

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—30 Сентября.

№ 18.

1895 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Н а г р а д а.

Его Преосвященствомъ, 19 Сентября текущаго года, священникъ села Монаенокъ, Бѣлевскаго уѣзда, *Сергій Архангельскій*, за усердные труды по построенію новаго каменнаго храма въ означенномъ селѣ, **награжденъ** Скуфьею.

Разныя извѣстія по епархіи.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 25 Августа сего 1895 года, при церкви села Венева Монастыря, Тульскаго уѣзда, **открыта вакансія второго священника.**

— По постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 6-го Сентября сего 1895 года, въ приходѣ села Подхожаго, Веневскаго уѣзда, **открыта штатная діаконская вакансія.**

— По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ириней, **совершены освященія:** а) Благочиннымъ Новосильскаго 3 округа, священникомъ Димитріемъ Лебединскимъ, 11 Августа, возобновленнаго придѣла во имя Св. и Чудотворца Николая въ селѣ Киселевѣ и б) Благочиннымъ Бѣлевскаго 2 округа, священникомъ Іоанномъ Исаковымъ, 4 Сентября, придѣла во имя Рождества Пресвятыя

Богородицы въ трапезной части новоустроеннаго храма въ селѣ Кузьменкахъ.

— Утверждены **законоучителями**: 1) священникъ Соборной г. Ефремова церкви, *Василій Боженовъ*, въ Ефремовскихъ мужскомъ и женскомъ приходскихъ училищахъ; 2) священникъ села Прудовъ, Крапивенскаго уѣзда, *Серійй Богоявленскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ; 3) священникъ села Крутицъ, Крапивенскаго уѣзда, *Алексѣй Благодарскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ и 4) священникъ села Рудина, Бѣлевскаго уѣзда, *Серійй Успенскій* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ.

— Резолюціею Его Пресвященства, отъ 17-го Сентября сего 1895 г., по 2-му Епифанскому округу назначенъ **Членомъ Благочинническаго Совѣта** священникъ села Карачева, *Александръ Протасовъ*.

— **Присоединены къ православію**: 1) священникомъ Единоувѣрческой г. Тулы церкви, Дометіемъ Холоповымъ, чрезъ св. миропомазаніе изъ раскола Австрійской секты, Тульскій цѣховой, *Сергій Касаткинъ*, жена его *Ирина* и дѣти ихъ: *Василій*, *Евдокія* и *Елисавета*; 2) священникомъ села Потетина, Веневскаго уѣзда, Александромъ Молчановымъ, изъ раскола поморской секты крестьянка *Елена Кукушева*; 3) священникомъ Острцовымъ, Алексинскаго уѣзда, Алексѣемъ Красноуѣвцевымъ, изъ поповщинской секты, крестьянки *Гликерія* и *Марѳа Мурзины* и крестьянинъ *Иванъ Мурзинъ*.

— Утвержденъ въ должности **духовника** священникъ села Монастырщины, Епифанскаго уѣзда, *Михаилъ Никольскій*, для 1-го Епифанскаго округа.

— **Церковныя постройки**.—По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 13 Сентября: а) разрѣшено причту съ церковнымъ старостою села Частыхъ Колодезей, Крапивенскаго уѣзда, построить каменную церковь; б) причту съ церковнымъ старостою села Заглухина, Каширскаго уѣзда, разрѣшено распространить каменную церковь, и в) отъ 20 (21) Сентября разрѣшено и д. начальницы Богородичной женской Общины, Крапивенскаго уѣзда, построить каменную церковь.

Перемѣны по службѣ.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 9 Сентября сего 1895 года, іеромонахъ *Сергій*, по болѣзни, уволенъ отъ должности Настоятеля Тульского Богородичнаго монастыря, а іеромонахъ тульского Архіерейскаго дома *Иларій*, съ возведеніемъ въ санъ Игумена, назначенъ на сію должность.

— Определенъ на священническое мѣсто въ с. Троицкомъ Кобяковѣ, Епифанскаго у., окончившій курсъ Тульской духов. Семинаріи, *Василій Дмитріевскій*, 20-го Сентября, по прошенію.

— Перемѣщенъ священникъ Донской, что въ Чулковой слободѣ, г. Тулы, церкви *Сергій Леонардовъ* къ Свято-духовской, что на Оружейной сторонѣ, г. Тулы, церкви, по прошенію, 16 Сентября 1895 г.

— Предоставлены діаконскія мѣста: въ селѣ Липицахъ, Каширскаго у., окончившему курсъ Тульской духовной Семинаріи, *Василію Успенскому*, по прошенію, 11 Сентября 1895 г. и въ селѣ Покровскомъ-Корсаковѣ, Новосильскаго у., окончившему курсъ Тульской Семинаріи, *Иліи Нартцову*, по прошенію, 20 Сентября 1895 г.

— Допущенъ къ исполненію псаломщицкой должности въ селѣ Кузнецовѣ, Богородицкаго у., почетный гражданинъ *Иванъ Лыскинъ*.

— И. д. псаломщика въ с. Сергіевскомъ, Крапивенскаго у., *Григорій Вьюковъ*, 11-го Сентября 1895 года утвержденъ въ сей должности.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 Сентября 1895 г., священникъ села Новопокровскаго, Богородицкаго уѣзда, *Василій Некрасовъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто определенъ, согласно прошенію, окончившій курсъ Тульской духовной Семинаріи, *Григорій Краснопѣцевъ*.

— Діаконъ Николаевской, г. Венева, церкви *Іоаннъ Кедровичанскій*, согласно прошенію, 7 Сентября 1895 г. уволенъ за штатъ.

— Священникъ села Подосинокъ, Веневскаго уѣзда, *Михаилъ Зетревъ*, за нетрезвость и неисправность по

должности опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 13 (17) Сентября 1895 г., **отрѣшенъ отъ мѣста** и исключенъ изъ штата.

Умершіе исключены изъ списковъ: 1) священникъ Свято-Духовской, что на Оружейной сторонѣ, г. Тулы, церкви *Василій Романовъ*, 13 Сентября 1895 года; 2) и. д. псаломщика с. Липицъ, Каширскаго уѣзда, *Михаилъ Мерцаловъ*, 3 Сентября 1895 г.; 3) заштатный священникъ села Медвѣнокъ, Веневского уѣзда, *Іоаннъ Воскресенскій*, 21 Сентября.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) **Священническія** при церквахъ:

1) При Соборной Афанасіе-Кирилловской города *Бѣлева* церкви—съ 16 Сентября.

2) Села *Баскачей*, Каширскаго уѣзда, съ 24 Ноября 1894 г.

3) Села *Алмазова*, Епифанскаго уѣзда, съ 7-го Декабря 1894 г.

4) Села *Стомны*, Каширскаго уѣзда, съ 9 Декабря 1894 г.

5) При Донской, что въ Чулковой слободѣ, г. Тулы церкви, съ 16 Сентября 1895 г. Земли церковной 5 усадебныхъ мѣстъ. Прихожанъ м. п. 2819. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ вмѣстѣ съ церковію получаетъ % съ 1506 р. 44 коп.; имѣется помѣщеніе для причта.

6) Села *Подосинокъ*, Веневского уѣзда, съ 17 Сентября 1895 г.—Земли церковной 29 дес. Прихожанъ м. п. 863. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села *Плесъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 24-го Мая 1894 г.

2) Села *Петровскаго*, Одоевскаго уѣзда, съ 16 Марта 1894 г.

3) Села *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго уѣзда, съ 12 Октября 1894 г.

4) Села *Ясеноваго*, Одоевскаго уѣзда, съ 1 Января 1895 г.

5) Села *Люторичей*, Епифанскаго уѣзда, съ 10 Января 1895 г.

6) Села *Никольскаго-Муравлянки*, Епифанскаго уѣзда, съ 23 Января 1895 г.

7) Села *Глубокаго*, Веневскаго уѣзда, съ 1 Марта 1895 г.

8) Села *Медвѣдокъ*, Алексинскаго уѣзда, съ 10-го Мая 1895 г.

9) Села *Суханова*, Епифанскаго уѣзда, съ 8 Іюня 1895 г.

10) Села *Дьяконова*, Веневскаго уѣзда, съ 21 Іюня 1895 г.

11) Села *Шевыревой Слободы*, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Іюня 1895 г.

12) Села *Богородицкаго*, Веневскаго уѣзда, съ 17 Іюля 1895 г.

13) Села *Каркадинова*, Епифанскаго уѣзда, съ 8 Августа 1895 г.

14) Села *Истмнѣва*, Богородицкаго уѣзда, съ 16 Августа 1895 г.

15) При Николаевской церкви г. *Венева*, съ 7 Сентября 1895 г. Прихожанъ м. п. 899. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 5330 руб.

16) Села *Подхожаго*, Веневскаго уѣзда, съ 13 Сентября 1895 г. Земли церковной 72 дес. 2196 кв. с. Прихожанъ м. п. 225. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ 4 р. 50 к. въ годъ процентовъ.

в) Псаломщикія при церквахъ:

1) Села *Ползикова*, Чернскаго уѣзда, съ 10 Мая 1895 г.

2) Села *Ямской-Слободы*, Новосильскаго уѣзда, со 2-го Іюня 1895 г.

3) Села *Покровскаго-Коростина*, Алексинскаго уѣзда, съ 1 Іюля 1895 г.

4) Прихода села *Глинницъ-Кузьменокъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 13-го Іюля 1895 г.

5) Села *Спасскаго на Журавнѣ*, Каширскаго уѣзда, съ 29-го Іюля 1895 г.

6) Села *Березовца*, Новосильскаго уѣзда, съ 2 Августа 1895 г.

7) Села *Жердева*, Новосильскаго уѣзда, съ 7-го Августа 1895 г.

8) Села *Тургенева*, Чернского уѣзда, съ 12-го Августа 1895 г.

9) Села *Хрипкова*, Алексинскаго уѣзда, съ 12 Августа 1895 г.

10) Села *Богучарова*, Тульскаго уѣзда, съ 21-го Августа 1895 г.

11) Села *Колтова* Каширскаго уѣзда, съ 24-го Августа 1895 г.

12) Села *Дмитріевскаго на Вашанъ*, Алексинскаго уѣзда, съ 21 Августа 1894 г.

13) Села *Борыкова*, Тульскаго уѣзда, съ 28-го Августа 1895 г.

14) Села *Литицъ* Каширскаго уѣзда, съ 3-го Сентября 1895 г. Земли церковной 57¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 1121. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ совмѣстно съ церковію получаетъ % съ 7873 руб.

Новый учебный годъ въ Тульскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Наступившій учебный годъ—22-й со времени преобразованія его по уставу Епарх. училищъ, Высочайше утвержденному 20 Сент. 1868 г., въ шестиклассное училище.

Учебный 18⁹⁵/₉₆ годъ начался въ училищѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ обычными переэкзаменовками и пріемными экзаменами. Переэкзаменовка въ Августѣ мѣсяцѣ Совѣтомъ училища была назначена 56 ученицамъ; кромѣ того двѣ ученицы (III и IV кл.), въ свое время не экзаменовавшіяся по болѣзни, должны были подвергнуться испытанію по всеѣмъ предметамъ учебнаго курса. На переэкзаменовку и экзаменъ явилось 56 ученицъ, изъ нихъ удовлетворительно отвѣтили на испытаніи и потому переведены въ слѣдующіе классы 27 ученицъ, именно:

во II-й кл. изъ I отд. I-го кл. Александра Лаврова, Варвара Мерцалова, Елизавета Никольская; изъ 2-го отд. того же класса Александра Музалевская, Елена Покровская;

въ III-й кл. изъ II-го: Елена Виноградова, Софья Любомудрова, Александра Молоденская;

Въ IV кл. изъ I-го отд. III-го кл. Анна Глаголева и изъ 2-го отд. того же класса Александра Богданова, Надежда

Докторова, Надежда Никольская, Валентина Покровская, Татьяна Постникова, Наталья Георгіевская и Софья Преображенская;

въ V-й кл. изъ IV-го, Ольга Виноградова 2-я, Марья Казанская, Евдокія Кутепова, Марья Лаврова, Софья Срѣтенская и Валентина Кудрявцева;

въ VI-й кл. изъ V-го Вѣра Виноградова, Целагея Вьюкова, Надежда Глаголева, Елизавета Кудрявцева и Антонина Потудина.

Двѣ ученицы (I и V кл.) не явились на переэкзаменовку по болѣзни; изъ нихъ одна Марья Ивановская 1-я I-го кл., по заявленію родителя оставлена на повторительный курсъ; другой же, Елизаветѣ Полюбиной уч. VI-го кл., по болѣзни ея испытаніе было отложено до начала Сентября. Испытаніе это въ Сентябрѣ она выдержала удовлетворительно, почему и причислена къ составу VI-го кл.

Неудовлетворительные отвѣты на переэкзаменовкѣ были 29 ученицъ, изъ нихъ Наталья Успенская II-го кл. по малоуспѣшности была уволена изъ училища, всѣ же остальные оставлены на повторительный курсъ, а именно оставлены:

въ I-мъ кл. Елизавета Димитріевская, Екатерина Завьялова, Серафима Лебедева, Марья Постникова, Анна Архангельская, Лидія Богоявленская, Параскева Казанская, Екатерина Румянцева и Екатерина Троицкая;

во II-мъ кл. Лидія Благовѣщенская, Марья Ильинская, Манеѳа Крутицкая, Павла Мерцалова, Татьяна Миловидова, Матрона Орлова, Лидія Спасская и Параскева Гречанова;

въ III-мъ кл. Любовь Архангельская, Александра Вельтищева, Анна Виноградова, Надежда Срѣтенская, Александра Модестова, Августа Кулакова, Ольга Любомудрова и Елизавета Соколова;

въ IV-мъ Екатерина Глаголева 2-я;

въ V-мъ Варвара Никольская и Анна Струкова.

Предъ началомъ пріемныхъ испытаній выяснилось, что вакантныхъ ученическихъ мѣстъ въ I кл. 32, во II-мъ 12, въ III-мъ—I, въ IV-мъ—10, въ V-мъ и VI-мъ кл. по 4, всего 63. Собственно вакантныхъ мѣстъ было 59, но четыре ученицы: двѣ духовнаго зв. Анна Алитовская и Теоктиста Ивановская, обѣ V-го кл., и двѣ свѣтскаго Лидія Ивановская и Анна Костромина, та и другая II-го кл., за невзносъ платы за ихъ содержаніе и обученіе безъ всякихъ притомъ объясненій, были исключены изъ списковъ ученицъ училища.

На пріемные экзамены дочерей лицъ духовнаго званія явилось 60; изъ нихъ принято: въ I-й классъ 32, во II-й—11,

въ III-й 1, въ IV-й—1, всего 45. Отказано въ приемъ 4, выдержавшимъ экзаменъ въ I-й кл., за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ въ этомъ классѣ, и 11 вслѣдствіе ихъ неудовлетворительной подготовки для поступленія въ училище.

Приемные экзамены показали, что въ нынѣшнемъ году у экзаменовавшихся учебная подготовка, особенно по Русскому языку, слишкомъ замѣтно уступала таковой же подготовкѣ сдававшихъ приемные экзамены въ минувшемъ учебномъ году. Это тѣмъ болѣе странно, что въ виду небольшого количества вакантныхъ мѣстъ въ I-мъ кл., не имѣющемъ параллельнаго отдѣленія, естественно, повидимому, было бы заботиться о наилучшей подготовкѣ тѣхъ, которыхъ желали помѣстить въ училище.

Изъ дочерей духовенства приняты: въ I-й кл. слѣдующія: Юлія Соколова, Вѣра Спасская, Вѣра Лаврова, Вѣра Михайловская, 5 Ираида Вележева, Елена Чернавкина (принята на сиротское содержаніе), Варвара Сахарова (прин. на сир. содерж.), Варвара Глаголева, Ольга Игнатьева, 10 Марья Никольская, Екатерина Богданова, Анна Зерцалова, Анна Добросклонская (прин. на сир. содерж.), Марья Куркинская (принята на сир. сод.), 15 Анна Никольская (прин. на сир. содерж.), Александра Никольская, Надежда Любомудрова, Любовь Делекторская, Валентина Виноградова, 20 Антонина Архангельская, Марья Гиляровская (прин. на сир. сод.) Пелагея Рекордатова, Александра Преображенская, Параскева Покровская 25 Ольга Шумова, Лидія Соколова, Александра Рождественская, Евдокія Черникова, Клавдія Благовѣщенская 30 Елена Благовѣщенская, Зинаида Сахарова и 32 Елизавета Мерцалова.

Во II-й классъ Серафима Музалевская (прин. на сир. содерж.), Марья Никольская, Марья Сахарова, Ольга Шаховцева 5 Ольга Зеленецкая, Надежда Озерецковская, Ольга Погожева (прин. на сир. сод.), Елизавета Русакова, Антонина Глаголева (прин. на сир. сод.), 10 Елизавета Рождественская и 11 Евдокія Богословская;

въ III-й кл. Ольга Соколова;

въ IV-й кл. Любовь Михайловская.

Дочерей лицъ свѣтскаго званія на приемные экзамены явилось 16, изъ нихъ принято 4; во II-й кл. Александра Пѣтухова, въ IV-й Марья Мясоѣдова, въ V-й Клавдія Сахарова и въ VI-й Людмила Шаховцева. Отказано въ приемъ 12, въ томъ числѣ 8 выдержавшимъ экзаменъ во II-й классъ, за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ въ этомъ классѣ.

Въ началѣ Сентября выбыли изъ училища двѣ ученицы II-го кл. Вѣра Рѣчкина, дух. зв., по болѣзни и Марья Успенская, свѣтская, перешедшая въ мѣстную женск. гимназію; вновь поступила во II-й кл. дочь губ. секрет. Валентина Димитріевская. Кромѣ того были включены въ списокъ ученицъ училища всѣ упомянутыя выше, уволенные за невзносъ недоимки, которая теперь частію была погашена, частію разсрочена на нѣсколько лѣтъ съ обязательствомъ непрерывной уплаты.

Въ настоящее время, въ половинѣ Сентября, всѣхъ ученицъ въ училищѣ значится по спискамъ 350, въ томъ числѣ дочерей лицъ свѣтскаго званія 26. Вакантныхъ ученическихъ мѣстъ имѣется 10: въ VI кл.—два, въ V-мъ—одно и во 2-мъ отд. IV-го кл.—семь.

Св. Д. Г.

О б ѣ я в л е н і я.

- 1) Новое изданіе Редакціи журнала „Радость Христіанина“:

О книгахъ Новаго Завѣта

и объяснительныя примѣчанія къ тексту Евангелія
Матѳея: гл. I—IV, 11.

Протоіерей А. Полотебнова.

Цѣна 30 к., съ перес. 40 к. (на англійской бумагѣ 40 к.,
съ перес. 50 коп.).

Адресъ: Москва, Стар. Басман. ул., квартира законоучителя Межеваго Института. Можно получать и въ книжныхъ магазинахъ.

Подписка на праздничный журналъ „Радость Христіанина“ продолжается.

12 книгъ въ годъ, съ рисунками. Цѣна 5 руб., съ перес. 6 руб., за границу 7 руб. На полгода: 3 руб., съ перес. 3 руб. 50 к., за границу 4 руб.

Цѣна оставшимся экземплярамъ журнала 1892 и 1893 г. по 3 р., съ пер. по 4 р.—1894 г. 4 р., съ пер. 5 руб. За границу прибавляется 1 рубль.

2) Въ книжномъ магазинѣ Думнова (бывшій Пузыревскаго) продаются первые два очерка **достопримѣчательныхъ селъ Тульской губерніи**. Соч. А. И. Миловидова.

I. Село Иванъ-Озеро и Ивановскій каналъ, начатый Петромъ Великимъ 64 стр. Ц. 35 коп.

II. Село Гремячее, бывшій городъ—крѣпость государства Московскаго 1895 г. 70 стр. Ц. 35 коп.

Въ концѣ очерковъ приложены архивные матеріалы, послужившіе источникомъ при ихъ написаніи.

Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 17-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 21-го Сентября.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Награда.—Разный извѣстія по епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Новый учебный годъ въ Тульскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Объявленія.—Отъ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

РЕДАКТОРЪ, СЕКРЕТАРЬ КОНСИСТОРИИ, **Н. НИКИТИНЪ.**

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—30 Сентября

№ 18

1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ТОЛКОВАНІЕ ЕВѢИМІЯ ЗИГАБЕНА

на

Посланіе Апостола Павла къ Евреямъ.

ГЛАВА 4.

Д. Побужденіе къ тому, чтобы стремиться къ вышеупомянутому покою.

Ст. 1. *Да убоимся убо, да не когда, оставлену обитованію внити въ покой Его, явится кто отъ васъ мишися.*

Ст. 2. *Ибо намъ благовѣствовано есть, яко же и онѣмъ, но не пользова онѣхъ слово слуха, не рас-творенное(*) въроу слышавшихъ.*

Сдѣлавши перестановку прежде приведенныхъ словъ и соединивши ихъ съ сказанными здѣсь, мы получимъ слѣдующее сочетаніе мыслей: „Доколѣ говорится: нынѣ, когда услышите гласъ Его, не ожесточите сердцеъ ва-

(*) συζηχραμένους (т. е. λόγος): такъ по общепринятому чтенію. Зигабенъ принимаетъ другое чтеніе: συζηχραμένους (т. е. ἐκείνους).

шихъ, какъ было въ то время, когда Израильтяне преогорчили Господа, будемъ опасаться, чтобы, когда еще остается обѣтованіе войти въ покой Его, не оказался кто изъ васъ опоздавшимъ“. Смыслъ всего этого такой: когда говорится: днесъ, аще гласъ Его услышите, и проч., какъ уже изъяснено выше, будемъ опасаться, чтобы, пока еще остается обѣтованіе войти въ покой Его, не оказался кто изъ васъ отставшимъ и отпавшимъ. Ибо когда Духъ Святый сказалъ: „днесъ, аще гласъ Его услышите“, то это значитъ: въ какое бы то ни было время, потому что этимъ словомъ (днесъ) обнимается все время до конца настоящей жизни, а потому это слово простирается и на насъ, и на тѣхъ, которые будутъ на землѣ до конца міра. Значитъ, это обѣтованіе вшествія въ покой сохраняетъ свою силу и для насъ, и на насъ простирается, если только мы не ожесточимся; равнымъ образомъ и угроза лишенія его постигнетъ насъ, если мы впадемъ въ невѣріе. „Ибо и намъ благовѣствовано есть, яко же и онѣмъ“, т. е. и мы приняли обѣтованіе вшествія, какъ и преждеупомянутые предки наши. „Но не пользова онѣхъ слово слуха“. Услышанное ими слово обѣтованій не принесло имъ пользы, какъ невѣрующимъ; ибо нужно не только слушаніе, но и послушаніе, нужно не только выслушать, но и увѣровать. Оно не принесло имъ пользы, такъ какъ и принятое слухомъ оно не было у нихъ растворено вѣрою. Или иначе: они не присоединились вѣрою къ тѣмъ, кои слышали и увѣровали. А увѣровали въ обѣтованія Божіи Іисусъ Навинъ и Халевъ, между тѣмъ какъ всѣ остальные не увѣровали (Числѣ, 14). Далѣе въ объясненіе сказаннаго Апостолъ говоритъ: *нѣци бо слышавше прогнѣваша, но не вси изшедшии изъ Египта съ Моисеомъ*. Значитъ, слушаніе не принесло пользы слушавшимъ, но не увѣровавшимъ, ибо не увѣровавшіе прогнѣвали Бога, чрезъ что и погибли. Впрочемъ прогнѣвали не всѣ: Іисусъ, какъ сказано, и Халевъ увѣровали, чрезъ что и спаслись. А такъ какъ, по вышеприведеннымъ словамъ Давида, не увѣровавшіе оскорбили этимъ Бога, то и ихъ наказалъ Тотъ, въ Кого они не увѣровали, и поклялся, что они не войдутъ въ покой

Его. Какъ то, такъ и это (Апостолъ) выясняетъ путемъ вопросовъ и отвѣтовъ. На Кого, говоритъ, гнѣвался Онъ четыредесять лѣтъ? Не на согрѣшившихъ ли? Да, именно. Согрѣшившими же называетъ не увѣровавшихъ въ Него, ибо невѣріе есть грѣхъ, и притомъ тягчайшій изъ грѣховъ. „Ихже кости“, или члены пали въ пустынѣ. И еще спрашиваетъ: кому Онъ клялся, что не войдутъ въ покой Его? Не тѣмъ ли, которые не покорились Ему, не повѣрили, что они будутъ обладать землею обѣтованной? И мы видимъ, что они не могли войти въ нее по причинѣ невѣрія и за невѣріе всѣ они погибли въ пустынѣ. Такъ вотъ какой порядокъ мыслей у Апостола, начиная со словъ: *„иѣции же слышавше прогнѣваша“*, и включительно до словъ: *„яко не возмогоша внити за невѣрствіе“*. Вообще онъ выразилъ ту мысль, что какъ тѣмъ невѣровавшимъ не принесло пользы одно слушаніе словесъ Божіихъ, такъ и намъ при невѣріи съ нашей стороны обѣтованіемъ Христа не принесетъ пользы одно слушаніе проповѣди Евангельской, напротивъ и мы будемъ лишены Его покоя, я разумѣю царство небесное, какъ тѣ—земли обѣтованной.

Ст. 3. *Входимъ бо въ покой въровавшии.*

Какъ вошли въ него Іисусъ Навинъ и Халевъ. Но откуда же видно, что и мы вѣровавшии входимъ въ него?

Яко же рече: яко кляхся во инѣвъ Моимъ: аще внидутъ въ покой Мой (Пс. 94, 12).

Это видно изъ того, что тогда не повѣрившіе словамъ Божіимъ не вошли. А если тѣ не вошли, то остается же кому-нибудь войти; да и спустя столько лѣтъ послѣ входа въ землю обѣтованную повѣрившихъ (я разумѣю Іисуса Навина, Халева и дѣтей повѣрившихъ) Онъ не сказалъ бы чрезъ Давида: „днесь, аще гласъ Его услышите, не ожесточите сердецъ вашихъ, яко же въ прогнѣваніи“. Притомъ, нѣкоторые не получили бы заповѣди не дѣлать того же, что тѣ сдѣлали, если не хотятъ потерпѣть то же, что тѣ потерпѣли. А поелику они получили заповѣдь не ожесточаться и не невѣрствовать, чтобы и имъ не лишиться покоя, то, значить, имъ предстоитъ вшествіе въ него. Далѣе указываетъ, что это за покой.

Аще и дѣломъ отъ сложенія міра бывшимъ.

Хотя уже совершены были дѣла Его еще въ началѣ міра, то есть: еще тогда насталь покой отъ дѣлъ творенія.

Ст. 4. *Рече бо нѣидѣ о седмомъ днѣ сице:*

Духъ Святый чрезъ Моисея, въ книгѣ Бытія, о седьмомъ днѣ сказалъ такъ:

И почи Богъ въ день седмый отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ (Быт. 2, 2).

Посему и имя седьмаго дня, по Еврейски Суббота, означаетъ покой.

Ст. 5. *И въ семь паки:*

Т. е. сказалъ. „Въ семь“ мѣстѣ Писанія. Что же Онъ сказалъ?

Аще внидутъ въ покой Мой.

Вотъ и другой покой. Итакъ, какъ по причинѣ перваго покоя намъ не отказано въ этомъ второмъ, такъ по причинѣ втораго намъ не будетъ отказано и въ третьемъ, который есть царство небесное.

Ст. 6. *Понеже убо остается нѣкимъ внити въ него,*

т. е. въ покой, какъ сказано выше.

И имже прежде благовѣствовано бѣ, не внидоша за непослушаніе.

И прежде получившіе обѣтованіе вшествія (въ покой) не вошли по причинѣ невѣрія и ропота.

Ст. 7. *Паки нѣкій уставляетъ день, днесь, въ Давидѣ*

Если это такъ, то Онъ чрезъ Давида опредѣляетъ нѣ-который день: т. е. „днесь“ означаетъ всякое время, о чемъ уже ясно сказано было.

глаголя, по толицхъ лѣтъхъ, яко же прежде глаголася.

Спустя столько лѣтъ послѣ того, какъ повѣрившіе Богу вошли въ землю обѣтованную. „Глаголя“ — Богъ, т. е. Духъ Святый, какъ уже было сказано. Какъ же сказано?

Днесъ, аще гласъ Его услышите, не ожесточите сердецъ вашихъ.

Это уже было изъяснено во всей подробности.

Ст. 8. Аще бо бы онѣхъ Иисусъ упокоилъ, не бы о иномъ дни глаголаше по сихъ.

Если бы Иисусъ Навинъ, давшій въ удѣлъ дѣтямъ невѣровавшихъ землю обѣтованную, успокоилъ тѣхъ, къ которымъ относятся слова: „днесъ, аще гласъ Его услышите“, и если бы Онъ ввелъ ихъ въ покой, то спустя столько лѣтъ послѣ раздаяніи удѣловъ Духъ Святый не сказалъ бы о другомъ времени; словомъ „днесъ“ не назначалъ бы чрезъ Давида иного времени.

Ст. 9. Убо оставлено есть (и еще) субботство людемъ Божиимъ.

Такъ какъ, по сказанному, Онъ указываетъ другое время, то, значитъ, есть имѣющіе субботствовать, т. е. успокоиться вшествіемъ въ покой, который въ царствѣ небесномъ, и образомъ котораго былъ покой въ землѣ обѣтованной. Это—новый народъ Божій, образомъ котораго опять таки былъ народъ древній; потому что, если бы имъ не предлежало покоя, то они не получили бы и заповѣди не подражать отпавшимъ отъ покоя. Да и какъ же могли не войти въ Палестинскій покой тѣ, которые уже имѣли его, когда вышла эта заповѣдь отъ Бога, если дѣйствительно это слово было къ нимъ? Далѣе Апостолъ объясняетъ, для чего онъ употребилъ слово „субботствованіе“.

Ст. 10. Вшедый бо въ покой Его, и той почи отъ дѣлъ своихъ, яко же отъ Своихъ Богъ.

Ибо субботствующій, т. е. вошедшій въ покой Божій, который Богъ даруетъ ему, успокоивается отъ всякаго труда. Ибо онъ (этотъ покой) есть наслажденіе всяческимъ благомъ, какъ и Самъ Богъ почилъ въ день суботній отъ дѣла творенія Своего.

(Продолженіе будетъ).

Задачи и цѣли школьнаго обученія по смыслу моленій и чтеній, заключающихся въ „Молебномъ пѣніи при началѣ ученія отроковъ“.

(Опытъ объясненія чинопослѣдованія).

Во всѣхъ своихъ молитвословіяхъ и молебныхъ пѣніяхъ Православная Церковь выражаетъ понятіе о томъ дѣлѣ, по поводу котораго она совершаетъ ихъ. Въ „Молебномъ пѣніи при началѣ ученія отроковъ“ мы находимъ довольно ясное выраженіе взгляда Церкви на задачи и потребность книжнаго ученія. Вникнемъ въ смыслъ тѣхъ моленій и чтеній, которыя мы привыкли слышать въ началѣ каждаго учебнаго года(*).

Молебное пѣніе предъ началомъ ученія, какъ извѣстно, состоитъ 1) изъ псалма 33, 2) великой ектеніи, 3) тропарей, 4) прокимна, апостола и евангелія, 5) сугубой ектеніи и 6) заключительной молитвы.

1) Въ псалмѣ 33-мъ мы слышимъ голосъ отца къ дѣтямъ: *приидите чада, послушайте мене* (ст. 12). Важнѣйшія задачи и цѣли воспитанія и обученія очень ясно

(*) Православная христіанская церковь всегда дорожила книжнымъ ученіемъ и еще искони предначинала его молитвеннымъ призваніемъ помощи Божіей. Начало молитвословій предъ открытіемъ ученія нужно искать еще въ церкви греческой (Ср. Εὐχολόγιον—венеціанскаго изданія 1839 года, гдѣ помѣщены—εὐχὴ δταν ἀπέρχεται παῖδιον μανθάνειν τὰ ἱερά γράμματα и ἀκολουθία εἰς πᾶντα κακοσχόπους—послѣдованіе о отроцѣхъ неудобобучащихся; они въ славянскомъ переводѣ помѣщены въ Требникѣ 1777 г., напечатанномъ въ московской синодальной типографіи). Во всѣхъ древнихъ русскихъ Требникахъ и Пестреникахъ находятся молитвословія и предъ началомъ ученія (напр. Требникъ митр. Макарія, Потребникъ, напечатанный въ Москвѣ при патріархѣ Іосифѣ въ 1651—2 годахъ, Требникъ Петра Могилы, печатанный въ Кіевѣ въ 1646 г. и другіе). Въ настоящемъ своемъ видѣ Молебное пѣніе, по мнѣнію Ильминскаго (Прав. Собес. 1884 г. Сентябрь), составлено между 1777 и 1800 годами, въ связи съ Высочайше утвержденнымъ 5 Августа 1786 г. уставомъ народнымъ училищамъ Россійской Имперіи (въ „Книгѣ молебныхъ пѣній“ изданія 1763 г. Этого послѣдованія еще нѣтъ). Сно заимствовано преимущественно, если не исключительно, изъ „Чина благословенія отроковъ въ училище учиться священнымъ писаніямъ идущихъ“, находящагося въ Требникѣ Петра Могилы.

выражаетъ онъ въ этомъ псалмѣ. Цѣль всей жизни человека заключается въ томъ, чтобы онъ познавалъ Бога, любилъ Его и чрезъ то вѣчно блаженствовалъ; эту же цѣль прежде всего должно преслѣдовать и школьное обученіе, какъ приготовляющее людей къ жизни. Псаломъ 33-й рисуетъ прекрасно образъ блаженнаго человека, указывая источникъ и слѣдствіе блаженства. Истинное блаженство человека заключается а) въ благословеніи Господа на всякое время и во всегдашней хвалѣ Его, при сознаніи собственного ничтожества предъ Его величіемъ (ст. 2, 3), къ каковымъ благословенію и хвалѣ онъ призываетъ и другихъ, чтобы *вознести имя Его окупъ* (4); б) во взысканіи Господа и приближеніи къ Нему, въ познаніи Его благодати (5, 6, 9); в) въ страхѣ Господнемъ (12, ср. 8, 10); г) въ упованіи на Господа (9) и д) въ молитвѣ (16). Въ этомъ состоитъ и истинное *просвѣщеніе* человека (6). Слѣдствіемъ сего является: а) внутреннее довольство, *яко нѣсть лишенія боящимся Бога* (10, ср. 3); б) миръ— и съ самимъ собою, и съ людьми, и съ Богомъ (15); в) сокрушеніе сердца и смиреніе (19, ср. 3) и г) вообще уклоненіе отъ зла и дѣланіе добра (14, 15). *Окрестъ такихъ людей ополчится Ангелъ Господень и избавитъ ихъ* (8), и они *не лишатся всякаго блага* (11). Такие люди — а) имѣютъ дерзновенную молитву ко Господу, *ибо очи Господни на праведныхъ и уши Его въ молитву ихъ* (16, ср. 7), и *воззваша праведнии, и Господь услыша ихъ* (18, ср. 19, 23, 3, 6); б) будутъ избавлены отъ скорбей (5, 7, 18, 20), хотя и несомнѣнно, что *многи скорби праведнымъ* (20); в) будутъ пользоваться долголѣтіемъ и благоденствіемъ (13) и, г) наконецъ, улучать вѣчное спасеніе (21, 23). *Ненавидящіе* такого *праведнаго прерѣшатъ* (погибнутъ) (22). Вотъ что обѣщаетъ *нищимъ* духомъ (7), между тѣмъ, какъ *богатіи обнищаша и възлжаша* (11), *ибо лице Господне на творящія злая, еже потребити отъ земли память ихъ* (17) и *смерть грѣшниковъ люта* (22).

Такъ, воспитаніе дѣтей для царствія Божія есть вмѣстѣ съ тѣмъ воспитаніе ихъ и для земной жизни — для собственнаго ихъ благоденствія и долгоденствія, для пользы семьи, общества и государства, ибо *благочестіе на*

все полезно есть, обѣтованіе имѣющее живото нынѣшняго и грядущаго (1 Тим. 4, 8). Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ (Матѣ. 6, 33). Поэтому основаніемъ для всякаго воспитанія, нераздѣльнаго, особенно въ начальныхъ школахъ, съ обученіемъ, должна быть религія.

2) Къ великой ектеніи, слѣдующей за псалмомъ, присоединяются шесть особыхъ прошеній. Вотъ эти прошенія—

а) *О еже низпослати на отроковъ сихъ духа премудрости и разума и отверзти умъ и уста и просвѣтити сердца ихъ къ пріятію наказанія, добрыхъ ученій.*— Церковь въ этомъ прошеніи молить прежде всего Бога,—единого премудраго (ср. Римл. 14, 25, 1 Тим. 1, 17, Іуд. 25), у котораго—*премудрость... и разумъ* (Іов. 12, 13), и который *даетъ премудрость, и отъ лица Его—познаніе и разумъ* (Притч. 2, 6; ср. Дан. 2, 21. Іак. 1, 5);—низпослать и на отроковъ духа премудрости и разума.—Съ молитвою объ отверженіи ума соединяется прошеніе и объ отверженіи устъ, т. е. способности, дара слова, а также и о просвѣщеніи сердца—оживленіи его благоговѣйными чувствами ко Господу Богу и любовію къ доброму ученію. Характеръ и свойства испрашиваемыхъ премудрости и разума опредѣляются уже ихъ Источникомъ, но прошеніе и прямо присовокупляетъ:—*къ пріятію наказанія добрыхъ ученій*; такимъ образомъ предметомъ обученія должны быть только добрыя ученія—тѣ самыя, которыя разумѣетъ и Апостолъ, когда требуетъ, чтобы христіане воспитывали дѣтей *въ наказаніи* (наставленіи) *и ученіи Господнемъ* (Ефес. 6, 4).

б) *О еже всадити въ сердца ихъ начало премудрости, страхъ Свой Божественный, и тѣмъ буетъ юности отнати отъ сердецъ ихъ, и просвѣтити умъ ихъ, еже уклонитися отъ зла и творити благое.*—Церковь молить о всаженіи въ сердца отроковъ *страха Господня* (Притч. 9, 10. Ср. Пс. 33, 12), который есть *начало премудрости* (Притч. 9, 10). Имѣть страхъ Божій—значить имѣть всегда въ сердцѣ и предъ очами своими Бога, который все видитъ и воздаетъ каждому по дѣламъ его. Этотъ страхъ полонъ любви, изъ которой вытекаетъ опасеніе оскорбить Бога грѣхомъ.—Такимъ обра-

зомъ страхъ Господень, всаженный въ сердца отроковъ, есть сила, обуздывающая и волю ихъ, но къ прошенію присоединяется и особенное, къ юному возрасту относящееся, моленіе:—и *тѣмъ буетъ юности отнати отъ сердець ихъ*. При всѣхъ привлекательныхъ свойствахъ дѣтской души, каковыя заслужили особаго вниманія Самого Господа (Мр. 10, 13—16), дѣтскому возрасту свойственны и нѣкоторые недостатки, какъ-то—необдуманность, легкомысліе, шаловливость, нетерпѣніе, рѣзвость и пр., вытекающіе изъ впечатлительности и быстрой отзывчивости на все дѣтской натуры, каковыя прекрасно характеризуются выраженіемъ—*буетъ* (неразуміе) *юности* (не говоримъ уже о дурныхъ привычкахъ). Прошеніе заканчивается моленіемъ и вообще о томъ, чтобы просвѣщеніе ума отроковъ привело ихъ къ тому—*еже уклонитися отъ зла и творити благое* (ср. Исал. 33, 15). Такъ обученіе, просвѣщая умъ и вліяя на сердце, должно образовывать и волю человѣка: недостаточно одного знанія, нужна главнымъ образомъ добрая христіанская жизнь, безъ которой всякое знаніе ничтожно, составляя, по выраженію Св. Тихона, „мечъ въ рукахъ безумца“. „Не безразсудно ли, говоритъ Златоустъ, учить дѣтей искусствамъ, посылать ихъ въ школы, ничего не жалѣть для научнаго ихъ образованія, а о воспитаніи ихъ *въ наказаніи и ученіи Господнемъ* не заботиться? За то мы сами первые и пожинаемъ плоды такого воспитанія, видя дѣтей своихъ дерзкими, невоздержными, непослушными и развратными. Не будемъ же поступать такъ“.

в) *О еже отверзти умъ ихъ, еже пріяти и разумѣти и памятовати вся добрая и душеполезная ученія*.—Раскрывается моленіе перваго прошенія о воспріятіи съ пониманіемъ и памятованіемъ тѣхъ же добрыхъ ученій, каковыя здѣсь еще точнѣе опредѣляются новымъ словомъ—и *душеполезныхъ*. Очевидно, это молитва не о механическомъ только воспріятіи преподаваемаго и не объ усвоеніи только памятю.

г) *О еже подати имъ присѣдающую престолу Ею премудрость и всадити ю въ сердца ихъ, яко да научитъ ихъ, что есть благоугодное предъ Нимъ*.—Упомяная объ Ииостасной Премудрости, Церковь совершенно ясно ука-

зывается, что образованіе ума должно соединяться съ вліяніемъ на сердца и дѣйствіемъ на волю — *яко да научитъ ихъ, что есть благоугодное предъ Нимъ* (ср. Римл. 12, 2). Все ученіе должно быть направлено къ тому, чтобы дѣти познали, *что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная* и научились исполнять эту волю.

д) *О еже преспѣваніи имъ премудростію и возрастомъ въ славу Божію.*— Словами Евангелія, относящимися къ отроку Іисусу (Лук. 2, 52), Церковь молится о преспѣваніи дѣтей—и не въ одной только премудрости, но и въ физическомъ отношеніи. Такъ съ духовнымъ воспитаніемъ Церковь не пренебрегаетъ и тѣлеснымъ... Здѣсь же указывается и главная цѣль обученія, — *въ славу Божію*, каковая слава составляетъ главную цѣль жизни и дѣятельности человѣка (ср. Матѹ. 5, 16).

е) *О еже быти имъ премудростію и добродѣтельнымъ житіемъ и благостояніемъ въ православный вѣръ, радость и утѣшеніе родителямъ своимъ и церкви православно-каѳолическій утвержденіе.*— Съ моленіемъ о премудрости и добродѣтельной жизни соединяется, въ частности, моленіе о благостояніи въ Православной Вѣрѣ, внѣ которой нѣтъ спасенія при всей премудрости и добродѣтельной жизни. Цѣли обученія—*Церкви православно-каѳолическій утвержденіе и радость и утѣшеніе родителямъ своимъ* (болѣе частное раскрытіе цѣли, указываемой въ предыдущемъ прошеніи).

Такимъ образомъ въ прошеніяхъ великой ектеніи Церковь молится о просвѣщеніи всѣхъ силъ отроковъ—ума (не забыты даръ слова, разумное, а не механическое только, воспріятіе преподаваемаго, память, развитіе и раскрытіе познавательныхъ способностей вообще), сердца и воли, а также и о физическомъ развитіи ихъ. Средствами для сего просвѣщенія служатъ *добрыя и душеполезныя ученія*. Цѣль просвѣщенія—*слава Божія*, въ частности—*Церкви православно-каѳолическій утвержденіе, радость и утѣшеніе родителямъ своимъ*.

3) *Тропарі* (2 тропаря и „слава“ и нынѣ“) (*).

(*) Два тропаря съ незначительными измѣненіями взяты изъ Требника Петра Могилы (ср. ихъ въ греческомъ *Εὐχολόγιον* и Требникѣ 1777 г. въ „Послѣдованіи о отроцѣхъ неудобующихся“). Теперешнія „Слава“ и

Въ первомъ тропарѣ говорится о томъ *мирѣ*, который преподавалъ *ученикамъ Своимъ* Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда въ день воскресенія явился къ нимъ и *училъ* ихъ о тайнѣ искупленія и *отверзе имъ умъ разумѣти писанія* (Лук. 24, 36—49 и Іоан. 20, 19—23. ср. 26).—Отсюда—необходимость ученія, и именно ученія такого, каковое сообщалъ Христосъ ученикамъ, отсюда—цѣль ученія: *миръ*. Въ концѣ тропаря прямо прибавляется: *прииди къ намъ и спаси насъ*. Итакъ, Христосъ есть первый помощникъ въ нашемъ обученіи, и важно не столько обученіе, сколько спасеніе...

Во второмъ тропарѣ указывается на то, какъ Духъ Святый даже *безкнижныхъ* учениковъ Христа содѣлалъ учителями, ибо слово Божіе—*не въ препрѣтельныхъ челоуѣческихъ премудрости словесехъ, но въ явленіи духа и силы* (1 Кор. 2, 4), и есть различіе между *премудростію міра сего*, которую *обуи* Богъ, и *премудростію Божією*, которую естественный разумъ челоуѣческій называетъ *буйствомъ* (безуміемъ), но это *буетъ* Божіе *премудрѣ челоуѣкъ есть*, и это *немоуное* Божіе *крѣпче челоуѣкъ есть* (1 Кор. 1, 20—25. ср. Матѹ. 10, 17 - 21). Въ частности, тропарь представляетъ фактъ сошествія Св. Духа на Апостоловъ, когда они *исполнишася вси Духа Свята и начаша глаголати иными языки, якоже Духъ дающе имъ провъщавати* (Дѣян. гл. 2).

На „славу“ въ тропарѣ Пятидесятницы прославляется челоуѣколюбецъ Христосъ Богъ нашъ, *иже премудры ловцы явлей, ниспославъ имъ Духа Святаго и тѣми уловлей вселенную*.

Помѣщеніе въ молебномъ пѣніи двухъ послѣднихъ тропарей и ихъ смыслъ не требуютъ объясненія.

Въ Богородичнѣ на „и нынѣ“ призывается къ ходатайству за учащихся вѣчная Ходатаица христіанъ—Богоматерь, безъ молитвы къ Коей не обходится ни одна служба церковная.

„нынѣ“ появились лишь въ Книгѣ Молебныхъ пѣній (вмѣсто „Царю небесный“ и „Милосердіи двери“.—Ср. Требникъ П. Могилы, Еѹхол. и Треб. 1777 г. въ указанномъ Послѣдованіи).

4) *Прокименъ, апостолъ и евангеліе*(*).

Прокименъ (Пс. 8, 3. Ср. Матѳ. 21, 16)—о хвалѣ Бога изъ устъ младенецъ и ссущихъ вполне идетъ къ слѣдующему за симъ евангелію. Стихъ прокимна: *возрадуется сердце мое о спасеніи твоёмъ*, опять напоминаетъ, что послѣдняя цѣль обученія—спасеніе.

Апостолъ (Ефес. 1, 16—19, 3, 18—21), гдѣ св. Павелъ проситъ Бога о томъ, чтобы Онъ глубже ввелъ Ефеслянь въ созерцаніе тайнъ домостроительства спасенія, напоминаетъ учащимся о непрерывномъ ихъ усовершенствованіи и о способѣ сего усовершенствованія. Производительными силами нашего Боговѣдѣнія и вѣдѣнія тайнъ домостроительства спасенія служатъ—во-первыхъ, благодать Св. Духа, которая даетъ намъ премудрость и откровеніе къ познанію Бога, во-вторыхъ, чистое сердце, въ коемъ отъ дѣйствія благодати разверзаются очи *яко увѣдѣти*. Такъ въ актѣ христіанскаго вѣдѣнія нераздѣльно сочетаются обѣ эти силы: благодать Духа, не могущая прійти безъ чистаго сердца, и чистое сердце, не дающее мудрости безъ благодати Духа. Предметы вѣдѣнія, указываемые Апостоломъ, суть: а) чего могутъ надѣяться христіане отъ Бога, призвавшаго ихъ, еще здѣсь на землѣ; б) какое славное и богатое наслѣдіе ожидаетъ ихъ въ будущей жизни; в) какъ безмѣрно велико дѣйствіе Силы Божіей въ христіанахъ, чтобы имъ утвердиться въ любви и уразумѣть во всей полнотѣ любовь Христову, превосходящую всякое разумѣніе. Апостолъ оканчивается прославленіемъ Бога, Который подаетъ намъ даровъ Своихъ несравненно больше того, чего мы просимъ и о чемъ помышляемъ.

Въ Евангеліи (Мар. 10, 13—16) содержится трогательное и поучительное повѣствованіе о благословеніи Господомъ дѣтей. Когда приносили дѣтей къ Іисусу, *да коснется ихъ*, и когда ученики *прещаху приносящымъ*,—Спаситель *негодова* на учениковъ, и не только коснулся приведенныхъ къ Нему дѣтей, но обнялъ ихъ, возложилъ на нихъ руки и благословилъ ихъ. *Оставьте дѣтей*,

(*) У П. Могила прокимна и апостола нѣтъ, но евангеліе тоже.

сказалъ Христосъ, *приходити ко Мнѣ и не браните имъ, таиѣхъ бо естъ царствіе Божіе. Аминь глаголю вамъ: иже аще не приметъ царствія Божія яко отроча, не имать внити въ не* (ср. Матѣ. 18, 1—6). Изъ высокой чести, оказанной Господомъ дѣтямъ открывается высокое достоинство дѣтской природы съ ея религіозностью, довѣрчивостію, наивностію, невинностію, чисто-сердечіемъ, простотою, незлобіемъ и пр., вслѣдствіе чего *таиѣхъ именно естъ царствіе Божіе*: отсюда—какъ велика отвѣтственность тѣхъ, кому ввѣряется воспитаніе дѣтей! Здѣсь же, въ словахъ Христа, опредѣляется и цѣль воспитанія дѣтей: они должны *приходити ко Христу*, приходитъ же ко Христу тотъ, кто вѣруетъ въ Него, слѣд. и первое наученіе дѣтей должно быть просвѣщеніемъ вѣры. Господь предостерегаетъ и обличаетъ тѣхъ, кто ставитъ препятствія для дѣтей на пути ко Христу.

5) Къ *сугубой ектеніи* присоединяется специальное прошеніе, повторяющее, дополняющее и видоизмѣняющее тѣ же моленія великой ектеніи. Церковь молить Господа о милостивномъ призрѣніи па отроковъ, о ниспосланіи въ сердца, въ умъ и въ уста ихъ духа премудрости и разума, благочестія (— то же, что *добродѣтельное житіе*—ср. 6 прош. великой ектеніи) и страха Своего, о просвѣщеніи ихъ свѣтомъ Своего благоразумія(*), о подавніи имъ силы и крѣпости, *во еже скоро пріяти и спѣшно навѣкънути Божественнаго закона Его наказанію и всему благу и полезному ученію* („добрая и душеполезная ученія“ 3-го и 1-го прош.—здѣсь съ одной стороны дополняются изученіемъ въ частности закона Божественнаго, съ другой просто полезными ученіями: такъ Церковь, какъ благопопечительная мать, не въ одномъ только исключительно-религіозномъ обученіи полагаетъ задачу школы; она не отрицаетъ и другихъ наукъ, полезныхъ для жизни земной); *о преслѣнаніи ихъ премудростію и разумомъ и всѣми благими дѣлы въ славу пресвятаго Его имени и, наконецъ, о дарованіи имъ здравія и долготія къ созиданію и славу Церкви Своея...*

(*) У П. Могилы—*Богоразуміа*—выраженіе, точнѣе и лучше опредѣляющее цѣль религіознаго образованія (Богопознанія).

Здѣсь тѣ же моленія, что и въ великой ектеніи, о просвѣщеніи всѣхъ силъ учащихся, а также о ихъ здравіи и долготѣи; тѣ же средства просвѣщенія, опредѣляемые лишь точнѣе—*навыкнути закона Божественнаго наказанію и всему благому и полезному ученію*; тѣ же цѣли обученія *въ славу пресвятаго Его имени, къ созиданію и славу церкви Своея...*

6) *Заключительная молитва*(*).— Она начинается обращеніемъ къ Господу Богу съ описательными выраженіями (эпитетами), изображающими дѣйствія Божія примѣнительно къ предмету моленія. Подобныя изображенія свойствъ и дѣйствій Божіихъ не рѣдки въ церковныхъ молитвахъ; они или указываютъ на опредѣленные факты и событія, или же представляютъ общія свойства и дѣйствія Божіи.—Такихъ эпитетовъ въ молитвѣ четыре. 1) *Господи Боже и Создателю нашъ*(**), *образомъ Своимъ почтишь насъ человеки* (Быт. 1, 26. 27). Здѣсь опредѣляется богоподобная природа человѣка, обязывающая насъ къ ученію и образованію, ибо образу Бога—Источника премудрости подобаетъ просвѣщеніе и мудрость.—2) *Научивый избранныя Твоя яко дивитися внемлющимъ ученію Твоему* (прошедшая и окончательная форма причастія должна указывать на опредѣленный фактъ, но какой здѣсь разумѣется фактъ—не совсѣмъ ясно: а) можно относить это выраженіе о наученіи избранныхъ къ наученію апостоловъ вообще(***), хотя изъ Евангелія не видно, чтобы они дивились ученію Господа; б) можно относить это къ

(*) Въ „Чинѣ“ П. Могилы—три молитвы: „Молебное пѣніе“ опустило двѣ первыя и передѣлало третью, которая также передѣлана была Могилою изъ молитвы греческаго *Εὐχολ.*

(**) Ср. въ Требникѣ Макарія и Потребникѣ Іосифа—„иже всея твари создателю“.

(***) Ср. въ „Послѣдованіи о отрочѣхъ неудоучащихся“ (Требникъ 1777 г. и *Εὐχολόγ.*), гдѣ читаемъ: „вселивыйся и просвѣтивый сердца двадцати четырехъ старцевъ (см. Апок. 4, 4. 10; 5, 8. 14; 19, 4) и святыхъ Твоихъ учениковъ и апостоловъ, и святыхъ апостоловъ и евангелистовъ Твоихъ, Іоанна, Матѳея, Марка и Луки, научивый и просвѣтивый первомученика Стефана“...

ученію Христа въ праздникъ Преполовенія (Іоан. 7, 14. 15) (*), хотя здѣсь Христосъ училъ не избранныхъ только, но и всѣхъ кто былъ въ храмѣ, и внемлющіе дивились собственно не ученію Его, а тому, что Онъ знаетъ Писанія не учився; в) можно относить это, наконецъ, какъ это дѣлаетъ Ильминскій, къ Іоан. 16, 29. 30; или г) не разумѣется ли здѣсь общій фактъ о наученіи апостоловъ и объ удивленіи предъ Его ученіемъ слушателей (ср. Лук. 4, 22)—и не однихъ только апостоловъ, но и всѣхъ избранныхъ на протяженіи вѣковъ существованія Церкви, когда ученіе Христа тоже не разъ служило предметомъ дивленія народамъ?); — основаніе для нашей надежды получить помощь въ ученіи. — 3) *Открытый премудрость младенцемъ* (относится или къ дѣтямъ, восклицавшимъ Христу: *осанна Сыну Давидову*, или къ Еванг. Луки 10, 21): основаніе для того, чтобы ученіе начиналось и съ дѣтскаго возраста (ср. Мар. 10, 13. 16 и Матѳ. 18, 1—6).—4) *Иже Соломона и всѣхъ взыскующихъ премудрости Твоей научивый* (о Соломонѣ—3 Цар. 3, 5—14, Прем. Сол. 7, 11. 12): побужденіе къ нашей дерзновенной молитвѣ о просвѣщеніи отроковъ, ибо Богъ силенъ даровать премудрость всякому просящему, какъ Онъ даровалъ ее Соломону, какъ Онъ даруетъ ее и всѣмъ взыскующимъ ее.

За обращеніемъ къ Богу, гдѣ выставлены основанія и побужденія къ нашимъ прошеніямъ, слѣдуютъ самыя прошенія, близкія къ прошеніямъ великой и сугубой ектеніи. Церковь молить: *отверзи сердца, умы и уста рабовъ Твоихъ сихъ во еже пріяти силу закона Твоего* — или: усвоить духъ закона Божія въ противоположность формальному, фарисейскому изученію буквы закона Божія, или же—дѣйственно и близко къ сердцу принять законъ Божій, такъ чтобы онъ не оставался мертвымъ знаніемъ, но былъ бы живою силою, побуждающею къ соотвѣтственной дѣятельности и къ жизни праведной; и

(*) Ср. Чинъ П. Могилы: „въ церкви вшедый преполовившуся празднику и учивый люди чужащимся народомъ и глаголющимъ: откуда сей вѣсть писа- ній не учився“? (Ср. въ Еухол. и Требникѣ 1777 г. въ „Молитвѣ, егда приходитъ отроча обучитися священнымъ писаніемъ“).

со успѣхомъ познати преподаваемая имъ полезная ученія (ср. прошеніе сугубой ектеніи, гдѣ говорится о тѣхъ же полезныхъ ученіяхъ, и гдѣ *со успѣхомъ познати* замѣняется равносильнымъ выраженіемъ: *спѣшно навъикнути*) *въ славу пресвятаго Имени Твоего, въ пользу и созиданіе святѣй Твоей Церкви и разумѣти благоую и совершенную волю Твою(*)*. *Избави ихъ отъ всякаго налога вражія(**)*: діаволь есть исконный и хитрый врагъ и навѣтникъ человѣка, берущій изъ сердца его посѣянное сѣмя слова Божія (Матѣ. 13, 19): посему Церковь и молитъ, дабы сего не было, дабы вообще всякія искушенія, столь опасныя въ юномъ возрастѣ, не коснулись обучающихся; *соблуди ихъ въ православіи и вѣрѣ*: вѣра, и именно Православная Вѣра, составляетъ самое заветное сокровище нашего народа, опредѣлившее всю жизнь и весь бытъ его,—о соблюденіи сей-то Православной Вѣры дѣтми и проситъ Церковь; *и во всякомъ благочестіи и чистотѣ во вся дни живота ихъ*: съ православіемъ вѣры нераздѣльно должна соединяться и жизнь по сей вѣрѣ—во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2, 2):—и молитва въ сихъ отношеніяхъ справедливо простираетъ свои попеченія и за предѣлы школы на всю жизнь человѣка. *Да преспеютъ въ разумъ и во исполненіи заповѣдей Твоихъ*: такъ опять разумѣніе поставляется въ связь съ исполненіемъ заповѣдей Господнихъ (ср. ектеніи); *да тако предуготовани прославятъ пресвятое имя Твое и будутъ наслѣдники царствія Твоего*.

Заключеніе молитвы: *Яко Ты еси Богъ силенъ въ милости и благу въ крѣпости, и Тебѣ подобаетъ всякая*

(*) У П. Могилы все это читается такъ: „отверзи душу и сердце, уста и умъ рабу Твоему, отроку сему, во еже разумѣти и пріяти наказаніе и спѣшно навъикнути преподаваемая ему полезная ученія, въ славу имени Твоего святаго и въ пользу и созиданіе святѣй Твоей соборной апостольской церкви, познати же и разумѣти волю Твою, благоугодную же и совершенную“ (ср. въ Евхол. и Требникѣ 1777 г.—„отверзи душу и сердце, уста и умъ раба Твоего, во еже разумѣти и пріяти и творити волю Твою“—и только).

(**) У П. Могилы „налога діавольскаго“ (ср. Евхол. и Требникѣ 1777 г. „искушенія діавольскаго“).

слава, честь и поклоненіе, Отцу и Сыну и Святому Духу, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь(*)

—относить мысль учащихъ къ всемогуществу и милости Бога, нераздѣльно въ Немъ соединенныхъ.

Сергій Покровскій.

Общее хоровое пѣніе въ православныхъ храмахъ.

Въ первые вѣка христіанства всѣ собравшіеся на молитву христіане принимали участіе въ общемъ молитвословіи. Св. Іоаннъ Златоустъ, составляя божественную литургію, отвѣлъ каждому изъ дѣйствующихъ и участвующихъ въ молитвѣ лицъ свое мѣсто, какъ-то: предстоятель, діаконъ, ликъ первый, ликъ второй, оба лика совокупльшеся, установленный чтецъ и, наконецъ, предстоящіе, „людіе“ и „мы же“; при этомъ предстоящимъ людямъ отведена самая незначительная роль; на нихъ возложено исполненіе самыхъ короткихъ молитвъ и прошеній въ общихъ церковныхъ богослуженіяхъ. Въ древней греческой церкви общее хоровое пѣніе существовало по раздѣленіи церквей, а въ римско-католической церкви практикуется до сего времени. Такимъ образомъ, устройство общаго хороваго пѣнія въ православныхъ храмахъ должно быть разсматриваемо не какъ нововведеніе, а какъ возстановленіе церковной обрядности древней христіанской Церкви. Оно должно быть признано, какъ въ высшей степени полезное и богоугодное дѣло во всѣхъ отношеніяхъ. Но какъ оно можетъ быть поставлено?

Многіе изъ мужчинъ и женщинъ, особенно городского православнаго населенія, обладаютъ знаніемъ молитвъ, музыкальнымъ слухомъ и имѣютъ вообще понятіе о пѣніи, такъ что каждый или каждая изъ нихъ безъ осо-

(*) У П. Могилы „Яко Ты еси просвѣтитель душъ и тѣлесъ нашихъ, Христе Боже нашъ, и Тебѣ славу возсылаемъ, съ Отцемъ и Пресвятымъ Духомъ, нынѣ и присно“...

бенныхъ усилій и большихъ подготовленій могли бы пропѣть въ церкви ту или другую молитву. На первыхъ порахъ при введеніи общаго пѣнія въ той или иной церкви, можно было бы ограничиваться исполненіемъ лишь нѣсколькихъ пѣснопѣній, а потомъ постепенно можно все болѣе и болѣе расширять программу пѣснопѣній, исполняемыхъ общимъ хоромъ.

Такъ, на первый разъ можно назначить для исполненія прихожанами въ церкви, напримѣръ, на вечерни, послѣ „Нынѣ отпускаеши...“, „Аминь“ и „Богородице Дѣво радуйся...“, а послѣ всенощной — „Взбранной Воеводѣ побѣдительная...“; на литургіи: „Прійдите поклонимся...“, „Отче нашъ...“ и „Достойно есть...“. Когда прихожане утвердятся въ пѣніи вышеупомянутыхъ молитвъ, тогда можно прибавлять къ нимъ и другія пѣснопѣнія, но всякій разъ извѣщать объ этомъ прихожанъ словесно или печатнымъ объявленіемъ у церковнаго входа и назначать дни и часы спѣвки каждой новой молитвы.

Во избѣжаніе соблазна въ церкви нужно пригласить прихожанъ, изъявившихъ желаніе участвовать въ общемъ пѣніи, занять мѣсто: женщинамъ — за лѣвымъ клиросомъ, а мужчинамъ — за правымъ.

Естественно, что не всѣ молящіеся могутъ принять участіе въ исполненіи нѣкоторыхъ пѣснопѣній, а потому на первый разъ достаточно будетъ, если въ общемъ пѣніи въ церкви приметъ участіе одна треть прихожанъ, а затѣмъ могутъ и другіе занять мѣста поющихъ. Важно только начало, а впослѣдствіи это пойдетъ своимъ порядкомъ, если онъ будетъ поддерживаться самими поющими и наблюдающими за пѣніемъ.

Этихъ немногихъ условій вполне достаточно для того, чтобы приступить къ общему хоровому пѣнію въ городскихъ церквахъ, подъ личнымъ наблюденіемъ мѣстнаго церковнаго причта.

При устройствѣ общаго хорового пѣнія въ сельскихъ приходскихъ церквахъ можно соблюдать тѣ же условія, что и въ городскихъ. Здѣсь хорошимъ воспособленіемъ можетъ служить церковно-приходская школа, въ которой обученіе церковному пѣнію обязательно. Когда учащіеся

будутъ исполнять хорошо молитвы, тогда можно приглашать ихъ пѣть въ церкви, а вмѣстѣ съ ними охотно будутъ принимать участіе ихъ родители и родственники. Послѣ нѣсколькихъ спѣвокъ, прихожане скоро усвоятъ себѣ мотивы нѣкоторыхъ молитвъ и приемы пѣнія ихъ, а это будетъ вполне достаточно, чтобы начать практиковать общее пѣніе въ церкви.

Наблюденіе и обученіе пѣнію молитвъ и пѣснопѣній православными прихожанами сельскихъ приходовъ должно быть возложено на церковный причтъ и учителей, какъ сельскихъ народныхъ, такъ и церковно-приходскихъ школъ.

М. Островскій.

(Изъ Цер. Вѣст. 1895 г. № 37.)

Объ улучшеніи проповѣдничества въ приходскихъ храмахъ.

Одинъ изъ существенныхъ недостатковъ, встрѣчаемый во многихъ проповѣдяхъ, это—ихъ, такъ сказать, „разсудочное направленіе“. Дабы проповѣдническое слово было „свято и спасительно“, необходимо, чтобы основанія и доказательства истинъ и вообще образъ возрѣнія на всѣ вещи были заимствованы изъ Слова Божія и изъ писаній богомудрыхъ учителей Церкви. Нерѣдко приходится, однако, встрѣчать у проповѣдниковъ и малое сравнительно знакомство съ Словомъ Божиимъ, и недостаточное изученіе свято-отеческихъ твореній. Проповѣди нерѣдко строятся на разсудочныхъ основаніяхъ; въ нихъ болѣе идутъ разсужденія и размышленія обыкновеннаго характера, чѣмъ раскрытіе той или другой христіанской истины на основаніи святой Библии, подъ руководствомъ богопросвѣщенныхъ мужей. Поэтому необходимо вообще рекомендовать пастырямъ: Слово Божіе изучать какъ можно тщательнѣе и основательнѣе, и проповѣди составлять на основаніи его, чтобы каждая проповѣдь имѣла характеръ библейскій. Ради же избѣжанія произвольныхъ толкованій и неосновательныхъ возрѣній, что

то же замѣчается иногда въ проповѣдяхъ, необходимо рекомендовать проповѣдникамъ: сколько возможно изучать свято-отеческія творенія, напримѣръ, бесѣды святаго Іоанна Златоустаго на книги Священнаго Писанія и на многія мѣста его, бесѣды святаго Василія Великаго, Ефрема Сирина, Амвросія Медиоланскаго, тайноводственные и огласительныя поученія святаго Кирилла Іерусалимскаго, творенія святителей Тихона Задонскаго и Димитрія Ростовскаго (его проповѣди и Четии-Миней), а также творенія и многихъ другихъ богопросвѣщенныхъ мужей. Нужно, чтобы проповѣдники сроднились съ святоотеческими твореніями, о чемъ бы ни бесѣдовали съ народомъ, проникались бы мыслями и чувствованіями святыхъ мужей. Только при такихъ условіяхъ проповѣди получаютъ библейскій характеръ, проникаются библейскимъ тономъ и удаляются отъ разсудочнаго направленія.

Изложеніе проповѣдей, какую бы форму онѣ ни имѣли, должно быть чуждо сухости и отвлеченности. Руководствуясь твореніями святаго Іоанна Златоустаго, Димитрія Ростовскаго и святителя Тихона Задонскаго, проповѣдники должны оживлять свои проповѣди библейскими повѣствованіями, разсказами изъ житій святыхъ, разными сравненіями, какихъ такъ много въ твореніяхъ святителя Тихона. Его творенія особенно должны служить образцомъ для проповѣдниковъ въ отношеніи изложенія, по ихъ чрезвычайной простотѣ, ясности, удобопонятности и образности. Языкъ ихъ, правда, теперь устарѣлъ; но указанныя черты составляютъ несомнѣнное ихъ достоинство. Поэтому съ особенною любовію должно изучать творенія святителя Тихона Задонскаго.

Относительно формы проповѣдей нужно сказать, что форма „словъ“, годная для людей болѣе или менѣе образованныхъ, для простаго народа, говоря вообще, мало пригодна. Катихизическія истины слѣдуетъ, конечно, излагать въ формѣ катихизическихъ бесѣдъ или катихизическихъ поученій; а вообще предметы православнаго вѣроученія и правоученія слѣдуетъ раскрывать народу, особенно въ сельскихъ храмахъ, въ формѣ небольшихъ поученій, гдѣ бы излагаемая истина раскрывалась по возможности кратко, никакихъ сложныхъ доказательствъ и построеній не употреблялось, главные мысли выступали бы съ особенною ясностію и отчетливостію, чтобы онѣ лучше запечатлѣлись въ памяти слушателей, и самый планъ построенія проповѣди былъ бы простъ и удобенъ для усвоенія простолюдинами. Образцами

могутъ служить: поученія протоіерея Родіона Путятина, поученія многихъ нашихъ архипастырей, поученія, издаваемые при журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“, и многихъ другихъ нашихъ проповѣдниковъ. („Новгор. Епарх. Вѣдом.“).

Какъ должны вести себя въ храмѣ Божіемъ священно-церковнослужители.

Въ устрaненіе соблазновъ отъ служителей дома Божія, „входящіе въ алтарь входятъ должны 1) съ благоговѣніемъ, какъ въ мѣсто особеннаго присутствія Божія. При входѣ туда творить благоговѣнное поклоненіе предъ святымъ престоломъ, а священнослужителямъ послѣ поклоненія цѣловать святыи престолъ. При выходѣ изъ алтаря творить то же. А также и мимо горняго мѣста не проходитъ безъ поклоненія и безъ крайней нужды, этимъ священнымъ мѣстомъ лицамъ не посвященнымъ не проходитъ; 2) въ алтарѣ ненужныхъ, пустыхъ, шуточныхъ разговоровъ не производитъ, а о нужномъ спрашивать или говорить тихо; 3) со всякимъ благоговѣніемъ священнослужители да приступаютъ ко святому престолу. Ни священники безъ епитрахили, ни діаконы безъ стихаря, кромѣ лобзанія, да не прикасаются къ престолу, или къ чему либо священному, на немъ лежащему; 4) возжигающіе свѣчи на престолѣ или предъ иконами должны дѣлать это съ благоговѣніемъ. Служители Церкви и алтаря, благоговѣнно чествуя святыню дома Божія, да воздаютъ и другъ другу подобающую честь. Младшіе да воздаютъ честь старшимъ. Священнослужители да привѣтствуютъ другъ друга взаимнымъ лобзаніемъ въ уста, или, по древнему обычаю, цѣлуютъ руку одинъ другаго. Младшіе да привѣтствуютъ старшихъ поклоненіемъ, и старшіе да отвѣтствуютъ имъ тѣмъ же. Діаконы и церковнослужители да лобызаютъ руку священника, когда пріемлютъ отъ него благословеніе или священный сосудъ, или кадило, а также, когда подаютъ послѣднее. Старшіе пресвитеры, подавая во всемъ благой примѣръ, да вразумляютъ безчинныхъ. Измемъ злое отъ насъ симихъ“.

(Изъ Руков. д. с. паст. № 36.)

Имѣетъ ли право благочинный давать увольнительные билеты священно-церковнослужителямъ и на какое время?

Въ § 31-мъ благоч. Инстр. сказано, что церковнослужители безъ вѣдома приходскаго священника, а священникъ безъ вѣдома благочиннаго далѣе 25 верстъ ни на одинъ день никуда не должны отлучаться; съ вѣдома же и дозволенія благочиннаго могутъ отлучаться и далѣе; но только въ свою епархію, а въ другую епархію не иначе, какъ по дозволеніи преосвященнаго съ паспортомъ изъ консисторіи. Въ 14 т. Свода Законовъ сказано, что священно-и-церковнослужители отлучаются въ другіе, отстоящіе болѣе 15 верстъ, приходы не иначе, какъ съ видомъ отъ своего благочиннаго (гл. 4, ст. 66). Но ни въ благочиннической Инстр., ни Сводѣ Законовъ не указанъ въ точности срокъ отпуска, даваемого подвѣдомственнымъ священно-церковнослужителямъ мѣстнымъ благочиннымъ. И въ мѣстныхъ распоряженіяхъ начальствъ по епархіямъ намъ пока не извѣстно на то точныхъ и опредѣленныхъ указаній. Твердо стоя на положеніи, устанавливаемомъ 31 § благоч. Инстр., епархіальные преосвященные стараются объ упорядоченіи отпусковъ духовенства, обезпеченіи приходовъ по удовлетворенію ихъ духовныхъ нуждъ и объ установленіи надзора за поведеніемъ духовенства въ мѣстахъ его отлучки, а равно и за точнымъ соблюденіемъ срока даваемой отлучки (см. Распор. преосв. Платона Херсон. дух. конс., Херс. Епарх. Вѣдом. 1877 г. № 15 и Донск. Еп. Вѣдом. 1871 г. № 11.—Права и обязан. пресв. приходскихъ, П. П. Забѣлина, ч. 2, стр. 26—28). Относительно же продолжительности отпусковъ, даваемыхъ благочинными, епархіальныя начальства даютъ лишь общія указанія. Такъ, по предложенію высокопреосвященнаго Платона Херсонской духовн. консис., „всѣ благочинныя епархіи должны давать отпуска на короткіе по возможности сроки и притомъ по дѣйствительнымъ нуждамъ и объ отлучавшихся часто отъ своихъ приходовъ, въ началѣ каждаго года, при представленіи клировыхъ вѣдомостей, объявлять въ своихъ рапортахъ“ (Херс. Еп. Вѣдом. 1877 г. № 15). Равнымъ образомъ, по предложеніямъ Тамбовскаго и Мипскаго преосвященныхъ мѣстнымъ духовнымъ консисторіямъ, „благочинныя, въ случаѣ надобности, могутъ разрѣшать (выдавать письменныя дозволенія) подвѣдомымъ причтамъ непродолжительныя отпуска въ неотдаленныя мѣста и притомъ съ тѣмъ, чтобы приходы ихъ поручались

сосѣднимъ причтамъ, о самовольныхъ же отлучкахъ отъ прихода какого либо члена причта и безъ дѣйствительной надобности благочинные немедленно должны доносить епархіальному начальству“ (Ц. О. В. 1875 г. № 67). Волинское епархіальное начальство въ 1889 году распорядилось, чтобы благочинные ни подъ какимъ предлогомъ не допускали отлучекъ священно-церковнослужителей въ отдаленныя мѣста въ дни св. Четырдесятницы, въ остальное же время не позволяли бы имъ отлучекъ болѣе одного дня, и далѣе своего благочинническаго округа безъ билетовъ; при чемъ по окончаніи года обязаны представлять епархіальному начальству вѣдомости о всѣхъ священно-церковнослужителяхъ, въ теченіи года бывшихъ въ отпуску, съ объясненіемъ въ графахъ—когда выѣзжалъ, куда, насколько времени и явился ли къ сроку (Церк. Вѣст. 1889 г. № 36). Существуютъ, впрочемъ, мѣстные обычаи по епархіямъ давать отпуска духовенству на 14 дней. Прямыхъ узаконеній такихъ сроковъ для благочинническихъ отпусковъ духовенства мы не знаемъ. Отпуска не выше 14-ти дней узаконяются для духовно-учебныхъ заведеній, именно, на такой срокъ дается отпускъ ректоромъ Семинаріи служащимъ въ управляемомъ имъ учебномъ заведеніи, въ учебное время, въ случаѣ крайней необходимости (Уст. Дух. Семин. § 35). Не есть ли и вышеупомянутая практика отпусковъ, даваемыхъ благочинными подвѣдомственному духовенству, подражаніе Уставу духовно-учебныхъ заведеній объ отпускахъ для служащихъ въ нихъ?

(Изъ Рук. д. с. паст.)

Протоіерей А. М. Транквиллитатинъ.

(Некрологъ.)

18 Іюня въ селѣ Сергіевскомъ-Красномъ Новосильскаго уѣзда скончался на 73-мъ году своей жизни протоіерей этого села Алексѣй Михайловичъ Транквиллитатинъ. Богъ судилъ ему прослужить Престолу Его въ одномъ приходѣ почти цѣлое полустолѣтіе, безъ трехъ только мѣсяцевъ.

Родился А. М. 9 Марта 1823 г. въ селѣ Вяжахъ Новосильскаго уѣзда, гдѣ отецъ его былъ священникомъ; 9-ти лѣтъ былъ помѣщенъ въ Новосильское Училище, 15-ти лѣтъ, онъ перешелъ первымъ ученикомъ въ Тульскую Духов. Семинарію, шести-лѣтній курсъ которой прошелъ

съ большимъ успѣхомъ, предназначался къ поступленію въ Академію, но по желанію своей матери-вдовы отказался отъ продолженія образованія съ тѣмъ, чтобы занять мѣсто отца на своей родинѣ въ селѣ Вяжахъ. Впрочемъ, женившись на дочери священника села Сергіевскаго-Краснаго, А. М. поступилъ на его мѣсто и былъ рукоположенъ во священника 26 Сентября 1845 г.

Съ перваго же года поступленія Алексѣя Михайловича въ приходъ села Краснаго ему выпалъ счастливый жребій заняться школьнымъ обученіемъ дѣтей своихъ прихожанъ, дѣломъ весьма не обычнымъ въ то время. Помѣщица села княгиня Е. П. Долгорукая изъявила желаніе открыть близъ своего дома разомъ двѣ школы, одну для мальчиковъ, другую для дѣвочекъ. Это было ея первымъ желаніемъ, какъ только она въ первый разъ, въ 1845 г., посѣтила свое имѣніе въ с. Красномъ, доставшееся ей по наслѣдству отъ сестры. Какъ только что прибылъ въ свой приходъ А. М., онъ уже открываетъ оба училища въ помѣщеніяхъ, данныхъ княгинею, съ курсомъ, близкимъ къ курсу теперешнихъ церковно-приходскихъ школъ. Особенною рѣдкостію для сельскаго быта того времени было женское училище, гдѣ учительницею была сестра жены А. М—ча, и гдѣ между прочимъ преподавались даже церковное пѣніе и рукодѣліе. Уроки Закона Божія въ обѣихъ школахъ велъ самъ А. М. Въ продолженіе 17-ти лѣтъ школы эти были предметомъ самаго усерднаго попеченія А. М—ча. Старанія его увѣнчались успѣхомъ(*). Въ 1858 году, при обозрѣніи епархіи, село Красное посѣтилъ 26 Сентября Преосвященный Тульскій Алексій и произвелъ испытаніе учениковъ и ученицъ. Познаніями ихъ онъ былъ удивленъ и тогда-же въ видѣ награды надѣлъ на Алексѣя Михайловича крестъ, установленный въ память войны 1853—1855 г., съ особеннымъ благожеланіемъ благословилъ его на продолженіе дѣла и обѣщалъ сдѣлать представленіе объ этихъ училищахъ Святѣйшему Синоду.

(*) Въ приходѣ с. Краснаго нерѣдко съ встрѣтитъ въ настоящее время пожилую грамотную женщину, обученную лѣтъ 40 тому назадъ, умѣющую читать по умершимъ псалтирь (замѣчаніе это взято изъ надгробнаго слова).

Другое дѣло также совпавшее съ поступленіемъ Алексѣя Михайловича въ село Красное, было построение новой каменной церкви, въ виду того, что прежняя деревянная церковь была мала и пришла въ ветхость. Не прошло еще года его священнослуженія, какъ 8 Августа 1846 года сдѣлана была закладка новой церкви, сооруженіе которой продолжалось 10 лѣтъ (церковь во имя Всемиловитаго Спаса освящена въ селѣ Красномъ 5-го Ноября 1856 года).

Церковь сооружалась на средства той-же Княгини Долгорукой, при участіи личнымъ трудомъ всѣхъ прихожанъ, но Алексѣй Михайловичъ былъ первый и неуспыный стражъ и соработникъ этого сооруженія. Все, отъ перваго камня въ основаніи до креста вѣнчающаго это прекрасное зданіе, дѣлалось подъ его надзоромъ и руководствомъ.

Въ 1847 и 1848 гг. въ селѣ Красномъ была жестокая холера. Алексѣй Михайловичъ дѣйствовалъ тогда съ самоотверженіемъ не только какъ священникъ, но и какъ санитаръ. Безъ устали объѣзжая больныхъ, онъ не только напутствовалъ ихъ Св. Тайнами, но и ободрялъ словомъ, раздавалъ лѣкарства, самъ растиралъ больныхъ. Такія дѣйствія ревностнаго пастыря нерѣдко имѣли успѣхъ.

Просвѣтительная дѣятельность А. М. сдѣлала его извѣстнымъ среди окрестныхъ помѣщиковъ, которые стали вѣрять ему первоначальное образованіе своихъ дѣтей. Вскорѣ по поступленіи на мѣсто Алексѣй Михайловичъ приглашенъ былъ княземъ А. Б. Голицынымъ давать уроки по Закону Божію и Русскому языку его дочери, потомъ послѣдовательно онъ занимается съ дѣтьми у помѣщицы Е. Н. Казаковой въ селѣ Критовѣ Орловской губерніи и въ селѣ Усовѣ у помѣщицы Е. И. Ушаковой.

Въ 1860 г. онъ назначенъ былъ благочиннымъ и проходилъ эту должность до 1868 года, когда онъ долженъ былъ отказаться отъ нея по причинѣ разстройства своего здоровья, а также для того, чтобы имѣть возможность заниматься съ своими дѣтьми. Будучи благочиннымъ, онъ съ особою ревностію старался исполнять свои обязанности, а своею честностію и справедливостію пріобрѣлъ уваженіе духовенства своего округа.

Въ 1862 году, когда помѣщица по освобожденіи крестьянъ въ селѣ Красномъ предоставила имъ самимъ заботиться о своихъ нуждахъ, и тѣ двѣ школы, должны были прекратить свое существованіе, Алексѣй Михайловичъ выстроилъ при церкви каменный домъ, для помѣщенія школы и церковнаго сторожа. Въ 1884 году еще до изданія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ онъ основалъ школу въ селѣ Алексѣевкѣ, напелъ для этой школы жертвователей и попечителей, не щадилъ для нея и своихъ средствъ. Дѣти изъ этой школы ѣздили въ большіе праздники пѣть утреню и литургію въ село Красное, не смотря на 7—верстное разстояніе. Все это радовало почившаго пастыря такъ же, какъ и его прихожанъ.

Почившій не оставлялъ безъ вниманія и другихъ нуждъ своей церкви и прихода. Такъ, онъ постоянно заботился о благолѣпіи храма, внутреннемъ и наружномъ, при добромъ участіи благочестивыхъ жертвователей.

Но что особенно возвышало А. М. въ глазахъ его духовныхъ дѣтей и постороннихъ, это—любовь его къ молитвѣ и церковному Богослуженію. Служеніе его отличалось истовостію и благоговѣніемъ. Въ молитвѣ онъ полагалъ главное свое призваніе, чрезъ нее онъ подавалъ утѣшеніе другимъ, утѣшался и самъ. Служилъ онъ всегда и для всѣхъ одинаково, не различалъ въ этомъ случаѣ богатыхъ и бѣдныхъ.

Заботы Алексѣя Михайловича о просвѣщеніи прихожанъ были соединены съ заботами и о нравственности ихъ.

Едва только появлялись слухи о предполагающейся продажѣ водки въ томъ или другомъ селеніи его прихода, какъ онъ всѣми средствами начиналъ борьбу противъ подобныхъ замысловъ и достигъ того, что открывшееся было въ селѣ Красномъ въ концѣ 60-тыхъ годовъ питейное заведеніе, просуществовавъ 2—3 года, уничтожилось и не открывалось послѣ того никогда. Нѣтъ питейнаго заведенія и въ другомъ селеніи его прихода, хотя тамъ борьба противъ этого зла была для него особенно затруднительна вслѣдствіе отсутствія помѣщика.

Насаждавшееся имъ просвѣщеніе и окрѣпшая въ его прихожанахъ трезвость повели къ тому, что матеріальное благосостояніе ихъ, не смотря на умноженіе насе-

ленія и оскудѣніе естественныхъ источниковъ сельскаго хозяйства, не пало, а возвысилось за послѣднія 2 десятилѣтія. Его приходъ сдѣлался разсадникомъ свѣдущихъ и полезныхъ простонародныхъ дѣятелей—каменщиковъ, кирпичниковъ, экономическихъ старостъ, фабричныхъ и желѣзнодорожныхъ десятскихъ и подобныхъ. Не извѣстно было въ его приходѣ и нищенство. Быстро исчезло появившееся было въ тѣхъ-же 60 годахъ посягательство на чужую собственность, укрѣпилась привязанность къ церкви и церковному благолѣпію.

Алексѣй Михайловичъ отличался сострадателъностію. Въ годы скудныхъ урожаевъ онъ хлѣбное приношеніе, полученное въ одномъ домѣ, отдавалъ въ другой, нуждающійся домъ. Въ неурожайные же 1891 и 1892 годы Алексѣй Михайловичъ, не смотря на свои преклонныя лѣта, съ юношескою ревностію принялся за дѣло организаціи помощи недостаточнымъ поселянамъ. Въ зиму 1891—92 года въ селѣ Красномъ было 2 столовыхъ, въ сельцѣ же Алексѣевкѣ выдавался печеный хлѣбъ.

Покойный былъ пчеловодъ, имѣлъ свою довольно значительную пасѣку, любилъ работать въ саду. Безъ дѣла онъ никогда не могъ оставаться, внушалъ всѣмъ пріобрѣтать всякія знанія. „Ремесло за плечами не носятъ“, была любимая его поговорка.

Погребенъ почившій 20 іюня. Въ литургіи въ этотъ день и отпѣваніи участвовали: о. Благочинный округа, свящ. В. И. Раевскій, и изъ сосѣднихъ селъ пять священниковъ, изъ коихъ одинъ былъ изъ Орловской епархіи. Предъ отпѣваніемъ о. Благочиннымъ произнесено было прекрасное слово, вѣрно изобразившее пастырскую дѣятельность почившаго. Слово это онъ закончилъ такимъ обращеніемъ къ его бывшей паствѣ: „Отнынѣ для отшедшаго отца вашего духовнаго благопотребна и спасительна одна только искренняя молитва объ упокоеніи души его. А особенное участіе въ молитвѣ должны принять духовныя чада его и братія сего святаго храма. Почившій денно-нощно молился за своихъ духовныхъ дѣтей; не забывайте и вы поминать отца вашего духовнаго въ своихъ молитвахъ; завѣщайте молиться о немъ вашимъ дѣтямъ и внукамъ; запишите его имя въ вашихъ

поминаніяхъ вмѣстѣ съ своими родными; поминайте его особенно за литургією, да кровь Искупителя очиститъ его душу; когда будете приходить въ храмъ, не забывайте заходить и на его могилу и, поклонившись его праху, помолитесь о его душѣ Господу Спасителю“.

Почитатель почившаго.

Великое значеніе присяги и страшная отвѣтственность предъ Богомъ за ея нарушеніе.

(По поводу присяги, даваемой при поступленіи въ церковные старосты.)

Клятва именемъ Божіимъ есть одинъ изъ важнѣйшихъ видовъ Богопочтенія. Въ Ветхомъ Завѣтѣ она составляла одно изъ главныхъ отличій истиннаго Богопочтенія отъ ложнаго, языческаго. *Господа Бога Твоего да убоишися, Тому единому послужиши, и именемъ Его кленещися* (Втор. 6, 13). По отношенію къ Новому Завѣту, Самъ Господь, чрезъ пророка Исаію, клятвенно увѣряетъ, что настанетъ время, когда всѣ народы будутъ поклоняться Ему, единому истинному Богу, и именемъ Его будутъ клястися (Иса. 45, 23).

Безпредѣльному величію Божію и святости имени Его соотвѣтствуютъ великая важность и святость клятвы именемъ Божіимъ, и съ другой стороны—столь же великая важность и преступность клятвонарушенія. Отсюда въ число немногихъ важнѣйшихъ заповѣдей Божіихъ Самимъ Богомъ включена третья заповѣдь о неупотребленіи имени Его всуе, съ особенною притомъ угрозою наказанія за ея нарушеніе: „ибо не оставитъ Господь Богъ Твой безъ наказанія того, кто употребляетъ имя Его напрасно“ (Втор. 5, 11).

Соотвѣтственно столь великой важности клятвы необходима строгая разборчивость въ выборѣ предмета достойнаго клятвы именемъ Божіимъ. Употребленіе клятвы въ дѣлахъ маловажныхъ, мелочныхъ, обыденныхъ было бы не достойно великаго и святаго имени Божія. Такое употребленіе клятвы неизбѣжно уменьшило бы важность ея въ понятіи самаго кленущагося, ослабило бы ея силу и дѣйствіе на его волю и совѣсть. Поэтому христіанину

запрещается божба и вообще употребленіе клятвы въ дѣлахъ совершенно частныхъ. Поэтому же выборъ и опредѣленіе предметовъ достойныхъ клятвы предоставляется не личному усмотрѣнію каждаго, а высшей государственной власти и ея административнымъ и судебнымъ органамъ. Наряду съ Государственною, также и Церковная власть въ особенныхъ и несомнѣнно важныхъ въ ея жизни случаяхъ принимаетъ клятву. Государственная, общественная и церковная жизнь признаетъ только четыре важнѣйшихъ случая для достойнаго употребленія клятвы, соотвѣтствующіе четыремъ важнѣйшимъ моментамъ этой жизни: такова, во первыхъ клятва на вѣрно-подданство, во вторыхъ клятва при вступленіи въ государственную или общественную службу, въ третьихъ, клятва на судѣ, и наконецъ клятва предъ посвященіемъ въ санъ іерейскій и Архіерейскій. Въ первомъ случаѣ вѣрноподданный закрѣпляетъ навсегда свою преданность Главѣ Государства, что необходимо для обезпеченія прочности государственнаго союза на пользу общую; во второмъ — для той же пользы обезпечивается вѣрность государственной и общественной службы; въ третьемъ неприкосновенность законныхъ правъ общества, семьи и каждаго отдѣльнаго лица охраняется правдивыми показаніями свидѣтелей и приговоромъ судей, подтверждаемыми клятвою; наконецъ въ четвертомъ случаѣ вступающій на служеніе Церкви закрѣпляетъ свой духовный союзъ какъ съ Государствомъ и его Главою, такъ и въ особенности съ св. Церковію и ея правительствомъ. Употребляемая только въ этихъ четырехъ случаяхъ, имѣющихъ несомнѣнную важность въ государственной и церковной жизни, клятва сохраняетъ свою, подобающую имени Божію, святость и свою силу, должнымъ образомъ дѣйствующую на волю и совѣсть того, кто ее произноситъ. Указаніе, — когда должно ее употреблять и когда не должно, не предоставляется произволу каждаго лица, такъ или иначе заинтересованнаго въ дѣлѣ, но исключительно принадлежитъ государственной и церковной власти. Такое отношеніе нѣкоторыхъ видовъ клятвы къ государственной власти не дѣлаетъ однако же ее актомъ чисто государственнымъ, гражданскимъ, только человѣческимъ. Религіозный, вполне духовный,

можно даже сказать — церковно-богослужебный характеръ всѣхъ видовъ клятвы сохраняется въ нашемъ Государствѣ и въ нашей Православной Церкви во всей своей силѣ. Истинная и богоугодная клятва, о которой мы говоримъ, у насъ обыкновенно называется присягою.

Присяга, узаконенная въ нашемъ Православномъ Государствѣ и нераздѣльной съ нимъ Православной Церкви, имѣетъ слѣдующія высокія свойства. 1) Она составляетъ важнѣйшій актъ Государственной и вмѣстѣ Православно-церковной жизни, знаменующій собою тѣсный и нераздѣльный союзъ Православнаго Государства Русскаго съ Православною Христовою Церковію. Особенно ярко выступаетъ эта черта въ присягѣ на вѣрноподданство. Русскій вѣрноподданный, нравственно связавшій себя союзомъ искренней любви и живыми обѣтами сердца съ своимъ природнымъ Государемъ и съ своимъ роднымъ отечествомъ, естественно желаетъ крѣпко и на-вѣчно закрѣпить этотъ союзъ и, подобно жениху и невѣстѣ, уже въ сердцѣ своемъ положившимъ непреложные обѣты взаимной и вѣчной любви, идетъ въ церковь и здѣсь предъ престоломъ благодатнаго царства Христова, торжественно объявляетъ и именемъ Божиимъ закрѣпляетъ свои сердечные обѣты вѣрно и нелицемѣрно исполнять свой вѣрноподданническій долгъ служенія Царю и Отечеству. 2) Богослужебный глубоко-знаменательный характеръ присяги выразился въ ея обрядовой обстановкѣ. Присяга дается при посредствѣ священнослужителя въ священномъ облаченіи. Присягающій становится предъ аналогіемъ, на которомъ положены Крестъ и Евангеліе. Предъ Крестомъ и Евангеліемъ клянется онъ; — предъ Крестомъ, на которомъ совершено нами спасеніе, предъ Евангеліемъ, которое благовѣствуетъ о нашемъ спасеніи. Велико и страшно значеніе этихъ двухъ священныхъ символовъ по отношенію къ присягѣ: кленущійся въ залогъ вѣрности своей клятвы кладетъ свое вѣчное спасеніе. Онъ кленется всемогущимъ Богомъ, указываетъ на Него поднятою къ небу рукою, какъ на всевидящаго свидѣтеля вѣрности своей клятвы, подобно тому, какъ клялся Апокалипсическій Ангелъ (Апок. 10, 5, 6).

Послѣ этого понятно, какъ свято и вѣрно должна быть сохраняема присяга, какимъ великимъ грѣхомъ, даже страшнымъ преступленіемъ должно считать нарушеніе клятвы. Клятвопреступникъ самъ себя лишаетъ вѣчнаго спасенія, которое онъ положилъ залогомъ вѣрности своей клятвы. Онъ солгалъ предъ Богомъ; онъ Бога призвалъ быть свидѣтелемъ неправды, какъ бы участникомъ въ своей неправдѣ. Можетъ ли что нибудь быть богохульнѣе такого отношенія къ Богу и Его святому имени? Найдется ли на землѣ по суду человѣческаго правосудія наказаніе, вполне соотвѣтствующее тяжести столь великаго преступленія? Въ законахъ уголовныхъ наказаніе за живую присягу полагается почти такое же, что и за богохульство, и даже за убійство: наказаніе весьма тяжелое (См. Улож. о наказ., ст. 236 - 239. Ср. ст. 176—178). Но и это наказаніе человѣческіе законы соразмѣряютъ болѣе съ степенью вреда и соблазна, наносимыхъ преступленіемъ, нежели съ нравственною важностію самого преступленія. Преступность лжеприсяги и богохуленія такъ велики, что человѣческій законъ считаетъ выше своей власти назначать за то и другое вполне достойное наказаніе или отпущеніе. Если гдѣ, то именно въ этихъ двухъ преступленіяхъ при всей строгости возмездія, назначаемого за нихъ закономъ, остается во всей силѣ грозный голосъ ветхозавѣтнаго Законодателя: *Мнѣ—отпущеніе, Азъ воздамъ* (Евр. 10, 30. Втор. 32, 35). И несомнѣнно отмстить Господь и воздастъ за поруганіе Его святаго имени въ ложной клятвѣ. Страшно впасть въ руки человѣческаго правосудія, но еще *страшнѣе впасти въ руки Бога живаго* (Евр. 10, 31). Въ большинствѣ случаевъ собственно и прямо за нарушеніе присяги человѣческая власть и человѣческій законъ не полагаютъ особеннаго наказанія. Несомнѣнно, что присяга нарушается при всякомъ преступленіи или злоупотребленіи по службѣ, и однако же наказывается собственно это преступленіе или злоупотребленіе; а несоблюденіе присяги, обязывающей вѣрно исполнять свою должность по службѣ, остается безъ всякаго наказанія. Но остается ли совсѣмъ безнаказаннымъ? Не справедливѣе ли сказать, что оставляется суду и отпущенію Божію: *Мнѣ—отпущеніе, Азъ воздамъ, иаголетъ*

Господь. Клятвопреступникъ есть самый дерзкій хули-
тели имени Божія. Кто же, кромѣ Самаго Бога, будетъ от-
мстителемъ за оскорбленіе Его святаго имени? Хорошо,
если бы Православный христіанинъ, цѣлющій Слова и
Крестъ Спасителя своего, ясно сознавалъ и всегда живо
чувствовалъ надъ собою силу и тяжесть этой угрозы:
Мнѣ—отмщеніе, Азъ воздамъ,—этого страшнаго меча
гнѣва Божія, висящаго надъ главою клятвопреступника.

„Уложеніе о наказаніяхъ“ въ статьѣ 238 нѣсколько
смягчаетъ наказаніе, назначаемое за лжеприсягу, когда
она дается „по слабости разумѣнія о святости присяги“.
Очевидно, что въ этомъ случаѣ часть вины падаетъ уже
на того духовнаго пастыря, который обязанъ былъ при-
сягающему предварительно разъяснить „о святости при-
сяги“ и о тяжести грѣха клятвопреступленія. Въ виду
такой возможности участія пастыря въ чужомъ столь
важномъ грѣхѣ, надѣюсь не лишнею будетъ для кого
нибудь настоящая статья, разъясняющая великое значе-
ніе присяги и страшную отвѣтственность предъ Богомъ
за ея нарушеніе. Собственно въ церковной жизни, ко-
торая для пастыря должна быть ближе всего, присяга
имѣетъ важное значеніе по отношенію къ должности цер-
ковнаго старосты. Поэтому, а также въ видѣ примѣра,
остановимся хотя на одну минуту нашимъ вниманіемъ
на присягѣ предъ вступленіемъ въ эту должность. Долж-
ность церковнаго старосты имѣетъ чрезвычайно важное
значеніе въ государственной, церковной и общественной
жизни. Инструкція, т. е. изложеніе всѣхъ обязанностей
церковнаго старосты есть Государственный законъ, утвер-
жденный верховнымъ и самодержавнымъ Законодателемъ
Государства, самимъ Государемъ Императоромъ. Нару-
шитель какого либо правила этой Инструкціи есть на-
рушитель полелѣнія Царскаго, есть противляющійся пре-
державшей власти, о которомъ св. Апостолъ сказалъ, что
онъ и *Божію повелѣнію противляется* (Рим. 13, 2).
Вѣрноподданный, закрѣпившій свои сердечные обѣты
вѣрноподданства священною присягою, можетъ ли со-
знательно позволить себѣ это нарушеніе? Церковный ста-
роста избирается приходскимъ или городскимъ общест-
вомъ, уполномочивается и облечается его довѣріемъ; клиръ

церковный принимает его въ свою среду для завѣдыванія церковнымъ достояніемъ; Епископъ, по канонамъ церковнымъ главный распорядитель церковнаго имущества, утверждаетъ его своею властію и также своимъ довѣріемъ въ правахъ ближайшаго распорядителя церковнымъ хозяйствомъ вмѣстѣ и въ согласіи съ мѣстнымъ клиромъ, на основаніи той же Высочайше утвержденной Инструкціи. Всѣ эти полномочія и довѣрія лицо, добровольно пріемлющее ихъ, запечатлѣваетъ священной присягою съ цѣлованіемъ св. Креста Господня и спасительныхъ словъ Евангелія. Нужно ли послѣ этого говорить еще, что нарушеніе какого либо правила „Инструкціи церковнымъ старостамъ“ есть нарушеніе Государственнаго закона, противленіе волѣ Самодержавнаго Помазанника Божія, неоправданіе общественнаго довѣрія, дѣйствіе прямо во вредъ церкви и въ пользу интересовъ, для нея совершенно чуждыхъ. Все это подлежитъ, и—достойно, наказанію по законамъ государственнымъ и церковнымъ. Но какое наказаніе ожидаетъ нарушителя правилъ Инструкціи еще за нарушеніе присяги, клятвы именемъ Божиимъ? *Азъ воздамъ, глаголетъ Господь.... Но страшно еже впасти въ руки Бога живаго!*

Прот. А. Ивановъ.

Примѣры достойные подражанія.

Выдача изъ церковной библіотеки книгъ для чтенія на дому.—При церковной библіотекѣ Астраханской градской Гостинно-Николаевской церкви заботливостью священника оной Т. Березина составленъ особый отдѣлъ книгъ для чтенія на дому. Съ 9 апрѣля сего года всякій воскресный и праздничный день, послѣ обычныхъ чтеній, желающіе получаютъ изъ этого „отдѣла“ по одной, по двѣ и болѣе книгъ на домъ. Въ выдачѣ книгъ всякій разъ добровольно принимаютъ дѣятельное и сердечное участіе священникъ В. Лебединскій, діаконъ А. Сперанскій и одинъ изъ псаломщиковъ—свободный. Въ означенномъ „отдѣлѣ“ имѣются, часто во многихъ экземплярахъ, книги: „Жизнь Иисуса Христа, Божіей Матери

и житія святыхъ“, числомъ приблизительно 202, правоучительныя—200, историческія—63, противораскольническія—45, по изящной словесности—20, гигиеническія—5, по естественной исторіи—18, всего—553 книжки. Книжекъ этихъ цѣною отъ 60 к. до 2 к., всего въ „отдѣлѣ“ книгъ имѣется на сумму 31 рубль. Изъ этой суммы 15 руб. пожертвовано прихожанами, 10 церковные, на 6 рублей книгъ пожертвовано на неопредѣленное время NN, и взяты изъ учебной библіотеки приобрѣтенныя ранѣе протоіереемъ Г. Г. Покровскимъ(*). Книгами пользуются 130 человекъ. Зимой число это увеличится, навѣрное, раза въ 2—3, соотвѣтственно чему и число книгъ пужно будетъ значительно увеличить. Залогъ за книги вносятъ только совсѣмъ неизвѣстные Никольскому причту люди и то тѣ, кто можетъ внести и сколько можетъ. Книга, куда записываются лица, берущія книги, и мѣста жительства ихъ, имѣетъ сбоку разрѣзы съ алфавитомъ, и для скорѣйшей записи раздѣлена на четыре части съ буквами одного алфавита, почему становится возможнымъ записывать одновременно четверымъ, чѣмъ очень ускоряется выдача книгъ. (Астр. Е. В.)

Школьное паломничество.—Особенно важное значеніе въ дѣлѣ развитія религіознаго чувства школьниковъ имѣютъ паломничества къ святымъ мѣстамъ. Все видѣнное и слышанное юными паломниками, учениками и ученицами, въ томъ или другомъ монастырѣ глубоко западаетъ въ ихъ души и остается въ нихъ на всю жизнь. Нельзя, поэтому, не благодарить тѣхъ лицъ, которыя устраиваютъ такіа паломничества и устраиваютъ иногда съ затратою собственныхъ скудныхъ средствъ. Здѣсь съ особенною силою проявляется христіанская любовь къ ближнему въ лицѣ дѣтей, о которыхъ Христосъ Спаситель сказалъ, что „таковыхъ есть царствіе Божіе“ (Мрк. X, 14). Недавно такое паломничество совершено и въ нашей Полоцкой епархіи учениками и ученицами Тоболковской народной школы (Дриссенскаго уѣзда) по инициативѣ и подъ руководствомъ учительницы А. Назаревской, заявившей себя вообще ревностной и успѣшной труженицей на педагогическомъ поприщѣ.

(*) Уроженецъ Тульской епархіи.

Вотъ какъ совершилось это паломничество:

23-го мая, какъ извѣстно, установленъ праздникъ въ честь преподобной Евфросиніи, княжны Полоцкой, покровительницы Бѣлоруссіи. Мощи преподобной почиваютъ въ Кіевѣ; перстъ же преподобной хранится въ ковчегѣ, въ городѣ Полоцкѣ, въ Спасо-Евфросиніевскомъ женскомъ монастырѣ. Множество народа стекается въ г. Полоцкъ къ 23-му мая для поклоненія Бѣлорусской святыни.

Съ разрѣшенія высшаго начальства, учительница Тоболковской народной школы, Дриссенскаго уѣзда, Александра Назаревская (окончившая курсъ въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, въ г. Витебскѣ, въ 1894 году) предприняла съ учениками и ученицами своими путешествіе въ Полоцкъ для поклоненія мѣстной святыни; при чемъ семидесятиверстное разстояніе между селомъ Тоболки и Полоцкомъ было пройдено юными паломниками пѣшкомъ.

Еще задолго до 23 мая учительница А. Назаревская начала готовить дѣтей къ предстоящему путешествію, читая имъ жизнеописаніе преподобной Евфросиніи и рассказывая про святыни Полоцкія. Живо заинтересованныя дѣти съ нетерпѣніемъ ждали дня, назначеннаго для отправленія на богомолье.

Издержки на содержаніе въ дорогѣ бѣднѣйшихъ учениковъ А. Назаревская приняла на себя. Наконецъ, давно желанный день насталъ. 10 учениковъ и 4 ученицы окончившіе курсъ въ этомъ году, собрались въ сопровожденіи учительницы въ Тоболковской церкви. По окончаніи литургіи и напутственнаго молебствія, настоятель этой церкви обратился къ дѣтямъ и въ теплое прочувствованное словъ объяснилъ имъ значеніе ихъ паломничества и каждому преподалъ свое благословеніе, послѣ чего взволнованныя и умиленные дѣти чинно и съ благоговѣніемъ тронулись въ путь.

Путешественники во время остановокъ и ночлега пользовались вниманіемъ и радушіемъ со стороны священниковъ попутныхъ селъ.

Наконецъ, 21 мая юные богомольцы вступили подъ сѣнь Спасо-Евфросиніевской обители. Они направились прямо въ храмъ, гдѣ приложившись къ частицѣ мощей преподобной Евфросиніи, прослушали Божественную литургію.

По окончаніи обѣдни, по распоряженію достопочтенной и милостивой къ дѣтямъ игуменіи монастыря матери Евгеніи, юнымъ богомольцамъ были отведены двѣ келіи. 21—22-го

мая дѣти, поклонившись святынямъ Полоцка, осматривали достопримѣчательности этого стариннаго города, слушая объясненія сопровождавшей ихъ учительницы. Нужно ли прибавлять, что на дѣтей, изъ которыхъ нѣкоторые въ первый разъ покинули Тоболки, все видѣнное произвело глубокое впечатлѣніе. Послѣ обѣдни тоболевскіе юные богомольцы отслужили молебень преподобной Евфросиніи и благодарные достопочтенной матери-Игуменіи за ея милое вниманіе и угощеніе покинули гостепріимную обитель. (Полоц. Е. В.)

Такія паломничества съ недавняго времени (первый примѣръ, если не ошибаемся подалъ извѣстный педагогъ С. А. Рачинскій съ своею Татевскою школою) стали не рѣдкимъ явленіемъ въ жизни церковно-приходскихъ школъ. Отчего бы и въ нашей епархіи не попытаться устроить гдѣ нибудь подобное школьное паломничество? Спросять: куда? У насъ есть тоже монастыри. Куда кому ближе. Отчего не привести дѣтей сельской школы въ Тулу? Здѣсь они могли бы помолиться и въ монастырѣ (женскомъ), и въ Соборѣ, и въ Казанской и въ другихъ церквахъ. Въ лѣтнемъ Соборѣ (конечно, это будетъ лѣтомъ) Протоіерей показалъ бы имъ и объяснилъ прекрасныя старинныя изображенія на стѣнахъ. Въ Кафедральномъ Соборѣ дѣтямъ пріятно было бы помолиться за Литургіей при Архіерейскомъ служеніи, чего имъ, можетъ быть, никогда еще въ жизни не случится. Близъ города есть тоже монастырь, куда дѣти съ удовольствіемъ совершили бы свое путешествіе изъ города. *Ред.*

Епархіальная хроника и разныя извѣстія.

Освященіе и даже такъ называемое обновленіе храма, по уставу Церкви, совершается вездѣ съ необыкновенною торжественностію и въ жизни прихода, создавшаго или обновившаго храмъ, составляетъ великій, незабвенный и въ теченіе многихъ десятковъ лѣтъ не повторяющійся праздникъ. Описанія этихъ праздниковъ, какія редакціи приходится получать изъ разныхъ мѣстъ епархіи, естественно отличаются неподдѣльною восторженностію, какая возбуждается въ каждомъ свидѣтелѣ и тѣмъ болѣе участникѣ этого торжества. Съ такою восторженностію описываетъ священникъ села Вослинокъ

Каширскаго уѣзда Михайль Ляпидевскій освященіе придѣла во имя св. мучен. Флора и Лавра, совершившееся 13 Августа. Самыми высокими минутами общаго религіознаго восторга, по его описанію, были: ходъ вокругъ церкви со св. Антиминсомъ,—ходъ, въ которомъ принимали участіе сотни народа съ зажженными свѣчами, съ хоругвями и образами, остановка хода предъ западными дверьми храма, закрытыми завѣсой, извѣстное возгласеніе словъ псалма: „возмите врата, князи, ваша“, пѣніе: „кто есть сей Царь славы“, наконецъ открытіе завѣсы, скрывавшей благолѣпіе новоосвященного храма. Это было освященіе придѣла во имя св. мучениковъ Флора и Лавра. Главный храмъ посвященъ имени Святыя Троицы. Замѣчательно, что въ приходѣ села Вослинокъ существуетъ, повидимому, странное раздѣленіе: одна часть прихода своимъ храмовымъ праздникомъ считаетъ день Св. Троицы, а другая день св. мучениковъ Флора и Лавра, 18 Августа. Встрѣчается подсобное раздѣленіе и въ другихъ приходахъ. Въ концѣ богослуженія свящ. Ляпидевскій предложилъ народу поученіе, главнымъ содержаніемъ котораго было повѣствованіе о св. мученикахъ Флорѣ и Лаврѣ. Они по ремеслу были каменщики; однажды имъ пришлось строить языческій храмъ, но во время постройки они чудесно исцѣлили языческаго жреца, нечаянно повредившаго себѣ глазъ; жрецъ принялъ христіанскую вѣру, и храмъ, вмѣсто идоловъ, былъ посвященъ истинному Богу.

Въ Епифанскомъ уѣздѣ въ селѣ Прони 20 Августа было освященіе вновь устроеннаго иконостаса. Освященію этому, такъ называемому „Малому освященію“, была придана подобающая торжественность. Замѣчательную особенность этого приходскаго праздника составило то, что всѣ три священника, служившіе литургію, говорили свои поученія народу: мѣстный священникъ Іоаннъ Покровскій говорилъ поученіе послѣ причастнаго стиха; священникъ с. Каркадинова Навель Пятницкій—послѣ заамвонной молитвы, а Благочинный Навель Казанскій говорилъ по окончаніи молебна, предъ тѣмъ какъ давать народу цѣловать Крестъ.

— Въ Тулѣ совершено было торжественное освященіе дома Ремесленного Училища. Мысль объ учрежденіи въ Тулѣ, изобилующей фабриками и заводами, Ремесленного Училища современна учрежденію здѣсь Сушгинскаго банка. Въ основной капиталъ этого банка почетнымъ гражданиномъ Семеномъ Трофимовичемъ Красноглазовымъ положено было 30 тыс. первоначальнымъ фондомъ съ назначеніемъ процентовъ на устройство этого заведенія. Но вмѣстѣ съ печальнымъ концемъ банка исчезъ и этотъ благотворительный вкладъ: не исчезло только просвященное сочувствіе мысли Красноглазова: оно именно побудило наслѣдника Красноглазова, Тульскаго купца Д. Я. Ваныкина пожертвовать сначала домъ для предположеннаго заведенія, потомъ и значительную сумму денегъ на покупку и приспособленіе еще другаго дома для устройства ремесленного училища въ большихъ размѣрахъ. Торжественное освященіе этого-то заведенія и совершено было 27 Августа.

— 29 Сентября исполнилось 50 лѣтъ всей службы о. Ректора Семинаріи протоіерея А. И. Романова. Начавши въ 1845 году свою педагогическую службу въ Тульской Семинаріи, онъ вскорѣ потомъ перешелъ на такую же службу (законоучительскую) въ Тульской Гимназіи въ санѣ священника Покровской церкви. Съ 1867 года свою педагогическую дѣятельность онъ снова переноситъ въ Семинарію въ высокомъ званіи ея ректора и въ теченіе 28-ми лѣтъ до нынѣ продолжаетъ быть ея руководителемъ. Юбилей этотъ, съ благословенія Его Преосвященства, его почитатели и сослуживцы, какъ бывшіе такъ и настоящіе, почтили особеннымъ празднованіемъ, которое состояло въ торжественномъ богослуженіи въ Семинарской церкви и въ поднесеніи ему св. иконы отъ лица всѣхъ его почитателей и сослуживцевъ. Всѣ они, какъ родная семья, собрались вокругъ него и раздѣлили съ нимъ братскій обѣдъ въ квартирѣ Инспектора. За обѣдомъ прочитано было множество поздравительныхъ писемъ и телеграммъ, адресованныхъ на имя юбиляра съ разныхъ концовъ Русской земли. Самымъ отраднымъ для него было поздравительное письмо къ

нему нашего Архипастыря Преосвященнѣйшаго Ириней. Были телеграммы отъ нѣкоторыхъ другихъ Архипастырей, бывшихъ нѣкогда его учениками.

— Во второй половинѣ Сентября Его Преосвященство служилъ 24 числа въ Николочасовенскомъ храмѣ и 25-го въ Казанскомъ храмѣ по случаю храмоваго празднованія въ придѣлѣ этого храма въ честь Преподобнаго Отца Сергія Радонежскаго Чудотворца.— 24 числа рукоположенъ въ діакона въ село Лапотково Крапивенскаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи Василій Димитріевскій.

Объявленіе.

Открыта подписка на второе полугодіе 1895 г. на политическое, литературное и историческое повременное изданіе:

Русская Бесѣда.

Въ вышедшихъ въ первомъ полугодіи шести книгахъ напечатаны, между прочимъ, слѣдующія статьи.

Народное хозяйство съ точки зрѣнія нравственности и права. К. Одарченки.—Свобода, любовь и вѣра. Н. Аксакова.—О значеніи характера въ жизни народовъ. К. Толстого.—Естественный законъ въ дух. мірѣ. Пресф. Г. Дрюмонда.—Евгеній Онѣгинъ въ ист. значеніи типа. Арс. Веденскаго.—Замѣтки изъ тюремнаго быта. И. Плетенева.—Памяти П. И. Шафарика. Проф. П. Кулаковскаго.—Къ столѣтію рожденія Грибоѣдова. А. Веденскаго.—Сельско-хозяйственное дѣло въ Россіи. Рцы.—По садамъ и огородамъ. С. О. Шаранова.—Топеліусъ, какъ поэтъ и публицистъ. Г. Абова.—Зачатки раскатоличенія западнаго славянства. А. Волинца.—Панфа. Рассказъ К. Баранцевича.—Милордъ. Повѣсть Элизы Ожешко.—(пер. съ польскаго В. Лаврова).—Черные дни. Рассказъ фельдшерницы.—Страшная казнь. Герцоговинская балъ.—Забайкальскія волки, В. Вельскаго.—Личное счастье. Рассказъ Н. Панова.—Невольница Злата. Повѣсть изъ сербской народной жизни.—Георгій Конисскій, архіеп. Бѣлорусскій. О. Четыркина.—И. Д. Бѣляевъ. С. Гадзяцкаго.—Объ измѣненіи дух.-ак. устава. Проф. А. Гусева.—Объ отношеніяхъ политики къ стратегіи. П. А. Гейсмана.—Моск. гор. Кредитное Общ. въ наст., буд. и прошломъ. Б. И. Семенковича.—Культь великаго въ исторіи. Рцы.—Вселенскій патріархъ Анфимъ VII.—Абхазія.—Воппенница Ирина Ѳеодосова (съ портретомъ и нотами).—Зарубежное славянство: Прикарпатская Русь въ политико-національномъ и культурномъ отношеніяхъ.—Праздникъ „славы“ у Черногорцевъ. П. Ровинскаго.—Боснія и Герцоговина. А. П. Липрайди.—Положеніе дѣлъ въ Болгаріи: Терис—ова.—Сербія.—Борьба съ мадырами угнетенныхъ народностей Венгріи. Давидовича.—Русско-буковинскіе дѣла.—Политическое обозрѣніе: Объ армянскомъ вопросѣ. Лео.—Къ вопросу о Китайско-Японскомъ столкновеніи. Д. Иловайскаго.—Россія, Китай

и Японія. Черноморца.—Читаль и первые плоды Англо-Русской дружбы. Лес.—Вопросы внутренней жизни: Ближайшія задачи нашего покровительства. Д. Пловайскаго.—Орошеніе полей. Г. И. Аристова.—О пѣмекѣмъ землевладѣніи въ Россіи.—Наша учащаяся молодежь. М. Т.—О рабочемъ днѣ. Гофштеттера.—О желѣзнодорожныхъ тарифахъ.—Стихотворенія. Библиографія и критика и т. д. и т. д.

Въ безплатномъ приложеніи къ „Русской Бесѣдѣ“ „Благовѣстѣ“ напечатаны статьи: 1) Взглядъ отцовъ Церкви на изученіе греческихъ классиковъ. и 2) Галицкая митрополія. Церковно-историческое изслѣдованіе Н. Д. Тихомірова.

Подписная цѣна: съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россіи: на годъ—6 р., на полгода—3 р.—Цѣна одной книги—1 р. Можно требовать высылки изданія съ наложеннымъ платежемъ. Новымъ годовымъ подписчикамъ высылается журналъ съ первой (январьской) книги.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Русской Бесѣды“, С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 18, въ Слѣб. Славянскомъ Обществѣ, а также въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, Карбасникова, Попова и другихъ. Адресъ Редакціи „Русской Бесѣды“: С.-Петербургъ, Гороховая ул. № 15.

Издатели: А. В. Васильева, Е. А. Евдокимовъ и В. С. Драгомірецькій. Редакторъ В. Драгомірецькій.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Толкованіе Евиміи Зигабена на Посланіе Апостола Павла къ Евреямъ.—Задачи и цѣли школьнаго обученія по смыслу моленій и чтеній, заключающихся въ „Молебномъ пѣніи при началіи ученія отроковъ“.—Общее хоровое пѣніе въ православныхъ храмахъ.—Объ улучшеніи проповѣдничества въ приходскихъ храмахъ.—Какъ должны вести себя въ храмѣ Божіемъ священноцерковнослужители. Имѣть ли право благочинный давать увольнительные билеты священно-церковнослужителямъ и на какое время.—Протоіерей А. М. Транквилиятинъ.—Великое значеніе присяги и страшная отвѣтственность предъ Богомъ за ея нарушеніе.—Примѣры достойные подраженія.—Епархіальная хроника и разныя извѣстія.—Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ А. ИВАНОВЪ.

Тула. Печатать дозволяется. 1895 г. Сентября 29-го.

Цензоръ Протоіерей Георгій Цановъ.

Типографія Соколова и Фортунатова, въ Тулѣ.