

Годъ **XLIII**-й.

25-го августа 1907 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 34-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Подольцѣ, Юрьевского уѣзда; Булгаковѣ, Суздальскаго уѣзда; Бакинѣ, Александровскаго уѣзда и въ Карачаровѣ, Владимірскаго уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ: Флоровѣ, Гороховецкаго уѣзда.

Псаломщическія: въ гор. Суздаль при Борисоглѣбской церкви; въ гор. Переславль при Знаменской церкви; въ селѣ Булатниковѣ, Муромскаго уѣзда и въ селѣ Бакинѣ, Александровскаго уѣзда.

Учитель церковно-приходской школы Θεодоръ Покровскій, 12 августа, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ село Иларіоново, Владимірскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Іоаннъ Яновъ, 13 августа, опредѣленъ въ псаломщика въ Переславскій соборъ.

И. д. псаломщика села Бакина, Александровскаго уѣзда, Александръ Царицынъ, 13 августа, перемѣщенъ въ погость Нередичи, Ковровскаго уѣзда.

Священникъ села Подольца, Юрьевского уѣзда, Михаилъ Святухинъ, 13 августа, перемѣщенъ въ село Спасское Городище, Суздальскаго уѣзда.

Въ г. Иваново-Вознесенскѣ при церкви Реального училища праздно мѣсто діакона—псаломщика; желателенъ окончившій курсъ семинаріи; обезпеченіе для окончившаго курсъ до 700 руб. въ 1-й годъ.

Отъ Смоленскаго Епархіальнаго наблюдателя.

По опредѣленію Св. Синода, съ 1 октября сего 1907 года въ селѣ Дровнинѣ Гжатскаго уѣзда Смоленской епархіи открывается женская церковно-учительская школа и на первый годъ въ составѣ одного перваго класса. Въ школу принимаются дѣвѣцы въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ, православнаго исповѣданія, окончившія курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній по курсу не ниже ихъ, подвергаясь—первыя повѣрочному испытанію, вторыя полному въ объемѣ курса школъ второклассныхъ. Годовое содержаніе въ общежитіи стоитъ 80 руб.; болѣе достойныя воспитанницы принимаются на казенныя стипендіи, полныя или половинныя, смотря по обстоятельствамъ, за счетъ спеціального кредита въ 1200 руб. Желающія поступить въ школу прибываютъ на мѣсто 30 сентября и при прошеніи о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ представляютъ въ Совѣтъ школы документы о рожденіи и состояніи, свидѣтельство объ образованіи и удостовѣреніе врача о неимѣніи физическихъ недостатковъ, могущихъ препятствовать исполненію учительскихъ обязанностей; кромѣ того, бывшія на учительской службѣ—одобрительныя удостовѣренія уѣздныхъ наблюдателей или инспекторовъ народныхъ училищъ о службѣ и поведеніи, а проводившія годъ или болѣе частную жизнь—удостовѣреніе полиціи о политической благонадежности. Время и порядокъ пріемныхъ испытаній устанавливаются Совѣтомъ школы. Онъ же даетъ другія, болѣе частныя, указанія и справки.

Школа находится въ 6 вер. отъ ст. „Батюшково“ и въ 2¹/₂ вер. отъ полустанка „Дровнино“ Московско-Брестской жел. дороги.

Почтовый адресъ: ст. „Батюшково“.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Владимірскаго Епархіального Пріюта для престарѣлыхъ и неизлѣчимо больныхъ духовнаго званія

за 1906 годъ.

Приходъ.		Р.	К.
Къ 1-му января 1906 года оставалось.			
1.	‰‰ бумагами Государственного Банка	40500	”
2.	Расходными и наличными деньгами по книжкамъ Сберегательной кассы.	688	4
Итого		41168	4
Статья I.			
	Приобрѣтено покупкою въ Владимірскомъ отдѣленіи Государственного Банка одно свидѣтельство 4‰ Государственной ренты по номинальной стоимости въ 1000 руб.	1000	”
Итого		1000	”
Статья II.			
1.	Причтены ‰‰ по бумагамъ, хранящимся на книжкахъ Сберегательной кассы за № № 31, 550 и 32, 996-мъ за 1906 годъ.	712	50
2.	Причтены ‰‰ за 1906 годъ по книжкамъ Сберегательной кассы за тѣми же №№	35	88
3.	Отрѣзано купоновъ отъ ‰‰ бумагъ на сроки 1 марта, 1 июня, 1 сентября и 1 декабря 1906 года за вычетомъ налога.	885	”
4.	Получено изъ Владимірскаго Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5‰ налога съ дохода капиталовъ, принадлежащихъ Пріюту	38	75
Итого по статьѣ		1642	13

Статья III.

Получено пожертвованій.

Р. К.

- | | | |
|--|----|---|
| 1. Отъ настоятеля Флорищевой пустыни Архимандр. Іакова | 50 | „ |
| 2. Отъ церквей и причтовъ Епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ: | | |

а) Александровскаго уѣзда.

- | | | |
|--|----|----|
| Городскаго собора Протоіерея Николая Флоринскаго | 10 | „ |
| Городскаго окр. Священника Іоанна Введенскаго | 17 | 80 |
| 1. окр. Священ. Павла Соколова | 9 | „ |
| 2. „ Священника В. Соколова | 28 | 5 |
| 3. „ Священника А. Соколова | 24 | 30 |
| 4. „ Священника Н. Ястребцева | 35 | 9 |

б) Владимірскаго уѣзда.

- | | | |
|---|----|----|
| Городскаго окр. Протоіерея Іоанна Красовскаго | 12 | 68 |
| 1. окр. Священника Павла Соколова | 16 | 30 |
| 2. „ Священника М. Соколова | 7 | „ |
| 3. „ Священника П. Лаврова | 12 | „ |
| 4. „ Священника В. Валединскаго | 27 | 25 |

в) Вязниковскаго уѣзда.

- | | | |
|--|----|----|
| 1. окр. Протоіерея Василя Орлова | 49 | 50 |
| 2. „ Священника Д. Сокольскаго | 20 | 80 |
| 3. „ Протоіерея Н. Чихачева | 25 | „ |

г) Гороховецкаго уѣзда.

- | | | |
|---|----|---|
| 1. окр. Протоіерея А. Бережкова | 12 | „ |
| 3. „ Священника Н. Нарбекова | 12 | „ |

д) Ковровскаго уѣзда.

- | | | |
|---|----|----|
| 1. окр. Священника А. Смирнова | 12 | 10 |
| 2. „ Протоіерея Н. Любимова | 40 | 85 |
| 3. „ Священника Д. Кападинскаго | 20 | „ |
| 4. „ Священника В. Крылова | 12 | 40 |

е) Меленковскаго уѣзда.

- | | | |
|---|----|----|
| Градск. окр. Протоіерея Василя Филадельфина | 19 | 80 |
| 1. „ Священника П. Орлова | 6 | 50 |
| 3. „ Священника І. Сеславскаго | 26 | 20 |

ж) Муромскаго уѣзда.

- | | | |
|--|----|----|
| Градск. окр. Протоіерея А. Боброва | 13 | 50 |
|--|----|----|

	Р.	К.
1 окр. Протоіерея Василя Заколпскаго	26	95
2. „ Священника Павла Кедрова	42	5
3. „ Протоіерея П. Смирнова	14	25
з) Переславскаго уѣзда.		
Градск. окр. Протоіерея А. Дилигенскаго	31	60
1. „ Священника П. Веселовскаго	8	15
2. „ Священника І. Святозерскаго	20	„
3. „ Священника І. Ставровскаго	24	55
4. „ Священника С. Архангельскаго	19	97
и) Покровскаго уѣзда.		
Градск. окр. Протоіер. П. Обтемперанскаго	16	„
1. „ Протоіерея Феодора Загорскаго	13	„
2. „ Протоіерея Петра Лепорскаго	14	1
3. „ Протоіерея А. Аедоницкаго	12	„
4. „ Священника Василя Кападинскаго	12	80
і) Судогодскаго уѣзда.		
Градск. окр. Протоіерея В. Богословскаго	3	„
1. „ Священника І. Недешева	13	25
2. „ Священника А. Панфилова	11	35
3. „ Священника П. Лебедева	22	90
к) Суздальскаго уѣзда.		
Градск. окр. Протоіерея А. Вишнякова	15	70
1. „ Священника В. Георгіевскаго	18	„
2. „ Священника Е. Лебедева	15	„
3. „ Протоіерея А. Альбицкаго	11	35
4. „ Священника Е. Акциденскаго	8	5
5. „ Священника І. Вишнякова	25	„
л) Шуйскаго уѣзда.		
Град. соборн. окр. Прот. Е. Правдина	24	80
Градск. окр. Прот. В. Несмѣянова	18	80
1. „ Священника Н. Широкогорова	19	45
2. „ Протоіерея П. Виноградова	17	50
Города Иваново-Вознесенска Прот. Д. Сперанскаго	27	50
м) Юрьевскаго уѣзда.		
Градск. окр. Протоіерея А. Знаменскаго	6	85
1. „ Священника Н. Вознесенскаго	4	45
2. „ Священника В. Святухина	10	15
3. „ Протоіерея Н. Бѣлавина	16	50
4. „ Священника В. Лаврова	4	15

	Р.	К.
5. „ Протоіерея Е. Грандилевскаго	4	90
6. „ Священника Н. Молчанова	4	25
7. „ Священника М. Никольскаго	8	20
Итого по статьѣ		1086 55
Статья IV.		
<i>За остановку въ Епархіальномъ Приютѣ.</i>		
а. Діакона погоста Борисоглѣб. Покр. у. Александра Смирнова	2	„
б. Учителя Картмазов. ц.-прих. школы Евгенія Елпидифорова	„	50
в. Новопостав. свящ. с. Чернижа Сузд. у. Михаила Троицкаго	3	„
г. Новопостав. діак. с. Обобурова Влад. у. Павла Миртова	1	„
д. Новопоставл. діак. с. Карачарова Мур. у. Павла Молитовлова	6	50
Итого по статьѣ		13 „
Всего въ 1906 году поступило на приходъ:		
1. 0/0 бумажными Государственнаго Банка	1000	„
2. Наличными деньгами	2741	68
Итого		3741 68
А съ остаточными отъ 1905 года.		
1. 0/0 бумажными Государственнаго Банка	41500	„
2. Наличными деньгами	3409	72
Итого		44909 72
Сверхъ сего въ 1906 году поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ:		
а. Отъ Боголюбова монастыря пожертвовано остатковъ холста 300 аршинъ.		
б. Отъ П. И. Невскаго въ бібліотеку Приюта пожертвовано по 5 книгъ Душеполезнаго Собесѣдника съ 1902 г. по 1907 г. въ переплетъ.		
в. <i>Пищевыми продуктами</i> : чаю 1 ³ / ₄ ф., сахару 17 ф., вѣсов. бѣлаго хлѣба 4 пуда, французскихъ бѣлыхъ хлѣбовъ, калачей и проч. 609 шт., муки пшеничной 1 п., коров. масла 1 ф., бутылка деревяннаго, говядины 11 ф., яицъ 100 шт., рису 3 ф., сахарнаго песку 3 ф., меду 4 ф., молока 1 ведро, свѣжей и соленой рыбы 14 ф., 150 вилокъ капусты, 6 м. картофелю.		

РАСХОДЪ

по содержанію Владимірскаго Епархіальнаго Приюта и при-
зрѣваемыхъ въ немъ

ВЪ 1906 ГОДУ.

		Статья I.			
П.	Ф.	Пищевое содержаніе.		Р.	К.
1	18 ¹ / ₂	Чернаго хлѣба (2 ¹ / ₂ к. ф.)		141	
100	8	Ржаной муки (1 р. 15—25 к.)		121	25
8	17	Пшеничной 1 сорта (6 к.—6 ¹ / ₂ ф.)		18	42
2	29	„ 2 сор. (5 к.—5 ¹ / ₂ к. ф.)		4	80
—	16	Гречневой (5—6 к. ф.)		„	96
—	29	Гороховой (6 к. ф.)		1	74
2	32	Солоду (1 р. 40—60 к. п.)		4	52
32	—	Гречневой крупы (1 р. 60 к. п.)		51	60
6	20	Пшени (1 р. 60 к. п.)		10	60
3	17	Гороху (2 р.—2 р. 40 к. п.)		6	84
—	14	Рису (8 к. ф.)		1	12
2	32 ¹ / ₈	Масла коровьяго (36 к.—40 к. ф.)		42	42
5	12	Льняного (4 р. 80 к.—6 р. 80 к. п.)		27	72
22	15 ¹ / ₄	Говядины (4 р. 80 к.)		105	40
2	31	Баранины (3 р. 60 к.)		11	10
1	17	Телятины (3 р. 60 к.)		5	70
2	5 ¹ / ₂	Соленой говядины (3 р. 60 к.)		8	55
—	25 ¹ / ₂	Сала (14 к.—20 к. ф.)		4	59
1	22 ³ / ₈	Свѣжихъ лещей и сомины (10—12 к.)		6	85
2	6 ⁵ / ₈	Малосол. и солен. осетрины, кутуму и бѣлуги (14, 18 к.)		12	6
1	1	Соленыхъ снятковъ (12 к. ф.)		4	86
—	11 ³ / ₄	Сушеныхъ бѣлыхъ грибовъ (разн. цѣнъ)		4	48
—	16	Чаю (1 р. 28 к.)		20	48
5	—	Сахару (16—18 к. ф.)		32	12
8	38	Соли (40 к. п.)		4	18
—	—	18 четверт. и 1 штофъ молока (разн. ц.)		2	59
—	—	5 кринокъ сметаны (24—27к.)		1	45
—	—	45 штукъ яицъ (разн. цѣнъ)		1	13
—	—	28 ³ / ₄ мѣр. картофеля (разн. цѣнъ)		7	47

	Р.	К.
12 мѣр. огурцовъ	4	20
4½ мѣр. луку	4	2
350 вилокъ капусты (4 р. 100)	14	—
25⅛ ф. мыла (12 к.)	3	1
Дрожжей на	1	38
На разныя приправы къ кушаньямъ, какъ то: перецъ, хрѣнь, горчица, сахарный песокъ и т. п.	6	45
Итого по статьѣ	559	47
Статья II.		
Одежда, бѣлье, обувь и прочее.		
130½ арш. суровой бязи (11½ к. ар.)	15	1
33 арш. бѣлой бязи (28 к.)	9	24
20 арш. ситцу для наволочекъ (14 к.)	2	80
24 катуш. нитокъ и 3 мотка, 2 дюж. полотн. пуговиць	1	93
Шитье 12 паръ бѣлья (по 25 к.)	3	—
Шитье 12 простынъ, 12 наволочекъ и починку стараго бѣлья	3	50
20 арш. бязи (18 к. ар.)	3	60
Починка одежды	4	—
Пара кожаныхъ сапогъ, 2 пары подметокъ и починку	5	95
Стирка 24 пуд. 14 ф. бѣлья (1 р. 50 к. п.)	36	35
Итого по статьѣ	85	38
Статья III.		
Ремонтъ и содержаніе дома.		
15 саж. березовыхъ дровъ (7 р. саж.)	105	—
Страхованіе строеній Пріюта	19	20
1 деревянный столбъ для забора и за работу по постановкѣ его съ починкою забора	5	—
Окраску крышъ на кухнѣ и сараѣ съ починкою желѣза	11	60
Оклейка обоями въ верхнихъ комнатахъ Пріюта, побѣлка потолка, обѣлка 19 оконъ, обмазка рамъ и окраска фасада Пріюта съ матеріаломъ	55	78
10 пуд. 19½ ф. керосину (1 р. 60 к.)	16	29
26 пач. спичекъ (10 к.)	2	60
8 фун. стеариновыхъ свѣчъ	—	81
Полуда самовара	1	25
12 ламповыхъ стеколъ и абажуръ къ лампѣ	—	93
Чайная, кухонная и погребная посуда	9	15
Управленію Владим. пожарнаго общества за чистку дымовыхъ трубъ и печей	9	20
Ночному уличному сторожу	3	60

	Р.	К.
16 кулей и 7 мѣшк. углей (50—60 к.)	9	90
Очистка выгребныхъ ямъ	19	—
На канцелярскія принадлежности и за печатаніе 960 бланкокъ для отношеній	5	68
На мелочные расходы, какъ-то: половыя щетки, метлы, лопаты, вѣники и проч.	3	87
Итого по статьѣ		
	278	86
Статья IV.		
Прислугѣ Приюта.		
а) Служителю (8 р. въ мѣс.)—за годъ	96	—
б) Кухаркѣ (3 р. 50 к. въ мѣс.) за 10 мѣсяц.	35	—
в) Водовозу (1 р. 50 к.) помѣсячно	18	—
Итого по статьѣ		
	149	—
Статья V.		
Авансъ на базарные и мелочные расходы	15	—
Итого по статьѣ		
	15	—
Статья VI.		
Непредвидѣнные расходы.		
Покупка одного свидѣтельства 4% Государственной ренты по номинальной стоимости въ тысячу (1000) руб., а по курсу . .	762	49
Медикаменты и дезинфекц. средства, забираемые въ аптекѣ Левковича	20	22
На погребеніе и преданіе землѣ призрѣваемыхъ въ Приютѣ:		
а) Заплатн. псаломщика Василя Лебедева	15	—
б) „ псаломщика с. Заколпья Льва Цареградскаго съ извѣщеніемъ родныхъ о его смерти—телеграммой	15	40
в) Заплатн. псаломщика Алексѣя Петрова Челышева	15	60
Итого по статьѣ		
	828	71
А всего по всѣмъ статьямъ въ 1906 году израсходовано наличными деньгами	1901	42

	Р.	К.
Къ 1-му января 1907 года въ остаткѣ состоитъ:		
1) %/% бумагами Государственного Банка	41500	
2) Наличными деньгами по книжкамъ Сберегательной кассы съ авансомъ	1508	31

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Василій Косаткинъ*. Члены: Протоіерей *Іоаннъ Красовскій*, Священникъ *Алексій Бяляевъ*, Священникъ *Владиміръ Валединскій*.

А К Т Ъ.

1907 года мая 30 дня члены Ревизіонной Комисіи г. г. Владиміра Муромосицкой церкви Протоіерей *Іоаннъ Вознесенскій*, и священникъ *Сергіевской церкви Николай Канаровскій* и Княгинина женскаго монастыря *Александръ Лавровъ* въ исполненіе резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго *Николая*, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, отъ 27 мая 1907 года за № 2023-мъ, послѣдовавшей на докладъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго Пріюта отъ 30 апрѣля 1907 г. за № 12-мъ разсматривали отчетъ за 1906 годъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Владимірскому Епархіальному Пріюту, провѣряя его съ приходорасходною книгою, а также съ журналами Совѣта и оправдательными документами, равно какъ свидѣтельствовали и самый капиталъ, принадлежащій Пріюту; причѣмъ отчетъ оказался во всемъ вѣренъ, какъ съ приходорасходною книгою, такъ и съ журнальными постановленіями Совѣта и оправдательными документами, а денежный капиталъ Пріюта оказался весь налицо полностью, о чемъ и составили сей актъ.

Предсѣдатель Протоіерей *Іоаннъ Вознесенскій*, членъ Ревизіоннаго Комитета Священ. *Александръ Лавровъ*, членъ Ревизіоннаго Комитета Священникъ *Николай Канаровскій*.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

25-го августа

№ 34.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ виду предстоящихъ выборовъ въ третью Государственную Думу.

Приближается время новыхъ выборовъ въ Государственную Думу. Въ третій разъ населеніе Россіи будетъ выбирать изъ своей среды лучшихъ людей для участія въ созданномъ два года тому назадъ высшемъ Государственномъ учрежденіи, въ его законодательныхъ и др. работахъ; но въ настоящій разъ эти выборы будутъ происходить уже по новому избирательному закону, Высочайше утвержденному 3-го іюня сего года. Въ чемъ сущность новаго избирательнаго закона, какія измѣненія внесены имъ въ прежнюю систему выборовъ, съ этимъ читатели Епархіальныхъ Вѣдомостей конечно уже знакомы: Положеніе о выборахъ полностью было напечатано въ Церковн. Вѣдомостяхъ (№ 21), а въ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 24) въ небольшой замѣткѣ выяснены были особенности этого закона.

Новый избирательный законъ, какъ и прежній законъ 11 декабря и 6 августа 1905 г., предоставляетъ право участія въ выборахъ въ Думу и приходскому православному духовенству, равно какъ и духовенству всѣхъ вѣроисповѣданій. Но въ этихъ выборахъ духовенство участвуетъ не какъ особое сословіе, выбираетъ не своихъ представителей, которые въ Государственной Думѣ не только бы участвовали въ общегосударственной работѣ, но были бы и представителями особой группы населенія Россіи, выразителями ея нуждъ, защитниками ея интересовъ, короче православные пастыри, избираемые въ Думу, не суть въ собственномъ смыслѣ представители пастыррей, духовенства, а представители извѣстнаго района, избирательнаго округа. Конечно, въ Думѣ они могутъ выражать и защищать интересы духовенства, церкви, но это будетъ уже ихъ личное дѣло.—По нашимъ избирательнымъ законамъ духовенство участвуетъ въ выборахъ въ Думу по своему имущественному цензу наравнѣ съ мелкими землевладѣльцами. Разность только въ томъ, что настоятели церквей пользуются этимъ имущественнымъ цензомъ благодаря церковной причтовой землѣ, которая не составляетъ ихъ личной собственности.

Въ виду такого положенія духовенства въ дѣлѣ выборовъ въ Государственную Думу, послѣ опубликованія новаго Положенія о выборахъ 3 іюня сего года, среди нѣкоторой части духовенства и въ нѣкоторой части печати (напр. въ газ. „Колоколь“) стали появляться мнѣнія и пожеланія, чтобы избирательныя права духовенства были измѣнены, что русскому православному духовенству слѣдовало бы избирать своихъ представителей въ Думу отдѣльно отъ другихъ классовъ населенія Россіи. Были, кажется, сдѣланы и попытки ходатайства предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о выдѣленіи духовенства въ особую избирательную группу. Но эти ходатайства успѣхомъ не увѣнчались и духовенство въ предстоящихъ выборахъ будетъ участвовать, какъ указано о томъ въ Положеніи о выборахъ, т. е. чрезъ своихъ уполномоченныхъ въ уѣздномъ съѣздѣ землевладѣльцевъ.

Но нельзя сказать, чтобы и такой видъ участія духовенства въ выборахъ лишалъ его всякаго вліянія на ходъ избранія выборщиковъ въ члены Думы. Напротивъ, на уѣздныхъ съѣздахъ землевладѣльцевъ духовенство всюду представляетъ довольно значительную группу, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже громадное большинство. Въ Кіевской губерніи, на примѣръ, какъ сообщаютъ Русскія Вѣдомости (№ 180) изъ 12 уѣздовъ въ девяти священникамъ принадлежитъ абсолютное большинство на предварительныхъ съѣздахъ землевладѣльцевъ и иногда ихъ большинство достигаетъ такой величины, что они являются полными господами положенія: въ Каневскомъ уѣздѣ внесено въ списки 107 священниковъ и 11 мелкихъ землевладѣльцевъ другихъ категорій.

Въ нашей Владимірской губерніи на уѣздныхъ съѣздахъ землевладѣльцевъ уполномоченные отъ духовенства будутъ также составлять довольно значительныя группы.

Въ Александровскомъ уѣздѣ на этомъ съѣздѣ будутъ участвовать 40 крупныхъ землевладѣльцевъ, 32 уполномоченныхъ отъ 119 мелкихъ землевладѣльцевъ и 15 уполномоченныхъ отъ 91 настоятелей православныхъ церквей, во Владимірскомъ уѣздѣ—20 крупныхъ землевладѣльцевъ, 17 уполномоченныхъ отъ мелкихъ и 15 уполномоченныхъ отъ настоятелей церквей, въ Гороховецкомъ уѣздѣ—55 крупныхъ землевладѣльцевъ, 15 уполномоченныхъ отъ мелкихъ и 8—отъ духовенства, въ Вязниковскомъ уѣздѣ 36 крупныхъ, 22—отъ мелкихъ и 18—отъ духовенства, въ Ковровскомъ уѣздѣ—67 крупныхъ землевладѣльцевъ, 43 уполномоченныхъ отъ мелкихъ и 11—отъ духовенства, въ Меленковскомъ—36 крупныхъ, 27—отъ мелкихъ и 11—отъ духовенства, въ Муромскомъ—23 крупныхъ, 23 уполномоченныхъ отъ мелкихъ и 14—отъ духовенства, въ Переславскомъ уѣздѣ 28 крупныхъ землевладѣльцевъ, 26—отъ мелкихъ и 26—отъ духовенства, въ Покровскомъ уѣздѣ—41 крупныхъ, 14 отъ мелкихъ и 15 отъ духовенства, въ Судогодскомъ—91 крупныхъ землевладѣльцевъ, 60 уполномоченныхъ отъ мелкихъ и 8—отъ духовенства, въ Суздальскомъ—35 крупныхъ, 29—отъ мелкихъ и 26—отъ духовенства, въ Шуйскомъ—46 крупныхъ, 37—отъ мелкихъ и 12—отъ духовенства и въ Юрьевскомъ уѣздѣ

28 крупныхъ землевладѣльцевъ, 15 уполномоченныхъ отъ мелкихъ и 26— отъ настоятелей церквей. На этихъ сѣздахъ въ уѣздахъ: Владимірскомъ, Александровскомъ, Вязниковскомъ, Гороховецкомъ, Ковровскомъ, Меленковскомъ, Переславскомъ, Покровскомъ, Судогодскомъ и Суздальскомъ будутъ избраны по 3^м выборщика, въ Муромскомъ и Шуйскомъ—по два и въ Юрьевскомъ—четыре, а всего 38 выборщиковъ изъ 89 всѣхъ выборщиковъ по губерніи.

Таково количество и соотношеніе участниковъ въ уѣздныхъ сѣздахъ землевладѣльцевъ Владимірской губерніи, судя по избирательнымъ спискамъ, опубликованнымъ во Владимірскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Въ дѣйствительности при выборахъ оно несомнѣнно измѣнится, потому что, какъ показалъ опытъ предшествующихъ выборовъ, на предварительные сѣзды для выбора уполномоченныхъ и на уѣздные сѣзды являются далеко не всѣ имѣющіе право участія въ нихъ.—Теперь же замѣчается какъ будто еще большее равнодушіе къ выборамъ. Но предположимъ, что уѣздные сѣзды въ нашей губерніи составятся изъ того количества членовъ, какое должно быть по избирательнымъ спискамъ. Какое значеніе на нихъ могутъ имѣть уполномоченные отъ духовенства?

Прежде всего, это значеніе въ большей или меньшей степени будетъ зависѣть отъ самого духовенства, отъ большого или меньшаго участія въ избирательной компаніи. Не всѣ настоятели церквей явятся на предварительные сѣзды, на выборы своихъ уполномоченныхъ, будетъ избрано меньшее количество послѣднихъ и потому меньшее значеніе они будутъ имѣть на уѣздномъ сѣздѣ. Должно быть, опасаясь этого небреженія со стороны духовенства своими избирательными правами, Екатеринославское епархіальное начальство, какъ сообщаютъ газеты, издало особое распоряженіе, чтобы настоятели церквей обязательно участвовали въ выборахъ; благочиннымъ предписывается слѣдить за этимъ и затѣмъ сообщать консисторіи о тѣхъ, которые уклонятся отъ выборовъ. Не хотѣлось бы вѣрить, что подобное распоряженіе со стороны духовной администраціи нужно и для привлеченія Владимірскаго епархіальнаго духовенства къ выборамъ. Надѣмся, что среди него достаточно сильно сознаніе гражданскаго долга и потому оно безъ вѣншихъ принужденій не уклонится отъ предоставленнаго ему права.

Другое условіе, которое можетъ обезпечить уполномоченнымъ отъ духовенства извѣстную долю вліянія на выборы на сѣздѣ,—это большая или меньшая соорганизованность и единодушіе группы уполномоченныхъ отъ духовенства. Необходимо, чтобы уполномоченные на сѣздѣ не раздѣляли своихъ голосовъ, а дѣйствовали единодушно; только при этомъ условіи ихъ голоса могутъ оказать существенное вліяніе на исходъ выборовъ, особенно напр. въ уѣздахъ Переславскомъ, Суздальскомъ и Юрьевскомъ. Отсюда при выборѣ уполномоченныхъ на предварительныхъ сѣздахъ слѣдуетъ выбирать такихъ лицъ, на согласіе и единодушіе которыхъ можно заранѣе рассчитывать, а затѣмъ избраннымъ уполномоченнымъ не лишнее стовориться предварительно относительно своихъ дѣйствій на сѣздѣ. Наконецъ, въ на-

шей губерніи, какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, уполномоченные отъ духовенства ни на одномъ уѣздномъ сѣздѣ не составляютъ большинства и одними своими голосами не могутъ провести въ выборщики своихъ кандидатовъ. Отсюда необходимо соглашеніе съ другими группами членовъ сѣзда; при этомъ соглашеніи голоса группы духовенства получаютъ очень большое и даже рѣшающее значеніе для выборовъ, потому что, какъ видно изъ тѣхъ же цифръ, въ большинствѣ уѣздовъ ни группы крупныхъ землевладѣльцевъ, ни группы мелкихъ одними своими голосами не въ состояніи провести на выборахъ своихъ кандидатовъ; перевѣсъ получится только тогда, когда къ голосамъ той или иной группы присоединятся голоса уполномоченныхъ отъ духовенства.

Итакъ степень вліянія духовенства на предстоящіе выборы въ Государственную Думу будетъ зависѣть въ значительной степени отъ него самого, отъ того, всё-ли настоятели церквей воспользуются предоставленнымъ имъ правомъ, объединятся-ли между собою ихъ уполномоченные и сумѣютъ ли организовать соглашеніе съ другими группами избирателей. Все это конечно старая и общеизвѣстная истина, но иной разъ не лишнее повторять и напоминать и такія истины. Пожелаемъ, чтобы наше Владимірское духовенство не забыло этой истины въ предстоящіе выборы.

Но это одна сторона дѣла. Не менѣе важенъ здѣсь и другой вопросъ, вопросъ о томъ, кого же, какихъ людей выбирать въ выборщики, ибо отъ состава выборщиковъ въ губернскомъ избирательномъ собраніи будетъ зависѣть составъ и самой Думы. Но объ этомъ мы не будемъ говорить теперь, потому что по этому поводу было не мало сказано предъ выборами въ первую и вторую Думы даже на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кто сознательно относится къ внутренней жизни Россіи особенно въ послѣдніе годы, кто внимательно слѣдилъ за дѣйствіями первой и второй Думы, тотъ сумѣетъ выбрать подходящаго кандидата и въ члены третьей русской Государственной Думы.

Къ біографіи графа М. М. Сперанскаго.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1788 года, по требованію митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго Гавріила, были отправлены изъ Суздальской семинаріи для поступленія въ С.-Петербургскую Невскую два воспитанника — Иванъ Вышеславскій, впоследствии учитель Суздальской семинаріи и священникъ Юрьевскаго собора, и Михаилъ Сперанскій, впоследствии графъ Михаилъ Михайловичъ Сперанскій, ставшій всероссійскою извѣстностью¹⁾.

Молодые семинаристы отправлены были въ Петербургъ на казенный счетъ и казалось, что съ поступленіемъ ихъ въ Александроневскую семинарію должны были кончиться для начальства Суздальской семинаріи всякія заботы объ ихъ дальнѣйшемъ матеріальномъ обеспеченіи. Этого ожидать

¹⁾ См. подробнѣе „Изъ прошлаго Владимірской епархіи“, вып. 1-й, стр. 25—29.

надобно было тѣмъ болѣе, что они посланы были въ Петербургъ не специально для подготовки къ учительству въ Суздаль и что въ Суздаль попалъ по окончаніи высшей Петербургской школы только одинъ изъ нихъ—Иванъ Вышеславскій. Въ дѣйствительности однако дѣло обстояло иначе. Въ архивѣ Суздальской консисторіи сохранились два письма, писанныя рукою Михаила Сперанскаго въ періодъ обученія его въ Петербургской семинаріи, изъ которыхъ видно, во первыхъ, что Суздальская семинарія не порывала связи съ своими питомцами и по выѣздѣ ихъ изъ Суздаля, и во вторыхъ, что питомцы эти и въ Петербургѣ воспитывались при такихъ условіяхъ матеріальнаго обезпеченія, которыя далеко не могутъ быть признаны удовлетворительными.

Въ виду того, что письма эти принадлежатъ лицу, оставившему по себѣ славу одного изъ великихъ государственныхъ умовъ Россіи, думаемъ, что они не лишены интереса для историковъ, какъ данныя для возстановленія того періода жизни графа М. М. Сперанскаго, о которомъ сохранилось у насъ очень мало свѣдѣній.

Первое письмо датировано 23-мъ іюля 1789 года и адресовано на имя Преосв. Виктора, епископа Суздальскаго и Владимірскаго:

„Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Чтя свято благія постановленія Вашего Преосвященства, мы сколько можемъ, соотвѣтствуя онымъ, стараемся достигнуть той цѣли, каковую, посылая насъ въ Александроневскую семинарію, Вы предполагали; но тщаніе наше находитъ себѣ нѣкоторую препону. Недостатокъ книгъ, нужныхъ къ нашимъ предметамъ, въ теченіи семъ насъ останавливаетъ. Чтобы отвратить сію невыгоду, мы не имѣемъ другихъ средствъ, какъ только прибѣгнуть къ благотворительному расположенію Вашего Преосвященства. Сія надежда тѣмъ болѣе кажется намъ основательна, что, находясь подъ кровомъ Вашимъ, дѣйствіе Вашихъ щедротъ многократно собственнымъ опытомъ дознать мы имѣли счастье.

Пріимите, Преосвященнѣйшій Владыко, и сію нашу просьбу съ обыкновеннымъ Вамъ благоснисхожденіемъ и, взойдя въ наши нужды, благоволите Милостивѣйшій Архипастырь, приказать доставить намъ на покупку книгъ потребное количество денегъ. Вы тѣмъ уравновѣсите наши успѣхи нашему тщанію и чувствительно возвысите цѣну Вашихъ къ намъ благодѣяній, при истинномъ сознаніи которыхъ мы честь имѣемъ навсегда пребыть Вашего Преосвященства Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря нижайшіе слуги Александроневской семинаріи студенты: Михайло Сперанскій и Иванъ Вышеславскій.

При семъ сообщаемъ, какія именно потребны для насъ книги съ означеніемъ ихъ цѣны:

Французской новой лексиконъ въ двухъ томахъ—11 рублей.

Алгебра Г. Ейлера въ двухъ частяхъ—2 руб. 50 коп.

Геометрія Кравтова—70 коп.

Тригонометрія Г. Румовскаго—80 коп.

Физическія письма Г. Ейлера—3 рубли.

Vincleri Institutiones Philosophicae, editio tertia—5 рублей.

Schuberti Metaphisica—1 руб. 80 коп.

Всего 24 руб. 80 коп.“

Епископъ Викторъ, получивъ такое письмо отъ своего бывшаго питомца, пользовавшагося его особеннымъ расположеніемъ, положилъ на немъ такую резолюцію: „1789 года августа 8 дня. Выдать изъ семинарской суммы двадцать пять рублей на покушку прописанныхъ въ семь писемъ книгъ, кои префекту архимандриту Евгенію и препроводить въ Александроневскую семинарію для доставленія студентамъ. Объявить же имъ, чтобы тѣ книги по возвращеніи въ здѣшнюю епархію во всякой цѣлости доставили въ Суздальскую бібліотеку“.

Архимандритъ Евгеній въ точности выполнилъ распоряженіе епископа Виктора, и 30 сентября въ Суздаль получено было отъ М. М. Сперанскаго второе письмо, благодарственное, адресованное на этотъ разъ на имя ректора Суздальской семинаріи архимандрита Евгенія ¹⁾. Содержаніе письма было слѣдующее:

„Высокопреподобнѣйшій отецъ Архимандритъ! Милостивѣйшій нашъ благодетель!“

Письмо Вашего Высокопреподобія отъ 14 августа 27-го тогожъ мы получить имѣли счастье, а чрезъ недѣлю послѣ того отъ отца Ректора получили мы и деньги 25 рублей, отъ Суздальской семинаріи намъ доставленные. Чрезъ два дни купили мы книги означенныя въ спискѣ. Отецъ Ректоръ, разсмотря ихъ, отдалъ намъ съ подтвержденіемъ, чтобы мы ихъ въ цѣлости доставили въ Суздальскую семинарію. Выполнить сей долгъ мы конечно обязуемся. И сіе тѣмъ болѣе, что книги сіи собственно принадлежатъ Суздальской бібліотекѣ.

При семъ мы не можемъ не чувствовать того снисхожденія, каковое Его Преосвященство благоволилъ намъ оказать въ семъ случаѣ.

Въ прочемъ при истинномъ къ Вамъ почитаніи и чистѣйшемъ усердіи честь имѣемъ быть Вашего Высокопреподобія Милостивѣйшаго благодетеля усердные слуги Александроневской семинаріи студенты Михайло Сперанскій и Иванъ Вышеславскій. Отъ 13 сентября 1789-го года. Санкт-петербургъ“.

Приведенное письмо, какъ и первое, писано рукою М. Сперанскаго. И. Вышеславскій только подписалъ свое имя и фамилію.

Получивъ это второе благодарственное письмо, ректоръ семинаріи архимандритъ Евгеній предъявилъ его епископу Виктору, какъ доказательство

¹⁾ Архимандритъ Евгеній былъ ректоромъ Суздальской семинаріи съ 1789 года по 1794 годъ. Скончался епископомъ Костромскимъ 11 декабря 1811 года. См. подробнѣе Исторія Владимірской дух. семинаріи, вып. I, стр. 143—145.

того, что деньги употреблены бывшими питомцами Суздальской семинарии на тот именно предмет, на который были ассигнованы.

При какихъ условіяхъ и когда возвращены были купленные на средства Суздальской семинарии книги, изъ дѣла, въ которомъ находятся два приведенныхъ письма М. Сперанскаго ¹⁾, не видно.

Н. М.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Изъ воспитанниковъ семинарии, допущенныхъ къ дополнительнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ для полученія званія студента семинарии, подвергались испытаніямъ только три—Чижовъ Владиміръ, Виноградовъ Василій и Гиляревскій Андрей. Всѣ они званія студента семинарии удостоены.

— За отказомъ отъ должности эконома семинарии священника с. Крапивья, Суздальскаго уѣзда, Петра Орлова, на эту должность избранъ Правленіемъ окончившій курсъ Владимірскаго семинарии учитель Горицкой школы Иванъ Успенскій.

— Въ Совѣтъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища подано 128 прошеній о допущеніи къ испытаніямъ для поступленія въ I-й классъ училища. Кромѣ сего нѣкоторые родители, подавшіе прошенія о допущеніи ихъ дочерей къ поступленію во второй классъ, просятъ въ случаѣ неудовлетворительной сдачи ихъ дѣтьми экзаменовъ принять ихъ въ первый классъ. Такимъ образомъ, и въ наступающемъ учебномъ году въ первомъ классѣ, вѣроятно, будетъ три отдѣленія.

— Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, возвратился изъ Святоезерской пуетыни утромъ 20-го сего августа.

— За отказомъ отъ должности дѣлопроизводителя Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища Алексѣя Преображенскаго мѣсто дѣлопроизводителя занялъ преподаватель женскаго училища Н. А. Поповъ.

Проводы Павла Петровича Борисовскаго. 18-го августа корпорация Влад. духовной семинарии прощалась со своимъ сослуживцемъ Павломъ Петровичемъ Борисовскимъ, назначеннымъ инспекторомъ Пензенской дух. семинарии. Отъ лица сослуживцевъ въ этотъ день П. П. была поднесена икона Владимірскаго Божіей Матери, благословляя которою на предстоящій путь и подвигъ, о. Ректоръ семинарии прот. І. В. Соболевъ сказалъ П. П. слѣдующее:

„Глубокоуважаемый Павелъ Петровичъ!

Недолго суждено было послужить Вамъ въ родной Вамъ и дорогой вамъ намъ Владимірскаго семинарии, но съ другой стороны много Вы по-

¹⁾ Архивъ Суздальской дух. консисторіи. 1789 г., № 624.

трудились на ея пользу сначала въ качествѣ преподавателя Св. Писанія, а затѣмъ въ дѣлѣ преподаванія главныхъ видовъ богословія. Не смотря на нѣкоторыя неблагопріятныя условія Вашей службы, которыя можно видѣть въ перемѣнѣ предметовъ Вашего преподаванія: изъ Могилевской семинаріи, гдѣ Вы начинали свою педагогическую дѣятельность, Вы поступили къ намъ съ кафедры философскихъ наукъ на предметъ Св. Писанія, а затѣмъ съ Св. Писанія Вы перешли на кафедру богословія, Вы, благодаря Вашей энергіи, Вашему трудолюбію, скоро овладѣвали новымъ предметомъ преподаванія и его литературой и скоро становились хозяиномъ своего дѣла. Такое отношеніе къ дѣлу съ Вашей стороны самую перемѣну въ предметъ Вашихъ занятій дѣлало только полезной: оно сопровождалось только усиленіемъ Вашей энергіи и Вашего вниманія къ дѣлу, а при сродствѣ тѣхъ предметовъ, которые приходилось Вамъ преподавать—большею основательностію и большимъ интересомъ Вашего преподаванія. Не мало Вы потрудились, дорогой П. П., и въ дѣлѣ воспитанія нашихъ питомцевъ—въ качествѣ члена педагогическаго Правленія, особенно за послѣдніе два года, когда при трудныхъ, переживаемыхъ нашей школой, обстоятельствахъ—можно было управлять дѣломъ только при дружномъ содѣйствіи всѣхъ членовъ корпораціи.

Много Вы потрудились на пользу нашей семинаріи и по случаю празднованія исторически-замѣчательнаго событія въ жизни нашей семинаріи—150 лѣтняго ея юбилея, особенно въ качествѣ члена той комиссіи, которой поручено было выработать уставъ Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ, которое положено было открыть въ память этого юбилея. Вы вмѣстѣ съ другими съ честію исполнили возложенную на Васъ задачу: уставъ Общества былъ выработанъ, утвержденъ, и Общество открыто. Во вниманіе къ великимъ Вашимъ трудамъ Вы были избраны и членомъ Правленія этого Общества—и даже членомъ дѣлопроизводителемъ его. Такое избраніе во вниманіе къ Вашимъ трудамъ повторялось и ежегодно. Наконецъ, за свои труды по Обществу вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Вы удостоены избранія въ почетные члены этого Общества.

Много Вы, дорогой П. П., потрудились, наконецъ, на пользу нашей семинаріи и еще своимъ участіемъ въ дѣлѣ капитальнаго ремонта и расширенія семинарскихъ зданій—въ качествѣ члена-дѣлопроизводителя Строительнаго Комитета.

Словомъ, не было той стороны жизни нашей семинаріи, въ которой бы Вы не принимали самага близкаго и самага дѣятельнаго участія. И при всѣхъ Вашихъ сложныхъ и разностороннихъ обязанностяхъ—которыя Вы принимали на себя, за время Вашей службы въ нашей семинаріи, Вы сохранили самыя дорогія, самыя лучшія, близкія, простыя, братскія отношенія ко всѣмъ намъ—Вашимъ сослуживцамъ,—отъ имени которыхъ и приношу Вамъ нашу искреннюю благодарность за всѣ Ваши разнообразныя труды на пользу нашей семинаріи и за Ваши добрыя къ намъ отношенія; привѣтствую Васъ съ Вашимъ новымъ—высшимъ назначеніемъ и отъ души желаю такого же успѣха въ Вашихъ новыхъ трудахъ, какимъ Вы пользовались у

насъ и такихъ же добрыхъ отношеній къ Вашимъ новымъ сослуживцамъ, какія были между нами. Въ знакъ же нашего къ Вамъ уваженія, любви и благодарности просимъ Васъ, глубокоуважаемый П. П., принять отъ насъ—Вашихъ сослуживцевъ—на молитвенную память эту св. икону Владимірской Б. М., молитвами Которой да благословитъ Господь Богъ Васъ и милыхъ дѣтокъ Вашихъ на новый путь, на новыя дѣла—въ новомъ мѣстѣ Вашего служенія!“.

Въ отвѣтной рѣчи Павелъ Петровичъ благодарилъ корпорацію за то участливое отношеніе къ нему, которое онъ встрѣчалъ со стороны ея всегда и которое встрѣтилъ и въ настоящую минуту; говорилъ о тяжести разлуки съ Владимірской семинаріей, которая была для него *alma mater* и въ сослуживцахъ которой онъ встрѣчалъ рѣдкое единодушіе и сплоченность, такъ помогавшія семинаріи въ трудныя минуты ея жизни. Обѣщавъ не порывать тѣсной связи съ сослуживцами и семинаріей на новомъ мѣстѣ своей службы, П. П. сказалъ, что тѣ добрыя начала, свидѣтелями которыхъ ему приходилось быть здѣсь, онъ постарается насадить и привить и въ той новой школѣ, куда теперь его направляетъ служебный долгъ.

21 августа П. П. Борисовскій отбылъ изъ Владиміра къ мѣсту своей новой службы.

— 15 августа—день Успенія Пресвятой Богородицы и храмовой праздникъ нашего Каодрального собора былъ отмѣченъ особо торжественнымъ богослуженіемъ. Наканунѣ праздника благовѣсть въ Успенскомъ соборѣ началась въ половинѣ 4-го пополудни, и въ 5 час. былъ отслуженъ Параклисисъ Пресвятой Богородицѣ. Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь прибылъ въ соборъ къ 6 часамъ; ровно въ 6 час. вечера началось всеобщее бдѣніе. Пѣлъ полный архіерейскій хоръ, прекрасно подготовившійся къ этому великому празднику. На литію и величаніе выходилъ Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь, архимандритъ Владиміръ, о. Ректоръ семинаріи прот. І. В. Соболевъ и весь соборный причтъ. Акаѳистъ Успенію Божіей Матери, который во все предшествующіе дни поста читался обыкновенно послѣ обѣдни въ соборѣ, былъ также и теперь сполна прочитанъ послѣ „Хвалите“ предъ Евангеліемъ, причемъ первые шесть кондаковъ и икосовъ читали попеременно все священнослужасіе, начиная съ Архипастыря, а шесть послѣдніе были прочитаны Владыкою. Помазаніе освященнымъ елеемъ всехъ до одного изъ многочисленныхъ богомольцевъ, переполнявшихъ соборъ, совершилъ Высокопреосвященный, стоя не на архіерейской каедрѣ, а на солеѣ около иконы Спасителя, такъ какъ все подходило прикладываться къ иконѣ Успенія Божіей Матери, которая въ обычное время помѣщается въ соборѣ надъ царскими Вратами, а на сей разъ была спущена на блокахъ внизъ. Какъ та икона, къ которой прикладывались, такъ равно и храмовая были украшены живыми цвѣтами. Всенощное бдѣніе окончилось ровно въ 10 часовъ вечера. Вся соборная колокольная и ограда были роскошно иллюминованы безчисленными разноцвѣтными фонариками. Въ самый день праздника 15-го позднюю литургію въ Успенскомъ

соборъ также совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Николай—съ тѣми же священнослужителями, что и наканунѣ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ праздничный молебенъ съ провозглашеніемъ установленнаго многолѣтія. Литургія окончилась въ 12 час. 30 мин. дня. Послѣ того, какъ всѣ приложились къ Животворящему кресту, Высокопреосвященный еще довольно продолжительное время оставался въ соборѣ, преподавая свое Архипастырское благословеніе въ отдѣльности каждому изъ многочисленныхъ богомольцевъ.

— На всенощное бдѣніе подь праздникъ „Нерукотвореннаго образа Спасителя“, 16-го августа изъ Владимірской часовни съ крестнымъ ходомъ была принесена въ Кафедральный соборъ икона, имѣющая изображеніе „Нерукотвореннаго образа“. Этотъ образъ оставался въ соборѣ и 16-го августа за обѣдню, которую совершалъ также Высокопреосвященнѣйшій Николай. Послѣ обѣдни икона съ крестнымъ ходомъ была снова отнесена изъ Кафедральнаго собора во Владимірскую часовню, на мѣсто ея постоянного нахожденія.

— 29-го іюля въ селѣ Дулевѣ, Покровскаго уѣзда, у глаголемыхъ старообрядцевъ по австрійскому священству состоялось „торжественное богослуженіе съ крестнымъ ходомъ“ въ близъ лежащую отъ Дулева деревню Ликино. Это богослуженіе съ ходомъ отправлялъ именуемый нынѣ у старообрядцевъ-австрійцевъ архіепископомъ Московскимъ и Владимірскимъ Іоаннъ (Яковъ Картушинъ). Вмѣстѣ съ Картушинымъ участіе въ богослуженіи и ходѣ принималъ и благочинный старообрядческихъ церквей Орѣховскаго и Гуслицкаго районѣвъ Ѡ. И. Кошкинъ, занимающій должность „настоятеля“ Кузнѣцовой молебни с. Дулева. Многочисленное православное населеніе с. Дулева и Ликина было невольнымъ свидѣтелемъ происходившаго у старообрядцевъ торжества. Многіе изъ православныхъ выражали искреннее желаніе видѣть у себя, въ противовѣсъ раскольническому, подлинное торжественное богослуженіе православнаго Епископа.

— Съ 5-го по 26-е августа епархіальные о.о. миссіонеры священники А. А. Акципетровъ и Г. С. Орфеевъ получили отъ Братства Благов. Вел. князя Александра Невскаго командировку въ гор. Н.-Новгородъ на устрояемая здѣсь въ указанное время миссіонерскія собранія и ярморочныя собесѣдованія со старообрядцами и сектантами.

— Въ отдѣлѣ Епархіальной хроники 32 № Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатано сообщеніе относительно хода работъ въ новомъ зданіи духовнаго училища. Къ сожалѣнію, корреспондентъ допустилъ нѣкоторыя неточности, которыя могутъ подать поводъ къ неправильнымъ представленіямъ и ошибочнымъ заключеніямъ о положеніи дѣла. Въ сообщеніи читаемъ: „На дняхъ комитетъ по постройкѣ новаго зданія духовнаго училища принималъ произведенныя въ немъ плотничныя, столярныя и печныя работы. Эти работы, по мнѣнію комиссіи, въ общемъ сдѣланы довольно удовлетворительно“. На самомъ дѣлѣ, въ разсматриваемое время комитетъ ни плотничныхъ, ни печныхъ работъ не принималъ; вмѣстѣ съ столярными работами происходило освидѣтельство штукатурки и плотничныхъ половъ; во всѣхъ нихъ

комитетъ нашель недочеты, которые и предложилъ подрядчикамъ исправить. Но отмѣченная неправильность сообщенія не такъ важна, какъ дальнѣйшія его строки объ устройствѣ связей въ новомъ корпусѣ. „Нѣсколько ранѣе, читаемъ дальше, при участіи строившаго архитектора П. Г. Бегенъ и нарочито приглашенныхъ специалистовъ архитекторовъ г.г. Карабутова и Совѣткина осматривались комитетомъ каменные работы. Опасаясь отчасти за нѣкоторую зыбкость почвы (грунта?), на которой построено зданіе, и могущее отсюда возникнуть осѣданіе стѣнъ (а когда этого въ новомъ зданіи не бываетъ?), коммиссія нашла нужнымъ укрѣпить стѣны зданія желѣзными связями—шестами, что и сдѣлано“. У лицъ, не знакомыхъ съ положеніемъ вещей на мѣстѣ, можетъ легко, при чтеніи этихъ строкъ, составить предположеніе, что стѣны зданія сильно идутъ въ землю, и ихъ рѣшили подпирать какими-то *шестами*. Между тѣмъ дѣло обстоитъ нѣсколько иначе. Не „нѣсколько ранѣе“, а болѣе двухъ мѣсяцевъ тому назадъ (6 іюня) и не комитетъ, а Правленіе училища, при участіи комитета, г. Бегена и двухъ названныхъ специалистовъ, производило осмотръ не каменной кладки стѣнъ, а кирпичныхъ сводовъ нижняго корридора. Въ виду того, что своды имѣютъ значительный пролетъ (5 аршинъ) и выдерживаютъ тяжелую нагрузку (бетонъ и плиточные полы верхняго корридора), рѣшено было (и затѣмъ исполнено) уставить поперечныя затяжки въ пятахъ сводовъ, чтобы, при осадкѣ зданія, они не дали опасныхъ трещинъ. Это, какъ можетъ судить всякій, совсѣмъ не укрѣпленіе стѣнъ. Въ настоящее же время заканчиваются малярныя работы внутри зданія, устраивается вокругъ всего корпуса бетонъ для стока воды и мостовая.

А. Т.

Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.

— Съѣздъ духовенства 2-го благочинническаго округа, Слободскаго уѣзда, имѣлъ сужденіе о неблагоповеденіи и демонстративныхъ поступкахъ учениковъ Вятской духовной семинаріи и постановилъ: выразить порицаніе —ученикамъ означенной семинаріи. Слѣдуютъ подписи участниковъ съѣзда —13 священниковъ, 6 діаконовъ и 6 псаломщиковъ. На протоколѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, епископа Вятскаго и Слободскаго: „*Утверждается. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“. („Вятскія Еп. Вѣд.“, № 32).

— *Олонекій епархіальный съѣздъ* духовенства, по вопросу о совершеніи браковъ въ родственныхъ отношеніяхъ, постановилъ: 1) просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о предоставленіи священникамъ права вѣнчать браки во всѣхъ тѣхъ родственныхъ отношеніяхъ, кои разрѣшаетъ епископъ. 2) Уничтожить лишнія формальности предбрачнаго обыска—отмѣнить оглашенія. 3) Снять съ причтовъ всякую отвѣтственность за несоблюденіе предбрачныхъ предосторожностей, возложивъ отвѣтственность на брачующихся и ихъ поручителей, чтобы причтъ

являлся лишь совершителем таинства. Въ отношеніи духовно-учебныхъ заведеній съѣздомъ выражены слѣд. пожеланія: 1) о реформѣ низшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній по типу обще-образовательныхъ, съ богословскою школою для ищущихъ священства. 2) Для подготовки кандидатовъ въ псаломщики желательно учредить при монастыряхъ псаломщическія школы. 3) Переходные изъ класса въ классъ экзамены отмѣнить, оставить одни предметные. Со введеніемъ въ богослуженіе болѣе понятнаго и легкаго славянскаго языка, не представляется необходимости въ изученіи древнихъ языковъ въ училищѣ и семинаріи. О бывшей забастовкѣ воспитанниковъ Олонецкой семинаріи былъ высказанъ слѣдующій взглядъ: „Допуская существованіе нѣкоторыхъ причинъ въ строѣ семинарской жизни, нѣсколько оправдывающихъ недовольство воспитанниковъ, Епархіальный Съѣздъ выражаетъ порицаніе забастовкѣ, какъ явленію вредному, расшатывающему всякій порядокъ, необходимый для правильности и успѣшности занятій, и соединенному съ насиліями надъ убѣжденіями отдѣльныхъ личностей. Касаясь вопроса объ отношеніи духовенства къ выборамъ въ члены Государственной Думы, Съѣздъ пришелъ къ мысли о необходимости принять участіе въ этихъ выборахъ единственно съ цѣлью провести въ Думу своего кандидата, стоящаго внѣ всякихъ партій, истиннаго христіанина, который могъ бы ученіе Христа проводить въ жизнь,—черезъ выработку соответствующихъ законовъ, почему и постановили: просить Олонецкое духовенство въ полномъ своемъ составѣ непременно являться на предварительные выборы на съѣздѣ землевладѣльцевъ, чтобы имѣть наличіе голосовъ, достаточныхъ для проведенія своего кандидата. („Олон. Еп. Вѣд.“).

Изъ газетъ и журналовъ.

— Въ Тамбовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ опубликовано слѣдующее объявленіе нъ свѣдѣнію о. о. діаконѣвъ, имѣющихъ намѣреніе поступить въ V классъ семинаріи. За истекшій 1906—7 учебный годъ нѣсколько о. о. діаконѣвъ Тамбовской епархіи обратились въ Правленіе семинаріи съ просьбою о допущеніи ихъ до прохожденія богословскихъ предметовъ въ V и VI классѣ семинаріи, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ ссылались на новое Синодальное опредѣленіе, разрѣшающее будто бы поступленіе въ V и VI классы о. о. діаконѣвъ. Прошенія эти оставляемы были безъ послѣдствія въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ: 1) Уст. дух. сем. п. 6 § 109 запрещаетъ пріемъ учениковъ въ семинарію въ качествѣ частныхъ или вольнослушателей; 2) п. 5 Учебной части Высочайше утвержденнаго опредѣленія Св. Синода отъ 16—19 августа 1906 г., напечатаннаго въ Церк. Вѣдомостяхъ за 1906 г., разрѣшаетъ Правленіямъ духовныхъ семинарій принимать въ V классъ безъ экзамена желающихъ получить богословское образованіе для прохожденія пастырскаго служенія изъ окончившихъ курсъ классическихъ гимназій и реальныхъ училищъ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, соответствующихъ имъ по программѣ, какихъ либо замѣчаній объ о. о. діаконѣвахъ въ цитируемомъ опредѣленіи Синода нѣтъ; 3) кромѣ опредѣленія Синода отъ 16—19 августа 1906 г. никакого другого опредѣленія Синода объ условіяхъ пріятія въ V и VI классы кого бы то ни было нѣтъ; никакихъ богословскихъ курсовъ при семинаріи не утверждено.

— Въ заботахъ объ улучшеніи церковнаго пѣнія, которое, кетати сказать, все падаетъ въ нашихъ церквахъ, Правленіе житомирскаго мужскаго духовнаго училища **оповѣстило окружное духовенство**, что впредь Правленіе училища будетъ относиться къ свѣдѣтельствамъ врачей о неспособности того или другаго ученика къ пѣнію со строгою осмотрительностью, и что желательнѣе было бы, чтобы родители не только не повторствовали дѣтямъ въ ихъ стремленіи уклоняться отъ церковнаго пѣнія, но и внушали имъ, какъ важно изученіе этого предмета для будущихъ пастырей церкви. Распоряженіе вполнѣ своевременное и цѣлесообразное („Вятск. Еп. Вѣд.“ № 32).

— Духовное начальство Ставропольской епархіи объявило мѣстному духовенству предупрежденіе, что **священники—законоучители, поручающіе самовольно, безъ разрѣшенія надлежащаго учебнаго начальства, исправленіе своихъ зконоучительскихъ обязанностей постороннимъ лицамъ** (учителямъ, родственникамъ и пр.) будутъ подвергаемы за своеволіе строгой отвѣтственности, („Цер. общ. жизнь“ № 32).

— 28 іюля закончились засѣданія созваннаго училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ совѣщанія для разсмотрѣнія вопросовъ, касающихся постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-учительскихъ школахъ. Кромѣ правилъ для совѣтовъ означенныхъ школъ, комиссіями совѣщанія были выработаны и совѣщаніемъ утверждены, для представленія въ Св. Синодъ, руководящія правила для завѣдующихъ и учащихся въ церковно-учительскихъ школахъ, а также правила объ учащихся въ школахъ и о преподаваніи сельскаго хозяйства въ церковно-учительскихъ школахъ. Въ церковно-учительскія школы принимаются молодые люди и дѣвушки въ возрастѣ 15—17 лѣтъ; въ особо исключительныхъ случаяхъ, однако, съ надлежащаго разрѣшенія, въ школы могутъ быть приняты лица, превысившія установленный возрастъ до 2 лѣтъ. Учащіеся, кромѣ проживающихъ у родителей или близкихъ родственниковъ, помѣщаются въ школьномъ общежитіи. Лица, пользовавшіяся казенной стипендіей, обязаны прослужить на учительскомъ поприщѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія не менѣе пяти лѣтъ. Преподаваніе сельскаго хозяйства ведется во всѣхъ церковно-учительскихъ школахъ, располагающихъ земельными участками. При этомъ въ школахъ, имѣющихъ не менѣе 5 десятинъ, сельское хозяйство преподается во всемъ его объемѣ; въ школахъ же, имѣющихъ меньшее количество земли, преподаются отдѣльныя отрасли сельскаго хозяйства. Преподаваніе сельскаго хозяйства начинается со II класса, причемъ на теоретическіе уроки отводится 4 часа въ недѣлю, а на практическія занятія до 6 час.; въ случаѣ надобности потребное для преподаванія сельскаго хозяйства время можетъ быть изыскано путемъ сокращенія числа классныхъ уроковъ по тѣмъ общеобразовательнымъ предметамъ, которые проходились во второклассной школѣ. („Нов. Вр.“).

— Правленіе Тверской духовной семинаріи, согласно постановленію педагогическаго собранія правленія, утвержденному высокопреосвященнымъ Алексіемъ, **объявило для свѣдѣнія воспитанниковъ семинаріи и ихъ родителей и опекуновъ**, что а) семинарскимъ правленіемъ будутъ принимаемы строгія мѣры взыскапія, до увольненія включительно, по отношенію къ воспитанникамъ, которые будутъ замѣчены въ опущеніи богослуженій и классныхъ уроковъ, а равно въ употребленіи спиртныхъ напитковъ и въ несоблюденіи установленныхъ правилъ о ношеніи форменной одежды; что в) во избѣжаніе неразумной траты воспитанниками присылаемыхъ имъ денегъ, правленіе семинаріи рекомендуетъ родителямъ и родственникамъ воспитанниковъ, особенно младшихъ классовъ, деньги эти направлять по адресу инспектора для храненія и выдачи, по указанію родителей, по мѣрѣ надобности или воспитанникамъ или ихъ квартирохозяевамъ. („Цер. общ. жизнь“, № 34).

— По возбужденному Цермскимъ губернаторомъ вопросу о **воспрещеніи ношенія открытыми гробовъ съ покойниками** изъ домовъ до церкви, Св. Синодъ, по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, разъяснилъ, что къ измѣненію дѣйствующихъ законоположеній, воспреещающихъ въ санитарныхъ цѣляхъ перенесеніе открытыми гробовъ съ покойниками только во время заразныхъ болѣзней, не имѣется никакихъ основаній. („Смол. Еп. Вѣд.“, № 15).

— Архієпископ Японскій Николай сообщилъ духовенству о послѣдовавшемъ уменьшеніи въ текущемъ году отъ русскаго миссіонерскаго общества денежныхъ средствъ; вслѣдствіе этого сѣздъ оказался въ необходимости уменьшить штатъ учениковъ духов. семинаріи, закрыть катехизаторскую школу, сократить на одну треть число ученицъ въ женскихъ православныхъ школахъ, закрыть два православныхъ журнала, уволить 33 православныхъ катехизатора, изъ коихъ болѣе десяти служили около 10 лѣтъ. Архієпископъ Николай обращается къ православнымъ русскимъ братьямъ поддержать единовѣрную православную японскую церковь посильными пожертвованіями, безъ которыхъ существованіе церкви очень трудно.

П О Ч Т О В Ы Й Я Щ И К Ъ .

— Муромъ. Свящ. П. Т. Клише заказано. Статья будетъ напечатана по изготовленіи клише.

— Почт. отд. Ильинское. Псал. Р. Назначенія на мѣста и списокъ вакантныхъ мѣстъ помѣщается соотвѣтственно свѣдѣніямъ, доставляемымъ изъ консисторіи, и по мѣрѣ доставки ихъ. Что касается первой Вашей просьбы, то она можетъ быть выполнена только на основаніи особаго распоряженія Епархіальной власти.

Редакторъ Н. Малицкій.

Иконописная мастерская Остроумова.

Въ Катужкахъ, Нижегород. губ., на Волгѣ, существуетъ съ 1868 года.

Принимаетъ заказы на иконостасы и кіоты какъ лицевые, такъ и двубовые съ залогомъ и разерочкой платежа.

За Комиссію вознагражденія 3%.

