

— 628 —

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 48.

Изданіе
еженедѣльное.

1-го декабря 1913 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Благословеніе Святѣйшаго Синода преподано вдовѣ мѣщанина Глафирѣ Шиловой за построеніе богадѣльни при Рождество-Богородицкой церкви г. Ельца и потомственному почт. гражданину Митрофану Жаворонкову во вниманіе къ особымъ заботамъ о той же церкви.

Отъ Орловской Духовной Консисторіи.

Орловской духовной Консисторіей симъ объявляется, что по представленію Его Преосвященства о разрѣшеніи привести въ исполненіе постановленіе Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, изложенное въ ст. восьмой журнала вечерняго засѣданія 22 августа, о взысканіи съ церковей епархіи на содержаніе псаломщической школы при Елецкомъ

Троицкомъ монастырѣ по одному рублю при одномъ штатѣ и по два рубля при двухъ штатахъ и т. д.,—Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 9 ноября за № 18464 далъ знать Его Преосвященству, что онъ не встрѣчаетъ препятствій къ приведенію въ исполненіе вышеизложеннаго постановленія епархіальнаго съѣзда. Вслѣдствіе сего Консисторія поручаетъ о.о. Благочиннымъ произвести оный сборъ по полугодіямъ, въ январѣ и іюлѣ 1914 года переслать деньги Совѣту школы.

Епархіальныя извѣстія.

Возвращень, согласно прошенію, *псаломщикъ* села Богословскаго въ Блудовѣ, Орловскаго уѣзда, Димитрій **Бородинъ** на прежнее мѣсто служенія въ село Богородицкое-Буковище, того же уѣзда,—22 ноября.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Орсовскаго—*священникъ* п. с. Струкова, Болховскаго уѣзда, Викторъ **Поповъ**; Яхонтовскаго—*священникъ* п. села Троицкаго на Легощѣ, Мценскаго уѣзда, Николай **Воскресенскій**; Подчерновскаго—*священникъ* п. с. Рождественскаго подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда, Михаилъ **Казанскій**; Михайловскаго—*діаконъ* п. с. Михайловскаго, Мценскаго у., Алексѣй **Булгаковъ** и Лужковскаго—*священникъ* п. с. Лужковъ, Дмитровскаго уѣзда, Михаилъ **Гороховъ**,—20 ноября; Больше-Булгаковскаго—*священникъ* п. с. Старцева Лепешкина, Орловскаго уѣзда, Николай **Малининъ**, Вязковскаго—*священникъ* п. с. Богословскаго-Блудова, Орловскаго уѣзда, Василій **Ивановъ**; по Ливенскому уѣзду: Казинскаго—*священникъ* п. с. Казинки Александръ **Казанскій**, Овеченскаго—*священникъ* п. с. Баранова Іоаннъ **Говоровъ**, Ново-Тимскаго—*священникъ* п. с. Ревякина Димитрій **Пятницкій** и Юдинскаго—*діаконъ* п. с. Гатища Іоаннъ **Космодамианскій**,—21 ноября и Слободскаго *священникъ* п. с. Богоявленскихъ Однолукъ, Болховскаго уѣзда, Павелъ **Воронцовъ**,—24 ноября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при Михаило-Архангельской гор. Ельца п. купецъ Алексѣй **Кулазинъ**, при п. с. Новопрогорѣлова, Елецкаго уѣзда, кр. Петръ **Толстыхъ** 19 ноября, при п. с. Святитскаго, Ливенскаго уѣзда, пот.

поч. гражд. Евгений Николаевич **Блиновъ**; при ц. с. Покровской Рѣчицы, Ливенскаго уѣзда, кр. Антоній **Бѣловъ**, и при ц. с. Ревякина, Ливенскаго уѣзда, кр. Сергѣй **Нурабцевъ**,—20 ноября, при Всѣхсвятской г. Ливень ц. мѣщанинъ Митрофанъ **Пикаловъ**,—24 ноября, при Троицкой Елецкаго женскаго пріюта церкви пот. поч. гражд. Василій Васильевичъ **Кожухевъ**, при Иоанно-Златоустовской Елецкаго мужскаго пріюта мѣщ. Алексѣй Николаевичъ **Москалевъ**,—22 ноября, при Введенской г. Мценска ц. кр. Илія **Бѣлявцевъ**,—26 ноября, при ц. с. Свиной Дубравы, Ливенскаго уѣзда, кр. Архиппъ **Косиновъ**, при ц. с. Никольскій Верхъ, Ливенскаго у., Василій Хряпкинъ, при ц. с. Жерина, Ливенскаго уѣзда, кр. Косма **Ефановъ**, при ц. с. Городища, Брянскаго уѣзда, кр. Θεодоръ **Ивкинъ** и при ц. с. Вязовой Дубравы, Ливенскаго уѣзда, кр. Никита **Манашевъ**.

Умерли: священникъ ц. с. Студенка, Кромскаго уѣзда, Георгій **Тропольскій**,—18 ноября священникъ Петропавловской г. Сѣвска ц. Миронъ **Музалевскій**,—23 ноября, *діаконъ* ц. с. Петропавловскаго, Елецкаго уѣзда, Іаковъ **Путилинъ**,—8 ноября, и *псаломщикъ* ц. с. Ивани, Малоархангельскаго уѣзда, Іаковъ **Москвитинъ**,—9 ноября.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ Иверской т. Ельца ц. Тихономъ **Архангельскимъ**, 11 ноября, присоединена изъ лютеранства къ Православію крестьянка Варшавской губ., Гостынскаго уѣзда, гмины Душилово, деревни Королево Ванда Фридриховна **Миллеръ**—17 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Александра».

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. **Любожичи**, Труб. у.,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1575, земли 33 дес. Причтъ 3-хъ членный.

2) Въ с. **Козловкѣ**, Трубч. у.,—съ 20 октября, число душъ м. п. 2635, земли 62 д., каз. жал. 800 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Студенокъ*, *Кром. у.*,—съ 18 ноября, число душъ м. п. 1245, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

4) *При Петропавловской гор. Стъска ц.*—съ 23 ноября, число душъ м. п. 617, получается $\frac{0}{0}{0}$ —213 р. 35 к. Причтъ 2-хъ членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

Въ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Стъскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Петрушковъ*, *Кар. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1312, земли 48 д. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Воронцъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.

3) Въ *Никитскомъ-Солнцева*, *Орл. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1328, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Богословскомъ въ Ловчиковъ*, *Орл. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 1347, земли 54 д. Причтъ 3 член.

5) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ*, *Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Вельяминовъ*, *Кар. у.*,—съ 24 октября, число душъ м. п. 1441, земли 64 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Нижнемъ Ольшанцъ*, *Лив. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 1632, земли 42 д. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Колодезь-Куначъ*, *Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1578, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Страшевичи*, *Брян. у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 1077, земли 62 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Кривцовой Плотъ*, *Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 чл.

11) Въ с. *Колпенской Плотъ*, *Малоарх. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1380, земли 33 дес. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Волковъ*, *Дм. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1371, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Стефановскомъ Протасовъ*, *Малоарх. у.*,—съ 5 ноября, число душъ м. п. 1533, земли 36 д. Причть 3 член.

14) Въ с. *Благовъщенскомъ-Шатиловъ*, *Лив. у.*,—съ 15 ноября число душъ м. п. 2189, земли 36 д. Причть 2 штатн.

15) Въ *Петропавловскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 8 ноября, число душъ м. п. 1376, земли 36 дес. Причть 3-хъ членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консistorіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Кривчемо*, *Болх. у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 667, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

2) Въ с. *Бородинъ*, *Дмитр. у.*,—съ 25 сент., число душъ м. п. 401, земли 35 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

3) Въ с. *Орліи*, *Сѣв. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 1675, земли 39 д. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Комягинъ*, *Труби. у.*,—съ 6 ноября, число душъ м. п. 557, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

5) Въ с. *Апальковъ*, *Кром. у.*,—съ 10 октября, число душъ м. п. 1489, земли 109 д. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Хуторъ-Березовкѣ*, *Елец. у.*,—съ 8 ноября, число душъ м. п. 526, земли 35 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 чл.

7) Въ с. *Котовкѣ*, *Тр. у.*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 1097, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

8) Въ с. *Владимірскомъ-Феодоровкѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 11 сентября, число душъ м. п. 1154, земли 43 д. Причть 3-хъ членный.

9) Въ с. *Бойтичи*, *Брян. у.*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 609, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

- 10) Въ с. *Супоневъ*, *Брян. у.*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 3044, земли 95 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Колошичахъ*, *Съв. у.*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 603, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 чл.
- 12) Въ с. *Богословскомъ Блудовъ*, *Орлов. у.*,—съ 22 ноября, число душъ 1458, земли 43 дес. Причтъ 3-хъ членный.
- 13) Въ с. *Городищъ*, *Мц. у.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 1893, земли 37 дес. Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Вязовой Дубравъ*, *Лив. у.*,—съ 16 сент., число душъ м. п. 852 зем. 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ трехчленный.
- 15) Въ с. *Мужиновъ*, *Бр. у.*,—съ 15 октября, число душъ м. п. 1803, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 16) Въ с. *Шаровъ*, *Съв. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 969, земли 36 д. Причтъ 2 членный.
- 17) Въ с. *Тагинъ*, *Орл. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 1692, земли 47 д. Причтъ 3 членный.
- 18) Въ с. *Оберцъ*, *Лив. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 1065, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 19) Въ с. *Маломъ Бобровъ*, *Дмитр. у.*,—съ 8 октября, число душъ м. п. 663, земли 30 д. каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 20) Въ с. *Троицкомъ-Городиловъ*, *Лив. у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 419, земли 36 д. каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 21) При *Введенской г. Болхова ц.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 715, земли 37 д. причтъ 2 членный.
- 22) Въ с. *Коптевъ*, *Болх. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 768, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 23) При *Брянскомъ Покровскомъ соборъ*,—съ 4 ноября, число душъ м. п. 1435, земли 8 д., каз. жал. 81 р. 28 к. Причтъ пользуется доходомъ отъ аренды церковныхъ магазиновъ 2500 руб. въ годъ. Причтъ 3 штатный.
- 24) Въ с. *Суботовъ*, *Труб. у.*,—съ 4 ноября, число душъ м. п. 489, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 25) Въ с. *Лебедкъ*, *Орлов. у.*,—съ 6 ноября, число душъ м. п. 1085, земли 47 дес. Причтъ 3 членный.
- 26) Въ с. *Космодамианскомъ-Акинфовъ*, *Орл. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 1557, земли 67 д. Причтъ 3 членный.

27) Въ с. *Сельць, Труб. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 2913, земли 36 д. Причть 2 штатный.

28) Въ с. *Бучневъ, Кар. у.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 490, земли 33 д., каз. жал. 525 р. Причть 2 членный.

29) При *Сергіевской г. Ливенъ у.*,—съ 18 ноября, число душъ м. п. 604. Причть 2 членный.

30) Въ с. *Ивани, Малоарх. у.*,—съ 9 ноября, число душъ м. п. 1831, земли 94 д. Причть 2-хъ штатный.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

Экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы въ текущемъ 1913 году будутъ производиться при Орловской духовной семинаріи съ 2-го по 8-ое декабря.

Отъ Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему журнальному опредѣленію отъ 6-го сего ноября, утвержденному Его Преосвященствомъ, предлагаетъ о. о. завѣдующимъ церковными школами епархіи не только давать учащимъ „Церковныя“ и „Епархіальныя Вѣдомости“ для ознакомленія съ помѣщаемыми въ нихъ распоряженіями и извѣстіями по церковному—школьному дѣлу, но и всячески располагать учащихся къ чтенію этихъ Вѣдомостей.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному своему опредѣленію отъ 25 октября сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, предлагаетъ о. о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами Орловской епархіи, для возбужденія ходатайствъ о выдачѣ ссудъ и безвоз-

вратныхъ пособій на школьно-строительныя нужды, строго руководствоваться закономъ 12 июля 1913 года, отпечатаннымъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1913 г., № 36, стр. 434-438, а Уѣзднымъ Отдѣленіямъ-вызывать въ свои собранія для побужденія, указаній и разъясненій тѣхъ о. о. завѣдующихъ, кои сами не начинаютъ ходатайствъ объ отпускѣ ссудъ и пособій, не смотря на всю неудовлетворительность школьныхъ помѣщеній.

Отъ Подготовительной Комиссіи.

Подготовительная Комиссія Орловскаго Епархіальнаго Съезда Духовенства и церковныхъ старостъ симъ объявляетъ, что съ 1-го января 1914 года при Орловскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ открывается должность Ревизора съ жалованіемъ 1200 руб. и прогоны за счетъ завода. Ревизоръ долженъ быть лицо свѣтское, свободное отъ другихъ должностей, съ образованіемъ не ниже средняго. Желающіе занять эту должность подаютъ прошеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

СОДЕРЖАНІЕ 1. Благословеніе Св. Синода. 2. Отъ Орловской Духовной Консисторіи. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединеніе къ Православію. 5. Праздныя мѣста. 6. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ**.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 декабря № 48. 1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Вѣчной памяти славыхъ уроженцевъ Орловской епархіи и питомцевъ нашей духовной школы.

(Окончаніе. См. № 47).

Митрополитъ Филаретъ любилъ ученыхъ монаховъ и въ праздники нарочитые приглашалъ всѣхъ къ обѣду. Добрейшій старецъ словоохотливо обращался то къ тому, то къ другому съ вопросами, и самъ рассказывалъ, бывало, случаи изъ своей жизни въ назиданіе намъ молодымъ служакамъ. Часто онъ повторялъ: пора мнѣ уже въ путь всея земли. Вотъ только молю Бога, чтобы не допустилъ быть моимъ преемникомъ Иннокентія (Херсонскаго). Онъ тутъ все перепортилъ, и деньги растратилъ на затѣи—разныя“.

И случилось такъ, что Иннокентій скончался ранѣе Филарета 8-ью мѣсяцами. Однажды Преосвященный Иннокентій проѣздомъ въ Петербургъ для засѣданій въ Св. Синодѣ (кажется 1852 г.) остановился въ Кіевѣ, къ общей радости нашей, Владыка Филаретъ дѣлалъ по этому случаю парадный обѣдъ, на которомъ были и вся ученая братія. Иннокентій запоздалъ прибытіемъ къ обѣду, засидѣвшись у генераль-губернатора. И Владыка, сказавши: „семеро

одного не ждуть“—велѣлъ садиться за столъ. Только съели мы,—черезъ нѣсколько минутъ прѣвзжаетъ Иннокентій, и извиняется за опозданіе. „А мы вотъ ждали Васъ, ждали, да и съели. Садитесь ка скорѣе“. Пошли бесѣды живыя; Иннокентій, какъ большой мастеръ говорить, живописно изображалъ природу Крымскаго полуострова, расхваливалъ устрояемая имъ скиты и пещеры, и увлекся мечтами о ихъ насельникахъ, которыхъ и не было еще. Митрополитъ Филаретъ долго слушалъ молча, улыбаясь. Наконецъ, когда замолкъ Иннокентій, Владыка началъ говорить: „Все это прекрасно; но вѣдь Вы сочиняете скиты для отшельниковъ,—да гдѣ же они? Вѣдь скиты и пещеры основывались самими подвижниками, ихъ святыя подвиги привлекали сожителей, и устанавливались уставы. Трудомъ, потомъ и слезами устраивались скитскія подвижничества; а Вы хотите навязать его другимъ, которыхъ еще нѣтъ, кромѣ двухъ-трехъ, и то не надежныхъ. Вотъ Кіевскія пещеры развѣ такъ основывались, какъ Ваше Высокопреосвященство предполагаете основать? Нѣтъ. Антоній и Феодосій преподобные своими претрудными, потовыми подвигами привлекли сюда благословеніе Божіе и благодать,—и вотъ сколько вѣковъ существуютъ пещеры, и сколько подвижниковъ образовали онѣ!“—Назидательна была бесѣда опытнаго старца! И дѣйствительно—планы Иннокентія о скитахъ Крымскихъ—не исполнились,—хороши они были въ воображеніи. Между прочимъ, въ концѣ обѣда Митрополитъ Филаретъ началъ расхваливать насъ—монаховъ, и сказалъ—вотъ это вѣдь всѣ будущіе архіереи; и такъ исполнилось.

Когда мы всѣ in corpore представлялись въ залѣ о. Намѣстника (архіеп. Иннокентію,—онъ долго бесѣдовалъ съ нами о разныхъ предметахъ болѣе научныхъ, и легко было понять,—почему онъ увлекалъ всѣхъ прежде своими лекціями и проповѣдями—это ораторъ въ собственномъ смыслѣ“.

Касается мимоходомъ въ своихъ воспоминаніяхъ Митр. Леонтія отношеній Митр. Филарета къ свѣтскимъ властямъ г. Кіева,—отношеній, въ которыхъ съ особенной ясностію проявляется высокій характеръ подвижника-стража, поставленнаго блюсти вѣренное ему Господомъ стадо Кіевской Церкви.

„Въ наше время, говоритъ Высоко-Пр. Леонтій, генераль-губернаторомъ Кіевскимъ былъ извѣстный Д. Г. Бибииковъ, при замѣчательныхъ своихъ административныхъ способностяхъ имѣвшій свои слабости. Митрополитъ не долюбивалъ его за фривольства,—и прямо высказывалъ ему въ глаза горькія вещи,—что хоть и сердило Бибиикова, а все-таки заставляло быть осторожнѣе“.

Таковы воспоминанія усопшаго Перво-Святителя Церкви Московской. Какъ видно изъ его замѣчаній, Владыка Филаретъ отечески—любовно относился къ своему младшему сослуживцу, а, быть можетъ, имѣлъ на него и болѣе высокіе виды.

Но Господу угодно было скоро разъединить этихъ выдающихся іерарховъ Церкви. Въ 1856 году архимандритъ Леонтій назначенъ былъ Ректоромъ Владимірской семинаріи:

„Назначеніе меня Ректоромъ Владимірской семинаріи, говоритъ онъ по этому поводу въ своихъ запискахъ, было и для меня и для другихъ неожиданно. Я предполагалъ, что оно сдѣлано по желанію Владыки Митрополита и ректора. Оказалось не такъ; ни тотъ, ни другой въ немъ не участвовалъ. А митрополитъ Никаноръ самъ избралъ меня во Владимірскую, какъ свою родную, семинарію. Не безъ скорби разставался я съ Кіевской Академіей и съ Кіевомъ. Прощанье мое со студентами въ залѣ (послѣ экзаменовъ) было трогательное, какъ и съ академическою корпораціею во главѣ съ Ректоромъ, которая проводила меня верстъ за десять до дѣса, гдѣ было устроено братское учрежденіе. Могу сказать, что я пользовался общею любовью. Владыка Филаретъ напутствовалъ меня отечески, препоясавъ прекраснымъ поясомъ. „Жаль мнѣ тебя, о Леонтій“, говорилъ онъ; „я имѣлъ на тебя другіе виды, распорядились безъ меня. Не измѣняй своего характера, и тебя спасутъ угодники Божіи“. Я прослезился, говоритъ Леонтій, твердо вѣруя въ силу благословенія святаго старца“.

При описаніи своего путешествія во Владиміръ автору записокъ Митр. Леонтію пришлось еще разъ упомянуть объ архіеп. Иннокентіи по слѣдующему курьезному случаю.

«Въ началѣ іюля 1856 года, говоритъ Высокопреосвя-

щенный авторъ записокъ, выѣхаль я изъ Кіева (быль назначенъ ректоромъ Владимірской семинаріи). Мнѣ сопутствовалъ о. Филаретъ, мой землякъ, ѣхавшій на родину чрезъ Москву. Въ Москву прибыли мы, помнится, въ пятницу вечеромъ, и въ субботу утромъ, часовъ въ 11-ть, явились на Троицкое подворье, чтобы представиться Митрополиту Филарету. Въ субботу Митрополитъ не принималъ посѣтителей; но для насъ, какъ путниковъ, сдѣлано исключеніе. Вотъ мы являемся. Владыка, сидѣвшій за столомъ съ кипюю бумагъ, благословилъ насъ и пригласилъ сѣсть. Онъ сразу узналъ меня и далъ вопросъ: «Зачѣмъ Васъ назначили во Владимірскую семинарію?»—Я отвѣчаю—«Воля начальства»—«Васъ слѣдовало держать въ Академіи, странно распоряжаются. Вотъ я когда-то былъ ревизоромъ Владимірской семинаріи—она плоха; Вамъ много будетъ хлопотъ.—А Вы куда отправляетесь», обращается къ моему спутнику.—«На родину Ваше Высокопреосвященство».—«Не люблю я тѣхъ монаховъ, которые по родинамъ ѣздятъ,» замѣтилъ онъ своему соименнику. Разумѣется, тотъ сконфузился. Этимъ и кончилась наша аудіенція. Взявъ благословеніе, мы отретировались. Въ это время въ Москвѣ шли приготовленія къ коронаціи покойнаго Государя Александра II-го;—ведѣ суета, постройки, передѣлки, приспособленія. Я хотя и спѣшилъ къ мѣсту новой службы, но нашель время побывать въ Симоновомъ монастырѣ у о. архимандрита Аполлонія, стараго знакомаго; пріѣзжаю, и вижу тоже приготовленія, передѣлки. «Это для чего?» спрашиваю я. «А отъ бачите, у меня назначена квартира для архіепископа Иннокентія Херсонскаго. (Аполлоній любилъ по малороссійски говорить). А я вотъ и тяну передѣлки, и таки не пушу его сюда». Такъ и вышло, комнаты не окончены, и Иннокентій долженъ былъ помѣститься въ Златоустовскомъ монастырѣ—не удобно. Уломинаю о томъ, чтобы показать, каковъ былъ характеръ у Аполлонія» (Бог. В. ноябрь 610—611 стр.).

Въ живости изображенія и непосредственной близости Автора „записокъ“ къ упомянутымъ дорогимъ намъ Орловцамъ онѣ имѣють для насъ особенное значеніе и цѣнность!

Свящ. Д. Крыловъ.

По вопросу о мѣропріятіяхъ, необходимыхъ для борьбы съ хулиганствомъ въ сельскихъ мѣстностяхъ.

(Мнѣніе Орловскаго епархіальнаго духовенства).

Орловское епархіальное духовенство въ текущемъ году во исполненіе циркулярнаго указа Св. Синода—отъ 20 марта за № 8—обсуждало: 1) насколько замѣтнымъ является въ тѣхъ или иныхъ мѣстахъ угрожающее развитіе хулиганства; какими причинами объясняется развитіе сего зла, и 3) какія мѣры противъ развитія хулиганства и какіе способы къ укрѣпленію добрыхъ нравовъ приняты и принимаются на мѣстахъ вообще и въ частности со стороны учреждений и лицъ духовнаго Вѣдомства“.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ Епархіальному Начальству благочинническими собраніями, хулиганство замѣчается, въ большей или меньшей степени, почти во всѣхъ мѣстностяхъ епархіи, кромѣ Мценскаго уѣзда, гдѣ наличность этого зла благочинническими собраніями отвергается.

Причинами широкаго разлива хулиганства въ различныхъ его проявленіяхъ, по мнѣнію нашего духовенства, являются: 1) прежде всего—повсемѣстная продажа водки въ казенныхъ винныхъ лавкахъ и особенно въ безчисленныхъ тайныхъ шинкахъ; 2) отхожіе промыслы, въ которыхъ молодые люди живутъ безъ родительскаго наблюденія, окруженные всевозможными соблазнами; 3) отсутствіе на мѣстѣ власти, способной удержать буйные порывы молодежи. Многими собраніями отмѣчается и вліяніе на молодое поколѣніе литературы дурнаго направленія и неправильное усвоеніе имъ понятія о свободахъ, объявленныхъ послѣ революціоннаго движенія.

Мѣры для борьбы съ хулиганствомъ и къ укрѣпленію добрыхъ нравовъ, по отзывамъ пастырскихъ собраній, принимаются со стороны духовенства въ видѣ церковной проповѣди, вѣбослужебныхъ чтеній и собесѣдованій раздаче брошюръ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія,

въ ревностномъ законоучительствѣ въ церковной и земской школѣ и въ учрежденіи по мѣстамъ обществъ трезвости. Однако же нѣкоторыя пастырскія собранія признали указанная средства борьбы недостаточными, по ихъ мнѣнію, прежде всего гражданская власть должна усилить надзоръ за порядкомъ, смирить хулигановъ усиленными наказаніями и принять рѣшительныя мѣры къ уничтоженію столь ужаснаго зла, какъ тайная продажа водки. Указано также и на необходимость побудить духовенство южнаго промышленнаго раіона усилить свое пастырское воздѣйствіе на мѣстное и пришлое рабочее населеніе.

Благочинническое собраніе 4 округа Сѣвскаго уѣзда, излагая причины паденія нравовъ въ современной деревнѣ, между прочимъ указываетъ на одно обстоятельство, играющее значительную роль. „Духовенство округа не выполнило бы своей задачи, если бы, говоря о мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ, умолчало объ обстоятельствахъ, крайне неблагопріятствующихъ его пастырской дѣятельности. Такими обстоятельствами, неблагопріятствующими пастырскому дѣланію на приходѣ, помимо отхожихъ промысловъ, является, вопервыхъ: большое скопленіе молодежи обоего пола въ промышленныхъ имѣніяхъ округа. Скопляясь зимою въ казармахъ, а лѣтомъ въ баракахъ, эта молодежь мѣсяцами и годами живетъ въ самыхъ тяжелыхъ нравственныхъ условіяхъ, безъ всякаго воспитательнаго за нею надзора, совершенно во всемъ предоставленная сама себѣ, безъ добраго руководства. И тутъ-то въ этихъ казармахъ и рабочихъ баракахъ въ массахъ крестьянской молодежи зарождаются, развиваются, крѣпнутъ и зрѣютъ всякія дурныя наклонности и пороки, какъ-то: пьянство, сквернословіе, картежная игра, половой развратъ. Здѣсь молодежь грубѣетъ, дичааетъ, утрачиваетъ любовь къ Храму Божію, молитвенное расположеніе духа, любовь къ Богу и ближнему... Духовенство округа видитъ эту ненормальность, видитъ, откуда текутъ мутные потоки самой зловонной нравственной грязи въ мирныя деревни и заливаютъ ихъ этою грязью, но борются съ этимъ зломъ экономической жизни бессильно. Оно бессильно проникнуть въ рабочіе бараки и казармы со словомъ наученія, исправленія, обличенія и наставленія юныхъ, неокрѣпшихъ въ добродѣланіи душъ народныхъ, потому что администрація

заводовъ и имѣній не находятъ удобнымъ открыть казармы для пастырской проповѣди: въ будни, потому что рабочіе заняты дѣломъ, а въ праздники, потому что рабочіе пьяны“. То же окружное пастырское собраніе съ грустью отмѣчаетъ отсутствіе духа церковности и благочестія среди верховъ деревенскихъ жителей—разнаго рода чиновниковъ земскихъ и помѣщичьихъ служащихъ.

„Особенно непочтительно отношеніе“ интеллигенціи къ праздничнымъ днямъ. Не посѣщая храма въ эти дни деревенскіе интеллигенты такъ или иначе отвлекаютъ народъ отъ этой обязанности, приглашая его на свои сельско-хозяйственные работы за удвоенную плату, а для себя устраивая подъ праздники вечеринки, спектакли и прочія увеселенія, объявляя при этомъ народу, что праздники—это только средство для наживы духовенства“. По примѣру верховъ народъ въ свою очередь отходитъ отъ духовнаго руководства церкви и духовенства... Отвлекаютъ народъ отъ храма Божія и частныя въ округѣ и его окрестностяхъ ярмарки, приуроченныя къ большимъ праздникамъ. По укоренившейся привычкѣ на эти ярмарки крестьяне ѣдутъ по дѣлу, а чаще безъ дѣла съ самаго ранняго утра до службы церковной“. Такимъ образомъ опущеніе церковныхъ богослуженій постепенно входитъ въ привычку у народа.

Духовенство 3 округа Малоархангельскаго уѣзда усматриваетъ воспитательное значеніе въ религіозно-нравственныхъ, историческихъ и бытовыхъ чтеніяхъ, устроаемыхъ духовенствомъ и учителями въ школахъ, каковыми чтеніями отвлекается молодежь отъ празднаго время-препровожденія, а главное—мысль ея направляется къ наукѣ и знанію. Тѣмъ же духовенствомъ утверждается слѣдующее. „Церковно-приходскіе Совѣты, руководимые священниками и имѣющіе въ своемъ составѣ лучшіе элементы народа, не мало содѣйствуютъ сохраненію въ средѣ прихода добрыхъ нравовъ и удержанію злонамѣренныхъ и неблагонадежныхъ его членовъ отъ унижающихъ человѣческое достоинство поступковъ. Поднятію нравовъ въ народѣ, поднятію взгляда cadaго на свое личное достоинство, поднятію экономического благосостоянія весьма много содѣйствуютъ сельскія общественныя организаціи, какъ-то: сельско-хозяйственныя

и потребительскія общества, ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества и попечительства о народной трезвости. Всѣ таковыя сельскія общественныя учрежденія открыты или непосредственно приходскимъ духовенствомъ, или же при ближайшемъ его участіи, и почти во всѣхъ нихъ духовенство участвуетъ и занимаетъ почетное мѣсто. Уставомъ всѣхъ сихъ учреждений запрещается имѣть въ своемъ составѣ лицъ нетрезвыхъ, порочныхъ, судимыхъ и не пользующихся уваженіемъ и довѣріемъ мѣстнаго общества. Духовенство направляетъ свои усилія къ тому, чтобы не допускать въ составѣ названныхъ учреждений порочныхъ людей, тѣмъ самымъ побуждаетъ другихъ подумать о самоисправленіи и поднятіи своего достоинства до возможности быть принятымъ въ извѣстное учрежденіе. Каждый поступокъ хулиганскаго свойства даетъ право администраціи этого учрежденія исключить изъ числа членовъ лицо, совершившее хулиганскій поступокъ. Это весьма многихъ удерживаетъ отъ совершенія безразсудныхъ поступковъ“.

Къ заключенію Ливенскаго окружнаго собранія по данному вопросу, между прочимъ, высказано такое соображеніе: „пастыри поставлены на стражѣ охраны св. вѣры и спасенія душъ своего словеснаго стада. Невнимательность къ духовнымъ нуждамъ паствы и отчужденность отъ жизни овецъ, способствовавшія до сихъ поръ ослабленію религиозно-нравственныхъ убѣжденій народа, должны быть отброшены. Пастыри совмѣстными силами, а еще лучше съ помощью людей, не заглушившихъ въ себѣ любви къ Богу и вѣрѣ православной, должны стараться удержатъ народъ въ оградѣ св. вѣры. А для успѣха въ этой работѣ пастырямъ прежде всего слѣдуетъ озаботиться въ установленіи добрыхъ отношеній съ паствою, основывающихся на взаимномъ довѣріи, близости и уваженіи. Гдѣ пастырь далеко стоитъ отъ паствы, гордо и неприступно себя держитъ по отношенію къ ней, тамъ не можетъ быть и рѣчи о благотѣльномъ вліяніи его на пасомыхъ. Взаимное довѣріе между пастыремъ и народомъ уже само по себѣ очень многое сдѣлаетъ въ области укрѣпленія религіи и нравственности“.

О той же необходимости стать въ болѣе близкія отношенія къ крестьянской массѣ говорить благочинническое собраніе 1-го Малоархангельскаго округа.

Пятый округ Сѣвскаго уѣзда, считая отхожіе промыслы источникомъ зла, находитъ нужнымъ вмѣнить каждому пастырю въ нравственную обязанность—при массовой отправкѣ прихожанъ на промыслъ папутствовать ихъ молебнымъ пѣніемъ съ приличнымъ словомъ.

Таковъ голосъ нашего духовенства по вопросу, занявшему въ послѣднее время первостепенное мѣсто. Въ большинствѣ духовенство вынуждено было признать себя бессильнымъ въ борьбѣ съ указаннымъ зломъ,—ибо винная лавка и шинокъ сильнѣе церковнаго колокола увлекаютъ народъ на путь грѣха и крайняго безчинства.

И. Колягинскій

Вынужденный отвѣтъ г. А. Крутикову.

„Педагогъ-воспитатель“ имѣлъ неосторожность помѣстить въ № 41 „Епарх. Вѣдом.“ статью по поводу новаго закона 12 іюля 1913 г. о повышеніи окладовъ и введеніи классныхъ воспитателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Статья эта, какъ можно судить по ея содержанію, написана безъ всякихъ злыхъ цѣлей, безъ всякихъ предвзятыхъ мыслей и, по-видимому, представляетъ простое константированіе дѣйствительныхъ фактовъ, порожденныхъ новымъ закономъ, безъ желанія обидить кого-либо и съ яснымъ намѣреніемъ высказать свое личное мнѣніе по поводу улучшеннаго матеріальнаго быта служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и новой постановки воспитательнаго дѣла въ семинаріяхъ. Несомнѣнно также, что авторъ этой статьи, трактующей про Орловскую духовную семинарію, обнаруживаетъ близкое знаніе семинарской жизни; онъ, кромѣ того, называетъ себя прямо „педагогомъ-воспитателемъ“, слѣдовательно, принадлежитъ къ составу семинарской корпораціи. Ничего оскорбительнаго, а тѣмъ болѣе преступнаго въ своей статьѣ „Педагогъ-воспитатель“, кажется, не допустилъ, а между тѣмъ, по его адресу въ № 45 тѣхъ же „Епарх. Вѣд.“,

со стороны его сослуживца г. Крутикова излился цѣлый потокъ несдержанныхъ инсинуаций. Что раздражило г. Крутикова и чью честь, никѣмъ не поруганную, выступилъ онъ защищать, намъ совершенно непонятно. Ясно лишь одно, что г. Крутиковъ старается безцеремонно оконфузить въ глазахъ читателей своего сослуживца „Педагога воспитателя“, завинивъ его въ неумѣнны писать, въ незнаньи исторіи, въ отсутствіи логики въ мысляхъ, въ нехристіанскихъ чувствахъ и, наконецъ, подвелъ его съ радостью по поводу новыхъ окладовъ подъ обидную рубрику людей „съ душою свиньи“, попутно рисуясь своею христіанскою нестяжательностью... На все это можно бы посмотрѣть сквозь пальцы и объяснить временною вспышкой г. Крутикова, если-бы онъ сердился только для своего удовольствія, не подрывая престижа своего сослуживца, пожалуй, съ натяжкой можно-бы оправдать его раздраженіе, допущенное въ кругу своихъ товарищей, но обойти молчаніемъ его печатныя выступленія нельзя: въ этомъ случаѣ молчаніе было-бы поощреніемъ его одностороннихъ тенденціозныхъ сужденій. Тотъ или другой сослуживецъ „педагога-воспитателя“, если онъ дорожитъ корпоративною честью, нравственно обязанъ былъ удержать, образумить своего зарвавшегося собрата, г. Крутикова, чтобы подобные ему не выносили сора изъ хаты на потѣху читателей и не распинали незаслуженно своихъ сотоварищей. Замалчивать такія явленія едва-ли удобно, а потому я и рѣшился сказать кое-что въ пользу „педагога-воспитателя“, хотя признаться, рѣзкая выходка г. Крутикова и не заслуживаетъ само по себѣ серьезнаго вниманія и отвѣда, но въ связи съ указанными обстоятельствами она получаетъ нѣсколько криминальный характеръ.....

Кто-бы ни былъ „педагогъ-воспитатель“, авторъ статьи № 41—„Епарх. Вѣдом.“, безцѣльно или съ цѣлью скрывшій себя подъ общимъ псевдонимомъ.—а мы больше склонны думать, что съ цѣлью,—оградить себя отъ выпадовъ непрошенныхъ и непризванныхъ критиковъ, а возможно и отъ личныхъ оскорбленій неизвѣстно чѣмъ разсерженныхъ Юпитеровъ, которые задрапировываютъ мнимо-христіанскимъ настроеніемъ, какъ продажнымъ флеромъ или затасканнымъ

фиговымъ листкомъ, наготу своихъ далеко не—христіанскихъ чувствъ,—мы всецѣло раздѣляемъ его мысли, а потому охотно и со спокойной совѣстью подписались бы даже подъ его статьей. Напротивъ, убѣжденно „отмѣчаемъ и ни во что вмѣняемъ“ худосочныя, вымученныя опроверженія его противника г. Крутикова, пытающагося съ плохо-скрываемымъ раздраженіемъ, дешевенькими потугами на остроуміе, соединенное съ нечистоплотнымъ пользованіемъ св. Евангеліемъ и словами св. Василия Великаго, тихоструйнымъ языкомъ, обильно орошеннымъ фальшивой слезницей нестяжательности, но съ высокомѣрной увѣренностью въ непобѣдимости своей логики и „съ ученымъ видомъ знатока“ исторіи духовной школы оскальпировать и, по—возможности, оконфузить почему-то непонравившагося ему г. „педагога-воспитателя“.

Посмотримъ-же теперь, какъ г. Крутиковъ, возможно вдохновленный однимъ—двумя подобными себѣ христіанами, а хотя-бы и самостоятельно увлеченный мало-почтеннымъ гражданскимъ мужествомъ печатнаго выступленія противъ своего-же коллеги—„педагога—воспитателя“, съ явнымъ намѣреніемъ дискредитировать его престижъ въ глазахъ читателей,—посмотримъ, какъ онъ достигаетъ своихъ смиренно—христіанскихъ цѣлей...

Онъ начинаетъ свои опроверженія съ оговорки, что удѣлится свое вниманіе только первой части статьи своего противника, умалчивая о второй ея половинѣ не по скромности, конечно, каковую доблестью онъ, судя по опроверженіямъ, далеко не страдаетъ, а по той простой причинѣ, что не можетъ сказать ничего основательнаго противъ нея. Съ первой-же частью, какъ ему показалось, не трудно раздѣлаться, разъ сказочный колобокъ легко ушелъ отъ волка и медвѣдя... Первымъ упрекомъ „педагогу—воспитателю“ бросается въ лицо приподнятый тонъ въ сужденіи о важности закона 12 іюля 1913 г. А какимъ бы языкомъ, скажите суровый и строгій критикъ, долженъ говорить всякій о Высочайшихъ законахъ? Неужели стилемъ низкимъ и „омерзительнымъ“?!... Вамъ, сверхъ того, очевидно, плохо извѣстно азбучное право не только простаго смертнаго, но и великихъ нашихъ писателей, пользоваться въ извѣстныхъ

случаяхъ гиперболической формой рѣчи, когда авторъ переживаетъ подъемъ чувствъ, хотя бы даже искусственно подогрѣтыхъ; объ этомъ нетрудно прочесть, если основательно забылась теорія словесности, въ любомъ учебникѣ ея. Тогда несомнѣнно не пришлось-бы съ легкимъ сердцемъ порицать чисто—литературный приѣмъ „педагога—воспитателя“...

Далѣе, г. Крутиковъ по поводу мысли „педагога—воспитателя“, что закономъ 12 іюля 1913 года „совершилась цѣлая эпоха“,—высокомѣрно, а пожалуй и въ покровительственномъ тонѣ, словно взрослый снисходительно отвѣчая на наивный лепетъ ребенка, заявляетъ безапелляціонно: „серьезно заниматься опроверженіемъ всего этого нѣтъ смысла“... „Жестоко слово сіе, и кто можетъ его послушать“, скажемъ евангельскими словами. „Педагогу—воспитателю“ смиренно и молча можно-бы было проглотить эту кислую пилюлю, если-бы дальше г. Крутиковъ сдумѣлъ доказать свое право такъ развязно и, добавимъ, оскорбительно третировать чужое мнѣніе. Сказать съ самоувѣреннымъ апломбомъ, что „это мнѣніе несостоятельно“, или—„оно не выдерживаетъ критики“, очень легко и просто, но вѣдь нужно еще обосновать, почему именно такъ. А этого-то какъ разъ г. Крутиковъ и не сдѣлалъ, да, по видимому, и не въ силахъ сдѣлать при его болѣе, чѣмъ скромномъ знаніи „рудиментовъ“ исторіи, какъ это ясно слѣдуетъ изъ дальнѣйшаго. Онъ легкомысленно позволилъ себѣ упрекнуть „педагога—воспитателя“ въ незнаніи исторіи духовной школы въ такихъ словахъ, претендующихъ на злую иронию: „даже и не знакомому близко съ исторіей духовнаго просвѣщенія въ Россіи извѣстно, что духовная школа существуетъ меньше двухъ вѣковъ, а потому рѣчь о столѣтіяхъ и вѣкахъ въ приложеніи къ ней не имѣетъ смысла“... Это самоувѣренное и кичливое заявленіе, безцеремонно отнимающее у „педагога—воспитателя“ даже естественное право и способность къ осмысленнымъ рѣчамъ, кажется намъ простымъ плохо продуманнымъ стремленіемъ свалить вину, при извѣстной дозѣ критическаго безсилія, съ больной скорбной головы на здоровую, свѣжую,—и вотъ почему „Педагогъ—воспитатель“ въ своей статьѣ говорить,

что такіе переломы въ жизни духовной школы, какія намѣчены закономъ 12 іюля 1913 г., совершались чрезъ сотни лѣтъ, что должно быть извѣстно всякому знакомому съ исторіей духовнаго просвѣщенія въ Россіи. Это утвержденіе почему-то показалось г. Крутикову „безмѣрнымъ преувеличеніемъ“, которое „само себя опровергаетъ“. На это мы можемъ сказать увѣренно, что „солга неправда себѣ“, а не „педагогъ—воспитатель“. „Сотни и вѣка“ вполне приложимы къ жизни духовной школы вообще и къ духовно-учебнымъ заведеніямъ и даже семинаріямъ въ частности. Духовная школа существуетъ на Руси столько-же, сколько само христіанство: ея греческое духовенство открыло свою просвѣтительную дѣятельность среди новообращенныхъ россовъ, ея воспитались первые наши іерархи и пастыри, въ ней наши предки почерпали книжную мудрость, изъ нея вышли наши первые лѣтописцы и учителя народные, она была воспитательницею удѣльныхъ, московскихъ, кіевскихъ, суздальскихъ, новгородскихъ и др. князей, изъ нея возникли въ послѣдующее время Кіево-могиллянская коллегія, Московская славяно-греко-латинская академія и, наконецъ, во второй половинѣ XVIII в. зародились и сьорганизовались „епаршескія училища“, преобразованныя потомъ въ провинціальныя уѣздныя духовныя училища и губернскія семинаріи, отъ которыхъ уже регламентомъ Петра Великаго и особенно реформами комиссіи духовныхъ училищъ 1814 г. произошло отдѣленіе свѣтскаго образованія отъ духовнаго, утвердившее прототипъ современныхъ духовно-учебныхъ заведеній, прошедшихъ сложную серію преобразованій. Изъ этихъ общихъ историческихъ данныхъ всякому ясно, что духовная школа существуетъ вѣка. А если-бы г. Крутиковъ получше вчитался въ статью „педагога-воспитателя“, то онъ обратилъ-бы вниманіе на употребленные тамъ термины—„фара“, „инфима“, которые взяты изъ жизни до-реформенной семинаріи, считающей за собою опять таки не меньше, а больше двухъ вѣковъ. Всѣ эти свѣдѣнія легко можно узнать изъ семинарскихъ учебниковъ по Церковной исторіи въ отдѣлахъ духовнаго просвѣщенія, не говоря уже о спеціальныхъ научныхъ изслѣдованіяхъ по исторіи духовной школы и даже въ историческихъ монографіяхъ от-

дѣльныхъ семинарій. Г. Крутикова смутило еще упомина-
ніе „педагога-воспитателя“ о двухъ реформахъ духовной
школы въ одномъ только 19 вѣкѣ, что должно, по его мнѣ-
нію, исключать примѣненіе „сотенъ“ и „вѣковъ“ къ жизни
духовной школы,—но вѣдь для г. Крутикова это недоумѣ-
ніе разъяснилось-бы просто и легко, если-бы онъ принялъ
въ расчетъ, что „педагогъ-воспитатель“ вовсе не соби-
рался писать подробной исторіи духовной школы,—это не вхо-
дило въ его задачу,—а только коснулся двухъ послѣднихъ
реформъ ея, сопровождавшихся повышеніемъ окладовъ слу-
жащимъ этой школы. Неудивительно послѣ всего этого, что
съ такимъ скромнымъ знаніемъ исторіи духовнаго просвѣ-
щенія въ Россіи, какимъ владѣетъ г. Крутиковъ, легко за-
путаться въ историческихъ датахъ и утратить смыслъ при-
мѣненія вѣковъ и столѣтій къ духовной школѣ. Что-же
спрашивать съ человѣка, совсѣмъ незнакомаго съ Церков-
ной исторіей?!...

Совершенно непонятно намъ дальше, почему особенно
„изумился“ и почти возмутился г. Крутиковъ тѣмъ, что
„педагогъ-воспитатель“ описалъ естественную радость дѣя-
телей духовной школы по поводу повышенія окладовъ. Ни-
чего преувеличеннаго въ этомъ случаѣ „педагогомъ-воспи-
тателемъ“ даже и не сказано, а просто описаны картины съ
натуры. Пишущій эти строки могъ-бы назвать по именамъ изъ
состава корпорацій Орловскихъ духовныхъ школъ нѣсколь-
кихъ почтенныхъ лицъ, которыя именно такъ радовались но-
вымъ окладамъ, какъ это разсказано „педагогомъ воспитате-
лемъ“. И думается, никто изъ нихъ не обидѣлся бы за эту
невинную правду. А у г. Крутикова выходитъ такъ, что это
очень даже обидно, а всѣ преподаватели почти недовольны
увеличеніемъ ихъ бюджета или просто равнодушны къ не-
му... Мало того, это даже, по его мнѣнію оскорбительно:
кто радуется прибавкамъ, тотъ стоитъ „на изумительно низ-
кой ступени нравственнаго развитія“ и даже имѣетъ „усо-
гіе духовные интересы и внутренній міръ“... Да полно те
г. Крутиковъ, вы просто зарাপортовались и перегнули въ
другую сторону. Ну, кто же, скажите, не радуется жизнен-
нымъ удачамъ и удобствамъ, укажите хоть нѣсколькихъ
такихъ людей въ нашъ практическій вѣкъ, на которыхъ

мы съ удивленіемъ посмотрѣли бы, какъ на чудо?! Гдѣ такіе идеалисты и безсребренники имѣются среди насъ—обычныхъ смертныхъ и грѣшныхъ людей? Что то не видны они и среди нашихъ корпорацій; даже самые безкорыстнѣйшіе люди, и тѣ куда пріятнѣе себя чувствуютъ, когда у нихъ вмѣсто пустого кармана окажется кошелекъ съ деньгами! И независимости тогда больше, и бодрости духа прибываетъ, и на сердцѣ отраднѣе,—а вы, г. Крутиковъ, такихъ людей считаете даже „уродами“, готовы для краснаго словца не пощадить, неосторожно, себя и вамъ подобныхъ. Мало того, вы даже берете на себя рискованную смѣлость говорить отъ лица всѣхъ педагоговъ духовной школы и даже сосчитали ихъ невѣрно: въ 57 семинаріяхъ и 188 духовныхъ училищахъ будетъ не 2000, а больше 3000 учащихся. Это вѣдь легко прикинуть на счетахъ... А если въ Орловскихъ духовныхъ школахъ имѣются 5—7 человѣкъ преподавателей, которые радовались увеличеннымъ окладомъ, то развѣ мало найдется такихъ среди 3000? И неужели это, по вашему мнѣнію, не даетъ права „Педагогу-воспитателю“ говорить о типахъ и рисовать общую картину? Будьте снисходительны, уважаемый коллега, и признайте это позволительнымъ... Вѣдь нельзя же мѣрить на свой аршинъ всѣхъ: пусть вы лично равнодушны, возможно огорчались, даже были недовольны прибавками, но вѣдь другіе-то могли смотрѣть на дѣло иначе... А ужъ вы такъ увлеклись полемикой съ „Педагогомъ-воспитателемъ“, что за невинную радость сравнили всѣхъ сотоварищей съ неразумнымъ евангельскимъ богачемъ; мало того, въ погонѣ за остроумной цитатой изъ Василія Великаго, даже нашли у нихъ „душу свиньи“... Это ужъ и совсѣмъ неосторожно: вѣдь наклеивать такую этикетку, хотя бы на непріятнаго вамъ „Педагога-воспитателя“, не говоря уже про себя и другихъ по меньшей мѣрѣ, не красиво и неудобно въ положеніи серьезнаго и воспитаннаго человѣка. Вся ваша ошибка произошла потому, что вы плохо вчитывались въ статью „педагога-воспитателя“, а хорошо сердились почему то,—что вовсе не къ лицу солидному человѣку, да еще критику... Гдѣ же ваше спокойствіе?

А вѣдь это помѣшало вамъ принять въ расчетъ, что

„педагогъ-воспитатель“, описавши радость служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, слѣдомъ замѣтилъ, что они „строятъ хорошіе планы“, что и вы, г. Крутиковъ, упоминаете въ своемъ опроверженіи. А строить „хорошіе планы“, всякому извѣстно, не значитъ предаваться мечтамъ неразумнаго евангельскаго богача, который строилъ плохіе, достойные порицанія планы. Въ положеніи-же педагога, получившаго только лучшее обезпеченіе, а „не много добра, лежащаго на многіе годы“, нельзя говорить душѣ своей: „покойся, ѣшь, пей, веселись“... Кто-же тогда учить-то будетъ за нихъ? Ну, зачѣмъ-же вы, г. Крутиковъ, такъ утрируете евангельскій текстъ и не къ мѣсту его приводите? Вотъ развѣ только для того, чтобы показать, что вы его знаете,—это, конечно, похвально, но неумѣстно! Мало-ли извѣстно намъ хорошихъ текстовъ, но не всегда удобно ими хвастать и пользоваться, какъ неудобно злоупотреблять и мыслями святыхъ отцовъ. А въ положеніи педагога строить хорошіе планы—значитъ: помечтать и даже осуществить покупку хорошихъ пособій и книгъ для своего предмета, выписать получше газетку и журналъ, дать надлежащее образованіе своимъ дѣтямъ, даже, пожалуй, сшить новый вицмундиръ вмѣсто старенькаго засаленнаго и неприличнаго, поѣхать поремонтировать свое разстроенное трудомъ здоровье, о чемъ мечтали и мечтаютъ многіе изъ корпораніи, не исключая и васъ, г. Крутиковъ... Поэтому напрасно вы невинныя мечты своихъ сослуживцевъ порицаете и ломитесь въ открытую дверь и даже неумѣстными текстами стрѣляете въ воздухъ, что называется, изъ пушки по воробьямъ, и нечаянно попадаете при этомъ въ себя.... Напрасно послѣ этого вы и „негодуете“ на „педагога-воспитателя“, который не меньше вашего проникнуть христіанскимъ настроеніемъ во взглядъ на земныя блага,—что вы могли-бы при небольшомъ трудѣ вычитать изъ его статьи, о которомъ вы не безцѣльно и политично умолчали... И еще непростительную ошибку допустили вы, г. Крутиковъ, когда въ концѣ своихъ возраженій пустились въ ту область исторіи духовной школы, которая такъ мало вамъ извѣстна... Это ужъ слишкомъ большой рискъ съ вашей стороны: почитайте эту исторію, и вы узнаете, что нѣкоторые дѣятели

духовной школы отличались похуже, чѣмъ любостыжаніемъ. Исторію совѣтую вамъ лучше и не трогать: „тамо гади, ихже нѣсть числа“... Но это не значитъ, что хорошихъ дѣятелей не было,—они были и очень много,—только ваша то экскурсія не удачна: слишкомъ она категорична и огульна и не допускаетъ даже исключеній. А вашъ взглядъ на повышеніе окладовъ настолько скромнѣе, что, право, почти исключаетъ самую нужду въ нихъ. И намъ думается, что если-бы на время повѣрить вамъ, забывши настроеніе педагогическаго міра предъ закономъ 12 іюля 1913 года и въ ожиданіи его, то всѣ мы готовы были сидѣть при расколотомъ корытѣ. И такъ-ли вы г. Крутиковъ, и подобные вамъ—безкорыстны, покажетъ ближайшее будущее, когда поступятъ добавочные презрѣнные вами червонцы и станутъ ихъ раздавать. Посмотримъ тогда, кто изъ подобныхъ вамъ откажется получать ихъ, а я съ г. „Педагогомъ—воспитателемъ“ не думали и не думаемъ по своей многогрѣшности дѣлать этого. И совсѣмъ уже напрасно вы третируете взгляды „Педагога—воспитателя“, будьте терпимѣе къ чужимъ мнѣніямъ, вспомните, наконецъ, золотые слова любимаго всѣми нами Евангелія: не судите, да не судимы будете; ибо какимъ судомъ судите, такимъ будете судимы; и какою мѣрою мѣрите, такою и вамъ будутъ мѣрять; и что ты смотришь на сучекъ въ глазѣ брата твоего, а бревна въ твоемъ глазѣ не чувствуешь“. (Мѣ. VII, 1—3). А можетъ вамъ удобнѣе припомнить слова Теофана Прокоповича, человѣка много-мятежной жизни и чуждаго духа Христава, который только въ концѣ жизни созналъ свою кичливость и произнесъ, приставивъ указательный палецъ ко лбу: „о, главо, главо! разума упившись, куда ся приклонишь?“... Вообще, не такъ уже богаты ваши познанія въ исторіи, литературѣ, логикѣ и писаніи, чтобы вы спокойно могли другихъ зазирать въ незнаніи ихъ. Пусть объ этомъ лучше скажутъ безпристрастные читатели, а на мой взглядъ, выводъ изъ вашихъ, съ позволенія сказать, опроверженій въ № 45 „Епарх. Вѣд.“ одинъ: „pereant onera et oleum“!... А эту статью нашу мы совѣтуемъ вамъ дать на компетентный отзывъ сданныхъ въ архивъ авторитетовъ, какъ это сдѣлано было въ свое время со статьей „Педагога—воспи-

тателя"... Можетъ тогда удобнѣе по сравненію оцѣнятся ваши христіанскіе взгляды и критическая мощь, а мы ихъ не въ силахъ понять со своими скромными знаніями, и охотно потому навсегда умолкаемъ предъ вами: „уме недо-зрѣлый, плодъ недолгой науки, покойся, не понуждай къ перу мои руки"... А можетъ и вамъ, уважаемый А. П—чь, не мѣшаетъ на будущее время воспользоваться этимъ полезнымъ совѣтомъ и не начинать неудобной въ нашемъ положеніи полемики: вѣдь молчаніе золото!...

А. Соломинъ.

Мѣстныя сообщенія.

— **Собраніе законоучителей г. Орла.** По благословенію Преосвященнѣйшаго Григорія 17 ноября состоялось собраніе законоучителей г. Орла. На собраніе это прибыли 11 священниковъ и 7 діаконовъ, предсѣдателемъ собранія былъ избранъ законоучитель Орловскаго реального училища протоіерей Тихонъ Чижовъ, а секретаремъ діаконовъ Срѣтенской церкви г. Орла Іоаннъ Семовъ.

На собраніи былъ заслушанъ и одобренъ проектъ устава Орловскаго законоучительскаго братства св. священномученика Кукши, каковое братство по уставу имѣеть цѣлю объединеніе и братскую взаимопомощь съ тѣмъ, чтобы содѣйствовать успѣшному преподаванію Закона Божія и возвышенія его воспитательнаго значенія въ учебныхъ заведеніяхъ. Уставъ этотъ, утвержденный Его Преосвященствомъ, будетъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На томъ же засѣданіи рѣшено заслушать на слѣдующемъ докладъ законоучителя о. Аркадія Оболенскаго на тему: «Малое стадо и великое царство» (примѣнительно къ Ев. Луки 12, 32).

— **Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Ельцѣ.** Пастырское собраніе духовенства церковей г. Ельца въ общемъ своемъ собаніи 5 ноября постановило ввести наступающею зимою въ воскресные дни послѣ вечерни систематическія чтенія по вѣро и нраво-ученію въ церквахъ Покровской, Срѣтенской, Иверской, Троицкой, Предтеченской, въ помѣщеніи Черно-

слободскаго и Аргамаченскаго обществъ трезвости, въ восьмомъ городскомъ приходскомъ училищѣ и въ Народномъ Домѣ.

Чтенія въ Народномъ Домѣ имѣють сопровождаться хоромъ любителей подъ управленіемъ учителя пѣнія псаломщической школы діакона Бунина. Программа чтеній имѣеть быть выработана священникомъ Николаемъ Брянцевымъ.

15 декабря, день памяти Иннокентія, архіепископа Херсонскаго, имѣеть быть отмѣченъ въ г. Ельцѣ чтеніемъ спеціально заготовленныхъ докладовъ и вокальнымъ вечеромъ.

— **Вниманію Настоятелей и церковныхъ старостъ.** Нѣкоторая часть выпущенныхъ г. Орломъ въ 1902 году 4¹/₂% облигацій поступила церквамъ и монастырямъ Орловской епархіи въ возмѣщеніе вкладовъ, нѣкогда пропавшихъ въ Городскомъ Общественномъ Банкѣ.

Свѣдѣнія объ облигаціяхъ, вышедшихъ въ тиражъ до 1912 года нами были сообщены въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1912 годъ. Въ октябрѣ 1912 и 1913 г. были произведены два тиража, при чемъ въ тиражъ по жребію поступили облигаціи за слѣдующими нумерами!

Въ 1912 году: въ 100 руб.—880, 1467, 1569, 2243, 2819, 2837, 3554, 3594, 3647, 3985, 4041, 4353, 4387; въ 500 руб.—4849, 4947, 5169, 5216; въ 1000 руб.—5390, 5407, 5965.

Въ 1913 году: въ 100 руб. 9, 162, 254, 305, 427, 498, 626, 652, 824, 901, 1125, 1140, 1265, 1328, 1463, 1508, 1511, 1790, 1800, 2071, 2247, 2691, 2726, 2799, 2806, 3044, 3135, 3168, 3355, 3395, 3403, 3606, 3811, 4025, 4210, 4277, 4319, 4392, 4393; въ 500 руб.—4798, 4858, 4905, 4915, 5030, 5037, 5121, 5231; въ 1000 руб.—5311, 5546, 5549, 5646, 5743, 5889.

Деньги по вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ уплачиваются въ Орловской городской управѣ и въ Отдѣленіяхъ Соединеннаго Банка въ Орлѣ, Ельцѣ, Болховѣ, Брянскѣ и Ливнахъ. По тиражу 1913 г. уплата производится не ранѣе 2 января 1914 года.

— **Бѣдственное положеніе священника.** Священникъ села Троицкаго на Щучьѣ, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ Острословскій просить насъ обратить вниманіе епархіальнаго духовенства на его бѣдственное положеніе и призвать собратій къ помощи. Священникъ Острословскій въ 1911 году пострадалъ

отъ пожара, уничтожившаго домъ со всѣми надворными постройками и имуществомъ. Вслѣдствіе расходовъ на содержаніе трехъ дочерей въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и сына въ 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ священникъ Острословскій нажилъ большіе долги. Вся надежда, говоритъ проситель, на добрыхъ отзывчивыхъ людей, которыхъ такъ много на свѣтѣ. Помогите же, люди добрые, намъ съ дѣтьми и утрите наши слезы,—поддержите насъ и дайте при неожиданно-негаданно постигшемъ насъ пожарѣ стать на ноги и возобновить сгорѣвшій домъ со всѣмъ нашимъ имуществомъ и церковными документами, для возобновленія которыхъ не имѣется денегъ—на покупку бланковъ и на наемъ благонадежной личности для списыванья церковныхъ документовъ, которое станетъ рублей 300. Не пройдите, взываетъ о. Острословскій къ отцамъ и братьямъ, отцы священнослужители съ вашими причтами и прихожанами мимо насъ, окажите посильную помощь и поддержку намъ. Пожертвованія можно присылать по адресу: чрезъ Масловское Почтовое Отдѣленіе, Масловской волости, Орловской губерніи и Орловскаго уѣзда, церкви села Троицкаго—на Щучьѣ, священнику Іоанну Острословскому.

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

— О погребеніи пепла тѣла, сожженнаго въ крематоріумѣ. Св. Синоду пришлось впервые высказаться по поводу погребенія пепла тѣла, сожженнаго въ крематоріумѣ. Въ Швейцаріи умеръ русскій купецъ Вайсманъ, прахъ котораго по желанію вдовы былъ сожженъ въ крематоріумѣ, а урна съ пепломъ привезена для погребенія въ Россію, въ Курскую губернію. Несмотря на имѣвшееся свидѣтельство швейцарскихъ властей о сожженіи праха Вайсмана, священникъ отказался совершить погребеніе; дѣло по жалобѣ перешло на разсмотрѣніе Курскаго архіепископа Стефана, который нашелъ распоряженіе священника правильнымъ. Дѣло представлено было въ Св. Синодъ, который разъяснилъ, что единственное дозволенное погребеніе для православныхъ является преданіе тѣла землѣ, а не сожженію; что сожже-

ніемъ осуществился уже фактъ непредусмотрѣннаго церковными законами обряда погребенія, а потому вторичное погребеніе съ отпѣваніемъ по церковному чиноположенію недопустимо. Но такъ какъ почившій былъ православный и умеръ не отлученнымъ отъ церкви, то Синодъ нашелъ возможнымъ, чтобы объ умершемъ совершались панихиды и заупокойныя литургіи съ поминовеніемъ на проскомидіи. (Н. В.).

— Помощь Св. Синода голодающимъ въ Червонной Руси. Св. Синодъ, признавъ необходимымъ придти на помощь нашимъ русскимъ братьямъ въ Буковинѣ и Галиціи, голодающимъ вслѣдствіе трехлѣтняго неурожая, по опредѣленію отъ 22 сего ноября, установилъ въ пользу сихъ голодающихъ сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи по воскреснымъ днямъ, впредь до особаго распоряженія, съ прочтеніемъ передъ началомъ сбора нарочито составленнаго, имѣющаго быть разосланнымъ, воззванія, и съ тѣмъ, чтобы собранія деньги препровождались изъ хозяйственнаго при Св. Синодѣ управленія по назначенію черезъ комитетъ по сбору пожертвованій при галицко-русскомъ благотворительномъ обществѣ.

Кромѣ того, Св. Синодъ постановилъ отпустить въ помощь тѣмъ же голодающимъ единовременно пять тысячъ рублей изъ состоящихъ въ его распоряженіи денежныхъ средствъ, о чемъ и сдѣлано предписаніе упомянутому хозяйственному управленію.

— Пастырское собраніе думскаго духовенства. Думское духовенство избрало изъ среды своей пенсіонную комиссію въ составѣ о.о. Станиславскаго, Трегубова и Алферова, которымъ и поручено составить законодательное предположеніе о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ православному духовенству.

Въ послѣднемъ своемъ собраніи, подѣ предсѣдательствомъ прот. А. Станиславскаго, думское духовенство заслушало составленное комиссіей законодательное предположеніе о пенсіяхъ духовенству, причемъ, послѣ преній, приняло основныя положенія о пенсіонныхъ нормахъ въ слѣдующихъ размѣрахъ за 35-лѣтнюю службу:

1. а) Каѳедральнымъ протоіереямъ (настоятелямъ каѳедральныхъ соборовъ)—1.200 руб. въ годъ; б) ключарямъ каѳедральныхъ

соборовъ и штатнымъ протоіереямъ—1.050 р.; в) нештатнымъ протоіереямъ, священникамъ городскихъ и сельскихъ церквей и протоіаконамъ каедр. соборовъ—900 р.; г) штатнымъ діаконамъ городск. и сельск. церквей и иподіаконамъ каедр. соборовъ—450 руб.; д) діаконамъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, штатнымъ псаломщикамъ городскихъ и сельск. церквей—300 р.; е) священнослужителямъ, состоявшимъ въ должности члена консисторіи или благочиннаго не менѣ десяти лѣтъ, окладъ пенсіи увеличивается на 150 рублей въ годъ, и прослужившимъ не менѣ 20 лѣтъ на 300 руб. Выслуга сроковъ службы частію по одной должности, а частію по другой не считается препятствіемъ къ полученію дополнительной пенсіи; ж) священно-церковнослужители, состоявшіе въ послѣдней своей должности менѣ пяти лѣтъ, получаютъ пенсію по предшествовавшей низшей должности.

Примѣчаніе. Правило, изложенное въ этой статьѣ, не относится къ лицамъ, оставляющимъ службу по неизлѣчимой болѣзни и имѣющимъ право на пенсію по сокращенному сроку, согласно ст. 12.

и) вдовѣ священнослужителя или псаломщика пенсія назначается въ размѣрѣ половины пенсіи мужа; і) вдовѣ съ дѣтьми, имѣющими право на пенсію, прибавляется къ половинѣ одна треть другой половины на каждого сына или дочь, такъ что имѣющая трехъ малолѣтнихъ дѣтей и болѣе получаетъ полную пенсію.

2. Единновременныя пособія назначаются священнослужителямъ и псаломщикамъ, вышедшимъ за штатъ по разстроенному здоровью, а также и семьямъ священно-церковнослужителей, умершихъ до выслуги установленныхъ на пенсію сроковъ, въ соотвѣтствіи съ нормами пенсіонныхъ окладовъ.

3. Сроки выслуги пенсій, а равнымъ образомъ порядокъ испробненія пенсій и пособій для православнаго духовенства примѣняются тѣ же, что указаны въ Уставѣ о пенсіяхъ для православнаго духовенства, утвержденномъ 3 іюня 1902 года.

4. Устанавливается отчисленіе отъ желательныхъ нормъ содержанія православнаго духовенства, предполагаемаго для священника въ 300 руб., діакона—600 руб. псаломщика—300 руб. въ пенсіонный капиталъ—отъ священниковъ 3 проц., отъ діаконовъ и псаломщиковъ 2 проц.

Законодательное предположеніе о пенсіяхъ духовенству съ указанными нормами, по нанесеніи на немъ подписей членовъ Государственной Думы, будетъ на дняхъ передано въ Государственную Думу. (Кол.).

— О національномъ воспитаніи. 4-го ноября исполнилось 25 лѣтъ со дня смерти выдающагося русскаго педагога-гуманиста, Владиміра Яковлевича Стоюнина. Выработавшій свои педагогическія воззрѣнія въ шестидесятыхъ годахъ, когда общественныя настроенія были такъ далеки отъ идеи націонализма, Стоюнинъ, тѣмъ не менѣе, выше и прежде всего цѣнилъ національный моментъ въ педагогическомъ дѣлѣ. Историкъ русской литературы по своей специальности, постигнувъ великое богатство русскаго національнаго духа, проявляемое въ произведеніяхъ нашихъ классическихъ писателей, Стоюнинъ полагалъ, что только ту школу можно считать хорошо устроенной, въ которой все воспитаніе и образованіе будетъ проникнуто національнымъ духомъ. Въ своей замѣчательной статьѣ: „Чего не досказали намъ нѣмецкіе педагоги?“ онъ писалъ:

Если бы нѣмецкіе ученые, къ которымъ обращались за совѣтомъ во время школьныхъ реформъ, досказали бы до конца свои совѣты, то они заявили бы намъ слѣдующее: „если бы хорошо вглядывались въ устройство нашихъ учебныхъ заведеній, то должны были замѣтить, что во главѣ cadaго изъ нихъ стоитъ у насъ свой человѣкъ, а не иноземецъ, у котораго не можетъ быть нравственной связи ни съ нашими дѣтьми, ни съ семьями, ни съ обществомъ. Если вы хотите подражать намъ, то обратите вниманіе и на это обстоятельство. Мы хлопочемъ о томъ, чтобы наша школа могла назваться національною: въ этомъ должна заключаться ея жизнь. Совѣтуемъ и вамъ похлопотать о томъ же всѣми силами.“

Предъ русскимъ педагогомъ открывается великая творческая задача—создать національную систему педагогическую.

До сихъ поръ онъ могъ пользоваться только трудами западныхъ психологовъ и педагоговъ; но онъ сознаетъ, что для успѣха правильнаго русскаго воспитанія это только половина знаній, что другую половину непременно добывать въ глубокомъ изученіи жизни русскаго общества, жизни

не только современной, но и протекшей; нужно въ связи съ общими познаніями, пріобрѣтенными нами отъ европейскихъ ученыхъ, выработать русскую педагогію, иначе и всѣ тѣ познанія не припесутъ намъ желанной помощи на практикѣ. Но эта половина осталась не добытою, и русскій педагогъ готовъ первый назвать хромоногою—русскую педагогію.

Хотя эти завѣты педагога-гуманиста написаны были въ 1875 г., т. е. почти сорокъ лѣтъ тому назадъ, тѣмъ не менѣе они и доселѣ не осуществлены. Наша школа и теперь еще даетъ какихъ-то безпочвенниковъ, не знающихъ и—что хуже—не желающихъ знать ничего своего, русскаго, какъ заслуживающаго вниманія, любви и уваженія.

Удивительно то, что еврей, татаринъ, финляндецъ имѣетъ право быть націоналистомъ, отстаивать свои политическія и культурныя цѣнности, русскіе же какъ будто стыдятся своей національности, какъ будто считаютъ предосудительнымъ быть націоналистами въ лучшемъ смыслѣ этого слова.

Изъ писемъ въ Редакцію.

Забытая статья.

Статья 36 Инструкціи Благочиннымъ гласитъ: „ставленную грамоту новопроизведеннаго священника Благочинный долженъ прочесть въ той церкви, въ которой опредѣленъ новопроизведенный священникъ, и такимъ образомъ ввести его въ должность“.

Всѣмъ намъ приходилось вступать въ приходъ послѣ рукоположенія, но немногимъ изъ насъ пришлось вступить, согласно вышеупомянутой статьѣ, съ опытнымъ руководителемъ въ лицѣ о. Благочиннаго. А между тѣмъ какъ важно, чтобы первые наши шаги на пастырскомъ служеніи нашли себѣ поддержку въ руководителѣ, ибо именно первые шаги и трудны, по своей исключительности, и опасны; дальнѣйшіе шаги дѣлаются смѣлѣе, какъ повторные.

Поэтому мы полагали бы необходимымъ:

1) Обсудить на Окружныхъ и Епархіальныхъ Създахъ важность 36 ст. Инструкціи Благочиннымъ и необходимость исполненія ея.

2) Просить Преосвященнаго Епископа нашего разрѣшить Благочиннымъ, что бы они, въ случаѣ невозможности имъ лично выполнить эту статью своей Инструкціи, поручали въ такихъ случаяхъ одному изъ сосѣднихъ опытныхъ священниковъ (удобнѣе всего завѣдующему приходомъ) ввести въ должность новорукположеннаго священника и обстоятельно ознакомить его съ церковью и церковными документами.

3) Для благочиннаго или замѣстителя его выработать подробную и однообразную программу введенія въ должность молодого священника.

4) При полученіи грамоты (или указа) въ Консисторіи объяснить молодымъ священникамъ, что они не могутъ безъ Благочиннаго или уполномоченнаго имъ замѣстителя вступить въ приходъ.

5) Указать новоопредѣленному священнику село и адресъ (почтовый, желѣзнодорожный, телеграфный) окружного Благочиннаго, къ которому онъ прежде всего долженъ явиться съ грамотой.

6) Рекомендовать новоопредѣляемымъ священникамъ извѣщать окружного Благочиннаго о своемъ предполагаемомъ представленіи къ нему и вступленіи въ приходъ, такъ какъ Благочинный иногда по службѣ приходской и должности можетъ отсутствовать изъ прихода, и тогда новому священнику придется 2—3 дня ожидать возвращенія и распоряженій Благочиннаго.

В.

II.

Въ единеніи сила.

Въ прошломъ году мнѣ пришлось совместно съ двумя іереями основать между собой миссіонеро-пастырскій кружокъ съ цѣлью самообразованія къ болѣе успѣшной борьбѣ съ сектан-

ствомъ. Всякій согласится, что одиночество служить не малымъ тормазомъ въ дѣлѣ подготовки, потому во многихъ епархіяхъ съ этой цѣлью устраиваютъ миссіонерскіе курсы. Какъ бы они желательны были въ нашей епархіи! Хотя Орловская губернія не такъ заражена сектантствомъ, какъ другія (напр. Таврическая, Екатеринославская и т. п.), но курсы все-таки необходимы для подготовки дѣятелей на случай широкаго распространенія сектантства.

Итакъ мы—три іерея согласились основать кружокъ миссіи и привлечь въ него по силѣ возможности желающихъ. На странное дѣло, многіе посмотрѣли на наше доброе дѣло съ усмѣшкой и недоувѣрчиво, а другіе говорили, что эта затѣя окончится просто „чаепитіемъ“. Не смотря на ироническія улыбки многихъ, мы, съ помощью Божіей, начали сѣзжаться другъ къ другу въ извѣстные дни, заранѣе подготовленные по какому-либо пререкаемому инакомыслящими вопросу. Одинъ изъ нихъ принималъ роль „сектанта“, а двое—„православныхъ“, и такъ поочереды. Пришлось готовиться многіе вечера, сидѣли за книгами нашихъ миссіонеровъ, и наши собранія имѣли громадное значеніе въ дѣлѣ ознакомленія съ необходимыми пособіями, свѣдѣнія о каковыхъ, къ счастью, напечатаны въ одномъ изъ недавнихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, чѣмъ дается возможность ориентироваться въ сложномъ вопросѣ миссіонерства. Какъ нельзя кстати пришли недавнія разсужденія въ нашемъ мѣстномъ печатномъ органѣ о недостаткахъ рыночныхъ брошюръ столичнаго пресвитера баптистовъ Фетлера. Нужно только пожелать, чтобы вопросы о борьбѣ съ сектами освѣщались болѣе подробно и полво (въ видѣ замѣтокъ въ Вѣдомостяхъ о характерѣ бесѣды съ сектантами того или другого дѣятеля на миссіонерскомъ поприщѣ): ибо спеціальныя журналы миссіи не всякій въ состояніи выписывать, да къ тому же всякій сектантъ-раціоналистъ извѣстной губерніи имѣетъ свои характерныя особенности*). *Свящ. А. Пер—въ.*

*) Поэтому, прежде чѣмъ помѣщать въ Епарх. Вѣд. тѣ или другія миссіонерскія статьи, нужно знать, какія секты имѣютъ распространеніе въ нашей епархіи. Объ этомъ то, къ сожалѣнію, наше духовенство и не сообщаетъ никакихъ свѣдѣній. Ред.

ХРОНИКА.

23 ноября, въ день храмоваго праздника Александроневской церкви, что при первой Орловской гимназій, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ ономъ храмѣ литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Успенской церкви села Стараго, Карачевского уѣзда, новорукоположенный діаконъ Симеонъ Жаворонковъ. По «Буди имя Господне».. Владыкою было сказано глубокопрочувствованное слово, которымъ наставлялъ юныхъ слушателей примѣромъ изъ жизни св. Благовѣрнаго Александра Невскаго. По окончаніи литургіи, Владыкою, при участіи митрофорнаго протоіерея Вл. А. Сахорова, кафедральнаго протоіерея П. К. Виноградова, протоіерея И. В. Ливанскаго, ключаря собора и мѣстнаго законоучителя А. И. Бархатова былъ отслуженъ молебенъ передъ иконою св. Благовѣрнаго Александра Невскаго и свят. Митрофанія еп. Воронежскаго съ возглашеніемъ подобающаго многолѣтія. За литургією и молебномъ въ храмѣ присутствовали: Г-нъ Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, губернский предводитель дворянства М. К. Полозовъ, директора среднихъ учебныхъ заведеній, педагогическій персоналъ мѣстной гимназій, учащіеся и много народу. По окончаніи Богослуженія въ залѣ состоялся актъ.

24 ноября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ. За литургією были рукоположены въ санъ священника съ оставленіемъ на діаконской вакансіи къ Преображенской церкви села Спасо-Чекряка, Болховскаго у., діаконъ села Воинова, Дмитровскаго у., Викторъ Воскресенскій и въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Колодезева, Елецкаго у., псаломщикъ села Апалькова, Кромскаго у., Иванъ Алексѣевскій. Очередное слово за литургією было сказано свящ. І. Рождественскимъ.

26 ноября, во вторникъ, по случаю кавалерскаго праздника въ честь великомученика Георгія Побѣдоносца, Преосвященнѣйшій Григорій, при участіи соборнаго духовенства, послѣ литургіи, въ Кафедральномъ соборѣ, отслужилъ молебенъ съ возглашеніемъ подобающаго многолѣтія. Въ со-

боръ присутствовали: бригадный генераль, командиры полковъ мѣстнаго гарнизона, множество офицеровъ и нижнихъ военныхъ чиновъ и народа. По окончаніи Богослуженія, на плацу противъ собора, состоялся парадъ частямъ войскъ мѣстнаго гарнизона, а также отставнымъ военнымъ кавалерамъ ордена св. Георгія Побѣдоносца. Парадъ принималъ начальникъ дивизіи ген.-лейтенантъ Преженцевъ.

27 ноября, въ среду, по установившемуся обычаю Епископъ Григорій, по окончаніи литургіи въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ, выходилъ для служенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акафиста Успенію Божіей Матери.

1-го ноября по случаю престольнаго праздника, въ возобновленномъ храмѣ-усыпальницы Троицкаго монастыря, послѣ ранней обѣдни Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, совершилъ молебствіе славнымъ, чудотворцамъ безсребренникамъ Козмѣ и Даміану съ возглашеніемъ вѣчной памяти о. Іоанну и возсоздателямъ обители, а всѣмъ здравствующимъ, добротворящимъ и благодѣющимъ многолѣтіе по чину.

Въ день первой годовщины смерти сердобольнаго Святителя Митрополита С.-Петербуржскаго Антонія Владыка служилъ по усопшимъ послѣ поздней Божественной литургіи соборную панихиду. У всѣхъ учениковъ покойнаго запечатлѣлся образъ Архіерея, чуждаго тщеславія и надменности, бесѣдовавшаго запросто, безъ искательства съ Придворнымъ вельможей и бывшаго невысокомѣрнымъ въ разговорѣ съ сельскимъ причетникомъ, наконецъ, величаво дерзновенно благославлявшаго, еще въ бытность рядовымъ епископомъ, сановниковъ горѣ стоящихъ, которыхъ иные прямо лобызали при торжественныхъ встрѣчахъ.

Въ воскресенье, 3-го ноября, послѣ Божественной литургіи Епископъ Митрофанъ правилъ соборне обычный молебенъ за здравіемъ о скорбящихъ и негодующихъ предъ Чудотворною иконою Тихвинской Божіей Матери, къ небесному предстательству которой письменно на сей разъ прибѣгли

съ просьбою молебною о тяжко—больной изъ г. Гжатска, Смоленской губерніи.

Во вторникъ 5-го ноября Преосвященный Митрофанъ посѣтилъ мужскую казенную гимназію, какъ наблюдатель по преподаванію Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ г. Ельца, побывавъ на урокахъ въ VIII и I классахъ оной.

8-го ноября, Преосвященный Митрофанъ Епископъ Елецкій, совершалъ литію и величаніе соборне—собору Архангеловъ и Ангеловъ, а въ самый праздникъ священнодѣйствовалъ Божественную литургію (поздняя служилась на хорахъ, гдѣ придѣлъ). Предъ молебномъ Владыка совѣтовалъ предстоящимъ непрестанно молиться Ангелу своему и сохраненію отъ всякаго зла, чтобы не напрасно инокамъ называться земными ангелами и небесными человѣками, какъ носящимъ два имени угодниковъ Божіихъ, данныхъ при крещеніи и при постреженіи коимъ и подобаеть подражать.

Въ субботу, 9 ноября, Епископъ Митрофанъ былъ на урокахъ въ женской казенной гимназіи въ VIII и VI классахъ, а во вторникъ 12 ноября въ частной гимназіи г. Павловскаго въ VI (старшемъ) и I классѣ.

Примѣнительно прилучившимся урочнымъ занятіямъ Архипастырь бесѣдовалъ съ юношами, дѣвицами и отроками о томъ, чтобы частная ихъ личная молитва была влеченіемъ сердець, вызывалась душевною потребностью, стала добрымъ нравомъ, вошла въ привычку, какъ у простолюдина, который не выпьетъ воды, не перекрестясь, а предъ святыней осѣнить себя непременно знаменіемъ Распятаго, говорилъ въ I классѣ о значеніи христіанскихъ именъ, о чемъ первоначальныя свѣдѣнія есть въ святцахъ при календаряхъ, а подробно въ литіяхъ святыхъ, которые осуществили, привели въ исполненіе добродѣтели, указанные въ Законѣ Божіемъ.

Христіанской настроенности учащейся молодежи много способствуется участіе въ церковномъ пѣніи, особенно сіе замѣтно у г. Павловскаго, гдѣ горница молитвенная къ сему совершенно приспособлена и жаль, что гимназистамъ и гимназисткамъ приходится быть при Богослуженіи не въ своихъ домовыхъ церквахъ, коихъ въ пяти учебныхъ заведеніяхъ нѣтъ ни одной. Могъ бы всѣхъ приютить подъ свою крышу, *стать храмомъ всѣхъ учебныхъ заведеній* соборъ г. Ельца, если

бы братская складчина образовала сумму денежную на правильное, регулярное отопление онаго, на что грандіозное миллионное величественное церковное зданіе не имѣетъ опредѣленныхъ средствъ, пробиваясь, повидимому, добродотными даяніями благотворителей.

Вездѣ Преосвященный Митрофанъ привозилъ для задачи грамотки религіозно-нравственнаго содержанія изъ церковно-гражданской лѣтописи стараго Ельца.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

Народное Образование

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ.

Изданіе Училишнаго Совѣта
при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XIX.

Въ 1914 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по литературе по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдельныхъ приложеній: 1) Школьный календарь на 1913—1914 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній),

3) Ноты для класснаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: А. И. Анастасіевъ, Н. Н. Бахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, А. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, Г. Л. Поповъ, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Родниковъ, В. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троицкій, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки читальни, —равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ, Дѣтскій Миръ, 1904 года журн. „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали

Подписная цѣна на журналъ **три рубля** за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно два тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложеній, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ (С. П. Б., Лабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С. П. Б., ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

*** При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ **52 книги.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1914 годъ

(45-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстри-
рованный

ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями

НИВА

Г.г. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1914 года:

52 №№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, біографіи, обзоры дѣятельности. Госуд. Думы и политич. обозрѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, портреты и иллюстраціи современныхъ событій.

52 КНИГИ, отпечатанные убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 КНИГЪ ЕЖЕМЪСЯЧН. журнала „ЛИТЕРАТУРН. и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНА“: романы, повѣсти, разсказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

40 КНИГЪ „СБОРНИКА НИВЫ“ 40 КНИГЪ,

которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1914 года, содержатъ

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ВЪ **27** КНИ-
ГАХЪ **В. Г. КОРОЛЕНКО**

(первое полное собраніе, въ которое войдетъ много неизданныхъ произведеній).

Короленко—самый оптимистическій писатель въ русской литературѣ. Вся творческая дѣятельность Короленко—живой призывъ во имя любви и человѣчности на путь работы, къ борьбѣ со зломъ, къ „святому сопротивленію“. Его социальнo-художественная натура писателя крупныхъ линій тяготеетъ къ народнымъ массамъ, стремится выявить ихъ сокровенную душу, ихъ религіозныя запросы, вѣрованія и поэтическія представленія. Въ тѣсной преемственной связи съ религіознымъ развитіемъ произведеній Короленки этическій мотивъ, озарившій его произведенія свѣтомъ любви и гармоніи, единенія и братства.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ВЪ **8** КНИ-
ГАХЪ **А. Н. МАЙКОВА.**

Дополняя Фета и Тютчева, Майковъ образуетъ съ ними созвѣздіе пѣвцовъ чистой поэзіи. Солнце Майкова—вѣчное солнце Эллады и Рима. Чувство античности, даръ прозрѣнія жизни древности ставятъ Майкова въ ряды мировыхъ поэтовъ. Его идиллическія стихотворенія изъ родной природы, изъ которыхъ очень многія вошли въ хрестоматіи, создали ему бессмертное имя въ родной поэзіи.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ВЪ **5** КНИ-
ГАХЪ **Эдмонда РОСТАНА**

въ переводѣ Т. Л. Щепкиной-Куперникъ.

Ростанъ, авторъ „Оранка“, „Принцессы Грезы“, „Сирано де-Бержерака“, „Шантеклера“, возведенный въ „бессмертные“ Французской Академіей, извѣстенъ всему міру. Ростанъ—поэтъ-романтикъ. Его глубокія сентенціи, его нѣжные изящные сонеты, влестенные ароматными цвѣтами въ гирлянды разговоровъ героевъ его драмъ, его грустною обвѣянные элегіи, все это—шедевры, которые можно перечитывать безконечно, и каждый разъ открывать въ нихъ новыя и новыя красоты.

12 №№ „НОВѢЙШИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 ЛИСТОВЪ: по 300 руководственныхъ и выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертешей выкроекъ.

1. „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1914 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ:

въ С.-Петербур- бургъ:	} безъ доставки—6 р. 50 к. съ доставкой—7 р. 50 к.	Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи. 8 р.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ П. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одесѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.		

За границу 12 р.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

3—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на
ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИ-
ТЕРАТУРНУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“
въ 1914 г.

Газета основ. В. В. КОМАРОВЫМЪ.

33-й годъ изданія.

«СВѢТЪ»—народная, правая и прогрессивная газета.

Отвѣчая своему народно-передовому направленію, «Свѣтъ» въ 1914 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса: славянской и вопросъ о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волѣ Государя, для полного развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго разцвѣта общественнаго самоуправленія на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, на всѣхъ поприщахъ.

Только слѣдуя самобытному пути, Россія станетъ свободна, сильна, просвѣщенна и богата.

Только на началахъ нерушимаго права и законности, Россія создастъ себѣ величайшее изъ благъ—закономѣрную «свободу жизни».

Въ теченіе своего свыше тридцатилѣтняго существованія газета «СВѢТЪ» заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, положенныхъ въ основу незабвеннымъ В. В.

Комаровымъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право «СВѢТУ»— считать себя органомъ національной русской мысли.

Въ 1914 году «СВѢТЪ» будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельско хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даются юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы. 3) Справочныя цѣны на всѣ продукты

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постоянного состава редакціи, въ «СВѢТѢ», какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственного Совета и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкой и доставкой:
На годъ съ 1 января по 31 декабря **4 р.**; На полгода съ 1 января или 1 июля **2 р.**; На 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр. 1 июля или 1 октября **1 р.**

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать.

На годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ **8 р.**
На полгода съ 1 января или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ **4 р.** На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ **2 р.**

Письма и деньги адресовъ С. Петербургъ, редакція гзз. „Свѣтъ“.
Невскій, 136.

ВЪ 1914 ГОДУ ИЗДАТЕЛЬСТВО

В. М. Скворцова

даеть своимъ под- писчикамъ за **12 РУБ. 7** названій отдѣльн. изданій, а именно:

IX годъ изд.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

въ
годъ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

годъ: 1/2 года: мѣсяць:

„КОЛОКОЛЬ“

300 №

6 р. 3 р. 50 к.

„КОЛОКОЛЬ“ единственная въ Россіи ежедневн. непартійная газета, широко и правдиво освѣщающая церковную, политическую, общественную и народную жизнь родной страны. какъ ни одна другая свѣтская газета, а первое мѣсто всему, что прославляетъ, укрѣпляетъ и защищаетъ православіе и Церковь.

„КОЛОКОЛЬ“ своевременно и правдиво освѣщаетъ все злободневное въ политической, общественной, народной не только русской, но и заграничной жизни.

„КОЛОКОЛЬ“ въ интересахъ безпристрастія, имѣетъ отдѣлъ „СВОБОДНОЕ СЛОВО“, гдѣ находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, несогласныхъ съ убѣжденіями редакціи.

„КОЛОКОЛЬ“ издаваясь по программѣ большихъ ежедневныхъ газетъ, свободно замѣняетъ читателю два органа: свѣтскій и духовный.

„ВЪ КОЛОКОЛЬ“ въ 1914 г. будетъ отведено широкое мѣсто выясненію еврейскаго вопроса, со стороны не только социально-общественной и политической, но и со стороны религіозно-нравственной и бытовой, относительно самаго существа религіозно-талмудическаго воззрѣнія и синагогальныхъ порядковъ, при посредствѣ которыхъ всемірный кагалъ, въ союзъ съ масонствомъ, держитъ въ духовномъ рабствѣ не только еврейскую національную массу, но и стремится господствовать надъ христіанскими народами, что такъ ярко выявилось на кievскъ историческомъ процессѣ Ющинскаго-Бейлиса, тогда же обнаружилась и прискорбная безпомощность въ идейной борьбѣ и литературной, неосвѣдомленность на счетъ еврейскаго религіознаго міровоззрѣнія со стороны русскаго общества.

На 1914 годъ увеличено число собств. корреспондент., для всесторонняго освѣщенія провинціальныхъ и заграничныхъ событій.

**ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, АПО-
ЛОГИЧЕСКІЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ VI г. изд. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.
ВЪ ГОДЪ годъ: полгода:
(ДЛЯ ХРАМА, СЕМЬИ И ШКОЛЫ). 52 № 3 р. 1 р. 50 к.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ въ 1914 году будетъ выходить по расширенной программѣ въ увеличенномъ объемѣ, формата in folio.

ДЛЯ ПАСТЫРЯ. Отдѣлъ миссіонерско-апологетическій. 1) Отклики церковной кафедры на захватывающія современныя событія и явленія общественной жизни. 2) За вѣру. Популярно апологетическія слова и миссіонерскія статьи съ разборомъ возраженій антихристіанской, пновѣрной и сектантской литературы. 3. За недѣлю (хроника). Освѣщеніе событій церковной и общественной жизни.

ДЛЯ СЕМЬИ. Отдѣлъ литературный. Разказы, повѣсти, стихотворенія, историческія статьи, описанія біографіи и т. д. Въ этомъ отдѣлѣ редакціи постарается дать интересное, занимательное и въ мѣстѣ съ тѣмъ полезное назидательное чтеніе въ часы досуга.

ПОЛЕЗНЫЕ СОВѢТЫ по церковному, домашнему и сельскому хозяйству и народно медицинскіе совѣты страждущимъ въ отвѣтъ вопрошающимъ.

Подписчики „Колокола“ въ правѣ получить „Голосъ Истины“ за 2 рубля.

Православный календарь на 1914 г., IV годъ изд. Цѣна за 1 изд.
выходящій ежемѣсяч. тетрадями ВЪ ГОДЪ

ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА 12 тетрадей 70 коп.
365 листковъ съ пересылкой въ годъ.

Пользуясь указаніями опыта изданія „Другъ Христіанина“ въ истекшіе 3 года.—въ новомъ 1914 г. издатель призналъ болѣе соотвѣтственнымъ и полезнымъ для нашихъ читателей издавать календарь „Др. Хр.“, въ видѣ ежемѣсячныхъ выпусковъ (тетрадами) съ тѣмъ, чтобы читатель, по своему желенію, могъ пользоваться „Др. Хр.“ или какъ настольною кнпгою, или въ качествѣ стѣнного (ежемѣсячнаго) календаря, или въ видѣ ежедневныхъ отдѣльныхъ (напр., для раздачи народу въ храмѣ послѣ проповѣди или на бесѣдахъ). листковъ. Въ содержаніе календаря входятъ обычныя календарныя свѣдѣнія; на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневного свангельскаго или апостольскаго чтенія, также богомудрыя мысли и изреченія. выбранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила, на оборотной сторонѣ религиозно-нравственныя краткія разсужденія, по преимуществу апологетическаго и миссіонерска-

содержанія и полезныя свѣдѣнія. Въ дни воскресныя и праздничныя листки будутъ содержать краткую бесѣду на ДНЕВНОЕ ЕВАНГЕЛІЕ.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ XIX г. изд.
„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ 12 №№
ВЪ ГОДЪ
СЪ ТРЕМЯ БЕЗПЛАТ. ПРИЛОЖЕНІЯМИ. 3 КНИГИ ПРИЛОЖ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

ГОДЪ: ПОЛГОДА:

6 р. 3 р.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ ежемѣс. богословскій, миссіонерскій, полемико-апологетическій журналъ.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ единственный въ Россіи органъ православной миссіи и сколько серьезной, столько же и популярной апологетики и церковной современности.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ обслуживаетъ интересы всей прав. миссіи—внутренней и внѣшней.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ въ то-же время рядомъ живыхъ общедоступныхъ апологетич. статей ведетъ борьбу съ атеизмомъ, социализмомъ, іудействомъ, масонствомъ и всесторонне изслѣдуетъ жизнь и ученіе раскола и сектъ, раскрывая ихъ заблужденія.

Въ „Миссіонер. Обозрѣніи“ въ 1914 году будетъ отведенъ особый отдѣлъ „ПРОТИВОІУДЕЙСКАЯ МИССІЯ“, въ которомъ будетъ научно-богословски, апологетически и исторически возобличаться религіозныя міровоззрѣнія повоіудейства, съ его Талмудомъ и Кабаллой. Свое просвѣщеное участіе въ апологетическомъ отдѣлѣ намъ обѣщали проф. Кіевск. университета прот. П. Я. Свѣтловъ, проф. Бронзовъ и знатокъ еврейскаго талмудизма и изслѣдователь ритуальныхъ судебныхъ процессовъ А. А. Корбовскій и др. Въ портфель редакціи имѣются капитальныя статьи: 1) „Еврейскій вопросъ и Законъ Божій“. 2) „Еврейскій вопросъ и православное духовенство“. 3) „Проф. Хвольсонъ и его подголоски о ритуальныхъ убійствахъ“ и др.

Въ 1914 году къ журналу будутъ даны слѣдующія

ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

ДЛЯ ШКОЛЫ И АМВОНА. ВТОРОЙ ТОМЪ. Отъ законоучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской министерской, и съ особливою настойчивостью отъ учащихъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изяснять слово Божіе, дневное евангельское и апостольское чтеніе.

Откликаясь на выраженную в письмах в Редакцію просьбу приходскаго духовенства, мы в 1913 году дали своимъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Миссіонерскому Обозрѣнію“ изъясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ,—стараясь сдѣлать ихъ одинаково пригодными для пастырскаго слова какъ въ школь—къ дѣтямъ, такъ на амвонѣ храма—къ народу. Нынѣ мы даемъ нашимъ читателямъ изъясненіе апостольскихъ дневныхъ чтеній, въ видѣ популярныхъ экзегетическихъ назидательныхъ трактовокъ и бесѣдъ. Стараясь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простой задушевной формѣ, имѣя въ виду одну цѣль—евангелизировать, просвѣтить свѣтомъ Священнаго Писанія „сихъ малыхъ“, углубить вниманіе дѣтей и народа въ пониманіи евангельскихъ и апостольскихъ глаголовъ жизни вѣчной—останавливаясь особенно на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Словомъ, какъ въ I т. книги „Для Школы и Амвона“, такъ и во II т.—подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной проповѣди въ видѣ готовыхъ бесѣдъ-поученій въ годовомъ кругу евангельскихъ и апостольскихъ поученій.

ДЛЯ КЛИРА И НАРОДА.

Православный сборникъ духовныхъ церковныхъ пѣснопѣній (подъ редакціей И. Г. Айвазова). Со временъ апостольскихъ и донинѣ духовныя или церковныя пѣснопѣнія составляютъ существенную часть христіанскихъ богомоленій. Въ нихъ православные христіане изливаютъ свои внутреннія душевныя переживанія, воспаряя умомъ и сердцемъ къ Богу, Богородицѣ и къ „друзьямъ“ Господнимъ или къ святымъ угодникамъ Божиимъ. Представляя, по своему содержанію, богатую сокровищницу христіанскаго вѣроученія и нравоученія, церковныя пѣснопѣнія, по слову св. Апостола, являются у христіанъ однимъ изъ лучшихъ средствъ къ „наученію и вразумленію другъ друга“ (Колос. 3 гл. 16 ст.), къ взаимному „назиданію“ и исполненію всѣхъ однимъ Духомъ (Ефес. 5 гл. 19 ст.). Вотъ почему духовныя пѣснопѣнія всегда были у христіанъ въ самомъ широкое употребленіи не только богослужебномъ или церковномъ, но и въ бытовомъ или домашнемъ: „весель-ли кто? пусть поетъ псалмы“,—поучаетъ христіанъ св. ап. Іакова. Единство пѣснопѣній, конечно, создавало у христіанъ и укрѣпляло единство вѣроученія, нравоученія и назиданія такъ что христіане исповѣдывали и славили Бога единомыслно, едиными устами, и пребывали въ единомысліи (Римл. 15, 5—6 ст.). Миссіонерское значеніе духовныхъ или церковныхъ пѣснопѣній и побудило насъ издать ихъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Мисс. Обозрѣнію“ съ возможною полнотью, чтобы православные христіане съ наибольшимъ удобствомъ пользовались ими для взаимнаго наученія, вразумленія и назиданія какъ въ храмѣ при общенародномъ пѣніи, такъ на внѣбогослужебныхъ собраніяхъ, въ школь и семьѣ.

Л. и П. МЮРАТЬ.
ИДЕЯ О БОГѢ По современному состо-
янію естественныхъ на-
укъ.

(Апология религіи).

Съ приложеніемъ трактата „Новое ученіе о космогоніи“ (мірозданіи).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ:

Введеніе.—Общая разсужденія.

I. Человѣческое тѣло—верхъ совершенства среди живыхъ твореній и цѣлой природы.—Несравненная важность изученія наукъ о человѣческомъ тѣлѣ: анатоміи, физиологіи, біологіи и проч. съ точки зрѣнія доказательствъ о конечныхъ причинахъ.—Безконечная таинственность человѣческаго тѣла.

II. Исторія біологическаго доказательства конечныхъ причинъ.—Книга Бытія.—Іовъ.—Давидъ.—Анаксагоръ.—Гиппократъ.—Сократъ.—Аристотель.—Платонъ.—Цицеронъ.—Евангеліе.—Апостоль Павелъ.—Бэконъ.—Амбруазъ.—Парэ.—Ванъ Гельмонтъ.—Дэкартъ.—Боссюэтъ.—Фелелонъ.—Лейбницъ.—Реомюръ.—Линней.—Морганьи.—Вольтэръ.—Руссо.—Лямаркъ.—Клодъ Бернаръ.—Флурансъ.—Пасторъ.—Современные философы.

Составилъ Д-ръ Луи Мюратъ, составитель научныхъ сообщеній, удостоенныхъ награды отъ Народной Медицинской Академіи и Академіи Наукъ, удостоенный наградъ отъ многихъ другихъ учебныхъ обществъ въ сотрудничествѣ съ Д-мъ Поль Мюратъ, членомъ Академіи Наукъ, изящной письменности и искусствъ въ г. Бордо. Съ разрѣшенія составителя и прибавленіемъ своихъ примѣчаній съ французскаго перевелъ Д-ръ мед. В. П. Колодезниковъ.

◊ ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ВСѢ ИЗДАНІЯ ◊

15 вмѣсто руб. ПЛАТЯТЪ 12 только руб.

и въ 1914 г. получаютъ: 300 № ежедн. газ. „Колоколъ“. 52 № Еженед. журн. „Гол. Истины“, съ отдѣлами: Для храма, семьи и школы, съ приложеніемъ 12 тетрадей (или 365 листовъ) календаря) Другъ христіанина. 12 № Ежемѣсячн. журн. „Мисс. Обзорнія“. 3 книжки безплатн. приложен: 1) 2-й т. Для школы и амвона. 2) Для клира и народа и 3) Идея о Богѣ (апология религіи по естественнымъ наукамъ).

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ для подписавшихся на всѣ три изданія: При подпискѣ 7 руб. Ко дню Св. Пасхи 3 руб. Съ 1 сентября 2 руб.

Г.г. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му января подписныя деньги, благоволятъ не позже 15-го декабря

с. г. прислать открытку съ извѣщеніемъ:— „подписку прошу возобновить на такія то изданія, деньги будутъ высланы тогда-то“ и приклеить свой адресный билетикъ 1913 года.

Подписку адресовать: СПБ., Невскій, 153, Редація „Колоколь“.

Издатель-Редакторъ В. М. Свирцовъ.

Художественно-иконостастная мастерская Ивана Демьяновича ГОНЧАРЕНКО.

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста-жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ

Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Вѣчной памяти славныхъ уроженцевъ Орловской епархіи и питомцевъ нашей духовной школы. (Окончаніе). 2. По вопросу о мѣропріятіяхъ, необходимыхъ для борьбы съ хулиганствомъ въ сельскихъ мѣстностяхъ. 3. Вынужденный отвѣтъ г. А. Крутикову. 4. Мѣстное сообщеніе. 5. Извѣстія и замѣтки. 6. Изъ писемъ редакціи. 7. Хроника. 8. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 48 сданъ на почту 3 декабря.

Орель. Электрическая Типографія. Губ. Правленія.