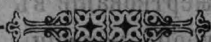


ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣд.
въ Таврич.
Духовн. Кон-
систеріи.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяць.

№ 43.

27 Октября 1895 г.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

За поступившія въ пользу церквей и монастырей епархіи пожертвованія объявлена архипастырская благодарность:

1) Крестьянину села Петровки (Мустапой) Андрею Крутикову за пожертвованіе имъ въ свою приходскую Свято-Троицкую церковь 100 руб. на приобрѣтеніе колокола.

2) Священнику о. Никандру Клопотовичу и прихожанамъ Николаевской церкви села Михайловки за ихъ заботы о благоустройствѣ церковной ограды и сторожки и за приобрѣтеніе дома для квартиры второму псаломщику.

3) Прихожанамъ Николаевской церкви, села Голой Пристани, Днѣпровскаго уѣзда: а) крестьянкѣ Домникіѣ Александровой Питаловой, за пожертвованіе, въ свою приходскую церковь, Касперовской иконы Божіей Матери, въ серебро-позлащенной ризѣ съ металлической лампадой, цѣною въ 57 р. б) крестьянамъ Лукѣ Чернявскому, Юву

Строило и Ивану Верлату, за пожертвованіе гробницы для плащаницы, украшенной рѣзьбой и позолотой, цѣною въ 250 руб. и запрестольной иконы Пресвятыя Богородицы въ кіотѣ на подставкѣ, украшенномъ рѣзьбой и позолотой, цѣною въ 60 руб. в) церковному старостѣ, крестьянину Памфилу Трофименко, за пожертвованіе въ приходскую церковь ризы изъ шелковой голубой матеріи, цѣною въ 30 руб. г) Алешковскому мѣщанину Аѳанасію Матвѣеву Черкасскому, за пожертвованіе діаконскаго стихаря изъ желтой парчи, цѣною въ 45 рублей. д) Крестьянину Курской губерніи Аѳанасію Рожкову и Алешковскому мѣщанину Симеону Черкасскому, за пожертвованія въ ту же церковь, ризы изъ зеленой шелковой матеріи въ крестахъ, съ золотымъ глазетовымъ оплечьемъ съ серебрянымъ прикладомъ, цѣною въ 80 руб. е) Артели голопристанскихъ извощиковъ за пожертвованія сребро-позлащеннаго креста, стоимостію въ 73 рубля ж) Женѣ пристова 1-го стана, Днѣпровскаго уѣзда, Матронѣ Евфимьевой Скули, за пожертвованіе шелковаго подризника, цѣною въ 30 руб. з) прихожанамъ Николаевской церкви, села Голой Пристани, за пожертвованіе въ означенную церковь двухъ яруснаго паникадила, бѣлаго, литого, стоимостію въ 170 руб. и) Алешковскому купцу Петру Игнатьеву Иванченко за пожертвованіе бархатнаго ковра, цѣною въ 25 руб. і) Крестьянину Кириллу Осташко, за пожертвованіе большого металлическаго подсвѣчника, цѣною въ 12 руб.

ПРОТОКОЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ Таврическаго духовенства 1895 г.

(Продолженіе).

ПРОТОКОЛЬ № 13-й.

Сентября 9 дня, 1895 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты.

Слушали: резолюцію Его Преосвященства, на протоколъ № 7, — отъ 7 сентября сего года за № 3535, слѣдующаго содержанія:

„Опредѣленія по 7-му протоколу съѣзда утверждаются слѣдующія: а) по вопросу о помѣщеніи ученическихъ дортуаровъ съ отдѣленіемъ для нихъ трехъ комнатъ отъ смотрительской квартиры; б) по составленной вновь дополнительной ассигновкѣ на содержаніе духовнаго мужскаго училища; в) по взысканію съ бывшаго эконома училища, священника Реформатскаго 32 рублей, съ дозволеніемъ сложить съ него остальной долгъ въ количествѣ 154 р.; г) по назначенію учителю латинскаго языка, священнику Юанну Ильчевичу добавочнаго жалованья слѣдуетъ выдавать ему, согласно опредѣленіямъ прежнихъ съѣздовъ, по 300 рублей въ годъ, и д) постановленіе о взысканіи съ о. Петра Карпова одной трети жалованья, яко-бы за не исполненіе должности члена правленія отложить до разъясненія дѣла. Но по докладу о состояніи свѣчнаго епархіальнаго завода, рекомендую епархіальному съѣзду обратить вниманіе на слѣдующее: 1) такъ какъ опущеній или злоупотребленій со стороны управленія свѣчнымъ заводомъ не усматривается, то въ проэктируемыхъ депутатахъ при повѣркѣ имущества и матеріаловъ свѣчнаго завода нужды нѣтъ. 2) Въ видахъ своевременной уплаты за свѣчи, отпущенныя свѣчнымъ заводомъ, рекомендуется — а) изъ свѣчныхъ окружныхъ складовъ передать въ распоряженіе правленія завода тѣ двѣ тысячи рублей, кои епархіальнымъ съѣздомъ

духовенства 1889 года определено имѣть всегда въ запасѣ при всякомъ окружномъ свѣчномъ складѣ отъ церквей округа съ начисленіемъ въ пользу церквей 4% годовыхъ на ту изъ частей этой суммы, которая не будетъ подлежать въ уплату за свѣчи; б) разрѣшить причтамъ церквей, имѣющихъ запасныя суммы на текущемъ счету въ государственномъ банкѣ, вносить эти суммы въ правленіе завода для обращенія изъ 4% годовыхъ; в) рекомендовать, чтобы за вѣдываніе свѣчными окружными складами не было поручаемо благочиннымъ округа; этимъ дѣломъ съ удобствомъ могли-бы заниматься младшіе священники и другіе члены клира, а о.о. благочинные должны наблюдать за исправностію складчиковъ во всѣхъ отношеніяхъ, и какъ о неисправныхъ, такъ и особенно аккуратныхъ въ полугодичныхъ отчетахъ доносить мнѣ. 3) Измѣнить сорта свѣчь, приготовляемыхъ на заводѣ, на болѣе крупныя, напр., вмѣсто 110 на 90 или на 100—не совѣтую: десять свѣчей на фунтъ не измѣнять свѣчей примѣрно для глаза, но значительно понизить доходность церквей, продающихъ этотъ сортъ свѣчей, и особенно—церквей бѣдныхъ, гдѣ этотъ сортъ идетъ въ продажу по преимуществу; тѣмъ менѣе нужды въ измѣненіи сортовъ свѣчь болѣе крупныхъ, гдѣ дѣло въ 3—4 свѣчахъ на фунтъ. 4) Нѣтъ нужды дѣлать особыя постановленія объ отпускѣ свѣчь въ запасъ складамъ, удаленнымъ отъ станцій желѣзныхъ дорогъ, съ разсрочкою уплаты на 6 мѣсяцевъ: это можно предоставить усмотрѣнію правленія завода, тѣмъ болѣе, что по наблюденію правленія, Каховскій и Алешковскій склады—одни изъ самыхъ крупныхъ заборщиковъ и въ то-же время—аккуратные плательщики, какъ можно усмотрѣть изъ прилагаемой здѣсь справки о должникахъ свѣчному заводу. Онымъ же протоколомъ, за № 7-мъ избранный на должность эконома женскаго училища и. д. псаломщика Димитрій Супруненко допущается къ этой должности до усмотрѣнія въ немъ способности къ оной.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

1) При чтеніи протокола № 12, было заявлено, въ виду переполненія всѣхъ трехъ духовно-учебныхъ заведеній, о томъ, чтобы просить распоряженія Его Преосвященства о предписаніи правленіямъ—семинаріи и духовныхъ училищъ—мужскаго и совѣту женскаго—не принимать въ число учащихся лицъ инопархіальныхъ и свѣтскихъ.

Опредѣлили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи сего постановленія въ виду того, что духовно-учебныя заведенія наши на столько уже переполнены, что въ недалекомъ будущемъ предвидится расширеніе зданій всѣхъ трехъ учебныхъ заведеній.

2) Отношеніе правленія Симферопольскаго мужскаго духовнаго училища, отъ 8 сентября сего 1895 года, за № 610, съ приложеніемъ 30 прошеній родителей о принятіи ихъ дѣтей на церковное и полуцерковное содержаніе.

Принимая во вниманіе, что вопросъ объ открытіи при томъ-же училищѣ 14 полуцерковныхъ вакансій остался открытымъ до наведенія справокъ о томъ, кого изъ просимыхъ учениковъ слѣдуетъ, согласно существующимъ постановленіямъ, принять на церковное и кого на полуцерковное содержаніе и заслушавъ препровожденныя прошенія тѣхъ же самыхъ родителей и справки по онымъ прошеніямъ, сдѣланныя о. предѣвателемъ и секретарями съѣзда и, принявъ во вниманіе, что нормальная смѣта только что еще выработана и Его Преосвященствомъ утверждена,—опредѣлили: къ числу имѣющихся при мужскомъ духовномъ училищѣ 16 полуцерковнымъ свободнымъ вакансіямъ, прибавить еще 6 полуцерковныхъ вакансій, чтобы съ имѣющимися составить 22 полуцерковныхъ вакансій, и благопокорнѣйше просить распоряженія Его Преосвященства о томъ, чтобы всѣ нуждающіеся въ церковномъ содержаніи указанные въ спискѣ правленія училища и прошеніяхъ родителей ученики—были приняты на полуцерковное содержаніе съ

тѣмъ, чтобы болѣе нуждающіеся, по освобожденіи церковныхъ вакансій въ училищѣ были переводимы съ полуцерковнаго на церковное содержаніе; прошенія же родителей препроводить въ правленіе училища. Сумму, необходимую на 6 полуцерковныхъ вакансій въ размѣрѣ 424 р. внести въ дополнительную смѣту.

3) Резолюцію Его Преосвященства на протоколѣ сѣзда № 8, отъ 9 сентября сего 1895 года, за № , слѣдующаго содержанія: 1) „Вопросъ объ отпускѣ свѣчъ въ Алешковскій и Каховскій свѣчные склады разрѣшенъ мною резолюціею на протоколѣ № 7-й. Вопросъ сей совершенно праздный: мнѣ извѣстно, что въ эти склады никогда не отправляются свѣчи по желѣзной дорогѣ, никогда не числились проценты за несвоевременную уплату денегъ за свѣчи и всегда безспорно отпускалось столько пудовъ, сколько требовалось; на увеличеніе полноцерковныхъ вакансій въ училищѣ женскомъ предположено ассигновать сверхъ нормальной смѣты 1750 рублей. Не успѣли утвердить такъ называемую нормальную смѣту, какъ уже измѣняютъ ее и дѣлаютъ ненормальною. Рекомендую воздержаться отъ такихъ дѣйствій и свои нужды ограничивать нормальною смѣтою, тѣмъ болѣе, что изъ протокола сѣзда и доклада комиссіи не видно нужды къ измѣненію смѣты. Вопросъ о пожарномъ страховомъ капиталѣ предлагаю разсмотрѣть и рѣшить въ окончательной формѣ Таврической консисторіи, на основаніи опыта сосѣднихъ епархій и данныхъ, кои она можетъ собрать чрезъ Благочинныхъ Таврической епархій. Опредѣленія по прочимъ вопросамъ этого протокола утверждаются“.

Опредѣлили: Всѣ пункты настоящей резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію, а по пункту 2-му объ ассигнованіи 1750 рублей на увеличеніе полно-церковныхъ вакансій при епархіальномъ женскомъ училищѣ — опредѣлено — 1750 руб. въ дополнительную смѣ-

ту не вносить, а просить совѣтъ епархіального женскаго училища довольствоваться вновь выработанною нормальною смѣтою въ виду того, что въ въ комиссіи по составленію нормальной смѣты участвовалъ представитель отъ совѣта епархіального женскаго училища.

4) Справку правленія свѣчнаго завода о долгахъ свѣчному заводу по 28 августа 1895 года.

При чтеніи справки, нѣкоторыми о.о. депутатами было утвердительно высказано, что за складами, находящимися въ ихъ округахъ никакаго долга нѣтъ, почему членъ свѣчнаго комитета и депутатъ съѣзда о. Феодоръ Суванченко для разъясненія этого дѣла обѣщаль представить съѣзду приходо-расходныя книги для наведенія по нимъ точныхъ справокъ о долгахъ свѣчному заводу за взятыя свѣчи, числящихся за округами.

Опредѣлили: вопросъ этотъ оставить открытымъ до наведенія справокъ по приходо-расходнымъ книгамъ свѣчнаго завода.

За симъ засѣданіе объявлено было въ 1 часъ закрытымъ.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства за № 3576. Утверждается, Сент. 10 д. 1895 года Мартиніанъ Епископъ Таврическій.

ПРОТОКОЛЬ № 14-й.

Сентября 9 дня, 1895 года.

На вечернее засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты.

По прочтеніи и подписаніи протокола № 13, съѣздомъ заслушано было:

1) Резолюція Его Преосвященства, послѣдовавшая на протоколъ № 10 и 11, отъ 9 сентября сего 1895 года за № 3566 такого содержанія: „Всѣ опредѣленія по этому протоколу утверждаются, кромѣ опредѣленія по вопросу о раскладкѣ суммъ, потребныхъ на содержаніе духовно-учеб-

ныхъ заведеній Тавр. епархіи. Мнѣніе епархіальнаго сѣзда по сему вопросу передать на обсужденіе правленія Симферопольскаго свѣчнаго епар. завода“.

Опредѣлили: настоящій протоколъ съ резолюціей Его Преосвященства передать о. предсѣдателю правленія свѣчнаго завода и покорнѣйше просить ускорить доставленіемъ мнѣнія правленія по сему предмету.

2) Прошеніе больничной надзирательницы епархіальнаго женскаго училища Ольги Лавриновичъ на имя сѣзда о прибавкѣ жалованья.

Въ виду того, что на прошеніи Лавриновичъ нѣтъ ни резолюціи Его Преосвященства, ни удостовѣренія начальницы училища и совѣта, опредѣлили: оставить ей жалованье 180 рублей, назначенное больничной надзирательницѣ по вновь утвержденной нормальной смѣтѣ.

3) Слушали, на отношеніи Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 10 августа 1895 года за № 4691, резолюцію Его Преосвященства отъ 9 сентября сего 1895 года за № 3569 такого содержанія:

„Рекомендую сѣзду духовенства Таврической епархіи назначить госпожѣ начальницѣ Таврическаго женскаго епар. училища Юліи Яковлевнѣ Григорьевой денежную награду, соотвѣтствующую ея заслугамъ и объ этомъ сообщить мнѣ“. Въ виду двухъ лѣтней примѣрной заботливости госпожи начальницы Юліи Яковлевны Григорьевой по благоустройству ввѣреннаго ей учебнаго заведенія, единогласно опредѣлили: назначить ей денежную награду въ размѣръ 150 рублей, внесея таковыя въ дополнительную ассигновку по женскому епархіальному училищу.

4) Журналъ временнаго Таврическаго епархіальнаго ревизіоннаго комитета за № 6 1894 года съ резолюціей Его Преосвященства отъ 10 іюня 1894 года за № 2639 „Утверждается“.

Въ виду того, что отчетъ строительной комиссіи по

постройкѣ преподавательскихъ квартиръ при семинаріи съ копіей настоящаго журнала ревизіоннаго комитета уже препровожденъ на окончательную ревизію въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣлили: сужденій по сему предмету не имѣть впредь до разсмотрѣнія онаго въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, а журналъ передать о. председателю ревизіоннаго комитета священнику Николаю Ильинскому.

За симъ засѣданіе закрыто было въ 9¹/₂ ч. вечера.

На протоколъ семь резолюціи Его Преосвященства за № 3577. Утверждается Сен. 10. дн. 1895 г. Мартиніанъ Епископъ Тавричскій.

ПРОТОКОЛЬ № 15-й.

Сентября 11 дня, 1895 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты.

Слушали: I. Резолюціи Его Преосвященства на протоколахъ №№ 13 и 14 отъ 10 сентября 1895 года слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

II. Дополнительный докладъ повѣрочной комиссіи по Таврической духовной семинаріи.

При заслушаніи доклада вновь возникъ вопросъ о передержкѣ по Таврической духовной семинаріи на предметъ отопленія, которая не могла быть выяснена комиссіей по этому учебному заведенію за отсутствіемъ въ хозяйственныхъ книгахъ указаній на остатки къ 1 января 1894 года и къ 1 января 1895 года.

Опредѣлили: просить правленіе семинаріи, а также и правленіе другихъ духовно-учебныхъ заведеній, всегда показывать остатки какъ по сему, такъ и по другимъ предметамъ, имѣющіеся отъ стараго гражданскаго года къ новому; самый же докладъ — принять къ свѣдѣнію.

III. а) Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую

на заявленіи членовъ повѣрочной по мужскому духовному училищу комиссіи: о недоразумѣніяхъ возникшихъ между комиссіей и членомъ правленія по училищу о. Петромъ Карповымъ, слѣдствіемъ которыхъ было опредѣленіе съѣзда объ оштрафованіи о. Карпова, — отъ 9 сентября 1895 года за № 3579 слѣдующаго содержанія: „постановленіе комиссіи по мужскому духовному училищу о взысканіи съ члена правленія священника о. Петра Карпова одной трети жалованья за неисполненіе якобы должности члена, оставить безъ послѣдствій и онаго члена, какъ не виновнаго въ опущеніи долга, освободить отъ взысканія“;

и б) резолюцію Его Преосвященства на прошеніи священника о. Петра Карпова по тому же предмету отъ 6 сентября сего года за № 3580 слѣдующаго содержанія: „Принять къ свѣдѣнію“.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію и исполненію.

IV. Заявленіе повѣрочной по епархіальному женскому училищу комиссіи о томъ, что она, не имѣя подъ руками вновь составленной нормальной смѣты, ошибочно внесла въ дополнительную ассигновку 660 р. на содержаніе приготовительнаго класса при епархіальномъ училищѣ и 183 р. 34 к. на содержаніе церковно-приходской школы при томъ же училищѣ, каковыя деньги и на тѣ же предметы внесены въ нормальную смѣту.

Опредѣлили: сумму въ размѣрѣ 843 р. 34 коп. изъ дополнительной смѣты по содержанію епархіальнаго женскаго училища — исключить.

За симъ засѣданіе въ 12 часовъ дня закрыто.

На протоколъ семь резолюцій Его Преосвященства за № 3609. Утверждается Сент. 11 д. 1895 г. Мартиніанъ Епископъ Таврическій.

Въ Таврической епархіальный сѣздъ.

Повѣрочной по содержанию Таврической духовной семинаріи комиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Во исполненіе словеснаго предложенія Его Преосвященства, переданнаго чрезъ предсѣдателя сѣзда протоіерея Леонтія Ромоданова, комиссія 9 и 10 сентября осматривала семинарскія помѣщенія и именно: церковь, библіотеки Преосвященнаго Гурія и фундаментальную, класныя комнаты, ученическія спальни, столовую, кухню и проч. и вездѣ нашла чистоту и опрятность, но особенная чистота, подобающая святынѣ дома Божія, поддерживается въ церкви при всей къ тому же прекрасной ея обстановкѣ. Затѣмъ осмотрѣны были: дворъ, конюшня, сѣнникъ, баня, больница и ретирадныя мѣста—и все найдено въ прекрасномъ видѣ, кромѣ больничнаго зданія, которое требуетъ перестройки и разширенія помѣщеній. Далѣе комиссія повѣряла кладовую спального, столоваго и ученическаго бѣлья и оказалось, что какъ въ спальныхъ принадлежностяхъ, такъ и въ столовомъ бѣльѣ недостатка нѣтъ, а напротивъ есть даже излишекъ въ нѣкоторыхъ предметахъ, такъ напр. зимнихъ одѣялъ, годныхъ къ употребленію, имѣется 157, изъ коихъ есть много новыхъ—покупки 1895 года, какъ видно изъ описи, такъ-же и въ простыняхъ, наволокахъ и проч. имѣется излишекъ, въ лѣтнихъ же одѣялахъ усмотрѣнъ недостатокъ и нѣсколько кроватей въ ученическихъ спальняхъ засланы одѣялами дырявыми, негодными къ употребленію; бывший экономъ семинаріи г. Вишняковъ, присутствовавшій при осмотрѣ кладовой, объяснилъ, что имъ совмѣстно съ членомъ правленія семинаріи отъ духовенства священникомъ Теодоромъ Сукованченкомъ въ іюлѣ мѣсяцѣ текущаго года въ подробности осмотрѣно было семинарское имущество по отдѣламъ

спальных принадлежностей и мебели и г. инспекторъ семинаріи Соколовъ предъявилъ при этомъ рапортъ въ правленіе семинаріи, отъ 18 іюля 1895 года, священника Сукованченко и бывшаго эконома семинаріи Ивана Вишнякова, изъ котораго видно, что лѣтнихъ одѣяль исключено изъ употребленія 15 штукъ и что новыхъ—въ замѣнъ предназначенныхъ къ исключенію, еще не приобрѣтено въ виду того, что въ скоромъ будущемъ лѣтнія одѣяла должны быть замѣнены зимними, по причинѣ наступленія холоднаго времени, почему изъ числа предназначенныхъ къ исключенію нѣсколько одѣяль допущены къ употребленію въ настоящее время. Изъ этого-же рапорта между прочимъ видно, что къ исключенію изъ спального и столоваго бѣлья предназначено: 6 большихъ скатертей, 24¹/₂ дюжины салфетокъ, 49 простынь, 69 наволокъ, 30 зимнихъ одѣяль и 15 лѣтнихъ. Всѣ эти старыя вещи сложены въ кладовой для продажи; въ прошломъ году старыхъ вещей, какъ видно по отчету за 1894 годъ, было продано на 71 руб. сереб. На послѣднее обстоятельство обращено вниманіе коммисіи потому именно, что въ недавнее прошлое время никакихъ поступленій отъ продажи старыхъ вещей показываемо на приходъ по отчету небыло.

Новая опись семинарскаго имущества перепискою еще незакончена и повѣрка кладовой, поэтому, производилась по старой описи во многомъ исправленной и подготовленной къ перепискѣ.

9 сентября коммисія, при осмотрѣ кухни, около 2 часовъ по полудни, безъ всякаго предварительнаго увѣдомленія о времени осмотра семинарскаго общежитія, пробовала пищу, приготовленную для обѣда воспитанникамъ и нашла черный хлѣбъ вполне доброкачественнымъ, борщъ и котлеты вкусными и порціи мяса по величинѣ удовлетворительными.

О всемъ вышеизложенномъ комиссія долгомъ поставляетъ доложить епархіальному съѣзду.

ПРОТОКОЛЬ № 16-й.

Сентября 11 дня, 1895 года.

Въ вечернее засѣданіе прибыли всѣ о.о. депутаты.

I. По заслушаніи протокола № 15, съ резолюціей на немъ Его Преосвященства, отъ 11 сего сентября за № 3609 — „Утверждается“, — опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

II. Слушали: изъ протокола № 13, отъ 9 сего сентября, съ резолюціей на немъ Его Преосвященства, отъ 10 сентября, за № 3576 — „Утверждается“, — справку правленія свѣчнаго епархіальнаго комитета о долгахъ свѣчному заводу по 28 августа сего 1895 года и опредѣленіе съѣзда по сему предмету такого содержанія: „Вопросъ этотъ оставить открытымъ до наведенія справокъ по приходо-расходнымъ книгамъ свѣчнаго завода“.

Въ виду того, что въ данное время, приходо-расходныя книги съѣзду доставлены не были и многіе изъ о.о. депутатовъ, кромѣ благочинныхъ, находящихя на съѣздѣ, о долгахъ, числящихся за ихъ обругами ничего не знаютъ, опредѣлили: просить правленіе епархіальнаго свѣчнаго комитета на будущее время ежегодно присылать въ свѣчные склады или благочиннымъ, расчетныя вѣдомости по забору свѣчь, для болѣе вѣрнаго и точнаго выясненія недоимокъ.

III. Докладъ правленія Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго комитета на имя Его Преосвященства, съ резолюціей, отъ 11 сего сентября за № 3608 — „Утверждается“, — по поводу протокола съѣзда № 10 и 11, относительно содержанія всѣхъ трехъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи на средства свѣчнаго завода. По прибытіи въ засѣданіе о. председателя правленія Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго комитета, протоіерея Алексія Назарев-

скаго, и послѣ его словесныхъ разъясненій, имѣли сужденіе по пунктамъ 4 и 7 помянутаго выше доклада о томъ, чтобы возвысить продажную цѣну свѣчей до *тридцати восьми* рублей за пудъ и начать взимать таковую съ 15 сентября сего 1895 года, безъ вычета излишка изъ взносовъ, которые подлежатъ къ высылкѣ въ январѣ 1896 года, за 2 полугодіе сего 1895 года на духовно-училищныя нужды епархіи.

Послѣ высказанныхъ мнѣній о.о. депутатами сѣзда и заявленія о. председателя свѣчнаго комитета, что суммы, имѣющія поступить отъ восьми рублевой приплаты на свѣчи, составятъ „запасный фондъ“, изъ котораго могутъ бездонмочно черпаться средства какъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, такъ равно и на постройку въ будущемъ больницъ какъ при семинаріи, такъ и при епархіальномъ женскомъ училищѣ, и на другія необходимыя и неотложныя нужды учебныхъ заведеній епархіи,—единогласно опредѣлили: заборъ свѣчь изъ епархіальнаго свѣчнаго завода начать производить по *тридцати восьми* рублей за пудъ съ 15 сентября сего 1895 года, безъ вычета изъ суммы 32507 р. 82 к., имѣющей поступить въ консисторію въ январѣ 1896 года, отъ благочинныхъ за 2 половину текущаго 1895 года на духовно-училищныя нужды епархіи, почему и представленіе однорублеваго ебора за фунтовую продажу свѣчей по церквамъ и лавкамъ за весь 1895 годъ отмѣнить совсѣмъ.

Закончивъ совѣщаніе съ о. председателемъ свѣчнаго комитета и прійдя къ единогласному соглашенію по поводу содержанія свѣчнымъ епархіальнымъ заводомъ всѣхъ трехъ духовно-учебныхъ заведеній на средства того завода,—сѣздъ приступилъ къ исчисленію суммъ, подлежащихъ по нормальнымъ и дополнительнымъ смѣтамъ на содержаніе всѣхъ 3 духовно-учебныхъ заведеній какъ во 2 половинѣ текущаго 1895 года, такъ и на весь 1896 гражданскій годъ, при чемъ опредѣлили:

А. Къ отпуску подлежатъ:

1) Въ 1895 году—по неизмѣнившимся ассигновкамъ прошлагодняго сѣзда, за исключеніемъ добавочнаго жалованья эконому семинаріи 66 р. 66 коп., какъ изъяснено въ отношеніи консисторіи, отъ 5 сего сентября за № 6678, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній причитается: а) въ семинарію—8316 р. 78 коп., б) въ мужское духовное училище—6839 р. 36 коп. и в) въ епархіальное женское училище—5031 р. 98 коп.,—итого 20188 р. 12 коп. И, кромѣ того, по ассигновкамъ настоящаго сѣзда слѣдуетъ выдать дополнительныхъ: а) въ мужское духовное училище: на содержаніе 3 параллельныхъ отдѣленій—1192 р. 50 коп., на шесть полуцерковныхъ вакансій—190 р. 80 коп., въ награду кастеляншѣ Терebinской—100 рублей и въ возвратъ израсходованныхъ училищемъ на устройство тротуаровъ—1147 р. 60 коп.; итого 2630 р. 90 к. и б) въ епархіальное женское училище: въ награду г. начальницѣ Григорьевой—150 рублей и въ возвратъ израсходованныхъ на проѣздъ бѣдныхъ воспитанницъ и сиротъ—139 р. итого 289 р. А всего—2919 рублей 90 коп.

Всего же до 1 января 1896 года слѣдуетъ выдать въ духовно-учебныя заведенія—23108 руб. 2 коп.

Б. На покрытіе этого расхода имѣются слѣдующія епархіальныя средства:

1) Сумма, находящаяся въ духовной консисторіи: а) въ наличности къ 1 сентября сего года—8458 р. 68 коп.; б) 3015 р. 79 к.—непоступившіе еще отъ свѣчнаго завода въ счетъ 17454 р. 18 к.; в) 4712 р. 5 коп. отъ благотворительныхъ округовъ и монастырей, замедлившихъ представленіемъ суммъ за 1 половину текущаго 1895 года; а всего 16186 р. 52 коп.

2) Въичиковая прибыль, состоящая на лицо въ консисторіи,—въ количествѣ 1303 р. 32 коп.

3) Поступленія отъ уплаты долговъ, по примѣру прошлаго, 1894 года—655 р. 42 коп.

Итого на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній до 1 января 1896 года—18145 руб. 26 коп.

Недостающую сумму на покрытіе расхода по содержанію духовно-учебныхъ заведеній епархіи во 2-ю половинѣ сего 1895 года въ количествѣ 4962 р. 76 коп. Опредѣлили: покорнѣйше просить правленіе свѣчнаго комитета покрыть изъ восьмирублевой приплаты, имѣющей поступить за свѣчи въ семь 1895 году.

А. Къ отпуску подлежитъ:

Въ 1896 году: а) въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ процентнаго сбора отъ церквей и въ погашеніе долга по постройкѣ мужскаго духовнаго училища—19420 р.; б) на содержаніе учебныхъ заведеній, согласно исчисленію вновь составленной смѣты, — 52842 р. 7 коп., а именно: 1) въ семинарію 19459 р. 52 коп.; 2) въ мужское духовное училище—17652 р. 44 коп. и 3) въ епархіальное женское училище—15730 р. 11 коп.

Кромѣ того, по дополнительнымъ ассигновкамъ настоящаго сѣзда положено: 1) въ семинаріи на приобрѣтеніе портрета Государя Императора 175 р., на устройство 8-ми этажерокъ для учениковъ—80 р., и на погашеніе долга Судакской церкви—1100 р.; итого 1355 р.

2) Въ мужскомъ духовномъ училищѣ на добавочное жалованье помощнику смотрителя—150 р., учителю—священнику Ильчевичу—300 р., надзирателю Зосимовскому—90 р., учителю Викторовскому—30 р., на содержаніе 3 параллельныхъ отдѣленій до 15 августа 1896 г.—1967 р. 50 к. и на 6 полупоцерковныхъ вакансій, тоже до 15 августа—233 р. 20 к. итого 2770 р. 70 коп.

3) Въ епархіальномъ женскомъ училищѣ на добавочное жалованье инспектору классовъ—священнику Рѣпинскому—290 р., учителю Грушинскому—290 руб., учи-

телю Матушевскому—140 р.; на таковое же—воспитательницамъ: Жежеленко, Дракопуло и Кириакевичъ—по 120 р.—360 р., Безстегной и Гладкой по 60 р.—120 р., Дантисту—50 р., на вознагражденіе за провѣрку диктанта учащихся—125 р., на покупку 2 швейныхъ машинъ—70 р., на содержаніе сада—240 р., на ремонтъ больницы и бани—1000 р. Итого 2685 р.

А всего по дополнительной ассигновкѣ на 1896 годъ 6810 р. 70 коп.

Вообще же на содержаніе учебныхъ заведеній въ 1896 году по нормальной сметѣ и дополнительнымъ ассигновкамъ потребуется 59652 р. 77 коп.

4) На канцелярію консисторіи, въ вознагражденіе за труды по завѣдыванію епархіальными суммами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній—300 руб.

5) На жалованье секретарю епархіальнаго попечительства—180 рублей.

Всего въ 1896 году подлежитъ расходу—79552 р. 77 коп.

Б. Покрытіе этого расхода, со включеніемъ 32507 р. 82 к., имѣющихъ поступить отъ благочинныхъ за 2 половину текущаго года въ январѣ 1896 года—на духовно-училищныя нужды епархіи—принялъ на себя Таврической епархіальный свѣчной комитетъ—по докладу своему на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мартиніана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, который (докладъ) благосклонною Архипастырскою резолюціею 11 сего сентября, за № 3608 и утверждень.

За симъ, пожелавъ процвѣтанія Таврическому епархіальному свѣчному заводу и въ будущемъ приходитъ на помощь епархіи при воспитаніи дѣтей ея священно и церковно-служителей, а равно, принося сердечную благодарность членамъ епархіальнаго свѣчнаго комитета во главѣ съ его предсѣдателемъ, о. Каѳедральнымъ протоіереемъ

Алексіемъ Назаревскимъ, за ихъ труды и заботы о благосостояніи и процвѣтаніи епархіального свѣчнаго завода, съѣздъ, закончивъ свои занятія, смиреннѣйше испрашиваетъ Архипастырскаго разрѣшенія на закрытіе своихъ дѣйствій и напутственнаго благословенія на возвращеніе къ своимъ духовнымъ паствамъ.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства ва № 3632. Опредѣленія по всемъ статьямъ этого протокола утверждаются, и вмѣстѣ съ тѣмъ преподается благословеніе Божіе о.о. депутатамъ настоящаго съѣзда духовенства Таврической епархіи на возвращеніе ихъ къ своимъ Богопасаемымъ паствамъ, для назиданія и спасенія ввѣренныхъ имъ душъ. За труды и неуспынные заботы о ревностномъ и безпристрастномъ исполненіи сими труженниками возложеннаго на нихъ не легкаго послушанія вмѣняю себѣ въ пріятную обязанность выразить сердечную благодарность. Сен. 12 д. 1895 г. Мартиніанъ Епископъ Таврическій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 43

27 Октября 1895 года.

№ 43

I.

Женщина въ духовной семьѣ въ связи съ исторіей приходскаго духовенства на руси.

Воспитанницы женскихъ епархіальныхъ училищъ— дѣти приходскаго и преимущественно сельскаго духовенства, а приходское духовенство на Руси всегда было самымъ типичнымъ и мощнымъ носителемъ и выразителемъ всего исконно русскаго, всего христіански исконно-православнаго; всегда оно жило единой общей жизнью съ народомъ, было его учителемъ, руководителемъ, добрымъ совѣтникомъ и сотоварищемъ въ нуждѣ и горѣ, въ радости и печаляхъ. Народъ нашъ научался истинамъ вѣры, во всѣ вѣка, до послѣдняго времени включительно, получалъ христіанское воспитаніе и образованіе, только въ церкви и при посредствѣ церкви; чрезъ нее, по выраженію одного великаго русскаго поэта мыслителя (Достоевскаго), онъ сталъ „богоносцемъ“.

Школы, съ характеромъ церковно-приходскихъ, появляются у насъ вслѣдъ за принятіемъ христіанства при Владимірѣ Святомъ, а въ связи съ ними и книжное просвѣщеніе, которое затѣмъ развивалось и всецѣло сосредоточилось въ монастыряхъ. Такия школы существовали и потомъ, послѣ монгольскаго погрома, существовали въ XIV и XV в., а въ XVI—XVII в. былъ уже прямо поставленъ, обсуждаемъ и наконецъ проведенъ вопросъ и о научномъ

собственно образованіи. Не смотря на то, не въ школахъ, хотя бы и церковно-приходскихъ по своему характеру, русскіе до Петровской Руси возростали, воспитывались, вырабатывали тѣ начала и порядокъ жизни, съ какими они являются къ концу этого времени, въ XVII в., когда имъ не доставало лишь одного—знаній; что вообще могли сдѣлать въ образовательно-воспитательномъ отношеніи такія школы, если и простое букварное искусство давалось имъ съ великимъ трудомъ?

Русскій народъ возросталъ и воспитывался на общемъ строе жизни, вѣками слагавшимся подъ вліяніемъ церкви, въ строгомъ соотвѣтствіи его народному характеру, особенностямъ русской народной души. „Источникомъ свѣта въ древней Руси, говоритъ профессоръ Ключевскій, былъ приходской храмъ. Первымъ учителемъ былъ священникъ. Приходъ былъ учебнымъ заведеніемъ, главнымъ инспекторомъ котораго былъ отецъ духовный. Семьи, составлявшія приходъ, можно назвать параллельными отдѣленіями школы. Класснымъ наставникомъ въ каждой семьѣ былъ отецъ или домовладыка. Древняя русская семья имѣла вѣдь особое устройство. Она заключала въ себѣ не только самыхъ близкихъ членовъ семьи, но и родственниковъ, домочадцевъ и слугъ. Глава семьи былъ въ ней властелиномъ—не даромъ онъ назывался государемъ. Жена была его ближайшей помощницей, и высоко цѣнилась въ этомъ своемъ званіи. Она также называлась государыней. Мужъ работалъ внѣ дома, жена управляла порядкомъ въ домѣ, мужъ добывалъ средства, жена уряжала, одѣвала семью и бережно расходовала средства. Мужъ внѣ дома тратилъ свои силы и въ семьѣ снова возстановлялъ ихъ. Бесѣды съ женой освѣжали его сердце и оказывали вліяніе на общественную дѣятельность. Мужъ властвовалъ въ домѣ, жена служила его украшеніемъ, „дороже камени многоцѣннаго“ сіяла вѣнцомъ на главѣ домовладыки. Въ семьѣ, въ школѣ обу-

чались не наукамъ, но житейскимъ правиламъ, праведному житію. Домохозяинъ, воспринявъ такую науку отъ предковъ и освятивъ ее въ храмѣ, при посредствѣ духовнаго отца, старался внушить ее и своимъ домашнимъ, старался „учити страху Божию и вѣжеству и всякому благочинію“. И такъ, прежде всего спасеніе душевное. Второе дѣло—строеніе мірское, имѣвшее цѣлію воспитать гражданина, члена общества, который узналъ бы, какъ поступать ему въ разныхъ житейскихъ обстоятельствахъ, въ сношеніяхъ съ людьми, чтобы жить не въ укоръ и посмѣхъ. Третій предметъ домашняго наученія—домоводство или обученіе ремеслу, руководѣлю, словомъ—„кто чего достоинъ“, къ чему способенъ. Здѣсь училище раздѣлялось на два параллельныхъ отдѣленія: „матери—дщери, отцу—сынове“. Словомъ, благочестіе и вѣжество—вотъ два основныхъ предмета программы древнерусскаго воспитанія. Грамотность вовсе не считалась необходимымъ образовательнымъ средствомъ. Она причислялась скорѣе къ ремеслу, къ „механическимъ хитростямъ“, считалась техническимъ знаніемъ, необходимымъ въ нѣкоторыхъ немногихъ спеціальностяхъ. Въ древней Руси писались горячія слова о пользѣ книжнаго ученія, но въ дѣлѣ воспитанія преобладаетъ исключительно практическій взглядъ. Человѣкъ, обученный всякому вѣжеству и правдивому житію, цѣнится болѣе, чѣмъ напитанный книжной мудростью. Главное—чтобы чада были воспитаны „въ страхѣ Божіи, и въ добрѣ, и въ наказаніи“. А кто не довольствовался установившимся обиходомъ семейной жизни, тяготился или по врожденной наклонности искалъ высшаго и большаго,—шелъ въ монастырь, и тамъ открывался для него путь къ высшему просвѣщенію, къ высшимъ подвигамъ... Такъ вотъ учились, такъ воспитывались, жили и старались жить рѣшительно всѣ—отъ царя до поселянина. Духовенство тогда не составляло особаго сословія; оно выходило прямо изъ

народа и каждый могъ вступить въ духовное званіе, занявъ въ немъ соотвѣтственное мѣсто, по выбору прихожанъ,—требовалось только быть грамотнымъ, хотя даже и это условіе иногда нарушалось. Но уже по самому положенію, въ церкви и приходѣ духовенство должно было представлять и представляло передовую интеллигенцію, способную руководить выработаннымъ строемъ семейной жизни и общественныхъ отношеній, конечно, строго соблюдая и охраняя его прежде всего въ своемъ собственномъ домѣ. Не даромъ же и „Домострой“—это полное и законченное выраженіе древне-русскихъ взглядовъ и требованій по вопросамъ семейнаго и личнаго благоустройства, свою послѣднюю редакцію получилъ подъ перомъ приходскаго священника, а не какого нибудь книжника изъ бояръ или изъ приказныхъ дьяковъ... Давалось ли какое нибудь образованіе, кромѣ указаннаго, дѣвушкамъ въ домахъ духовенства, обучались ли онѣ, по крайней мѣрѣ, грамотѣ, трудно сказать, но едва ли... Русской женщинѣ, въ указанномъ строѣ жизни, отводился, правда, опредѣленный, но тѣсный кругъ интересовъ и занятій въ семьѣ, по хозяйству; внѣ этого круга для нея не представлялось и не допускалось никакой дѣятельности, никакого самоопредѣленія. Для чего же ей и когда ей было учиться?! Мало этого...

На представленной идеальной картинѣ древне-русскаго воспитанія все, повидимому, такъ хорошо, такъ свѣтло и ясно, дышитъ миромъ и любовью, словомъ,—говорить только объ одномъ—о *настоящей* жизни, о жизни „по Божьему“. На ней не видно тѣневыхъ сторонъ. Не предполагается темныхъ, омрачающихъ, отталкивающихъ штриховъ. Въ дѣйствительности, однако такъ не бываетъ. Напротивъ, дѣйствительность всегда стоитъ далеко отъ идеала, и самые идеалы въ сущности тѣмъ только и хороши, тѣмъ благодѣтельны для людей, что вносятъ свѣтъ въ человеческое существованіе, манятъ къ себѣ—къ желатель-

ному и возможному, ведутъ за собой людей. Такъ и здѣсь, въ данномъ случаѣ... Дѣйствительная, прозаическая изнанка древне-русской жизни, не имѣвшей еще великой опоры — знаній, научнаго образованія, правильной постановки и пониманія религіозно-нравственнаго развитія была исполнена многихъ и многихъ тѣневыхъ сторонъ и явленій, часто приводившихъ совершенно не къ тому, что было желательнымъ и къ чему стремились устроители древне-русской семьи и связанныхъ съ нею общественныхъ отношеній, на указанныхъ началахъ. И вотъ почему, всѣ лучшіе наши историки — Погодинъ, Соловьевъ, Забѣлинъ, Костомаровъ, Ключевскій — единогласно утверждаютъ, что древне-русской женщинѣ, при всемъ, повидимому, желательномъ, идеальномъ строѣ семьи, не легко жилось, и что ей было совсѣмъ не до грамоты, не до книгъ и книжнаго наученія. „Ей нужно было стараться о томъ, чтобы улучшить свое положеніе въ семьѣ, выебодиться отъ деспотизма мужа, часто доводившаго ее до отчаянія, упрочить свое вліяніе на дѣтей, хранить поэзію старины и участвовать въ созданіи народной поэзіи“ *). На этомъ проходила вся исторія древне-русской женщины до-петровскихъ реформъ, къ этому склонялись всѣ ея наличные интересы, и, конечно, уже въ духовенствѣ какихъ-либо особыхъ исключительныхъ условій, которыя ставили бы ея исторію иначе, не было и не могло быть, тѣмъ болѣе, что духовенство выходило также прямо изъ народа и жило общей съ ними жизнью, общимъ жизненнымъ обиходомъ и умственнымъ кругозоромъ. Понятно послѣ этого, почему въ древне-русской книжной литературѣ такъ часто встрѣчаются обличенія и унижительныя преценія противъ женщинъ („Слово противъ злыхъ женъ“), переводныя и самосочиненныя, въ подражаніе переводнымъ; но нѣтъ болѣе или менѣе цѣльнаго воспроизведенія типич-

*) Некрасовъ, въ „Филологич. Запискахъ“, 1864 г., вып. III, стр. 115.

ныхъ сторонъ древне-русской женщины, какъ именно русской, женщины-матери, жены, сестры, — на это нѣтъ и намека. Въ житіяхъ русскихъ святыхъ, доставлявшихъ у насъ въ старину любимѣйшее чтеніе и содержащихъ въ себѣ богатѣйшій матеріалъ для ознакомства съ бытовой и общественной жизнью древней Руси, и въ житіяхъ встрѣчаются самыя скудныя, почти ничтожныя свѣдѣнія о женщинѣ, въ ея семейномъ и общественномъ быту. При этомъ, въ числѣ 329 извѣстныхъ святыхъ мужей и женъ древней Руси, женщинъ всего 27, большею частью не канонизованныхъ. И замѣчательно, что только для семи изъ нихъ имѣются житія, къ тому же составленныя мужчинами и, главнымъ образомъ, въ самое позднее время, въ XVI—XVII вв. (*), иногда уже и для женщины намѣчалось нѣчто новое. Замѣчательно также, въ длинномъ спискѣ писателей древней Руси (больше 400 именъ) не встрѣчается ни одного имени женщины-писательницы. Равнымъ образомъ ни монастыри женскіе не имѣли въ древней Руси никакого общественнаго или образовательнаго значенія, кромѣ тѣхъ, въ которыхъ принимали тѣхъ изстрадавшихся русскихъ женщинъ, которымъ становилась не въ моготу семейная жизнь. Очевидно, и дальшаго семейнаго очага и стремленія и интересы древне-русской женщины не простирались, и все идеальныя, какъ и необходимо-обязательныя требованія, какія представлялись къ ней обществомъ, исчерпывались соблюденіемъ и выполненіемъ правилъ и предписаній, начертанныхъ въ „Домостроѣ“, въ его многихъ и раннихъ редакціяхъ и въ послѣдней, Сильвестровской.

Съ конца XVI вѣка Россія все больше и больше подготавливается къ кореннымъ измѣненіямъ въ своей внутренней жизни, основаннымъ на сближеніи съ иновѣрнымъ западомъ, на принятіи и усвоеніи его знаній и лучшихъ по-

(*) См. у Барсукова: „Источники русской агиогр.“; арх. Леонида, „Святая Русь“ и др.

рядковъ жизненнаго строя, совмѣстимыхъ съ русскимъ характеромъ и русскимъ православнымъ пониманіемъ. Петръ Великій однако своими реформами разомъ повернулъ круто и такъ широко открылъ двери прохожденію всего иноземнаго, что русское общество, въ его вліятельныхъ слояхъ, отуманенное новизною, также сразу отказалось, отвернулось отъ своего недавняго священнаго прошлаго (хотя, въ сущности, по образованію, оставалось тѣмъ-же полузіатскимъ, какимъ было до Петра), заговорило „разными языки“, ломая и искажая свой богатѣйшій родной, одѣлось въ иноземные, за то модные костюмы, приняло заморскіе обычаи и свѣчаи, зажило чужимъ умомъ-разумомъ.

Какъ извѣстно, это легкое и даровое пользованіе чужимъ добромъ, это безотчетное, неразумное и неразборчивое принятіе и увлеченіе всѣмъ иноземнымъ продолжалось такъ долго и сопровождалось во многихъ отношеніяхъ такими печальными послѣдствіями, что и до сихъ поръ наше образованное общество носить въ себѣ недуги увлеченій иноземщины.

(Н. В.)

Проф. А. Пономаревъ.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Объ изданіи

„Русскаго Паломника“

въ 1896 году.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1895 года „Русскій Паломникъ“ вступилъ въ одиннадцатый годъ своего существованія. Читатели оцѣнили нашъ посильный трудъ въ минувшемъ десятилѣтіи, и своимъ сочувствіемъ и матеріальной поддержкой дали намъ возможность безостановочно идти къ вы-

полненію принятой нами на себя задачи, совершенствуя, въ то же время, наше изданіе, какъ во внутреннемъ содержаніи, такъ и со стороны внѣшней. Принося имъ за это нашу глубокую благодарность, мы не можемъ не выразить нашего признательнаго чувства и всѣмъ правительственнымъ учрежденіямъ, вѣдающимъ нравственное воспитаніе и религіозное просвѣщеніе народа и учащагося юношества, за одобреніе ими нашего изданія и выписку его для подвѣдомственныхъ имъ заведеній.

Само собою разумѣется, что все это обязываетъ насъ и на будущее время по возможности держаться на достигнутой нами высотѣ. Мы и общаемъ нашимъ читателямъ прилагать все наши старанія къ тому, чтобы „Русскій Паломникъ“, составляющій первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія съ религіознонравственнымъ содержаніемъ, продолжалъ, по своимъ качествамъ, занимать первое мѣсто въ ряду подобныхъ изданій. Серьезность, занимательность и разнообразіе статей по всѣмъ предметамъ духовнаго вѣдѣнія и назиданія, въ общедоступномъ и безупречномъ литературномъ изложеніи, и разнообразіе и изящество художественной стороны изданія, будутъ по прежнему составлять неизмѣнную нашу заботу.

Для незнакомыхъ еще съ нашимъ изданіемъ, считаемъ необходимымъ пояснить, что оно содержитъ въ себѣ описаніе святыхъ Россіи и православнаго Востока, историческіе и біографическіе очерки изъ жизни Церкви и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во все времена существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненія праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія и проч. и проч.

Такой составъ журнала и книжекъ, сопровождаемый многочисленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ „Русскій

Паломникъ“ для всѣхъ читателей святынь и любителей религіозно-нравственнаго чтенія, для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося поколѣнія обоюго пола, для общезжитій, казармъ, богадѣлень, пріютовъ, больницъ, рабочихъ центровъ и тюремъ, для виѣ-церковныхъ собесѣдованій пастырей со своими прихожанами и т. п.

„Русскій Паломникъ“ будетъ издаваться въ наступающемъ 1896 году на прежнихъ основаніяхъ и состоятъ изъ 52 выпусковъ, по два листа въ каждомъ со многими рисунками, и 4 книгъ особыхъ приложений, заключающихъ въ себѣ каждая не менѣе 15-ти печатныхъ листовъ. Между прочими статьями, заготовленными нами для этихъ книгъ, будутъ помѣщены:

1) Св. Григорій Богословъ, его жизнь и избранныя творенія. Сочиненіе это, къ которому приложено до 37 словъ, стихотвореній и писемъ великаго Отца Церкви, составлено подъ редакціею преосвященнаго Никанора, епископа архангельскаго и холмогорскаго, и

2) О Крестѣ Господнемъ, противъ раскольниковъ, кронштадтскаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Въ этомъ произведеніи доблестный пастырь, славные подвиги котораго составляютъ предметъ благоговѣйнаго удивленія всего христіанскаго міра, является съ новой стороны—въ качествѣ ученаго мыслителя и изслѣдователя. Мы счастливы, что можемъ представить нашимъ читателямъ этотъ серьезный и цѣнный трудъ.

Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, мы дадимъ читателямъ бесплатную премію, въ высокохудожественномъ исполненіи одной изъ лучшихъ нашихъ мастерскихъ.

Подписная цѣна въ годъ шесть рублей. Допускается разсрочка.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій просп., 13.

Редакторъ-издатель А. П. Поповицкій.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

Отдѣлъ официальный: I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Протоколы сѣзда о.о. депутатовъ Таврическаго духовенства—(окончаніе).

Отдѣлъ неофициальный: 1) Женщина въ духовной семьѣ въ связи съ исторіей приходскаго духовенства на руси. 2) Объясненіе.

Дозволено Цензурою. Симферополь, 26 Октября 1895 года.

Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Гродовъ.