

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 4 руб. серебромъ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

1886.

№ 7.

1 А П Р Ъ Л Я .

№ 7.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 25 день Января 1886 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Ярославскаго Анастасіевскаго третьекласснаго монастыря архимандриту *Теодосію* епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 28 день Декабря 1885 года, Высочайше соизволилъ на принятіе Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ подъ свое покровительство существующаго въ городѣ Вяткѣ братства святителя и чудотворца Николая.

Государь Императоръ, въ 16 день сего Февраля, Вы-

сочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода объ увольненіи епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго *Германа*, согласно просьбѣ его, по слабости здоровья, отъ управленія ввѣренною ему епархіею, съ оставленіемъ присутствующимъ въ Синодѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 29 Января—25 Февраля 1886 года, за № 224, о требованіяхъ для лицъ, возводимыхъ въ діаконскій санъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о замѣщеніи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ штатныхъ діаконскихъ мѣстъ при приходскихъ церквахъ лицами, не соответствующими требованіямъ Высочайше утвержденнымъ въ 16 день Февраля 1885 года правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ. Приказали: Высочайше утвержденными въ 16 день Февраля 1885 года правилами, опубликованными для надлежащаго исполненія въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4-го Марта 1885 года за № 3, постановлено (пунктъ 8): въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы *воспитанники семинаріи* по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. При этомъ пояснено, что прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. Между тѣмъ изъ дошедшихъ до Святѣйшаго Синода въ послѣднее время свѣдѣній оказывается, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на штатныя діаконскія мѣста при приходскихъ церквахъ назначаются лица, которыя по своему образованію и нравственнымъ ка-

цтвамъ неспособны соединять съ діаконскимъ служеніемъ обязанностей законоучителя или учителя въ церковно-приходской школѣ. Принимая во вниманіе, что при возстановленіи въ составѣ причтовъ штатныхъ діаконовъ имѣлось въ виду возложить на нихъ, какъ на членовъ клира, наименѣе обремененныхъ ежедневными трудами по приходу, преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ закона Божія и остальныхъ предметовъ, и что возведеніе въ діаконскій санъ лицъ, неподготовленныхъ къ многотрудному дѣлу учительства, создастъ немаловажное затрудненіе для правильной постановки учебной части въ повсемѣстно открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить печатными циркулярными указами всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что по точному разуму Высочайше утвержденныхъ въ 16 день Февраля 1885 года правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ, въ діаконскій санъ могутъ быть возводимы лица, по благочестной жизни и образованію достойныя служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ.

Отъ 20 Декабря — 17 Января 1885 — 86 года, за № 2854, касательно болѣзней и физическихъ недостатковъ, препятствующихъ принятію воспитанниковъ въ семинарію.

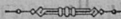
По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. сенаторомъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 13 Декабря 1885 г. за № 902, журналъ учебнаго комитета, № 488, съ заключеніемъ комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросамъ: какія болѣзни и физическіе недостатки переводимыхъ въ семинарію учениковъ духовныхъ училищъ признавать безусловнымъ препятствіемъ въ приему ихъ въ семинарію — одни ли только заразитель-

ныя и вредно дѣйствующія на другихъ болѣзни, или вмѣстѣ съ тѣмъ и такія, которыя, не дѣйствуя вредно на другихъ, для самихъ страдающихъ служатъ препятствіемъ къ успѣшному прохожденію семинарскаго курса, и 2) можетъ ли семинарское правленіе отклонить на одинъ годъ приѣмъ ученика въ семинарію, если, по медицинскомъ отвидѣтельствovanіи, онъ будетъ признанъ при своей молодости весь плохо развитымъ, физически. Приказали: Обсудивъ вышеизложенные вопросы, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія учебнаго комитета, опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій, что законнымъ основаніемъ къ отказу въ принятіи дѣтей въ семинарію должны служить только такія болѣзни, которыя будутъ признаны врачомъ заразительными и вредно вліяющими на окружающихъ, или неизлѣчимыми по крайней степени своего развитія, напримѣръ: чахотка, нервное разстройство, граничащее съ сумасшествіемъ, и только такіе физическіе недостатки, которые прямо и безусловно препятствуютъ учебнымъ занятіямъ (глухота, слѣпота); что же касается дѣтей недостаточно развитыхъ физически, но достигшихъ опредѣленнаго § 114 устава духовныхъ семинарій возраста, слабогрудыхъ, малокровныхъ, съ нѣкоторыми поврежденіями слуха и зрѣнія, не представляющими впрочемъ неодолимыхъ препятствій къ прохожденію учебнаго курса, то семинарское правленіе, не отказывая имъ, по указаннымъ причинамъ, въ принятіи въ число семинарскихъ воспитанниковъ, должно имѣть ихъ, на основаніи результатовъ врачебнаго освидѣтельствovanія, въ своемъ особенномъ вниманіи и попеченіи въ порядкѣ примѣненія къ нимъ условій физическаго воспитанія; вмѣстѣ съ симъ, въ видахъ сохраненія всѣхъ вообще воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній отъ глазныхъ болѣзней, вмѣнить какъ семинарскимъ, такъ и училищнымъ правленіямъ въ обязанность

обращать особенное вниманіе на цѣлесообразное освѣщеніе жилыхъ ученическихъ помѣщеній, при тщательномъ соблюденіи требованій гигиены относительно количества и качества свѣта, потребнаго для здоровья глазъ, и мѣръ къ своевременному, въ случаяхъ надобности, устраненію всѣхъ неблагопріятныхъ тому условій; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ исполненію и руководству, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія, выписку изъ настоящаго опредѣленія“.

О расходѣ на приготовленіе св. мѣра.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на приготовленіе въ Москвѣ св. мѣра, *миѣніемъ положилъ*: отпускать изъ государственнаго казначейства по смѣтамъ Святѣйшаго Синода, начиная съ 1886 года, по двѣсти тридцати шести рублей въ годъ на изготовленіе св. мѣра въ Москвѣ, въ добавокъ къ ассигнуемымъ нынѣ на сей предметъ 414 руб. въ годъ. Означенное миѣніе государственнаго совѣта 2-го Декабря 1885 года Высочайше утверждено.



Отъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

О присужденіи преміи покойнаго митрополита Московскаго Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе вышеупомянутой преміи преосвященнаго Макарія въ 1885 году, представлена въ учебный комитетъ составленная ординарнымъ профессоромъ С.-Петербургской духовной академіи Евграфомъ Ловягинымъ греческая хрестоматія, подъ заглавіемъ: „Избранныя мѣста изъ грече-

скихъ писаній св. отцевъ церкви до IX вѣка“ (въ двухъ частяхъ. С.-Петербургъ. 1884 — 85 годы). За означенный трудъ Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, присудилъ профессору Ловягину, изъ общей суммы преміи 1885 года, пятьсотъ рублей, въ качествѣ половинной преміи. Подробный отзывъ объ удостоенномъ преміи сочиненіи напечатанъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, 1886 года, № 9.

Объ открытіи конкурса на соисканіе преміи митрополита Макарія.

Учебный комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному 12 Марта 1883 года опредѣленію Св. Синода, отъ 15 — 26-го Декабря 1882 года, въ настоящее время открыть конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ на примѣръ, хрестоматія съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари, и т. п.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1,000) рублей, но если, по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны представить оныя въ учебный комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1 Сентября 1886 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіеся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1 Сентября 1885 года по 1 Сентября 1886 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками, сочиненія же, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

О награжденіи набедренниками.

Въ 1885 году награждены набедренниками священники церквей: Богородицкой—при Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ Александръ Григорьевъ, Рождество-Богородицкой—хутора Мишкинскаго Іоаннъ Максимовъ, Покровской—Каменской станицы Василій Поповъ, Успенской—Сиротинской станицы Василій Лавровъ, Казанской—хутора Новокардаильскаго Гавріилъ Дьяконовъ, Іоанно-Богословской—хутора Калачева Харлампій Соколовъ, Троицкой—Итеревской станицы Іоаннъ Діонисьевъ, Покровской—хутора Казанско-Допатинскаго Василій Глаголевъ, Николаевской—Мелеховской станицы Михаилъ Данильевскій, Богородицкой—хутора Арпачинскаго Феодоръ Власовъ, Воскресенской—

Старочеркасской станицы Аристархъ Александровъ, Преображенской — Преображенской станицы Василий Поповъ, Рождество-Богородицкой — Котовской станицы Михаилъ Аванасьевъ, Успенской — Гундоровской станицы Стефанъ Власовъ, законоучитель (Урюпинскаго) реального училища, священникъ Иоаннъ Ледковскій и преподаватель Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, священникъ Петръ Соболевъ.

Объ изъясненіи признательности Донскаго епархіальнаго начальства некоторымъ священнослужителямъ за ихъ усердные и полезные труды по народному образованію.

Вслѣдствіе отзыва попечителя Харьковскаго учебнаго округа объ отличной службѣ нѣкоторыхъ законоучителей народныхъ училищъ Донской области, Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ постановлено: объявить признательность нижепоименованнымъ законоучителямъ: протоіерею слободы Стенановки-Ефремовой Стефану Гриневу и священникамъ: Кагальницкой станицы Иоанну Ремезову, Гниловской станицы Иоанну Часовникову, хутора Государевскаго Алексѣю Ковалевскому, слободы Зуевки Сумеону Краснопольскому и слободы Дмитріевки Иоанну Соколову, со внесеніемъ сего въ формулярные ихъ списки.

Письмо предсѣдателя православнаго Палестинскаго общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Серія Александровича отъ 6 Февраля 1886 года за № 12, на имя Высокопреосвященнаго Митрофана архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго (*).

Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

По благословенію Святѣйшаго Синода предоставлено состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ православному Палестинскому обществу производить въ пользу православныхъ святой земли денежный сборъ въ церквахъ въ празд-

(*) Получено изъ Донской дух. консисторіи 17 Марта сего 1886 г.

никъ Входа Господня во Иерусалимъ (Вербное воскресенье). Являясь увѣренъ, что Ваше Высокопреосвященство, по всегдашнему сочувствію Вашему къ дѣлу православія въ Палестинѣ, не приминете сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ епархіи: 1) чтобы о сборѣ семь заблаговременно предувѣдомлена была Ваша паства чрезъ пастырей, чрезъ пропечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и чрезъ раздачу по епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надписями для блюдъ, воззваній и поученій и 2) чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія евангелія, и на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія). Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства, посредствомъ проповѣди, была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ. При семъ сборѣ Я призналъ справедливымъ удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если послѣднія того пожелаютъ. Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставлена въ православное Палестинское общество чрезъ духовную консисторію.

На этомъ письмѣ Его Высокопреосвященствомъ 22-го Февраля 1886 года положена слѣдующая резолюція: „напечатать это письмо въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для извѣщенія духовенства объ изложенномъ въ немъ, а консисторіи, по полученіи воззваній и поученій съ надписями для блюдъ, раздать оныя кому слѣдуетъ, а также сдѣлать распоряженіе и по второму пункту сего письма, какъ показано въ ономъ“.

Полученныя при семъ письмѣ печатныя поученія, воззванія и карточки съ надписями для блюдъ и кружечъ своевременно разсланы изъ консисторіи благочиннымъ для раздачи по церквамъ.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Донскаго за 1885

ПРИХОДЪ.		Руб.	К.
Оставалось отъ 1884 года наличными		1177	55
Въ 1885 году поступило:			
1) Членскихъ взносовъ по 1-й категоріи въ двойномъ размѣрѣ, отъ 8 священниковъ, 1 чиновника консисторіи и 1 діакона	484 р.		
2) По 1 простой категоріи отъ 235 священниковъ	4464 р.		
— — — — отъ 16 псаломщиковъ	462 р.		
По второй категоріи отъ 261 священника	3283 р.		
— — — — отъ 38 псаломщиковъ	490 р.		
По 3 категоріи отъ 507 псаломщиковъ	3190 р.		
	<hr/>	12373	
3) Шени за несвоевременное представленіе взносовъ	144	12	
4) 5% съ рубля кошелековыхъ суммъ епархіи	3030	97	
5) Пожертвованій за поминаніе по всѣмъ церквамъ епархіи	3397	—	
6) Изъ консисторіи % на церковно-станичный капиталъ въ 60000 р.	2437	75	
7) % на основной капиталъ общества	5140	16	
	<hr/>	Итого въ 1885 г. въ приходѣ	26523 р.
8) Возвращено посылаемыхъ пенсій, но неотданныхъ за поступленіемъ пенсионеровъ, бывшихъ въ заштатѣ, на должности	30	—	
А всего въ приходѣ съ остаточными и возвращенными.		27730	55
Билетами:			
Оставалось отъ 1884 года:			
1) Государственными 5% банковыми билетами на имя общества на 90000 р.			
2) Въ семь году приобретено два государственныхъ 5% банковыхъ билета 2 выпуска за №№ 6093 и 6191, каждый по 10000 р. на 20000.			
	<hr/>	110000	
3) Въ расчетной книжкѣ на безсрочномъ вкладѣ оставалось 4112 р. 53 к.			
4) Въ теченіи года на безсрочный вкладъ поступало 3800 р.			
	<hr/>	7912	53
А всего въ приходѣ билетами		117912	53

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СУНОДАЛЬНЫЯ КНИЖКИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Сочиненія доктора богословія, священника Владиміра Гетте, на французскомъ языкѣ (изд. въ Парижѣ): *Исторія*

епархіального общества взаимнаго вспоможенія
годъ.

РАСХОДЪ		Руб.	К.
А) Наличными:			
1) Выдано пенсій: 5 семействамъ по 1 высшей категоріи 600 р. 43-мъ семействамъ по 1-й простой категоріи 2431 р. 30 к. 23 семействамъ по 2 категоріи 904 р. 20 к. 69 семействамъ по 3 категоріи 1349 р. 69 к.		5285	19
2) Обращено въ государственныя 5% банковые билеты		19905	4
3) За два выигрышныхъ 5% билета, 1-го займа серія 01729, № билета 31, и 2 займа серія 02370 № билета 24		430	
4) За сохраненіе билетовъ въ Ростовскую контору гос. бан.		2	90
5) На пересылку пенсій по почтѣ.		8	1
6) Ревизионному комитету вознагражденіе за повѣрку книгъ		20	
7) На канцелярскія потребности, разѣзды и даемъ писала		400	
8) За желѣзныя шкафы для храненія денегъ (несгораемая касса)		335	
9) Возвращено вкладчикамъ по желанію ихъ, и неподжательно представившимъ		170	48
10) Изъ внесенныхъ на безсрочный вкладъ, за оборотомъ суммъ, остается на ономъ по расчетной книжкѣ		1172	18
А всего въ расходъ		27728	80
Остается къ 1886 году наличными		1	75
Б) Билетами:			
1) Банковые 5% билеты въ расходъ не поступали.			
2) Остается къ 1886 году, государственныхъ 5% билетовъ на 100000 р. и два выигрышныхъ билета на 200 р.		110200	
3) Съ безсрочнаго вклада по расчетной книжкѣ выписано въ расходъ 2627 р. 82 к.			
4) Остается на безсрочномъ вкладѣ		5284	71
Всего остается къ 1886 г. билетами.		115484	71
Члены комитета: священники — Алексій Поляковъ, Георгій Федоровъ и Николай Захаровъ.			

церкви (Histoire de l'Eglise). Первые четыре тома, содержащіе въ себѣ исторію христіанской церкви отъ Рождества Иисуса Христа до половины V вѣка. Цѣна за каждый томъ 3 рубля.

Ереси папства (La Papauté Hérétique). Очеркъ ересей, заблужденій и нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ православной восточной церкви въ IX вѣкѣ. Изд. 1874 г., 375 стр. Цѣна 3 р.

Минеи-Четви, книги житій святыхъ, ц. п., въ 4 книгахъ, въ листъ, въ пер. кож. 25 руб. 65 к., бум. 21 руб.

10 к. Въ 12 книгахъ въ 8 дол., въ пер. кож. 18 р., кор. 15 р., бум. 12 р. 65 к. Въ 8 д., продающіяся отдѣльными мѣсяцами, ц. п.: Сентябрь, въ пер. кож. 1 руб. 85 к., кор. 1 р. 58 к., бум. 1 р. 50 к.; Октябрь, въ пер. кож. 1 р. 58 к., кор. 1 р. 31 к., бум. 1 р. 20 к.; Ноябрь, въ пер. кож. 2 р. 5 к., кор. 1 руб. 78 к., бум. 1 р. 70 к.; Декабрь, въ пер. кож. 2 р. 18 к., кор. 1 р. 91 к., бум. 1 р. 80 к.; Январь, въ пер. кож. 2 р., кор. 1 р. 73 к., бум. 1 р. 65 к.; Февраль, въ пер. кож. 1 р. 47 к., кор. 1 р. 20 к., бум. 1 р. 10 к.; Мартъ, въ пер. кож. 1 руб. 85 к., кор. 1 р. 58 к., бум. 1 р. 50 к.; Апрель, въ пер. кож. 1 р. 61 к., кор. 1 р. 34 к., бум. 1 р. 25 к.; Май, въ пер. кож. 1 руб. 95 к., кор. 1 руб. 68 к., бум. 1 р. 60 к.; Июнь, въ пер. кож. 2 р. 5 к., кор. 1 руб. 78 к., бум. 1 р. 70 к.; Июль, въ пер. кож. 2 р. 8 к., кор. 1 р. 81 к., бум. 1 р. 70 к.; Августъ, въ пер. кож. 1 р. 77 к., кор. 1 р. 50 к., бум. 1 р. 40 к.

Прологъ, собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ, въ двухъ книгахъ, цер. печ., въ листъ, въ пер. кож. 7 р. 70 к., бум. 6 р. 25 к.

Объявленіе объ изданіи иллюстрированнаго народнаго журнала:

ЧТЕНІЕ ДЛѢ НАРОДА

въ 1886 году.

Журналъ „Чтеніе для народа“ имѣеть цѣлью содѣйствовать первоначальному научному самообразованію народа, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ православной вѣры; утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространить первоначальныя полезныя знанія.

Въ видѣ особыхъ приложений, въ журналъ „Чтеніе для народа“ будутъ помѣщаться, своевременно, извѣщенія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ государственной жизни.

Условія подписки.

Журналъ „Чтеніе для народа“ издается ежемѣсячно,

книжками отъ 6 до 7 листовъ въ каждой. Въ 12-ти книжкахъ журнала помѣщается до 100 рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

Цѣна за годовое изданіе журнала „Чтеніе для народа“, съ бесплатными приложеніями, 3 р. 50 к., а съ пересылкою: въ Россіи 4 р., а за границу 5 р. 30 к.

Желающіе получить журналъ „Чтеніе для народа“ въ 1886 году, а также и „Мірской Вѣстникъ“ за прежніе года, посылаютъ свои требованія, преимущественно, въ главную контору редакціи сего журнала, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Сергіевской улицѣ, близъ Литейной, д. № 15.

Редакторъ А. Гейротъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 6 „Д. Е. В.“ за 1886 годъ).

Просимъ вниманія пастырей православныхъ церквей.

Въ г. Таганрогѣ у протоіерея В. Бандакова продаются простыя и краткія

„БЕСѢДЫ И ПОУЧЕНІЯ“

заслужившія въ печати массу одобрительныхъ отзывовъ отъ компетентныхъ лицъ.

60,000 книгъ автора Бандакова, разошедшихся по Россіи, свидѣтельствуютъ сами за свое достоинство. Нѣкоторые томы выдержали отъ 4 до 6 изданій.

Цѣна: 1, 9 и 10 томамъ по 1 руб. 50 к.; 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 по 1 руб. 25 к.; книга „Царство Благодати“ 2 р.; брошюра въ 11 поученій на 50 пс. 25 к. Цѣна за полный экз. въ 12 книгъ 12 р.

Просимъ обращаться съ требованіями на книги. Складъ книгъ пополненъ всѣми томами. Задержекъ въ высылкѣ быть не можетъ. Пересылка производится за счетъ автора.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Постановленія преосвященныхъ юго-западнаго края, собиравшихся въ г. Кіевѣ въ Сентябрѣ 1884 года, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ и содержащія мѣры (*):

II. Къ утвержденію въ народъ православной вѣры.

1) Подтвердить семинарскимъ начальникамъ и преподавателямъ заботиться о томъ, чтобы воспитанниками семинарій проповѣди писались понятно, безъ употребленія отвлеченныхъ выраженій и иностранныхъ словъ, и произносились внятно.

2) Требовать отъ священниковъ, чтобы они тщательно, простымъ и удобопонятнымъ словомъ, поучали своихъ прихожанъ не только въ храмахъ Божіихъ, при совершеніи божественной литургіи, но и внѣ оныхъ, при каждомъ удобномъ случаѣ и особенно при требоисправленіяхъ; не окончившихъ же семинарскаго курса священниковъ обязывать, чтобы они во всѣ воскресные и праздничные дни читали одобренныя духовною цензурою поученія въ церквахъ, не оставляя учить прихожанъ и внѣ храмовъ, по мѣрѣ своихъ силъ, живымъ словомъ.

3) Подтвердить благочиннымъ, чтобы они побуждали подвѣдомыхъ имъ священниковъ и другихъ способныхъ членовъ причта къ усердному обученію прихожанъ православной вѣрѣ и нравственности, и правдиво доносили епархіальному начальству какъ о ревностно труждающихся въ словѣ и ученіи, такъ и о нерадящихъ о семъ, отмѣчая это и въ клировыхъ вѣдомостяхъ. При этомъ предоставить

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ 1886 г., № 4.

епархіальнымъ преосвященнымъ, гдѣ окажется возможнымъ и удобнымъ по мѣстнымъ средствамъ, посылать время отъ времени особыхъ довѣренныхъ лицъ для обозрѣнія благочинническихъ округовъ, съ тѣмъ, чтобы эти лица могли повѣрить на мѣстѣ дѣйствія самихъ благочинныхъ и узнать истинное положеніе дѣла и отношенія духовенства.

4) Учительныхъ пастырей отличать и награждать установленнымъ порядкомъ преимущественно предъ другими, а нерадивыхъ въ этомъ святомъ дѣлѣ не только не представлять къ наградамъ, но и подвергать взысканію, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, перемѣщать на худшія мѣста и увольнять въ за штатъ.

5) Вводити повсемѣстно внѣбогослужебныя и внѣцерковныя собесѣдованія съ народомъ, сопровождаая ихъ не только чтеніемъ сочиненій религиозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія, но и пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвословій и псалмовъ.

6) Вмѣнить духовнымъ пастырямъ въ непремѣнную обязанность, чтобы не только учили прихожанъ благовременно и безвременно, но и съ отеческою любовію воспитывали ихъ въ православной вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ.

7) Озаботиться духовенству учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ въ своихъ приходахъ и преподавать въ нихъ законъ Божій по 10 правилу VII вселенскаго собора, обязывающему священниковъ „учити отроковъ, на сіе бо и священство получили“, а равно и наблюдать за учившимися въ школахъ, не забываютъ ли они по выходѣ изъ школъ приобрѣтенныхъ ими знаній, особенно же закона Божія.

8) Озаботиться приходскому духовенству, гдѣ найдутся средства, заведеніемъ церковно-приходскихъ библіотекъ и приобрѣтеніемъ въ нихъ священныхъ и другихъ назидательныхъ для народа книгъ и листковъ, а также священныхъ

изображеній и патриотическихъ картинъ, отыскивая для сего благотворителей и пользуясь добротными пожертвованіями. При этомъ озаботиться также, гдѣ окажется къ тому возможность, открытіемъ при церквахъ, особенно въ многочисленныхъ приходахъ, складовъ означенныхъ книгъ, изображеній, картинъ и листовъ, для продажи ихъ народу по дешевой цѣнѣ и для безмездной раздачи, если позволять средства. Каталоги книгъ, полезныхъ и необходимыхъ для подобныхъ библиотекъ и складовъ, должны быть разсмотрѣны и утверждены епархіальнымъ преосвященнымъ, который вообще обязывается имѣть наблюденіе за подобными учрежденіями.

9) Открывать, гдѣ это будетъ признано возможнымъ, духовно-просвѣтительныя общества или братства, приглашая въ составъ ихъ людей всѣхъ сословій обоюдо пола, отличающихся христіанскимъ образованіемъ и благочестіемъ.

10) Требовать отъ священно-церковнослужителей, чтобы всѣ церковныя службы и требы совершаемы были безъ извращенія церковнаго чина и въ установленныя для каждой мѣстности времена, примѣнительно къ церковному уставу, благоговѣнно и благообразно, а особенно, чтобы церковное чтеніе и пѣніе было внятно и неспѣшно, съ возможнымъ соблюденіемъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ. Особенно же отъ монастырей требовать строгаго выполненія церковнаго устава. Для поддержанія большей внимательности въ молящихся къ священнодѣйствіямъ вводить въ церквахъ, гдѣ окажется къ тому возможность, общее пѣніе всѣми предстоящими, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ церковныхъ пѣнопѣній. При этомъ озаботиться объ умноженіи по церквамъ пѣвческихъ отдѣльныхъ хоровъ, наблюдая за тѣмъ, чтобы они изучали и употребляли древнее церковное пѣніе и избѣгали новаго искусственнаго, такъ называемаго итальянскаго пѣнія.

11) Въ виду того, что въ юго-западномъ краѣ многіе изъ православныхъ посѣщаютъ иновѣрные храмы для участвованія въ совершаемыхъ тамъ молитвословіяхъ и даже домогаются получать оттуда разрѣшительныя отъ грѣховъ грамоты и другіе предметы, якобы спасительныя, — поставить священникамъ въ обязанность, чтобы они благоразумными внушеніями отклоняли таковыхъ отъ сего, обращая особенное вниманіе на лицъ, увлекающихся привязанностію къ инославному богослуженію, разъясняя имъ отличіе церкви православной отъ другихъ церквей и убѣждали прибывать во всѣхъ духовныхъ нуждахъ къ возродившей ихъ въ святомъ крещеніи православной вѣрѣ.

(Окончаніе будетъ).

ПОУЧЕНІЕ ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Неповиненъ есмь отъ крове Праведнаго Сего (Матѣ. XXVII, 24).

Кто же виновенъ въ смерти Его? — Иуда? Но онъ, какъ свидѣтельствуемъ исторія, предатель, а не убійца. — Иудеи? Но они безъ воли римскаго правителя не могли распять не только праведника, но и самаго страшнаго злодѣя. — Войны, бившіе и распинавшіе Его? Но они исполняли только то, что имъ было приказано. — Пилать? Но онъ долго защищалъ „Сего Праведнаго“ и, лишь щадя, данное іудеямъ, право: *мы законъ имамы* (Іоан. XIX, 7) и ратуя за кесаря, какъ представитель его, уступилъ неистовству іудеевъ (Іоан. XIX, 12 — 15), умывая при этомъ руки въ знакъ своей невинности и произнося отъ себя: *не повиненъ есмь отъ крове Праведнаго Сего*. — Мы? Но мы живемъ даже спустя слишкомъ полторы тысячи лѣтъ послѣ смерти Его: Онъ былъ распятъ тогда, — при нихъ...

Такъ судить, такъ разсуждаетъ, такъ оправдываетъ себя лишь грѣшный міръ: не мы..., не я...; а вѣчное Божіе слово говорить намъ: *Онъ явленъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша* (Ис. ЛIII, 5; Срав. I Кор. XV, 3; Римл. IV, 25). Или вы думаете, что страшное Голгоѣское событіе уже кончилось? — Нѣтъ, оно продолжается и нынѣ; это не воспоминаніе, а повтореніе...

Каждая беззаконная мысль наша, каждое праздное слово, каждое преступное дѣло есть жало, болѣе или менѣе уязвляющее Сего Божественнаго Крестоносца. *Сердце* наше подобно древнему Иерусалиму, и въ немъ едва ли не все Голгоѣское событіе, со всіми его ужасами, совершается ежедневно. *Мятежныя страсти наши*, подобно буйному народу еврейскому, возстаютъ на Господа; *совѣсть*, какъ Иуда, торгуется съ ними и вступаетъ въ соглашенія; *умъ* — это око нашей души, представитель Наря царей, подобно Пилату, малодушно умываетъ руки свои, извиняясь слабостью природы человѣческой; а *наши слова и дѣла*, какъ римскіе воины, бьютъ и распинаютъ Его... Все различіе заключается лишь въ томъ, что тѣ, омраченные грѣхомъ (Сравн. Римл. I, 21; II, 27; II Кор. III, 14), не знали, что творили (I Кор. II, 8), почему и услышали со креста: *Отче, отпусти имъ, не вѣдаютъ бо, что творятъ* (Лук. XXIII, 34); а мы, искушенные честною кровію Его и ставшіе членами духовнаго тѣла Его, знаемъ, и дѣлаемъ тоже, сего ради и *винны (извиненія) не имѣемъ во грѣсѣхъ своемъ* (Іоан. XV, 22; Срав. II Петр. II, 20—22), какъ говоритъ Спаситель. Послѣ этого — пусть кто нибудь изъ насъ подойдетъ ко гробу Жизнодавца и скажетъ, хотя въ сердцѣ своемъ: *не повиненъ есмь отъ крове Праведнаго Сего* (Сравн. Матѣ. XXIII, 29—32).

Правда, это признаніе въ грѣхахъ своихъ не дѣлаетъ намъ чести, ибо ставить насъ въ разрядъ богоубійць; зато

оно избавляетъ насъ отъ другаго гораздо большаго безчестія — нераскаянности въ нихъ и всегдашняго пребыванія въ числѣ распинателей Сына Божія. Апостоль Петръ даже отрекся отъ Христа; но, сознавъ свой грѣхъ, раскаялся, и возведенъ былъ „въ первое достойнѣе“... Разбойникъ всю жизнь свою провелъ въ беззаконіяхъ; но взмолился Ему на крестѣ, и услышалъ отъ Него: *днесь со Мною будешь въ раи* (Лук. XXIII, 43).

Припадемъ же и мы едины по единому ко гробу Его, и пусть каждый изъ насъ съ сокрушеннымъ сердцемъ скажетъ Ему: „Господи, Иисусе Христе! Я виноватъ въ смерти Твоей!... Я первый изъ грѣшниковъ достоинъ гнѣва Твоего... Распинавшіе Тебя не знали, что творили.. А я, — я знаю и судѣваю, — знаю и постоянно оскорбляю Тебя.. Одна только безмѣрная любовь Твоя къ роду человѣческому даетъ мнѣ смѣлость приблизиться къ Тебѣ и молить: *помяни мя, Господи, во царствіи Твоемъ* (Лук. XXIII, 42). Аминь.

С Л О В О

предъ отпѣваніемъ тѣла въ Бозѣ почившаго раба Божія Новочеркаскаго кафедральнаго протоіерея Свмеона Салтыкова.

Всякъ живущій и върующій въ Мя, не умретъ во вѣки (Іоан. XI, 26).

Въ Бозѣ почившій собратъ нашъ, пастырь сего святаго храма, не только вѣровалъ во Христа Спасителя, но и засвидѣтельствовалъ свою вѣру нелѣнностнымъ многолѣтнимъ служеніемъ Ему. Свыше 50 лѣтъ, подъ сводами сего храма, раздавался гласъ его хвалы, благодаренія и прошенія, которыя онъ возносилъ Отцу Небесному, отъ сана священ-

нослужителя; слишкомъ 35 лѣтъ, онъ, муже яко іерей Божій, воздѣвалъ свои преподобныя руки предъ святыми жертвенниками сего храма, принося безкровную жертву отъ своихъ грѣсѣхъ и отъ людскихъ невѣжествихъ. И что же? Ни вѣра во Христа Спасителя, ни служеніе оудѣлу вѣры, ни даже продолжительность сего служенія, избавили его отъ смерти, — безгласенъ и бездыханенъ лежитъ предъ нами собратъ нашъ. Конечно, то соображеніе, что смерть есть общій удѣлъ земнородныхъ, что ея не избѣжали даже величайшіе свѣтильники церкви, нѣсколько успокоиваетъ нашу душу; но успокоеніе не есть примиреніе: недоумѣнный вопросъ о томъ, гдѣ же исполненіе обѣтованія Господня, что вѣрующій въ Него не узритъ смерти, вопросъ, невольнорождающійся при гробѣ каждаго христіанина, при видѣ свѣжаго гроба служителя вѣры, даетъ особенно почувствовать свою силу, свою остроту. Но прежде нежели отъ недоумѣнія перейти къ преступному укору непреложной въ своихъ обѣтованіяхъ правды Божіей, присмотримся, братіе, къ гробу, предстоящему намъ: объ одной ли смерти и разрушеніи онъ говоритъ намъ? Въ Бозѣ почившій собратъ нашъ держитъ въ своихъ рукахъ св. крестъ; а крестъ есть всемірный вѣстникъ побѣды надъ смертію, — вѣстникъ поправа ея смертію Богочеловѣка. На груди его лежитъ св. евангеліе — завѣтъ вѣчнаго спасенія нашего и вѣчной жизни съ Господомъ Богомъ нашимъ; онъ держитъ у своего сердца св. евангеліе въ знакъ того, что вѣра въ эту блаженную жизнь была душою его временной жизни, не оставляла его въ тяжелыя, предсмертныя минуты и теперь, яко отраднѣйшее, успокоительнѣйшее видѣніе, повсецѣло наполняетъ его душу. На лицѣ его лежитъ покровъ съ святыхъ даровъ, въ знакъ его всецѣлаго преклоненія предъ тайнами вѣры вообще, и въ частности о предвѣдѣ великою тайною жизни и смерти, по точному ученію отъ сей тайны св. апостола

ри нашей церкви; а церковь научить насъ блаженъ путь смерти, которымъ идетъ душа вѣрующаго, потому что имъ она идетъ въ мѣсту своего упокоенія. Наконецъ, по завѣту почившаго, онъ облаченъ въ свѣтлыя, торжественно-праздничныя облаченія: для чего же это? Неужели для того, чтобы отдать ихъ въ жертву тлѣннѣя? Нѣтъ, онъ облаченъ въ нихъ въ той неложной увѣренности, что въ нихъ — Всеблагодарному Господу изволяющему, онъ предстанетъ предъ престоломъ вѣчнаго Агнца Божія, для вѣчнаго служенія Ему, въ церкви первородныхъ, на небесѣхъ написанныхъ. И такъ не безгласны собратъ нашъ; онъ и въ гробѣ еще продолжаетъ дѣло служенія истинѣ Христовой, только говорить не языкомъ словъ, а языкомъ символовъ; не бездыханенъ онъ; если гробъ его подобенъ живаго духа живой вѣры въ вѣчную жизнь Божию. Не умеръ, осиротѣвшая паства, пастырь твой, онъ перешелъ отъ смерти въ жизнь, изъ церкви земной въ церковь небесную. Истина, утѣшительная для всѣхъ насъ вообще, для тебя, паства, — полная самага глубокаго назиданія и уроковъ. Если возлюбленная о Христвѣ паства, пастырь твой только перешелъ въ другую, высшую жизнь; то твои отношенія къ нему, къ его смерти, отнюдь не прекратились, и не порвались навсегда; нѣтъ, въ настоящее время, онъ долженъ принять и только иной видъ: но прежде почившій, яко пастырь словеснаго стада, благовременнѣе и безвременнѣе спѣшилъ къ своимъ чадамъ, по требованію ихъ нуждъ; а теперь по Христвѣ чада его должны сыновне-дружно обрѣчь его гробъ, и принести въ немъ свои теплыя молитвы за Великія, и страшныя минуты переживаетъ теперь душа почившаго, а какихъ не приходится переживать душамъ простыхъ мірянъ; онъ испытывается теперь на неліцепріятномъ судѣ Великаго Пастырчаго начальника — Христа Бога, не за себя только, но и за души пасомыхъ. Зная это, отъ св. церковь и чинопослованіе

погребенія священническаго наполнила молитвословіями, такъ сказать, толкующими въ двери сердца, исторгающими изъ него пламенно-горячія воздыханія о представшемся. Сейчасъ начнется это чинопослѣдованіе. Да будетъ же, христоролюбивая паства, этое предстоаніе въпри совершеніи онаго, не выполненіемъ холоднаго долга, не простымъ удовлетвореніемъ духовной вѣжливости въ почившему; а нѣтъ, когда вы услышите обращенную къ вамъ, отъ лица бывшаго пастыря вашего, просьбу молитвенной помощи, — и старый и малый, и мужчины и женщины, — всѣ, отъ всей глубины души, отъ всей крѣпости своего молитвеннаго дерзновенія, отвозопійте къ Господу, *и да упокоитъ Онъ всѣхъ праведными* представляшагося пастыря вашего *и вселитъ его во дворы своя, и презирая, яко благъ, нечю прегрѣшеніявольная и невольная* (*). Такая истинно-церковная молитва, въ настоящія минуты, крайне необходимая для почившаго, многого плода принесеть и для тебя паства. Не благо только, а несказанное для тебя, христоролюбивая паства, благо, если въ Бозѣ почившій сподобится дерзновенія у престола Отца Небеснаго, и сколькихъ изъ васъ въ чрезъ таинство св. крещенія, онъ отродилъ въ святую о Христѣ жизнь. А сколькихъ освятилъ другими таинствами! Помните же, что если онъ сподобится онаго великаго дерзновенія, то, яко лицо отвѣтственное за васъ передъ Богомъ, онъ первый поспѣшитъ къ каждому изъ васъ съ помощію, ободреніемъ и утѣшеніемъ, при вашемъ переходѣ въ вѣчность. Не дорого ли сіе, о братіе? Не забывайте его въ своихъ молитвахъ и на будущее время; и памятуя, съ одной стороны, что неправда къ умершему есть одна изъ тягчайшихъ несправдливо оны молился за васъ въ свѣшени пятидесяти лѣтъ; справедливо ли же было бы, если бы вы забыли его черезъ

*) Чинъ погребенія священническаго, отъ кав. С. А. Химосовъ и др.

10, 40 дней, или даже черезъ годъ? Съ другой стороны, едва ли есть благодѣяніе (1) благоплоднѣе для насъ молитвенныхъ благодѣяній, оказываемыхъ умершимъ; живые могутъ или совсѣмъ не понять, а еще чаще превратно понять самыя лучшія намѣренія наши, а усопшими не только каждое молитвенное движеніе и слово, а даже каждый вздохъ о нихъ передъ Господомъ Богомъ будетъ въполнѣ оцѣненъ и встрѣченъ съ глубокою благодарностію. Далѣе, провожая въ могилу остатки почившаго пастыря, проводимъ въ могилу вѣчнаго забвенія отпущенія и оставленія ему всѣхъ слабостей, недостатковъ, ошибокъ и прегрѣшеній, которыхъ онъ не чуждъ былъ, яко человекъ; напротивъ, лучшія черты его жизни и характера сохранимъ въ своемъ воспоминаніи, какъ дорогое наслѣдіе церковнаго прихода нашего, какъ предметъ, достойный подражанія. Къ утѣшенію души усопшаго и нашему собственному, мы можемъ открыто повѣдать, что благодать Божія, немощная, врачующая и оскудѣвающая восполняющая, въ жизни почившаго осталась не тща, а дала класянь плодъ, во многихъ достолюбезныхъ качествахъ. Онъ былъ прекрасный семьянинъ, привѣтливый гостепріимный хозяинъ дома, сердобольный родственникъ, пристроившій многихъ и многихъ изъ неимущихъ родныхъ своихъ, мягкосердый, съ теплою душею человекъ, начальникъ и самому меньшему изъ своихъ подчиненныхъ не дававшій чувствовать тяжесть своего старѣйшинства, наконецъ, проведши жизнь въ строгой умеренности, онъ лучшую часть своего достоянія сохранилъ, — какъ показало его завѣщаніе, — на дѣла благотворительности.

Помолимся же убо, братіе и отцы, да Божественный Пастыреначальникъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ сотворитъ ему вѣчную память на землѣ и подастъ, во блаженномъ успеніи, вѣчный покой на небѣ. Аминь.

Каедральный протоіерей Григ. Прозоровскій.

О преподаваніи закона Божія въ народныхъ училищахъ (*).

Вотъ *примѣрный* урокъ *объясненія молитвы* предъ обѣдомъ, изложенный примѣнительно къ выше приведеннымъ требованіямъ.

Предварительная беседа. Въ одно время Иисусъ Христосъ удалился изъ города въ пустынное мѣсто одинъ; а народъ, услышавъ о томъ, пошелъ за Нимъ изъ городовъ окрестныхъ. И вышедши, Иисусъ увидѣлъ множество людей, и сжалился надъ ними, и исцѣлилъ больныхъ ихъ. Когда же настала вечеръ, приступили къ Нему ученики Его и сказали: мѣсто здѣсь пустынное, и время уже позднее; отпусти народъ, чтобы они пошли въ селенія, и купили себѣ пищи. Но Иисусъ сказалъ имъ: не нужно имъ идти; вы дайте имъ ѣсть. Они же говорятъ Ему: у насъ здѣсь только пять хлѣбовъ и двѣ рыбы. Онъ сказалъ: принесите ихъ Мнѣ сюда. И велѣлъ народу возлечь на траву, и, взявъ пять хлѣбовъ и двѣ рыбы, воззрѣвъ на небо, благословилъ и, преломивъ, далъ хлѣбы ученикамъ, а ученики народу. И ѣли всѣ, и насытились; и набрали оставшихся кусковъ двѣнадцать коробовъ полныхъ. А ѣвшихъ было около пяти тысячъ человекъ, кромѣ женщинъ и дѣтей (Ев. отъ Матѳ. 14. 13—21).

Прочитавъ дѣтямъ о чудѣ насыщенія пятыю хлѣбами пяти тысячъ человекъ, о законоучительъ исчерпываетъ содержаніе этого событія катехизически, т. е. предлагая различнымъ дѣтямъ вопросы, отвѣты на которые въ общей сложности представили бы полное изложеніе прочитаннаго; далѣе слѣдуетъ систематическій пересказъ содержанія, исчерпаннаго по вопросамъ различными учениками, однимъ уже ученикомъ, при чемъ о законоучительъ наблюдаетъ за

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1886 г., № 6.

тѣмъ, чтобы рѣчь ученика была послѣдовательна и по возможности складна. Когда о. законоучитель убѣдится въ томъ, что повѣствованіе о чудѣ усвоено дѣтьми, тогда онъ завязываетъ съ ними приблизительно слѣдующее собесѣдованіе.

О. законоучитель. Ну, милыя дѣтки, теперь я буду предлагать вамъ вопросы, а вы внимательно слушайте ихъ, вдумывайтесь въ нихъ, и кто можетъ отвѣтить, тотъ подними руку.— Въ какомъ мѣстѣ Иисусъ Христосъ чудеснымъ образомъ насытилъ пятью хлѣбами пять тысячъ человѣкъ?

Ученикъ.— Въ пустынномъ.— А какое мѣсто называется пустыннымъ или пустынею? — Если никто изъ учениковъ не отвѣтитъ на этотъ вопросъ, то о. законоучитель долженъ представить имъ кратенькое описаніе пустыни и, спросивъ кого либо изъ учениковъ о томъ же, т. е. какое мѣсто называется пустынею, и получивъ удовлетворительный отвѣтъ, о. законоучитель продолжаетъ: Могъ ли народъ достать въ пустынѣ хлѣба, чтобы утолить голодь, подерѣшиться пищею?— Нѣтъ, не могъ: имъ негдѣ было взять хлѣба.— Что же, народъ такъ и оставался голодень, не ѣвши? — Нѣтъ, Иисусъ Христосъ насытилъ его пятью хлѣбами и двумя рыбами.— А сколько было народу?— Пять тысячъ человѣкъ.— Возможное ли для обыкновеннаго человѣка дѣло, чтобы пятью хлѣбами и двумя рыбами накормить такое множество народу? — Нѣтъ, для обыкновеннаго человѣка это не возможно, а для Бога все возможно: это чудо, сотворенное Иисусомъ Христомъ.— Значитъ, Господь Богъ всегда и вездѣ можетъ накормить человѣка?— Всегда и вездѣ.— Почему?— Потому что Онъ всемогущъ.— Что же долженъ дѣлать человѣкъ, чтобы Господь далъ ему пищу?— Долженъ усердно молиться.— О чемъ?— О томъ, чтобы Господь далъ ему нищу въ нужное время.— Значитъ, на кого же вся надежда человѣка, когда онъ хочетъ ѣсть?— На Господа Бога.— Правда твоя: всѣ мы надѣемся на Господа, всѣ мы взираемъ,

смотримъ на Него съ надеждою, что Онъ, Милосердый, дастъ намъ пищу и людямъ, и животнымъ, всѣмъ, въ свое время, когда кому нужно; Онъ, Милосердый, всегда готовъ накормить насъ; Его всемогущая и щедрая рука всегда открыта для того, чтобы дать намъ все, въ чемъ нуждаемся, Онъ всегда посылаетъ всѣмъ живущимъ, и людямъ, и животнымъ то, что не достаетъ имъ, всегда оказываетъ свою милость, свою любовь къ міру. Потому мы и молимся Ему передъ принятіемъ пищи, передъ ѣдой такъ: *Глаза всѣхъ на Тебя, Господи, смотрятъ съ упованіемъ, т. е. съ надеждою, и Ты даешь имъ пищу въ надлежащее время, открываешь Ты щедрую руку Твою и надъляешь всѣхъ живущихъ Своею милостію.* Эту молитву я сказалъ вамъ, дѣтки, по русски, какъ мы обыкновенно говоримъ теперь; въ церкви же всѣ молитвы читаются по иному, по церковному. Какъ читаютъ молитвы въ церкви, такъ нужно читать ихъ дома. По этому, дѣтки, мы теперь скажемъ и выучимъ наизусть, на память молитву передъ принятіемъ пищи. Эту молитву нужно читать и утромъ, когда ѣдите, завтракаете передъ тѣмъ, какъ идти въ училище, и передъ обѣдомъ, когда вы ѣдите, по приходѣ изъ училища, и передъ тѣмъ, какъ вы ужинаете. *Глаза всѣхъ на Тебя, Господи, смотрятъ съ надеждою.* По русски глаза, а по церковному это слово нужно сказать *очи*. Какъ по церковному нужно сказать вмѣсто *глаза*, *Θεα* (обращеніе къ ученику)? — *Θ. Очи*. Спросивъ объ этомъ еще нѣсколькихъ учениковъ, особенно тѣхъ, которые извѣстны о. законоучителю за учениковъ, не всегда внимательно слушающихъ то, о чемъ говорится въ классѣ, о. законоучитель заставляеть учениковъ въ тактъ, хоромъ сказать: „по русски — *глаза*, по церковному — *очи*“, потомъ сокращеннѣе: „*глаза* — *очи*“. Такимъ путемъ, т. е. путемъ сопоставленія каждаго отдѣльнаго русскаго слова съ соответствующимъ церковно-славянскимъ, ученики узнають церковно-славянскій

текстъ сперва первой части молитвы: 1) *Очи всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ.* Послѣ этого о. законоучитель заставляетъ все отдѣленіе въ тактъ, хоромъ, повторять за собою приведенныя слова молитвы нѣсколько разъ, пока не убѣдится, что всѣ ученики запомнили ихъ; а убѣдится въ этомъ легко: стоитъ только спросить нѣсколькихъ учениковъ, принадлежащихъ къ различнымъ группамъ по своимъ способностямъ, т. е. хорошо усвѣвающихъ, посредственныхъ и слабыхъ; если всѣ спрошенныя ученики правильно повторяютъ слова молитвы, то можно идти дальше въ изученіи молитвы тѣмъ же путемъ, т. е. доводить учениковъ до усвоенія соотвѣтствія русскаго перевода молитвы съ славянскимъ ея текстомъ по такимъ частямъ: 2) *и Ты даеши имъ шишу во благовременіи;* 3) *отверзаеши Ты щедрую руку Твою;* и 4) *и исполняеши всякое животное благоволенія.* При этомъ нужно замѣтить, что 1) сопоставленіе производится по отдѣльнымъ словамъ перевода и славянскаго текста и 2) повтореніе хоромъ каждой послѣдующей части молитвы соединяется съ повтореніемъ всѣхъ предыдущихъ. Когда разучена вся молитва, нужно опять хоромъ повторить ее нѣсколько разъ. Затѣмъ, о. законоучитель громко, раздѣльно и съ надлежащимъ выраженіемъ читаетъ эту молитву самъ, но чтобы показать, какъ нужно читать ее. Прочитавши молитву о. законоучитель заставляетъ читать ее нѣсколькихъ дѣтей, спрашивая ихъ по одиночѣ, при чемъ внимательно слѣдить за тѣмъ, чтобы дѣти читали молитву правильно, внятно, но, ясно выговаривая окончанія, громко, не спѣша, съ должнымъ выраженіемъ. Далѣе, съ цѣлію воспроизведенія рѣчи о. законоучителя, слѣдовавшей за евангельскимъ повѣствованіемъ о чудесномъ событіи и проливающей свѣтъ на общее значеніе молитвы, о. законоучитель долженъ поставить ученикамъ слѣдующіе вопросы: въ какихъ словахъ молитвы выражено, что всѣ живущіе на землѣ желаютъ, надѣ-

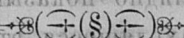
ются и ожидаютъ (отъ Господа), что Онъ, Милосердый, пошлетъ имъ милость, дастъ имъ пищу, Ваня? — Въ словахъ: *Они всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ.* — Какъ сказать эти слова по русски, Миша? — Глаза всѣхъ на Тебя, Господь, и смотрятъ съ надеждою. Что выражено въ словахъ: *Они всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ?* — На этотъ вопросъ долженъ послѣдовать отвѣтъ: Въ этихъ словахъ выражено, что всѣ живущіе и т. д. повторяются слова о. законоучителя въ первомъ вопросѣ. — Не подыщите ли, дѣтки, примѣра изъ своей жизни, чтобы взглядомъ можно было выразить надежду на полученіе чего либо пріятнаго? — Если ученики не скажутъ на этотъ вопросъ ничего, объясняющаго выраженіе „*они всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ*“, то о. законоучитель опять спрашиваетъ: не бываетъ ли такъ, что любящіе родители, отецъ и мать, часто по одному взгляду дѣтей узнаютъ, что имъ отъ (ихъ сыночку или дочкѣ) (что нибудь нужно, что они ожидаютъ чего либо отъ своихъ добрыхъ родителей? — Бываетъ. — Какъ же тогда смотрятъ дѣти? — Какъ то особенно, ласково, умильно. — О. законоучитель: ну вотъ, какъ любящіе, добрые родители по одному взгляду узнаютъ, что ихъ ласковыя, послушныя дѣтки ожидаютъ получить что-то, и даютъ имъ, что нужно, чего они, дѣтки, просятъ, такъ и Богъ, Который любитъ насъ всѣхъ гораздо больше, сильнѣе, чѣмъ любящіе, добрые родители, и дастъ намъ, что намъ нужно, чего мы у Него усердно, въ рою, въ Него, и съ любовью къ Нему, просимъ. — Въ какихъ словахъ выражено, что Господь не оставляетъ насъ своею милостью, а даетъ намъ, что намъ нужно и чего мы у Него просимъ? — Въ словахъ: *и Ты даши имъ пищу во благовременіи.* — Какъ сказать эти слова по русски? и т. д., какъ показано выше. Относительно третьей части молитвы, о. законоучитель предлагаетъ вопросъ: въ какихъ словахъ молитвы выражено, что Господь

Человѣколюбець любить насъ, какъ Своихъ дѣтей, и никогда не отказываетъ намъ, если мы усердно, съ любовію, какъ добрыя, ласковыя дѣти просимъ у Него чего либо добраго? — Въ словахъ: отверзаеши Ты щедрую руку Твою. Далѣе о. законоучитель доводитъ дѣтей до сознанія, что Богъ рукъ не имѣетъ, что вышеприведенныя слова означаютъ, что Богъ всегда посылаетъ намъ, что нужно и что намъ полезно, какъ безконечно добрый, щедрый Отецъ Небесный, при чемъ наглядно показывается, что для того, чтобы дать что либо, находящееся въ рукѣ, нужно открыть ее, (*отверзаеши*), и показываетъ разницу между добрымъ, щедрымъ человѣкомъ и скупымъ (*щедрую руку*). Относительно четвертой части молитвы о. законоучитель спрашиваетъ: въ какихъ словахъ выражено, что Господь по Своему милосердію посылаетъ милость, кормитъ не только людей, но и животныхъ? — Въ словахъ: *и исполняеши всякое животное благоволенія*. Разучиваніе молитвы заканчивается пѣніемъ ея на 8-й гласъ: „Богъ Господь и явися намъ“ или на пѣнь „Достойно есть“. Въ 1-мъ полугодіи дѣти поютъ всѣ въ одинъ голосъ, *унисономъ*, а во 2-мъ можно пѣть уже на два голоса ⁽²⁾. Считаю не лишнимъ привести здѣсь общія требованія дидактики, имѣющія обязательную силу при занятіи съ дѣтьми по всякому предмету. Нужно заботиться о томъ, чтобы возбудить и въ продолженіе всего урока поддержать вниманіе пѣлаго класса. Для этого нужно во первыхъ возможно энергичнѣе, оживленнѣе вести урокъ; во вторыхъ не останавливаться долго на выспрашиваніи одного ученика; въ третьихъ отъ времени до времени справляться о вниманіи другихъ учениковъ предложеніемъ вопросовъ по поводу того, о чемъ отвѣчаетъ спрошенный ученикъ; въ четвертыхъ во время бесѣды съ учениками, пред-

(2) О преподаваніи пѣнія въ народной школѣ авторъ обстоятельно скажетъ въ особой статьѣ.

лагая вопросъ, нужно обращаться не къ одному ученику, а ко всѣмъ, напередъ заявивъ, что тѣ дѣти, которыя могутъ отвѣтить на вопросъ, должны поднять руку; потомъ уже о. законоучитель спрашиваетъ одного изъ поднявшихъ руку, въ пятыхъ заставляя учениковъ отвѣчать хоромъ, какъ показано выше. Словомъ, нужно быть чрезвычайно бдительнымъ въ отношеніи вниманія учениковъ къ тому, что составляетъ предметъ урока.

(Продолженіе будетъ).



Малорусская штунда (*).

Отвергнувъ св. преданіе, какъ источникъ вѣроученія, штундисты послѣдовательно пришли къ отрицанію и тѣхъ учрежденій православной церкви, которыя основаны на св. преданіи: иконопочитанія, почитанія святыхъ, мощей и креста Христова, крестнаго знаменія, а также постовъ и праздниковъ. Иконопочитаніе штундисты признають идолопоклонствомъ; иконы они называютъ идолами. Противъ иконопочитанія штундисты не пропустили ни одного мѣста св. писанія, въ которомъ упоминается объ идолахъ или кумирахъ и вообще о язычествѣ, безъ всякаго стѣсненія отождествляя иконопочитаніе съ идолопоклонствомъ. Но въ особенности привлекають ихъ вниманіе тѣ мѣста св. писанія, въ которыхъ болѣе или менѣе наглядно и обстоятельно изображается суетность идоловъ. Таковы, напримѣръ, слова псалма 134: идолы язычниковъ—сребро и золото, дѣло рукъ человѣческихъ. Есть у нихъ уста, но неговорятъ, есть у нихъ глаза, но не видятъ; есть у нихъ уши, но не слышать, и нѣтъ дыханія во устахъ ихъ. Подобны имъ будутъ дѣлающіе ихъ и всякій, кто надѣется на нихъ (ст. 15—17). Таковы же еще, напримѣръ, Исх. 44, 9, 20, гдѣ

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“. 1886 г., № 5.

подробно рассказываетъ о томъ, какъ и изъ чего готовится идолъ, посланіе Іереміи, гдѣ съ замѣчательною обстоятельностью, живостію и наглядностію изображается не только ничтожность идоловъ, но и упоминаются многія черты самаго языческаго культа, и т. п. мѣста. Сила этихъ мѣстъ состоитъ, конечно, не въ существенномъ отношеніи ихъ къ почитанію св. иконъ православной церкви, но въ той обстоятельности изображенія идолопоклонства, которая даетъ много чертъ для злонамѣреннаго отождествленія культа идоловъ съ почитаніемъ иконъ. Почитаніе св. угодниковъ Божіихъ штундисты признаютъ излишнимъ, основываясь на словахъ Спасителя: *приидите ко Мнѣ*, т. е. относитесь ко Мнѣ прямо, непосредственно, *и Я упокою васъ*, еще — *врядущаго ко Мнѣ*, т. е. непосредственно, *не иждену во мѣ*, и на словахъ ангела къ тайновидцу Іоанну Богослову, упавшему къ ногамъ его (ангела), чтобы поклониться ему: „Смотри, — говоритъ ангелъ Іоанну Богослову при этомъ случаѣ, — не дѣлай сего, я сослужитель тебѣ и братьямъ твоимъ, имѣющимъ свидѣтельство Іисусово: Богу поклонись, ибо свидѣтельство Іисусово есть духъ пророчества“ (Апок. 19, 10; 20, 9). Мы остановились на вышеприведенныхъ мѣстахъ св. писанія съ тою цѣлью, чтобы показать, какую утрировку въ толкованіи св. писанія въ данныхъ и во многихъ другихъ случаяхъ допускаютъ сектанты, движимые суемудрымъ невѣжествомъ, слѣпымъ фанатизмомъ и глубокою ненавистію къ православной церкви. Понятно, что обращеніе въ штунду сопрягается обыкновенно глумленіемъ и поруганіемъ надъ св. иконами, съ яростію вполне достойною ренегатовъ. Великій штундистъ, — говоритъ г. Петрушевскій, — считалъ своею обязанностію снять образа съ ихъ мѣста, но я не знаю примѣра, чтобы это смѣщеніе иконъ, на которыя штундистъ смотритъ какъ на идоловъ, обходилось безъ поруганія надъ ними: бросали на землю,

топтали ногами, обрекали на низкія употребленія, на виду другихъ рвали съ какимъ-то особеннымъ наслажденіемъ и съ отвратительными приговариваніями. Наибольшую ненависть итундисты питають къ святителю Николаю. Ему они придаютъ такое значеніе, какъ будто бы отъ него все въ церкви Божіей пошло не по закону. „Николай, — говорятъ итундисты, — зановѣди Божіи погралъ, Николай вѣру православную выдумалъ, до Николая иначе въ церкви было, а послѣ него стало уже не такъ, какъ прежде; стали иконамъ молиться, и все другое пошло противъ евангелія“. Вѣроятно, этому святителю и угоднику Божію сектанты придаютъ такое большое значеніе въ исторіи церкви какъ въ силу распространеннаго почитанія его между православными, такъ въ особенности потому, что онъ участвовалъ въ первомъ вселенскомъ соборѣ въ Никее, на которомъ между прочимъ осужденъ былъ древній рационалистъ Арій и составлена была большая половина вѣры, котораго они не признають нужнымъ къ употребленію, какъ измышленіе и произведеніе человѣческаго ума. Можно сказать, что итундисты придаютъ такое же значеніе въ исторіи церкви святителю Николаю, какое раскольники — патриарху Никону, почему имя святителя Николая столько же ненавистно итундистамъ, сколько имя патриарха Никона — раскольникамъ, и итундисты не скупятся бранью на святителя Николая.

Съ неменьшей ненавистью и злобой, чѣмъ къ иконамъ, итундисты относятся къ св. угодникамъ и священнослужителямъ, „попамъ“ православной церкви. „Святые, — по словамъ ихъ, — православную вѣру выдумали, а попами она поддерживается. О попахъ ясно сказано, — толкують сектанты, — въ 23 гл. Матѳея. Тамъ говорится, что попы *расширяють хранилища свои*, а хранилища — это карманы, и *увеличивають воскрилія одеждъ своихъ*, а воскрилія — это

рукава поповской рясы. Тамъ сказано, что попы *любятъ предвозлежанія на пиршествахъ и предсѣданія въ синагогахъ*, а пиршества — это поминальные обѣды, синагоги же — это церкви (храмы). Сказано тамъ, что попы любятъ и привѣтствія на площадяхъ, и чтобы люди звали ихъ: *Учитель! учитель!* Между тѣмъ тамъ ясно сказано: *а вы не называйтесь учителями: ибо одинъ у васъ Учитель — Христосъ; все же вы братья. И отцемъ себѣ не называйте никого на земли, ибо одинъ у васъ Отецъ, Который на небесахъ. И не называйтесь наставниками, ибо одинъ у васъ Наставникъ — Христосъ* (ст. 5—10).

Штундисты употребляютъ только двѣ обязательныя молитвы: молитву Господню и молитву мытаря. Къ этимъ молитвамъ всякій изъ нихъ можетъ прибавлять молитвы собственнаго измышленія, сообразно своимъ нуждамъ и потребностямъ. Слѣдовательно, молитва штундистская не есть формула, составленная для вседневнаго употребленія: штундисты молятся такъ, какъ ему „подсказываетъ сердце“, по выраженію самихъ сектантовъ. Что касается праздниковъ православной церкви, то одни изъ нихъ, на примѣръ Свѣтлое Христово Воскресеніе, Рождество Христово и Сошествіе Св. Духа, чтутся всѣми штундистами безъ исключенія, а другіе отвергаются. Воскресные дни празднуются не всѣми штундистами. Посты не соблюдаются сектантами на томъ основаніи, что Спаситель не заповѣдалъ намъ сіе творить, хотя Онъ Самъ и постился сорокъ дней.

Молитвенныя собранія штундистовъ, въ которыхъ присутствуютъ вмѣстѣ мужчины и женщины, устраиваются по воскреснымъ днямъ въ какомъ либо домѣ. Во время отправленія службы всѣ сидятъ молча, а одинъ избранный, стоя на колѣнахъ за столомъ, читаетъ евангеліе или апостольскія посланія и довольно долго; закончивъ чтеніе, чтець поднимается на ноги и предлагаетъ слушающимъ нравст-

венные уроки о почитаніи Бога, о любви къ ближнимъ, о трезвости и прочемъ, примѣнительно къ прочитанному по евангелію или апостолу. По окончаніи рѣчи всѣ поднимаются на ноги и поютъ пѣснопѣнія и псалмы (взизъ книги: „Приношеніе православнымъ христіанамъ“ и „Духовныя пѣсни“ и „Голосъ вѣры“, заключающихъ въ себѣ много восточныхъ духовныхъ пѣсней и стиховъ. При чтеніи этихъ книгъ въ собраніяхъ штундистовъ соблюдается такой порядокъ: одинъ изъ штундистовъ читаетъ одинъ куплетъ какой нибудь духовной пѣсни (при чемъ дѣлаетъ и объясненія), а затѣмъ тотъ же куплетъ поютъ всѣ мужчины и женщины хоромъ; потомъ такимъ же образомъ сначала читается, а потомъ поется второй куплетъ и т. д. Два до конца пѣсни. По окончаніи съ этимъ, всѣ садятся и вѣздыхаютъ, т. е. спустя нѣсколько минутъ проведенныхъ вольно, попятъ начинается чтеніе евангелія другимъ лицомъ, а затѣмъ слѣдуютъ пѣснопѣнія. Такой порядокъ повторяется нѣсколько разъ въ заключеніе службы слѣдуетъ рѣчь или молитва, которую произноситъ ex promptu одинъ изъ участниковъ собранія, наиболее проникнутый религиознымъ чувствомъ, о которой слушаютъ, стоя на колѣнахъ со сложенными на груди руками. Заключительныхъ импровизацій можетъ быть нѣсколько, и служба обыкновенно оканчивается тогда, когда желающаго или желающей „держать молитву“ въ болѣе не находится. По окончаніи службы штундисты въ своихъ собраніяхъ ведутъ частныя бесѣды, дѣлятся разными новостями, читаютъ иногда газеты и съ особеннымъ интересомъ читаютъ письма „братьевъ“, находящихся въ другихъ мѣстахъ и особенно въ мѣстахъ заточенія. Письма эти пишутся на манеръ посланій одной церкви къ другой, какъ это было въ первые вѣка существованія христіанской церкви и т. д. (Продолженіе слѣдуетъ).

ПОУЧЕНИЕ (*).

Не умолкну ради Сиона и ради Иерусалима не успокоюся (Ис. 62, 1).

Такъ говорилъ великій пророкъ Божій Исаія, ветхозавѣтный евангелистъ, видѣвшій многое будущее объ Иерусалимѣ, какъ бы настоящее. Онъ зналъ современное ему уничтоженіе своей страны и святаго града и предвидѣлъ великую славу его, когда въ немъ совершится наше искуденіе.

Не умолкали о Сионѣ и Иерусалимѣ и уста Давида царя во всѣ дни его жизни. *Возводилъ и онъ очи свои въ горы, откуда всегда получалъ себѣ помощь и утѣшеніе (Псал. 120, 1).* Еще ближе, досточтимѣ и дороже Иерусалимъ — градъ святыи для насъ христіанъ православныхъ, сохранившихъ ученіе Христа и апостоловъ въ чистотѣ. Тамъ Голгоѳа, гдѣ Христосъ ружь распростеръ; тамъ гробъ Христовъ — источникъ нашего воскресенія. Тамъ Сионская горница, гдѣ апостолы получили Духа Святаго. Тамъ каждая пядь земли ознаменована дѣлами Христа Спасителя нашего. По этому-то благодарные христіане, отъ лѣтъ древнихъ, пламенѣя любовію къ святой землѣ, предпринимали путешествія ко гробу Господню, исполненные всевозможныхъ лишеній и скорей. Душа христіанская стремилась обლობызать Голгоѳу, обогренную кровію Спасителя, преклониться предъ гробъ Господнимъ и излить здѣсь скорбь свою. Иерусалимъ есть любимое мѣсто и для русскихъ богомольцевъ, почти отъ самыхъ первыхъ дней христіанства на Руси. Путешествовали русскіе туда и моремъ, и сушею, и много имѣли бѣдствій на пути.

Въ послѣдніе годы особенно усилилось путешествіе во святыи градъ, благодаря улучшеннымъ и удешевленнымъ

(*) Разослаю отъ прав. Палест. общ.

путямъ сообщенія и устройству бесплатныхъ помѣщеній русскихъ въ Иерусалимѣ и въ другихъ мѣстахъ Палестины. Каждый годъ ходитъ туда на богомолье изъ Россіи до трехъ или болѣе тысячъ человекъ.

Для нихъ тамъ за стѣною Иерусалима устроены дома. Но теперь эти помѣщенія стали тѣсны. Наплывъ богомольцевъ превзошелъ ожиданія строителей. Нужно расширить постройки, устроить тамъ удобное помѣщеніе и для теплой воды; нужно занять богомольцевъ на чужой сторонѣ религиозными бесѣдами и душеспасительнымъ чтеніемъ, — нужно книгохранилище, библіотека для чтенія и книжная лавка. Нужны и живые, толковые спутники по святымъ мѣстамъ собственно для православныхъ славянъ. Да и на раскопкахъ русскихъ рядомъ съ храмомъ Воскресенія и съ гробомъ Господнимъ нужно устроить что либо прочное къ чести русскаго имени. А на все это нужны средства.

Богомольецъ русскій, православный не можетъ не видѣть бѣдности, неграмотности и религиозной темноты православныхъ арабовъ, заселяющихъ Палестину, уловляемыхъ иновѣрцами. У бѣдныхъ, жалкихъ арабовъ православныхъ нѣтъ ни школъ, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ; пастыри ихъ туземные жалки по бѣдности и образованію. А не много съ нашей стороны и нужно-то, чтобы оживить вымирающее православное арабское народонаселеніе.

Радостно встрѣчаетъ оно каждое любвеобильное вѣяніе русскаго сердца. Вотъ и примѣры: лишь только православное Палестинское общество устроило въ Назаретѣ школу для православныхъ дѣвочекъ, какъ она быстро наполнилась (тамъ теперь до 200 ученицъ) и ученицы, ходившія въ иновѣрныя школы, оставили ихъ и перешли въ русскую школу; съ дѣтьми и родители отшатнувшіеся отъ православія по обольщенію иновѣрцевъ, возвратились къ православію. Устроилась благолѣпно въ Меджедилѣ русская церковь

во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго. И этому храму несказанно рады православные арабы.

По этому православные христіане ради чести и вліянія русскаго имени на востокъ, для спасенія своей души и для блага православныхъ соотечественниковъ и туземцевъ, явите свою посильную помощь денежными пожертвованіями на вышеизложенныя нужды. *Да не уможнетъ русское сердце ради Сіона и русская милостыня во святую землю чрезъ русское православное Палестинское общество да усилится. Иже даетъ убогимъ не оскудѣетъ* (Притч. 28, 27). *Милуяй нищаго взаимъ даетъ Богу* (Притч. 19, 17). *Милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякія грѣхъ.* *Творящія милостыни и правды исполняются жизни* (Тов. 12, 9), удостоятся оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ *въ Іерусалимъ небесномъ* (Евр. 12, 22). **Аминь.**

0 вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ Донской духовной семинаріи.

Какъ извѣстно нашимъ читателямъ (1), съ 9-го Марта сего года въ Донской духовной семинаріи открыты *внѣбогослужебныя собесѣдованія о расколѣ*. Такихъ собесѣдованій по настоящее время было четыре: 9, 16, 23 и 25 чиселъ Марта. Первое изъ нихъ происходило въ домовой Іоанно-Богословской церкви и началось въ 1 часть дня, остальные же перенесены были, для удобства посѣщающей публики, на 5 часовъ вечера и мѣстомъ для нихъ былъ избранъ семинарскій актовъ залъ, такъ что большинству слушателей представлялась возможность сидѣть и вслѣдствіе этого внимать предлагаемому съ большею для себя пользою и безъ излишняго утомленія. Намъ нѣтъ нужды снова говорить

(1) См. „Донск. Еп. Вѣд.“ за текущій годъ, № 6, стр. 250.

здѣсь оцѣли и задачѣ такихъ собесѣдованій; но объ этомъ мы посильно уже сказали въ свое время (2). Теперь пользуемся случаемъ познакомить лицъ, заинтересующихся добрымъ дѣломъ назиданія неискусныхъ въ вѣрѣ, со взглядомъ на этотъ предметъ отъ самихъ устроителей „чтеній или собесѣдованій“, и черезъ передачу сказаннаго предъ ихъ открытіемъ назидательнаго поученія о ректора семинаріи, протоіерея Митр. Симашкевича, которое онъ произнесъ съ церковнаго амвона съ крестомъ въ рукахъ. Вотъ что говорилъ въ своей одушевленной рѣчи ораторъ:

„Братіе христіане! Сейчасъ будетъ предложено любви вашей первое чтеніе о русскомъ расколѣ мнимаго старообрядства. Причина, побудившая насъ открыть, начиная съ этого дня, цѣлый рядъ такихъ чтеній, въ надеждѣ, если Богъ благословитъ, вызвать ими собесѣдованія о расколѣ, заключается въ искреннемъ съ нашей стороны желаніи исполнить, по мѣрѣ нашихъ силъ, съ Божіею помощію, наставленіе, данное христіанамъ святымъ апостоломъ Петромъ: *будьте готови присно и ко отвѣту всякому вопрошающему вы словесе о вашемъ упованіи* (I Петр. III, 15). Если, въ силу этого наставленія св. апостола, и каждый вообще христіанинъ обязанъ быть всегда готовымъ къ такому отвѣту, то тѣмъ паче должны съ постоянно-радостною готовностію спѣшить къ такимъ отвѣтамъ мы, призванные промышленіемъ Божіимъ обучать другихъ истинамъ святой вѣры и правиламъ христіанскаго благочестія. Правда, у насъ нарочито никто, или почти никто изъ послѣдователей мнимаго старообрядства, погибающихъ внѣ церкви православной, не вопрошаетъ *словесе о упованіи нашемъ* во Христъ Иисусъ; но жизнь, но окружающая насъ дѣйствительность, но непрестанныя ухищренія суемудрыхъ ревнителей мнимо-

(2) См. тѣже „Вѣдомости“, № 5, стр. 185—190. (1) См. „Докладъ“.

древняго благочестія совращать съ праваго пути нашу меньшую братію, развѣ не побуждаютъ насъ къ такому отвѣту, развѣ не вызываютъ насъ, по слову пророка, *возвѣститъ яко трубу гласъ свой* (Ис. LVIII, 1) на защиту святой истины и для предотвращенія опасности, угрожающей чадамъ церкви православной?... Очень можетъ быть, что эти суемудрые ревнители и учителя мнимо-древняго благочестія не придутъ къ намъ съ своими хитроустными вопросами, не выступятъ открыто, чистосердечно на состязаніе съ нами въ защиту проповѣдуемаго ими вѣроученія, но этимы они только еще разъ докажутъ, что истины они не любятъ и не ищутъ, — что они, — какъ говоритъ апостоль, — *ищутъ въ своемъ ослѣпленіи, на погибель себѣ и другимъ, свою правду поставити на мѣсто правды Божіей* (Римл. IX, 3), — что они принадлежатъ къ числу тѣхъ, о которыхъ сказано въ евангеліи: *возлюбима тьма, неже свѣтъ* (Іоан. III, 10), ибо только ложь любитъ скрываться во тмѣ, и только истина не боится свѣта. Ахъ, братіе, при мысли о такомъ уклоненіи отъ свѣта истины невольно приходитъ на память слова Господа Іисуса: *всякъ отвлакая мая, ненавидитъ свѣта, и не приходитъ къ свѣту, да не обличатся отвлаки его, яко лукава суть...* (Іоан. III, 20). Мы однако же, не взирая на это, постараемся, братіе возлюбленные, исполнить, при помощи Божіей, для вашего спасенія отъ козней суемудрія, нашъ священный долгъ — защищать богопреданную намъ истину и обличать душепагубную ложь, чтобы, поставленные на стражѣ у стада Христова, за неисполненіе этого долга, мы не были осуждены Праведнымъ Судією, не были укорены и Богомъ и людьми, яко *иси члмъ, не моущи лаяти, любящє дремати...* (Ис. LVI, 10). Объявляемъ во всеуслышаніе, что, согласно наставленію апостола и въ надеждѣ на помощь Божію, мы готовы къ отвѣту, — готовы на защищеніе отметаемыхъ старообрядца-

ми вѣроученія св. православной церкви и ея священныхъ установленій, — готовы съ христіанскою любовію, терпѣливо и внимательно выслушать и разрѣшить всякое недоумѣніе въ дѣлѣ вѣры и христіанскаго благочестія, лишь бы только это недоумѣніе не утверждалось, вопреки истинѣ, на безсердечномъ, пустомъ суетудіи и не усиливалось сосредоточиваться на *препрѣтельныхъ человѣческихъ мудрости словесяхъ* (I Кор. IV, 4), но состояло въ чистосердечномъ *явленіи* истинно-благочестиваго *духа*, жаждущаго узнать и воспринять въ чистотѣ святую истину. О, если бы истинно жаждущихъ святой истины было по возможности больше въ средѣ многочисленныхъ нынѣ ревнителей мнимо-древняго благочестія! Если бы всѣ, томящіеся нынѣ такою жаждой обращались для утоленія ея не къ *кладенцамъ сокрушеннымъ, иже не возмогутъ воды содержать* (Иерем. II, 13), а къ единому на землѣ, неисчерпаемому *студенцу воды живы* — святой церкви православной, отъ которой, — по словамъ св. Иринея Ліонскаго, — *каждый желающій можетъ принимать питіе жизни*, въ которую, *какъ бы въ богатую сокровищницу*, апостолы въ полнотѣ положили все, что *принадлежитъ истинѣ* (Прот. ерес., кн. III, гл. 4). Ихъ духовная жажда уже давно была бы утолена, — не скитались бы они даже донынѣ по бесплодной, безжизненной пустынѣ мудрованій человѣческихъ, — не погибали бы они даже доселѣ въ волнахъ суетудрія, внѣ единаго для земнородныхъ спасительнаго ковчега — святой православной церкви!... Но, увы, очень можетъ быть, какъ мы сказали, что ни одинъ изъ сихъ погибающихъ, даже при искреннемъ желаніи узнать истину, разрѣшить свои недоумѣнія, не войдетъ въ этотъ храмъ, считая его оскверненнымъ уже потому, что въ немъ воздается нами равночестное поклоненіе какъ осьмииконечному, такъ и четвероконечному крестамъ Гос-

поднимъ, — что въ немъ совершается церковное богослуженіе не исключительно по старообряднымъ книгамъ, — что въ немъ молящіеся изображаютъ на себѣ крестное знаменіе не двумя, а тремя перстами, — что въ немъ достопоклоняемое имя Господа Іисуса происносится безъ опущенія одной буквы и т. п. Ахъ, возлюбленный, не отвращайся отъ любви нашей, не забывай, что мы съ чистою христіанскою любовію всегда готовы снизить твоей немоци, чтобы ты только содѣлался крѣпкимъ и сильнымъ во Христѣ: скажи лишь намъ откровенно, братъ возлюбленный, гдѣ желалъ бы ты съ нами по братски, искренно бесѣдовать о *общемъ* намъ съ тобою *спасеніи* (Гуд. ст. 3), и мы готовы выдти въ тебѣ даже на распутія, и холуги, и стогны града, въ стужу и зной, въ ведро и непогоду, вьдни и въ нощи, вечерь, и завтра, и полудне, — во всякое время и во всякій часъ. О, если и послѣ этого ты не откроешь сердца своего для нашей любви и станешь укрываться отъ насъ въ своемъ ослѣпленіи, то не будетъ тебѣ пощады отъ страшнаго Судии въ послѣдній день міра...

Братіе возлюбленные! Въ терпѣливомъ ожиданіи пока придуть къ намъ желающіе разрѣшить свои недоумѣнія въ отношеніи истинъ св. вѣры и христіанскаго благочестія, просимъ васъ выслушать со вниманіемъ хотя краткую исторію такихъ недоумѣній. Исторія, говорятъ, неподкупная свидѣтельница истины: раскрыть дѣйствительную исторію того или иного разсужденія, это значитъ проложить надежный путь къ обнаруженію его несостоятельности во всѣхъ отношеніяхъ. На первый разъ вниманію вашему будетъ предложено чтеніе о стоглавомъ соборѣ. Если найдутся желающіе собесѣдовать по этому поводу, то какъ это, такъ и каждое изъ послѣдующихъ чтеній, само собою разумѣется, должно будетъ превратиться въ собесѣдованіе. Будемъ только молить Господа, да возбудитъ Онъ въ заблуждающихся

такое спасительное желаніе и дастъ имъ проsvщеннаго оубо-
са сердца (Евее. I, 18) въ зрѣнію спасенія, и во славу три-
единого Бога, Емуже и отъ насъ недостойныхъ да будетъ
честь и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь“ в. вмуд. ѳн. ѳн.

Предметомъ первыхъ двухъ собесѣдованій и ит. большей
половины третьяго послужили „постановленія стоглаваго
собора“, касающіяся нѣкоторыхъ церковныхъ обрядовъ, со-
держимыхъ нынѣ такъ называемыми „старообрядцами“.

Лекторъ прежде всего нашёлъ нужнымъ объяснить причи-
ны, по которымъ былъ созванъ царемъ Иоанномъ IV Гроз-
нымъ соборъ, и указаны были затѣмъ лица, участвовавшія
на соборѣ, и отношеніе къ нимъ царя, предлагавшаго на
соборное разрѣшеніе свои вопросы. Изъ „постановленій“

собора, акты котораго не сохранились до нашихъ дней,
имъ были рассмотрѣны, съ большею или меньшею обстоя-
тельностью, слѣдующія: а) о восьмомъ членѣ символа вѣры;
б) о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и благосло-
венія, в) о четвероконечномъ крестѣ и г) сугубой амилуіи.

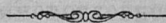
По первому вопросу было сказано, что въ патріаршихъ из-
даніяхъ 8-й членъ читается различно, а въ рукописяхъ же
(требникъ XVI вѣка): „и въ Духа Святаго Господа живо-
творящаго“, и безъ слова „и истиннаго“ и такое чтеніе подо-
бруется стоглавому; но при чемъ объяснено было и возможное

появленіе этой добавки — слова „и истиннаго“. Болѣе внима-
ніе лекторъ удѣлилъ второму намѣченному нами предмету;
онъ указалъ на свидѣтельства о древности, о томъ, какъ осѣ-
няли себя вѣрующіе крестомъ, подробно разобралъ неясныя
и неопредѣленныя постановленія стоглава объ этомъ, равно
и Θεодоритоваго слово о сложеніи перстовъ, о совершенномъ
св. Мелетіемъ, о архіепископомъ Антиохійскимъ и на второмъ
вселенскомъ соборѣ видѣт. и. Не менѣе подробно разобраны
были и основанія къ именованному перстосложенію для

благословенія и мнѣніе старообрядцевъ о сугубой „аллилуіа“⁴. Во вторую половину 3-го чтенія и во время 4-го почтеннымъ лекторомъ сказано было „о книжномъ исправленіи — патріарха Никона и о клятвахъ собора 1666—1667 гг.“⁽³⁾. Судя по четыремъ опытамъ собесѣдованій, съ увѣренностію слѣдуетъ сказать, что интересъ къ нимъ не только не ослабѣваетъ среди жителей Новочеркаска, но напротивъ даже усиливается, если можно заключать по тому факту, что публики бываетъ на нихъ все больше и больше. Говорятъ, что показываются даже и старообрядцы, но въ бесѣду они еще не вступаютъ съ лекторомъ. Будемъ, однако, надѣяться, что и это случится съ теченіемъ времени, когда они поосмотрятся и убѣдятся, что при бесѣдахъ имѣется въ виду исключительно только выясненіе истины. Но, помимо сего, настоящія бесѣды полезны и для истинныхъ сыновъ православной церкви. Въ нихъ они могутъ приобрести себѣ много новыхъ знаній; чрезъ нихъ возбуждятся у нихъ интересъ къ осмысленію, — если можно такъ выразиться, — своей вѣры и содержимыхъ ими церковныхъ обрядовъ. Извѣстно, что многіе панегеристы раскола и сектантства выставляютъ съ особою силою и настойчивостію не только исканіе ими истины, но и положительное знаніе „своей вѣры“, всего св. писанія, равно и другихъ источниковъ своего вѣроученія, наряду съ глубокимъ невѣжествомъ въ этой области истинно православныхъ. Нечѣмъ инымъ, какъ этимъ возбужденіемъ интереса къ церковно-религіознымъ вопросамъ, мы объясняемъ себѣ двѣ попытки, имѣвшія мѣсто на 2 и 4 собесѣдованіяхъ, къ бесѣдѣ съ лек-

⁽³⁾ Существенное объ этихъ предметахъ можно читать въ „Донск. Епар. Вѣд.“ за 1881 годъ: „Чтенія по обличенію русскаго старообрядческаго раскола“ Н. П. Кутепова. Мы слышали, что уважаемый авторъ намѣренъ переработать свои „Чтенія“, примѣнительно къ собесѣдованіямъ и къ тому, что будетъ заявлено на нихъ, и затѣмъ напечатать вновь свои чтенія въ болѣе обработанномъ видѣ.

торомъ со стороны лицъ православныхъ, присутствовавшихъ на нихъ: а) о сказаніи Θεодорита, что св. Мелетій „показа три персты во образъ трѣхъ лицъ Св. Троицы, также два персты совокупъ, и единъ пригнувъ, благослови люди“ и б) по поводу клятвы собора 1866—67 г. на хулителѣй православной церкви, примиреніе этой „клятвы“ съ заповѣдію Спасителя о любви къ ближнимъ, и о проповѣданіи слова Божія только тѣмъ, которые добровольно принимаютъ эту проповѣдь. Послѣдній диспутъ былъ довольно продолжительный и коснулся также другихъ предметовъ, какъ напр. „свидѣтельства о перстосложеніи отъ иконъ“. Можно искренно пожалѣть, что не всѣ чтенія превращаются въ дѣйствительныя собесѣдованія, а главное—что старообрядцы не принимаютъ въ нихъ дѣятельнаго участія. Не хочется вѣрить тому, что передается о причинѣ устранинія послѣднихъ отъ этого. Неужели на самомъ дѣлѣ они уклоняются отъ собесѣдованій изъ боязни „оказательства раскола“ и изъ мнимаго страха, что ихъ возьмутъ потомъ подъ судъ за это и отправятъ куда нибудь?... Нечего сказать,—хороши расколовожди, если пользуются такими средствами для удержанія своихъ послѣдователей во мракѣ невѣжества, — благо настоянія обстоятельства благопріятствуютъ распространенію и укорененію такой пелѣной мысли! Поймите, граждане, коварство лукавыхъ, злыхъ для васъ, людей, удерживающихъ васъ отъ свѣта Христова; замѣйте себѣ, что духовный пертоградъ нашъ, подъ покровомъ ученика любви, — св. Іоанна Богослова, подвигнуть на трудъ собесѣдованій единственно искренною братскою любовію къ вамъ, въ вашихъ сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ, — приходите въ эту храмину науки *безбоязненно*, ожидая одной только пользы душъ своей, и бесѣдуйте *мирно*, не опасаясь какихъ либо гоненій, или преслѣдованій, или еще чего либо худшаго за свое стремленіе къ правдѣ Христовой.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышли изъ печати и поступили въ продажу вторая и третья части книги:

„Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви“.

Составилъ П. П. Забѣлинъ, преподаватель Кіевской духовной семинаріи. Кіевъ, 1885 года.

Вторая часть заключаетъ въ себѣ „*Іерархическія права и обязанности пресвитеровъ*“, какъ настоятелей приходскихъ церквей и административно и почетно-должностныхъ лицъ по епархіальному управленію, а третья — „*Уловія правоспособности и достоинства пресвитеровъ на служеніе церкви и на іерархическія преимущества и другія отличія и привиллегіи*“ съ заключительною статьею о матеріальномъ обезпеченіи духовенства и нѣсколькими приложениями. Цѣна обѣихъ этихъ частей 1 руб. 30 к. безъ пересылки и 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Продается: въ Кіевѣ, у самаго автора—преподавателя Кіевской духовной семинаріи П. П. Забѣлина; въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемого при Кіевской духовной семинаріи; въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина (бывшій Литова) и друг.

Тамъ же продается и первая часть той же книги — „*Служебныя права и обязанности пресвитеровъ*“, по 1 р. 75 к. за экз. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою. Эта часть, заключающая въ себѣ каноническія постановленія христіанской церкви и церковно-гражданскія постановленія русской церкви относительно учительства, духовнаго руководствованія пасомыхъ, священнодѣйствія, завѣдыванія церковною собственностію и церковнаго письмоводства, Св. Синодомъ удостоена Макарьевской преміи, а учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ признана въ качествѣ пособія по „*Практическому руководству для пастырей*“ въ духовныхъ семинаріяхъ (см. Ц. В. за 1885 г. №№ 13 и 14).

Выписывающіе непосредственно отъ автора всѣ три части (до 50 печатныхъ листовъ убористаго шрифта) уплачиваютъ по 3 руб. за экз. безъ пересылки и 3 р. 50 коп. съ пересылкою; при требованіи отъ него не менѣе трехъ экземпляровъ уплачиваютъ по 3 руб. за экз. съ пересылкою; при выискѣ прямо же отъ автора не менѣе 5 экз. уплачиваютъ по 2 р. 85 к. за экз. съ пересылкою; и при выискѣ не менѣе 10 экз. по 2 руб. 70 коп. за экз.

Только что отпечатаны новыя книги:

1) *Внѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завета. Священника М. Зеленева. Изданіе редакціи духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 р. 20 к.*

Основнымъ предметомъ бесѣдъ о. Михаила Зеленева служить священная исторія ветхаго завета, но въ его живомъ, простомъ и вмѣстѣ увлекательномъ разсказѣ библейскія событія постоянно сближаются съ явленіями современной, преимущественно народной, жизни и такимъ образомъ обращаются въ предметъ нагляднаго урока, поучительнаго примѣра, глубокаго назиданія. Нѣкоторыя собесѣдованія о. М. Зеленева, какъ образцовыя, перепечатывались изъ „Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, гдѣ онѣ первоначально помѣщались, и въ другихъ духовныхъ изданіяхъ, напримѣръ въ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, въ сборникѣ „Воскресный день“ и проч.

2) *Избранныя поученія на разные случаи. Изданіе 3-е 1886 г. 380 стр. Цѣна 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 60 к.*

Въ названной книгѣ заключается 115 поученій на разные случаи церковно-общественной жизни. Въ началѣ помѣщены поученія о личныхъ отношеніяхъ пастыря къ прихожанамъ — при поступленіи на приходъ, по случаю вдовства, противъ обычнаго недовольства прихожанъ, прощальныя и юбилейныя рѣчи. Далѣе идетъ рядъ поученій противъ сектантской пропаганды въ православномъ народѣ — предохраненіе отъ раскола, противъ штундистовъ, шалопутовъ, такъ

называемыхъ „людей божіихъ“ и „странниковъ“, противъ келейныхъ сборищъ, безчинныхъ обычаевъ и т. п. Затѣмъ слѣдуютъ поученія при обращеніи въ православіе—раскольниковъ, евреевъ, лютеранъ... Поученія при крещеніи младенцевъ и рѣчи новобрачнымъ. Надгробныя рѣчи. О поминовеніи и необходимости вынимать на литургіи частицы за живыхъ и умершихъ. Рядъ поученій при освященіи, обновленіи и украшеніи храмовъ, при освященіи богатырн; по случаю открытія церковно-приходскаго попечительства; предъ началомъ народныхъ чтеній; при открытіи училищъ и церковно-приходскихъ школъ, при началѣ и окончаніи ученія въ народныхъ школахъ. Рѣчи къ новобранцамъ при вынутіи жребія и приведеніи къ присягѣ. Краткія поученія къ свидѣтелямъ и къ присяжнымъ засѣдателямъ при приводѣ ихъ къ присягѣ. Поученія къ сельскимъ прихожанамъ по уборкѣ хлѣба, послѣ сѣнокоса, по случаю молебствія на поляхъ, неурожая, пожара, повальныхъ болѣзней и т. п. О помощи бѣдствующимъ.

Требованія адресовать: Въ г. *Воронежъ*, преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

ВЪ МАГАЗИНѢ Н. И. РѢДИЧКИНА

Платовскій проспектъ, домъ госпожи Болдыревой,
КЪ ПРАЗДНИКУ

С В Я Т О Й П А С Х И

П О Л У Ч Е Н Ъ Г Р О М А Д Н Ы Й В Ы Б О Р Ъ

П А С Х А Л Ь Н Ы Х Ъ Я И Ц Ъ, П И С А Н О К Ъ,

поздравительныхъ бума (и) гъ и карточекъ, а так-
же дѣтскихъ игрушекъ и игръ всевозм. рода.

Пасхальныя яйца ОТЪ 3 КОП.

МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ И ИКОНОСТАСОВЪ учителя иконописанія при Донской дух. семинариі МАРКІАНА ДАВИДОВИЧА **РОЗАНОВА**

(ученика иконописной школы Клево-Печерской лавры)
принимаетъ на себя работы по внутренней отдѣлкѣ церквей, какъ-то: написаніе св. иконъ и росписаніе живописи на стѣнахъ, устройство иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и т. п. и *Мастерская помѣщается въ г. Новочеркасскъ, на Платовскомъ проспектѣ, въ домъ Герцовыхъ.*

**Изъ редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“
можно получать слѣдующія изданія:**

- 1) „Поученія и бесѣды преосвященнаго Никанора, епископа Херсонскаго и Одесскаго“, т. I и II, по 2 р. съ пер.
- и 2) „Върученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи св. писанія“, Ушинскаго, ц. 1 р. съ пер.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Св. Синода.—Отъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Донскаго епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія за 1885 г.—Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Постановленія преосвященныхъ юго-западнаго края.—Поученіе въ великій пятокъ.—Слово предъ отпѣваніемъ тѣла Новочеркасскаго кафедральнаго протоіерея Сумеона Салтыкова.—О преподаваніи закона Божія въ народныхъ училищахъ.—Малорусская штунда.—Поученіе.—О виѣбогослужебныхъ собѣдованіяхъ въ Донской духовной семинариі.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинариі *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*
Новочеркасскъ, Апрѣля 1 дня, 1886 года.

Печатано въ типографіи Н. И. Рѣдичкина. Апрѣля 1 дня, 1886 года.