

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1884.

№ 5-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. 1 Марта.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Указъ отъ 7-го декабря 1883 г. за № 9, по вопросу о правахъ сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенное товарищемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отношеніе министра государственныхъ имуществъ, отъ 8 апрѣля сего 1883 года за № 168, по вопросу о правахъ православнаго сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ въ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачахъ, слѣдующаго содержанія: «Совѣтъ министра, разсмотрѣвъ вновь вопросъ о правахъ сельскаго православнаго духовенства на пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачъ, остался по этому предмету при прежнемъ своемъ заключеніи, о которомъ извѣстно уже г. синодальному Оберъ-Прокурору изъ отношенія его, министра, отъ 20 мая 1881 г. за № 232. Въ заключеніи томъ, утвержденномъ управляв-

шимъ министерствомъ государственныхъ имуществъ, статсъ-секретаремъ княземъ Ливеномъ, было высказано мнѣніе, что сельское духовенство имѣетъ право получать бесплатно лѣсъ на домашнія надобности только изъ тѣхъ дачъ, которыя, послѣ выдачи бывшимъ государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей, поступили за надѣломъ крестьянъ въ казну, при чемъ такое право духовенства должно быть обусловлено имѣющимися у него писцовыми книгами и другими документами, а размѣръ отпуска—возможностью онаго по состоянію дачъ и требованіямъ правильнаго лѣснаго хозяйства. Во всѣхъ-же прочихъ случаяхъ, т. е. когда при селеніяхъ, въ коихъ проживаютъ священнослужители, или вовсе не было лѣсовъ и, слѣдовательно, они отпускомъ лѣса никогда не пользовались, или хотя и были лѣса, но при выдачѣ крестьянамъ владѣнныхъ записей полностью поступили въ лѣсной надѣлъ крестьянамъ, право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ, согласно ст. 264 лѣсн. уст., должно быть ограничено только отпускомъ онаго на постройку сгорѣвшихъ домовъ. За всѣмъ тѣмъ, принявъ во вниманіе: 1) что прекращеніе отпуска лѣса сельскому духовенству изъ крестьянскихъ дачъ произошло вслѣдствіе неотвода оному, при поземельномъ устройствѣ крестьянъ, участковъ для лѣснаго пользованія; 2) что такое прекращеніе, въ большинствѣ случаевъ, поставило сельское духовенство въ весьма тяжелое положеніе, и 3) что ст. 264 лѣсн. уст. возлагаетъ на министра государственныхъ имуществъ обязанность оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства отпускомъ лѣса, въ необходимыхъ случаяхъ бесплатно или по умень-



шеннымъ цѣнамъ, совѣтъ министра нынѣ нашель, что въ виду изложеннаго было-бы желательно, чтобы министерство государственныхъ имуществъ разрѣшало такіе отпуска не только по отдѣльнымъ единичнымъ ходатайствамъ лицъ сельскаго духовенства, какъ это дѣлается теперь, но установило-бы ихъ на будущее время, въ видѣ постоянного пользованія, во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это, по хозяйственнымъ соображеніямъ лѣснаго управленія, окажется возможнымъ безъ истощенія казенныхъ дачъ и безъ нарушенія правилъ лѣснаго хозяйства. Сообщая о таковомъ постановленіи совѣта министра по предмету отпуска лѣса сельскому православному духовенству, утвержденному имъ, статсъ-секретаремъ Островскимъ, онъ присовокупляетъ, что въ виду этого постановленія лѣснымъ департаментомъ предписано всѣмъ мѣстнымъ губернскимъ управленіямъ государственными имуществами доставить подробныя соображенія о томъ, на какихъ именно основаніяхъ можетъ быть на будущее время установлено постоянное пользованіе сельскихъ причтовъ лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ въ каждой губерніи. Справка. 5 апрѣля 1882 г. за № 1506 г. синодальный Сберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду отношенія министровъ государственныхъ имуществъ и внутреннихъ дѣлъ, отъ 20 мая 1881 г. за № 232 и отъ 22 марта 1882 г. за № 2525, по вопросу о представленіи православному сельскому духовенству права въѣзда, для рубки лѣса на собственное продовольствіе, какъ въ казенные лѣса, не поступившіе въ надѣль крестьянъ, такъ и въ лѣса прихожанъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они получили отъ казны въ надѣль болѣе необходимаго количества лѣса. Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ означен-

ныя бумаги, нашелъ, что министерства внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ отказываютъ православному духовенству въ правѣ въѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, — первое на томъ основаніи, что изъ приписанныхъ къ селеніямъ лѣсныхъ дачъ крестьяне получили надѣлъ лишь въ узаконенной на душу пропорціи, причемъ опредѣленные ст. 661 уст. лѣсн. изд. 1876 г. права духовенства пользоваться крестьянскимъ лѣсомъ въ расчетъ не принимались и на предметъ такого посторонняго пользованія особаго отвода не дѣлалось, послѣднее — въ виду того соображенія, что до выдачи владѣнныхъ записей пользованіе лѣсомъ сельскаго духовенства изъ состоявшихъ при селеніяхъ дачъ не оплачивалось крестьянами, но принималось на счетъ казны и производилось независимо отъ ежегодныхъ отпусковъ крестьянамъ лѣса на ихъ домашнія надобности, такъ что вслѣдствіе сего не представляется основаній обязывать крестьянъ бесплатно довольствоваться лѣсомъ священно-церковно-служителей сельскихъ церквей изъ отведенныхъ по владѣннымъ записямъ узаконенныхъ надѣловъ, оплачиваемыхъ крестьянами ежегоднымъ лѣснымъ налогомъ, исчисляемымъ по дѣйствительной стоимости всего возможнаго годичнаго отпуска изъ этихъ надѣловъ. При этомъ министерство государственныхъ имуществъ полагаетъ, что за отказомъ сельскому духовенству въ правѣ въѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, и при существованіи ст. 661 уст. лѣсн. и однородной съ нею ст. 458 ч. I т. X, свод. зак. 1857 г., предоставляющихъ сельскому духовенству право въѣзда для продовольствія лѣсомъ въ состоящія при селеніяхъ дачи, часть

конхъ, при выдачѣ владѣнныхъ записей, за надѣломъ крестьянъ узаконенною на душу пропорціею лѣса, или за отказомъ ихъ вовсе отъ лѣснаго надѣла, поступила въ казну, слѣдуетъ считать обязательнымъ для министерства государственныхъ имуществъ примѣненіе означенныхъ статей къ такимъ отрѣзкамъ въ казну излишковъ лѣса сверхъ крестьянскаго надѣла, т. е. признать право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе изъ этихъ отрѣзковъ лѣсными матеріалами для ихъ домашнихъ надобностей въ размѣрѣ, соответствующемъ условіямъ правильного въ тѣхъ отрѣзкахъ лѣснаго хозяйства, и при томъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда право въѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по книгамъ генеральнаго межеванія принадлежатъ упомянутые отрѣзки, обусловливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ, т. е. тамъ, гдѣ при селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ или вовсе нѣтъ лѣсовъ, или же хотя и есть, но при выдачѣ владѣнныхъ записей они полностью поступили въ надѣлъ крестьянъ, довольствованіе лѣсомъ сельскаго духовенства, за исключеніемъ только пожарныхъ случаевъ, не можетъ имѣть для казны обязательнаго характера и должно производиться на точномъ основаніи примѣчан. къ ст. 264 лѣсн. уст., издан. 1876 г., т. е. по усмотрѣнію министра государственныхъ имуществъ. При сообщеніи объ изложенномъ г. синодальному Оберъ-Прокурору, министръ государственныхъ имуществъ призналъ необходимымъ обратить вниманіе Святѣйшаго Синода на значительность ежегодно производимыхъ нынѣ, согласно приведенной статьѣ лѣснаго устава, льготныхъ отпусковъ лѣса православному духо-

венству, продажная стоимость котораго за 1876, 1877 и 1878 г.г. составляет болѣе 60.000 р., и просилъ о сообщеніи окончательнаго отзыва по настоящему дѣлу для дальнѣйшихъ со стороны министерства государственныхъ имуществъ распоряженій. Сообразивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ призналъ, что по отзыву министерства государственныхъ имуществъ право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе въ соответствующемъ условіямъ правильнаго хозяйства размѣрѣ должно быть ограничено только отрѣзками въ казну излишковъ лѣса отъ крестьянскаго надѣла и при томъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда право въѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по планамъ генеральнаго межеванія принадлежатъ упомянутые отрѣзки, обусловливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Находя такое ограниченіе крайне стѣснительнымъ для сельскаго духовенства особенно тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ кромѣ казенныхъ не имѣется другихъ лѣсныхъ дачъ, и признавая то же ограниченіе несоответствующимъ точному разуму закона (ст. 661 уст. лѣсн. изд. 1876 г. и ст. 458 т. X, ч. 1, зак. гражд. св. зак. 1857 г.), предоставляющаго духовенству право въѣзда въ лѣса безъ ограниченія этого права писцовыми книгами и другими межевыми документами, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 28 апрѣля (6 іюня) 1882 г. за № 803, предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить министру государственныхъ имуществъ, съ просьбою увѣдомленія о послѣдующемъ, что по мнѣнію Святѣйшаго Синода право въѣзда сельскаго духовенства въ лѣса, отведенные въ надѣлъ крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, должно зависѣть отъ обоюднаго соглашенія владѣльцевъ



тѣхъ лѣсовъ съ церковными причтами; право-же въѣзда духовенства въ казенные лѣса не должно быть ограничиваемо тѣми дачами, въ кои право въѣзда духовенства обусловлено писцовыми книгами и другими межевыми документами; при этомъ обратить вниманіе министра, что льготные отпуски лѣса православному сельскому духовенству, на основаніи ст. 264 уст. лѣсн., производятся въ силу закона 1863 года (Высочайше утвержденнаго 14-го апрѣля 1863 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Полн. собр. зак., 1863 г. № 39481, п. IV), коимъ на министерство государственныхъ имуществъ возложено оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства находящимися въ вѣдѣніи сего министерства способами. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отношенія министра государственныхъ имуществъ за № 168 и объ оказавшемся по справкѣ дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами для свѣдѣнія.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Объявленіе отъ Архипастыря благословенія Господня и сердечной признательности за усердіе къ храму Господню.*

Ананьевскій благочинный, священникъ Стефанъ Вовченко вошелъ къ Его Преосвященству съ рапортомъ слѣдующаго содержанія: «Честь имѣю покорнѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства свѣдѣнія о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви ввѣреннаго мнѣ округа въ теченіи прошлаго 1883 года. А именно: 1) на строящуюся св. Николаевскую церковь въ селѣ Па-

сицелахъ, въ февралѣ мѣсяцѣ, прихожане пожертвовали 450 р. Въ мартѣ мѣсяцѣ, по настоянію приходскаго священника Іоанна Цыбульскаго и церковнаго старосты Евфимія Осадшаго, Пасицельское общество приговоромъ ассигновало и внесло на производство церковныхъ работъ 1600 р.; 15 мая, въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, при молебнѣ на площади, по приглашенію священника Цыбульскаго, прихожане, тутъ же, набросали на блюдо въ пользу строящейся у нихъ церкви 320 р.; въ сентябрѣ мѣсяцѣ, 2 лица, пожелавшія остаться неизвѣстными, пожертвовали на желѣзо для крыши сей церкви 225 р.; въ ноябрѣ мѣсяцѣ прихожане уплатили 458 р. за известъ, взятую въ долгъ на постройку церкви. Итого 3053 р. 2) Въ Рождество-Богородичную церковь села Байталъ, 15 мая, въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, крестьяне: Григорій Тодоренко пожертвовалъ 100 р., Матвѣй Мойсѣевъ 100 р.; а приходское попечительство и прихожане 340 р., итого 540 р. на приобрѣтеніе въ приходскую церковь колокола, вѣсомъ въ 27 пудовъ. 3) Въ Покровскую церковь села Александровки (Чуйгово) надворный совѣтникъ Николай Антоновичъ Гофманъ пожертвовалъ хорошіе серебряные священные сосуды, какъ-то: потиръ, дискосъ, звѣздицу, лжицу и 2 блюда, стоящія болѣе 200 руб. 4) Въ новую Покровскую церковь села Бокова, крестьяне: Григорій Руденко, Онисимъ Гонтюкъ, Іоакимъ Лысовъ и Парфеній Пономарчукъ, по предложенію приходскаго священника Александра Шостака, купили въ свою приходскую церковь за 164 р. паникадило; Онисимъ Гонтюкъ, сверхъ сего, пожертвовалъ на 2 кіота къ 2 церковнымъ

иконамъ 50 руб.; общество деревни Петровки выписало изъ Москвы въ сію церковь икону св. благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго, стоящую 40 р.; крестьяне деревни Демидовки пожертвовали въ Боковскую церковь 3 хорошихъ ковра, стоящіе 30 руб.; крестьянинъ Гавріиль Зайченко пожертвовалъ 120 р. на доски для церковной ограды; мѣщане хутора Новоселовки пожертвовали 65 руб. на покупку запрестольнаго семисвѣчника. Итого 469 р. 5) Въ селѣ Жеребковомъ церковно-приходское попечительство ассигновало изъ своихъ средствъ до 1000 р. на постройку въ Жеребковомъ хорошаго церковнаго дома для священника, а предсѣдатель сего попечительства, землевладѣлецъ Стефанъ Александровичъ Гижицкій, жертвуетъ для сего дома почти весь лѣсной матеріалъ и камень на фундаментъ. Подписалъ благочинный священникъ Вовченко.

На рапортъ семь резолюція Преосвященнаго Никанора 30-го минувшаго января послѣдовала такая: «на благочестивыхъ жертвователей призываю благословеніе Господне, съ выраженіемъ имъ моей сердечной признательности, за усердіе къ храму Господню и служителямъ онаго. Напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

*Постановленія Консисторіи по выслушаніи указа Св. Синода съ наставленіями касательно проповѣдей.*

Херсонская Духовная Консисторія, выслушавъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 7 декабря 1883 года за № 10, о преподаваніи священнослужителямъ наставленій относительно проповѣдей по поводу общественныхъ событій, или кончины общественныхъ дѣятелей, съ утвержденія Его Преосвященства Никанора, Епископа Херсонскаго и Одес-

скаго, постановила: указъ для объявленія духовенству Херсонской епархіи къ должному исполненію напечатать въ «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» <sup>1)</sup> съ предписаніемъ благочиннымъ отобрать отъ всѣхъ подвѣдомыхъ имъ священниковъ и законоучителей по министерству народного просвѣщенія росписки въ прочтеніи и исполненіи указа.

*Постановленіе по выслушаніи указа Св. Синода о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

Херсонская Духовная Консисторія, выслушавъ указъ Святѣйшаго Синода отъ 30 ноября 1883 года за № 8, о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ утвержденія Его Преосвященства Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, между прочимъ, постановила: указъ напечатать въ «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» <sup>2)</sup> къ непремѣнному со стороны духовенства и благочинныхъ епархіи руководству и исполненію.

*Назначеніе на мѣста и рукоположеніе въ священный санъ.*

Состоявшій на иподіаконской вакансіи при Одесскомъ кафедральномъ соборѣ, *діаконъ Василій Холостенко* резолюціею Его Преосвященства опредѣленъ, впредь до усмотрѣнія, сверхштатнымъ священникомъ въ село *Полтавку* и 12 сего февраля *рукоположенъ во священника*; на мѣ-

<sup>1)</sup> Напечатанъ въ № 3 «Херс. Епарх. Вѣдом.» сего 1884 г., стр. 89.

<sup>2)</sup> Напечатанъ въ № 3 «Херс. Епарх. Вѣдом.» сего 1884 г., стр. 85.



сто-же Холостенко опредѣленъ бывшій инспекторъ народныхъ училищъ Бессарабской губерніи, дѣйствительный студентъ Казанской духовной академіи, титулярный совѣтникъ *Михаилъ Юркевичъ*, который и рукоположенъ во диакона 12 сего февраля.

*Перемѣщенія, увольненіе за штатъ; исключеніе изъ списковъ за смертію, увольненіе отъ должности; праздныя мѣста псаломщиковъ.*

И. д. псаломщика селенія *Глиннаго*, Тираспольскаго уѣзда, *Сильвестръ Пелюховскій* за смертію исключенъ изъ списковъ, а на его мѣсто, согласно прошенію, перемѣщенъ и. д. псаломщика села *Лелековки Николай Оратовскій*, почему псаломщицкое мѣсто въ селѣ Лелековѣ объявляется вакантнымъ. Земли церковной въ этомъ селѣ 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинъ, жалованья псаломщику 35 р. въ годъ, прихожанъ мужскаго пола 1295 душъ.

И. д. псаломщика Вознесенской церкви села *Петроваго Маноловецкій*, за долговременную неявку къ мѣсту службы, по опредѣленію духовной консисторіи отъ 9—13 сего февраля, уволенъ отъ должности, причемъ постановлено: впредь не принимать Маноловецкаго на службу въ епархіальномъ вѣдомствѣ; мѣсто-же, которое онъ занималъ, объявляется вакантнымъ. Земли церковной въ сел. Петровомъ 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинъ, жалованья псаломщику 23 руб. въ годъ, дома нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 1817 душъ.

И. д. псаломщика села *Высокихъ Байракъ Стефанъ Статкевичъ*, согласно его прошенію, переведенъ на вторую псаломщицкую вакансію въ с. *Игульскую Камянку*, почему псаломщицкое мѣсто въ с. Высокихъ Байракахъ

объявляется вакантнымъ; земли церковной 31 десятина, домъ есть, жалованья 35 р. 28 к., прихожанъ мужскаго пола 902 души.

И. д. псаломщика села *Михайловки*, Елисаветградскаго уѣзда, *Павелъ Четверненко*, по опредѣленію консисторіи отъ 24 января (6 февраля) 1884 года, уволенъ отъ должности съ отчисленіемъ за штатъ, почему псаломщицкое мѣсто въ селѣ Михайловкѣ объявляется свободнымъ. Земли церковной 104 десятины, жалованья для псаломщика 47 руб. въ годъ, дома нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 513 душъ.

### **Порядокъ Архіерейскихъ Богослуженій съ 19 февраля по 17 апрѣля 1884 года.**

Въ сей періодъ времени Преосвященнымъ Никаноромъ, епископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, будутъ совершены слѣдующія священнодѣйствія:

Февраля 19 (Воскресенье) въ приснопамятный день освобожденія крестьянъ литургія въ кафедральномъ соборѣ и послѣ оной панихида о упокоеніи въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Къ сослуженію приглашается преосвященный Мемнонь, епископъ Елисаветградскій.

Прочіе сослужащіе за литургіею: кафедральный протоіерей Арсеній Лебединцевъ, ректоръ семинаріи, протоіерей Мартирій Чмена, ключарь, протоіерей Гавріиль Селецкій, соборный священникъ Григорій Пальминъ, іеромонахъ Крестовой церкви Николай, законоучитель Коммерческаго училища, священникъ Антоній Чепуринъ.

Къ панихидѣ явится въ соборъ все городское духовенство.

Въ тотъ-же день вечернее Богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ въ 4 часа вечера. Послѣ вечерни обрядъ взаим-

наго прощенія, къ совершенію котораго явится все городское духовенство.

Февраля 20—24 (въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвертокъ первой седмицы великаго поста) покаянный канонъ архіерей прочитаетъ въ Крестовой церкви.

Февраля 22-го (среда) литургія преждеосвященныхъ Даровъ въ кафедральномъ соборѣ.

Сослужащіе: кафедральный протоіерей, ключарь, соборный священникъ Михаилъ Запольскій, соборный священникъ Григорій Пальминъ, экономъ іеромонахъ Крестовой церкви Варсанофій, іеромонахъ Крестовой церкви Θεодоритъ.

Звонъ къ часамъ въ 9 час. Пріѣздъ архіерея въ 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub>.

Февраля 24 (пяттокъ) литургія преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

Въ тотъ-же день въ 4 часа вечера, на повечеріи, воспоминаніе страданій Спасителя (пассія) въ кафедральн. соборѣ.

Февраля 26 (Воскресенье) въ торжество православія и въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича; сперва чинъ православія, затѣмъ литургія и послѣ оной благодарственное молебствіе въ кафедральномъ соборѣ. Къ сослуженію приглашается преосвященный Мемнонь, епископъ Едисаветгр.

Прочіе сослужащіе: настоятель греческой церкви, архимандритъ Евстаѳій, кафедральный протоіерей, ректоръ семинаріи, ключарь, священникъ Леонтіи Кедровъ, священникъ Михаилъ Запольскій, іеромонахъ Варсанофій, іеромонахъ Θεодотъ, священникъ Іоаннъ Розовъ, священникъ Антоній Чепуринъ. Къ молебствію явится все городское духовенство.

Марта 1 (четвергъ) въ день мученической кончины Государя Императора Александра Николаевича литургія Златоустаго и послѣ оной паннихида въ кафедральномъ соборѣ.

Къ сослуженію приглашается преосвященный Мемнонь, епископъ Елисаветградскій.

Прочіе сослужащіе тѣ же, что и 19 февраля.

Марта 2 (пятница) въ день восшествія на Всероссійскій престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра

Александровича литургія св. Іоанна Златоустаго и послѣ оной уставное молебствіе въ кафедральномъ соборѣ.

Въ сослуженію приглашается преосвященный Мемнонъ, епископъ Елисаветградскій.

Прочіе сослужащіе: архимандритъ Евстаѳій, кафедральный протоіерей, ректоръ семинаріи, ключарь, благочинный протоіерей Алексѣй Тихомировъ, священникъ Леонтій Кедровъ, священникъ Евлампій Арнольдовъ, священникъ Михаилъ Запольскій, священникъ Григорій Пальминъ, іеромонахъ Варсанофій, іеромонахъ Теодоритъ, священникъ Аванасій Лохвицкій.

Въ тотъ-же день въ 4. часа вечера пассія въ кафедральномъ соборѣ.

Марта 4 (Воскресенье 2-й недѣли великаго поста) литургія въ Крестовой церкви.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

Марта 7 (среда) въ день седми священномучениковъ Херсонскихъ литургія преждеосвященныхъ Даровъ и послѣ оной храмовое молебствіе въ кафедральномъ соборѣ.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

Марта 9 (пятница) въ 4 ч. вечера пассія въ кафедральномъ соборѣ.

Марта 10 (суббота) на всенощномъ бдѣніи архіерей совершитъ выносъ креста въ Крестовой церкви.

Марта 11 (Воскресенье 3-й недѣли великаго поста) въ недѣлю крестопоклонную литургія въ кафедральномъ соборѣ.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

Марта 16 (пятница) въ 4 часа вечера пассія въ кафедральномъ соборѣ.

Марта 18 (Воскресенье 4-й недѣли великаго поста) литургія въ Крестовой церкви.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

Марта 21 (среда) архіерей читаетъ великій покаянный канонъ въ Крестовой церкви. Звонъ къ повечерію въ 5 час. вечера.

Марта 23 (пятница) архіерей читаетъ похвальной субботы во время утрени архіерей въ кафедральномъ соборѣ.



Служащіе: соборная и крестовая братія. Звонъ въ 6 часовъ вечера.

Марта 24 (суббота) всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

Служащіе: соборная и крестовая братія. Звонъ въ 6 часовъ вечера.

Марта 25 (Воскресенье 5-й недѣли великаго поста) въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы литургія въ каедральномъ соборѣ.

Служащіе: каедральный протоіерей, ключарь, инспекторъ семинаріи, протоіерей Алексѣй Соловьевъ, священникъ М. Запольскій, іеромонахъ Θεодоритъ, священникъ М. Косовскій, инспекторъ классовъ женскаго епархіального училища, священникъ Михаилъ Гастевъ, іеромонахъ Θεодотъ.

Марта 31-го (суббота) всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

Служащіе: соборная и крестовая братія.

Апрѣля 1 (Воскресенье 6-й недѣли великаго поста въ недѣлю Вай) литургія въ каедральномъ соборѣ.

Служащіе: каедральный протоіерей, ректоръ семинаріи, ключарь, священникъ Михаилъ Запольскій, іеромонахъ Николай, священникъ Іоаннъ Розовъ.

Апрѣля 3 (великій вторникъ) литургія преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви.

Служащіе: инспекторъ семинаріи, протоіерей А. Соловьевъ, іеромонахъ Θεодоритъ, іеромонахъ Θεодотъ, іеромонахъ Николай.

Апрѣля 4 (великая среда) литургія преждеосвященныхъ Даровъ въ каедральномъ соборѣ.

Служащіе: каедральный протоіерей, ключарь, священникъ Михаилъ Запольскій, священникъ Григорій Пальминъ, іеромонахъ Θεодоритъ, іеромонахъ Николай.

Апрѣля 5 (великій четвертокъ) литургія и по оной умовеніе ногъ въ каедральномъ соборѣ.

Служащіе: архимандритъ Евстаѣій, каедральный протоіерей, ключарь, благочинный протоіерей А. Тихомировъ, священникъ Леонтій Кедровъ, священникъ Евлампій Арнольдовъ,

священникъ Григорій Пальминъ, іеромонахъ Варсанофій, іеромонахъ Θεодоритъ, іеромонахъ Меодій, священникъ Аѳанасій Лохвицкій, Іеромонахъ Θεодотъ. Звонъ литургіи въ 10 час.

Въ тотъ-же день всенощное бдѣніе страстей Христовыхъ въ каѳедральномъ соборѣ.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія. Звонъ въ 7 часовъ вечера.

Апрѣля 6 (великій пятокъ) Богослуженіе часовъ въ Крестовой церкви. Начало въ 9 ч. утра.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

Въ тотъ же день вечерня великаго пятка въ каѳедральномъ соборѣ.

Къ сослуженію приглашается преосвященный Мемнонь, епископъ Елисаветградскій.

Прочіе сослужащіе: каѳедральный протоіерей, ректоръ семинаріи, ключарь, священникъ Евлампій Арнольдовъ, священникъ Михаилъ Запольскій, священникъ Григорій Пальминъ, іеромонахъ Варсанофій, іеромонахъ Θεодотъ, священникъ Михаилъ Косовскій, священникъ Михаилъ Гастевъ. Звонъ къ вечерни въ 2 часа пополудни.

Въ тотъ-же день въ 7 часовъ вечера священнодѣйствіе елеосвященія въ каѳедральномъ соборѣ.

Къ сослуженію приглашается преосвященный Мемнонь, епископъ Елисаветградскій.

Къ елеосвященію явится все городское духовенство.

Апрѣля 7 (великая суббота) утрени въ каѳедральномъ соборѣ.

Сослужащіе тѣ же, что и въ великую пятницу на вечерни.—Звонъ къ утрени въ 3 ч., начало около 4 час.

Въ тотъ-же день литургія въ каѳедральномъ соборѣ.

Сослужащіе тѣ же, что и на утрени.

Къ чтенію Дѣяній Апостольскихъ звонъ раздѣльными ударами большаго колокола, въ продолженіи одного часа, начинается въ 8 часовъ вечера.

Апрѣля 8 въ первый день Свѣтлы Пасхи утрени въ каѳедральномъ соборѣ. Архіерей прибудетъ въ соборъ въ началѣ звона въ большой колоколъ въ 12 ч. ночи.

Къ сослуженію приглашается преосвященный Мемнонь, епископъ Елисаветградскій, который совершитъ и раннюю въ каѳедральномъ же соборѣ литургію.

Прочіе сослужащіе за утренею: каѳедральный протоіерей, ключарь, священникъ Михайловской церкви Θεодоръ Туровскій, священникъ Михаилъ Запольскій, священникъ Григорій Пальминъ, священникъ Михаилъ Косовскій, священникъ Михаилъ Гастевъ, священникъ Іоаннъ Розовъ.

За литургією въ соборѣ тѣ-же.

Въ тотъ-же день поздняя литургія, по пасхальному чину, въ Крестовой церкви.

Сослужащіе: ректоръ семинаріи, священникъ Евлампій Арнольдовъ, іеромонахъ Варсаноій, іеромонахъ Θεодоритъ, іеромонахъ Николай, іеромонахъ Θεодотъ.

Звонъ къ литургіи въ 7 час. утра. Архіерей прибудетъ въ церковь около 8 часовъ.

Въ тотъ-же день пасхальная вечерня въ каѳедральномъ соборѣ.

Къ сослуженію приглашается преосвященный Мемнонь, епископъ Елисаветградскій.

Прочіе сослужащіе: каѳедральный протоіерей, ключарь, инспекторъ семинаріи, священникъ Михаилъ Запольскій, священникъ Григорій Пальминъ, іеромонахъ Θεодоритъ, священникъ Михаилъ Гастевъ, священникъ Іоаннъ Розовъ.

Апрѣля 9 (свѣтлый понедѣльникъ) утреня въ Крестовой церкви.

Сослужащіе: ключарь, іеромонахъ Крестовой церкви Владиміръ, священникъ Григорій Пальминъ, іеромонахъ Θεодоритъ, іеромонахъ Θεодотъ, іеромонахъ Николай.

Звонъ въ 5 час. утра.

Въ тотъ-же день литургія тамъ-же.

Сослужащіе тѣ-же.

Звонъ къ литургіи въ 8 часовъ.

Апрѣля 10 (свѣтлый вторникъ) всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ Акаѳиста Пречистой Дѣвѣ, въ каѳедральномъ соборѣ.

Къ сослуженію приглашается преосвященный Мемнонь, епископъ Елисаветградскій.

Прочіе сослужащіе: Архимандритъ Евстаѣій, кафедральный протоіерей, ректоръ семинаріи, настоятель институтской церкви, протоіерей Василій Войтковскій, ключарь, градскій благочинный, священникъ Леонтій Кедровъ, священникъ Евлампій Арнольдовъ, настоятель портовой церкви, священникъ Петръ Троцинскій, священникъ Григорій Пальминъ, настоятель Михайловской приютской церкви, священникъ Григорій Молдавскій, настоятель духовно-училищной церкви, священникъ Михаилъ Клопотовъ.

Апрѣля 11 (свѣтлая среда) литургія въ кафедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи Крестный ходъ съ чудотворною Касперовскою иконою Божіей Матери.

Къ сослуженію приглашается преосвященный Мемнонь, епископъ Елисаветградскій.

Прочіе сослужащіе тѣ же.

Звонъ къ литургіи въ 7 ч. утра.

Апрѣля 12 (свѣтлый четвертокъ) литургія въ церкви тюремнаго замка.

Сослужащіе: ключарь, градскій благочинный, священникъ кладбищной церкви Симеонъ Демидовичъ, настоятель тюремной церкви священникъ Николай Величковъ.

Апрѣля 13 (свѣтлый пяттокъ) пасхальная вечерня въ Крестовой церкви.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

Апрѣля 14 (свѣтлая суббота) утренняя въ Крестовой церкви.

Сослужащіе тѣ-же.

Звонъ въ 5 часовъ утра.

Въ тотъ-же день литургія, съ раздаяніемъ артоса, въ Крестовой-же церкви.

Сослужащіе тѣ-же.

Звонъ въ 8 часовъ утра.

Апрѣля 15 (Өмино воскресенье) литургія, съ раздаяніемъ артоса, въ кафедральномъ соборѣ.

Сослужащіе: кафедральный протоіерей, ключарь, священникъ Михаилъ Запольскій, іеромонахъ Θεодоритъ, священникъ Михаилъ Косовскій, священникъ Іоаннъ Розовъ.



Апрѣля 17 (вторникъ поминальный, радуница) литургія въ кафедральномъ соборѣ и послѣ оной вселенская паннихида въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, преосвященныхъ архіереевъ Херсонскихъ, благодѣвателей святаго храма сего и всѣхъ преждепочившихъ.

Сослужащіе: соборная и крестовая братія.

Блюچارь собора, протоіерей *Гавріиль Селецкій*.

## ПРОТОКОЛЫ

бывшаго въ ноябрѣ 1883 года съѣзда оо. депутатовъ отъ духовенства Одесскаго училищнаго округа.

Утверждается.

Епископъ Далматъ.

### Протоколъ I.

1883 года ноября 15 дня. Депутаты Одесскаго училищнаго округа, прибывъ, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ г. Одессу на съѣздъ въ числѣ 19-ти человекъ, въ 6 часовъ вечера единогласно открытою баллотировкою избрали изъ среды своей предсѣдателемъ съѣзда священника предмѣстья г. Одессы—Татарки Успенской церкви о. Михаила Новикова и секретаремъ съѣзда священника пригорода Бейкуша, Одесскаго уѣзда, Покровской церкви Симеона Подгорскаго. По случаю-же блаженной кончины Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, послѣдовавшей 14-го сего ноября и неприбытія въ Одессу Преосвященнаго Викарія, съѣздъ о. о. депутатовъ тогда-же постановилъ: а) протоколъ объ избраніи предсѣдателя и секретаря съѣзда представить на утвержденіе Его Преосвященству, Викарію Херсонской епархіи, по вѣкорѣ ожидаемомъ прибытіи его въ Одессу; б) отправиться завтра

въ 11 часамъ утра въ домовую архіерейскую церковь для отслуженія заупокойной литіи у гроба усопшаго Архипастыря, а затѣмъ, для разсмотрѣнія подлежащихъ сѣзду дѣлъ, собраться въ 12 часовъ въ училищное зданіе.

Утверждается.

Епископъ Далматъ.

### Протоколъ II.

1883 года ноября 16 дня, депутаты Одесскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи Одесскаго духовнаго училища предварительно рѣшенія предстоящихъ вопросовъ, удрученные тяжкою скорбію объ утратѣ глубоочтимаго въ Бозѣ почившаго Архипастыря, изъявили единодушно свое искреннѣйшее желаніе принять участіе въ Его погребеніи; а потому постановили: просить о. ключаря Одесскаго кафедральнаго собора протоіерея Селецкаго доставить возможность оо. депутатамъ сѣзда, какъ представителямъ Одесскаго училищнаго округа, исполнить выше выраженное ихъ желаніе.

Утверждается.

Епископъ Далматъ.

### Протоколъ III.

Вечернее засѣданіе 16 ноября. Въ засѣданіе прибыли въ 5 часовъ вечера. Слушали предложеніе Правленія Одесскаго духовнаго училища на имя Его Высокопреосвященства, въ которомъ указаны предметы, подлежащіе обсужденію настоящаго сѣзда. Слѣдуя порядку, указанному въ означенномъ выше представленіи, сѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію и обсужденію смѣты, составленной Правленіемъ на содержаніе училища въ будущемъ 1884 году. По сопоставленіи общаго итога смѣты, составленной Прав-

леніемъ на 1884 г. съ смѣтой 1883 года, оказалось, что по смѣтѣ 1884 года потребуется на содержаніе училища 14863 р. 18 к., тогда какъ по смѣтѣ 1883 года расходъ этотъ исчисленъ въ 13025 р. 79 к., такъ что смѣта 1884 года превышаетъ прошлогоднюю на 1837 р. 79 к. Такое значительное превышеніе смѣтной суммы, какъ оказалось по разсмотрѣніи смѣты, произошло частію вслѣдствіе увеличенія нѣкоторыхъ статей смѣты, частію-же отъ внесенія въ смѣту нѣкоторыхъ новыхъ статей расхода. Такъ какъ духовенство вслѣдствіе повсемѣстнаго оскуденія средствъ и усиленныхъ дополнительныхъ взносовъ на другія общепархіальныя нужды, не имѣетъ возможности сдѣлать новой прибавки на покрытіе дополнительныхъ смѣтныхъ расходовъ; то представилась необходимость сократить смѣту 1884 года, а потому и приступили къ подробному разсмотрѣнію и обсужденію статей вновь составленной смѣты. Разматривая подробно статьи смѣты, съѣздъ нашелъ возможнымъ по нѣкоторымъ изъ нихъ сдѣлать сокращенія, нѣкоторыя-же совершенно исключить изъ смѣты. Такъ, по статьямъ смѣты 2 и 3 на отопленіе сдѣлать сокращеніе до прошлогодней нормы въ виду того, что съ предполагаемымъ упраздненіемъ наемнаго помѣщенія для больницы не требуется отопленія ея, и что вздорожаніе дровъ въ нынѣшнемъ году, о чемъ говорится въ представленіи Правленія училища, можетъ и не повториться при покупкѣ дровъ въ будущемъ 1884 году, равнымъ образомъ и угля, по предположенію съѣзда, можетъ быть достаточнымъ то количество, какое ассигновано по смѣтѣ прошлаго года, если, съ одной стороны, церковь будетъ отапливаться на собственныя средства, съ другой-же—будутъ предприняты

возможны мѣры къ сбереженію этого топлива; по статьямъ смѣты 9 и 10 назначены тѣ же суммы, какія и въ смѣтѣ 1883 года, во-первыхъ потому, что 1350 р. на приварокъ, по мнѣнію сѣзда, вполне достаточно въ виду того, что въ 1882 году на этотъ предметъ издержано, какъ видно изъ указанія Правленія училища, *только* 1252 р. 32 к.; во вторыхъ потому, что высокія цѣны на сахаръ бываютъ не всегда, и Правленіе училища, получая деньги на содержаніе училища по полугодіямъ впередъ, всегда имѣеть возможность сдѣлать запись въ то время, когда цѣны на этотъ продуктъ бываютъ наименьшія; статьи 12, 17 и 21 нашли возможнымъ оставить безъ увеличенія. Затѣмъ за сѣданіе, за невозможностію продолжать дальнѣйшее разсмотрѣніе смѣты, вслѣдствіе поздняго времени, было закрыто въ 11<sup>1/2</sup> часовъ вечера.

Утверждается.

Епископъ Далматъ.

#### Протоколъ IV.

Утреннее засѣданіе 17 ноября 1883 года. Въ собраніе прибыли въ 9 часовъ утра. Продолжали разсмотрѣніе смѣты въ статьяхъ на жалованье служащимъ при училищѣ. Разсматривая означенныя статьи, сѣздъ оставилъ свое вниманіе на статьяхъ: жалованья учителю гимнастики въ количествѣ 150 руб. и разъездныхъ деньгахъ смотрителю училища. Нѣкоторыми изъ о.о. депутатовъ заявлено было, что занятія съ учениками гимнастикою производятся несвоевременно, а нерѣдко случается и то, что таковыхъ занятій и вовсе не бываетъ; а потому и поднятъ былъ вопросъ — не упразднить ли совершенно должность учителя гимнастики, предоставивъ дѣло это



надзирателямъ; но, по обсужденіи заявленныхъ предложеній, съѣздъ большинствомъ голосовъ порѣшилъ: должность учителя гимнастики при училищѣ оставить и 150 руб. ассигнуемыхъ на жалованье ему изъ смѣты не исключить; вмѣстѣ съ тѣмъ просить Правленіе училища, чтобы на занятія гимнастикою было обращено серьезное вниманіе въ виду пользы отъ таковыхъ занятій для дѣтей въ гигиеническомъ отношеніи, и назначить время для занятія гимнастикою болѣе удобное, а не вечернее, какъ это практикуется въ настоящее время. Что-же касается разъѣздныхъ денегъ смотрителю училища, то съѣздъ въ виду того, что смотритель живетъ при училищѣ, и что пути сообщенія по городу въ настоящее время крайне удобные, нашелъ возможнымъ сократить эту статью смѣты, назначивъ смотрителю училища на разъѣзды вмѣсто 150 р. только 50 руб.

Статьи смѣты: на ремонтъ флигеля 50 руб., на покраску крыши флигеля-же 120 р., на жалованье больничной дамѣ 120 р., на наемъ помѣщенія для больницы 80 руб., признано возможнымъ исключить изъ смѣты; остальные-же приняты безъ измѣненія.

Сдѣлавъ, такимъ образомъ, возможныя и признанныя необходимыми сокращенія, по смѣтѣ, рассмотрѣнной и составленной съѣздомъ, на содержаніе училища въ будущемъ 1884 году потребуется 13.802 р. 35 к. На покрытіе таковаго расхода Правленіе училища, какъ видно изъ вѣдомости, приложенной при смѣтѣ, имѣетъ получить: отъ благочинныхъ училищнаго округа 11.858 р. 87 к., изъ консисторіи вѣнчиковою суммой, соображаясь съ поступленіемъ таковой въ настоящемъ году, 784 р. 13 к. и от-

числяемыхъ отъ излишка взносовъ пансіонерскихъ суммъ 1000 р.; а всего 13.643 р., слѣдовательно на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ неостанетъ 159 руб. 35 к., а если къ нимъ присоединить еще 100 руб., ассигнованные настоящимъ съѣздомъ (проток. V.) на разъѣзды вновь избраннѣмъ членамъ ревизіоннаго комитета, то составитя сумма въ 259 р. 35 к., для пополненія которой съѣзду необходимо изыскать средства. Занявшись изысканіемъ средствъ на пополненіе недостающихъ до смѣтнаго назначенія 259 р. 35 к., съѣздъ, изъ имѣющихся краткихъ свѣдѣній о расходѣ суммъ по содержанію училища за 1882 годъ, усмотрѣлъ, что въ означенномъ году изъ суммъ, предназначенныхъ собственно на содержаніе училища, произведены были расходы на нужды церкви въ суммѣ 100 р. 80 к. Полагая, что такое позаимствованіе сдѣлано было въ силу необходимости по неимѣнію въ церкви собственныхъ средствъ, съѣздъ находитъ справедливымъ возвратитъ въ настоящее время изъ церковныхъ суммъ 100 р. 80 к. къ первоначальному назначенію и употребитъ таковыя на пополненіе недостающей суммы. За возвратомъ-же 100 р. 80 к., все-таки останется еще непополненною сумма въ 158 р. 55 к., каковую съѣздъ полагаетъ пополнить изъ имѣющаго образоваться, по предположеніямъ Правленія училища, остатка къ 1 января 1884 г., въ количествѣ 405 р. 62<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Утверждается.

Епископъ Далматъ.

#### Протоколъ V.

1) Въ томъ-же засѣданіи, вечеромъ 17 ноября, слушали 2-й пунктъ предложенія Правленія училища, въ ко-

торомъ изложено содержаніе указа Св. Синода отъ 17-го ноября 1882 года, за № 2344, о введеніи новаго порядка обревизованія отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ особыми ревизіонными комитетами, избираемыми на окружныхъ сѣздахъ духовенства по предоставленіи таковымъ комитетамъ права наблюденія за правильностію производства расходовъ по содержанію училища въ продолженіи года. Вслѣдствіе чего сѣздъ о.о. депутатовъ, руководствуясь содержаніемъ помянутаго указа, приступилъ къ избранію членовъ ревизіоннаго комитета, и избранными большинствомъ голосовъ посредствомъ открытой баллотировки оказались слѣдующія лица: священникъ домовоі церкви Одесской Стурдзовской богадѣльни о. Михаилъ Марченко, села Александровки Одесскаго уѣзда священникъ о. Михаилъ Емельяновъ и Одесской Новослободской церкви священникъ о. Матвѣй Канинъ. О чемъ и постановили записать настоящій протоколъ и представить на утвержденіе Его Высокопреосвященству.

2) Слушали отношеніе временнаго строительнаго комитета по постройкѣ зданія для квартиръ служащихъ при Одесскомъ духовномъ училищѣ и училищной церкви отъ 10 сего октября, за № 6, при которомъ представленъ комитетомъ отчетъ о постройкѣ вышеупомянутаго зданія, сѣздъ о.о. депутатовъ, за недостаткомъ времени, значительно отнятаго по случаю кончины Архіепископа Димитрія, постановилъ: представленный отчетъ передать вновь избранному ревизіонному комитету по обревизованію отчетовъ училища и просить комитетъ, разсмотрѣвъ и провѣривъ отчетъ съ представленными при немъ документами,

изготовить объ этомъ докладъ и представить таковой будущему окружному сѣзду.

Принимая во вниманіе, что вновь избраннымъ членамъ ревизіоннаго комитета предстоитъ болѣе или менѣе значительный трудъ при выполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей, сѣздъ находилъ-бы справедливымъ назначить имъ вознагражденіе, но, къ сожалѣнію, не можетъ сдѣлать этого по неимѣнію средствъ,—а потому полагаетъ ограничиться въ настоящее время лишь ассигнованіемъ хотя небольшой суммы на покрытіе расходовъ ихъ по поѣздкамъ въ училище, именно: священнику села Александровки о. Михаилу Емельянову, какъ живущему на разстояніи 35 верстъ отъ Одессы, ассигнуеть на разѣзды 50 руб. въ годъ, остальнымъ же членамъ, священникамъ о. Михаилу Марченко и о. Матвѣю Банину, какъ мѣстнымъ жителямъ—по 25 р. въ годъ, каковыя деньги имѣютъ быть выданы изъ Правленія училища.

Утверждается.

Епископъ Далматъ.

#### Протоколъ VI.

Вечернее засѣданіе 17 ноября 1884 года. Въ засѣданіе прибыли въ 5 часовъ вечера. Слушали прошеніе надзирателей Одесскаго духовнаго училища Антонія Клопотовскаго и Аврамія Костинскаго, въ которомъ они, указывая на то, что трудъ ихъ весьма тяжекъ, просятъ увеличить имъ содержаніе или-же отмѣнить вечернее репетированіе учениковъ. Разсмотрѣвъ и обсудивъ вопросъ этотъ, сѣздъ, принимая во вниманіе, что содержаніе въ 300 р. въ годъ при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи и при существованіи очереднаго дежурства черезъ день, благодаря



которому на долю каждаго изъ надзирателей приходится не болѣе 150 дней дежурства, находить назначенное надзирателямъ училища содержаніе достаточнымъ, а потому и полагаетъ въ просьбѣ объ увеличеніи имъ содержанія отказать. Что-же касается до отгмны вечернихъ репетицій учениковъ, о чемъ также ходатайствуютъ въ своемъ прошеніи надзиратели, то съѣздъ, признавая репетированіе учениковъ и въ особенности младшихъ классовъ, существенно важнымъ въ воспитательномъ отношеніи, не можетъ согласиться и на отгмну репетицій.

Весьма желательно, чтобы уровень знаній и успѣховъ учениковъ Одесскаго духовнаго училища не понижался и на будущее время.

Епископъ Далматъ.

### Протоколь VII.

Вечернее засѣданіе 18 ноября 1883 года. Съѣздъ депутатовъ училищнаго округа слушалъ заявленіе, которымъ выражено было желаніе нѣкоторыхъ депутатовъ о томъ, что сдѣлано было комисіей, назначенной Его Высокопреосвященствомъ для изслѣдованія причинъ малоуспѣшности учениковъ Одесскаго духовнаго училища. Принимая во вниманіе, что назначеніе комисіи возникло вслѣдствіе докладной записки, поданной Его Высокопреосвященству съѣздомъ депутатовъ, бывшемъ въ прошломъ 1882 году въ ноябрѣ мѣсяцѣ, и находя, что разрѣшеніе вопроса о малоуспѣшности учениковъ имѣетъ существенное значеніе для духовенства Одесскаго училищнаго округа, постановилъ: поручить председателю съѣзда отнестись въ Правленіе училища за надлежащими свѣдѣніями по этому дѣлу. На отношеніе председателя съѣзда Правленіе училища отношеніемъ отъ 18 ноября за № 594 препроводило въ

съѣздъ двѣ выписи изъ журналовъ педагогическихъ собраній Правленія духовной семинаріи, причѣмъ приложена и выпись изъ отчета ректора семинаріи за 1882—83 годъ, представленнаго Св. Синоду, гдѣ сказано: «съ увольненіемъ изъ училища учителей, неподлежаще занимавшихъ должности, часть существенныхъ причинъ малоуспѣшности учениковъ училища устранена», а въ отношеніи Правленія училища, между прочимъ, выражено, что уровень знанія учениковъ настолько поднялся, что изъ 22 учениковъ, окончившихъ курсъ въ 1883 году, въ семинарію поступило 18, т. е. болѣе 80 проц. всего числа. Такимъ положеніемъ учебнаго дѣла съѣздъ депутатовъ Одесскаго училищнаго округа вполне удовлетворился.

Утверждается.  
Епископъ Далматъ

### Протоколь VІІІ.

1883 года ноября 18 дня. Въ вечернемъ засѣданіи, открытомъ въ 6 час. вечера, былъ предложенъ о.о. депутатамъ Одесскаго училищнаго округа къ рѣшенію вопросъ о постройкѣ больницы при Одесскомъ духовномъ училищѣ. Изъ обстоятельствъ дѣла выяснилось, что Правленіе училища, предлагая постройку больницы, имѣло въ виду исключительно появившуюся въ училищѣ въ 1882 году дифтеритную эпидемію, вслѣдствіе чего вынуждено было нанять на сторонѣ помещеніе для заболѣвшихъ дифтеритомъ, а затѣмъ, на случай появленія въ будущемъ эпидемій, пришлось къ необходимости ходатайствовать о построеніи отдѣльной больницы при училищѣ съ подразделеніемъ ея на отдѣлы—эпидемическій и для заболѣвающихъ обыкновенными болѣзнями. Съѣздъ о.о. депутатовъ

въ прошломъ 1882 году, по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, рѣшилъ въ зданіи училища изолировать двѣ комнаты, а въ построеніи больницы отдѣльной—отказать. По ходатайству Правленія училища вопросъ о больницѣ, по резолюціи Его Высокопреосвященства, былъ подвергнутъ обсужденію всѣхъ благочинническихъ совѣтовъ Одесскаго училищнаго округа, которые исключительнымъ большинствомъ дали отрицательныя постановленія. Поставленный вторично вопросъ о постройкѣ больницы при училищѣ, заставилъ сѣздъ о.о. депутатовъ еще тщательнѣе отнестись къ рѣшенію этого вопроса, и въ виду полного отсутствія средствъ церковей округа, не нашелъ иного способа къ рѣшенію его, какъ обратиться къ г. помощнику смотрителя съ просьбою уступить подъ больницу свое помѣщеніе, какъ пользующееся изолированностью и перейти во вновь устроенное зданіе, предназначенное для служащихъ при училищѣ, о чемъ и поручено сѣздомъ о. депутату, священнику Николаю Мочульскому войти въ переговоры съ г. помощникомъ смотрителя, что, однако же, не привело къ соглашенію. Имѣя въ виду свободную квартиру въ новомъ зданіи, гдѣ нынѣ помѣщается Правленіе училища, и въ которой съ удобствомъ можетъ помѣститься г. помощникъ смотрителя, а также и квартиру, нынѣ имъ занимаемую, какъ пользующуюся изолированностью, сѣздъ постановилъ: перемѣстить Правленіе училища въ прежнее его помѣщеніе, г. помощнику смотрителя занять комнаты, гдѣ нынѣ помѣщается Правленіе, а квартиру помощника смотрителя занять подъ больницу, когда будетъ въ этомъ предстоять надобность; причемъ просить Правленіе училища впредь не возбуждать вопроса о постройкѣ

отдѣльной больницы при училищѣ по той причинѣ, что церкви округа, безмѣрно обремененныя взносами, лишены всякой возможности производить и незначительные на училище расходы сверхъ смѣты; тѣмъ болѣе, что при училищѣ имѣется больница для заболѣвающихъ обыкновенными болѣзнями.

Предсѣдатель сѣзда священникъ *Михаилъ Новиковъ*, депутаты: священникъ *Александръ Петренко*, священникъ *Михаилъ Емельяновъ*, священникъ *Іоаннъ Русаневичъ*, священникъ *Симеонъ Дубенко*, священникъ *Павелъ Чеховичъ*, священникъ *Григорій Дьловъ*, священникъ *Николай Коношинскій*, священникъ *Теодоръ Чеховичъ*, священникъ *Николай Мочульскій*, священникъ *Николай Пнатъевъ*, священникъ *Павелъ Рудницкій*, священникъ *Теодоръ Чемена*, священникъ *Іосифъ Галинъ*, священникъ *Викторъ Тимошенко*, дѣлопроизводитель сѣзда, священникъ *Симеонъ Подгорскій*.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Святейшаго Синода. — Распоряженія Епархіального начальства. — Порядокъ Архіерейскихъ Богослуженій съ 19 февраля по 17 апрѣля 1884 г. — Протоколы сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Одесскаго училищнаго округа въ ноябрѣ 1883 года.

---

Редакторъ Протоіерей **Мартирій Чемена**.

Печатать дозволяется. Одесса, 27-го Февраля 1884 г.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьевъ**.



# ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 5.

1884.

1 Марта.

---

---

## ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, при погребеніи боярина Константина Базили.

*Зрѣте мѧ безгласна и бездыханна предлежаща, восплачите о мнѧ, братіе и друзи, сродницы и знаеміи: вчерашній бо день бесподовахъ съ вами, и внезапно найде на мѧ страшный часъ смертный.*

Въ виду сей кончины, начнемъ съ евангельской притчи о богатомъ и Лазарѣ. Вы увѣрены, конечно, что оскорблять память почившаго мы не имѣемъ ни малѣйшаго намѣренія. Но какъ въ промежуткѣ между двумя типами притчи, евангельскаго богача съ одной, и бѣднаго Лазаря съ другой стороны, могутъ умѣститься почти всѣ состоянія жизни, то эта притча освѣтитъ намъ и эту кончину и этотъ гробъ, равно какъ и нашу собственную жизнь и ожидающую насъ загробную участь. Излагать всю притчу мы не будемъ; возьмемъ только нѣкоторыя ея черты. И будемъ говорить, главнымъ образомъ, о богачѣ.

Человѣкъ нѣкій былъ богатъ, облачался въ порфиру и виссонъ; веселился на всякій день свѣтло, пировалъ роскошно и непрерывно. Въ это онъ и жилъ, самоуслажденіе было для него цѣлюю; все остальное, весь міръ, всѣ

прочіе люди были для него только средствомъ. Для другихъ людей, для страждущихъ сердце его было затворено. Бѣдный Лазарь, который лежалъ у вратъ его пышнаго жилища, для него не существовалъ. Этотъ изъязвленный некрасивый страдалецъ былъ темнымъ, возмутительнымъ пятномъ на свѣтломъ фонѣ веселаго житія великаго господина, и великій господинъ старался забыть объ этомъ жалкомъ существованіи, какъ и о самомъ существѣ. У жестокосердаго господина и слуги, къ нему самому по неволѣ угодливые, къ другимъ должны быть болѣе или менѣе жестки, во всякомъ случаѣ обязаны устранять непріятныя впечатлѣнія отъ господскаго взгляда. Видно, что богачъ зналъ, но желалъ не знать о существованіи бѣднаго Лазаря. Хотя тотъ и желалъ насытиться пусть-бы даже отъ крупиць, падающихъ отъ трапѣзы богатаго; хотя, вѣроятно, и псовъ домашнихъ кормили въ домѣ богатаго сытно, однакоже Лазарю отъ него не доставалось ничего, кромѣ глубокаго пренебреженія. Даже псы, и тѣ оказывались ласковѣе богача, ибо приходили къ покрытому струпами страдальцу и изъ жалости, изъ присущей псамъ привязанности къ человѣку, лизали гной страдальца.

Извѣстна дальнѣйшая судьба евангельскаго богача. Веселился, веселился, но пришло время и умереть ему. И умре богатый, и погребоша его. Съ пышнаго погребальнаго ложа онъ низринулся прямо на дно адово. Въ адѣ же сый въ мукахъ, онъ молитъ патріарха Авраама: *отче Аврааме! помилуй мя, и послѣ Лазаря* (вознесеннаго ангелами на лоно Авраама въ рай),—*послѣ Лазаря, да омочитъ конецъ перста своего въ водѣ, и устудитъ языкъ мой: яко стражду во пламени семѣ.* Подумайте, о какой

малости молить! Чтобъ хоть каплю воды уронили на языкъ его и прохладили его среди невыносимаго пламени адскаго. Но и въ томъ получаетъ отказъ: отказъ потому, что это и несправедливо и невозможно. *Чадо!* отвѣчаетъ ему отечески жалостливо, но и непреклонно праотецъ Авраамъ, — *чадо, помяни, яко воспріялъ еси благая твоя въ животъ твою, и теперь страждеши по закону возмездія. Кромь всего этого, между нами и вами утверждена великая пропасть, такъ что и хотящіе перейти отсюда къ вамъ не могутъ, не могутъ, хотя бы и хотѣли; также и оттуда къ намъ не переходятъ.* Тогда несчастный богачъ обращается къ Аврааму еще съ болѣе необычною, хотя и съ не менѣе также естественною мольбою, чтобъ Авраамъ послалъ Лазаря въ домъ отца, къ пяти братьямъ адскаго страдальца, засвидѣтельствовать имъ, что адъ и адская мука существуютъ, чтобъ и тѣ не пришли также въ сіе мѣсто мученія, надѣясь, что если кто изъ мертвыхъ придетъ сказать имъ объ этомъ, то они покаются. Но и на эту мольбу получаетъ подобный-же отказъ отъ Авраама: *имьютъ Моисея и пророковъ, пусть слушаютъ ихъ. Если же Моисея и пророковъ не слушаютъ, то если-бы кто и изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ.* Такъ отвѣтилъ Авраамъ.

Далека-ль по своему смыслу эта притча и отъ насъ, отъ нашего времени? Есть между нами люди богатые, люди съ состояніемъ. Есть и бѣдные, даже нищіе. Губить-ли богатство, спасаетъ-ли нищета? Нѣтъ, то и другое, богатство и бѣдность, какъ богопредѣленные жребіи жизни, одно, какъ и другое, представляютъ въ себѣ богоуставленные пути ко спасенію.

Нищета можетъ губить, какъ и богатство, своею раз-  
вращающею стороною. Спасаетъ только та нищета, кото-  
рая спасла и Лазаря; нищета, которая воспитываетъ ни-  
щету духовную; нищета, которая приучаетъ человѣка пе-  
реносить всякую невзгоду, терпѣть всякое страданье съ  
благопокорностію Промыслу, встрѣчать всякое благотворе-  
ніе отъ людей съ признательностію и молиться за благо-  
творящихъ; нищета, которая воспитываетъ въ сердцѣ чув-  
ство не зависти и ненависти, но любви и благодарности  
къ человѣчеству, дающему способы существованія и бѣд-  
ности; которая приучаетъ благодарить Бога не только за  
радости жизни, въ какихъ Промыслъ не отказываетъ и  
нищетѣ, благодарить за жизнь, за свѣтъ, за чистый воз-  
духъ и воду, какъ и за многія другія житейскія блага,  
но благодарить Бога съ радостію въ сердцѣ и за самыя  
бѣды и нужды, очистительныя для души, за самый  
крестъ страданія, налагаемый на рамена нищеты, крестъ,  
дающій смиренному, терпѣливому сердцу скоро почувство-  
вать, что иго Христова благо и бремя легко; нищета, ко-  
торая пригибаетъ духъ страдальца смиреніемъ ниже праха  
земнаго, но смиреніемъ-же возноситъ его и до высотъ не-  
бесныхъ, такъ что, по отрѣшеніи сего многострадальнаго  
духа изъ оковъ изстрадавшейся плоти, ему остается только  
воспарить на крыльяхъ ангельскихъ на лоно Авраама къ  
подножію престола Отца небеснаго. Такая нищета, да, спа-  
саетъ. Но губить души нищета, даже еще злѣе, чѣмъ  
губить богатство, когда нищій жаденъ къ приобрѣтенію  
благъ міра сего, какъ и богатый; когда нищій жаденъ къ  
доступнымъ ему тѣлеснымъ наслажденіямъ также, какъ и  
богачъ, только жадность эта у одного, у нищаго, гораздо



свирѣпѣе, чѣмъ у другаго, у богача; когда нищета необузданно переноситъ отъ голоданія къ объяденію, не воздерживаетъ и отъ пьянства, погружаетъ въ безпутства всякаго рода, поощряетъ всякаго злѣйшаго вида хищничество, развиваетъ зависть къ чужому добру и ненависть ко всякому чужому счастью, развиваетъ нерѣдко скверноствяжательство до ужасающихъ размѣровъ, такъ что нищій, и отказывая себѣ во всемъ, моря себя голодомъ и холодомъ, и хищничая и грабя, готовый изъ-за ничтожной корысти даже изувѣчить и убить, нерѣдко накопляетъ себѣ своимъ сквернымъ ремесломъ большія богатства; когда нищета учитъ не признательности доброхотнымъ дателямъ и любви ко всему человѣчеству, не благодарности Промыслу, благодарящему даже въ страданіяхъ, но учитъ ненавидѣть міръ и проклинать свою судьбу, проклинать все и всѣхъ.... О, такая нищета не спасаетъ. Не спасаетъ, по крайней мѣрѣ, безъ особенныхъ направляющихъ дѣйствій милосердаго Промысла.

Не губитъ и богатство. Самъ Авраамъ, который даетъ страждущему во адѣ богачу такіе полные и жалости и непреклонности печальные отказы, самъ Авраамъ, какъ извѣстно, былъ при жизни богатъ и воспріялъ многая благая въ животѣ своемъ. Тѣмъ не менѣе онъ утѣшается въ самихъ горнихъ сферахъ и рая небеснаго, такъ что и другіе небожители, прешедшіе изъ міра сего, утѣшаются у него, у Авраама, въ его обителяхъ, почивая на лонѣ его. Выраженіе образное, но оно показываетъ, что прародецъ вѣрующихъ Авраамъ перенесся отъ немалыхъ благъ жизни привременной къ высшимъ благамъ и вѣчной жизни. Отсюда ясно, что богатство само по себѣ, безотносительно

къ употребленію его, не губить людей для жизни вѣчной. Оно даже спасительно, какъ спасительное средство. Тѣмъ не менѣе недаромъ Христосъ Спаситель указываетъ богатому печальную трудность достигать душевнаго спасенія, когда говорить, что *удобнѣе верблюду сквозь иллы уши пройти, нежели богатому въ царствіе Божіе вступить*. Въ чемъ-же дѣло? Отчего это такъ?

Отвѣтъ ясенъ и извѣстенъ. Его даетъ въ своемъ лицѣ богачъ евангельской притчи. Въ одеждѣ онъ озабоченъ, чтобъ облачатся, если можно, только въ порфиру и виссонъ. Забота о щепетильной чистоплотности, о порядочности, о нарядности, объ изяществѣ въ нарядахъ, о хорошемъ или даже высокомъ тонѣ въ одеждѣ, о щегольствѣ, о способахъ перещеголять другихъ, выдѣлиться изъ другихъ менѣе порядочныхъ, страхъ только походить въ одѣяніи на другихъ даже изъ своего круга, не говоря о низшемъ, но не превосходить ихъ, грызуть его день и ночь. Подумайте, какихъ щегольство и роскошь не выдумываютъ теперь хитрыхъ тканей? А такъ какъ изобрѣтательность на выдумываніе тканей не безконечна, то сколько хитростей прикладывается къ тому, чтобъ переиначивать цвѣта, узоры, тонкость шитья, вязанья и плетенья, чтобы давно существовавшія матеріи дѣлать какъ-бы новыми, а главное новомодными? Сколько посылаемыхъ Богомъ даровъ достатка тратится втунѣ на все новомодное? Сколько способовъ кидается за окно за одинъ только покрой платья, за то только, что онъ вывезенъ изъ за границы, непременно изъ извѣстныхъ только пунктовъ, отъ извѣстныхъ только лицъ, изъ столицъ міра, Парижа или Лондона? Говорить-ли о томъ, что богачъ обязанъ

самымъ положеніемъ своимъ веселиться на вся дни свѣтло? Обязанъ имѣть чуть не вельможу—повара, артиста своего кухоннаго дѣла? Обязанъ содержать прислугу, какъ бояръ? и чѣмъ больше ея, тѣмъ лучше, тѣмъ наряднѣе? Обязанъ убивать свое время и отымать его у своего круга множествомъ выѣздовъ, обиліемъ и блескомъ приемовъ? Обязанъ кидать безумныя деньги на яства только потому, что они приготовлены какою-либо знаменитостью поварскаго искусства, а за питія только потому, что на нихъ наклеены бумажки съ означеніемъ особенно высокихъ цѣнъ, съ ничтожнѣйшимъ отгѣнкомъ въ самомъ качествѣ питій? Говорить-ли, что нынѣ болѣе, чѣмъ когда-либо, богачь тогда только можетъ быть принятъ за такового, когда онъ живетъ въ домѣ, похожемъ на царскія палаты, когда одна какая-либо лѣстница, одна картина, одна дверь, одинъ мозаическій столикъ, иногда одинъ букетъ цвѣтовъ, днесь красующійся, а утрѣ въ печь вметаемый, стоятъ цѣлыхъ состояній? Пускай тамъ у вратъ этихъ пышныхъ палатъ умирають хоть тысячи нищихъ Лазарей, которые желаютъ насытиться хотя-бы отъ крупницъ, падающихъ отъ трапезы богатаго.

Что же губить въ богатствѣ? Губить не богатство, употребляемое на добро, и даже удовольствіе, согласно изволенію самого Бога, который даетъ намъ блага жизни и въ наше собственное наслажденіе. Но губить эта воспитываемая богатствомъ гордость, для которой недостаточно никакого состоянія для того, чтобъ сравняться съ высшими, дотянуться до равныхъ и превзойти ихъ, а всячески выдѣлиться въ образѣ жизни изъ круга низшихъ. Губить эта роскошь, которая самыхъ высокихъ господъ

заставляет тратить баснословныя деньги на блестящія, часто на пустѣйшія ненужности, а низшихъ побуждаетъ дотягиваться до высшихъ и разрываться въ бесплодныхъ усиліяхъ. Губить эта непрерывная погоня за наслажденіями, которая заставляетъ человѣка истощать свои душевныя и тѣлесныя силы, чтобы доставлять себѣ непрерывное раздраженіе чувственности, или даже добывать пустѣйшія развлечения, лишь-бы только по душѣ непрерывно проносился несмолкающій гулъ то порывистаго вихря, то хоть легко поддувающаго и уносящаго душевную легкость вѣтра мірской суеты. Губить въ богатствѣ это безсердечіе, по которому богачамъ всегда не достаетъ всѣхъ ихъ способовъ на ихъ собственныя нужды и удовольствія; которое въ ихъ собственномъ самодумствѣ дѣлаетъ ихъ цѣлью не только для нихъ самихъ, но и для всего міра, а міръ единственно только средствомъ для нихъ; которое заставляетъ богачей закрывать свои глаза для всякаго чужаго страданья, для всякой чужой нужды, изъ одной даже боязни получить себѣ какое-либо непріятное ощущеніе, которое если иногда и позволяетъ или даже побуждаетъ кинуть въ сторону нищеты какое-либо благотвореніе, то почти только изъ брезгливаго ощущенія нужды отвязаться отъ чужой назойливости, отвернуть поскорѣе очи отъ чужой нужды, тѣмъ болѣе отъ чужаго страданья, чтобъ не портить состоянія своего духа и благосостоянія тѣлеснаго. Губить безсердечіе, которое иной разъ дѣлаетъ человѣческій эгоизмъ менѣе доступнымъ чувству жалости къ ближнему, къ брату, къ человѣку, чѣмъ эгоизмъ животный, при чемъ иной несчастный скорѣе добьется ласки какого-либо близкаго къ



человѣку безсловеснаго, въ родѣ тѣхъ псовъ, которые жалостливо лизали гной изъ струпьевъ бѣднаго Лазаря, чѣмъ ласковаго взгляда или слова человѣка, отупѣвшаго отъ непрерывнаго счастья, въ родѣ евангельскаго богача. Главнымъ-же образомъ губить это одеревенѣніе чувства, пресыщеннаго благами міра или утомленнаго погоней за ними,—одеревенѣніе, которое заставляетъ человѣка забывать о Богѣ, не вѣрить въ Его промысль, даже отрицать Его бытіе,—одеревенѣніе чувства, которое естественно ведетъ за собою и ослѣпленіе ума. Мы назвали, наконецъ, болѣзнь, которая имѣла свои жертвы во всѣ вѣка, но въ послѣднее время, но въ нашъ вѣкъ становится повальнойю,—болѣзнь, противъ которой въ наши печальные темные дни не оказывается и достаточно цѣлесообразнаго врачевства....

Ища однакоже болѣе цѣлесообразнаго лекарства противъ этой современной немочи, противъ ослѣпленія ума, мнящаго себя нынѣ зрячимъ болѣе, чѣмъ когда-либо на пространствѣ вѣковъ, попытаемся поставить себя въ положеніе современниковъ Господа Иисуса Христа, на точку зрѣнія непосредственныхъ слушателей произнесенной Имъ притчи о богатомъ и Лазарѣ, и оттуда спустимся нашимъ взоромъ внизъ чрезъ все это пространство временъ до нашего времени. Ясно, что уже и тогда чувствовалась нужда въ произнесеніи этой притчи, чтобы возбудить вѣру въ Бога мздовоздаятеля и расположить людей къ дѣламъ милосердія, чтобы возродить надежду на воздаяніе райское на небѣ за добродѣтель и адское въ вѣчной мукѣ за жизнь беспечную, жестокосердную, чувственно-порочную и полную безвѣрія. Извѣстно, что были и тогда саддукеи,

садукеи не только мысли, но и дѣла. Было множество лицъ, которые, гонясь за благами привременной жизни и ея наслаждениями, старались то не думать о Богѣ, то успокоить себя сомнѣніями въ Его промыслѣ, то окончательно заставить замолчать свою совѣсть, погрузивъ ее въ рѣшительное безвѣріе. Были и въ то время люди, которые, желая собственно обезпечить себѣ право на нестѣсненную безирравственную жизнь, между тѣмъ однако же обольщали самихъ себя и другихъ тѣмъ, будто они утверждаютъ на крѣпкихъ соображеніяхъ ума, да и по-смѣивались надъ вѣрою въ бытіе Бога, горняго міра и въ безсмертіе. Для такихъ-то современниковъ своихъ и изрекъ Господь Іисусъ свою грозно вразумительную притчу о богатомъ и Лазарѣ, напоминая всѣмъ о грозной дѣйствительности, о дѣйствительномъ бытіи рая на небѣ и ада въ преисподней. Онъ напоминаетъ о дѣйствительномъ бытіи Моисея и пророковъ, которые дивно-высокое ученіе свое о Богѣ, добродѣтели, о загробномъ судѣ и воздаяніи, запечатлѣли дивными своими дѣлами, достойными истинныхъ посланниковъ Божіихъ, запечатлѣли какъ высочайшими подвигами добродѣтели, такъ и множествомъ чудесъ и пророчествъ, сбывавшихся во-очію всего Израиля. Объясняетъ Христосъ современнымъ Ему евреямъ, а въ лицѣ ихъ и намъ, что и между ними многіе не довольствовались, какъ и между нами многіе не довольствуются всею совокупностію данныхъ, представленныхъ у Моисея и пророковъ въ подтвержденіе небеснаго ихъ ученія, чтобы вѣрить въ Бога, въ обязательность добродѣтели и жить праведно; но желали многіе тогда, какъ и теперь желали-бы многіе, чтобы съ неба или изъ ада пришелъ кто-либо къ

намъ на землю, и засвидѣтельствовалъ намъ по личному опыту, что тамъ дѣлается за гробомъ, засвидѣтельствовалъ, что рай и адъ существуютъ на дѣлѣ, надѣясь, что если кто изъ мертвыхъ воскреснетъ и придетъ къ намъ, и скажетъ, что тамъ такое, то мы непременно покаемся-бы. Далѣе Христосъ Господь изрекаетъ устами Авраама, повидимому, нѣчто странное: *имѣете Моисея и пророковъ, ихъ и слушайте. Если-же Моисея и пророковъ не слушаете, то, если-бы кто и изъ мертвыхъ воскресъ, не имате вѣры.* Этого мало. Онъ сказалъ современнымъ Ему іудеямъ больше; сказалъ, что *Я самъ пошлю вамъ новыхъ пророковъ*, вооруженныхъ всею силою знаменій и чудесъ; тѣмъ не менѣе вы ихъ не только не послушаете, но *и распнете отъ нихъ и убіете*. И что же? Сбылось-ли слово Христово?

Сбылось и сбывается наипоразительнѣйшимъ образомъ, сбывлось надъ современниками Господа Иисуса, сбывается и надъ нами, надъ нашими современниками. Иисусъ Христосъ самъ воскресъ изъ мертвыхъ. По воскресеніи являлся многимъ. Одинъ разъ явился болѣе чѣмъ пятистамъ братіямъ, изъ которыхъ многіе жили еще долго по Его воскресеніи. Иисусъ Христосъ послалъ іудеямъ и въ міръ весь своихъ учениковъ апостоловъ, вооруженныхъ дивною силою знаменій и чудесъ, засвидѣтельствовавшихъ истину воскресенія Христова своею собственною смертію, пожертвовавшихъ за свидѣтельство истины своею собственною жизнію. А повѣрили-ль свидѣтельству ихъ современные іудеи? Не повѣрили многіе. Многіе видя не видѣли, слыша не слышали и не разумѣли сердцемъ. А вѣримъ-ли мы? *Вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко Ты еси во истину*

*Христосъ, Сынъ Бога живаго.* Но многіе даже изъ исповѣдующихъ сіе не забываютъ прибавить къ сему и другую евангельскую молитву: *вѣрую, Господи, помози мому невѣрїю.* А мало-ль между нами и такихъ, которые то совсѣмъ не вѣруютъ; то увѣряютъ себя, что не вѣруютъ; то думая, будто вѣруютъ умомъ, отрѣваютъ вѣру сердцемъ. Такъ называемая наука, будто бы ясными доводами, ниспровергающими вѣру, ослѣпляетъ умы и разрушаетъ путеводное начало вѣры въ дѣлѣ нравственности. И обратно, потребность не стѣсняться требованіями нравственности, погоня за чувственными наслажденіями безъ удержа, ненасытная жажда завоевать себѣ какъ можно больше матеріальныхъ благъ; все это, слагаясь въ такъ называемый практическій матеріализмъ, повально рушить всѣ основы вѣры, взгромождая цѣлыя, будто-бы, твердыни научныхъ основъ повальнаго отрицанія. Что фактъ земной жизни Господа Іисуса Христа и Его воскресенія на лицо, что онъ научно непреложенъ и неопровержимъ, объ этомъ мы забыли думать. Этого мы не желаемъ ни видѣть, ни слышать. Предоставленными Богомъ способами мы не желаемъ просвѣтить слѣпоту своихъ умственныхъ очей. Нѣтъ. Повторяя современниковъ Господа Іисуса Христа, мы готовы звать, куда звать? Не къ Аврааму, конечно, какъ евангельскій богачъ, не къ небу вообще, но въ пустое пространство міра, безъ неба и Бога: охъ! Если-бы кто-либо съ того свѣта, если онъ есть, пришелъ, да засвидѣтельствовалъ намъ по личному опыту, что тамъ такое. Охъ! тогда, кажется, мы покаялись-бы и зажили-бы по божьему. Увы, мечта и пустая мечта! Мы однако же упрямо силится осуществить свою мечту, какъ и



древнее человечество осуществляло. Изучая все приемы чернокнижия, какие когда-либо были известны человечеству, мы воскресили забытые на многие века в христианстве древнейшие способы вызывания мертвых. И вызываем, да. И с таким искусством вызываем, с такими поразительными влияниями на человеческое убеждение в действительности этих опытов, что опытному усмотрению явления мертвецов бессильны противиться весьма сильные умы весьма ученых мужей, не говоря о многих миллионах простых смертных, однакоже таких, между которыми нужно считать миллионами же число и умных и вообще здравомысленных людей. Факт вызывания мертвецов и явления отшедших душ всем чувствам вызывающих, не только зрению, но и слуху и осязанию, как и всем вообще внешним чувствам, факт даже так называемой материализации вызванных покойников для чувства зрителей не может подлежать оспариванию, как засвидетельствованный многими тысячами опытов и свидетелей. Этот факт тысячекратного чрезвычайного вызывания подтверждается множеством фактов и обычного, ничем искусственным не вызываемого, хотя и никак необъяснимого явления покойников живым и здоровым людям, подтверждается множеством подобных явлений как в древние, так и в новейшие времена, так и в наши самые последние дни. Кажись-бы в виду подобного, даже опытного усмотрения, всем оставалось-бы не только верить в загробный мир, но и ясно знать, что он существует, знать также, как знаем то, что теперь день и светит солнце на небе, хотя и через сумрак тумана. В виду опытного усмотрения оста-

валось-бы непререкаемо вѣрить въ таинственную сторону христіанства, но вѣримъ-ли? но вѣрятъ-ли? Не спрашиваю, вѣрятъ-ли всѣ? Но спрашиваю, не принято-ли въ такъ называемомъ интеллигентномъ кругѣ за тонъ порядочности ничему такому не вѣрить? Спрашиваю, не принято-ли за признакъ тупаго невѣжества вѣрить во что-либо, кромѣ самыхъ положительно научныхъ истинъ, кромѣ объяснимыхъ физикою и психо-физикою явленій? Спрашиваю, не принято-ли даже у полувѣрующихъ ублаживать и чувство и совѣсть возможнымъ устраненіемъ изъ мысли и сознанія всякихъ загробныхъ страшилищъ, какъ будто они и дѣйствительно составляютъ только плодъ суевѣрія, невѣжества и ребяческихъ страховъ? Не склоненъ-ли каждый изъ насъ желать, чтобы не только всей совокупности человечества, но и каждому изъ насъ въ отдѣльности, являлись жители того свѣта и свидѣтельствовали о дѣйствительномъ бытіи другаго міра, и только подъ этимъ условіемъ мы готовы-бы жить по вѣрѣ, согласно требованіямъ чистой нравственности? Не повторяетъ-ли каждый изъ насъ въ своемъ лицѣ, въ этомъ случаѣ, и евангельскаго богача и его пять братьевъ, для которыхъ свидѣтельство о горнемъ мірѣ Моисея и пророковъ и всего божественнаго домостроительства спасенія не значило ничего, какъ и для многихъ нашихъ современниковъ значить не много? Не выбрасываютъ-ли надъ собою цѣлые милліоны европейскихъ и сѣверо-американскихъ спиритовъ знамя надежды и рѣшимости ниспровергнуть христіанство и водворить чистѣйшій материализмъ? Не надѣются-ли ученые мужи изъ спиритовъ въ самой матеріализаціи вызванныхъ мертвецовъ уловить не болѣе, какъ высшую, тончайшую

невидимую матерію, въ которой сохраняется невидимо для обыденнаго зрѣнія не только существо, но и самосознаніе отшедшихъ душъ, но матерію, замѣняющую и отрицающую Бога, какъ безпредѣльно совершенное самосознаніе? Или не надѣются-ли они даже убѣдиться и убѣдить, что и видимость, и осязаемость, и обнаруженія самосознанія вызываемыхъ яко бы съ того свѣта душъ осуществляются единственно только въ самосознаніи и въ чувствѣ вызывающихъ живыхъ людей? Иначе сказать, не надѣются-ли они водворить на мѣстѣ всякаго обще-человѣческаго здравомыслія настоящее сумасшествіе, но сумасшествіе научное? А всячески, въ концѣ концовъ, этимъ новымъ, въ сущности-же подновленнымъ, наидревнѣйшимъ черногнѣжемъ вызыванія мертвыхъ не устраняются-ли не только христіанство, но и здравая вѣра въ Бога и въ безсмертіе? И не сбывается-ли во-очію надъ нами слово Христова: не слушаемъ ни Моисея, ни пророковъ, ни Іисуса Христа и апостоловъ Его, и выходитъ, что воскресаютъ и мертвые и являются нашимъ даже внѣшнимъ чувствамъ съ своимъ опытнымъ свидѣтельствомъ о бытіи загробнаго міра, а между тѣмъ современное человѣчество все-же не имѣетъ настоящей вѣры. Что обратнымъ ходомъ логическаго мышленія непреложно подтверждаетъ истину слова Христова и христіанства.

Есть Богъ, и непреложно безсмертіе человѣческаго духа. Есть рай и адъ. Есть и будетъ послѣдній страшный судъ и воздаяніе за добродѣтель, какъ и вѣчная казнь за грѣхи. Но важный вопросъ: если жизнь протекла безпечно, а смерть постигла безгодная, остается-ли какая надежда на облегченіе, на спасеніе отшедшей души? На это отвѣтимъ

уже прямымъ, положительнымъ ученіемъ церкви, словами синаксаря церковнаго на прошедшую мясопустную субботу, который говоритъ, что облегчаетъ и спасаетъ безгодно отшедшія души поминовение; спасаютъ молитвы церкви, приношеніе и милостыни, подаваемые за усопшихъ; что поминовение особенно благотворно тѣмъ душамъ, которыя, при жизни грѣша по человѣчески не мало, творили и нѣчто доброе; что хотя у отшедшей души окажется немало и долговъ предъ правдою Божіею, но Божіе человеколюбіе на много превосходитъ ихъ; что если вѣсь добрыхъ и худыхъ дѣлъ на вѣсахъ правды окажется равенъ, то человеколюбіе Божіе побѣдитъ; если же на вѣсахъ правосудія мало и перевѣситъ мѣрило злыхъ дѣлъ, то благость Божія опять преодолѣетъ, только не иначе, какъ силою молитвъ церкви, поминовения объ отшедшей душѣ и совершаемыхъ за нее приношеній и милостынь.

Обружая теперь этотъ гробъ и совершая надъ почившимъ въ немъ послѣднія поминальныя и разрѣшительныя молитвы, мы питаемъ вѣру, что отдаемъ послѣдній христіанскій долгъ доброму христіанину, честному и полезному слугѣ отечества и общества, замѣчательному гражданину, высоко развитому уму, многосвѣдущему мужу, который пронесся по великому поприщу пространства и времени, изучилъ много краевъ и лицъ, своихъ и чужихъ, который лично видѣлъ умственный разцвѣтъ высшихъ геніальнѣйшихъ выразителей русской мысли и поэзіи, Пушкина и Гоголя, который въ умѣ своемъ носилъ широкіе замыслы на пользу отечества и града нашего. Вѣруемъ, что по нашей вѣрѣ, за молитвы церкви, Богъ милосердый помянетъ содѣянное имъ, въ долгую жизнь его,



добро и простить ему всё вольныя и невольныя прегрѣшенія; яко нѣсть человѣкъ, иже поживеть и не согрѣшитъ. А только всё, братіе и друзи, сродницы и знаеміи почившаго, отнесемъ къ совершаемому нами печально-торжественному дѣлу съ тѣмъ глубокимъ вниманіемъ, какого оно заслуживаетъ, съ христіанской, а не съ мірской точки зрѣнія. Остережемся, чтобы печально-торжественное собраніе наше у сего гроба не оказалось суетнымъ холоднымъ выраженіемъ того злаго духа отрицанія, который требуетъ только пышной при торжественныхъ похоронахъ представительности, не болѣе,—представительности, значеніе которой и благотворность для погребяемаго Господь Иисусъ Христосъ очертилъ и освѣтилъ двумя-тремя словами: *умре-же богатый, и погребоша его, и во адъ сый въ мукахъ...* Брѣпко вдумаемъ въ смыслъ и значеніе печальной церковной пѣсни, которая сію минуту будетъ возглашена: *зряще мя безгласна и бездыханна предлежаща, восплачите о мнѣ, братіе и друзи, сродницы и знаеміи: вечерашній бо день бесподовахъ съ вами, и внезапно найде на мя страшный часъ смертный, но приидите вси любящии мя, и цѣлуйте мя послѣднимъ цѣлованіемъ. Ктому уже не похожду съ вами и не буду уже собесѣдовать больше. Къ Судии бо отхожду, и дѣже нѣсть лицепріятія: рабъ бо и владыка вкупѣ предстоятъ, царь и простой воинъ, богатый и убойй, въ равнѣмъ достоинствѣ. Ибо каждый отъ своихъ дѣлъ или прославится или постыдится. По прошу всѣхъ и молю, непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не буду низведенъ по грѣхамъ моимъ на мѣсто мученія, но да вчинитъ мя Христосъ Богъ туда, гдѣ вѣчно сіяетъ свѣтъ жизни. Аминь.*

## Свѣдѣнія о Преосвященномъ Епископѣ Никанорѣ,

извлеченныя изъ Уфимскихъ періодическихъ изданій за послѣдніе мѣсяцы.

(Продолженіе).

### IV. Послѣдніе дни пребыванія въ г. Уфѣ Преосвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, по назначеніи его на кафедру Херсонскую и Одесскую.

Вѣсть о перемѣщеніи Преосвященнаго Никанора, епископа Уфимскаго, на Херсонскую архіерейскую кафедру, пишетъ редакторъ «Уфимскихъ Епарх. Вѣдом.», стат. сов. *Иванъ Любимовъ*, прибыла въ г. Уфу утромъ 24 декабря и съ быстротою молніи распространилась по городу. Въ тотъ-же день на вечерни, которую Его Преосвященство совершалъ въ крестовой домово́й церкви, въ сослуженіи соборной и крестовой братіи, въ присутствіи г. начальника Уфимской губерніи камергера двора Его Императорскаго Величества Петра Алексѣевича Полтарацкаго, Уфимскаго губернскаго предводителя дворянства князя Александра Ювовича Кутушева, и при многочисленномъ стеченіи народа, по провозглашеніи церковно-уставныхъ многолѣтій Государю Императору, съ полнымъ титуломъ, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему дому, присутствовавшіе въ храмѣ въ первый разъ услышали провозглашеніе многолѣтій сначала Преосвященному Діонисію, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, а затѣмъ Преосвященному Никанору, Епископу Херсонскому и Одесскому. Протодіаконъ Уфимскаго кафедральнаго собора, обла-

дающій мощнымъ и благозвучнымъ голосомъ, при возгласеніи многолѣтія Его Преосвященству Никанору, не могъ преодолѣть и сдержать въ самомъ себѣ сильнаго душевнаго волненія, и слова «многая лѣта» произнесъ скороговоркою, сквозь лющіяся изъ глазъ его слезы. Душевное волненіе какъ-бы электрическимъ токомъ передалось и всѣмъ присутствовавшимъ, изъ коихъ у многихъ также навернулись на глазахъ слезы. Это была одна изъ рѣдкихъ и никогда незабываемыхъ минутъ, какія переживаются и малыми и взрослыми дѣтьми, при полученіи ими перваго извѣстія, что они вынуждены будутъ, для высшихъ цѣлей, надолго или навсегда разстаться съ глубоко-любимымъ отцемъ своимъ.

Съ 25 декабря по 8 января, почти ежедневно, то въ кафедральномъ соборѣ, то въ крестовой домово́й церкви, Его Преосвященствомъ, при большомъ стеченіи народа, совершаемы были божественныя лутургіи, послѣ которыхъ лица разныхъ сословій и званій г. Уфы являлись въ покой Его Преосвященства, для принятія отъ него архипастырскаго благословенія и для выраженія ему привѣтствій по случаю назначенія его на болѣе видную святительскую кафедру. Всегда и ко всѣмъ внимательный и привѣтливый Архипастырь не только у себя радушно принималъ посѣтителей, но почти каждому изъ нихъ отвѣчалъ празднично-прощальнымъ своимъ визитомъ. Болѣе приближенные къ Его Преосвященству лица имѣли счастье получить отъ него на память или его «Поученія», или его фотографическіе портреты, съ собственноручными его надписями и подписями, или-же, наконецъ, какія-либо вещи, составлявшія его личную собственность.

26 декабря, когда въ залахъ дома уфимскаго дворянскаго собранія, на дѣтскомъ вечерѣ съ обычною елкою, производился, съ разрѣшенія мѣстнаго начальства, благотворительный розыгрышъ разныхъ вещей, пожертвованныхъ посторонними лицами въ распоряженіе дамскаго отдѣла Уфимскаго попечительнаго о бѣдныхъ комитета, Его Преосвященство отъ себя прислалъ въ распоряженіе лицъ, завѣдывавшихъ розыгрышемъ, для употребленія по назначенію, двѣ вышитыя шелкомъ, бисеромъ и золотомъ подушки, вязаную изящной работы большую чайную салфетку, два бронзовыхъ прессъ-папье и 25 рублей деньгами.

31 того-же декабря Его Преосвященство посѣтилъ Уфимскую городскую думу, гдѣ, въ присутствіи всѣхъ гласныхъ ея членовъ, прочелъ благодарственное на имя Уфимскаго городского головы Дмитрія Семеновича Волкова свое извѣстное посланіе <sup>1)</sup>, въ отвѣтъ на адресъ, въ которомъ Уфимское городское общество, согласно постановленію городской думы на 15 ноября 1883 года, выразило Его Преосвященству, чрезъ особо избранную для сего депутацію, одушевляющія городъ Уфу чувства глубокаго уваженія и живѣйшей признательности къ Архипастырю, за все имъ сдѣланное для блага населенія города. Привезенною большою иконою Христа Спасителя Его Преосвященство благословилъ всю городскую думу, сдѣлавшую въ тотъ-же день постановленіе о всегдашнемъ храненіи этой дорогой святыни въ присутственной думской залѣ. 1-го января 1884 г. Его Преосвященствомъ, сверхъ 20 руб., ранѣе пожертвованныхъ имъ на устройство дѣтскаго вечера съ елкою въ Уфимскомъ епархіальномъ женскомъ

<sup>1)</sup> См. Херс. Епарх. Вѣдом. 1884 г. № 4.



училищѣ, отдано было еще 8 серебряныхъ вызолоченныхъ солонокъ, для раздачи ихъ по билетамъ, въ тотъ-же вечеръ, бѣднымъ епархіально-коштнымъ воспитанницамъ. 2-го того-же января, въ 4 часа пополудни, свѣтскими лицами г. Уфы, въ честь Его Преосвященства, данъ былъ блестящій парадный обѣдъ, полное описаніе коего напечатано въ Уфимскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1884 года № 2-й <sup>2)</sup>).

6-го января въ Троицкой церкви Его Преосвященство совершало божественную литургію, а послѣ нея, въ со- служеніи всего градскаго духовенства, водосвятіе на рѣкѣ Бѣлой, несмотря на сильный морозъ, при многочисленномъ стеченіи народа, выражавшаго въ слухъ глубокое свое прискорбіе, что это, вѣроятно, послѣднее богослуженіе любимаго всѣми Архипастыря, и прежде незнавшаго утомле- нія при совершеніи священнодѣйствій, и теперь не щадившаго своего здоровья для дѣла Божія.

Но умиленіе, производимое на всѣхъ Архипастыремъ, достигло наивысшаго своего развитія 8-го января, когда Его Преосвященство совершало послѣднюю литургію въ Уфимскомъ кафедральномъ соборѣ, который на этотъ разъ весь переполненъ былъ народомъ. Произнесенное Преосвященнымъ въ концѣ литургіи прощальное его Поученіе, прерываемое его слезами, производило на всѣхъ слушателей потрясающее впечатлѣніе. Особенно-же трогательными были минуты, когда въ концѣ Поученія Архипастырь произносилъ, какъ-бы отходя въ вѣчность, слова: «всѣ- простите мнѣ все, какъ умирающему для васъ навсегда, аще чимъ кого обидѣхъ, или соблазнихъ дѣломъ, словомъ

<sup>2)</sup> См. Херс. Епарх. Вѣдом. № 4.

и мыслію, волею или неволею, вѣдѣніемъ или невѣдѣніемъ»,—и вслѣдъ затѣмъ положилъ земной поклонъ предъ народомъ, а вставъ произнесъ надъ колѣнопреклоненнымъ народомъ: «и азъ прощаю и разрѣшаю всѣмъ все, аще кто имѣлъ или имать на мя кое пореченіе. Богъ да проститъ и помилуетъ всѣхъ насъ». Святая слезы умиленія струились изъ глазъ многихъ.

Послѣ литургіи начался, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, молебень, закончившійся провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему всероссійскому Синоду, Преосвященнымъ Діонисію, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, Никанору, Епископу Херсонскому и Одесскому, всему освященному причту и всей богоспасаемой Уфимской паствѣ.

По окончаніи многолѣтія, кафедральный протоіерей Павелъ Желателевъ произнесъ рѣчь предъ Архипастыремъ, а соборный староста Алексѣй Петровичъ Зайковъ поднесъ Его Преосвященству отъ своего лица и соборнаго причта икону Базанскія Божія Матери. Преосвященный, приложившись къ иконѣ, передалъ ее для отнесенія въ свои покои, самъ-же началъ раздавать всѣмъ присутствовавшимъ, начиная съ священнослужащихъ, небольшіе образки и крестики, каковая раздача производилась до трехъ часовъ пополудни.

Въ тотъ-же знаменательный для уфимцевъ день, 8-го января, около 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ пополудни, Его Преосвященство изволилъ прибыть въ залы Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища на обѣдъ, данный въ честь Архипастыря

градо-уфимскими священнослужителями и должностными лицами всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній г. Уфы (семинаріи и училищъ мужскаго и женскаго). При вступленіи Его Преосвященства въ залу, гдѣ былъ сервированъ столъ на 46 кувертовъ, ректоромъ семинаріи протоіереемъ Васи-ліемъ Бережковскимъ, отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ, поднесена была Его Преосвященству икона Христа Спа-сителя, а правящею должностъ начальницы училища, вза-мѣнъ своей больной матери, Елисаветою Ивановною Ла-пиной, поднесена была Его Преосвященству хлѣбъ—соль. Во время обѣда, первый тостъ, провозглашенный за здо-ровье Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствую-щаго Дома, восторженно встрѣченъ былъ двукратнымъ пѣніемъ народнаго гимна «Боже Царя храни». Затѣмъ слѣдовали, сопровождаемые воодушевленнымъ пѣніемъ «многая лѣта», тосты за здоровье виновника торжества Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одес-скаго, за здоровье вновь назначеннаго на кафедрѣ Уфим-ской епархіи Преосвященнаго Діонисія, а Его Преосвящен-ствомъ былъ провозглашенъ тостъ за здоровье всѣхъ при-сутствовавшихъ и всего духовенства Уфимской епархіи. На прощальной трапезѣ у всѣхъ ея участниковъ были какъ бы единая душа и единое сердце, равшіяся излить предъ возлюбленнымъ Архипастыремъ и отцемъ всю пол-ноту чувствованій, волновавшихъ каждого. Выразителями приснопамятныхъ душевныхъ движеній были—ректоръ се-минаріи протоіерей Василій Бережковскій, кафедральный протоіерей Павелъ Желателевъ, благочинный градо-уфим-скихъ церквей протоіерей Михаилъ Свѣтлорозовъ, смотри-тель Уфимскаго духовнаго училища статскій совѣтникъ

Иванъ Любимовъ, членъ Уфимской духовной консисторіи протоіерей Алексій Никитскій и ключарь Уфимскаго кафедральнаго собора священникъ Василій Покровскій.

Растроганный Преосвященный всѣхъ благодарилъ за выраженное ему сочувствіе; еще разъ смиренно просилъ себѣ прощенія у всѣхъ присутствовавшихъ и отсутствовавшихъ лицъ духовнаго вѣдомства Уфимской епархіи, огорченныхъ его словомъ или дѣломъ, волею или неволею, вѣдѣніемъ или невѣдѣніемъ... Около 8 часовъ вечера Преосвященный, преподавъ каждому изъ присутствовавшихъ архипастырское благословеніе и трогательно простившись со всѣми и каждымъ въ отдѣльности, отбылъ къ себѣ, напутствуемый восторженнымъ пѣніемъ ему «многая лѣта».

11 января, наканунѣ своего выѣзда изъ Уфы, Его Преосвященство въ послѣдній прощальный разъ посѣтилъ духовную семинарію, куда въ церковь, для принятія послѣдняго архипастырскаго благословенія, собрались всѣ начальствующіе, преподаватели и воспитанники, какъ семинаріи, такъ и Уфимскаго духовнаго училища. Предъ входомъ въ церковь, встрѣченный отъ лица семинаріи прощальною хлѣбомъ—солью, а по входѣ въ церковь приложившись къ престолу Господню и мѣстнымъ иконамъ, Преосвященный сказалъ присутствовавшимъ краткое нравоученіе изъ евангельской притчи о богатомъ и Лазарѣ, предостерегая духовныхъ юношей, хотя и бѣдныхъ матеріально, всячески беречься отъ матеріалистическаго направленія, при которомъ люди, невѣрующіе Моисею и пророкамъ, не способны воспринимать свидѣтельства истины даже отъ воскресшихъ мертвецовъ. Послѣ внимательно всѣми выслушаннаго нравоученія, и. д. инспектора семи-



нариі, надворнымъ совѣтникомъ Евгениемъ Андреевичемъ Зефиоровымъ и воспитанникомъ VI класса семинаріи Владиміромъ Муромцевымъ произнесены были рѣчи. Затѣмъ Архипастырѣ, преподавъ каждому изъ присутствовавшихъ прощальное благословеніе и на короткое время посѣтивъ ректора и инспектора въ ихъ помѣщеніяхъ, отбылъ изъ семинаріи въ Уфимскую мужскую гимназію, гдѣ также въ церкви, выслушавъ рѣчь законоучителя священника Евѣимія Соловьева, преподалъ святительское благословеніе всѣмъ начальствующимъ, учащимъ и учащимся этого заведенія и прибывшимъ въ оное, на сей случай, начальницѣ, воспитательницамъ и воспитанницамъ Уфимской Маріинской женской гимназіи. Отбывъ изъ мужской гимназіи, Его Преосвященство посѣтилъ Уфимское епархіальное женское училище, гдѣ въ церкви выслушалъ рѣчь и. д. инспектора классовъ, преподавателя семинаріи Василія Степановича Старосивильскаго, и преподавъ всѣмъ глубоко растроганнымъ воспитательницамъ и воспитанницамъ училища, при пѣніи ими царскаго тропаря «Спаси, Господи, люди твоя» и «Заступнице усердная», архипастырское благословеніе, Его Преосвященство, сопровождаемый всеобщимъ, доходившимъ до громкаго плача, выраженіемъ воспитанницами задушевной ихъ скорби, посѣтилъ болящую начальницу училища Анну Николаевну Лапину. Отсюда Преосвященный отбылъ въ Уфимское землемѣрное училище, гдѣ, послѣ краткаго правоученія, также преподано было, при пѣніи царскаго тропаря, прощальное святительское благословеніе всѣмъ должностнымъ лицамъ и воспитанникамъ этого училища, открытаго въ 1879 году 27-го сентября священномолельствомъ Архипастыря и за-

мѣчательнымъ его поученіемъ, сказаннымъ на сей случай (Уфим. Епарх. Вѣдом. 1883 г. № 17).

12 января, въ день отъѣзда своего изъ Уфы къ мѣсту новаго своего назначенія, Его Преосвященство выслушала въ малой крестовой церкви раннюю литургію и напутственный молебенъ, въ продолженіи коего всѣ присутствовавшіе въ храмѣ усердно молились Господу Богу, многіе съ колѣнопреклоненіемъ и слезами на глазахъ, о благополучномъ путешествіи Архипастыря. По окончаніи молебна, преподавъ прощальное святительское благословеніе крестовой братіи и всѣмъ лицамъ, бывшимъ при богослуженіи, Преосвященный отбылъ въ свои покои, куда затѣмъ явились нѣкоторые изъ приближенныхъ къ нему духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, въ томъ числѣ только-что прибывшій въ Уфу благочинный 2-го округа Мензелинскаго уѣзда, священникъ села Буты Владиміръ Фелицынъ, который, въ присутствіи Архипастыря, уже совсѣмъ собравшагося къ выходу изъ архіерейскаго дома, успѣлъ прочесть составленный священно-церковнослужителями означеннаго округа прощальный адресъ къ Его Преосвященству. Около 10 часовъ утра Преосвященный прибылъ въ Уфимскій кафедральный соборъ, гдѣ, при большомъ стеченіи народа и стройно-звучномъ пѣніи всею соборною братією церковныхъ пѣсней: «Нынѣ отпускаеши», «Свѣте тихій», «Заступнице усердная» и проч., благоговѣнно прикладывался къ святымъ престоломъ, главному и двумъ придѣльнымъ, къ чудотворной иконѣ Казанскія Божія Матери и другимъ святымъ иконамъ, а затѣмъ сталъ преподавать прощальное святительское благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ лицамъ, изъ коихъ у многихъ замѣтны

были слезы на глазахъ. Извѣстный-же своимъ благочестивымъ усердіемъ къ церкви Божіей храмоздатель девяностолѣтній старецъ Никифоръ Васильевичъ Гурьевъ, рельефно—назидательно изображенный въ достопамятномъ поученіи Его Преосвященства <sup>3)</sup>, произнесенномъ 5-го декабря 1882 года по освященіи новосозданнаго въ г. Уфѣ храма во имя святителя Николая Чудотворца, теперь, при прощаніи съ Архипастыремъ, горько плакалъ и долго не отнималъ старческихъ рукъ своихъ, которыми онъ обнималъ выю Преосвященнаго. Это была по истинѣ глубоко-трогательная картина.—Въ 11 часовъ утра, послѣ преподаванія народу благословенія въ кафедральномъ соборѣ, Его Преосвященство отбылъ изъ Уфы, при колокольномъ звонѣ на всѣхъ церквахъ и въ сопровожденіи всего духовенства и многихъ изъ жителей города. За городскою чертою, на берегу рѣки Бѣлой, Архипастырь въ послѣдній разъ помолился на городскія церкви и, благословивъ всѣхъ спутниковъ своихъ, просилъ, чтобы никто изъ нихъ ни себя, ни его, Преосвященнаго, не утруждалъ дальнѣйшими проходами.—Экипажъ Владыки скоро за густымъ кустарникомъ скрылся изъ виду. Но провожавшіе Архипастыря не скоро, молча и съ выраженіемъ грусти на лицахъ, разъѣзжались по своимъ домамъ. Каждый чувствовалъ въ себѣ какое-то нравственное одиночество и боль сердечную о потерѣ чего-то дорогаго и незамѣнимаго.

Небывалые въ лѣтописяхъ Уфимскаго края послѣдніе дни пребыванія въ Уфѣ Преосвященнаго Никанора, завершившіе собою достославное семилѣтнее святительское служеніе его въ этомъ краѣ, доказываютъ до очевидности,

<sup>3)</sup> Уфим. Епарх. Вѣдом. 1882 г. № 24.

какая могучая зиждительно-благотворная сила кроется въ преискреннемъ единеніи православнаго Архипастыря съ своею паствою, и подтверждають до ясности вѣрность святоотеческаго положенія, что «тамъ только истинная церковь Христова, гдѣ епископъ».—Преосвященный Никаноръ, умѣвшій дивнымъ даромъ своего слова и не менѣе дивными дѣяніями своими исторгать слезы умиленія у людей отъ десятилѣтняго до девяностолѣтняго возраста, напоминаетъ собою типъ древлеправославнаго епископа, владавшаго всю душу свою въ дѣло спасенія своей паствы.

*(Продолженіе впрѣдъ).*

## РѢЧЬ

**Святѣйшему Правительствующему Синоду члена Литовской Духовной Консистоіи, Архимандрита Мемнона, по нареченіи его во Епископа Елисаветградскаго, Херсонской епархіи викарія.**

Ваше Святѣйшество, милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы! Нѣкогда мой наставникъ по академіи, а нынѣ и Архипастырь, къ коему, по избранію Вашего Святѣйшества и Высочайшему Всемилостивѣйшаго и Благочестивѣйшаго Государя Императора соизволенію, я назначаюсь въ помощники въ качествѣ его викарія, въ недавно явившемся въ печати поученіи своемъ къ духовнымъ воспитанникамъ Уфимской семинаріи въ день памяти св. Іоанна Златустаго (13 ноября), изъясняя имъ ихъ долгъ почитать старшихъ вообще, а также и родителей, и указавъ на происхожденіе всякаго старшинства, власти и начальства



отъ Бога, между прочимъ, говорить: «вспомни,—изъясненное т. е.,—и поклонись благоговѣнно предъ концемъ твоей родословной лѣствицы—предъ твоими родителями въ сердечной вѣрѣ, что поклонъ твой взойдетъ по ней до Начала ея—Отца всяческихъ» (Стран. 1883 г., ноябрь, стр. 388). Съ полнѣйшею покорностію приѣмлю это наставленіе, и я въ настоящемъ случаѣ усердно желаю исполнить оное по отношенію къ Вамъ, Святѣйшіе Отцы и Архипастыри святой православной Христовой церкви Всероссійской. Въ лицѣ святаго собора Вашего съ возможнымъ нынѣ для меня вниманіемъ, смиреніемъ и благоговѣніемъ я созерцаю конецъ оной другъ-друго-пріемательно сходящей благодати священства въ истинно-Христовѣй церкви іерархической духовной лѣствицы, по коей отъ самого Великаго Архіерея, прошедшаго небеса, Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа (Евр. 4, 14), чрезъ святыхъ Апостоловъ и св. Отцевъ по цѣлому ряду вѣковъ преемственно Божественная благодать имѣеть низойти и на мое недостоинство,—созерцаю и всеусердно поклоняюсь....

Да взыдетъ и сіе мое смиренное—ничтожное поклоненіе къ самому Христу, Цареву и Богу нашему.

Да будетъ сіе поклоненіе съ одной стороны дополненіемъ къ выраженному уже предъ симъ мною благодаренію, принятію и согласію на возвѣщенное мнѣ избраніе и назначеніе на новое послушаніе въ св. Христовой церкви, а съ другой стороны ходатайствомъ предъ Вашимъ Святѣйшествомъ, милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы, о преподаніи мнѣ Вашими священными руками и душами Вашего святительскаго благословенія для мира моего и благо-

душія въ настоящія, столь исключительныя для меня минуты, о низведеніи Вашими святыми молитвами благодати св. Духа для устроенія моего въ чинѣ предобручаемаго мнѣ сана и служенія, къ посильному дѣланію и плодоприношенію на благо святой Христовой церкви, и затѣмъ о снабженіи меня Архипастырскими наставленіями и указазіями какъ къ исполненію дѣлъ и обязанностей новаго моего служенія, такъ и къ содѣванію собственнаго моего вѣчнаго спасенія.

Наконецъ да будетъ сіе мое поклоненіе какъ-бы первымъ опытомъ и свидѣтельствомъ особеннаго моего вниманія, послушанія и вообще подобающаго добраго и почornaго отношенія и къ внушившему мнѣ таковое словомъ своимъ давнему моему наставнику и новому начальнику, Архипастырю церкви Божіей, сущей въ Херсонской области.

---

### Памяти Высокопреосвященнаго Димитрія.

Въ засѣданіи Одесской думы 20 февраля единогласно принято слѣдующее предложеніе Гр. Гр. Маразли: 1) въ ознаменованіе святительской жизни и дѣятельности почившаго Архипастыря Димитрія, оставившаго своей праведной жизнью лучшую и неизгладимую память во всѣхъ слояхъ Одесскаго населенія,—соорудить на городскія средства церковь на новомъ кладбищѣ, во имя св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, день котораго православная церковь празднуетъ 21 сентября; 2) на сооруженіе церкви ассигновать изъ городскихъ суммъ 25.000 р.; 3) для приведенія предложенія въ исполненіе избрать исполнитель-

ную комиссію, которой предоставитъ составленіе, посредствомъ конкурса или другимъ способомъ, проекта плана въ русскомъ стилѣ и распоряженіе относительно производства самыхъ работъ, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы впослѣдствіи, если укажетъ надобность, къ сооружаемой церкви могли быть пристроены придѣлы безъ ущерба въ архитектурномъ отношеніи для общаго вида церкви. 4) Такъ какъ, безъ сомнѣнія, населеніе Одессы пожелаетъ своею лептою принять участіе въ пожертвованіяхъ на сооруженіе храма, — открыть пріемъ пожертвованій въ городской управѣ, о чемъ публиковать въ мѣстныхъ, столичныхъ и нѣкоторыхъ провинціальныхъ газетахъ и собранную сумму назначить преимущественно на украшеніе церкви. Въ комиссію избраны: гг. *Бухтѣевъ, Маразли, Пашковъ, Добровольскій и Кривцовъ.*

### На смерть Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Ненасытная смерть, беспощадная  
Поражаетъ насъ снова безжалостно,  
Вырываетъ у насъ жизни лучшія,  
Отнимаетъ у насъ свѣтлыхъ геніевъ....

Наказуетъ насъ кара небесная;  
Тяготѣетъ десница Всевышняго  
Надъ злосчастною нашею родиной,  
Надъ Россією многотрадальною....

Гаснутъ свѣточи наши пречудные,  
Жизни путь намъ досель освѣщавшіе,  
Оставляютъ насъ мужи великіе,

Озаренные дивною славою....

Умирають поборники истины,  
Просвѣтители наши духовные,  
Провозвѣстники Царствія Божія  
Въ мірѣ, въ тинѣ грѣха погрязающемъ....

И зачѣмъ-же ты, смерть безпощадная,  
Поражаешь насъ ужасомъ бѣдственнымъ?  
Для чего ты такъ часто лишаешь насъ  
Беззавѣтныхъ глашатаевъ истины?

Много, много ты ихъ отняла у насъ  
За послѣднее время тревожное,  
Въ нихъ лишивши насъ лучшихъ печальниковъ  
О колеблемомъ благѣ общественномъ....

И твоя, Архипастырь прославленный,  
Закатилася жизнь достохвальная,  
И твои дальнозоркія, свѣтлыя  
Помрачилися очи до времени....

Замолчали уста доброгласныя,  
Поучавшія такъ усладительно,  
Чаровавшія дивною прелестью  
Проповѣднаго слова церковнаго....

Поучалъ ты насъ всѣхъ, Архипастырь нашъ,  
И съ кафедръ священной ораторски,  
Поучалъ насъ и жизнью своею ты,  
Подражанія вѣчно достойною...

И наставникомъ былъ ты учительнымъ  
Нашихъ доблестныхъ, славныхъ учителей,  
И чрезъ нихъ будешь въ насъ постоянно ты  
Жить, какъ геній нашъ свѣтлый, возлюбленный.

Чрезъ нихъ восприняли мы многое,



Что внушилъ ты имъ въ ранней ихъ юности,  
Черезъ нихъ научились мы многому,  
Чего лично не могъ ты повѣдать намъ.

И теперь ты не умеръ вполнѣ для насъ—  
Въ насъ живетъ твой завѣтъ, намъ оставленный,—  
Мы твои черезъ нашихъ учителей,  
У тебя, Архипастырь, учившихся...

Мы твои восгормленцы, пріившіе  
Отъ тебя наставленіе въ истинѣ,  
Мы твои навсегда, о, учитель нашъ,  
«Доброгласная гусли» проповѣдная...

Почивай-же ты сномъ нетревожимымъ,  
Подвизавшійся въ жизни такъ доблестно,  
Почивай, Архипастырь учительный,  
Потрудившійся много на пользу намъ...

А тебя не забудемъ во-вѣки мы:  
Твоя память священная въ родъ-и-родъ  
Будетъ жить въ нашемъ сердцѣ признательномъ,  
Жить безсмертною жизнью таинственной;

Будетъ свѣточемъ нашимъ водительнымъ,  
Нашей жизни пути освѣщающимъ,  
Озаряющимъ наши движенія,  
Наши мысли, дѣла, начинанія...

Почивай, Архипастырь возлюбленный,  
Ты на лонѣ святомъ Авраамовомъ:  
Вѣдь Господь, Судія нашъ всеправедный,  
Ужъ давно тебя назвалъ избранникомъ.

Уготовалъ тебѣ Онъ обители  
Благолѣпныя горне-небесныя,  
И вселишься ты въ нихъ въ вѣковѣчную

Жизнь блаженную, жизнь безпечальную.

Помяни-же и насъ ты во Царствїи,  
Помолись за насъ Господу Вышнему,  
Какъ и здѣсь, на землѣ, постоянно ты  
Возносишь къ Нему слезно моленія...

Будемъ также и мы, многогрѣшные,  
Возсылать свои къ Богу моленія,  
Да прославить тебя Онъ средь избранныхъ,  
Средь блаженныхъ Своихъ небожителей...

И смирися мы всѣ передъ грозною  
Наказующей Божьей десницею,  
Тебя взявшей отъ насъ вмѣстѣ съ многими,  
Услаждавши намъ жизнь мятежную.

Священникъ *Илья Ливанскій*,  
Законоуч. орловск. реальн. училища и кадет. корпуса.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе Преосвящ. Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, при погребеніи боярина Константина Базили. — Свѣдѣнія о Преосвящ. Никанорѣ. (Продолженіе). — Рѣчь Архимандрита Мемнона, по нареченіи его во Епископа. — Памяти Высокопреосв. Димитрія. — На смерть Высокопреосв. Димитрія (стихотвореніе).

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена**.

Печатать дозволяется. Одесса, 27-го Февраля 1884 г.

Цензоръ протоіерей **Алексіи Соловьевъ**.

«Славянская Типографія», уголъ Ланжерон. и Гаванной ул., домъ № 23.