

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ОУЧЕБЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Октябрь 19.

№. 42.

1897 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Снода, Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали составленную въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ августѣ мѣсяцѣ 1897 года представлений Епархіальныхъ начальствъ и Вашего Преосвященства за № 446, вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ, за службу по епархіальному вѣдомству, предполагается назначить пенсіи. Приказали: По разсмотрѣніи означенной вѣдомости, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердить оную и съ тѣмъ вмѣстѣ, послать при указѣ Вашему Преосвященству выписку изъ вѣдомости, для объявленія лицамъ, коимъ назначены пенсіи, размѣра оныхъ, откуда и съ котораго времени онѣ должны быть производимы. Сентября 30 дня 1897 года. № 5374.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія, коимъ за службу по Епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи. За августъ мѣсяць 1897 года.

№ и число представлений Епархіальнаго Начальства.	Какой епархіи, званіе, имя и фамилія пенсіонера или пенсіонерки.	Когда пенсіонеромъ или пенсіонеркою по-дано прошеніе о пенсіи.	Когда священнослужитель, коему или его семейству испрашивается пенсія, умеръ или уволенъ за штатъ.	Размѣръ пенсіи.	Съ какого времени и на основаніи какой ст. Вр. Пр. испрашивается пенсія и изъ ка-кого Казначейства.
№ 446.	МОСКОВСКОЙ. Церкви села Филагова, Звенигородскаго уѣзда, заштатный священникъ Теодоръ Ильинскій.	26 марта 1897 г.	Уволенъ за штатъ 31 мая 1895 г.	130 р.	Съ 26 марта 1897 г., времени подачи прошенія, на осн., 26 ст. Вр. Пр., изъ Московскаго губернскаго.
14 августа 1897 г.	Московской Знаменской, близъ Девичьяго поля, церкви протоіерея Сергія Терновскаго вдова Архипкина.	1 апрѣля 1897 г.	Умеръ 9 фев. 1897 г.	65 р.	Съ 9 февраля 1897 г., времени смерти мужа, на основаніи 29 ст. Вр. Пр., изъ Московскаго губернскаго.
	Московской Троицкой, въ Голенищевѣ, церкви священника Николая Былова вдова Марія.	15 мая 1897 г.	Умеръ 22 дек. 1896 г.	65 р.	Съ 22 декабря 1896 г., времени смерти мужа, на осно-

Московской Аннинской, при Басманной больницѣ, церкви священника Евгенія Любимова вдова Таміага.	13 мая 1897 г.	Умеръ 9 мар. 1897 г.	65 р.	Съ 9 марта 1897 г., времени смерти мужа, на основаніи 29 ст. Вр. Пр. изъ Московскаго губернскаго.
Николаевской, на Мху у прѣда, церкви, Богородскаго уѣзда, священника Петра Демкина вдова Александра.	29 апрѣля 1897 г.	Умеръ 1 мар. 1897 г.	65 р.	Съ 1 марта 1897 г., времени смерти мужа, на основаніи 29 ст. Вр. Пр. изъ Московскаго губернскаго.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священнику Троицкой, что въ Покровскомъ, церкви Александру Невскому разрѣшено принять и носить крестъ съ украшеніями, поднесенный ему прихожанами.

Награждены набедренниками: Казначей Серпуховскаго Высотскаго монастыря іеромонахъ Пантелеимонъ и священникъ Коломенскаго Успенскаго собора Николай Соколовъ.

Къ церкви Василя Исповѣдника, что въ Новой деревнѣ, на священническую вакансію опредѣленъ діаконъ Вознесенскаго женскаго монастыря Сергій Орловъ.

На псаломщическую вакансію къ церкви святаго Василя Исповѣдника, что въ Новой деревнѣ, опредѣленъ кандидатъ богословія, окончившій курсъ въ Московской духовной академіи, Викторъ Нечаевъ.

Просфорница Московской Алексіевской, что на Глинищахъ, церкви Александра Попова, вслѣдствіе прошенія, уволена отъ должности. На ея мѣсто перемѣшена просфорница Богородицерождественской, села Мячкова, церкви, Бронницкаго уѣзда, Пелагія Смирнова.

Дочь умершаго діакона Покровской, села Купелищъ, церкви, Верейскаго уѣзда, Олимпиада Попова назначена къ Воскресенской на Посадѣ, церкви, въ г. Коломнѣ, на должность просфорницы.

На такую же должность къ Николаевской, села Никульскаго и Никитской, села Сѣверскаго, церквямъ, Коломенскаго уѣзда, опредѣлена вдова псаломщика Коломенскаго Успенскаго собора Евгенія Холмогорова.

Просфорница Скорбященской, на Калитинскомъ кладбищѣ, церкви, Наталья Цвѣткова перемѣщена къ церкви св. Василя Исповѣдника, что въ Новой деревнѣ.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Волинская Духовная Консисторія отношеніемъ отъ 13 сентября за № 12232 проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы деньги, собранныя причтами на построеніе храма Мстиславова въ г. Владимірѣ-Волинскомъ, были препровождаемы чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ Волинскую Духовную Консисторію; при чемъ о. о. благочинные и настоятели монастырей должны сообщать свой адресъ, дабы получить увѣдомленіе въ полученіи присланныхъ на храмъ денегъ.

Утвержденіе въ должности законоучителей.

Утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ и гимназій:

1) Священникъ Покровской, села Ситни-Щелкановки, церкви, Серпуховскаго уѣзда, Александръ Рудневъ—въ должности законоучителя Ситне-Щелкановскаго сельскаго начальнаго училища, 21 іюля 1897 года.

2) Священникъ Распятской, города Серпухова, церкви, Сергій Боголѣповъ—въ должности законоучителя Серпуховской Николаевской женской гимназій, 19 іюля.

3) Священникъ села Ильинскаго, Дмитровскаго уѣзда, Сергій Лихачевъ—въ должности законоучителя Ильинскаго сельскаго начальнаго училища, 14 августа.

4) Священникъ села Андреевскаго, Можайскаго уѣзда, Александръ Смирновъ—въ должности законоучителя Кулаковскаго начальнаго училища, 10 сентября.

5) Священникъ Вознесенской, гор. Звенигорода, церкви Михаилъ Виноградовъ—въ должности законоучителя Звенигородскаго городского училища, 10 сентября.

6) Священникъ Московской Благовѣщенской, на Бережкахъ, церкви Іоаннъ Святославскій—въ должности законоучителя начальной народной школы при убѣжищѣ безпризорныхъ и освобождаемыхъ несовершеннолѣтнихъ, 17 сентября.

7) Священникъ Московской Преображенской, при богадѣльнѣ слѣпыхъ женщинъ, церкви Руѣ Соловьевъ—въ должности законоучителя частной женской гимназій Купчинской, въ Москвѣ, 17 сентября.

8) Священникъ села Княжева, Можайскаго уѣзда, Сергій Аѳонскій—въ должности законоучителя Княжевскаго и Дерменцевскаго сельскихъ начальныхъ училищъ, 28 сентября.

9) Священникъ села Доршева, Клинскаго уѣзда, Петръ Соколовъ—законоучителемъ вновь открываемаго Доршевскаго земскаго начальнаго училища, 28 сентября.

10) Священникъ села Настасьина, Рузскаго уѣзда, Сергій Лебедевъ—въ должности законоучителя Настасьинскаго сельскаго начальнаго училища, 28 сентября.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію прихожанъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности старостъ церквей Московской епархіи:

1) Тихвинской, села Авдотына, церкви, Бронницкаго уѣзда,—крестьянинъ деревни Каменки Михаилъ Васильевъ Ушаковъ, на 4-е трехлѣтіе.

2) Богоявленской, гор. Вереи, церкви—надворный совѣтникъ Сергій Ѳеодоровичъ Громовъ, на 2-е трехлѣтіе.

3) Спасской, села Котова, церкви, Московскаго уѣзда,—крестьянинъ сего села Михаилъ Сумеоновъ Тюренковъ, на 1-е трехлѣтіе.

4) Спасо-Преображенской, села Бояркина, церкви, Коломенскаго уѣзда,—крестьянинъ сего села Андрей Григорьевъ Назаровъ, на 1-е трехлѣтіе.

5) Ильинской, села Большаго Ивановскаго, церкви, Бронницкаго уѣзда,—крестьянинъ деревни Липкиной Гавріиль Никифоровъ, на 3-е трехлѣтіе.

6) Христорождественской, села Кутузова, церкви, Бронницкаго уѣзда,—крестьянинъ онаго села Василій Матвѣевъ Продуновъ, на 3-е трехлѣтіе.

7) Ильинской, села Ильинскаго, церкви, Бронницкаго уѣзда,—крестьянинъ сего села Иванъ Косминъ Гладковъ, на 1-е трехлѣтіе.

8) Богородицерождественской, села Образцова, церкви, Богородскаго уѣзда,—майоръ Николай Петровичъ Кисель-Загорянский, на 3-е трехлѣтіе.

9) Николаевской, села Домодѣдова, церкви, Подольскаго уѣзда,—крестьянинъ сего села Стефанъ Сумеоновъ Сизовъ, на 6-е трехлѣтіе.

10) Успенской, села Бѣлыхъ Колодезей, церкви, Коломенскаго уѣзда,—крестьянинъ села Колодезей Димитрій Михайловъ Захаровъ, на 1-е трехлѣтіе.

11) Преображенской, села Богородскаго, церкви, Московскаго уѣзда,—классный художникъ архитектуры Ѳеодоръ Петровичъ Скоморошенко, на 1-е трехлѣтіе.

12) Знаменской, села Лобанова, церкви, Бронницкаго уѣзда,—крестьянинъ сего села Ѳеодоръ Трофимовъ, на 1-е трехлѣтіе.

Отъ Совѣта Братства Святителя Николая въ память Цесаревича Николая.

На наступившій 189 ⁷/₈ учебный годъ (XXXIII-й братскій г.) Совѣтомъ Братства Святителя Николая назначены пособія слѣдующимъ ученикамъ духовныхъ училищъ и семинарій Московской епархіи:

1) Законоспаскаго д. училища:

IV классъ:	Воинову Леониду	40 р. — к.
»	Воскресенскимъ Сергію, Ивану и Дмитрію	30 » — »
»	Глаголевскому Владиміру	30 » — »
»	Глаголеву Николаю	20 » — »
»	Никольскому Алексѣю	40 » — »
»	Соколову Владиміру	30 » — »
»	Соколову Сергію	30 » — »
III классъ:	Бѣляеву Михаилу	20 » — »
»	Другову Алексѣю	10 » — »
»	Махаеву Ивану	25 » — »
»	Михайлову Владиміру	20 » — »
»	Соколову Геннадію	45 » — »
»	Соколову Ивану	30 » — »
II классъ:	Кистрину Геннадію	15 » — »
»	Некрасову Алексѣю	25 » — »
»	Протопопову Павлу	20 » — »
»	Розанову Петру	25 » — »
»	Сахарову Алексѣю	25 » — »
I классъ:	Владимірскому Константину	25 » — »
»	Голубеву Павлу	15 » — »
»	Дмитрову Сергію	25 » — »
»	Милославскому Θεодору	25 » — »
»	Преображенскому Василию	15 » — »
»	Терновскому Константину	20 » — »
»	Хавскому Виктору	45 » — »
	Итого:	650 р. — к.

2) Донскаго д. училища:

IV классъ:	Виноградову Александру	25 р. — к.
»	Муравьевымъ Виктору и Павлу	20 » — »
»	Никитскому Сергію	45 » — »
»	Никитскому Николаю	30 » — »
»	Пономареву Ивану	35 » — »
III классъ:	Домнинскому Павлу	35 » — »
»	Ювлеву Александру	30 » — »
»	Крестникову Михаилу	30 » — »
»	Казанцеву Владиміру	20 » — »
»	Митропольскому Николаю	45 » — »
»	Фрязинову Ивану	45 » — »
»	Фивейскому Александру	25 » — »
II классъ:	Крылову Алексѣю	30 » — »
»	Маркову Алексѣю	15 » — »
»	Озерецковскому Василию	30 » — »
»	Орлову Василию	20 » — »

»	Толгскому Николаю	20 » — »
I классъ:	Ильинскому Петру	30 » — »
»	Кедрову Николаю	45 » — »
»	Лаврову Сергію	15 » — »
»	Полтевымъ Василию и Николаю	25 » — »
»	Соловьеву Михаилу	25 » — »
»	Успенскому Владиміру	45 » — »
»	Успенскому Михаилу	45 » — »
»	Успенскому Николаю	25 » — »
»	Фивейскому Василию	25 » — »
»	Фивейскому Евгенію	25 » — »
	Итого:	805 р. — к.

Приняты въ Приютъ Братства на полное Братское содержаніе бесплатно ученики Донскаго училища:

II класса: Грибковъ Михайль.

I класса: Введенскій Александръ.

» Озерецковскій Василій.

3) Волоколамскаго д. училища:

IV классъ:	Беневоленскому Ивану	30 р. — к.
»	Величкину Сергію	30 » — »
»	Крутицкимъ Николаю и Ивану	40 » — »
»	Лебедеву Ивану	15 » — »
»	Лимачеву Сергію	25 » — »
»	Львову Василию	45 » — »
»	Преображенскому Василию	20 » — »
»	Орлову Алексѣю 2-му	20 » — »
»	Смирнову Василию	30 » — »
»	Смирнову Викентію	40 » — »
III классъ:	Васильевскимъ Дмитрію и Сергію	45 » — »
»	Воронцову Василию	30 » — »
»	Лебедеву Петру	20 » — »
»	Лебедевымъ Михаилу и Николаю	40 » — »
»	Муравьеву Ивану	30 » — »
II классъ:	Архангельскимъ Александру и Гавріилову	30 » — »
»	Борисову Михаилу	25 » — »
»	Бѣляеву Петру	25 » — »
»	Кириякову Алексѣю	25 » — »
»	Пономареву Дмитрію	20 » — »
»	Рождественскому Михаилу	45 » — »
»	Смирнову Евгенію	20 » — »
»	Смирнову Николаю	35 » — »
»	Стеблеву Михаилу	25 » — »
»	Троицкому Алексѣю	30 » — »
»	Ярре Сергію	45 » — »
I классъ:	Покровскому Алексѣю	25 » — »
»	Рябову Евгенію	20 » — »
»	Садовникову Борису	25 » — »
»	Шарову Василию	30 » — »
пригот. кл.:	Воскресенскому Сергію	45 » — »
»	Никольскому Борису	25 » — »
	Итого:	955 р. — к.

4) Дмитровскаго д. училища:

IV классъ:	Архангельскому Алексѣю	15 » — »
»	Никольскому Андрею	20 » — »
III классъ:	Вознесенскому Михаилу	30 » — »
»	Лихачеву Ивану	15 » — »
»	Сперанскому Алексѣю	25 » — »
»	Успенскимъ Николаю и Сергію	50 » — »
II классъ:	Архангельскому Владиміру	45 » — »
»	Извѣковымъ Анатолію и Всеволоду	30 » — »
»	Константинову Алексѣю	15 » — »
»	Лебедеву Льву	30 » — »
»	Рудневу Николаю	15 » — »
I классъ:	Лаврову Ивану	20 » — »
»	Скворцову Владиміру	35 » — »
пригот. кл.:	Вознесенскому Василию	15 » — »
»	Касимову Александру	25 » — »
Итого.		385 р. — к.

5) Звенигородскаго д. училища:

IV классъ:	Боголѣпову Александру	45 р. — к.
»	Боткину Николаю	25 » — »
»	Касаткину Виктору	30 » — »
»	Пискареву Владиміру	45 » — »
»	Смородину Сергію	15 » — »
III классъ:	Бриллиантову Павлу	45 » — »
»	Виноградову Василию (Звенигородскому)	30 » — »
»	Загорскому Сергію	25 » — »
»	Померанцеву Ивану	45 » — »
II классъ:	Богословскому Веніамину	30 » — »
»	Соколовымъ Николаю и Александру	40 » — »
I классъ:	Архангельскому Антонину	20 » — »
»	Аѳонскому Вячеславу	20 » — »
»	Городецкому Михаилу	30 » — »
»	Нечаеву Сергію	20 » — »
»	Орлову Петру	40 » — »
»	Рудневу Ивану	25 » — »
»	Семеновскому Ивану	20 » — »
»	Смирнову Сергію	20 » — »
»	Холину Ѳеодору	10 » — »
Пригот. кл.:	Богословскому Павлу	15 » — »
»	Вознесенскому Ивану	25 » — »
Итого.		620 р. — к.

6) Коломенскаго д. училища:

III классъ:	Величкину Владиміру	25 р. — к.
»	Орлову Владиміру	25 » — »
II классъ:	Сахарову Сергію	15 » — »
»	Смирновымъ Василию и пр. к. Николаю	40 » — »
»	Успенскому Михаилу	20 » — »

I классъ:	Розанову Ивану	15 » — »
»	Струйскому Николаю	20 » — »
пригот. кл.	Соколову Александру	20 » — »
»	Уварову Николаю	45 » — »
Итого.		225 р. — к.

7) Перервинскаго д. училища:

IV классъ:	Рудневу Ивану	30 р. — к.
III классъ:	Соколовымъ Константину и 2 к. Николаю	50 » — »
II классъ:	Ястребову Константину	15 » — »
I классъ:	Озерову Александру	15 » — »
Итого.		110 р. — к.

8) Московской д. семинаріи:

III классъ:	Бѣляеву Алексѣю (стипендіату г. г. Забѣлиныхъ)	110 р. — к.
VI классъ:	Архангельскому Ивану	30 » — »
»	Лебедеву Владиміру	25 » — »
V классъ:	Комарову Дмитрію	30 » — »
IV классъ:	Недумову Василию	30 » — »
»	Субботину Иннокентію	20 » — »
III классъ:	Борзенкову Ѳеодору	30 » — »
»	Соколову Михаилу	40 » — »
II классъ:	Звѣреву Дмитрію	30 » — »
»	Ильинскому Александру	25 » — »
»	Котову Василию	40 » — »
»	Петрову Николаю	30 » — »
»	Соловьеву Алексѣю	45 » — »
I классъ:	Богословскому Александру	25 » — »
»	Бошерову Николаю	40 » — »
»	Кудрявцеву Сергію	30 » — »
»	Петрову Петру	30 » — »
»	Преображенскому Сергію	25 » — »
»	Птицыну Сергію	25 » — »
»	Сахарову Николаю	25 » — »
»	Смирнову Константину	40 » — »
Итого.		725 р. — к.

9) Вианской д. семинаріи:

III классъ:	Лебедеву Ивану (стипендіату г. г. Забѣлиныхъ)	100 р. — к.
II классъ:	Лаврову Петру	40 » — »
I классъ:	Розанову Александру	25 » — »
»	Рослякову Николаю	25 » — »
Итого.		190 р. — к.
Всего.		4665 р. — к.

Братскія пособія Совѣтомъ Братства святителя Николая будутъ внесены въ Правленія училищъ и семинарій въ три раза въ годъ.

Въ текущемъ 1897—8 учебномъ году еще назначеній пособій не будетъ; если будутъ поступать прошенія о назначеніи пособій, то они будутъ оставляемы безъ послѣдствій.



№ 42-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Октября 19-го.

Подписная цена: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАВАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Феодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ общемъ собраніи членовъ Отдѣла Общества по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній для образованныхъ слушателей, — 13-го октября 1897 года, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Г. П. Смирнова-Платонова, избраны закрытою баллотировкою въ составъ Совѣта Отдѣла слѣдующія лица: 1) помощникомъ предсѣдателя—прот. І. Д. Петропавловскій, 2) членами Совѣта: прот. А. Г. Полотебновъ, свящ. Н. П. Добронравовъ и свящ. Ѳ. П. Преображенскій, 3) секретаремъ—Н. П. Розановъ и 4) казначеемъ—свящ. Н. Н. Строгановъ.

Совѣтъ Отдѣла симъ объявляетъ, что имъ предположено вести публичныя богословскія чтенія для образованныхъ слушателей: а) въ текущемъ году въ теченіе Рождественскаго поста и б) въ будущемъ 1898 г., въ теченіе Великаго поста. Лица, записавшіяся въ число членовъ Отдѣла, а равно и другія, еще не заявившія о своемъ желаніи примкнуть къ отдѣлу,—въ случаѣ если пожелаютъ участвовать въ чтеніяхъ текущаго года, приглашаются симъ представить къ 26-му октября темы и программы своихъ чтеній о предсѣдателю Отдѣла протоіерею Григорію Петровичу Смирнову-Платонову. (Арбатъ, Николаевская церковь, церковн. домъ).

Орденъ іезуитовъ, какъ сила политическая.

(Продолженіе. См. № 40).

Переходя затѣмъ къ рассмотрѣнію организациі ордена, мы найдемъ въ ней всѣ задатки того, чтобы орденъ приобрѣлъ колоссальное политическое могущество. Извѣстно, что для того, чтобы какая-нибудь политическая партія имѣла успѣхъ, она сама, прежде всего, должна проникнуться тѣми интересами, которые ею преслѣдуются, а потомъ должна неуклонно идти къ осуществленію своихъ цѣлей, хотя бы пришлось встрѣтить на пути всевозможныя преграды; она не должна сворачивать въ сторону, напр. вмѣсто общихъ интересовъ партіи никакой отдѣльный членъ не долженъ гоняться за личными выгодами. Само собою понятно, что члены, упускающіе изъ виду общіе интересы ради личныхъ, какъ нельзя болѣе, вредятъ успѣху и по возможности скорѣе должны быть исключены изъ партіи. Неуклонное преслѣдованіе общихъ интересовъ, преданность общему дѣлу до пожертвованія личными выгодами, единство духа—вотъ что обезпечиваетъ успѣхъ дѣятельности того или другаго политическаго общества, не говоря, конечно, о необходимыхъ средствахъ для дѣятельности. Эти-то качества и отличали общество іезуитовъ болѣе, чѣмъ какое-либо другое. Въ ряду первыхъ постановленій ордена іезуитовъ, извѣстныхъ подъ именемъ „Monita secreta“, читаемъ, между прочимъ, и такое: „единство духа должно быть строго сохраняемо всеми членами общества; даже по вѣншему виду они должны походить одинъ на другаго. Кто будетъ дѣйствовать иначе, того исключать изъ общества, какъ челоѣка вреднаго“⁸⁾. По своей органи-

⁸⁾ Гривинеръ. Іезуиты. т. II стр. 272.

заци, орденъ іезуитовъ представлялъ, такъ сказать, самостоятельное государство, не ограниченное какой-либо территоріей, — было государствомъ въ государствахъ. У него была своя администрація, свой судъ, свои законы и уставы, свои нравы и обычаи, наконецъ, особая жизнь во всѣхъ ея частностяхъ. Во всемъ этомъ орденъ былъ самобытенъ. Онъ имѣлъ своего государя, надѣленнаго монархической, или лучше, деспотической властью, имѣлъ своихъ министровъ и своихъ черно-рабочихъ. Всѣ эти классы живутъ, имѣя въ виду только одного владыку въ мірѣ — своего генерала. Поэтому, говоря объ организациі ордена, намъ нужно сказать о генералѣ, съ разъясненіемъ значенія въ политическомъ отношеніи необыкновенной власти и правъ его, — о членахъ общества и, наконецъ, о разнообразнѣйшей дѣятельности его, имѣвшей огромное значеніе въ политическомъ отношеніи.

Генералъ ордена іезуитовъ обладалъ надъ членами такою властью, какую врядъ-ли имѣлъ когда-либо монархъ надъ своими подданными. Трудно найти власть, аналогичную власти генерала ордена іезуитовъ. По уставу основателя, всѣ и каждый изъ членовъ должны дать обѣтъ безусловно повиноваться генералу во всемъ, что касается устава ордена... и чтить въ немъ представителя Христова. „Я самъ, глава ордена, — говаривалъ Игнатій, — держу себя денно и ночью на-готовѣ послѣдовать папскому приказу, точно также и вы (т. е. члены общества) обязаны всегда безъ замедленія повиноваться всякому моему знаку“⁹⁾. Неограниченная власть генерала — это одна изъ основныхъ характеристическихъ чертъ ордена. Власть этого владыки характеризуется чертами не начальника религіознаго общества, а чертами свѣтскаго государя-деспота. Онъ самовольно управляетъ всѣмъ организмомъ ордена: онъ самовластно наказуетъ и милуетъ, судитъ и награждаетъ всѣхъ членовъ. Всѣ члены должны служить ему орудіемъ, съ полнымъ отреченіемъ отъ своего разума и воли, и должны повиноваться ему даже въ вопросахъ вѣры, хотя-бы генералу вздумалось установить положенія, прямо противныя ученію христіанской церкви. Живя въ Римѣ, генералъ представлялъ, по сравненію Вахсмута, какъ-бы центральный узелъ, къ которому сходились нити со всѣхъ сторонъ міра. Въ опредѣленные сроки провинціалы (такъ назывались главные начальники ордена въ провинціи) должны были подробно доносить генералу обо всемъ и ничего они не могли скрыть, потому что царилъ круговое шпионство; надъ самими провинціалами наблюдали тайные лазутчики, которые и доносили генералу объ ихъ поступкахъ. Поэтому, живя въ Римѣ, генералъ подробно и точно зналъ обо всемъ, что дѣлалось въ Америкѣ, Китаѣ, Японіи и другихъ государствахъ и земляхъ міра. Недаромъ же одинъ генералъ ордена, принимая въ своемъ кабинетѣ французскаго посланника, герцога де-Бариссака, говорилъ ему: „изъ этой комнаты я управляю не только Парижемъ, но Китаемъ, не только Китаемъ, но цѣлымъ міромъ и никто не знаетъ, какъ это дѣлается“¹⁰⁾. Само собою понятно, что обладая такою властію и располагая нужными свѣдѣніями, генералъ ордена могъ направить дѣятельность того и другаго члена въ ту сторону, гдѣ она болѣе требовалась, а съ другой стороны онъ могъ сейчасъ же приостановить дѣятельность члена, которая была не въ интересахъ ордена.

Итакъ, сила начальника ордена заключалась въ томъ, что онъ для осуществленія того или другаго политическаго замысла располагалъ всѣмъ нужнымъ: и властію, и свѣдѣніями, и готовыми на всякое дѣло людьми. Это одна сторона значенія въ политическомъ отношеніи положенія генерала ордена. Посмотримъ теперь нѣсколько на дѣло съ иной стороны. Неограниченная власть генерала имѣла весьма важное значеніе для могущества ордена еще потому, что она, такъ сказать, обособляла общество іезуитовъ отъ тѣхъ или другихъ государственныхъ учреждений, значительно ставило его внѣ зависимости отъ этихъ учреждений и такимъ образомъ дѣлало его самостоятельнымъ. Іезуиты за разрѣшеніемъ какихъ-нибудь внутреннихъ безпорядковъ не могли обращаться къ кому-либо помимо своихъ начальниковъ, напр. къ мѣстному архіепископу или епископу. Равнымъ образомъ, въ силу власти генерала, всякое слово его было свято. Если что приказалъ генералъ, будетъ-ли то противорѣчить государственнымъ или духовнымъ законамъ, — члены безразлично должны исполнять это. Итакъ, повторяемъ, власть генерала производила то, что іезуиты не очень-то заботились о соблюденіи тѣхъ или иныхъ гражданскихъ и духовныхъ законовъ: у нихъ свой законъ, — это приказаніе ихъ начальника! И этотъ начальникъ держалъ себя съ достоинствомъ, которому могъ позавидовать, пожалуй, и самодержавный монархъ. Такъ, одинъ писатель говоритъ, что этотъ гордый властелинъ, „подражая другимъ государямъ востока и запада, иначе не допускалъ къ себѣ всѣхъ, не исключая и министровъ, какъ съ лобзаніемъ руки“¹¹⁾. Слѣд., у свѣтскихъ государей онъ пользовался большимъ уваженіемъ, если ближайшіе слуги ихъ съ такимъ рѣдкимъ почтеніемъ относились къ нему. Но если у свѣтскихъ государей генералъ ордена пользовался уваженіемъ, то еще болѣе онъ имѣлъ его у папы, который и въ своихъ интересахъ, а иногда и просто по страху предъ силой генерала, почти всегда благоволилъ ему. Если все это такъ, то ясно, что генералъ ордена іезуитовъ могъ лично (своими мнѣніями, своими желаніями) вліять на ходъ политическихъ событій.

Но какъ бы ни велико было значеніе власти генерала для политическаго могущества ордена, она все-таки была силой внѣшней, и если-бы не имѣла для себя подкладки внутренней, то не была бы и такъ полезна для ордена. Этой внутренней подкладкой служили единство духа всѣхъ членовъ ордена, ихъ самоотверженіе и преданность общимъ интересамъ ордена. Эти качества членовъ и носили въ себѣ зачатки того, чтобы орденъ пріобрѣлъ великое значеніе въ политическомъ отношеніи.

Приступая къ рассмотрѣнію организациі ордена, мы имѣли случай выписать изъ „*Monita secreta*“ іезуитовъ правило, строго предписывающее іезуитамъ хранить единство духа. Теперь же остановимся на прекрасномъ описаніи Сень-Симона, какъ іезуитъ относится къ дѣламъ своего ордена. Сень-Симонъ въ своихъ мемуарахъ описываетъ разговоръ съ о. Телле, духовникомъ Людовика XIV. Этотъ Телле принудилъ папу подписать знаменитую буллу „*unegentius*“. „Разъяренный, не помня себя, — пишетъ Сень-Симонъ о Телле, — онъ высказывалъ много такихъ вещей, за которыя, я увѣренъ, онъ дорого бы далъ впоследствии, чтобы возвратить ихъ. Онъ посвящалъ меня въ свои намѣренія отно-

⁹⁾ Гривингеръ. Іезуиты т. I.

¹⁰⁾ Самаринъ. Іезуиты и ихъ отношеніе къ Россіи стр. 101.

¹¹⁾ Гривингеръ. Іезуиты, т. II стр. 49.

нительно принятія буллы, открылъ мнѣ средства, къ которымъ слѣдуетъ для этого прибѣгнуть, и все это было придумано съ адской хитростью и высказано съ *такой дикой страстью*, что у меня отъ ужаса закружилась голова. Онъ сидѣлъ передо мной, — только столъ, освѣщенный двумя свѣчами, раздѣлялъ насъ; страшное его лицо дышало необузданной яростью; въ каждомъ словѣ звучало преступленіе. Глядя на него и слушая его, я впервые былъ *пораженъ значеніемъ іезуита*; тутъ я понялъ, на что способенъ человѣкъ, олицетворяющій собою полнѣйшее самоотреченіе, отказавшійся отъ семьи и всѣхъ земныхъ привязанностей, человѣкъ безъ личныхъ желаній и стремленій! Этотъ старикъ, по лѣтамъ стоявшій на краю могилы, готовился своими ловкими и неразборчивыми средствами ввергнуть государство и религію въ страшныя смуты, произвести ужасный раздоръ и гоненія; и все это ради вопроса, который собственно для него ничего не значилъ, но касался чести ученія Молины¹²⁾. Это описаніе не требуетъ комментаріевъ; изъ него весьма ясно видно, какъ іезуитъ относится къ общимъ интересамъ ордена. Самоотверженіе членовъ и преданность ихъ ордену душою и тѣломъ — вотъ въ чемъ должно видѣть задатки могущества ордена, распространившагося чуть-ли не по всему міру. А чтобы всѣ члены обладали этими важными для ордена качествами, орденъ набиралъ себѣ членовъ весьма разборчиво и только послѣ предварительныхъ долгихъ приготовленій и испытаній. Всѣ приготовленія и испытанія были направлены къ тому, чтобы совершенно покорить человѣка ордену, поработать его разумъ и сдѣлать слѣпымъ орудіемъ генерала, заставить его знать только интересы ордена и стремиться къ нимъ, о самомъ же себѣ совершенно позабыть. Въ виду важности этихъ качествъ членовъ для могущества ордена, мы посвятимъ нѣсколько строкъ описанію того, какъ эти качества воспитывались въ членахъ. Чтобы поступить въ орденъ іезуитовъ, нужно было пройти немало ступеней. Іезуиты при воспитаніи юношей внимательно подмѣчали болѣе способныхъ къ поступленію въ орденъ, и такихъ старались привлечь къ себѣ. Прежде всего, вновь поступившіе назывались *новицами*. Эти новицы для приготовленія отправлялись въ пробный домъ, и здѣсь въ продолженіе 20 дней каждодневно испытывали ихъ совѣсть и твердое намѣреніе поступить въ орденъ. Если они оказывались годными, то производились въ „дѣйствительныхъ новицъ“ и вступали въ новиціатъ на два года. Эти-то два года и были для вновь поступившихъ тѣмъ временемъ, въ которое постепенно, незамѣтно для нихъ самихъ, подавлялись ихъ личность и сознательное отношеніе къ дѣлу. Въ продолженіе этого времени они должны были умерщвлять свою плоть и заниматься весьма грязными работами. Чтобы развить въ нихъ самоотверженіе, ихъ заставляли ухаживать въ госпиталяхъ за больными, страдающими самыми отвратительными или заразительными болѣзнями. Попечитель новиціата наблюдалъ ихъ совѣсть, весьма часто исповѣдывалъ, и, такимъ образомъ, мало-по-малу воспитывалось въ нихъ слѣпое повиновеніе. Впрочемъ, чтобы крайнюю строгостію не поселить въ нихъ отвращенія къ ордену, ихъ не слишкомъ утомляли, а по временамъ доставляли даже развлеченія; но эти развлеченія состояли, напр., въ томъ, что ихъ водили смотрѣть на казнъ еретиковъ и под. Но всѣмъ этимъ дѣло приготовленія новаго члена далеко не ограничивалось. Самое глав-

ное мѣсто въ этихъ приготовленіяхъ занимаютъ „духовныя упражненія“. Такъ называлась книжка, составленная еще Игнатіемъ. Эти упражненія вполне довершали дѣло порабощенія личности. На 30 дней заключали новичка въ полумрачную комнату: свѣта давали ему на столько, чтобы онъ могъ читать врученную ему въ это время книжку, которой были „Духовныя упражненія“. „Духовныя упражненія“ направлены къ тому, чтобы довести новичка до галлюцинацій и напряженнымъ созерцаніемъ различныхъ видѣній, которыя самъ онъ долженъ вызывать въ своемъ умѣ и видѣть своими духовными очами такъ же ясно, какъ бы и на самомъ дѣлѣ, подавать въ немъ разумное, критическое отношеніе къ различнымъ явленіямъ. Такъ, напр., въ „Духовныхъ упражненіяхъ“ предлагаются способы созерцанія ада со всѣми его ужасами. Заставляли представлять себѣ адъ въ „длину, широту и высоту“; заставляли созерцать пламя, пожирающее грѣшниковъ; видѣть грѣшниковъ въ страшныхъ мученіяхъ и корчахъ; предлагались способы слышать ихъ проклятія и отчаянные крики и скрежетъ зубами; заставляли обонять запахъ сѣры и дыма, распространявшагося отъ пожирающаго пламени и т. д. При этомъ постоянно являлся духовникъ и справлялся, насколько успѣшно идутъ эти созерцанія и насколько новичекъ совершенствуется. Результатъ ясенъ: послѣ этихъ упражненій, изъ одинокой полумрачной комнаты выходилъ невластный надъ собою человѣкъ. Такое приготовленіе членовъ ордена имѣло въ отношеніи успѣшной дѣятельности его на политическомъ поприщѣ весьма большое значеніе. Недаромъ же одинъ изъ іезуитовъ, Равиньянъ, называя духовныя упражненія солдатской службой, говоритъ: „нельзя сказать, чтобы упражненія составляли всю сущность нашихъ уставовъ; въ нихъ явѣтъ ни одной статьи изъ всѣхъ нашихъ постановленій, но нельзя не сознаться, что книга эта есть душа и источникъ ихъ... Упражненія создали и поддерживаютъ общество“¹³⁾!

Такъ подготовленный, членъ общества іезуитовъ всегда будетъ дѣлать то, что ему прикажутъ, безъ разсужденія о цѣли и причинѣ. Въ силу этого, генералъ ордена могъ твердо быть увѣренъ, что всякое его приказаніе исполнится, — а это давало ему основаніе задаваться самыми смѣлыми планами: отказа въ исполненіи ихъ не будетъ. Съ другой стороны, онъ зналъ, въ какое дѣло кого изъ членовъ употребить. Если теперь примемъ во вниманіе, что въ орденѣ были люди весьма даровитые и талантливые, то мы поймемъ, какую силу носилъ въ себѣ орденъ. Въ число членовъ старались зачислять людей наиболѣе талантливыхъ. Среди іезуитовъ всегда можно найти и весьма тонкихъ политиковъ, и ученыхъ. Вотъ какъ описываетъ ихъ Маколей: „они руководили совѣтами королей; они разбирали латинскія надписи; они наблюдали движенія спутниковъ Юпитера; они напечатали цѣлыя бібліотеки полемическихъ и казуистическихъ сочиненій, исторій, трактатовъ объ оптикѣ, алкейскихъ одъ, изданій святыхъ отцевъ, мадригаловъ, катехизисовъ и эпиграммъ“¹⁴⁾. Вообще, индивидуальное развитіе членовъ было высоко, и все оно было поглощено орденомъ и служило его цѣлямъ. Само собою разумѣется, что имѣя въ своемъ распоряженіи талантливые умы, орденъ этимъ самымъ обезпечивалъ свое вліяніе на всѣ стороны государственной и общественной жизни. Нуженъ-ли

¹²⁾ Гримальеръ т. II стр. 247.

¹³⁾ Маколей. Полное собраніе сочин. т. VII стр. 280.

¹²⁾ Гримальеръ. Іезуиты т. II стр. 258—259.

былъ политикъ, нуженъ-ли ученый, или хитрый духовникъ — всегда подобный находился въ орденѣ.

Итакъ, самоотверженіе членовъ и талантливость ихъ гарантировали успѣхъ того или другаго замысла іезуитовъ. Орденъ предупредилъ и тотъ вредъ для успѣха дѣятельности, который возможенъ отъ измѣны. Іезуиты весьма хорошо понимали, какъ можетъ повредить ихъ политическимъ замысламъ какой-нибудь измѣнникъ, а поэтому, въ предупрежденіе, хотя бы весьма рѣдкихъ, примѣровъ измѣны, они поступали весьма строго и рѣшительно со всякимъ, кого можно было заподозрѣвать въ отступничествѣ. Въ уставѣ ихъ есть правило, въ силу котораго однажды поступившій въ орденъ не могъ выходить изъ него, развѣ только съ условіемъ, чтобы онъ поступилъ въ картезіанскій орденъ, отличавшійся особенною строгостію и молчаніемъ членовъ. Но было у нихъ и еще болѣе вѣрное средство избавиться отъ вреда, наносимаго измѣнниками — это насильственная смерть, которая грозила всякому измѣннику. Когда послѣ буллы Климента XIV, объявившей орденъ упраздненнымъ, былъ обыскъ въ іезуитскихъ коллегіяхъ, то въ подземельѣ мюнхенской коллегіи найдены были 11 человѣческихъ скелетовъ, повѣшенныхъ въ цѣпяхъ и одѣтыхъ въ іезуитское платье. Несомнѣнно, это были въ чемъ-нибудь провинившіеся члены.

Довольно краткое рассмотрѣніе ордена со стороны состава и положенія членовъ въ немъ показало намъ, что орденъ въ этомъ отношеніи представлялъ весьма благопріятную почву для того, чтобы однажды задуманное имъ дѣло не оставалось безъ осуществленія. Въ орденѣ, въ силу его замкнутости въ смыслѣ независимости отъ различныхъ государственныхъ и церковныхъ учреждений, ни для кого незамѣтно могли составляться политическіе планы и происходить энергичное подготовленіе къ какому-нибудь рѣшительному шагу, а въ силу самоотверженія членовъ, готовности ихъ все сдѣлать въ интересахъ ордена, эти планы, выработанные незамѣтно, могли съ успѣхомъ осуществляться. Мы не намѣрены пускаться въ подробное рассмотрѣніе внутренняго строя ордена; достаточно и сказаннаго, чтобы видѣть, что орденъ іезуитовъ могъ предпринимать и осуществлять то, о чемъ другому было бы страшно и подумать. Не можемъ, однако, пройти молчаніемъ еще одну особенность въ организациі ордена. Къ числу членовъ ордена, кромѣ духовныхъ лицъ, относились свѣтскіе, такъ называемые свѣтскіе коадьюторы, въ насмѣшку называемые іезуитами короткополыми. Хотя эти свѣтскіе члены не занимали въ орденѣ никакой должности и имѣли мало общаго съ іезуитами, однако они были не бесполезны, а по временамъ и весьма полезны для ордена: орденъ эксплуатировалъ ихъ. Эти члены снабжали орденъ содержаніемъ, подарками и т. п.; между такими членами бывали лица высокопоставленныя, напр. Фердинандъ II и Людовикъ XIV.

Теперь намъ предстоитъ говорить о дѣятельности ордена. Весьма искусно организованное, общество іезуитовъ направляло свои силы къ такой дѣятельности, которая имѣетъ весьма важное значеніе въ политическомъ отношеніи. Чтобы имѣть глубокое вліяніе на общество, чтобы имѣть для себя опору въ дѣятельности, — для всякой политической партіи весьма важно овладѣть воспитаніемъ юношества и вести его въ своемъ направленіи, подготавливая этимъ свое господство въ будущемъ. Іезуиты съ самыхъ первыхъ поръ обратили полное вниманіе на воспитаніе юношества и скоро завладѣли имъ. Это обстоя-

тельство очень важно, а потому посмотримъ, какъ іезуиты дѣйствовали въ этомъ отношеніи. Они, обыкновенно, начинали весьма скромно и мало-по-малу достигали великихъ результатовъ. Дѣятельность ихъ открывалась, напр., подобнымъ образомъ. Два—три іезуита въ бѣдной одеждѣ приходили въ какой-нибудь городъ и начинали здѣсь ухаживать за больными и, какъ будто между прочимъ, набирали себѣ нѣсколько учениковъ. Въ силу того, что они обучали бесплатно, бѣдные люди съ охотою отдавали имъ своихъ сыновей для обученія. Число учениковъ возрастало быстро. Богатые люди нанимали для нихъ домъ, и здѣсь іезуиты открывали свою учительскую дѣятельность. Скоро появлялась коллегія съ обширной программой. Главное вниманіе іезуитовъ было направлено къ тому, чтобы внушить юношамъ безусловное повинновеніе папѣ и римской церкви; католическая религія была главнымъ предметомъ долговременнаго обученія въ коллегіяхъ. Самостоятельно основывая школы, которыя вскорѣ распространились повсюду, іезуиты еще старались занять мѣста профессоровъ и ректоровъ въ университетахъ. Было время, когда въ Испаніи и нѣкоторыхъ другихъ государствахъ іезуиты совершенно завладѣли университетами. Благодаря тому, что въ учености іезуиты старались не отставать отъ всѣхъ тогдашнихъ ученыхъ, ихъ коллегіи и университеты, въ которыхъ они преподавали, охотно пополнялись учащимися. Не пренебрегали, наконецъ, іезуиты и низшими школами; напротивъ, они обращали на нихъ большое вниманіе. Они понимали, что заложить свои сѣмена въ воспріимчивую душу ребенка весьма важно для дальнѣйшаго вліянія на него. Итакъ, въ университетахъ, коллегіяхъ и низшихъ школахъ проводятся мысли и идеи іезуитовъ. Изъ подъ рукъ іезуитовъ выходили и министры, и кардиналы, и епископы, и другіе важные сановники. А отсюда можно понять, насколько усиливался орденъ іезуитовъ, захвативъ въ свои руки воспитаніе. Несомнѣнно, іезуитамъ было легко возымѣть вліяніе, напр. надъ тѣмъ министромъ, который вышелъ изъ университета, гдѣ господствовали они.

Скажемъ два—три слова о характерѣ воспитанія юношества іезуитами. Прежде всего, іезуиты старались воспитать юношей въ духѣ строго-католическомъ и внушить имъ ненависть и нетерпимость по отношенію къ протестанству и другимъ исповѣданіямъ. Пій IX, безусловно признавшій принципы іезуитизма, формулировалъ такое проклятіе: „анаема каждому, кто скажетъ, что католикамъ позволительно одобрять систему воспитанія, обособленную отъ католической вѣры и владычества церкви и направленную исключительно или хотя бы только преимущественно къ познанію вещей чисто естественныхъ и интересовъ общественной жизни на сей землѣ“¹⁵⁾. Это проклятіе произноситъ папа XIX столѣтія! Держась такихъ принциповъ воспитанія, іезуиты, само собою разумѣется проповѣдовали владычество церкви надъ государствомъ. Всякое другое воспитаніе, внѣ этихъ принциповъ, іезуиты называютъ распущенностію. О протестантахъ они говорятъ, что то, что у нихъ называютъ на новѣйшемъ языкѣ свободой преподаванія, нужно назвать распущенностію преподаванія. Достаточно сообщая ученыхъ свѣдѣній, іезуиты старались подавить въ юношахъ свободную философскую мысль.

Въ силу высказанныхъ обстоятельствъ, іезуиты, какъ мы сказали, старались внушить юношамъ нетерпимость къ протестантскимъ государствамъ и правительствамъ. Правительство

¹⁵⁾ *Отечеств. Зап.* 1881 г. авг. Принципы іезуитизма.

протестанское есть правительство еретическое, а какъ такое оно вредно для церкви и всего человѣчества. Отсюда вышло у иезуитовъ то, что къ такимъ правительствамъ нужно относиться враждебно, нужно ненавидѣть ихъ. Съ каедръ иезуитскихъ коллегій произносились лекціи объ истребленіи подобныхъ правительствъ, и это провозглашалось, какъ великая добродѣтель; на языкѣ иезуитовъ это называлось убійствомъ тиранновъ. Поэтому въ ихъ коллегіяхъ приготавливались царубійцы. Такъ, напр., послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ покушеній на жизнь Елизаветы Англійской, иезуиты въ своихъ коллегіяхъ прямо стали внушать юношамъ, что нужно убить эту еретичку, что совершившій это сдѣлаетъ великое благодѣяніе для человѣчества, уничтоживъ тиранку. Итакъ, слѣд., не только вообще иезуиты проводили принципъ избіенія тиранновъ (протестантскихъ государей), но и прямо указывали на того, кого нужно убить. Въ умѣнны выставить это дѣло предъ слушателями дѣломъ богоугоднымъ и полезнымъ для людей—у иезуитовъ никогда не было недостатка. Далѣе. Самыя зданія коллегій сдѣлались мѣстомъ сборищъ заговорщиковъ противъ жизни царей. Вотъ что, напр., говорилъ парижскій университетъ о дѣятельности иезуитовъ послѣ убійства Генриха III, когда они хотѣли доставить престолъ Франціи Филиппу II Испанскому: „собранія лиги происходили въ иезуитскихъ коллегіяхъ; коллегія иезуитовъ въ ул. Сень-Жакъ служила лигистамъ мѣстомъ тайныхъ сборищъ, на которыхъ составлялись ихъ страшные заговоры подъ руководствомъ отцовъ. Однимъ словомъ, дома иезуитовъ были пещерами тиранновъ и логовищами тигровъ; царубійцы точили тамъ кинжалы на грудь государей“¹⁶⁾. Служили коллегіи и другимъ цѣлямъ, напр., скопленію необыкновенныхъ богатствъ. Такъ, по обыску, бывшему въ 1773 г., одна недвижимость Ингольштадтской коллегіи (въ Австріи) была оцѣнена больше 3 милліоновъ. Но о богатствѣ ордена иезуитовъ рѣчь будетъ впереди. Воспитательная дѣятельность иезуитовъ не ограничивалась школами и коллегіями; иезуиты часто были воспитателями юныхъ принцевъ—будущихъ государей. Въ этомъ отношеніи они дѣйствовали успѣшно. Воспитанные ими государи становились преданными ордену всѣмъ своимъ существомъ. Напр., наслѣдникъ португальскій „двѣ-Теодозіо, по словамъ одного иезуита, былъ преданъ воспитателю своему Фернандесу (иезуиту), какъ сынъ матери и до того любилъ общество Іисуса, что ему не доставало только иезуитскаго костюма“¹⁷⁾. Мы разсмотрѣли воспитаніе иезуитовъ съ той стороны и настолько, съ какой и насколько это требуется для нашей цѣли, и потому не разсматривали ни иезуитскихъ программъ, ни ихъ системы преподаванія, и увидѣли, что воспитаніе и коллегіи много служили иезуитамъ для успѣха ихъ политической дѣятельности. Недаромъ же они такъ стремились захватить въ свои руки образованіе юношества, такъ что къ половинѣ XVIII столѣтія имѣли у себя 669 коллегій и 176 семинарій.

Д. Скворцовъ.

(Продолженіе будетъ).

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Крестный ходъ вокругъ Кремля. Въ воскресенье, 12 октября, былъ совершенъ торжественный крестный ходъ

вокругъ Кремля, установленный въ благодарность Господу Богу за избавленіе Москвы отъ непріятелей въ 1812 году. Въ нынѣшнемъ году этотъ крестный ходъ, по распоряженію Владыки Митрополита, былъ совершенъ съ особенною торжественностію, и для участія въ немъ было создано не только все духовенство всѣхъ приходскихъ, домовыхъ и кладбищенскихъ церквей, но даже и единовѣрческихъ церквей въ одинаковыхъ облаченіяхъ изъ малиноваго бархата съ золотыми позументами.

Въ девятомъ часу утра въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ началась божественная литургія, которую совершалъ управляющій Спасо-Андрониковымъ монастыремъ преосвященный епископъ Наѳанаиль съ златоустовскимъ архимандритомъ Поликарпомъ, кафедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и соборнымъ духовенствомъ. Пѣлъ Чудовской хоръ. Масса богомольцевъ переполняла соборъ во время богослуженія. Къ концу литургіи въ соборъ прибыло духовенство изъ церквей сороковъ: Китайскаго и Пречистенскаго, съ которымъ преосвященный Наѳанаиль началъ совершать послѣ литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе, во время котораго начался крестный ходъ вокругъ собора. У западныхъ, сѣверныхъ и южныхъ дверей преосвященный Наѳанаиль совершалъ краткія литіи съ осѣненіемъ крестомъ народа, а съ восточной стороны прочиталъ св. Евангеліе, а затѣмъ крестный ходъ, сопровождаемый массами народа и многочисленнымъ духовенствомъ, во главѣ котораго шелъ преосвященный Наѳанаиль, направился въ Кремль, въ Успенскій соборъ. Здѣсь божественную литургію, начавшуюся въ десятомъ часу утра, совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ законоспасскимъ архимандритомъ Владиміромъ, о. протопресвитеромъ А. С. Ильинскимъ и двумя пресвитерами. Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа генераль-отъ-инфантеріи М. П. Даниловъ, командиръ гренадерскаго корпуса генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, начальникъ штаба округа генераль-лейтенантъ Л. Н. Соболевъ, начальники гренадерскихъ дивизій, командиры бригадъ и другихъ воинскихъ частей, начальникъ Московской губерніи гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, городской голова князь В. М. Голицынъ и другія начальствующія лица и масса молящихся. При окончаніи литургіи, въ соборъ изволилъ прибыть Его Императорское Высочество Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ, въ сопровожденіи лицъ Его Свиты.

Къ 9^{1/2} часамъ утра въ Большому Успенскому собору стали прибывать отъ частей войскъ гренадерскаго корпуса, Трице-Сергіевскаго резервнаго баталіона, артиллеріи и кавалеріи, расположенныхъ въ древлепрестольной столицѣ взводы въ 24 ряда, для участія въ крестномъ ходу.

Въ половинѣ двѣнадцатаго часа въ Успенскій соборъ прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Послѣ литургіи, на средину собора были вынесены чудотворныя иконы: Владимірской Божіей Матери, Устюжской Богоматери, св. Параскевы и прочія святыни. Началось благодарственное молебствіе, которое совершалъ его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергій съ преосвященными викаріями Московскій митрополи, епископами: Несторомъ Дмитровскимъ, Тихономъ Можайскимъ,

¹⁶⁾ Гривинтеръ. Іезуиты. Т. II стр. 184.

¹⁷⁾ Гривинтеръ. Іезуиты т. I, стр. 151.

настоятелемъ Спасо-Андроникова монастыря епископомъ Наонаиломъ, ректоромъ духовной семинаріи о. архимандритомъ Парвениемъ, оо. архимандритами: Владиміромъ, Дмитріемъ, Поликарпомъ, Митрофаномъ, Валентиномъ, Власіемъ, Товією, Кирилломъ, о. протопресвиторомъ А. С. Ильинскимъ, настоятелемъ церкви въ Южной Америкѣ о. протоіереемъ Константиномъ Изразцовымъ и прочимъ духовенствомъ. При пѣніи канона Богоматери, въ исходѣ двѣнадцатаго часа дня изъ западныхъ дверей собора выступилъ поднятый духовенствомъ Замоскворѣцкаго сорока крестный ходъ, при торжественномъ звонѣ всѣхъ кремлевскихъ колоколовъ. Торжественную процессію, по пути слѣдованія которой стояли несмѣтная толпа народа, изволили сопровождать Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ, въ сопровожденіи лицъ, бывшихъ въ соборѣ.

Когда крестный ходъ выступилъ на Царскую площадь, то къ нему присоединилось духовенство изъ придворныхъ соборовъ съ чудотворными иконами: Господа Вседержителя и Богоматери, именуемой „Блаженное Чрево“. Черезъ Спаскія ворота крестный ходъ направился на Лобное мѣсто, для совершенія краткаго молебствія, по окончаніи котораго Владыка Митрополитъ осѣнялъ народъ св. крестомъ на всѣ четыре стороны при сугубомъ пѣніи „Господи, помилуй“. Отсюда торжественная процессія двинулась по Красной площади къ часовнѣ Иверской Божіей Матери. У Казанскаго собора на встрѣчу была вынесена чудотворная икона Казанской Божіей Матери. Въ Иверской часовнѣ было совершено краткое молебствіе, а затѣмъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Сергій прочелъ св. Евангеліе, и чудотворная икона Иверской Божіей Матери была вынесена изъ часовни и несена въ крестномъ ходу во время дальнѣйшаго его слѣдованія. Изъ церквей: св. Николая чудотворца, что у Боровицкихъ воротъ, св. Николая чудотворца, что на Москворѣцкой улицѣ, и Покровскаго собора—были выносимы на встрѣчу крестному ходу иконы и хоругви и выходило мѣстное духовенство. Въ началѣ третьяго часа дня крестный ходъ возвратился въ Успенскій соборъ. Владыка Митрополитъ прочелъ положенную молитву съ колѣнопреклоненіемъ, а затѣмъ о. протоіакономъ были провозглашены многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Сергію Александровичу и Супругѣ Его Великой Княгинѣ Елисаветѣ Θεодоровнѣ и всему Царствующему Дому.

Стеченіе народа во время крестнаго хода было громадное.

Освященіе храма. Во вторникъ 14-го сего октября въ храмъ преподобномученицы Параскевы, что въ Охотномъ ряду, совершено малое освященіе нижней теплой церкви съ придѣлами, богато отдѣланной усердіемъ мѣстнаго ктитора С. С. Егорова. Въ храмъ сдѣланъ новый мозаичный полъ, вновь вызолоченъ иконостасъ, стѣны по мѣстамъ украшены новою живописью, реставрированы г. Тюлинымъ иконы и возобновлена церковная утварь.

Освященіе двухъ придѣловъ было совершено предъ ранней литургіей, а главнаго Параскевѣвскаго храма—предъ поздней литургіей, которую совершалъ мѣстный благочинный о. М. І. Соболевъ соборнѣ. При окончаніи богослуженія, настоятелемъ храма свящ. С. М. Марковымъ была произнесена проповѣдь, и провозглашены о. протоіакономъ А. З. Шеховцовымъ многолѣтія.

Вслѣдъ затѣмъ было совершено освященіе двухъ драгоцѣн-

ныхъ серебряныхъ вызолоченныхъ съ эмалью хоругвей, сооруженныхъ въ эту церковь ея ктитормъ и прихожанами, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Въ храмъ присутствовала масса молящихся.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Священникъ С. Садковскій. Катихизическія бесѣды. Часть I. Объясненіе Символа вѣры. М. 1897. II+441 стр. Ц. 80 коп.

Книга, заглавіе которой мы только что выписали, печаталась прежде въ *Душеполезномъ Читаніи* за 1890—1897 годы.

Она состоитъ изъ 92 бесѣдъ, имѣющихъ каждая особое заглавіе и предназначенныхъ, по мысли автора, для народнаго чтенія. Онѣ содержатъ объясненіе Символа вѣры. Составляя ихъ по плану православнаго христіанскаго Катихизиса митрополита Филарета, авторъ въ началѣ говоритъ объ откровеніи естественномъ, сверхъестественномъ, о Свящ. Писаніи и Свящ. Преданіи, и—съ 9 по 92 бес. предлагаетъ объясненіе догматическаго ученія, содержащагося въ Символѣ вѣры, излагая матеріалъ по членамъ.

Книга написана простымъ, легко читаемымъ и вразумительнымъ языкомъ. Но въ самомъ изложеніи бесѣдъ желалось бы видѣть больше сжатости. Въ книгѣ иногда одинъ предметъ или одна тема является растянутою на двѣ—три бесѣды, да и нѣкоторыя изъ бесѣдъ имѣютъ довольно большой объемъ. Все это мы говоримъ въ виду намѣченной самимъ же авторомъ этихъ „Бесѣдъ“ цѣли—дать книгу для народнаго чтенія.

Ученіе св. Викентія Лиринскаго о священномъ преданіи и его значеніи. Апологетическій очеркъ свящ. Иоанна Филевскаго. СПб. 1897. 126 стр.

Этотъ трудъ свящ. І. Филевскаго печатался въ *Странникѣ* за 1896—1897 годы. Въ ряду существенныхъ вопросовъ научно-богословскаго знанія, относящихся къ апологетическому ученію о религіи вообще и въ частности о религіи богооткровенной, христіанской, православно-церковное ученіе о священномъ преданіи и его значеніи,—имѣетъ, по мнѣнію автора, первостепенную важность и основоположительное значеніе. Затѣмъ оно занимаетъ главное мѣсто при точнѣйшемъ опредѣленіи догматико-каноническаго значенія и авторитета православно-церковнаго преданія въ родѣ человѣческомъ. Отсюда ясно открывается важность церковнаго ученія о священномъ преданіи, какъ исходной точкѣ всѣхъ научно-богословскихъ построений и выводовъ. Еретики и сектанты, всегда отрицали догматическій авторитетъ священнаго преданія. Самый вопросъ о преданіи получилъ особенную важность въ богословской наукѣ со времени протестантства, которое не признаетъ догматической важности за преданіемъ. Въ протестантскомъ міросозерцаніи, безспорно, лежитъ точка опоры религіознаго сектантства, распространяющагося въ нашемъ образованномъ обществѣ,—штундизма и т. п.

Поэтому первымъ дѣломъ богословской науки должно быть систематическое обоснованіе и раскрытіе глубочайшаго смысла того принципа, отрицаніе котораго составляетъ сущностный моментъ и характеристическую черту протестантства, т. е. священнаго преданія. Научная постановка вопроса о священ-

номъ преданіи должны заключаться не въ полемикѣ только съ инославными и отечественными сектантскими ученіями, а преимущественно въ апологетикѣ христіанской вѣры и православной церкви. Отсюда вытекаетъ чрезмѣрная важность святоотеческой письменности по этому вопросу.

Далѣе авторъ подробно излагаетъ православно-церковное ученіе о священномъ преданіи, находящееся въ *Commonitorium* св. Викентія, пресвитера и монаха Лиринаго монастыря въ Галліи († около 450 г.), принадлежащаго къ числу знаменитѣйшихъ и ученѣйшихъ отцовъ и учителей церкви западной въ половинѣ V вѣка.

Безусловно необходимы при опредѣленіи и доказательствѣ истинъ христіанской вѣры для каждаго православнаго богослова тѣ руководственныя начала, которыя находятся во 2-й главѣ его *Commonitorum*: „въ самой вселенской церкви всѣми мѣрами надобно держаться того, во что вѣрили повсюду, во что вѣрили всегда, во что вѣрили всѣ: потому что то только въ дѣйствительности и въ собственномъ смыслѣ есть вселенское, какъ показываетъ и самое значеніе этого слова, что, сколько возможно, вообще все обнимаетъ. А этому правилу мы будемъ вѣрны при томъ единственномъ условіи, если будемъ слѣдовать всеобщности (*universitas*), древности (*antiquitas*), согласію (*consensio*). Слѣдовать всеобщности—значитъ признавать истинною ту только вѣру, которую исповѣдуетъ вся церковь на всемъ земномъ шарѣ; слѣдовать древности—значитъ ни въ какомъ случаѣ не отступать отъ того ученія, котораго несомнѣнно держались наши святые отцы и предки; слѣдовать, наконецъ согласію,—значитъ въ самой древности принимать тѣ только вѣроопредѣленія и изъясненія, которыхъ держались всѣ, или, по крайней мѣрѣ, почти всѣ пастыри и учителя“. Это правило проходитъ красной нитью черезъ все сочиненіе св. Викентія Лиринаго. Бывшій патріархъ Константинопольскій Анеимъ въ своемъ Окружномъ посланіи говорить, что здѣсь св. Викентій „умдро и въ духѣ православія опредѣляетъ истинную каѳоличность вѣры и церкви“. Ясно и точно изложенныя въ этомъ правилѣ св. Викентія руководственныя основанія,—говоритъ справедливо свящ. Филевскій,—оставались вообще господствующими во все послѣдующее время въ церкви и во всей силѣ сохраняются нынѣ въ нашей православной церкви, въ православно-богословской наукѣ и церковно-католическихъ законоположеніяхъ. Въ немъ заключается норма вселенски-церковнаго пониманія ученія Господня и апостоловъ (стр. 58—59). Сознывая всю важность этого правила св. Викентія, авторъ и разсматриваетъ его со стороны внутренне-логическаго хода и исторической связи отдѣльныхъ моментовъ его.

Весь апологетико-догматическій очеркъ свящ. І. Филевскаго написанъ тщательно и, несмотря на полную научность изложенія, читается легко и носитъ на себѣ печать яснаго, отчетливаго усвоенія предмета, что дорого и для сущности дѣла, и для читателей.

Онъ производитъ выгодное впечатлѣніе и точною изложеніемъ и ясностью языка; такъ что, не обинуясь, можно рекомендовать это сочиненіе, какъ оружіе въ руки твердыхъ въ православіи, и, какъ источникъ убѣжденія въ истинности православія—всѣмъ шаткимъ въ вѣрѣ, особенно же раскольникамъ и другимъ сектантамъ, которые найдутъ для себя въ этой книгѣ много поучительнаго. Къ сказанному не можемъ не присоединить пожеланія, чтобы авторъ очерка, столь

серьезно относившійся къ предмету своего труда, предпринялъ русскій переводъ „Коммониторіума“ св. Викентія Лиринаго, который, со времени своего появленія въ 1865 году, и притомъ въ сокращенномъ видѣ,—давно сдѣлался библиографической рѣдкостью.

Д.

Изъ села Кривцовъ, Бронницкаго уѣзда.

(Прощаніе пастыря со своими прихожанами).

(Корреспонденція).

1-го октября сего года намъ пришлось присутствовать въ с. Кривцахъ при прощаніи со своими прихожанами свящ. Владиміра Дмитріевича Смирнова, вновь назначеннаго къ Александро-Невской, въ пустоши Аввакумовой, церкви завѣдующимъ второклассною церковно-приходскою школою, — и быть очевидцемъ расположенія любви и уваженія прихожанъ къ своему доброму пастырю.

По истинѣ о. Владиміръ былъ добрымъ пастыремъ для прихожанъ Кривцовой церкви!

Прослуживъ 10 лѣтъ въ Кривцахъ и оставляя ихъ теперь, о. Владиміръ оставилъ по себѣ добрый памятникъ: церковно-приходскую школу и два благоустроенныхъ храма: каменный Смоленскій и Феодоро-Стратилатскій деревянный.

Поступивъ въ 1887 году въ бѣдный Кривцовскій приходъ, гдѣ священники мѣнялись очень часто, о. Владиміръ встрѣтилъ тамъ не много отраднаго. Храмы были холодны и ветхи. Школы не было. Народъ былъ грубъ и преданъ пороку: къ храму Божію невнимателенъ; а объ усердіи къ благоукрашенію не могло быть и рѣчи. Но о. Владиміръ не упалъ духомъ, а постарался приложить усердіе и труды съ надеждою, чтобы хотя что-нибудь сдѣлать для поднятія прихода. Прежде всего, о. Вл. озаботился устроить деревянный храмъ и сдѣлать его теплымъ, чтобы возможно было и въ зимнее время совершать божественную службу. Господь благословилъ его труды. Нашлись въ Москвѣ жертвователи, и не только храмъ былъ устроенъ, но и выстроено было прекрасное зданіе для церковно-приходской школы. Въ первый же годъ своей службы въ Кривцахъ о. Влад. открылъ въ своемъ домѣ школу грамоты, въ которой, самъ училъ и содержалъ ее 8 лѣтъ.

Будучи знаткомъ и любителемъ церковнаго пѣнія, о. Вл. обучилъ дѣтей пѣнію и отправлялъ съ ними всѣ божественныя службы. Простые, но исполненные религіознаго одушевленія напѣвы его славились на весь уѣздъ. Во всѣ воскресныя и праздничныя дни о. Вл. предлагалъ своимъ прихожанамъ въ храмѣ вѣбогослужебныя бесѣды. Дѣлая все съ душою и усердіемъ онъ достигъ своей цѣли: расположилъ прихожанъ къ посѣщенію храма Божія, влѣдствіе чего улучшилось ихъ нравственное состояніе, — уменьшились пороки, особенно нетрезвости.

Устроивъ школу, о. Вл. при помощи тѣхъ же добрыхъ людей поправилъ и каменный храмъ, который и былъ освященъ 6-го іюля сего года, при чемъ ему отъ прихожанъ, съ благословенія Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Сергія, была поднесена икона Смоленской Божіей Матери въ дорогой сребро-позлощенной ризѣ.

Такимъ образомъ, о. Владиміръ, прослуживъ 10 лѣтъ въ приходѣ, оставилъ его вполне устроеннымъ. За эту ревность о славѣ дома Божія, за заботу объ обученіи дѣтей, за

благоговѣнное служеніе, проповѣданіе слова Божія и усердныя молитвы,—за доброе, ласковое и всегда внимательное отношеніе къ прихожанамъ—о. Владиміръ и заслужилъ ихъ любовь и почитаніе.—Все это вполне обнаружилось при прощаніи 1-го октября. Когда о. Владиміръ обратился къ нимъ (прихож.) съ послѣднимъ словомъ, въ храмѣ, переполненномъ старыми и малыми, поспѣшившими придти проститься съ любимымъ пастыремъ духовнымъ, слышались рыданія. Сквозь слезы о. Владиміръ воспоминаетъ всю свою десятилѣтнюю жизнь съ ними, какъ они дѣлили вмѣстѣ и печаль и радость, какъ хлопотали объ устройствѣ школы, объ украшеніи храмовъ; просилъ у нихъ прощенія въ дѣлахъ и словахъ, и призывалъ на нихъ благословеніе Божіе. Такого сердечнаго прощанія мы нигдѣ не видали и о подобномъ не читали. Здѣсь не было ни 'рѣчей, ни подношеній, были только — однѣ слезы. Но какія слезы! Ихъ не забудешь никогда. Полтора часа длилось это прощаніе. Полтора часа о. Вл. съ любовью выслушивалъ простыя и искреннія пожеланія и давалъ совѣты и наставленія...

Кромѣ своихъ прихожанъ, о. Вл. пользовался любовью и расположеніемъ своихъ сослуживцевъ — сосѣдей. Всѣмъ онъ оставилъ о себѣ добрую память своею готовностію помочь всякому нуждающемуся.

Привѣтствуемъ добраго пастыря, на новомъ его мѣстѣ, при молитвенномъ благопожеланіи священствовать въ добромъ здравіи многія лѣта на пользу св. церкви и благопоспѣшно трудиться во ввѣренной ему школѣ!

И надѣмся, что эта школа, согрѣтая любовью и усердіемъ о. Владиміра, принесетъ плоды, достойные того довѣрія, какое ему оказано назначеніемъ его на это дѣло.

Свящ. А. С—въ.

О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго Попечительства при Преображенской, что въ селѣ Саввинѣ, церкви, Богородскаго уѣзда, за первый годъ его существованія (съ 6 августа 1896 года по 6 августа 1897 года).

Приходское Попечительство при селѣ Саввинѣ открыто въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Попечительство имѣетъ свою первую и главную цѣлю — попеченіе о приходскихъ бѣдныхъ.

Въ семь отчетномъ году Совѣтъ Попечительства, въ силу устава, воздерживался отъ выдачи пособій, такъ какъ еще не образовался предполагаемый для сего капиталъ (въ 2.000 руб.).

Средства Попечительства въ семь году получались изъ единовременныхъ взносовъ и пожертвованій по подпискѣ при учрежденіи Попечительства, изъ членскихъ взносовъ, изъ пожертвованій по книжкамъ, выданнымъ Совѣтомъ членамъ Попечительства, и изъ суммъ, собранныхъ въ кружку.

Составъ Попечительства слѣдующій: предсѣдатель — (мѣстный священникъ А. И. Морозовъ), товарищъ предсѣдателя, онъ же и казначей, богородскій купецъ Сергій Ильичъ Орловъ, шесть членовъ, секретарь — (купеческій сынъ П. С. Орловъ).

Въ семь году Совѣтъ имѣлъ четыре собранія. Согласно Уставу — 6-го декабря, 14 мая и 6 августа были совершены торжественныя богослуженія; имена благотворителей и жертво-

вателей поминались на проскомидіи и молебнѣ. (Непрерывные члены Попечительства поминаются за каждымъ богослуженіемъ).

Особою торжественностію отличалось богослуженіе 6 августа.

Членами Попечительства былъ приглашенъ хоръ пѣвчихъ — слѣпцовъ, проживавшихъ на дачѣ въ селѣ Сѣченкахъ, Бронницкаго уѣзда. Стеченіе молящихся было такъ велико, что храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, по окончаніи коего члены Попечительства собрались въ квартиру о. предсѣдателя, гдѣ и состоялось общее собраніе членовъ, коему былъ предложенъ отчетъ о приходѣ и расходѣ Попечительскихъ суммъ. На семь собраній особо выдающіеся жертвователи были избраны въ почетные члены: протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора І. И. Сергіевъ, священникъ А. И. Морозовъ, С. И. Орловъ, Е. М. Кульковъ, А. М. Кулькова, И. К. Поляковъ и П. И. Милованова.

По окончаніи собранія, былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія членамъ Попечительства.

Средства и благотворительная дѣятельность Попечительства за отчетный годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

На приходъ поступило отъ 6 непрерывныхъ членовъ — взносовъ	700 р. — к.
Отъ 36-ти дѣйствительныхъ членовъ	180 р. — к.
Отъ 42 членовъ — соревнователей	126 р. — к.
Пожертвованій отъ разныхъ лицъ	85 р. 45 к.
Кружечнаго сбора	199 р. 78 к.

Всего поступило за годъ. 1291 р. 23 к.

Изъ этого капитала было израсходовано:

На пособія приходскимъ бѣднымъ	64 р. 55 к.
За типографскую работу: печатаніе уставовъ, книжекъ для сбора пожертвованій, бланковъ и др. расходы	35 р. — к.
Всего израсходовано	99 р. 55 к.

ОСТАТОКЪ:

Къ 6 августа 1897 года состоитъ изъ суммъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ	1102 р. 55 к.
Наличными	89 р. 13 к.
Итого	1191 р. 68 к.

Приходъ и расходъ провѣряли члены ревизіонной комиссіи: С. Н. Кологривовъ, И. М. Михайловъ и Д. А. Пейчъ.

Программа

бесѣдъ со старообрядцами, имѣющихъ производиться съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, и подъ руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Можайскаго, Викарія Московскаго, на Красной площади въ залѣ Среднихъ торговыхъ рядовъ (входъ въ залъ противъ собора Василія Блаженнаго) въ 1897/8 году.

Бесѣда — 1-я октября 26 дня 1897 года.

О составѣ Церкви Христовой. Объясненіе словъ св. ап. Павла: «Вы же есте тѣло Христово и уди отъ части. И овыхъ убо положи Богъ въ Церкви первѣе апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей, потомъ-же силы, таже дарованія исцѣленій, заступленія, правленія, реди языковъ» (1 Кор. 12, 27—28).

Бесѣда—2-я ноября 2.

О вѣчности Христовой Церкви. Объясненіе словъ Спасителя: «Пришедъ же Иисусъ во страны Кесаріи Филипповы, вопрошаше ученики Своя, глаголя: кого Мя глаголють человекъ быти, Сына человеческого? они — же рѣша: ови убо — Иоанна Крестителя: инии же Илію, — друзи же Іеремію, или единаго отъ пророкъ. Глаголя имъ Иисусъ: вы же кого Мя глаголете быти? Отвѣщавъ — же Симонъ Петръ, — рече: Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго. И отвѣщавъ Иисусъ рече ему: блаженъ еси Симоне, варъ Іона, яко плоть и кровь не яви тебѣ, но Отецъ мой, Иже на небесѣхъ. И Азъ же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семь каменіи созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей. И дамъ ти ключи царства небеснаго: и еже аще свяжеши на земли, будетъ связано на небесѣхъ: и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ» (Матѣ. 16, 13—19).

Бесѣда—3-я ноября 9.

Объясненіе словъ Господа: «Вы есте соль земли: аще же соль обуюетъ, чимъ осолится? ни вочто — же будетъ, ктому, тоцію да изсыпана будетъ вонъ, и попираема человекъми.» (Матѣ. 5, 13).—Справедливо ли старообрядцы ссылаются на это изреченіе Господа въ оправданіе своего ученія о всеобщемъ уклоненіи въ ересь пастырей церкви?

Бесѣда—4-я ноября 16.

Объясненіе словъ Господа: «Горе міру отъ соблазнъ: нужда бо есть прійти соблазномъ: обаче горе человекъку тому, имъ же соблазнъ приходитъ.» (Матѣ. 18, 7).—Могутъ ли старообрядцы на основаніи сихъ словъ Господа утверждать, что всѣ пастыри вселенской церкви могутъ соблазниться и впасть въ ересь?

Бесѣда—5-я ноября 23.

Объясненіе словъ св. ап. Павла: «Азъ бо вѣмъ сіе, яко по отшествіи моемъ видудъ волцы тяжцы въ васъ, не шадящія стада. И отъ васъ самѣхъ востанутъ мужіе глаголющія развращенная, еже отторгати ученики въ слѣдъ себѣ.» (Дѣян. 20, 29—30).—Могутъ ли эти слова Апостола служить основаніемъ для мнѣнія старообрядцевъ, что со времени патріарха Никона развращеніе въ вѣрѣ распространилось на всѣхъ пастырей церкви?

Бесѣда—6-я ноября 30.

Объясненіе словъ Господа: «Паки аминь глаголю вамъ: яко аще два отъ васъ совѣщаема на земли о всякой вещи, яже аще просита, будетъ има отъ Отца Моего, Иже на небесѣхъ. Идѣже бо еста два, или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посреди ихъ» (Матѣ. 18, 19—20).—Справедливо ли на основаніи сихъ словъ Господа безпоповцы утверждаютъ, что Христосъ пребываетъ съ нами и безъ священства?

Бесѣда—7-я декабря 7.

Объясненіе словъ Господа: «Иисусъ же рече имъ: аминь глаголю вамъ, яко вы шедшии по Мнѣ въ пакибытіе, егда сядеть Сынъ человеческій на престолѣ славы Своея, сядете и вы на двюнадесяте престолу, судяще обманнадесяте колѣнома Израилева» (Матѣ. 19, 28).—Указывая, что это обѣтованіе Господа не могло исполниться на Іудѣ, старообрядцы справедливо ли говорятъ, что могли не исполниться и другія обѣтованія Господни?

Бесѣда—8-я декабря 14.

Объясненіе словъ Господа: «Овцы Моя гласа Моего слушаютъ, и Азъ знаю ихъ и по Мнѣ грядутъ. И Азъ животь вѣчный дамъ имъ и не погибнуть во вѣки, и не восхититъ ихъ никтоже отъ руки Моея. Отецъ Мой, Иже даде Мнѣ, болій всѣхъ есть: и никтоже можетъ восхитити ихъ отъ руки Отца Моего. Азъ и Отецъ едино есма» (Іоан. 10, 27—30).—Не противорѣчитъ ли симъ словамъ Господа ученіе старообрядцевъ о пребываніи хиротоніи въ обществахъ еретическихъ и о временномъ прекращеніи ея у старообрядцевъ, почитающихъ свои общества за истинно православную церковь?

Бесѣда—9-я янв. 11 д. 1898 г.

Справедливо ли старообрядцы считаютъ себя послѣдователями первыхъ пяти Россійскихъ патріарховъ, когда общества старо-

обрядческія по своему устройству и ученію далеко не похожи на церковь, бывшую при тѣхъ патріархахъ?

Бесѣда—10-я янв. 18.

Объясненіе словъ св. апостола Павла въ приложеніи къ старообрядцамъ: «Чуждуся, яко тако скоро прелагается отъ званшаго вы благодатію Христовою, во ино благовѣствованіе. Еже нѣсть ино: тоцію нѣщии суть смущающіи вы, и хотящии превратити благовѣствованіе Христово» (Галат 1, 6—7).

Бесѣда—11-я Янв. 25.

О Божественномъ посольствѣ пастырей Христовой церкви. Объясненіе словъ Господа: «Якоже Мене послалъ еси въ міръ, и Азъ послахъ ихъ въ міръ. И за нихъ Азъ свящу Себѣ, да и тиі будутъ священи во истину. Не о сихъ же молю токмо, но и о вѣрующихъ словесе ихъ ради въ Мя» (Іоан. 17, 18—20), въ приложеніи къ старообрядцамъ.

Бесѣда—12-я февр. 8.

О безблагодатности дѣйствій членовъ Австрійской іерархіи и безпоповскихъ наставниковъ.—Объясненіе словъ Господа: «Азъ есмь лоза истинная, и Отецъ Мой дѣлатель есть. Всяку розгу о Мнѣ не творящую плода, изметъ ю, и всяку творящую плодъ, отребить ю, да множайшій плодъ принесетъ. Уже вы чисти есте за слово, еже глаголахъ вамъ. Будьте во Мнѣ, и Азъ въ васъ. Якоже розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не на лозѣ: тако и вы, аще во Мнѣ не пребудете. Азъ есмь лоза, вы же рождіе. И иже будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ: яко безъ Мене не можете творити ничего. Аще кто во Мнѣ не пребудеть, извержется вонъ, якоже розга, и изсыщеть; и собирають ю; и во огонь влагаютъ и сгараетъ» (Іоан. 15, 1—6).

Бесѣда—13-я февр. 22.

О таинствѣ Св. Муромазанія. Объясненіе словъ Дѣяній св. Апостоль: «Слышавше же, иже во Іерусалимѣ Апостоли, яко пріяты Самарія слово Божіе, послаша къ нимъ Петра и Иоанна. Иже сошедшея помолишася о нихъ, яко да пріймутъ Духа Святаго. Еше бо ни на единаго ихъ бѣ пришедъ, тоцію крещени бяху во имя Господа Иисуса. Тогда возложиша руцѣ на ня, и пріяша Духа Святаго» (Дѣян. 8, 14—17).

Бесѣда—14-я марта 1.

О таинствѣ Св. Причащенія. Объясненіе словъ св. апостола Павла: «Да держимъ исповѣданіе упованія неуклонное: вѣренъ бо есть обѣщавый... Отверглся кто закона Моисеова, безъ милосердія при двоихъ или тріехъ свидѣтеляхъ умираетъ. Колико мните горшія сподобится муки, иже Сына Божія поправый, и кровь завѣтную скверну возмивъ, егоже освятися, и Духа благодати укоривый» (Евр. 10, 23, 28—29).

Бесѣда—15-я марта 8.

О лицѣ Антихриста. Объясненіе словъ св. апостола Павла: «Да никто же васъ прелститъ ни по единому же образу: яко аще не прійдетъ отступленіе прежде, и открытася человекъ беззаконія, сынъ погябели, противникъ и превозносяйся паче всякаго гяголемаго бога или чтилища, якоже ему сѣсти въ церкви Божіей аки богу, показующу себе, яко богъ есть» (2 Солун. 2, 3—14).

Бесѣда—16-я марта 15.

Объясненіе словъ Господа: «Богъ же не иматъ ли сотворити отмщеніе избранныхъ своихъ, вопіющихъ къ Нему день и ночь, и долготерція о нихъ? Глаголю вамъ: яко сотворитъ отмщеніе ихъ вскорѣ. Обаче Сынъ человеческій пришедъ убо обрящетъ ли (си) вѣру на земли?» (Лук. 18, 7—8).

Бесѣда—17-я марта 22.

О раздѣленіи старообрядцевъ на враждебные толки и согласія.—Объясненіе словъ св. апост. Павла: «Аще ли кто инако учитъ и не приступаетъ къ здоровымъ словесемъ Господа нашего Іисуса Христа, и ученію, еже по благовѣрїю, разгордѣся, ничтоже вѣдый, но недугуай о стяжаніихъ и словопреніихъ: отъ нихъже бываетъ зависть, рвеніе, хулы, нещеванія лукава, бе-

сѣды злыя растлѣнныхъ чловѣковъ умою, и лишенныхъ истины, неищущихъ приобрѣтеніе быти благочестіе; отступай отъ таковыхъ.» (1 Тимое. 6, 3—5).

Участующіе въ бесѣдахъ сихъ:

- 1) Сергіевской, въ Рогожской, церкви протоіерей І. Г. Виноградовъ.
- 2) Екатерининскій, въ Екатерининскомъ институтѣ, церкви священ. І. В. Арсеневъ.
- 3) Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви священникъ В. А. Быстрицкій.
- 4) Введенской, въ Семеновскомъ, церкви священникъ С. А. Ковганкинъ.
- 5) Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви священникъ Н. А. Красновскій.
- 6) Алексіевской, въ Рогожской, церкви священникъ В. А. Красновскій.
- 7) Николаевской, въ Звонаряхъ, церкви священникъ А. А. Лебедевъ.
- 8) Параскевѣевской, въ Охотномъ ряду, церкви священникъ С. М. Марковъ.
- 9) Придворнаго Верхо-Спаскаго собора священникъ П. М. Марковъ.
- 10) Василіе-Кессарійской, на Тверской-Ямской, церкви священникъ В. М. Металовъ.
- 11) Рождественской, на Бутыркахъ, церкви священникъ Х. К. Максимовъ.
- 12) Иеромонахъ Мина, — миссіонеръ братства св. Петра митрополита.
- 13) Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ, церкви священникъ В. С. Недумовъ.
- 14) Воскресенской, въ Барашахъ, церкви священникъ І. А. Орфанитскій.
- 15) Тойже церкви священникъ В. І. Постниковъ.
- 16) Василіе-Кессарійской, на Тверской-Ямской, церкви священникъ А. И. Разумихинъ.
- 17) Вознесенской, у Серпуховскихъ воротъ, церкви священникъ І. О. Разумовскій.
- 18) Елизаветинской, при Елизаветинской женской гимназій, церкви священникъ С. В. Страховъ.
- 19) Сергіевской, въ Рогожской, церкви священникъ В. Θ. Соболевъ.

РОСПИСАНІЕ

въ богослужбныхъ религиозно-нравственныхъ собесѣдованій священно-служителей церковей Срѣтенскаго сорока Успенскаго, на Покровкѣ, благочинія въ Богоявленской, на Елоховѣ, церкви въ воскресные и праздничные дни 1897 г. съ 2-хъ часовъ дня.

- Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви священникъ В. М. Третьяковъ и Богоявленской, на Елоховѣ, церкви діаконъ В. А. Разумовскій.
- Октября 19-го Въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ. Въ день явленія Казанской иконы Пресвятыя Богородицы. Скорбященской, въ пріютѣ неизлѣчимо-больныхъ, церкви священникъ Θ. М. Бажановъ и Вознесенской, на Гороховомъ полѣ, діаконъ Г. І. Холмогоровъ.
- Октября 22-го Въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ. Гавріило-Архангелькой, при Почтамтѣ, церкви священникъ І. А. Соколовъ и той же церкви діаконъ М. І. Воскресенскій.
- Октября 26-го Въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ. Крестовоздвиженской, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, церкви священникъ А. И. Грузовъ и той же церкви діаконъ А. П. Покровскій.

- Ноября 9-го Въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ. Николаевской, въ Кленникахъ, церкви священникъ А. А. Мечевъ и той же церкви діаконъ В. В. Митропольскій.
- Ноября 16-го Въ недѣлю 24-ю по Пятидесятницѣ. Георгіевской, на Лубянкѣ, церкви священникъ С. В. Смирновъ и той же церкви діаконъ Е. В. Преображенскій.
- Ноября 21-го Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Николаевской, въ странно-пріимномъ домѣ князей Куракиныхъ, церкви священникъ Н. І. Войцевъ и Николаевской, на Мясницкой, церкви діаконъ Н. И. Лебедевъ.
- Ноября 23-го Въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ. Николаевской, въ Столпахъ, церкви священникъ П. І. Пятницкій и той же церкви діаконъ Θ. Θ. Бардинскій.
- Ноября 30-го Въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ. Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви священникъ А. П. Аѳонскій и той же церкви діаконъ М. П. Холмогоровъ.
- Декабря 7-го Въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ. Троицкой, въ Покровскомъ, церкви священникъ К. А. Цвѣтаевъ и той же церкви діаконъ А. И. Горскій.
- Декабря 14-го Въ недѣлю 28-ю по Рождествѣ Христовѣ. Успенской, въ Печатникахъ, церкви священникъ В. П. Никольскій и той же церкви діаконъ М. І. Махаевъ.
- Декабря 21-го Въ недѣлю 29-ю по Рождествѣ Христовѣ. Тихоновской, въ Сокольникахъ, церкви священникъ В. В. Шумовъ и діаконъ Флоро-Лаврской, на Мясницкой, церкви І. А. Успенскій.
- Декабря 28-го Въ недѣлю 30-ю по Рождествѣ Христовѣ. Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви священникъ В. М. Третьяковъ и Крестовоздвиженской, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, церкви діаконъ А. С. Сахаровъ.
- 1898 г. Января 11-го Въ недѣлю 1-ю по Просвѣщенію. Скорбященской, въ пріютѣ неизлѣчимо-больныхъ, церкви священникъ Θ. М. Бажановъ и Вознесенской, на Гороховомъ полѣ, церкви діаконъ Г. І. Холмогоровъ.
- Января 18-го Въ недѣлю 33-ю по Пятидесятницѣ. Трехсвятительской, у Красныхъ воротъ, церкви священникъ А. П. Соколовъ и той же церкви діаконъ П. В. Вулгаковъ.
- Января 25-го Въ недѣлю 34-ю по Пятидесятницѣ. Харитоновской, въ Огородникахъ, церкви священникъ А. В. Меандровъ и Богоявленской, на Елоховѣ, церкви, діаконъ І. А. Доброхотовъ.
- Февраля 1-го Въ недѣлю 1-ю по Блудномъ сынѣ. Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви священникъ А. П. Аѳонскій и Сергіевской, въ Пушкаряхъ, церкви діаконъ П. Т. Богословскій.
- Февраля 2-го Срѣтеніе Господне. Елизаветинской, въ женской гимназій на Маросейкѣ, церкви священникъ С. В. Страховъ и Николаевской, въ Кленникахъ, церкви діаконъ В. В. Митропольскій.
- Февраля 8-го Въ недѣлю 8-ю по Рождествѣ Христовѣ. Георгіевской, на Лубянкѣ, церкви священникъ С. В. Смирновъ и той же церкви діаконъ Е. В. Преображенскій.
- Февраля 15-го Въ недѣлю 15-ю по Рождествѣ Христовѣ. Николаевской, въ Столпахъ, церкви священникъ П. І. Пятницкій и той же церкви діаконъ Θ. Θ. Бардинскій.

Февраля 22-го дня. Въ недѣлю Православія. Николаевской, въ домѣ призрѣнія братьевъ Боевыхъ, церкви священникъ А. И. Крыловъ и Николаевской, въ Покровскомъ, церкви діаконовъ В. В. Рождественскій

Марта 2-го дня. Въ недѣлю 2 Великаго поста. Флоро-Лаврской, на Мясницкой, церкви священникъ А. Д. Касимовъ и той же церкви діаконовъ І. А. Успенскій.

Марта 8-го дня. Въ недѣлю 3 Великаго поста. Трехсвятительской, у Красныхъ воротъ, церкви священ. А. П. Соколовъ и той же церкви діаконовъ П. В. Булгаковъ.

Марта 15-го дня. Въ недѣлю 4 Великаго поста. Крестовоздвиженской, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, церкви священникъ Г. С. Модестовъ и той же церкви діаконовъ А. К. Писаревъ.

Марта 22-го дня. Въ недѣлю 5 Великаго поста. Маріе-Магдалинской церкви священникъ В. А. Крыловъ и Скорбященской, въ Бахрушинской больницѣ, церкви діаконовъ І. І. Кедровъ.

Марта 25-го дня. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Крестовоздвиженской, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, церкви протоіерей Ѳ. А. Нечаевъ и Николаевской, въ домѣ призрѣнія бр. Боевыхъ, церкви діаконовъ І. Н. Орловъ.

Марта 29-го дня. Въ недѣлю 6 Великаго поста. Богоявленской, на Елоховѣ, церкви священникъ І. И. Архангельскій и той же церкви діаконовъ І. Доброхотовъ.

Благочинный—Успенской, на Покровкѣ, церкви протоіерей *Илья Касимовъ*.

ПОПРАВКА. Въ № 41-мъ „Московскихъ Церк. Вѣдомостей“ на стр. 544, въ статьѣ *Московская Церковная Старина* напечатано: „Уничтоженныя церкви въ мѣстности *Ивановскаго сорока*“ нужно читать: „уничтоженныя церкви въ мѣстности *Срѣтенскаго сорока*“.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Орденъ іезуитовъ, какъ сила политическая.—Московская хроника.—Библиографія.—Изъ села Кривцовъ, Бронницкаго уѣзда (корреспонденція).—Отчетъ приходскаго Попечительства при Преображенской что въ селѣ Саввинѣ, церкви, Богородскаго уѣзда, за первый годъ его существованія (съ 6 августа 1896 года по 6 августа 1897 года).—Программа бесѣдъ со старообрядцами, на Красной площади, въ заѣзд Среднихъ торговыхъ рядовъ въ 1897/8 году.—Росписаніе вибогослужебныхъ собесѣдованій Срѣтенскаго сорока Успенскаго, на Покровѣ, благочинія въ воскресные и праздничные дни 1897/8 г.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

На основаніи Указа Московской Духовной Консисторіи (см. *Моск. Церк. Вѣд.* 1896 г. № 40-й *обфизц. отд.*) объ *обязательности* для всѣхъ монастырей и церквей Московской епархіи выписки *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей* и *Воскресныхъ Бесѣдъ*, Совѣтъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія имѣетъ честь покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ монастырей и церквей:

1) Принять на себя трудъ, собравъ съ подвѣдомыхъ имъ монастырей и церквей подписныя на Московскія

Церковныя Вѣдомости и Воскресныя Бесѣды деньги,—доставить оныя въ концѣ ноября или въ первой половинѣ декабря: а) въ редакцію *Москов. Церк. Вѣдомостей*—Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира свящ. Мансветова, или б) —въ Епархіальную бібліотеку, на Петровкѣ.

2) Обязательную выписку на Московскія Церковныя Вѣдомости принимать не иначе, какъ съ *пересылкою*; выписка безъ пересылки (если кто желаетъ того) допускается только выписывающимъ необязательно.

3) Такъ какъ въ редакціи имѣются адреса всѣхъ церквей Московской епархіи, то — доставить въ оную не позже 15 декабря списки церквей каждаго благочинія съ обозначеніемъ тѣхъ только адресовъ, которые будутъ перемѣнены на 1898-й годъ.

4) Въ виду обязательности подписки на *Московскія Церковныя Вѣдомости* и для доставленія духовенству московской епархіи возможности своевременно получать означенныя Вѣдомости,—редакція будетъ разсылать ихъ съ № 1-го будущаго 1898 года всѣмъ монастырямъ и церквамъ епархіи по тѣмъ адресамъ, которые будутъ у ней подъ руками къ 15 декабря сего 1897 года; за всякую перемѣну заявленную послѣ означеннаго срока просить прилагать — по 20 к. с. за каждый адресъ.

5) вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ и духовенство оказать свое содѣйствіе къ возможно большому распространенію *«Воскресныхъ Бесѣдъ»*, такъ какъ всѣ получаемыя отъ нихъ деньги идутъ на содержаніе Епархіальной бібліотеки, которая съ каждымъ годомъ увеличивается и требуетъ значительныхъ расходовъ; между тѣмъ распространеніе Бесѣдъ въ народѣ посредствомъ продажи по церквамъ (согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства въ 1879 г.), не можетъ быть убыточно.

Въ 1898 г. Воскресныя Бесѣды будутъ отпускатся по слѣдующей разцѣнкѣ:

а) по подпискѣ съ пересылкою:

1 г. экз. (52 л.)	1 р. — к.	51 экз. . . .	15 р. 30 к.
2 „ . . .	1 р. 50 к.	52 „ . . .	15 р. 60 к.
3 „ . . .	2 р. — к.	53 „ . . .	15 р. 90 к.
4 „ . . .	2 р. 50 к.	54 „ . . .	16 р. 20 к.
5 „ . . .	2 р. 55 к.	55 „ . . .	16 р. 50 к.
6 „ . . .	2 р. 60 к.	56 „ . . .	16 р. 80 к.
7 „ . . .	2 р. 70 к.	57 „ . . .	17 р. — к.
8 „ . . .	2 р. 80 к.	58 „ . . .	17 р. 40 к.
9 „ . . .	2 р. 90 к.	59 „ . . .	17 р. 70 к.
10 „ . . .	3 р. — к.	60 „ . . .	18 р. — к.
11 „ . . .	3 р. 30 к.	61 „ . . .	18 р. 30 к.
12 „ . . .	3 р. 60 к.	62 „ . . .	18 р. 60 к.
13 „ . . .	3 р. 90 к.	63 „ . . .	18 р. 90 к.
14 „ . . .	4 р. 20 к.	64 „ . . .	19 р. 20 к.
15 „ . . .	4 р. 50 к.	65 „ . . .	19 р. 50 к.
16 „ . . .	4 р. 80 к.	66 „ . . .	19 б. 80 к.
17 „ . . .	5 р. 10 к.	67 „ . . .	20 р. 10 к.
18 „ . . .	5 р. 40 к.	68 „ . . .	20 р. 40 к.
19 „ . . .	5 р. 70 к.	69 „ . . .	20 р. 70 к.
20 „ . . .	6 р. — к.	70 „ . . .	21 р. — к.

21	6 р. 30 к.	71	21 р. 30 к.
22	6 р. 60 к.	72	21 р. 60 к.
23	6 р. 90 к.	73	21 р. 90 к.
24	7 р. 20 к.	74	22 р. 20 к.
25	7 р. 50 к.	75	22 р. 50 к.
26	7 р. 80 к.	76	22 р. 80 к.
27	8 р. 10 к.	77	23 р. 10 к.
28	8 р. 40 к.	78	23 р. 40 к.
29	8 р. 70 к.	79	23 р. 70 к.
30	9 р. — к.	80	24 р. — к.
31	9 р. 30 к.	81	24 р. 30 к.
32	9 р. 60 к.	82	24 р. 60 к.
33	9 р. 90 к.	83	24 р. 90 к.
34	10 р. 20 к.	84	25 р. 20 к.
35	10 р. 50 к.	85	25 р. 50 к.
36	10 р. 80 к.	86	25 р. 80 к.
37	11 р. 10 к.	87	26 р. 10 к.
38	11 р. 40 к.	88	26 р. 40 к.
39	11 р. 70 к.	89	26 р. 70 к.
40	12 р. — к.	90	27 р. — к.
41	12 р. 30 к.	91	27 р. 30 к.
42	12 р. 60 к.	92	27 р. 60 к.
43	12 р. 90 к.	93	27 р. 90 к.
44	13 р. 20 к.	94	28 р. 20 к.
45	13 р. 50 к.	95	28 р. 50 к.
46	13 р. 80 к.	96	28 р. 80 к.
47	14 р. 10 к.	97	29 р. 10 к.
48	14 р. 40 к.	98	29 р. 40 к.
49	14 р. 70 к.	99	29 р. 70 к.
50	15 р. — к.	100	30 р. — к.

б) въ розницу:

Отъ 1 до 20 листъ.	по 1 к. с. кажд. л.
" 30 "	25 к. с.
" 40 "	30 к. с.
" 50 "	35 к. с.
" 60 "	40 к. с.
" 70 "	45 к. с.
" 80 "	50 к. с.
" 90 "	55 к. с.
" 100 "	60 к. с.

Промежутки между десятками рассчитываются по 1 к. с. за кажд. листокъ.

Воскресныя Бесѣды прежнихъ годовъ продаются по 15 к. с. за 100 л.

НОВЫЯ КНИГИ

ЗАСЛУЖЕННАГО ПРОФЕССОРА МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

А. П. ЛЕБЕДЕВА.

I. „Вселенскіе соборы IV-го и V вѣковъ“. С. П. 1896.—
 II. „Вселенскіе соборы VI-го, VII и VIII вѣковъ“. М. 1897
 (Только что вышла). — III. „Эпоха гоненій на христіанъ и
 утверженіе христіанства при Константінѣ Великомъ“. М.
 1897. — IV. «Исторія Греко восточной церкви отъ паденія
 Константинополя до настоящ. времени». Т. I. С. П. 1896.
 Цѣна каждой книги 2 р., перес.—30 коп. Продается въ Мо-
 сквѣ у Карбасникова, Глазунова, Думнова и друг., въ Петер-
 бургѣ у Тузова.

Редакторъ
священникъ І. Мансвотовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
пресвитеръ Н. Извѣковъ.

КНИГИ СОСТАВЛ. В. И. ВАСИЛЬЕВЫМЪ:

Ариѳметика цѣлыхъ чиселъ. Ц. 25 коп.
Ариѳметика дробныхъ чиселъ. Ц. 25 коп.
Ариѳметика. Отв., проп. и спос. рѣш. зад. на правила:
 тройныя, $\frac{\%}{\%}$, учета векселей и пр. Ц. 25 коп.
Одобрены Учебн. Ком. Св. Сино. въ употр. въ дух. уч.
въ качествъ учебнаго пособія (Ц. Вѣд. 1897 г. № 55).
 Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. **допущены въ качествъ руко-**
водства для ср. уч. зав. а также гор. и уѣзд. уч. (Ж.
 М. Н. Пр. 1897 № 1 и 3).
 Продаются у всѣхъ изв. книгопр. г. Москвы.
 Складъ изд. въ Москвѣ у Ступина, на Ник., ряд. съ Рем.
 Управой. 15 2

Новая книга С. МУРЕТОВА:

«Поздравленія Виѳанской Духовной
 Семинаріи въ день тезоименитства Мо-
 сковскаго митрополита Платона».

Цѣна 50 коп. съ перес. Выписывать можно отъ
 автора—преподавателя Виѳанской семинаріи. 3—1

КАДИЛЬНЫЙ УГОЛЬ можно получать
 у Павла Ивановича МУРАШЕВА.

Москва: 1) Сыромятники, Троицкій пер., д. Рыженкова; 2) въ свѣчномъ скла-
 дѣ; Мясницкая, рядомъ съ Московской Духовной Консисторіей.

Цѣна 2 $\frac{1}{2}$ к. за кружокъ, горящій не мене 2 $\frac{1}{2}$ часовъ. 13—6

МАГАЗИНЪ

С. Д. Шатрова,

Верхн. торг. ряды 1-я линія отъ Красной
 площади № 97 и 98

СПЕЦИАЛЬНО ИМѢЕТЪ въ большомъ выборѣ для ду-
 ХОВЕНСТВА: драпъ, трико, репсъ, камлотъ и шелковыя
 ткани.

Цѣны внѣ конкуренціи и БЕЗЪ ЗАПРОСА.

По требованію магазинъ высылаетъ образцы.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. ду-
 ховнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, пре-
 подавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вста-
 вленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и
 пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ при-
 сутствіи врач. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова
 подъѣздъ съ Петровки.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ ГЕОРІЙ СТЕПАНОВИЧЪ ѲЕДОРОВЪ.

Леченіе, пломбированіе и извлеченіе зубовъ по вторникамъ,
 средамъ, пятницамъ и воскресеньямъ отъ 12 до 2 ч дня; изго-
 товленіемъ же искусственныхъ зубовъ занимается специально
 Иванъ Осиповичъ Чернецкій, ученикъ Зубного врача Андрея
 Петровича Брешъ,—дома можно застать во всякое время.
 Поварская, д. п. Бориса и Глѣба.