

Государственный
Библиотечка
О. С. С. П. И.
Имп. В. И. Императора

КУРСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЬМЫЙ

№ 1.

Выходитъ два раза
въ мѣсяцъ 15 и 30
чиселъ. Подписка
принимается въ ре-
дакціи Еп. Вѣдом.
при дух. семинаріи
въ Вѣлгородѣ.

1878 Г.

ГЕНВАРЯ 1-15.

Цѣна головному из-
данію вѣдомостей
съ переслкою и
доставкою пять
рублей сереб-
ромъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1) *Высочайшія повелѣнія.*

Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизво-
лилъ: установить 12 сего декабря, т е въ день столѣтій
со дня рожденія Императора Александра I, особый нагруд-
ный знакъ: съ изображеніемъ вензеля Императора Алек-
сандра I, для всехъ служившихъ въ его царствованіе по
всѣмъ вѣдомствамъ, всехъ чиновъ, въ томъ числѣ ниж-

нихъ и хотя бы были нынѣ въ отставкѣ. Знакъ этотъ имѣеть быть трехъ родовъ, а именно:

а) Для служившихъ въ военной службѣ при Императорѣ Александрѣ I, хотя бы и перешедшихъ позже гражданскую службѣ или вышедшихъ въ отставку—зотые вензель и Императорская корона въ серебряномъ вѣнкѣ.

б) Для служившихъ при Императорѣ Александрѣ въ гражданской службѣ—серебряные вензель и корона золотомъ вѣнкѣ.

в) Для лицъ, состоявшихъ флигель-адъютантами Императора Александра I—весь знакъ серебряный, т. е. серебряные вензель и корона, въ серебряномъ же вѣнкѣ.

Учреждаемый знакъ не выдается, а имѣющие право на оный могутъ сами приобретать его. Знакъ долженъ быть носимъ на лѣвой сторонѣ мундира.

— Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ вызвать въ С.-Петербургъ преосвященныхъ митрополитовъ московскаго Иннокентія и кievскаго Филомена и архіепископа литовскаго Макарія для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ Высочайше соизволилъ награжденіе камилавкою благочиннаго 5-й пѣхотной дивизіи священника 18-го пѣхотнаго Вологодскаго Егору Колесникова Высочества Принца Оранскаго полка Іоанна Карловича Рязанцева, за отличіе, оказанное имъ въ дѣлахъ противъ турокъ у Плевны 7, 8 и 18 іюля сего года.

(Церк. вѣст. № 50).

2) Опреѣленія Святѣйшаго Синода:

1. Отъ 25 ноября 1877 года, за № 1,791, о разрѣшеніи обнашивать въ церквахъ при каждомъ богослуженіи кружки для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 ноября 1877 года № 9,259, по ходатайству главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о разрѣшеніи, на время продолженія войны, производить при каждомъ богослуженіи въ церквахъ сборъ для нуждъ раненыхъ и больныхъ воиновъ. Въ означенномъ предложеніи изъяснено: Въ видахъ увеличенія средствъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 4го—23 марта 1876 г. постановлено: учрежденныя при церквахъ кружки, для сбора приношеній въ пользу означеннаго Общества, обносить въ церквахъ по очереди съ имѣющимися кружками на сборъ для другихъ богоугодныхъ цѣлей. Принимая во вниманіе, что, при значительномъ числѣ кружекъ, носимыхъ въ церквахъ, очередь на кружки для сбора въ пользу Общества приходится чрезъ значительный промежутокъ времени, что сборъ въ пользу Общества долженъ быть обращенъ на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ, нетерпящихъ отлагательства, и что при такомъ порядкѣ ношенія въ церквахъ кружекъ для сбора на этотъ предметъ, у желающихъ дѣлать приношенія на раненыхъ и больныхъ, отнимается возможность исполнить это богоугодное дѣло, главное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ ходатайствуетъ нынѣ о разрѣшеніи, на время продолженія войны, сборъ въ церквахъ на нужды

Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ производить безъ очереди, при каждомъ богослуженіи. И, по справкѣ, приказали: Согласно изъясненному ходатайству главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, разрѣшая, на все время войны Россіи съ Турціею, обносить въ церквахъ установленныя для сбора пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ войновъ кружки не по очереди («Церковный Вѣстникъ» 1877 годъ, № 14), а при каждомъ богослуженіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать объ этомъ, для исполненія, по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

И Отъ 16—26 ноября 1877 года, № 1,755, о доставленіи Святѣйшему Синоду епархіяльными начальствами, а также главными священниками гвардіи и френадеръ и арміи и флотовъ свѣдѣній о сдѣланныхъ духовными лицами и учрежденіями пожертвованіяхъ въ пользу раненыхъ и больныхъ войновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали справку о нѣкоторыхъ распоряженіяхъ, сдѣланныхъ Святѣйшимъ Синодомъ по поводу настоящей войны съ Турціею. Изъ справки этой видно: 1) указомъ отъ 4-го—23 марта 1876 г. («Церковный Вѣстникъ», № 14), въ число кружекъ для сбора пожертвованій, разносимыхъ въ православныхъ церквахъ при богослуженіяхъ по очереди, не болѣе одной кружки каждый разъ, включены и кружки для сбора подаваній въ пользу Общества «Краснаго Креста». Высыпку денегъ изъ этихъ кружекъ и отсылку оныхъ по назначенію, указомъ отъ 24 сентября—8 го октября того же года («Церковный Вѣстникъ», № 41) предписано производить два раза въ годъ: въ іюнѣ и въ концѣ года съ такимъ расчетомъ, чтобы во второй разъ высыпанныя деньги могли быть по-

лучены въ главномъ управленіи Общества «Краснаго Креста» не позже 15 декабря, для включенія въ отчетъ управленія за тотъ же годъ; 2) указомъ отъ 24 ноября—1 декабря 1876 г. («Церковный Вѣстникъ», № 48) всѣ женскіе монастыри и общины наши приглашены озаботиться немедленнымъ пріисканіемъ или приготовленіемъ, по мѣрѣ средствъ, изъ подвижающихся въ обителяхъ лицъ, способныхъ къ правильному уходу за больными и ранеными, и образовать изъ этихъ лицъ отряды сердобольныхъ сестеръ, для отправленія въ военныя лазареты; 3) въ тоже время названныя обители приглашены заняться изготовленіемъ коруи, бинтовъ и другихъ, по возможности, лазаретныхъ принадлежностей, по указаніямъ Общества «Краснаго Креста»; 4) указомъ отъ 3 го—15 марта 1877 г. («Церковный Вѣстникъ», № 13) мужскіе монастыри приглашены образовать, по возможности, отряды сердобольныхъ братьевъ изъ монашествующихъ и послушниковъ, къ тому способныхъ и благонадежныхъ; 5) указомъ отъ 6 го—9 мая («Церковный Вѣстникъ», № 20) приглашены къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей армии какъ церкви и приходское духовенство, такъ въ особенности ставропигіальныя и прочіе монастыри; 6) указомъ отъ 16 го—23 октября 1877 года («Церковный Вѣстникъ», № 45) предписано всѣмъ мужскимъ монастырямъ, и въ особенности расположеннымъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ или вблизи оныхъ, немедленно передать въ распоряженіе Общества «Краснаго Креста», для устройства госпиталей или пріютовъ для выздоравливающихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ, всѣ свободныя или могущія освободиться въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщенія и по мѣрѣ средствъ содѣйствовать къ приготовленію и поддержанію сихъ помѣщеній согласно новому временному назначенію; о послѣдующемъ же, по мѣрѣ исполненія, доносить Святейшему Синоду. Вмѣстѣ съ тѣмъ, 7) предписано священникамъ приходскихъ церквей, соотвѣтственными по-

ученіями при богослуженіяхъ, располагать своихъ прихожанъ къ дальнѣйшимъ пожертвованіямъ на нужды настоящей войны. Приказали: Предписать указомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигиальныхъ монастырей донести Святѣйшему Синоду, съ наступленіемъ будущаго года, какія послѣдствія имѣли по 1-е января 1878 года выше изложенныя распоряженія Святѣйшаго Синода, а именно: 1) какими именно монастырями и въ какомъ составѣ образованы отряды сердобольныхъ сестеръ и сердобольныхъ братьевъ и какое дано имъ назначеніе, съ указаніемъ расходовъ, при этомъ обителями понесенныхъ; 2) сколько, какими обителями и при какихъ издержкахъ изготовлено корпіи, бинтовъ или другихъ лазаретныхъ принадлежностей и куда таковыя переданы; 3) сколько воступило денежныхъ пожертвованій отъ монастырей, общинъ, церквей и духовенства; когда и куда таковыя пожертвованія переданы по назначенію; 4) сколько собрано и отправлено въ Общество „Краснаго Креста“ по устроеннымъ въ перквахъ кружкамъ сего Общества и 5) какіе именно изъ мужскихъ монастырей и въ какомъ составѣ передали въ распоряженіе названнаго Общества, для устройства госпиталей или пріютовъ для выздоравливающихъ воиновъ, свободныя въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщенія и какое содѣйствіе оказали Обществу при приготовленіи и поддержаніи сихъ помѣщеній согласно новому ихъ назначенію? Поименованныя въ пунктахъ 3 и 4 настоящаго опредѣленія свѣдѣнія обязываются представить Святѣйшему Синоду и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ по состоящимъ въ ихъ вѣдѣніи церквамъ, изъ коихъ нѣкоторыя приходскія.

Отъ 26 октября — 26 ноября 1877 года, № 1,615, о при-
ращеніи церковно-приходскихъ попечительствъ къ оказанію
пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе ис-
полняющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора,
отъ 15 октября 1877 года № 3,971, съ приложеніемъ по-
сеченнаго отъ главнаго попечительства для пособія нуж-
дающимся семействамъ воиновъ отношенія о привлеченіи
приходскихъ попечительствъ при церквяхъ къ дѣлу ока-
занія помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Въ оз-
наченномъ отношеніи изъяснено: Высочайше утвержден-
ными 9 іюля сего года временными правилами разрѣшено
учрежденіе особыхъ попечительствъ для пособія нуждаю-
щимся семействамъ воиновъ. На основаніи примѣчанія къ
8 означенныхъ правилъ существующимъ уже въ нѣко-
рыхъ мѣстностяхъ приходскимъ попечительствамъ о не-
имущихъ предоставлено право, въ порядкѣ указанномъ
временными правилами, обращать свою дѣятельность и
на предметъ пособія нуждающимся семействамъ воиновъ.
Главное попечительство въ засѣданіи 19 сентября обра-
тило вниманіе на учрежденныя при православныхъ церк-
вахъ приходскія попечительства, дѣйствующія на основа-
ніи Высочайше утвержденаго 2 августа 1864 года поло-
женія и имѣющія предметомъ своей дѣятельности, между
прочимъ, попеченіе о приходскихъ бѣдныхъ и сиротахъ.
Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за
1874 годъ видно, что такихъ попечительствъ существуетъ
въ губерніяхъ болѣе 10,000, а денежные средства ихъ въ
этомъ году превышали 1,300,000 р. Въ виду этихъ дан-
ныхъ главное попечительство пришло къ убѣжденію, что
при существованіи такого значительнаго числа уже орга-
низованныхъ учреждений для помощи бѣднымъ, какъ при-
ходскія попечительства при церквяхъ, участіе ихъ въ дѣ-

лѣ помощю нуждающимся семействамъ воиновъ могло принести несомнѣнную пользу. Такое участие, съ одной стороны, было бы согласно съ положеніемъ 2-го августа 1864 года, возложившимъ на церковныя попечительства заботу вообще о приходскихъ бѣдныхъ, а съ другой стороны оно соотвѣтствовало бы и Высочайше утвержденнымъ временнымъ правиламъ о попечительствахъ, поставившимъ существующимъ приходскимъ попечительствамъ обращать свою дѣятельность и на предметъ пособія нуждающимся семействамъ воиновъ. На этомъ основаніи главное попечительство положило: сънисаться съ православнымъ духовнымъ вѣдомствомъ о возможномъ привлеченіи приходскихъ попечительствъ при церквахъ къ делу помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Такое предположеніе главнаго попечительства удостоилось Высочайшаго одобренія Ея Императорскаго Величества Августѣйшей Покровительницы попечительствъ. Сообщая вышеизложенномъ главное попечительство просить о послѣдующемъ его увѣдомить. Приказали: Объ изъясненномъ предположеніи главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, удостоенномъ Высочайшаго одобренія Ея Императорскаго Величества Августѣйшей Покровительницы попечительствъ, дать знать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для объявленія, чрезъ приходскихъ священниковъ, приходскимъ попечительствамъ при православныхъ церквахъ, съ приглашеніемъ ихъ, согласно п. 5, § 5 положенія о сихъ попечительствахъ, къ участию въ дѣлѣ помощи нуждающимся семействамъ воиновъ. Для чего и напечатать настоящее определение въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

IV. Отъ 9-го — 26 ноября 1877 г., за № 1705, о невѣнчаніи морскихъ офицеровъ безъ разрѣшенія на то ихъ начальствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе

г. синодальнаго Оберъ-Прокурора за № 4.786, въ коемъ изъяснено: управляющій морскимъ министерствомъ, имѣя въ виду, что по закону офицеры, вступивше въ бракъ безъ разрѣшенія начальства, подвергаются строгому выговору со внесеніемъ въ послужной списокъ, но что тѣмъ не менѣе было нѣсколько случаевъ вступленія офицеровъ въ бракъ безъ такового разрѣшенія, просить устроить возможность совершенія духовными лицами обряда вѣнчанія безъ представленія офицерами разрѣшенія начальства. Справка: въ Высочайше утвержденныхъ 3 апрѣля 1867 г. правилахъ, для руководства при разрѣшеніи офицерамъ морскаго вѣдомства вступать въ бракъ, объявленныхъ къ исполненію по тому вѣдомству приказомъ Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала отъ 8 апрѣля того же 1867 года, за № 71, между прочимъ, изъяснено: п. 1) офицеры морскаго вѣдомства не иначе могутъ вступать въ бракъ, какъ по правиламъ общими государственными законами опредѣленнымъ; п. 2) просьбы на вступленіе въ бракъ должны заключать въ себѣ фамилію и происхожденіе невѣсты, а также свидѣтельство въ томъ, что невѣста достигла узаконеннаго 16-ти лѣтняго возраста. Безъ сего свидѣтельства начальство не вправе дать разрѣшенія на вступленіе въ бракъ, а священники вѣнчать; п. 6) разрѣшеніе браковъ офицерамъ морскаго вѣдомства дается главными командирами и командирами портовъ; п. 7) разрѣшеніе на бракъ офицерамъ: состоящимъ по резервному флоту, служащимъ на коммерческихъ судахъ, находящимся на службѣ въ другихъ вѣдомствахъ и въ безсрочномъ отпуску, дается главными командирами и командирами портовъ, если тѣ офицеры находятся въ одномъ изъ портовъ морскаго вѣдомства. Въ случаѣ же нахождения ихъ въ портовъ, разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ дается директоромъ инспекторскаго департамента; п. 8) офицерамъ, состоящимъ на должностяхъ въ учрежденіяхъ министерства, разрѣшеніе на бракъ дается начальниками

тѣхъ учрежденій; п. 9) разрѣшеніе брака офицерамъ находящимся въ обыкновенныхъ отпускахъ, зависитъ отъ ихъ начальства. Приказали: Принимая во вниманіе, что по 9 ст. X т. Зак. Гражд. и 2144 ст. Свод. Воен. Пост. 1859 г. ч. II, кн. I, запрещается лицамъ, состоящимъ въ службѣ, какъ военной, такъ и гражданской, вступать въ бракъ безъ дозволенія ихъ начальствъ, удостовѣреннаго письменнымъ свидѣтельствомъ, въ которомъ подъ отвѣтственностью подписавшихъ должно быть объяснено, что испрашивающій дозволеніе холостъ или вдовъ и что безъ сего разрѣшенія священники не могутъ совершать браки; Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: съ изъясненіемъ изложенныхъ въ справкѣ, Высочайше утвержденныхъ 3 апрѣля 1867 года, правилъ для руководства при разрѣшеніи офицерамъ морскаго вѣдомства вступать въ бракъ, подтвердить циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы духовенство, какъ епархіальнаго, такъ и военнаго вѣдомствъ не приступало къ вѣнчанію офицеровъ морскаго вѣдомства безъ соблюденія вышеизъясненныхъ правилъ.

У. Отъ 18 - 26 ноября 1877 года за № 4,760, относительно подсудности дѣла о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе общаго собранія перваго и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 28-го октября сего года за № 2,318, въ коемъ объяснено: тамбовскій съѣздъ мировыхъ судей, при рапортѣ 14-го іюля 1876 года за № 1,034 на основаніи 237 ст. Уст. Угол. Суд., представилъ въ общее собраніе 1-го и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената дѣло о псаломщикѣ Писаревѣ, обвиняемомъ въ клеветѣ, для разрѣшенія пререканія.

возникшаго между съѣздомъ и тамбовскою духовною консисторіею. Изъ дѣла видно, что ово возбуждено у мирового судьи 3 участка тамбовскаго округа, жалобою священника Кроткова, который обвинялъ исправляющаго должность псаломщика Писарева въ оклеветаніи его Кроткова. Тамбовскій мировой съѣздъ, разсмотрѣвъ въ апелляціонномъ порядкѣ дѣло о Писаревѣ и находя это дѣло неподлежащимъ духовному суду, передалъ оное въ тамбовскую духовную консисторію. Имѣя въ виду, что иски, къ которымъ по 261 ст. т. X ч. 2 принадлежать и обиды, на основаніи 202 ст. т. X ч. 2 и 17 ст. XV т. должны быть начинаемы въ томъ судѣ, коему подсуденъ отвѣтчикъ, консисторія, по руководству сими законами и примѣч. къ 539 ст. улож. о наказ., возвратила помянутое дѣло въ съѣздъ. Святѣйшій Синодъ, отъ котораго Правительствующій Сенатъ требовалъ по настоящему дѣлу заключенія, въ дѣлѣ изъяснилъ, что съ подобнымъ настоящему представленіемъ въ 1869 г. входилъ въ общее собраніе сессіонныхъ департаментовъ мировой судья 2 го участка Жиздринскаго округа по поводу неприятия калужскою духовною консисторіею къ разсмотрѣнію дѣла, объ обидѣ священникомъ Извъковымъ мѣщанина Азарова. При этомъ же собраніи, принимая во вниманіе, что жалоба Азарова передана была мировымъ судьей въ духовную консисторію на томъ основаніи, что священникъ Извъковъ виноватъ въ такомъ преступленіи, за которое онъ можетъ быть подвергнутъ наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, и что консисторіею дѣло возвращено къ судѣ, потому что Азаровъ обратился не прямо къ епархіальному начальству, нашло, что такое постановленіе консисторіи, касающееся несоблюденія просителемъ формальности и не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго, не можетъ служить основаніемъ къ признанію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнаго вѣдомства о подсудности

сего дѣла пререкація, о коемъ упоминается въ 237 ст. Уст. Угол. Суд., и что засимъ, такъ какъ дѣйствія въ исторіи, еслибы въ нихъ дѣйствительно заключалось нарушение порядка для производства дѣлъ, въ духовныхъ судахъ установленнаго, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію ни мирового судьи, ни кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, представителю мирового судьи, какъ неосновательное, не требующее разрѣшенія (Сборн. рѣш. общ. собр. кассац. депар. Прав. Сената 1869 г. № 13). Руководствуясь такимъ разъясненіемъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Святѣйшій Синодъ нашель, что и настоящее представленіе тамбовскаго мирового съѣзда также не требуетъ разрѣшенія, такъ какъ постановленіе тамбовской консисторіи относительно возвращенія мировому съѣзду дѣла, по докладу священника Кроткова, также касается несоблюденія формальности и не заключало въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго. Обсудивъ заключеніе исполняющаго обязанности Общ. Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи 1-го и кассационныхъ департаментовъ, раздѣляя заключеніе Святѣйшаго Синода, находитъ, что какъ дѣло возвращено консисторіею единственно по причинѣ несоблюденія священникомъ Кротковымъ формальности предьявленія жалобы своей на исправляющаго должностнаго псаломщика, то такое постановленіе консисторіи, не заключающее въ себѣ отказа въ принятіи дѣла, по неподсудности ей онаго не можетъ служить основаніемъ къ принятію возникшаго между судами гражданскимъ и духовнымъ вѣдомства о подсудности сего дѣла пререканія, котораго по 237 ст. Уст. Угол. Суд. подлежитъ разрѣшенію Правительствующаго Сената, и посему Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: представленіе тамбовскаго съѣзда мировыхъ судей признать не требующимъ разрѣшенія Правительствующаго Сената и о семъ, съ возвращеніемъ

представленнаго дѣла, дать знать указомъ тамбовскому вѣзду мировыхъ судей, а Святѣйшему Синоду сообщить въ дѣлѣ. И, по справкѣ, приказали: Въ предупрежденіе а будущее время могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно подудности дѣлъ подобныхъ настоящему въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, объ изложенномъ рѣшеніи общаго собранія перваго и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената дать знать о духовному вѣдомству циркулярно чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» по принятому порядку, для вѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

Т. Отъ 23 ноября—2 декабря 1877 года, за № 4,793, по поводу перехода воспитанниковъ старшихъ классовъ владимірской гимназіи въ тамошнюю духовную семинарію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. беръ-Прокурора, отъ 17 минушаго ноября за № 4,068, о поводу перехода воспитанниковъ старшихъ классовъ владимірской гимназіи въ тамошнюю духовную семинарію. Приказали: Изъ настоящаго дѣла видно, что въ теченіи четырехъ лѣтъ, съ 1872 по 1876 годъ, были приняты въ разные классы владимірской духовной семинаріи воспитанниковъ изъ старшихъ классовъ какъ мѣстной, такъ и другихъ гимназій; въ настоящемъ же 1877 году сержали въ семинаріи приѣмное испытаніе 17 таковыхъ воспитанниковъ и изъ числа ихъ принято въ оную 12-ть, мѣся въ своихъ гимназическихъ свидѣтельствахъ болѣею частію неудовлетворительныя отмѣтки даже по нѣкоторымъ предметамъ, лишавшія ихъ права въ гимназіи переходъ въ слѣдующій классъ, воспитанники эти по-

лучали на приемныхъ испытаніяхъ въ семинаріи удовлетворительные баллы. Но изъ всѣхъ не малочисленные случаи переходу учениковъ гимназій въ семинарію все указываемое время не было ни одного, когда кто-либо изъ таковыхъ воспитанниковъ оставался въ V и классахъ семинаріи собственно для полученія богословскаго образованія: всѣ воспитанники оставляли семинарію непосредственно по окончаніи курса въ IV классъ и ступали въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Такимъ образомъ всѣ эти случаи перехода молодыхъ людей гимназій въ семинарію были обусловлены личными побужденіями учениковъ, именно разсчетомъ на поступленіе изъ семинаріи въ высшія учебныя заведенія, куда не могутъ быть приняты неокончившіе полного курса гимназій, на что большинство означенныхъ гимназистовъ не имѣло надежды по неудовлетворительности ихъ успѣховъ въ гимназій. Православныя же духовныя семинаріи имѣютъ своимъ прямымъ назначеніемъ готовить воспитывающихся въ нихъ юношество къ служенію православной церкви (Уст. § 1) и только въ этихъ именно видахъ, какъ сказано въ объяснительной запискѣ къ семинарскому уставу, открыть безпрепятственный доступъ въ семинаріи для всѣхъ вообще сословій, дабы каждый, имѣющій по положенію къ служенію церкви въ званіи пастыря и учителя, имѣлъ возможность посвятить себя именно этому служенію (стр. 12). Посему Святейшій Синодъ, соглашаясь съ настоящимъ предложеніемъ, признаетъ противнымъ уставу духовныхъ семинарій и ихъ назначенію допущеніе въ семинарію такихъ лицъ, которыя, не имѣя намѣренія изучать спеціальное богословское образованіе и не готовя себя на служеніе церкви, смотрятъ на семинарское образованіе только какъ на средство для достиженія своихъ личныхъ цѣлей и притомъ такихъ, осуществленіе которыхъ прямымъ путемъ оказывается для нихъ невозможнымъ. Но всѣмъ симъ соображеніямъ Синодъ опредѣляетъ: пр

писать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ епархiальнымъ преосвященнымъ, чтобы въ подвѣдомственные имъ духовныя семинаріи не были принимаемы воспитанники гимназій, не заявляющіе желанія поступить въ спеціальныя богословскіе классы и въ духовное званіе.

(Церк. вѣст. за 1877 г. № 50).

В) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

1. *Въриподданнической адресъ с.-петербургскаю дворянства.*

«Всемилоствѣйшій Государь! Съ невыразимою радостію вѣрное дворянство сѣверной столицы Вашего Императорскаго Величества имѣеть счастье привѣтствовать Васъ, Государь, съ благополучнымъ возвращеніемъ подъ кровъ Вашей Царственной обители.

„Съ молитвою и благословеніемъ слѣдили мы за тѣмъ великимъ подвигомъ, который ежечасно совершался Вашимъ Императорскимъ Величествомъ во все время долгаго и достопамятнаго пребыванія среди славнаго и доблестнаго войска Вашего.

„Россія цѣнитъ этотъ подвигъ и сохранить его на вѣки въ своей памяти.

„Россія знаетъ, съ какимъ самоотверженіемъ обрекли Вы Себя, Государь, на все лишенія труднаго похода, съ какимъ непоколебимымъ мужествомъ, неослабнымъ терпѣніемъ и неизмѣнною кротостію переносили Вы палящій зной полуденнаго лѣта и все тягости зимнихъ непогодъ въ первобытной странѣ, гдѣ палатка была Вашимъ чертогомъ и убогая комната Вашимъ Дворцомъ.

„Россія знаетъ, какимъ Ангеломъ утѣшенія являлись Вы, Государь, среди больныхъ и раненыхъ воиновъ, одобряя ихъ милостивымъ словомъ теплаго участія и облегчая ихъ страданія съ тою безпредѣльною добротою, которою преисполнено Ваше любящее сердце.

„Россія знаетъ какъ спасительное присутствіе Ваше на мѣстѣ военныхъ дѣйствій воодушевляло войско, которое вѣрило въ своего Царя, какъ Царь вѣрилъ въ свое войско. Съ несокрушимою стойкостію и отвагою отражая непрерывно повторявшіеся натиски многочисленнаго врага, оно совершило рядъ блистательныхъ дѣлъ взятіемъ сраженія, подъ глазами Вашего Императорскаго Величества мощной твердыни, сооруженной защищаемой лучшимъ военачальникомъ и лучшимъ войскомъ Оттоманской имперіи.

„Россія знаетъ, Государь, съ какимъ смиреніемъ Вы уклонялись отъ славы, предоставляя на Свою долю одиошественія, труды и заботы. Но слава сама освѣтила главу Вашу своимъ лучезарнымъ вѣнцомъ. Отъ предгорій Бакакановъ до береговъ Невы благословенный путь Вашъ сопровождался немолчными кликами восторга, и Ваше Императорское Величество еще разъ извѣдали всю глубину и искренность преданности и любви къ вамъ русскаго народа и русскаго войска.

„Съ тою же преданностію, съ тою же любовію простои́мъ и мы предъ Вами, Всемилостивѣйшій Государь, и безъ лести во языцѣ повергаемъ къ Державнымъ стопамъ Вашего Императорскаго Величества искреннѣйшее выраженіе сердечныхъ и неизмѣнныхъ чувствъ с.-петербургскаго дворянства.

„Да благословитъ Васъ, Государь, Господь Богъ Всемогущій на славное окончаніе ознаменованкой уже столь славными подвигами войны“.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ при которомъ министръ внутреннихъ дѣлъ повергалъ Высочайшее благовоззрѣніе адресы с.-петербургскаго дворянства и с.-петербургскаго городского общества и доводилъ до Высочайшаго свѣдѣнія о постановленіи с.-петербургской городской думы назначить въ ознаменованіе событія Плевны къ ежегодному отпуску по 12,000 руб.

призрѣніе и воспитаніе дѣтей воиновъ, убитыхъ и раненыхъ въ нынѣшнюю войну изъ обывателей столицы, Всемилостивѣйше соизволилъ Собственноручно начертать:

„Прочелъ съ истиннымъ удовольствіемъ и благодарю отъ всего сердца“.

(Церк. вѣст. за 1877 г. № 51)

2. Адресъ, поданный Государю Императору болгарскими гражданами города Плевны, при посещеніи этого города Ею Величествомъ 2 декабря 1877 года.

Великій Государь!

Прошли вѣка страданій болгарскаго народа. Они прошли безвозвратно, потому только, что, Ты, Государь, положилъ свой мечъ на вѣсы судьбы

Ты, Великій Государь, щитомъ своимъ прикрылъ насъ отъ варварства невѣрныхъ.

Ты далъ намъ новую жизнь.

Какъ солнце Ты озарилъ нашу землю Твоимъ посѣщеніемъ, воскресивъ болгарскій народъ и какъ снѣгъ таетъ отъ солнечныхъ лучей, такъ распаялись цѣпи, насъ отъ ряда вѣковъ отягощавшія!

Можемъ ли мы оставаться равнодушными къ этому великому событію, плоды котораго должны вкусить не только мы, но наши дѣти и дальніе потомки. Своими страданіями во время пятимѣсячной осады мы, жители города Плевны, купили право стать во главѣ болгарскаго народа при стремленіи выразить Тебѣ, Государь, отъ имени этого народа свои живѣйшія чувства. Мы вѣруемъ: освобожденіе Плевны—заря освобожденія древней Болгаріи; Плевна нынѣ воскресла первая, какъ вѣка назадъ она умерла послѣдняя!

Въ память нашимъ потомкамъ объ этомъ воскресеніи, въ видимое на будущіе вѣка воспоминаніе о томъ счастіи, какое Ты, Государь, даровалъ намъ своимъ по-

свщениемъ нашего городка, мы просимъ позволенія устроить въ Плевнѣ мужскую гимназію, наименовавъ ее святымъ для каждаго болгарина Именемъ Вашего Императорскаго Величества, Царя-Освободителя.

Осчастливленная Тобою, Государь, Болгарія въ Тебѣ, вѣщественный стратигъ, видитъ свое спасеніе; Тебѣ она должна посвящать дѣтей своихъ, свою надежду и управление страны своей, залогъ ея преуспѣванія въ духѣ и тивной цивилизаціи и братскаго единенія съ Россією

Было время: на многія столѣтія померкло солнце Болгаріи, въ царствованіе Александра Георгіевича Страшимира, надъ тѣми же высотами Плевны, надъ которыми оно возсіяло нынѣ силою новаго Александра, Георгіемъ вѣщественнаго, страхомъ міру рабства и тирании по праву именуемаго!

Душевно и вѣчно преданные и благодарные болгарскіе граждане и гражданки гор. Плевны.

Слѣдуютъ подписи: архимандрита Константина, 9 духовныхъ и 91 свѣтскихъ лицъ.

(Соврем. № 143).

Копія.

3. *Списокъ лицъ духовнаго званія Курской епархіи, коимъ назначено единовременное пособіе изъ спеціального сбора за 1877 годъ.*

1. Причетнику Аѳанасію Лаптеву 30 руб.; вдовамъ священниковъ: 2. Ларисѣ Введенской, 3. Александрѣ Грун-ской, 4. Евдокіи Дагаевой, 5. Маріи Васильевой, 6. Феодосіи Юрьевой, 7. Пелагіи Солодовниковой, 8. Татіане Македонской—по 70 руб.; вдовамъ діаконъ: 9. Евдокіи Поповой, 10. Іуліаніи Халилецкой—по 50 р. Итого 620 р.

4. *Списокъ пожертвованій въ пользу Курскаго епархіальнаго женскаго училища за 1877 годъ.*

Въ пользу Курскаго епархіальнаго женскаго училища.

ща въ теченіе 1877 года поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

| | |
|--|---------------|
| Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія Епископа Курскаго | 300 р. |
| Отъ начальницы училища игуменіи Софіи (весь годичный окладъ ея жалованья) | 500 р. |
| Отъ бывшаго предсѣдателя Курской губернской земской управы Юсафа Ивановича Каличицкаго | 25 р. |
| Отъ его жены Іуліаніи Васильевны Каличицкой | 18 р. |
| Отъ жены полковника Марьи Егоровны Чагиной | 10 р. |
| Отъ предсѣдателя совѣта священника Іліи Зеленина | 10 р. |
| Отъ протоіерея Василія Ершева | 15 р. |
| Отъ намѣстника Бѣлгородскаго мужскаго Свято-Троицкаго монастыря, игумена Варсонофія | 25 р. |
| Отъ протоіерея Алексѣя Краснитскаго | 4 р. 33 к. |
| Отъ Любови Ивановны Кореневской | 150 р. |
| Отъ священника села Корочки Старооскольскаго уѣзда Василія Платонова | 30 р. |
| Черезъ Тимскаго благочиннаго священника Андрея Балычева, отъ подвѣдомственныхъ ему причтовъ | 14 р. 50 к. |
| Отъ причта Покровской церкви г. Рыльска, въ основаніе капитала, на учрежденіе при училищѣ стипендіи имени Его Преосвященства | 150 р. |
| Итого | 1251 р. 83 к. |

Сверхъ сего, вышеупомянутая Іуліанія Васильевна Каличицкая принесла въ даръ училищной Павловской церкви полное священническое облаченіе, цѣнной, сребровызлащенной парчи.

5. *Краткій отчетъ о состояніи училища для дѣвицъ, состоящаго при Курскомъ женскомъ монастырѣ за 1877 годъ.*

Открытое 1869 года 14 го февраля на монастырскія средства, при Курскомъ женскомъ монастырѣ училище

состоить, какъ и прежде состояло, изъ двухъ классовъ: въ первомъ въ теченіи года обучалось 13 ученицъ, а во второмъ 15, ученицы почти всѣ изъ духовнаго званія, образованіе получаютъ безъ взноса за право ученія, нѣкоторыя изъ нихъ поступаютъ въ училище съ тою цѣлію, чтобы приготовиться для поступленія въ женскую гимназію и въ епархіальное женское училище. Въ 1877 году въ училищѣ произведено было испытаніе 24-го мая подъ предсѣдательствомъ отца Ильи Зеленина предсѣдателя совѣта епархіальнаго женскаго училища, въ присутствіи инспектора народныхъ училищъ Николая Ивановича Высотскаго, инспектора епархіальнаго женскаго училища протоіерея Василя Краснитскаго, настоятельницы монастыря игуменіи Софіи, и нѣкоторыхъ старшихъ монастырскихъ сестеръ. Отвѣты ученицъ при испытаніи оказались очень удовлетворительны. Законъ Божій преподаетъ священникъ Курскаго женскаго монастыря Косма Терновскій; русскій языкъ и ариѳметику преподавалъ учитель Иванъ Булгаковъ, а съ 1 сентября Гавріиль Θεоктистовъ, съ платою по 50 к. за урокъ; чтенію русскому и славянскому обучаетъ монахиня Магдалина, письмомъ занимается послушница Нелюбова, получившая образованіе въ Московскомъ Екатерининскомъ Институтѣ, за порядкомъ въ училищѣ наблюдаетъ монахиня Алиотина, она же занимается обученіемъ ученицъ руководящю, и живетъ въ училищномъ домѣ. Для служенія при училищѣ назначены особыя дежурныя монастырскія сестры. Въ 1877 году обучались въ училищѣ изъ духовнаго званія слѣдующія двѣицы:

1. Вѣра Одинцева, дочь священника села Снагости, Рыльскаго уѣзда;
2. Анна Тарановская, дочь священника села Любимовки, Рыльскаго уѣзда;
3. Анна Одинцева, села Звънячки Дмитріевскаго уѣзда, дочь священника;
4. Таисія Преображенская, дочь священника села Ивановскаго, Старооскольскаго уѣзда;
5. Серафима Булгакова, дочь

священника села Кривошеевки, Корочанскаго уѣзда; 6. Надежда Курдюмова, дочь священника села Пятницкаго, Курскаго уѣзда; 7. Марія Предтеченская, дочь священника села Наумовки. Бѣлгородскаго уѣзда; 8. Марія Булгакова, дочь священника села Красникова, Курскаго уѣзда; 9. Александра Исарева, дочь священника села Бочечекъ, Путивльскаго уѣзда; 10 и 11. Лидія и Анна Поповы, дочери священника села Высокаго-Щетинава, Бѣлгородскаго уѣзда; 12. Юлія Иванова, дочь священника, круглая сирота села Банища, Львовскаго уѣзда.

Всѣ онѣ живутъ въ монастырѣ, въ келліяхъ монастырскихъ сестеръ, и за нихъ платятъ ихъ родители за помѣщеніе и содержаніе по 10 р. въ мѣсяць учатся безплатно. Остальныя 16 ученицъ приходяціе.

На отопленіе училища издержано 115 р., на уплату наставникамъ 145 р., на содержаніе живущихъ въ училищѣ монастырскихъ сестеръ пищею 41 р. 50 коп. Итого издержано изъ неокладной суммы въ теченіи 1877 года серебромъ 301 р. 50 к.

6. Отъ правленія Курскаго духовнаго училища объявленіе.

Правленіе Курскаго духовнаго училища симъ честь имѣетъ просить редакцію епархіальныхъ вѣдомостей отпечатать въ ближайшихъ номерахъ своего изданія объявленіе—слѣдующаго содержанія: Должность учителя потнаго пѣнія и чистописанія при Курскомъ духовномъ училищѣ съ 3-го декабря сего года считается вакантною; желающіе занять эту должность должны заявить о своемъ желаніи въ непродолжительномъ времени.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ,

сказанная въ Старооскольскомъ уѣздномъ училищѣ въ день совершившагося столѣтія со дня рожденія Государя Императора Александра 1-го, 12 декабря, 1877 г.

Дѣти! Въ стѣнахъ вашего учебнаго заведенія вы привыкли слышать возглашенія многолѣтія нынѣ благополучно царствующему Государю Императору Александру Николаевичу; сего дня же вы, сверхъ того, слышали голосъ церкви, призывающій васъ къ молитвѣ заупокойной, къ возглашенію вѣчной памяти незабвенному Монарху Россіи, Государю Императору Александру 1-му.

Объясню вамъ причины настоящаго собранія и нашихъ совокупныхъ молитвъ:

Сего дня исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія блаженной памяти Государя Императора Александра 1-го. Въ дни своего царственнаго служенія этотъ великій Монархъ сдѣлалъ имя свое славнымъ по всей землѣ, и память Его будетъ въ родъ и родъ. Самое величайшее изъ дѣлъ Его царствованія—это спасеніе нашего православнаго отечества отъ порабощенія французовъ и избавленіе Европейскихъ государствъ отъ тиранніи ихъ Императора Наполеона 1 го. Россіяне за такое великое дѣяніе прозвали незабвеннаго Государя Благословеннымъ, а церковь

Русская установила вспоминать ежегодно 25-го декабря это чудесное спасеніе нашего отечества отъ французовъ и возглашать вѣчную память совершителю спасенія Александру Благословенному.

Власть завоевателя Наполеона 1-го простира-лась за предѣлы Европы; поработивъ много народовъ, сокрушивъ престолы многихъ царей, онъ мечталъ о всемірномъ владычествѣ, о своемъ единодержавіи во вселенной. Но неодолимый вездѣ, преодолевается въ нашемъ отечествѣ, несокрушимый въ началѣ и съ малыми силами, побѣждается и посрамляется здѣсь съ великими силами. Пришедшіе Галлы и съ ними войска 20-ти другихъ народовъ побѣждаются смиреннымъ, но мужественнымъ, исполненнымъ вѣры и надежды на Бога, Императоромъ Александромъ Благословеннымъ, Государемъ Россіи. Отечество спасено. Врагъ бѣжалъ, потерявъ всѣ свои войска. Благотворный въ своихъ намѣреніяхъ, миролюбивый въ своихъ дѣйствіяхъ, Благословенный Государь неудовлетворяется—спасеніемъ своего отечества; Онъ хочетъ дать миръ и всей Европѣ, призываетъ поработенные народы подъ свое побѣдоносное знамя, чтобы вмѣстѣ съ ними даровать имъ свободу и возстановить ниспровергнутые престолы ихъ царей. И это величайшее дѣло, Александромъ Благословеннымъ—совершается съ блестящимъ успѣхомъ. Народы, подвластные Наполеону, получили свою свободу, цари ихъ посажены снова на своихъ престолахъ, покоритель народовъ заточенъ на одинокой островъ и истощенному имъ его отечеству данъ новый миролюбивый царь.

Можно ли забыть это трудное, славное и без-

корыстное дѣло Александра Благословеннаго? Нѣтъ да будетъ незабвенно и благословенно отъ насъ имя Александра въ роды и роды, и Богъ славы да сподобитъ Его вѣчной славы на небесахъ!

Но, дѣти, незабвенный, какъ Спаситель отечества, Императоръ Александръ I-й былъ вмѣстѣ съ тѣмъ насадителемъ просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ. По Его волѣ учреждены по всѣмъ городамъ Россіи уѣздныя и приходскія училища въ первый разъ, и чрезъ это всѣмъ дана возможность получать образованіе. До дней Его Россія съ этой стороны испытывала великую скудость. Только губернскіе города имѣли у себя, такъ называемыя, народныя училища, и то не болѣе какъ по одному. Уѣздныя города оставались совсѣмъ безъ школъ и пользовались наемными грамотѣями, едва способными читать и кое какъ писать.

Первою заботою Императора Александра 1-го было озарить свѣтомъ благаго ученія всѣ концы своей великой Имперіи. И вотъ въ первые же годы Его царствованія учреждаются по всѣмъ городамъ училища. Съ открытіемъ повсемѣстно уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, послѣдовало преобразование народныхъ губернскихъ училищъ въ гимназіи, учреждены: высшее училище правовѣдѣнія, лицей, педагогическіе институты и три новые университета: Казанскій, Харьковскій, С.-Петербургскій. Все, что сдѣлалъ Александръ Благословенный для развитія просвѣщенія между сынами нашего возлюбленнаго отечества, даетъ намъ право присоединить къ Его славному имени Благословенный новое имя—Отца Отечественнаго Просвѣщенія.

Великій по своимъ общественнымъ дѣяніямъ, Императоръ Александръ Благословенный былъ не менѣ великъ по своимъ личнымъ качествамъ: Онъ отличался правдолюбіемъ, кротостію, дивнымъ незлобіемъ ко врагамъ, человѣколюбіемъ, щедростію и смиреніемъ до самоотверженія. Выраженіемъ этой послѣдней Его добродѣтели могутъ служить слѣдующія слова Его, сказанныя имъ по вступленіи Наполеона въ Москву и въ отвѣтъ на Его предложенія о мирѣ: скажите всѣмъ, что если у меня не останется ни одного солдата, я созову мое вѣрное дворянство и добрыхъ поселянъ, и буду самъ ими предводительствовать. Когда будутъ истощены всѣ усилія, я отращу себѣ бороду и лучше соглашусь скитаться въ пустыняхъ Сибири, нежели подписать постыдныя условія.

Александръ 1-й, получившій наименованіе Благословеннаго, кромѣ другихъ добродѣтелей, отличался истиннымъ благочестіемъ въ духѣ православной вѣры. Это-то настроеніе сердца всегда одушевляло Его въ трудныхъ обстоятельствахъ и сдѣлало Его героемъ и спасителемъ отечества и Европы, достойнымъ избранникомъ Господа на побѣжденіе всепохваждавшаго врага. Христіанское православное настроеніе Его души особенно выразилось въ изображеніи и надписи на крестахъ и медаляхъ въ память отечественной войны: *не намъ, не намъ, а Имени Твоему, Богу всемогущаго, которымъ цари царствуютъ и сильные пишутъ правду.*

Дивнымъ и ревностнымъ продолжателемъ великихъ и славныхъ дѣлъ Благословеннаго Александра то является Благочестивѣйшій плѣмянникъ Его

нынѣ благополучно царствующій, нашъ великій Государь Императоръ Александръ II й.

Промыслу Божию угодно было, на славу нашего отечества, какъ бы возстановить, въ лицѣ настоящаго Государя нашего воспоминаемаго нынѣ Благословеннаго Александра 1-го. Сходство этихъ двухъ великихъ Государей заключается въ качествахъ сердца, въ предметахъ дѣятельности и въ обстоятельствахъ управления государствомъ того и другаго.

Первый, вступая на престолъ, даетъ миръ своей державѣ, истощенной войнами, — и Второй — тоже Александръ Благословенный всѣ первые годы своего царствования посвящаетъ заботамъ о внутреннемъ воспитаніи своего народа: вводитъ разныя образованія по всѣмъ отраслямъ своего царственнаго управления; открываетъ всевозможныя средства къ народному образованію, вводитъ новыя формы въ государственное управленіе и народное судопроизводство, заботится, посредствомъ внѣшнихъ союзовъ, объ обезпеченіи своего государства отъ враговъ внѣшнихъ, и вообще во всѣхъ своихъ дѣяствіяхъ представляетъ дивный образъ мудраго Провидителя и Преобразователя.

Не тоже ли самое мы видимъ и въ дѣяніяхъ настоящаго нашего возлюбленнаго Монарха и Отца? При вступленіи на престолъ, провозгласилъ миръ землѣ своей, Онъ обращаетъ всю мудрость свою и всѣ силы Свои на устроеніе внутренняго благосостоянія своего отечества, на развитіе и укрѣпленіе умственныхъ, нравственныхъ и матеріальныхъ силъ своего возлюбленнаго ему народа. Счастье и благоденствіе подданныхъ есть единственный и

ей жизни нашего Монарха и главная цѣль не-
ныхъ трудовъ Его. Съ первыхъ же лѣтъ Сво-
рствованія, Онъ съ мудрою постепенностію
къ различнымъ преобразованія къ благоустрое-
ннѣ своего народа. И первое, на что было об-
ложено благое Око Царя-Отца, — это — положеніе
нѣхъ крѣпостныхъ людей. О чемъ почившій
словенный Александръ 1-й могъ только возды-
и проявлять свои высокія человѣколюбивыя
нѣ только въ нѣкоторыхъ улучшеніяхъ, то
нѣ совершаетъ державная воля нашего велика-
нѣарха. Великій плѣмянникъ является совер-
нѣемъ желаній и начинаній своего Благословен-
нѣяди. Болѣе двадцати милліоновъ крѣпостныхъ
нѣили полную свободу и молятся теперь объ ос-
нѣтелѣ своемъ — Государѣ и Отцѣ.
нѣслѣдъ за этимъ совершается и второе ве-
нѣпреобразование въ бытовомъ положеніи наше-
нѣчества. Монархъ и Отецъ нашъ призываетъ
нѣсловія Своего государства къ самоуправленію
нѣдыванію общими потребностями и средства-
нѣреждаетъ земскія и городскія собранія и уп-
нѣра, здѣсь голосъ опытнаго и благоразумнаго
нѣнина или крестьянина принимается наравнѣ
нѣвленьями образованнаго человѣка. Безправные
нѣявляются съ правами и участвуютъ въ дѣ-
нѣравнѣ съ лицами привилегированныхъ клас-
нѣсовъ.
нѣетъ великое дѣло нашего Возлюбленнаго Мо-
нѣслужащее продолженіемъ и завершеніемъ же
нѣЕго Благословеннаго Дяди; Императора Алек-
нѣ1-го, есть введеніе новаго судоустройства и

судопроизводства: вмѣсто суда закрытаго и наго, Онъ даетъ намъ судъ гласный, скорый для всѣхъ, правый и милостивый.

Четвертое великое дѣло нашего Государя введеіе общей воинской повинности. Императоръ Александръ Благословенный вводилъ многообразныя и улучшенія въ военной службѣ; Великій Монархъ нашъ, совершаетъ и въ отношеніи великое и коренное преобразование, объявляетъ, воинскую повинность обязательнымъ закономъ всѣхъ сословій, существующихъ дарствѣ; сокращаетъ лѣта военной службы и улучшаетъ и улучшаетъ самую службу и положеніе служащихъ. И идти на службу стало и пріятно и полезно особенно для крестьянина: послѣ много, но много узнаетъ, — былъ неграмотен, возвращается домой грамотнымъ.

Наконецъ, великимъ и славнымъ деломъ Своего благословеннаго Дяди— Императора Александра 1-го, является возлюбленный нашъ, и въ отношеніи къ народному образованию. По Его, желанію и велѣнію произведены преобразования во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ; открываются и даются новыя—обильныя средства къ учрежденію новыхъ учебныхъ заведеній; въ школахъ и уѣздахъ съ каждымъ годомъ увеличивается число школъ; быть можетъ, не будетъ ни одного человѣка въ нашемъ отечествѣ, неграмотнаго.

Воцѣмляемый нами, въ Божіе почившее даръ Императоръ Александръ 1-й, не смотря на миролюбивыя наклонности, долженъ былъ вести такую отечественную войну, какъ я уже

племяннику Его, нашему возлюбленному Го-
выпало на долю перейти отъ дѣлъ мира
мъ на полѣ брани. Усмиреніе горделиваго
іестъ отечества и свобода порабощенной Ев-
ыли цѣлю военныхъ дѣйствій Благословен-
нарха; и настоящій Государь поставилъ сво-
ю освобожденіе христіанъ востока отъ без-
ныхъ угнетеній дикихъ мусульманъ. Господь
вилъ Государя Императора Александра 1-го
ю и честію окончить свое бранное дѣло;
вѣрвать и надѣяться, — и, будемъ молиться
часть Господь главу и настоящего нашего
вѣникомъ побѣднымъ, вѣникомъ славы и чес-
гословеннаго Дяди Его. Пусть отъ нынѣ, —
а и дѣлъ Александра II го, — воздохнетъ сво-
остокъ, какъ нѣкогда отъ меча Александра
дохнула свободою Европа!....

Законоучитель, священникъ Іоаннъ Каллистратовъ.

Петръ Смѣличъ,

епископъ Вѣлгородскій и Оболенскій.

сохранилось почти никакихъ свѣдѣній о пер-
редахъ жизни и дѣятельности Петра Смѣли-
отно только, что онъ былъ родомъ Сербъ,
онъ родился, какъ протекли первые годы
ни, по какому поводу онъ переселился въ
— все это покрыто мракомъ неизвѣстности.
имя его дѣлается извѣстнымъ въ Русской
рвѣ 1719 году когда онъ уже въ санѣ архи-
первокласснаго Московскаго Симонова мо-

настыря ходатайствуетъ предъ высшей властью въ возвращеніи управляемому имъ монастырю вотчинъ ¹⁾. Известно также, что онъ пользовался особымъ вниманіемъ и расположеніемъ Императора Петра I и князя Меншикова, которыхъ первый собственноручно подарилъ патриаршей ризницы панагію и дозволилъ носить это отличіе архіереевъ ²⁾. При учрежденіи синода Смѣличъ былъ назначенъ его первопосланнымъ, — и съ этого момента свѣденія о немъ увеличиваются. Въ качествѣ архимандрита Симонскаго монастыря и потомъ совѣтника синода онъ зарекомендовалъ себя особой заботливостію въ интересахъ какъ ввѣреннаго ему монастыря, вообще объ охраненіи церковныхъ правъ и свободъ. Такъ, еще въ 1719 г. онъ ходатайствовалъ о возвращеніи монастырю старинныхъ вотчинъ, описанныхъ по разнымъ губерніямъ и заявившихъ о нежеланіи взять въ оброкъ пустоши, которыя сняты были «именитымъ человѣкомъ Строгановымъ». Въ томъ, что въ 1712 г. по указу Императора отъ Симонова монастыря были отобраны нѣкоторыя вотчины и росписаны по разнымъ губерніямъ, замѣня ихъ велѣно выдавать изъ монастыря по приказу ежегодно въ Симоновъ монастырь по 139 четверт. хлѣба. Монастырскій приговоръ давалъ эту дачу до 1719 г. но съ этого времени прекратилъ ее и вошелъ доношеніемъ въ сенатъ съ вопросомъ: дадутъ ли на будущее время давать Симонову монастырю хлѣбъ по старому приговору?

1) Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Синода, т. 1, С.-Петербургъ 1868 г. стр. 24—25.

2) См. ниже дѣло объ отобраніи розданныхъ св. синодомъ архіереевъ вещей.

ырскіе деньги и хлѣбъ? Въ этомъ же доношеніи ворится, что архимандритъ Петръ съ братією жели бы свои пять старинныя крѣпостныя пустоши, данныя въ оброкъ именованному человѣку Строганову, снять за ту же плату, какую онъ вноситъ ³⁾. Истѣ съ тѣмъ архим. Петръ проситъ возвратитъ монастырю достальныя, отобранныя отъ его монастыря, старинныя вотчины, отошедшія въ разныя губерніи, такъ какъ часть этихъ вотчинъ приписанная къ С.-Петербургской губерніи, была отдана монастырю въ 1715 г. по указу государя изъ адмиралтейской канцеляріи. Дѣло это изъ сената было передано въ камеръ-коллегію; послѣдняя же по этому прошенію не постановила никакого рѣшенія ⁴⁾. И, вѣроятно, это опредѣленная дача монастырю одолжалась, — что доказывается тѣмъ, что въ 1722 году Смѣличъ, теперь уже синодальный совѣтникъ, ова ходатайствуетъ предъ синодомъ о выдачѣ изъ монастырскаго приказа недоданнаго Симонову монастырю денежнаго и хлѣбнаго жалованья, — но уже только за 1721 г. Св. синодъ распорядился выдачею назначеннаго жалованья, съ тѣмъ только, чтобы его тнюдь не давать за оча и на умершихъ ⁵⁾. Въ томъ же году Смѣличъ дѣлалъ въ синодѣ еще нѣсколько представленій подобнаго рода. Такъ, онъ ходатайствовалъ о возвращеніи Симонову монастырю соляныхъ варницъ, находящихся въ отданныхъ тому монастырю по указу императора Петра и сидя отъ 1721 г. вотчинахъ «въ Галицкомъ уѣздѣ,

3) Опис. стр. 24.

4) Тамъ-же стр. 24—25.

5) Тамъ-же стр. 236—237.

у Соли-Галицкой», такъ какъ всѣ «прочіе монастыри, которые имѣютъ въ томъ же усольѣ такіе лянныя свои монастырскіе промыслы, владѣютъ ими по прежнему»⁶⁾. Просьба синодальнаго совѣтника была уважена. Крестьяне вотчины Симона монастыря Веси-Егонской и другихъ деревень несли жалобу своему архимандриту въ излишнее число солдатъ Владимірскаго драгунскаго полка въ ихъ деревняхъ и въ пользованіи ихъ провіантомъ «неуравнительно съ крестьянами шляхетскихъ вотчинъ». Смѣличъ сдѣлалъ представленіе объ этомъ въ синодъ, который и распорядился объ удовлетвореніи просителей.⁷⁾ Высочайшими указами отъ февраля 14 дня и марта 17 дня 1721 г. постановлено было, чтобы «бывшія патриаршія, архіерейскія монастырскія вотчины сборами и всякимъ правлениемъ которыя вѣдомы были въ монастырскомъ приказѣ, вѣдать въ одномъ Синодѣ, а въ губерніяхъ провинціяхъ свѣтскимъ командиромъ того вѣданія вѣлно». Въ силу этого указа 17 марта всѣ сборы съ церковныхъ имѣній должны были производиться «домовыми архіерейскими и монастырскими служителями, которымъ вѣлно оныя сборы собирать по уравненію съ шляхетскими и дворцовыми крестьянами». На этомъ основаніи между прочимъ Смѣличъ сдѣлалъ 29 іюня 1722 г. въ синодѣ представленіе о томъ, чтобы положенный съ монастырскихъ слугъ и служителей на 1721 г. окладъ бы

6) Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдому православному исповѣданію Россійской имперіи. С.-Петербургъ 1872 г. II стр. 664.

7) Тамъ же стр. 27.

ссимъ не въ дворцовую канцелярію, какъ было
е сего времени, а въ монастырскій приказъ. Св.
о синодъ вполне согласился съ представленіемъ сво-
о го совѣтника ⁸⁾. Но все эти постановленія весьма
о часто нарушались свѣтскими чинами, которые, по
о старому обычаю, продолжали произвольно распоря-
о таться церковною собственностію и вмѣшиваться
о въ управленіе церковными дѣлами. На такія нару-
о шенія правъ церкви Смѣличъ особенно нападалъ въ
о синодѣ. Такъ 28 сентября 1722 г. онъ вошелъ въ
о синодъ съ представленіемъ, что въ вотчинѣ Симо-
о ова монастыря «приселкъ Чижевѣ отъ артиллеріи
о нтеръ-фурмейстеръ Прохоръ Губинъ учинилъ квар-
о еру и довольствуются люди провіантомъ, а лошади
о уражемъ того приселка у обывателей». Св. синодъ
о распорядился вывести изъ села Чижева произволь-
о по поставленную здѣсь артиллерійскую команду, а
о зятый послѣднею провіантъ и фуражъ зачесть въ
о апросные платежи или въ табельный сборъ съ вот-
о чинъ того монастыря ⁹⁾. Въ ноябрѣ того же года
о смѣличъ дѣлаетъ новое представленіе въ синодъ о
о запрещеніи свѣтскимъ властямъ вмѣшиваться въ
о управленіе вотчинами Симонова монастыря и въ
о споры съ его вотчинъ. Св. синодъ отнесся по это-
о му поводу въ камеръ-коллегію съ требованіемъ, что-
о бы на будущее время «такого презирательства ука-
о зовъ не было» ¹⁰⁾.

Марта 20-го 1723 г. Смѣличъ вмѣстѣ съ Анд-
о оніенскимъ архимандритомъ Діонисіемъ опредѣ-

8) Опис. стр. 494.

9) Полн. собр. стр. 650—652.

10) Опис. стр. 705.

няется для присутствованія въ Московской сѣ дальней конторѣ ¹¹⁾, а въ 1725 г. вѣроятно, вслѣ послѣ доклада объ отказѣ архіепископовъ: Теофанъ и Теофилакта отъ новыхъ епархій, который онъ лалъ по порученію синода предъ императрицей Елизаветиной 1-й, вмѣстѣ съ ассесоромъ Кондоиди, былъ переведенъ на должность архимандрита Александро-Невскаго монастыря ¹²⁾ Управление его Александро-Невскимъ монастыремъ ознаменовалось вниманіемъ въ кругъ предметовъ монастырской школы (впослѣдствіи преобразованной въ Петербургскую академию) Греческаго и Латинскаго языковъ и образованіемъ ее въ Славяно-Греко-Латинскую семинарію, съ ближайшимъ назначеніемъ образованныхъ достойныхъ служителей церкви ¹³⁾. Вообще же въ это время Смѣличъ является однимъ изъ дѣятельныхъ чиновниковъ синода, понимавшимъ и заботившимся о нуждахъ церкви. Что же касается до сношеній совѣтника Смѣлича къ прочимъ членамъ синода и ихъ партіямъ, то на этотъ разъ лично его не выступаетъ ярко наружу,—какъ ни трудно было въ ту безпокойную пору члену синода устоять на нейтральной почвѣ. Извѣстно только, что вмѣстѣ съ Теофаномъ Прокоповичемъ, Афанасіемъ

11) Теофанъ Прокоповичъ и его время—Чистовича С.-Петербургъ 1868 г. стр. 99.

12) См. статью: «Краткія свѣденія о Бѣлгородско-Курскіхъ епархіяхъ» Харьк. Епарх. Вѣд. 1871 г. № 21 стр. 366.

13) Исторія С.-Петербургской Духовной Академіи—Чистовича т. 10. Въ 1725 г. Смѣличъ просилъ дозволить купить изъ Московской типографіи латинскій и греческій шрифты, необходимыя для напечатанія учебнаго ментарей и грамматикъ. По распоряженію синода, греческая азбука была выслана Смѣличу въ томъ же году. (Наука и литература при Цесаревичѣ т. II стр. 666.)

Кондоиди и Рафаиломъ, архимандритомъ Колязинскимъ дѣлалъ показанія противъ Θεодосія Яновскаго ¹⁴⁾. Но это свидѣтельство противъ безпокойнаго и нелюбимаго архіепископа Новгородскаго, конечно, не говоритъ еще въ пользу солидарности Смѣлича съ партією Прокоповича. Случайно попалъ Смѣличъ въ дѣло Маркелла Родышевскаго ¹⁵⁾. «Да въ прошедшемъ юнѣ мѣсяцѣ въ 21 числѣ сего (1726 г.) года, — такъ говорилъ Маркеллъ на судебномъ слѣдствіи, — былъ онъ — Маркеллъ у Новгородскаго архіерея Θεофана, а въ томъ числѣ у одного архіерея былъ Псковскій архіерей Рафаиль да Александровскій архимандритъ Петръ (Смѣличъ). И во время обѣда оный архимандритъ Петръ сказывалъ: «вчерашняго числа былъ у нихъ въ монастырѣ свѣтлѣйшій князь и пѣлъ молебенъ». И на то онъ, архіерей Новгородскій, покачавъ головою, говорилъ: «на что Бога обманывать, онъ-де самый недобрый человѣкъ и многимъ злости дѣлаеть, а показывает-ся-де богомоленъ и молебны поеть». И на тѣ его слова архимандритъ Петръ говорилъ: «такъ-де», а что такъ, именно не говорилъ. А архіерей Псковскій на тѣ ихъ слова ничего не говорилъ» ¹⁶⁾. От-

14) Такъ вмѣстѣ съ означенными лицами Смѣличъ подтверждалъ обвиненіе Θεодосія въ способности выражаться двусмысленно, темными намеками, такъ что онъ всегда могъ перетолковывать свою фразу въ какую угодно сторону и обвинители привели для примѣра слова Θεодосія, сказанныя имъ послѣ смерти Петра I-го «такъ-де онъ радѣтеленъ былъ о государствѣ, какъ и о здравіи своемъ» (Русскій архивъ 1870 г. стр. 164 и 170).

15) Извѣстный недоброжелатель Θεофана, впоследствии епископъ Корельскій. См. дѣло его у Чистовича въ его сочиненіи: «Θеофанъ Прокоповичъ и его время» стр. 195—223 и др.

16) Тамъ же, стр. 203. Рѣчь идетъ о князѣ Меншиковѣ.

ношенія Смѣлича къ Родышевскому также рисуются не ясно. Нападая всѣми силами на Прокоповича, Родышевскій, когда это нужно было, старался выгородить архимандрита Александро-Невскаго. Такъ въ письмѣ къ Смѣличу, написанномъ Родышевскимъ послѣ его бѣгства изъ Александро-Невскаго монастыря, гдѣ онъ содержался въ заключеніи, онъ не столько самъ оправдывался, сколько оправдывалъ архимандрита. «За превеликую ко миѣ бѣдному вашего преподобія милость явленную зѣло благодарствую. А паче всего, понеже здѣшній монастырь отсюду простъ и не загражденъ, того ради бояся, чтобъ и я такъ напрасно не пропалъ, какъ малый мой разбойнически утащенъ изъ монастыря и невѣдать доселѣ, гдѣ подѣлся. А ваиначе какъ ваша святыня уѣдетъ въ Москву и беречь меня некому, а который при миѣ солдатъ караульный есть, и тому чтобъ чего не сдѣлано. Того ради, для означенныхъ прямыхъ винъ, не ухожу изъ монастыря, но, по указу, ѣду—буди вашему преподобію извѣстно и бѣглымъ меня гласить не за что и поносить не для чего. О чемъ всепокорно доношу вашей святынѣ» 17). Также случайно замѣшивается Смѣличъ и въ дѣло архимандритовъ: Платона Малиновскаго и Евфимія Колетти 18). Трѣдяковскій, возвратившись изъ путешествія за границей, свелъ знакомство съ Московской академіей—прежнимъ своимъ гиѣздомъ и бывалъ у ректора Германа Концевича. Однажды встрѣ-

17) Чист. стр. 240—241.

18) Обвиненныхъ Теофаномъ въ сношеніяхъ съ доминиканцемъ Рибейрою, стремившимся къ пропагандѣ въ Россіи католичества. См. это дѣло у Чист. стр. 366—335 и др.

тился съ нимъ въ Законспасскомъ монастырѣ архимандритъ Платонъ Малиновскій. Слово за слово: кто вы и откуда — спрашивалъ Платонъ. «Студентъ В. К. Тредьяковскій, рекомендовался пиита, произошелъ разныя ученія, слушалъ и философію». «По разговору оказалось, говорилъ послѣ Платонъ, что это философія самая атеистическая, яко бы и Бога нѣтъ». Въ другой разъ Малиновскій встрѣтился съ нимъ въ Петербургѣ у Невскаго архимандрита Петра Смѣлича. Въ компаніи были синодальные члены и было пѣніе. пѣвчіе пѣли концертъ въ честь великомученицы Екатерины. Послѣ того Тредьяковскій, вынувъ тетрадь, подалъ Ѳеофану Прокоповичу. Тотъ велѣлъ Тредьяковскому прочесть ее въ слухъ. «А въ ней были писаны стихи, зовомые сатиры, и въ оныхъ написана была укоризна на великороссійскихъ богословіа учителей, яко бы они ничего не знаютъ; только какъ прочтутъ Камень Вѣры, то въ ученіе себѣ полагаютъ, мудрыми себя ставятъ». Вскорѣ послѣ этого Платонъ еще разъ встрѣтился съ Тредьяковскимъ въ компаніи у священника Невской подмонастырской слободы. Въ гостяхъ были, кромѣ Платона, Невскій архимандритъ Петръ Смѣличъ, Московскій Донской архимандритъ Іларіонъ Рогалевскій, Чудовскій — Евѣимій Коллетти и Тредьяковскій. Въ веселый часъ Тредьяковскій вздумалъ угостить своихъ собесѣдниковъ уже не чтеніемъ, а пѣніемъ сочиненной имъ псалмы. Малиновскій, уже предубѣжденный противъ пииты, разразился сильными упреками. «Ужъ не думаете ли вы, что, побывши въ чужихъ краяхъ, получили право порочить церковь православную своими ересями.

Слава Богу, у насъ православная земля и православная государыня и за нечестіе кровь ваша еретическая прольется». Иларіонъ и Петръ уговаривали Платона успокоиться: «перестань, оставь, завтра выговорить; тутъ ереси никакой нѣтъ, а если молодой человекъ въ чемъ и погрѣшилъ, то завтра пришлетъ къ вамъ псалму на домъ, поправьте, коли что найдете». Малиновскій сердился еще больше: «не его дѣло сочинять богословскія вещи, для которыхъ многіе имѣются достойнѣйшіе учителя». За Платона вступился Евѡимій и напалъ на Петра, что онъ ничего не знаетъ, «а то де подлинно тутъ много противности греческой православной церкви». На другой день Тредьяковскій прислалъ свою псалму съ латинскимъ письмомъ къ Малиновскому. Тотъ, хладнокровно обсудивши дѣло, увидѣлъ, что онъ былъ неправъ и, пріѣхавъ въ Невскій монастырь къ обѣдни, благодарилъ Тредьяковскаго за письмо и просилъ прощенія, — что напрасно вчера шумно оскорбилъ его, а псалма де его никакого въ себѣ порока не имѣетъ ¹⁹⁾. Въ этотъ разъ дѣло это не имѣло другихъ послѣдствій, но послѣ почало въ процессъ Евѡимія и Платона въ тайной канцеляріи. Это было въ мартѣ или апрѣлѣ 1732 года. Но Смѣличъ при опалѣ, постигавшей его знакомыхъ, всегда оставался въ сторонѣ. Вѣроятно, на счастливую судьбу Невскаго архимандрита не мало вліялъ авторитетъ князя Меншикова, который оказывалъ ему особое благоволеніе, — что видно между прочимъ изъ дѣла «объ оставшихся послѣ патриарха одеждахъ и прочихъ вещахъ». Дѣло это состояло въ слѣдую-

19) Члст. стр. 384-385.

щемъ. Указомъ 1721 г. декабря 22 дня Петръ 1-й приказалъ: «изъ оставшихся послѣ патріарха мантий и одеждъ годное на церковное облаченіе раздать отъ синода въ бѣдныя церкви; а что къ употребленію въ облаченіе неудобно, то раздать синодальнымъ членамъ, по разсмотрѣнію, безъ оцѣнки и безденежно ²⁰⁾. Воля императора была исполнена, патріаршая ризница раздѣлена между членами синода, но 5 іюля 1727 г. объявленъ былъ въ св. синодѣ новый имянный указъ Петра II, въ которомъ объяснено было: «оставшимся послѣ св. патріарховъ панагіямъ и прочимъ вещамъ, которые синодскіе члены разобрали по себѣ и другимъ раздали, подать въ Верховный тайный совѣтъ изъ синода вѣдомость, со описаніемъ, и которые члены потомъ отъ синода отлучились, у тѣхъ тѣ панагію и прочее, что взяли отобрать назадъ» ²¹⁾. Синодъ приступилъ къ исполненію указа ²²⁾, но вмѣстѣ заявилъ, что нѣкоторыя вещи онъ не въ правѣ требовать и не требовалъ отъ ихъ настоящихъ владѣтелей и между прочимъ отъ архимандрита Александро-Невскаго, прежде Симоновскаго, Петра, потому что, доносилъ синодъ, «бывшій генералиссимъ, рейхсъ-маршалъ, генераль фельдмаршалъ, свѣтлѣйшій князь А. Д. Меньшиковъ приказалъ не спрашивать, такъ какъ «оная панагія помянутому архимандриту дана отъ самаго высочайшья и вѣчнодостойнаго памятя Государя Императора, также-де и впредь что до онаго

20) Опис., т. 1 стр. 751.

21) Тамъ-же стр. 752—754.

22) На указъ синода о присылкѣ рясы бархатной, вишневою на пупковомъ мѣху Смѣличъ не далъ отвѣта. Тамъ же стр. 754.

Александро-Невскаго монастыря будетъ касаться, дабы прежде о томъ объявлять его свѣтлости, понеже де оный монастырь въ протекціи его свѣтлости»²³⁾. Не мало, вѣроятно, влиялъ на счастливую карьеру Смѣлича и его личный практическій умъ, тактъ, засвидѣтельствованный, съ одной стороны, его дѣятельностію въ синодѣ, съ другой, отзывами о немъ его современниковъ. Разъ (1722 г.) въ синодѣ подвѣлся вопросъ о замѣщеніи свободной архимандріи Троицко-Сергіева монастыря. На вакантную кафедру имѣлось въ виду два кандидата: Петръ Смѣличъ, тогда еще архимандритъ Симоновскій и Гавріиль²⁴⁾, архимандритъ Ипатіевскій. Синодъ потребовалъ отъ архимандритовъ Варлаама Овсянникова и Аѳанасія Кондоиди²⁵⁾ «миѣній» о своихъ сослуживцахъ. «Хотя въ оное настоятельство, писалъ Варлаамъ, и господинъ Петръ, яко первенствующій совѣтникъ годенъ, однакожь господинъ Гавріиль наипаче видится къ тому годенъ, паче же и школьнаго ученія зѣло доволенъ, что всѣмъ знающимъ его видно и въ синодальныхъ дѣлахъ весьма прилеженъ и тщательно трудолюбивъ»²⁶⁾. Большею характерностію отличается миѣніе Кондоиди. «По справедливости, говоритъ Кондоиди, оба кандидата достойны всякихъ почестей; по образованію Ипатіевскій архимандритъ выше Симоновскаго, но, впрочемъ, и тотъ не безъ образованія. Если же обратить вниманіе на опытность въ судебныхъ дѣлахъ,

23) Тамъ-же стр. 753.

24) Бужинскій, совѣтникъ синода, впоследствии архіепископъ Рязанскій

25) Ассесоры синода.

26) Опис. стр. 768

то Симоновскій въ этомъ отношеніи превосходитъ Ипатьевского, что и неудивительно, потому что первый былъ нѣкогда судьейю, а послѣдній нѣтъ. Такъ какъ, впрочемъ, Симоновскій старше Ипатьевского по службѣ, то справедливо будетъ сдѣлать Троицкимъ архимандритомъ Симоновскаго, а не Ипатьевского»²⁷). Троицкую архимандрію занялъ Бужинскій; Смѣличъ же въ 1725 году получилъ въ управленіе Александро-Невскій монастырь; а въ 1736 г. 11 генваря онъ былъ хиротонисанъ въ архіепископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго, оставаясь вмѣстѣ членомъ синода²⁸).

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Б Ъ И З Д А Н І И

С О В Р Е М Е Н Н Ы Х Ъ И З В Ъ С Т І Й

В Ъ 1878 Г О Д У .

Въ настоящемъ году Современныя Извѣстія выйдутъ какъ обыкновенно, въ количествѣ 360 № №, ежедневными выпусками (не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными).

Программа прежняя: ежедневныя телеграммы, политическія и торговыя, руководящія статьи по важнѣйшимъ изъ текущихъ вопросовъ политическихъ и общественныхъ

27) Опис. стр. 769.

28) Исторія Россійской іерархіи—Амвросія Орнатскаго т. 1 стр. 637.

(не исключая церковныхъ, ученыхъ и художественныхъ извѣстiя о происходящемъ внутри и за границей; по возможности полныя; корреспонденціи изъ внутреннихъ городовъ и тѣхъ мѣстъ за границей, куда событія направляють особенное вниманіе общества.

Съ направленіемъ Современныхъ Извѣстій минувшiе десять лѣтъ достаточно ознакомили читателей; не безъ утѣшенія видимъ, что великими событіями, совершающимися и предстоящими, выдвинуты на первенствующее мѣсто политическіе взгляды, распространенію которыхъ мы служили болѣе всего.

ЦѢНА ИЗДАНІЯ:

Въ Москвѣ 12 м. 9 р., 11 м. 8 р. 40 к., 10 м. 7 р. 80 к., 9 м. 7 р. 15 к., 8 м. 6 р. 50 к., 7 м. 5 р. 75 к., 6 м. 5 р., 5 м. 4 р. 20 к., 4 м. 3 р. 40 к., 3 м. 2 р. 60 к., 2 м. 1 р. 75 к., 1 м. 90 к.

На города 12 м. 10 р., 11 м. 9 р. 25 к., 10 м. 8 р. 50 к., 9 м. 7 р. 75 к., 8 м. 7 р., 7 м. 6 р. 25 к., 6 м. 5 р. 50 к., 5 м. 4 р. 60 к., 4 м. 3 р. 70 к., 3 м. 2 р. 80 к., 2 м. 1 р. 90 к., 1 м. 1 р.

Въ удовлетвореніе желаній, неоднократно заявленныхъ отъ иногороднихъ подписчиковъ, редація Современныхъ Извѣстій, при главной своей конторѣ, учредила Книжное Агентство, со специальною цѣлью—удовлетворять иногородныя требованія по выпискѣ книгъ и періодическихъ изданій. Подписка принимается Книжнымъ Агентствомъ на всѣ выходящiе въ Россіи журналы и газеты. Книжки, о выходѣ которыхъ въ свѣтъ опубликовано или которыя значатся въ каталогахъ, будутъ, по требованію, высылаемы съ первою почтою. Требованія адресовать: Книжное Агентство при Современныхъ Извѣстіяхъ въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Н. Гилляровъ-Платоновъ.

Открыта подписка на дамскій семейный журналъ издаваемый торговымъ домомъ модныхъ вещей и бѣлья Тарочешникова, поставщика двора Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны)

«МОДНЫЯ ВЫКРОЙКИ»,

съ бесплатной преміей,

стоящей изъ 12 художественныхъ литографированныхъ портретовъ русскихъ героевъ современной войны; эти портреты слѣдующіе. 1) г. Скобелевъ. 2) Гурко. 3) Тергуасовъ. 4) Обручевъ. 5) Драгомировъ. 6) Лазаревъ. 7) Гадецкій. 8) Лорисъ-Меликовъ. 9) Тотлебенъ. 10) Дубаовъ. 11) Шестаковъ и 12) Гейманъ.

Съ 1 го января 1878 года журналъ вступить въ новый годъ своего изданія по улучшенной программѣ и выходить 1-го и 15 го числа и заключаетъ въ себѣ дотычающія литографированныхъ рисунковъ въ годъ дамскаго и дѣтскаго туалета и бѣлья, для которыхъ прикладываются 12 вырѣзныхъ выкроекъ въ годъ и до 200 нарисованныхъ на отдѣльномъ листѣ въ ростъ человѣка; рисунки эти берутся съ парижскихъ моделей и еще изъ 20 слѣдующихъ самыхъ лучшихъ французскихъ изданій: «Aquarelle mode», «Elegance parisienne», «Mode artistique», «Moniteur de la mode», «Haute nouveauté de Paris», «Mode actuelle», «Lingerie parisienne», «Bon ton», «Courrier de la mode», «Gazette rase», «Dernere mode», «Printemps», «Modes parisiennes», «Journal de coiffeurs», «Mode francaises», «Journal des dames et des demoiselles», «Mode de Paris» или «Illustrateur des dames» и специальный англійскій журналъ дѣтскихъ модъ «Boys and Girls»; изъ этихъ изданій избираются только тѣ рисунки, которые болѣе соотвѣтствуютъ нашему сезону, такъ какъ многіе туалеты парижскихъ изданій не

подходить къ условіямъ русской жизни. Подъ каждою туалетомъ объясняется, какъ слѣдуетъ подбирать позы или тюники и сколько идетъ аршинъ матеріи и гаровки на весь туалетъ, а также назначена и цѣна ея готовомъ видѣ. Кромѣ того дается: 12 картинъ, расшешенныхъ акварелью, 12 листовъ приложений съ цвѣтными рисунками всевозможныхъ рукодѣлій, а также рисунки въ русскомъ и малороссійскомъ стилѣ для вышивки рушешекъ, полотенець, салфетокъ, скатертей, юбокъ, штрдрапри, калесонъ, кофть и т. п. Дамское, дѣтское и мужское бѣлье будетъ помѣщено въ совершенно полномъ ставѣ. Особенное вниманіе редакция обратитъ на выборъ приданого. Въ журналъ войдутъ туалеты для пожилыхъ полныхъ особъ, а также обратится особенное вниманіе домашніе туалеты въ отношеніи ихъ экономіи. При зазвѣ редакция высылаетъ образчики новыхъ матерій, за пересылку которыхъ прилагаются двѣ марки по 8 коп. Подписчики могутъ выписывать отдѣльный патронъ любу вещи, по своей тали, высылая для этого мѣрку по узванію нашихъ фигуръ; за каждый подобный патронъ платится 40 коп. съ пересылкою.

1-го числа помѣщается хозяйственный отдѣлъ, а 15-го модная хроника.

Цѣна изданія съ пересылкою и доставкою

ЗА ГОДЪ 3 РУБ. 50 КОП.

№ 1 й журн. выйдетъ 1-го января 1878 года.

Кромѣ того желающіе получить только что выпедивъ въ свѣтъ

Альбомъ на 6-ти листахъ исполненъ хромолитографіей цвѣтными красками: 1) Взрывъ турецкаго монита «Хивзи Рахмана», 2) Портретъ Дубасова. 3) Портретъ Шестакова. 4) Переправа русскихъ войскъ черезъ Дунаю Зимницы, подъ прикрытіемъ артиллеріи въ ночь, 14-го іюня на 15-е іюня. 5) Переправа черезъ Дунаю

авъ казаковъ и высадка войскъ у Сястова 6) Пере-
въ русскихъ войскъ у Браилова по плавучему мосту.
ности обозначены №№: № 1) Русская батерея; № 2)
наць; № 3) Турецкая деревня Читнямъ; №№ 4) и 5)
валивы Гичета; № 6) Желъзная дорога къ дунайской
ани и 7) Видъ крѣпости Баязета въ Арменіи, гдѣ рус-
и небольшой гарнизонъ держался противъ 30,000 турец-
арміи. Гг. подписчикамъ 2-го изданія съ этого альбо-
дѣляется исключительная уступка — 60% съ назначен-
цны 3 р. въ продажѣ съ пересылкой платять 1 р.
коп.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи:
С.-Петербургѣ, Караванная, домъ № 18, въ бельэта-
и въ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ, у И. Г. Со-
ева Стр. б., домъ Алексѣева. Подписка о 1-мъ изда-
модныхъ выкроекъ, стоящимъ 7 р. въ годъ, см. въ
шешемъ №.

Редакторъ-издатель А. Торочешниковъ.

Подписка на 1878 г. на журналъ

„ГРАЖДАНИНЪ“

(52 № № въ годъ)

И

«РУССКІЙ СБОРНИКЪ»

2 тома въ годъ).

1. Въ 1878 г. газета журналъ „Гражданинъ“ будетъ
аваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣ-
но воскресеньямъ, какъ и въ 1877 г. Журналъ будетъ
аваться по извѣстной уже программѣ.
2. „Русскій Сборникъ“ же составляетъ бесплатное

приложеніе къ „Гражданину“, выходитъ два раза въ (книгами отъ 20 печат. листовъ съ иллюстраціями) въ февралѣ, а II т. въ октябрѣ (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на „Гражданинъ“ немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру ему не могли войти въ еженедѣльный журналъ.

3. При „Гражданинѣ“ ежемѣсячно будетъ безплатно разсылааться всѣмъ подписчикамъ на «Гражданинъ» «Восточный Листокъ» (12 выпусковъ въ годъ, въ коемъ помѣщаются: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ замѣтныхъ вниманія новыхъ книгахъ и б) справочные каталоги о книгахъ, поступающихъ въ продажу при комъ складѣ редакціи.

4. Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1878 г. будетъ безплатно разослана книга (болѣе 20 печ. листовъ значительнаго формата): «Восточный Вопросъ прошлаго и настоящаго. Защита Россіи». Соч. сэра Дж. Г. Лера, баронета, члена англійскаго парламента, пер. ред. В. Θ. Пуцыковича (въ этомъ остроумномъ и интереснѣйшемъ сочиненіи, посвященномъ авторомъ „Вопросъ русской націи и турецкимъ христіанамъ“, обративъ на себя вниманіе всемірной печати и признаннымъ всеми, не исключая иныхъ туркофильскихъ европейскихъ журналовъ, „Руководствомъ къ Восточному вопросу“ сообщается цѣлыя массы любопытнѣйшихъ и интереснѣйшихъ фактовъ и мнѣній великихъ и знаменитыхъ людей касательно Восточнаго вопроса; съ самымъ горячимъ сочувствіемъ относится къ страждущимъ подъ турецкимъ игомъ христіанамъ, освободителямъ ихъ русскимъ, и требуетъ полнаго освобожденія славянъ и вообще всѣхъ христіанъ, а также—самаго широкаго вознагражденія за ея военные убытки).

5. Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ приложений къ журналу, бесплатно получаютъ съ 7 № на 1878 г. два тома романа князя В. П. Мещерскаго: „Тайны Современнаго Петербурга“. Въ царствѣ Венеры и Развѣса.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, 24, кв. 1) или при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ редакцію журнала „Гражданинъ“.

Подписная цѣна за всѣ изданія прежняя:

| | |
|---|-------|
| На годъ безъ доставки | 7 р. |
| На годъ съ доставкою и пересылкой | 8 р. |
| На годъ съ перес. за границу | 10 р. |

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній и волостныхъ правленій редакция понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, бесплатно обучающіе въ народныхъ школахъ, а также священно церковно-служители бывшихъ униатскихъ приходоѡ. Для народныхъ учителей и училищъ, воспитанниковъ уч. зав., волостныхъ правленій, священно церковно-служителей, а также для служащихъ допускается (тоже лишь при подпискѣ на годъ) разсрочка въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую четверть года или каждыя три мѣсяца впередъ по 2 руб., причѣмъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи „Гражданина“ открытъ книжный складъ, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, какъ и всякихъ авторовъ и книгопродавцевъ.

О продолженіи изданія журнала
«Руководство для Сельских Пастырей»
въ 1878 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ издается, — по благословенію Святѣйшаго Синода, при Московской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ съ особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высшемъ служеніи строителей таинъ Божіихъ въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задаче. На сколько добросовѣстно редакция журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ выполняетъ задачу своего данія, это достаточно понятно и опѣнено постоянно подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1878 г. редакция будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и томъ же направленіи. отъ котораго уклониться она не можетъ и не можетъ. Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по прежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержания: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ творень св. Отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и въ которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ бібліотекъ.

II. Исслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы пре

ного времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. II во 1-хъ замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иноувѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго дѣйствования на нравственность прихожанъ. Въ 3 хъ, свѣденія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5 хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакція, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служить источникомъ свѣдѣній о жизни церкви, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала „Руководство для

сельскихъ пастырей“: 1) общія замѣчательныя извѣстїа касающіяся Русской церкви, и въ частности свѣдѣнїя достойныхъ вниманїя распоряженїяхъ, учрежденїяхъ церковныхъ событїяхъ въ разныхъ епархїяхъ; 2) свѣдѣнїя о положенїи единовѣрцевъ нашихъ въ Австрїи и Туркїи и наконецъ 3) извѣстїа и сужденїя о замѣчательныхъ религіозныхъ явленїяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, не возможно дать въ одинъ годъ полный обзоръ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ Развитие или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманїе будетъ обращено на рѣшенїе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ и того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтенїе для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманїя и другїя задачи обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующїя дѣли и характеру изданїя, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденїемъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа въ объемѣ отъ полтора до 2 хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданїе составитъ три тома, каждыя приблизительно отъ 30 ти до 35-ти печатныхъ листовъ съ особеннымъ оглавленїемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 р., а съ пересылкою въ всѣ мѣста Россійской имперїи 5 р. серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованїямъ, какъ-то: въ консисторїи, духовныхъ семинарїи и благочинныхъ,

кетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1878 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876 и 1877 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Изданіе редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“. Выпускъ 1 й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“, содержитъ въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб., за пересылку 20 к. Выписывающіе не менѣе 20 экземпляровъ пользуются уступкою 15%.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ течение десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 г. включительно. Цѣна 35 коп. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: Въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ Кіевѣ. Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе кіевской семинаріи, такъ—какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ

Редакторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ Виталій.

Новое издание Священной Исторіи.

Для народныхъ школъ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ Тулѣ въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А., одобренная Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ чествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и для народныхъ школъ. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное по замѣчаніямъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ и вношенное въ программу для испытанія лицъ, желающихъ приобрести свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, поименованныхъ въ приложеніи къ статьѣ 53 й Устава о воинской повинности и къ программѣ приготовительныхъ классовъ гимназій духовныхъ училищъ и I класса женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Цѣна 45 коп.

Книга эта заслужила слѣдующій отзывъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ:

Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, сочиненная Н. А., принадлежитъ едвали не къ лучшимъ изъ существующихъ нынѣ книгъ по этому предмету, предназначенныхъ для народныхъ школъ и низшихъ училищъ. Тамъ гдѣ Священная Исторія преподается не по «Начаткамъ» не по «Начальному наставленію въ православной вѣрѣ» Соколова, а въ болѣе обширномъ объемѣ и съ большимъ подробностями священныхъ историческихъ событій, книга Н. А. можетъ служить весьма хорошимъ учебникомъ, вполне приспособленнымъ къ обстоятельному изученію Священной Исторіи въ низшихъ училищахъ. Для гимназическаго курса и для духовныхъ училищъ она оказывается въскольскратною и не совсѣмъ подходящею къ программѣ сихъ за-

деній, но для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и для всѣхъ обще народныхъ школъ, она можетъ быть признана безкоризненнымъ учебнымъ руководствомъ, при помощи котораго воспитанники указанныхъ училищъ основательно ознакомятся съ священной исторіей ветхаго и новаго завета.

«Главное достоинство разсматриваемой книги заключается въ живомъ, ясномъ и отчетливомъ изложеніи предмета. Мы разумѣемъ здѣсь не одну правильность и чистоту выраженій, легкость въ построеніи фразъ и періодовъ, но и болѣе общія существенныя качества цѣлаго историческаго разсказа. У автора вездѣ замѣчается стройная соразмѣрность въ расположеніи фактовъ, при которой форма и отчетливость виѣшняго изображенія соотвѣтствуютъ степени внутренняго значенія изображаемыхъ предметовъ. У него есть вѣрный тактъ и искусство останавливать вниманіе дѣтей на такихъ преимущественно чертахъ священо-историческаго разсказа, которыя наиболѣе могутъ дать смысла и назиданія дѣтскому уму и сердцу. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ весьма кстати вноситъ въ свой разсказъ краткія характеристическія выраженія Библии, но такъ, что переходъ отъ библейскихъ выраженій къ своимъ собственнымъ не составляетъ ничего рѣзкаго, а все то и другія сливаются въ одной живой и стройной рѣчи. Самый слогъ отличается простотою, точностію, ясностію и легкостію, вполне доступною для дѣтскаго пониманія.

«Виѣшнимъ достоинствамъ книги соотвѣтствуетъ и внутреннее содержаніе. Священо историческія событія изложены въ ней вѣрно, въ хронологическомъ порядкѣ и согласно съ библейскими сказаніями. Количество обозрѣваемыхъ фактовъ и размѣръ историческаго разсказа достаточно соотвѣтствуетъ той цѣли и степени религіознаго образованія, какая имѣется въ виду при изученіи свя-

щенной исторіи въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, то что и въ этомъ отношеніи нельзя упрекнуть книгу ни неполнотѣ, ни въ излишней подробности изображаемыхъ событій.

«На основаніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагалъ бы рекомендовать священную исторію ветхаго завѣта, сочиненіе Н. А., для употребленія приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ министерства народного просвѣщенія, равно какъ и въ народныхъ школахъ въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету».

Такое мнѣніе учебнаго комитета утверждено Св. Синодомъ 18 августа (8 сентября) 1872 года.

Особый отдѣлъ ученаго комитета министерства народного просвѣщенія, разсмотрѣвъ означенную книгу съ одной стороны принимая во вниманіе весьма одобрительное мнѣніе учебнаго комитета при Св. Синодѣ означенной книгѣ, признававшего, что она можетъ служить безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ въ уѣздныхъ приходскихъ и начальныхъ народныхъ училищахъ, а другой стороны имѣя въ виду, что заключеніе учебнаго комитета объ этой книгѣ утверждено Св. Синодомъ, постановилъ: объявлять о семъ въ журналѣ министерства народного просвѣщенія и сказанную книгу внести (и если сена уже) въ каталогъ книгъ, одобренныхъ министерствомъ для начальныхъ народныхъ училищъ (Журналъ министерства народ. просвѣщ. 1873 г. апрѣль, стр. 107).

Условія выписки новаго изданія Свящ. Исторіи:

Выписывающимъ 10 экземпляровъ уступается 2% (по 2 к. съ рубля), выписывающимъ 20 экз. — 4% (по 4 коп. съ рубля), выписывающимъ 30 экз. — 6%, и такъ дѣле, прибавляя по 2% на каждые 10 экз. Выписывающимъ отъ 150 до 200 экземпляровъ уступается 30% выписывающимъ болѣе 200 экземпляровъ дѣлается самая большая уступка 35%. Для сибирскихъ и закавказскихъ губерній всѣ означенныя уступки уменьшаются на по-

ину (такъ напримъ за 10 экз. уступается 1⁰/₀, за 20 экз. 1⁰/₀ и т. д., за 150 экз. 15⁰/₀, за 200 экз. 17⁰/₀).

Адресоваться: въ Тулу, въ Редацію Тульскихъ Епарціальныхъ Вѣдомостей.

Только что отпечатана и поступила въ продажу

НОВАЯ КНИГА:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ

ВЕТХАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разказахъ для дѣтей младшаго возраста.

Составлена Законоучителемъ Минской Школы для начального образованія бѣдныхъ дѣвицъ Священникомъ Θεодоромъ Миткевичемъ.

Это—не отрывочные разказы о нѣкоторыхъ священннхъ событiahъ, но полное и систематическое, въ хронологическомъ порядкѣ, изложеніе Священной Истории Ветхаго Завѣта въ популярныхъ разказахъ, доступныхъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

Выписывающимъ менѣе четырехъ экземпляровъ, книги высылаются подъ бандеролью.

Адресъ: въ г. Минскъ губ. Священнику Θεодору Миткевичу.

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

ДРУГЪ НАРОДА

на 1878 годъ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Правительственныя распоряженія; ст самаго разнороднаго содержанія по исторіи, отчизно нию и естествовѣдѣнію; замѣчательнѣйшія современныя событія, статьи по разнымъ отраслямъ хозяйства и нымъ родамъ промышленности и промысламъ; разс изъ народнаго быта; библиографія. Внутреннее и иност ное обозрѣніе, разныя извѣстія.

Цѣна за годовое изданіе въ 24-хъ выпускахъ три для народныхъ училищъ, сельскихъ священниковъ, и крестьянъ—два рубъ съ пересылкою во все мѣста П ріи. Подписаня принимается въ Кіевѣ, въ редакціи та Другъ Народа, при Кіевской 1-й гимназіи.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя распоряж
Б) Официальныя извѣстія и замѣтки. II ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬ
1. Рѣчь сказанная въ С.-Оскольскомъ уѣздномъ училищѣ 12 декабр
Петръ Смѣличъ, Архіепископъ Бѣгородскій. 3. Объявленія.

24-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, высланнымъ деньги и адреса, сдать пошту и отосланъ 3 Генваря.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣи Чистяковъ.

Печ. дозв. 3 Генваря 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскіи

Бѣгородъ. Типографія М. Гордопа.