

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15 марта

№ 6.

1912 года

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консистоіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXVII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 5 марта сего 1912 года за № 176, нижеслѣдующіе священники за свою пастырскую дѣятельность и труды по законоучительству въ начальныхъ школахъ награждены ко дню Св. Пасхи.

а) набедренникомъ:

- 1) священникъ единовѣрческой церкви села Блудбищъ, Алатырскаго уѣзда, Серапіонъ Шлеевъ, 2) священникъ Христорожественской церкви с. Барышской-Слободы, Алатырскаго уѣзда, Николай Травинъ, 3) священникъ ц. с. Кульмина, Ардатовскаго уѣзда, Павелъ Валидовъ, 4) священникъ церкви с. Наченаль,

того-же уѣзда, Александръ Симецкій, 5) священникъ ц. с. Хухорева, того-же уѣзда, Іоакимъ Ульяновъ, 6) священникъ ц. с. Куракина, того-же уѣзда Павелъ Княжевъ, 7) священникъ ц. с. Архангельскаго, того-же уѣзда, Іоаннъ Ульяновъ, 8) священникъ ц. с. Горокъ, того-же уѣзда, Леонидъ Румянцевъ, 9) священникъ ц. с. Кременокъ, Симбирскаго уѣзда, Петръ Юрьевъ, 10) священникъ ц. с. Елауръ, Сенгилеевскаго уѣзда, Николай Ефремовъ, 11) священникъ ц. с. Камышенки того-же уѣзда, Іоаннъ Козмодемьянскій, 12) священникъ ц. с. Красной-Поляны, Сызранскаго уѣзда, Іоаннъ Вырыпаевъ, 13) священникъ ц. с. Актуши, того-же уѣзда, Михаилъ Архангельскій, 14) священникъ ц. с. Переволоки, того-же уѣзда, Петръ Архангельскій, 15) священникъ ц. с. Сіява, Алатырскаго уѣзда, Дмитрій Никольскій, 16) священникъ ц. с. Пошикова-Ключа, Сызранскаго уѣзда, Іаковъ Колосовъ, 17) священникъ ц. с. Шереметьева-Вознесенскаго, того-же уѣзда, Николай Сергіевскій.

б) с к у ф ь е ю:

18) священникъ ц. с. Сельдинской-Слободы, Симбирскаго у., Василій Красовскій, 19) священникъ ц. с. Труслейки, Карсунскаго у., Алексѣй Благовидовъ, 20) священникъ ц. с. Зеленца, Сенгилеевскаго у., Алексѣй Михайловскій, 21) священникъ ц. с. Морги, Алатырскаго у., Владиміръ Левицкій, 22) священникъ ц. с. Алова, того-же у., Александръ Гавриловъ, 23) священникъ ц. с. Саморуковыхъ Дубровокъ, Ардатовскаго у., Александръ Бахаревскій, 24) священникъ ц. с. Андреевки, того-же у., Леонидъ Никольскій, 25) священникъ ц. с. Ведянецъ, того-же у., Дмитрій Васильевъ, 26) священникъ ц. с. Селищъ, на р. Алатырѣ, того-же у., Викторъ Власовъ, 27) священникъ ц. с. Соколова, Сызранскаго у., Дмитрій Александровскій

28) священникъ ц. с. Ананьина, того-же у., Григорій Александровъ, 29) священникъ ц. с. Старыхъ Костычей, того-же у., Михаилъ Арнольдовъ, 30) священникъ Христорождественской ц. гор. Алатыря Александръ Лебяжьевъ, 31) священникъ ц. с. Барашева, Алатырскаго у., Иоаннъ Никольскій, 32) священникъ ц. с. Норвашъ Шигалей, Буинскаго у., Николай Румянцевъ, 33) священникъ ц. с. Большого-Батырева, того-же у., Алексѣй Адріановъ, 34) священникъ ц. с. Налитова, Алатырскаго у., Александръ Левитскій, 35) священникъ ц. с. Пиксясь, Ардатовскаго у., Николай Соколовъ, 36) священникъ ц. с. Альзы, того-же у., Николай Ясницкій, 37) священникъ ц. с. Большихъ Березниковъ, Карсунскаго у., Василій Даниловъ, 38) священникъ ц. с. Шилсвки, Симбирскаго у., Николай Егоровъ, 39) священникъ ц. с. Телешовки, того-же у., Ѳеодоръ Аттиковъ, 40) священникъ ц. с. Полдомасова, того-же у., Иоаннъ Ивановъ, 41) священникъ ц. с. Копышевки, того-же у., Василій Мельниковъ, 42) священникъ ц. с. Панской-Слободы, того-же уѣзда у., Алексѣй Боголюбовъ, 43) священникъ ц. с. Ново-Александровской Мазы, Сенгилеевскаго у., Александръ Смирновъ, 44) священникъ Сызранскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря Алексѣй Голубевъ.

ПРИМЪЧАНІЕ: о.о. благочинные о награжденіи указанныхъ лицъ симъ обязуются отмѣтить въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

Выражается благодарность Симбирскаго Епархіального Начальства священнику церкви сельца Баймашкина, Красно-Четаевского прихода, Курмышскаго у., Евфимію Осипову за усердное и успѣшное преподаваніе Закона Божія въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ и священникамъ сель: Туванъ—Василію Поли-

Карпову и Раскильдина—Федору Иванову за серьёзное отношеніе къ дѣлу по открытію обществъ трезвости и и по устройству народнаго пѣнія.

Преподало Архипастырское благословеніе съ выраженіемъ благодарности и выдачею грамоты:

Крестьянкѣ сельца Малячкина, Сызранскаго у., Аннѣ Ухаткиной за пожертвованіе въ приходскую церковь 200 руб. на приобрѣтеніе церковныхъ сосудовъ; женѣ священника церкви села Поникаго Ключа, Сызранскаго уѣзда, Параскевѣ Николаевой Колосовой за ея ревность въ защитѣ истинъ православія и крестьянину села Тагая, Симбирскаго уѣзда, Семену Ефимову Костину за его ревность о Православной церкви и труды по распространенію истинъ православія среди своихъ односельчанъ, инако вѣрующихъ.

Выражается благодарность Епархіального Начальства

прихожанамъ церкви села Батраковъ, Сызранскаго уѣзда, за пожертвованіе изъ своихъ общественныхъ средствъ 100 р. на благоуукрашеніе приходскаго храма; товариществу бр. Меркуловыхъ за пожертвованіе на храмъ села Батраковъ, Сызранскаго уѣзда, 500 руб.

Согласно постановленія Епархіального Начальства отъ 27 февраля сего года псаломщикамъ с.с. Артюшкина, Симбирскаго у.—Димитрію Покровскому; с. Елаурь, Сенгилеевскаго у., Іосифу Богданкину; с. Подъячевки, Сенгилеевскаго у., Александру Данилову; с. Туш-

ны — Василию Минѣву и Леониду Вознесенскому и крестьянину с. Кріушъ — Георгію Шутову за руководство общимъ церковнымъ пѣніемъ выражается одобреніе Симбирскаго Епархіального Начальства.

Отъ Симбирской Духовной Консисто́ріи

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода, пропечатанными въ №№ 6 и 8 Церковныхъ Вѣдомостей за 1912 г. разрѣшены сборы пожертвованій въ церквахъ:

а) отъ 31 января — 6 февраля 1912 г. № 983 въ воскресенье 27 мая 1912 г., въ день памяти священномученика Оерапонта, на поддержаніе въ достодолжномъ видѣ Оерапонтава женскаго монастыря, Новгородской епархіи, представляющаго собою одинъ изъ выдающихся памятниковъ древне-русскаго церковнаго искусства;

б) и отъ 21 февраля 1912 г. № 1454 (№ 8 Церк. Вѣд.) 1 апрѣля 1912 года за литургіей и наканунѣ за всенощной въ пользу Россійскаго Общества Св. Ольги, — на постройку храма на мѣстѣ родины Св. Равноапостольной княгини Ольги въ пог. Выбутѣ, Псковской губерніи и уѣзда, на сооруженіе памятника Св. Ольги и на устройство просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій Св. Ольги.

Деньги по тому и другому сбору, съ актами, должны быть представлены чрезъ благочиннаго въ Консисто́рію.



Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 23—29 сентября 1911 г. за № 7358, разрѣшено состоящему подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Барградскому Комитету произвести 9 мая сего 1912 г. во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ „на сооруженіе храма во имя Св. Николая Чудотворца и страннопріимницы для рус-

скихъ паломниковъ въ Баръ-градѣ“, гдѣ почиваютъ мироточивыя мощи Святителя.

О вышеизложенномъ Симбирская духовная Консисторія даетъ знать духовенству Симбирской епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги чрезъ о.о. благочинныхъ были представлены въ Консисторію не позже мѣсяца со дня сбора.

По благословенію Святѣйшаго Синода, 9 марта сего 1902 года, въ праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца, изъ Муръ-Линійскихъ въ Баръ-Градѣ, тарелочный сборъ на построеніе храма и пріюта для русскихъ богомольцевъ въ Баръ-градѣ имѣетъ производиться такимъ образомъ:

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно и настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Высочайше учрежденнаго Барградскаго Комитета пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.

3) По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на вѣѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія.

4) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

5) Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особо на сей случай составленнаго.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника (на ли-

тургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени — послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель.

8) О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9) Собранныя деньги вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ (С.-Пежербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Отъ Совѣта Симбирскаго 2 Епархіальнаго женскаго училища (въ г. Алатырѣ) симъ объявляется, что въ училищѣ съ 1 марта сего года состоитъ вакантной должностъ воспитательницы въ V классѣ. Занятіе означенной должностъ желательно въ самомъ непродолжительномъ времени. Посему лица, желающія занять должностъ воспитательницы, благоволятъ подать прошеніе объ опредѣленіи на службу въ Совѣтъ училища. Окладъ жалованья 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и въ столѣ.

Предсѣдатель Совѣта

Протоіерей *Николай Стекловъ.*

Дѣлопроизводитель свящ. *Сергій Рудневъ.*

Отъ Симбирскаго духовнаго училища.

Въ Симбирскомъ духовномъ училищѣ приемный экзаменъ имѣетъ быть въ настоящемъ 1912 году не только послѣ капикуль, но и весной 22 мая.

В О З В А Н І Е .

Богатые и бѣдные, ликуйте другъ съ другомъ. (Изъ сл. Св. І. Златоуста на С. Пасху).

Какъ свято этотъ завѣтъ изъ пасхальнаго слова Злато-

славнаго учителя исполняли благочестивые предки наши. Во дни великихъ христіанскихъ праздниковъ они съ горячею братскою любовію спѣшили подѣлиться духовною радостію съ меньшими своими братіями, бѣдными, больными и заключенными, причемъ всячески старались облегчить ихъ участь чрезъ исполненіе высокаго долга христіанской добродѣтели благотворенія неимущимъ. Иредь свѣтлыми церковными праздниками они разсылали деньги, съѣстные припасы по богадѣльнямъ, больницамъ и мѣстамъ заключенія, а во св. храмахъ и своихъ домахъ благотворили бѣднымъ изъ своихъ рукъ.

Какой высокій и спасительный примѣръ для подражанія!

Сегодня св. Церковь совершаетъ сугубое празднество, благовѣствуя намъ спасенія нашего начало и торжествуя побѣду ада и смерти. Нынѣ да празднуетъ же міръ видимый и невидимый, небо, земля, преисподняя и вся тварь востаніе Христово въ веселіе вѣчное.

Радуйтесь и веселитесь и вы, православные христіане, праздникъ этотъ для того и установленъ, чтобы мы радовались и веселились!

Но во дни духовной радости не забудемъ вспомнить и тѣхъ несчастныхъ меньшихъ нашихъ братій, которые остаются и нынѣ нуждающимися и ожидающими помощи среди общаго веселія и при полномъ сіяніи радости. Изъ любви къ Воскресшему Господу постараемся доставить возможную радость и имъ.

Хорошо бы было, если бы наше время было столь же богато христіанскою любовію, каковую самымъ дѣломъ проявляли наши благочестивые предки, но, къ прискорбію, не замѣчаемъ ли, что примѣры проявленія святой и Богозаповѣдной любви къ ближнимъ становятся все рѣже и рѣже. По крайней мѣрѣ, ради Свѣтлаго Христова Воскресенія и праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, благочестивые, православные христіане, не откажите притти на помощь бѣднымъ, беспомощнымъ, живущимъ исключительно на средства благотвореній.

Есть въ нашемъ епархіальномъ городѣ (Симбирскѣ) не- богатая средствами богадѣльня для престарѣлыхъ лицъ изъ духовнаго званія, посвятившихъ такъ или иначе свою жизнь на служеніе церкви и теперь съ нетерпѣніемъ ожидающихъ для себя куска хлѣба изъ чужихъ рукъ.

Возлюбленные о Христѣ братіе! Не ожесточите сердецъ вашихъ, не подумайте, что при сердечномъ веселіи и чужой, черствый кусокъ хлѣба вкусенъ: но... не въ такіе великіе праздники.

Во имя исполненія завіта Христа: „заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга“, спѣшите, любвеобильные, утѣшить печалующихся, чѣмъ и какъ можете. Богатые и бѣдные, ликуя, обьемемъ другъ друга братскою любовію! Докажемъ любовь свою къ Воскресшему не словомъ, но дѣломъ и истиною, докажемъ благотвореніе нуждающимся по мѣрѣ нашихъ силъ! За исполненіе добраго дѣла Воскресшій Христосъ обрадуетъ насъ для праздника тѣмъ, о чемъ и не думаемъ, чтобы мы съ полнымъ веселіемъ славили Его славное Воскресеніе. Аминь.

Предъ сборомъ пожертвованій въ пользу Симбирской епархіальной богадѣльни для лицъ духовнаго званія. Произнести слѣдуетъ по прочтеніи Евангелія на литургіи 25 марта.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы

извѣщеніе.

Извѣщая о смерти священника села Барятина, Курмышскаго уѣзда, Василія Гнѣвушева, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семейства умершаго установленные взносы.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

— Сынъ псаломщика Петръ Смольковъ опредѣленъ 27 февраля псаломщикомъ въ с. Бѣлоключье, Сенг. у.

— Безмѣстный священникъ Владиміръ Добросмысловъ опредѣленъ 28 февраля на священнич. вакансію къ церкви с. Максимовки, Симб. у.

— Учитель Куренской второклассной церк.-прих. школы діаконъ Александръ Раждаевъ опредѣленъ священникомъ въ с. Старое Жабино, Ард. у.

— Священникъ с. Дадъ, Ард. у., Василій Покровскій перемѣщенъ въ с. Андреевку, того же уѣзда, 29 февраля, а на мѣсто его въ с. Дады перемѣщенъ испр. должн. псаломщика въ с. Ждамировѣ священникъ Евгеній Багрянскій.

— Псаломщикъ с. Алова, Алат. у., Алексѣй Цвѣтковъ 29 февраля перемѣщенъ на діаконскую вакансію въ с. Анастасово, Курм. у.

— Псаломщикъ въ санѣ діакона Симб. Всѣхсвятской церкви Димитрій Силецкій 29 февраля перемѣщенъ на штатную діаконскую вакансію къ Симб. Воскресенской кладбищенской церкви; а на третью псаломщическую вакансію къ Симбирск. Всѣхсвятской церкви перемѣщенъ псаломщикъ Карсун. собора Николай Семеновъ.

— Священникъ с. Хохловки, Симб. у., Константинъ Юрьевъ, согласно прошенія, уволенъ 8 марта за штатъ.

— Псаломщикъ с. Алейкина, Симб. у., Михаилъ Ивановскій перемѣщенъ въ с. Потьму, Карс. у., 2 марта.

— Діаконъ-учитель Конновской церк.-прих. школы г. Симбирска Константинъ Крашенинниковъ перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ ц. с. Копышевки Симб. у., 2 марта.

— Псаломщикъ с. Кріушь, Симб. у., Петръ Троицкій 3 марта перемѣщенъ на первую псаломщич. вакансію къ Симб. Всѣхсвятской церкви.

— Крестьянинъ Николай Кулаевъ 5 марта временно допущенъ исправлять должность псаломщика въ с. Апухтинѣ, Ардат. у.

— Священническій сынъ Клавдій Крыловъ 5 марта допущенъ исправлять должность псаломщика въ с. Знаменское, Ардат. у.

— Псаломщикъ с. Старой Рачейки, Сызранск. у., Петръ Асафовъ перемѣщенъ 5 марта въ с. Тетюшскую слободу, Симб. у.

8 марта учитель церк.-приход. школы с. Телешовки, Симб. у., діаконъ Леонидъ Троицкій опредѣленъ на штатную діаконскую вакансію къ Буинскому собору.

— Діаконъ с. Загарина, Сызр. у., Павелъ Сагацкій перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ с. Бахаревку, Курм. уѣзда.

— Псаломщикъ с. Петровки, Алатыр. у., Константинъ Остроумовъ 7 марта перемѣщенъ въ с. Кулясово, Ард. у.

— Діаконъ с. Четвертакова, Ард. у., Евграфовъ 8 марта перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ ц. с. Архангельскаго, Ардат. у.

— Бывшій псаломщикъ Гавріиль Колбешинъ опредѣленъ 8 марта псаломщикомъ въ с. Троицкій Сунгуръ, Сызр. у.

— Крестьянинъ Алексѣй Аникинъ допущенъ исправлять должность псаломщика къ церкви с. Атяшева, Курм. у.

— Бывшій учитель церк.-прих. школы Савва Симоновъ опредѣленъ 8 марта въ с. Левашевку, Курм. у.

— Псаломщикъ с. Китовки, Карс. у., Сергѣй Палатовъ 8 марта опредѣленъ на священническую вакансію въ церкви с. Хохловки, Симб. у.

— 8 марта псаломщикъ Карс. собора Андрей Благоищенскій перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Курмышскому собору.

— Бывшій ученикъ Симб. дух. училища Николай Аркатовскій допущенъ 9 марта исправлять должность псаломщика при ц. с. Алейбина, Симб. у.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Діаконскія. Ардатовскаго уѣз.: въ с. Тазинѣ, Симб. у., Шугуровѣ, Чукалахъ на р. Сарѣ, Кечушевѣ, Четвертаковѣ и при Ардатовскомъ соборѣ; Карсунскаго

уызъ: с. Ясанномъ Сызганѣ, Палатовѣ, Бекетовкѣ, Мордовскомъ Бѣломъ Ключѣ; *Сызранскаго уызда*: Поникомъ Ключѣ, Еделевѣ, Сызранскомъ Заволжскомъ хуторѣ, Головинѣ при Цокровской церкви, Загаринѣ; *Симбирскаго уызда*: Безсоновѣ, Арской Слободѣ, Новомъ-Никулинѣ; *Курмышскаго у.*: Кочетовкѣ, при Курмышскомъ соборѣ; *Алатырск. уызъ*: Монадышахъ, Миренгахъ; *Буинскаго уызъ*: с. Туруновѣ.

Псаломщическія. *Ардатовскаго уызъ*: въ с. Чадаевкѣ, Старомъ Жабинѣ, Керамсуркѣ, Сабановѣ, Мертовщинѣ, Сарбаевѣ, Сыратинѣ; *Симбирскаго уызъ*: Криушахъ, при Симбирскомъ арестантскомъ отдѣленіи, при Симбирской Троицкой церкви; *Алатырскаго уызъ*: въ с. Кладбищахъ, при единовѣрческой церкви, Ждамировѣ, Петровкѣ; *Курмышскаго уызъ*: Каменкѣ; *Сызранскаго уызъ*: въ с. Явлейкѣ, Головинѣ единов. ц., Старой Рачейкѣ; *Карсунскаго уызъ*: при Карсунскомъ соборѣ.



СВОБОДНЫЯ МЫСЛИ

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Жуковъ.

Симбирскъ, Типо-литографія А. Т. Токарева.

Вильбирский Вспархизальный Вздожности.

15 марта

№ 6.

1912 года.

отдѣлъ неофициальный.

Плоть или духъ?

(Этюдъ по философи исторіи).

„Духъ животворитъ“. (2 Кор. III, 6.)

*Родъ человеческій, хотя медленными и
трудными шагами, идетъ къ совершенству.*

Проф. В. Д. Кудрявцевъ.

Распространеніе въ нашемъ обществѣ всякаго рода социалистическихъ идей могло бы идти менѣе успѣшно, если бы на помощь всѣмъ этимъ, большимъ и маленькимъ, Марксамъ, Энгельсамъ и Бебелямъ не приходили нѣкоторые изъ нашихъ художниковъ, которые, за неимѣніемъ собственнаго идейнаго содержанія, заимствуютъ сюжеты своихъ произведеній изъ какихъ либо стороннихъ источниковъ и, такимъ образомъ, становятся популяризаторами чужихъ идей.

Наиболѣе труда въ пропагандированіе социалистическихъ идей и въ художественную разрисовку различныхъ социалистическихъ картинъ вложили пресловутыя, меркнущія, впрочемъ, теперь наши „знаменитости“ — Л. Андреевъ и М. Горькій.

Изъ героевъ Л. Андреева особенно яркимъ сторонникомъ и проповѣдникомъ социализма является нѣкто Савва въ пьесѣ того же названія.

Савва совершенно недоволенъ существующимъ строемъ жизни во всей его полнотѣ, недоволенъ не только общественной или государственной жизнью, но и художественной, и

научной и, конечно, религиозной. Вся современная культурная жизнь представляется Саввѣ какимъ то кошмарнымъ преступленіемъ противъ его „возвышенных“ социалистическихъ понятій, и потому Савва приходитъ къ убѣжденію, что эта жизнь должна быть разрушена. Земля должна освободиться отъ отягчающихъ и оскорбляющихъ ее религиозныхъ, нравственныхъ, вообще культурныхъ учреждений, должна сбросить съ себя все культурное челоѣчество и оставить на себѣ одного только „голаго челоѣка“.

Голый челоѣкъ, оставшись на голой землѣ, начнетъ уже „настоящую разумную и счастливую“ жизнь, ибо эта жизнь будетъ чужда всѣхъ ненормальныхъ условій современности и будетъ наиболѣе близка къ природѣ, къ естественной простотѣ.

То, что такъ просто и рѣзко выразилъ у Л. Андреева социалистъ сочиненный, „художественный“, это же болѣе хитро, но иногда также чрезвычайно откровенно, высказываютъ социалисты дѣйствительные, представители, какъ говорятъ, „научнаго социализма“.

Имъ, какъ и Саввѣ, современная жизнь представляется сплошнымъ зломъ, и они проводятъ принципъ необходимости радикальной борьбы съ нею.

По Карлу Марксу, жизнь челоѣческая становится тѣмъ хуже, чѣмъ больше воспринимаетъ она въ себя элементовъ культуры въ широкомъ смыслѣ этого слова. Именно съ начала культуры, говоритъ Марксъ, опредѣленной стала пропасть между челоѣкомъ привилегированнымъ и простымъ, патриціемъ и плебеемъ, образованнымъ и необразованнымъ, богатымъ и бѣднымъ. Соотвѣтственно росту культуры, росли и всякаго рода учрежденія, направленные къ подавленію слабыхъ ради сильныхъ. Отсюда, по Карлу Марксу, вся челоѣческая исторія—исторія грабежа и разбоя. Подобно этому, и Энгельсъ утверждаетъ, что движеніемъ исторіи управляла одна только сила—жадность. Прилежный ученикъ Маркса и Энгельса—Бebelъ—эти ихъ идеи въ своихъ произведеніяхъ

развиваетъ со всей старательностью и всесторонностью. Какъ очевидно, въ указанной части своего ученія социалисты принципиально совпадаютъ со взглядами Руссо и Толстого, которые увѣряли, что бѣдствія нашей жизни—это неразлучные спутники культуры, какъ матеріальной, такъ и духовной. И какъ Руссо и Толстой идеализируютъ жизнь простую и близкую къ природѣ, такъ социалисты идеализируютъ жизнь докультурную, до-историческую, первобытную. На протяжении всей исторіи культурной человѣческой жизни социалисты не видятъ ни одного свѣтлаго пятна, ни одного отраднaго оазиса. Всюду насиліе и гнетъ, гнетъ и насиліе. Если же и былъ когда либо „золотой вѣкъ“, то его нужно искать въ тѣхъ далекихъ временахъ, когда люди еще не знали культуры и когда у нихъ была общая собственность, были общія жены, когда женщина имѣла права, равныя правамъ мужчины, а иногда даже и большія (матріархатъ) и т. д., и т. д.

Такимъ образомъ, по ученію социалистовъ, современная жизнь испорчена культурой съ ея насильственнымъ направлениемъ. Но это, по увѣренію социалистовъ, не означаетъ еще, что порча не можетъ быть устранена. Нѣтъ, порча эта устранима: стоитъ лишь обратиться къ тѣмъ принципамъ, по которымъ шла первобытная естественная жизнь, близкая къ природѣ. Конечно, теперь эти принципы выльются уже не въ тѣ формы, что въ древнее время, но именно самые принципы должны оставаться старыми—имущество должно быть общимъ, права всѣхъ равными, мужчина и женщина должны стоять на одинаковой юридической высотѣ, жены должны быть общими и т. п.

Эти идеалы, созданные мечтой идеалистовъ, яко-бы на почвѣ исторіи, уже съ давнихъ поръ нѣкоторыми горячими головами не только воспринимаются всецѣло, но и дѣятельно проводятся въ жизнь.

Такъ, эти идеалы еще во времена крестьянской войны неудачно пытался осуществить Тома Мюнцеръ, обѣщавшій

растерявшамся крестьянамъ общеніе имущества и женъ. „Общее имущество“ и „общія жены“ было девизомъ и Мюнстерскаго движенія, въ результатѣ котораго было своеобразное и скоро распавшееся „царство Божіе“. На путь звѣрскаго осуществленія этихъ же идеаловъ всталъ, хотя тоже безуспѣшно, и Робеспьеръ, этотъ безумный французскій террористъ, мечтавшій пройти къ первобытнымъ идеаламъ черезъ чудовищныя злодѣянія, черезъ бурные потоки крови. И теперь сотни, тысячи безпокойныхъ головъ хотѣли бы пролить новыя кровавыя рѣвки, чтобы разъ навсегда порвать съ современнымъ культурнымъ строемъ и возвратиться къ дикимъ принципамъ первобытнаго варварства. Но убѣждены мы, что какъ ранѣе неудачны были попытки этого рода, такъ на гибель должны быть обречены и позднѣйшія предпріятія въ этомъ направленіи. За это сама исторія, поддѣлать которую едва ли удастся социалистамъ.

Отвергнувъ духовныя начала жизни и принявъ за основу своего ученія положеніе, что жизнь въ своемъ теченіи управляется экономическими, корыстными и эгоистическими побужденіями, социалисты, чтобы оправдать свою социалистическую систему въ цѣляхъ наибольшаго ея воздѣйствія на массовый умъ, стараются во что бы то ни стало сообщить ей характеръ научности, не замѣчая, что, подъ ихъ руками, эта научность становится чѣмъ то въ родѣ декоративной ширмы. Имено, въ цѣляхъ „онаученія“ своей системы, социалисты самымъ безцеремоннымъ образомъ стараются приспособить къ своему ученію всѣ существующія науки, и въ результатѣ этого является рядъ грубыхъ социалистическихъ искаженій и въ наукахъ о религіи, и въ философіи, и въ юридическихъ наукахъ, и въ экономическихъ и т. дал.

Искаженію подвергалась со стороны социалистовъ и исторія.

Именно здѣсь социалистами забытъ существенный принципъ, который современной научной мыслью полагается въ основу историческаго изслѣдованія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Сим-
бирской Духовной Консисторіи, о.о. Благочиннымъ
церквей Симбирской епархіи.

Наблюденія показываютъ, что нѣкоторые священники епар-
хіи напечатанный Епархіальнымъ Начальствомъ въ № 5-мъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ уставъ общества
трезвости и воздержанія отъ сквернословія неправильно при-
знаютъ обязательнымъ для всѣхъ открывающихся обществъ
трезвости. Въ виду этого Консисторія, согласно опредѣленія
Епархіальнаго Начальства отъ 12—13 марта сего года за №
105-мъ, предлагаетъ о.о. Благочиннымъ епархіи разъяснить
духовенству вѣренныхъ имъ округовъ, что означенный уставъ
долженъ быть разсматриваемъ лишь только какъ примѣрный, и
что внесеніе въ него желательныхъ, по мѣстнымъ условіямъ,
измѣненій не возбраняется, за исключеніемъ §§ 21—30, ко-
торыя, какъ согласованные съ дѣйствующими Правительствен-
ными распоряженіями, не могутъ подлежать переработкѣ и
измѣненіямъ. 17 марта 1912 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

Секретарь *А. Жуковъ.*

О возможности измѣненій §§ примѣрнаго устава общества
трезвости, напечатаннаго въ № 5-мъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей за 1911 годъ, за исключеніемъ §§ 21—30.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Сим-
бирской Духовной Консистоіи, о.о. Благочиннымъ
церквей Симбирской епархіи.**

Симбирская Духовная Консистоіа слушали докладъ Г. Секретаря оной слѣдующаго содержанія:

1) Изъ производящихся въ Консистоіи дѣлъ нерѣдко усматривается, что лица вступающія въ бракъ, предъ совершеніемъ браковъ представляютъ причтамъ, въ доказательство своей личности, подлинныя документы, какъ-то: метрическія свидѣтельства, выданныя изъ Духовной Консистоіи, паспорта и другіе виды на жительство, каковыя документы оставляются причтами при брачномъ обыскѣ въ подлинникѣ, а не копіи съ нихъ. Въ устраненіе на будущее время бесполезной и напрасной по симъ дѣламъ переписки нахожу съ своей стороны необходимымъ преподаніе причтамъ указаній, чтобы они съ подобнаго рода документовъ оставляли при брачныхъ обыскахъ копіи, а подлинныя возвращали брачущимся, при чемъ сообщать, что копіи документовъ, которые по закону подлежатъ обязательному возвращенію, изъяты отъ оплаты гербовымъ сборомъ (Уст. о герб. сборѣ 62 ст. п. 4 и ст. 83 алфавитъ № 165 п. 15 а).

2) Въ виду неоднократныхъ жалобъ и разнаго рода заявленій со стороны брачущихся о встрѣчаемыхъ при совершеніи браковъ затрудненіяхъ, слѣдовало-бы вновь подтвердить причтамъ, что указами Святѣйшаго Синода, отъ 4 января и 14 августа 1906 г. за №№ 1-мъ и 7-мъ, разрѣшено Епархіальнымъ Начальствамъ въ потребныхъ случаяхъ примѣнять, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи браковъ затрудненій, нижеслѣдующія правила: 1) оглашенія о бракахъ производить въ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ же-

лающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода, и засимъ, передъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельства о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся, и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменные показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотариусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами.

3) Слѣдовало-бы напомнить также причтамъ, что при совершеніи браковъ въ 6-й степени родства особаго Архіерейскаго разрѣшенія не требуется, о чемъ и было объявлено причтамъ чрезъ пропечатаніе въ № 21-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1884 годъ и циркулярнымъ указомъ, отъ 20-го января 1898 года за № 1-мъ. А такъ какъ за послѣднее время стали нерѣдко и, повидимому, безъ всякой нужды, поступать прошенія о разрѣшеніи браковъ въ 4-й степени двухроднаго кровнаго родства, то рекомендовать причтамъ отклонять своихъ прихожанъ отъ подачи прошеній о разрѣшеніи подобныхъ противозаконныхъ браковъ, такъ какъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля 1904 г. за № 13-мъ, представлено Епархіальнымъ Преосвященнымъ разрѣшать совершеніе

браковъ въ четвертой степени не кровнаго родства, а двухроднаго свойства, за исключеніемъ браковъ съ сестрою невѣстки (жены брата) и съ сестрою зятя (мужа сестры), съ соблюденіемъ требуемыхъ закономъ предбрачныхъ предосторожностей.

Представляя о вышеизложенномъ Присутствію Консistorіи, просилъ сдѣлать должное распоряженіе.

ПРИКАЗАЛИ и ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО 16-сего го марта утвердилъ: Докладъ Г-на Секретаря Духовной Консistorіи объявить (и объявляется) духовенству епархіи, къ должному исполненію. 17 марта 1912 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

Секретарь *А. Жуковъ.*

Это — принципъ развитія, при признаніи котораго немыслимой становится идеализація первобытныхъ временъ и недопустимымъ поворотъ исторіи назадъ.

Какъ въ естественно-природной жизни все развивается отъ простаго къ сложному, отъ несовершеннаго къ совершенному, отъ зародыша къ плоду, такъ и въ области жизни человеческой все развивается отъ простаго же къ сложному, отъ низшаго къ высшему, отъ формы зачаточныхъ къ формамъ все болѣе разрастающимся, богатымъ и разнообразнымъ. При этомъ въ области исторіи человеческой жизни движеніе вверхъ, послѣдовательное развитіе характеризуется постепеннымъ возвышеніемъ человеческого духа *) надъ матеріей, какъ въ самомъ человѣкѣ, такъ и внѣ его. **) Чѣмъ ближе къ первобытнымъ временамъ, тѣмъ сильнѣе въ человѣкѣ его тѣло, тѣмъ болѣе зависитъ онъ и отъ внѣшней природы; чѣмъ дальше отъ этихъ временъ, тѣмъ болѣе развитъ духъ человѣческой, болѣе развита человеческая личность и тѣмъ меньшую власть имѣетъ надъ человѣкомъ природа. Между матеріальной и идеальной природой, какъ между двумя полюсами, совершается все развитіе человеческой жизни. Конечно, въ этомъ развитіи не все идетъ исключительно планомѣрно, всегда вверхъ. Здѣсь есть свои скачки и контрскачки, но жизнь человеческая шла наиболѣе гармонически и нормально именно тогда, когда высшее ея начало, духъ, брало перевѣсъ надъ низшимъ, надъ матеріей.

Этого перевѣса духа надъ матеріей въ первобытной исторіи, которую идеализируютъ социалисты, быть не могло, ибо матеріальная природа, какъ вокругъ человѣка, такъ и въ немъ самомъ, была еще слишкомъ сильна, чтобы человѣкъ

*) Здѣсь и вездѣ ниже словомъ „духъ“ по отношенію къ человѣку мы обозначаемъ лучшія черты человеческого духа, именно тѣ, что, при своемъ развитіи ведутъ его къ богоуподобленію.

**) Здѣсь мы говоримъ объ исторіи человеческой жизни послѣ грѣхопаденія, при чемъ имѣемъ въ виду исторію не избраннаго, еврейскаго народа, гдѣ всегда сравнительно высоко стояло духовное начало жизни, а исторію первобытныхъ языческихъ народовъ, очень рано утратившихъ дары своего духа.

могъ надъ ней господствовать въ надлежащей степени. Въ первобытную пору духовная человѣческая личность была такъ слабо развита, что люди довольствовались лишь стадной, роевой, массовой жизнью и не объединялись еще достаточно правильнымъ образомъ въ семьи, племена, общества и государства, каковыя организаціи, въ болѣе совершенномъ и извѣстномъ намъ видѣ, предполагають уже значительное развитіе индивидуальности и наличность въ человѣческой средѣ духовнаго тяготѣнія одного индивида къ другому на почвѣ взаимнаго пониманія и духовнаго родства. Именно тогда сказывается необходимость во всѣхъ такихъ организаціяхъ, когда болѣе полно развивается человѣческая индивидуальность, когда не все въ окружающемъ мірѣ является для человѣка безразличнымъ, когда онъ чувствуетъ необходимость создавать соответствующую своему духу атмосферу въ видѣ опредѣленной, избранной, любимой семьи опредѣленнаго общества и опредѣленнаго государства, какъ установленія, имѣющаго своей задачей оберегать завѣтные интересы той или другой человѣческой группы. и мѣжд. умѣокъ гала Лодоуфци Нонаквѣди и Ноналліц

Всѣ эти организаціи болѣе или менѣе благопріятствовали развитію духовной человѣческой личности, но не всѣ одинаково. При господствѣ надъ человѣкомъ матеріальной природы и природныхъ инстинктовъ, очень часто бывало, что древнія общественныя организаціи служили не развитію каждой отдѣльной личности, а подавленію ея. Это было, напр., въ такъ называемыхъ деспотическихъ государствахъ. При господствѣ надъ духомъ природныхъ инстинктовъ, деспоты и тираны, хорошо сознавая свою личность, не возвышались еще до пониманія и уваженія всякой другой личности. ино злмо дмоиво жин

Освободить духовную человѣческую личность для свободного ея развитія должнаствовала религія. Но языческія религіи служатъ еще не столько духу, сколько природѣ, матеріи, чувственности. Египтяне, Ассиріяне, Вавилоняне и т. дал. обоготворяють природу: солнце, луну, звѣзды, быка, кошку

или же грубую силу человѣческую. Боги эллинскіе и римскіе также носятъ еще чувственные образы, ведутъ чувственную жизнь. Плотская жизнь, плотскія удовольствія не только не умѣряются въ надлежащей степени въ языческихъ религіяхъ, но иногда получаютъ даже священный характеръ и являются однимъ изъ элементовъ религіознаго культа. Какъ бы то ни было, лучшіе умы древне-языческаго міра, какъ, напр., выдающіеся греческіе философы, мало по малу уже возвышаются надъ чувственнымъ міропониманіемъ и чувственной жизнью людей своего времени и указываютъ нормы для лучшаго будущаго, гдѣ имено долженъ культивироваться духъ, а не плоть.

Такъ природа постепенно засыпаетъ въ исторіи, голосъ ея замираетъ, пробуждается духъ. Постепенно вся жизнь человѣческая обращается въ ожиданіе новаго міра, новаго царства, царства личности духа.

Въ жизни маленькаго народа, ютившагося на небольшомъ клочкѣ земли въ Азіи, это ожиданіе новаго міра существовало отъ глубочайшей древности и было особенно интенсивно.

Это у евреевъ.

Все лучшее, что было въ жизни этого народа, опредѣлялось именно упованіемъ на лучшія мессіанскія времена. Всѣ подвиги духа во Израили были совершаемы вѣрою во Грядущаго Освободителя духа. „Вѣрою Авраамъ, будучи искушаемъ, принесъ въ жертву Исаака... Вѣрою Моисей... лучше захотѣлъ страдать съ народомъ Божиимъ, нежели имѣть временное, грѣховное наслажденіе“. Также и Гедеонъ, и Варакъ, и Сампсонъ, и Іефѣай, и Давидъ, и Самуиль, и другіе пророки... вѣрою побѣждали царства, творили правду, получали обѣтованія, заграждали уста львовъ, угашали силу огня, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ... Иные же замучены были, не принявши освобожденія, дабы получить лучшее воскресеніе. Другіе испытали поруганія и побои, а также узы и темницу; были побиваемы камнями, перепиливаемы, подвергаемы пыткамъ, умирали отъ

меча, скитались въ милотяхъ и козовыхъ (кожахъ), (терпя недостатки, скорби, озлобленія“ (Евр. XI гл.) иже иже... И въ наиболѣе чуткихъ и высокихъ духомъ людяхъ въ еврейскаго народа эта въра въ лучшее будущее, въ грядущее освобожденіе духа, была настолько развита, что они вносили въ непосредственное общеніе съ Высочайшимъ Духомъ Божественнымъ, съ удивительной ясностью и какъ бы *видимъ Невидимаго* (Евр. XI, 27) и рисовали грядущіе дни опредѣленными чертами. Это мы находимъ у пророковъ. И замѣчательно, что чѣмъ болѣе гучей становится жажда лучшаго времени, тѣмъ напряженнѣе становится въра, что это время наступитъ непременно, тѣмъ зорче становится духовный взоръ великихъ людей во Израили, тѣмъ ярче ихъ характеризуютъ пророки время Мессіи. Если у пророковъ, жившихъ въ наиболѣе древнія времена, мы видимъ лишь общія картины будущаго славнаго времени, то у пророковъ позднѣйшихъ, Исаи, Аггея, Захарія, Даніяла, Малахіи, мы видимъ уже подробности этой картины.

И то, къ чему постепенно готовилось человѣчество, сбылось. И тогда исполнилась полнота времени, и древле Богъ глаголавый отцемъ во пророцѣхъ, въ послѣдокъ дній... глагола намъ въ Сынѣ (Евр. I, 1—2). Въ Богѣ Сынѣ, Господѣ Иисусѣ Христѣ, духовная жизнь была явлена міру во всей полнотѣ и силѣ, во всей своей абсолютности, и воплощеніе Христово знаменовало собою полную побѣду Духа надъ матеріей на землѣ: Эта побѣда была явно обнаруживаема въ теченіе всей жизни Спасителя, когда онъ проявлялъ духовную власть свою по отношенію къ вѣишей природѣ, утишая морскія бури, ходя по водамъ, умножая хлѣбы и совершая изумительныя чудеса надъ тѣломъ человѣческимъ, и по отношенію къ природѣ внутренней, всецѣло возвышаясь надъ всякимъ грѣхомъ и грѣшныхъ людей перерождая въ чистыхъ сердцемъ...

Но наиболѣе полно побѣда Духа Христова надъ матеріей сказалась на Голгоѣ, гдѣ явлена была безпредѣльность духовной силы Христовой. „Распятый Сынъ Человѣческой и Сынъ Божій, почувствовавшій Себя оставленнымъ и людьми, и Богомъ, и при этомъ молившійся за враговъ Своихъ, очевидно, не имѣлъ предѣловъ для Своей духовной силы“. (Влад. Соловьевъ).

Само собою разумѣется, что Тотъ, Кто абсолютно возвышался надъ природой и надъ грѣхомъ, не могъ не возвышаться и надъ смертью. Мы умираемъ потому, что наша духовная сила связана страстями и грѣхами и, слѣдовательно, оказывается недостаточной, чтобы претворять въ себя все наше тѣлесное вещество (Вл. Соловьевъ). Христова же духовная сила, будучи свободна отъ всякихъ внутреннихъ ограниченій, должна была освободиться и отъ всякихъ ограниченій внѣшнихъ, и отъ смерти. Посему именно Христосъ не могъ не воскреснуть (В. Соловьевъ), и воскресеніе Его является послѣдней и рѣшительной побѣдой духа надъ природой.

Съ момента этой побѣды, началось на землѣ то новое царство Духа, къ которому тысячелѣтіями подготавливалось человѣчество.

Н. Колосовъ.

(Окончаніе будетъ).

Изъ дневника паломника во Святую Землю.

Отъ Одессы до Константинополя.

(Продолженіе).

Но вотъ наконецъ „Россия“ вошла въ Золотой Рогъ и не успѣла еще какъ слѣдуетъ остановиться и спустить трапъ; какъ мы буквально со всѣхъ сторонъ были осаждены лодочниками-турками, въ красныхъ фескахъ, съ загорѣлыми лицами и одѣтыми въ полуевропейское и полутурецкое платье; всѣ они на перебой предлагаютъ намъ на непонятномъ для насъ языкѣ свои

услуги, а нѣкоторые съ ловкостью обезьяны успѣли уже забраться какимъ-то образомъ на палубу и здѣсь самымъ назойливымъ образомъ лѣзутъ съ своими услугами къ пассажирамъ, вырывая у нихъ багажъ или же просто насильно таща въ лодку. Такъ какъ въ нашемъ распоряженіи до отхода парохода оставалось часовъ 10, то мы и рѣшили воспользоваться свободнымъ временемъ и хоть кое-что осмотрѣть въ городѣ. Поручивъ надзоръ за вещами боуману, мы сѣли въ лодку монаховъ Пантелеимоновскаго подворья и направились на берегъ. При приближеніи къ послѣднему, насъ прежде всѣхъ привѣтствовали своимъ лаемъ собаки, которыхъ на улицахъ Константинополя вообще великое множество. По предъявленіи въ турецкой таможенѣ паспортовъ, мы пришли на Пантелеимоновское подворье и, подкрѣпившись здѣсь предложеннымъ намъ чаемъ съ закуской, отправились въ Стамбуль,—такъ называется старая турецкая часть города, расположенная на европейскомъ берегу Босфора, у юго-западнаго выхода его въ Мраморное море и отдѣляющаяся отъ европейской части города (Галата и Пера) Золотымъ Рогомъ (третья часть города „Скутари“ расположена на малоазіатскомъ берегу). Чрезъ послѣдній перекинута два моста, соединяющіе Галату съ Стамбуломъ; по одному изъ этихъ мостовъ мы и прошли чрезъ Золотой Рогъ, заплативши за проходъ по паричкѣ (турецкая монета, равняющаяся двумъ копѣйкамъ), каковой сборъ въ то время еще шель въ султановскую казну. На берегу уже Стамбула мы наняли 12 экипажей и цѣлымъ кортежемъ направились далѣе. Долго мы бѣхали по плохо вымощеннымъ и выбитымъ, узкимъ, грязнымъ и кривымъ улицамъ Стамбула. Повсюду множество никому не принадлежащихъ собакъ. И улицы и площади окаймлены въ большинствѣ деревянными, жалкими домишками, перемѣшивающимися иногда роскошными постройками въ европейскомъ вкусѣ. Часто встрѣчаются пустыри, заваленные мусоромъ и щебнемъ отъ развалившихся прежнихъ зданій.

Вся жизнь сосредоточена на улицахъ. Вотъ торговецъ предлагаетъ вамъ на непонятномъ для васъ языкѣ фрукты, сласти и проч. А вотъ сидитъ турокъ, поджавъ подъ себя ноги „калачикомъ,“ и потягиваетъ кальянъ, апатично посматривая на двигающуюся мимо толпу. Тамъ сидутъ еле видные подъ грузомъ, побрякивая бубенцами, маленькіе ослики. Все для насъ было ново и обращало на себя наше вниманіе.

Первая наша остановка—Патріархія, расположенная, какъ мы упоминали выше, въ кварталѣ „Фанара“. Послѣдній исключительно населенъ греками и по сравненію съ турецкими кварталами отличается большею чистоплотностью и лучшими постройками. Его Святѣйшество, патріарха Іоакима III-го, намъ видѣть не удалось: происходило засѣданіе Синода и онъ былъ занятъ. Мы прошли въ патріаршую церковь—въ честь Георгія Побѣдоносца. По внѣшности патріаршій храмъ имѣетъ форму простого продолговатаго дома, построеннаго изъ тесаннаго камня, съ обыкновенною крышею, безъ купола и только съ крестомъ надъ алтаремъ. При входѣ въ него онъ кажется нѣсколько маловатымъ и не особенно свѣтлымъ, но зато поражаетъ своимъ благолѣпіемъ. Весь иконостасъ чудной изъ дерева рѣзной работы съ иконами византійскаго письма и окрашенный въ черный цвѣтъ со времени печальной кончины патріарха Григорія V-го, повѣшеннаго турками (1821 г.) на видѣнныхъ нами среднихъ вратахъ патріархіи. Къ достопримѣчательностямъ и святынямъ храма относится древняя мозаичная икона Пресвятыя Богородицы, принесенная изъ обители Всеблаженной. Копія съ этой иконы была прислана Патріархомъ въ Казанскій монастырь, въ утѣшеніе обители, вмѣсто похищенной чудотворной Иконы Казанской Божіей Матери. Здѣсь же хранятся: часть каменнаго столпа, къ которому былъ привязанъ Христосъ въ темницѣ во время бичеванія,—мощи св. Евфиміи, Соломіи—Матери Маккавеевъ и Теофаніи—жены Императора Льва Мудраго. Обращаютъ здѣсь на себя вниманіе также патріаршій престолъ, высокое подъ баладахиномъ сѣдалище изъ чернаго дерева, украшенное художественною рѣзбой и инкрустациями изъ перламутра и слоновой кости. По преданію, это сѣдалище принадлежитъ св. Іоанну Златоусту. Изъ Патріархіи мы направились въ храмъ Влахернской Божіей Матери. Въ свое время здѣсь красовался величественный храмъ, съ находящимися въ немъ святынями—Ризою и поясомъ Богоматери. Это та самая Риза Богоматери, которая, будучи опущена въ воды Босфора (865 году) патріархомъ Фотіемъ, вызвала бурю и потопила суда нашихъ предковъ, осаждавшихъ Царьградъ подъ начальствомъ князей Аскольда и Дира. Въ этомъ же храмѣ, по преданію, было видѣніе св. Андрею, Христа ради Юродивому, Божіей Матери (911 г.), стоящей на воздухѣ среди Ангеловъ, Пророковъ и Апостоловъ и осѣняющей христіанъ своимъ честнымъ „Омофоромъ“, откуда и ведетъ свое

начало столь чтимый у насъ на Руси праздникъ „Покрова Пресвятыя Богородицы“. Теперь же на мѣстѣ прежняго знаменитаго храма построена маленькая бѣдная церковка, съ находящимся въ ней источникомъ и древнею чудотворною иконою Пресвятой Богородицы, въ серебряной ризѣ. Хотя греки и говорятъ, что это подлинная икона Влахернской Богоматери, но новѣйшій стиль письма говоритъ за позднѣйшее ея происхождение. Изъ Влахернскаго храма мы снова поѣхали по какимъ то закоулкамъ, пока не достигли старинной городской стѣны, построенной еще въ V вѣкѣ и возобновляемой нѣсколько разъ и въ позднѣйшіе вѣка. Эта стѣна тянется отъ Золотога Рога и до Мраморнаго моря на протяженіи почти шести верстъ и въ свое время служила защитой отъ набѣговъ варваровъ со стороны Золотога Рога; теперь же она потеряла свое прежнее назначеніе и находится въ забросѣ, представляя изъ себя сплошныя руины и груды щебня, поросшія по мѣстамъ деревьями. Вдоль этой стѣны мы направились далѣе—къ мечети Кехріе—Джами. Предыдущимъ путемъ мы были уже сильно утомлены. Солнце палило немилосердно; насъ мучила жажда и мы были очень довольны, что хоть на время имѣли возможность укрыться отъ жары подъ полумрачными сводами выше названной мечети. Снявши съ себя обувь и надѣвши на ноги какія то туфли, что неизмѣнно продѣлываютъ наши каждый разъ и при всѣхъ другихъ случаяхъ посѣщенія мечетей, мы за небольшой „бакшишъ“ (въ переводѣ на русскій языкъ—подачка „на чаекъ“) безпрепятственно вошли во внутренность самой мечети Кехріе Джами. Послѣдняя прежде была православнымъ храмомъ „Спасителя въ Хорѣ“. Объ этомъ свидѣлствуютъ сохранившіяся и до сего времени фрески и мозаика отъ XIII вѣка. Изображенія святыхъ небрежно замазаны известью и какъ тѣни проступаютъ наружу, а своды, напр. портика, и до сихъ поръ оставлены въ прежнемъ видѣ и сплошь покрыты мозаичными изображениями изъ жизни Богоматери и Спасителя: явленіе ангела Захаріи, первые шаги Богоматери—младенца (сюжетъ взятъ изъ апокрифа), врученіе Ея Іосифу и проч. Прекрасно также сохранилось мозаичное изображение Знаменія Пресвятой Богородицы. Какъ фрески, съ мозаикой, такъ и самое зданіе являются прекрасными памятниками древне-византійской живописи и зодчества. Съ чувствомъ грусти и досады за поруганныя святыни, покинули мы мечеть и поспѣшили въ Айя Софію.

Много приходилось и слышать и читать самимъ объ этомъ знаменитомъ храмѣ „Святой Софіи“, а посему мы съ особеннымъ нетерпѣніемъ спѣшили вступить подъ своды Айя Софія (исковерканное турками греческое слово Ἁγία Σοφία т. е. Св. Софія) и самолично убѣдиться въ справедливости всего о ней слышаннаго и прочитаннаго. Но насъ ждало полнѣйшее разочарованіе. Стоящій постоянно при дверяхъ сторожъ-мусульманинъ не пускалъ насъ внутрь, несмотря на предложенный ему солидный бакшишъ. И сколько мы ни просили сторожа о пропускѣ въ мечеть, каждый разъ слышали неизмѣнное и крайне раздражающее насъ „олмазъ“ (нельзя). Тогда, не теряя пока еще надежды, нашъ чичероне (по городу—секретарь константинопольскаго археологическаго института Лепперъ) отправился къ министру полиціи, чтобы исхлопотать намъ официальное разрѣшеніе на входъ, а мы, тѣмъ временемъ, расположились пока въ оградѣ и утоляли жажду чаемъ, кофе и лимонадомъ, что мы добывали изъ находящейся тутъ же кофейни, а затѣмъ, чтобы сократить минуты томительнаго ожиданія, стали осматривать Софію снаружи. Со внѣ мечеть не производитъ особеннаго впечатлѣнія и теперь въ Константинополѣ есть много мечетей, которыя, построенныя въ стилѣ Айя Софія, по внѣшности, пожалуй, много выигрываютъ предъ послѣдней. Но это, во первыхъ, объясняется тѣмъ, что наружность Софіи очень проста—стѣны лишены всякой отдѣлки и покрыты лишь бѣлой штукатуркой, да и та отъ времени приняла какой-то грязно-сѣрый цвѣтъ и по мѣстамъ потрескалась. Во-вторыхъ, все зданіе обезображено разнаго рода къ нему пристройками: четыре минарета по угламъ, контрфорсы и др., такъ что изъ-за пристройки даже знаменитый куполь кажется низкимъ и какъ бы приплюснутымъ. Но судить о красотѣ и величіи Софіи на основаніи ея одной только внѣшности, конечно нельзя. Вѣдь не даромъ же этимъ храмомъ, въ которомъ всего полнѣе выразился византійскій стиль и зодчество, восторгались современники (Софія построена императоромъ Юстиніаномъ въ VI вѣкѣ), вдохновлялись художники; не даромъ русскіе „послы о вѣрѣ“, отправленные княземъ Владиміромъ и присутствовавшіе за богослуженіемъ во Св. Софіи, вернувшись на родину, говорили: „не вѣмы, на небѣ ли есмь были, ли на земли; нѣсть бо на земли такого вида, ни красоты такая, и недоумѣемъ бо сказати; токмо то вѣмы, яко ондѣ Богъ съ чловѣкы пребываетъ, и

есть служба ихъ паче всѣхъ странъ“ (См. лѣтопись преподобнаго Нестора). Но мы оказались гораздо несчастнѣе нашихъ предковъ язычниковъ; всѣ хлопоты Леппера окончились неудачей и на нашу просьбу осмотрѣть внутренность мечети было отвѣчено категорическимъ отказомъ.

Отъ частныхъ лицъ мы узнали, что подобный образъ дѣйствія правительства объяснялся боязнью враждебныхъ проявленій по адресу иностранцевъ—посѣтителей мечети, со стороны фанатичныхъ паломниковъ изъ Мекки, какъ на грѣхъ въ это время прїѣхавшихъ въ Константинополь. Посылая проклятія виновникамъ нашей неудачи, раздраженные мы оставили ограду мечети и направились на подворье, не теряя однако надежды исправить свою неудачу на обратномъ пути. До обратнаго же пути былъ оставленъ нами и осмотръ Оттоманскаго музея древностей, гипподрома, Археологическаго института, а также и детальное ознакомленіе съ самымъ городомъ. Составить общаго впечатлѣнія отъ Константинополя теперь, въ теченіе какихъ нибудь 8 или 9 часовъ, мы, конечно, не могли, побывавъ лишь въ Стамбулѣ, да и то въ незначительной его части.

Къ четыремъ часамъ вечера мы были уже на палубѣ парохода, а въ 5 часовъ, обогнувши Стамбуль, „Россія“ вышла въ Мраморное море. Теперь намъ предстоялъ почти недѣльный путь по Мраморному, Архипелагу и Средиземному морьямъ.

(Продолженіе будетъ).

✠ Утверженіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ✠

— Миссіонерское дѣло. —

уже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

Въ Сызранскомъ уѣздѣ.

(Изъ донесенія Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, священника Владиміра Садовскаго, Его Преосвященству за декабрь мѣсяць 1911 года).

Съ 15-го по 22-е декабря 1911 года мною посѣщены съ миссіонерскою цѣлью слѣдующія, зараженныя расколо-сектантствомъ села и деревни Сызранскаго уѣзда: 1. с. Поникій Ключь, 2. д. Ѳедоровка, она же Грачовка, 3. с. Казаковка,

4. с. Явлейка, 5. д. Пишовка и 6. с. Тихменево. Во всѣхъ вышеуказанныхъ селеніяхъ, кромѣ Явлейки, были произведены мною миссіонерскія бесѣды съ старообрядцами или, за неявкою послѣднихъ, съ православными слушателями. Всѣхъ бесѣдъ произведено пять и, сверхъ того, въ с. Поникомъ Ключѣ, было сказано мною, 18 декабря за литургіей, импровизированное поученіе объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ св. храму и совершаемому въ немъ богослуженію. Такая тема поученія избрана была мною по просьбѣ приходскаго священника, о. Іакова Колосова, который объяснилъ мнѣ, что прихожане его отличаются особеннымъ неусердіемъ въ посѣщенію храма Божія. Нѣкоторые же изъ прихожанъ, вѣроятно подвліяніемъ мѣстныхъ сектантовъ—жидовствующихъ, позволяютъ себѣ даже открыто глумиться надъ святыней храма.

Въ приходѣ села Поникаго Ключа считается: 202 души обоюго пола раскольниковъ—бѣглопоповцевъ, 17 душъ субботниковъ или жидовствующихъ и 3 души молоканъ.

Старообрядцы сосредоточены главнымъ образомъ въ д. Грачовкѣ или Федоровкѣ (до 23 семействъ); но есть немного старообрядцевъ и въ Поникомѣ Ключѣ (3 семьи), а также и въ другой деревнѣ—Кудряевкѣ (3 семьи).

Въ д. Федоровкѣ у старообрядцевъ имѣется молитвенный домъ, построенный на усадьбѣ кр-на Андрея Аонасьева Абрамова. За послѣднее время Абрамовъ охладѣлъ къ расколу и даже позволилъ перейти въ православіе своему сыну. На этой почвѣ у него возникли недоброжелательныя отношенія со стороны прочихъ старообрядцевъ. Дѣло дошло до того, что Абрамовъ заперъ моленную и никого туда не допускаетъ. Раскольники д. Федоровки не особенно фанатично настроены противъ православія. Только мѣстный главарь, кр-нъ Сергій Стефановъ Кирѣевъ, отличается неумѣренной горячностью въ бесѣдахъ съ православными, иногда бываетъ грубъ и невостерженъ на языкъ; но зато онъ почти ничего не смыслить въ защитѣ раскола, почему, конечно, и не можетъ принести

Церкви большого вреда. Мѣстная матушка, супруга о. Коло-
сова, отличающаяся необычной среди современныхъ матушекъ
начитанностью въ свѣщ. писаніи и высокой религіозной на-
строенностью, не рѣдко вступаетъ въ полемику съ Сер. Ки-
рѣвымъ и, по видимому, не безуспѣшно. Было бы не лиш-
нимъ снабдить эту добровольную миссіонерку какимъ-либо
руководствомъ для собесѣдованій со старообрядцами, (напр.
книгою свѣщ. А. Бандаридцаго). Тогда бесѣды матушки —
миссіонерки получили-бы для прихода болѣе серьезное значе-
ніе, тѣмъ болѣе, что она обладаетъ не только ревностью на-
стоящей христіанки, но и недюжиннымъ даромъ слова. О,
если бы побольше было у насъ такихъ матушекъ!...

17 декабря, вечеромъ, я велъ въ д. Федоровкѣ бесѣду
со старообрядцами о недостаткахъ именуемой бѣгло-поповской
церкви. Возражали мнѣ: вышеупомянутый Сергій Кирѣевъ и
еще одинъ сторонній старообрядецъ, по имени Севастьянъ
Григорьевъ, изъ г. Хвалынска. Бесѣда происходила въ боль-
шой крестьянской избѣ, куда собралось человѣкъ около 100
слушателей. Говорили часа 3, до тѣхъ поръ, пока возража-
тели мои не заблагоразсудили удалиться, истощивъ весь свой
полемическій запасъ и задоръ.

18 декабря состоялась бесѣда въ с. Поникомъ Ключѣ.
Несмотря на праздничный день, народу было сравнительно,
немного. Помѣшалъ рождественскій базаръ въ сосѣднемъ селѣ
Николаевѣ. Сектанты и старообрядцы не явились совсѣмъ.
За неимѣніемъ возражателей, раскольниковъ или сектантовъ,
я бесѣдовалъ съ православными на ту же, болную для пони-
скихъ прихожанъ, тему о непосѣщеніи храма Божія. Бесѣда
продолжалась около 1 часа и была выслушана съ глубокимъ
вниманіемъ. Въ тотъ же день, вечеромъ, я выѣхалъ въ с.
Явлейку, гдѣ, за позднимъ временемъ, бесѣда не состоялась.

(Окончаніе будетъ)



Мы проповѣдуемъ, вразумляя всякаго человѣка и научая всякой премудрости, представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христѣ Иисусѣ. Кол. 1, 28.

ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА.

Архіепископъ Гурій.

1-го марта сего года скончался въ Новгородѣ бывшій новгородскій архіепископъ Гурій.

Усопшій, въ мѣрѣ Николай Васильевичъ Охотинъ, былъ сынъ псаломщика, получилъ образованіе въ нашей семинаріи, въ 1853 году кончилъ курсъ въ С.-Петербургской академіи магистромъ богословія и въ томъ же году былъ назначенъ преподавателемъ гражданской исторіи въ нижегородскую дух. семинарію, въ 1855 году перемѣщенъ на кафедру словесности въ Симбирскую семинарію, при которой служилъ 35 лѣтъ. Въ теченіе своей продолжительной педагогической службы онъ преподавалъ разныя науки: словесность, логику, психологію, французскій языкъ, педагогику, основное богословіе, священное писаніе; проходилъ должность секретаря правленія, инспектора семинаріи (1865—1870) и, наконецъ, ректора семинаріи (1871—1889). 3 декабря 1889 г. онъ принялъ монашество, 4 декабря возведенъ въ санъ архимандрита, 16 декабря того же года состоялся Высочайшій указъ о бытіи архимандриту Гурію епископомъ Смоленскимъ, 17 января 1890 года происходило нареченіе его въ епископа, а 21 января—и самая хиротонія; впослѣдствіи онъ былъ предсѣдателемъ училищнаго совѣта при св.

Синодъ и архіепископомъ Новгородскимъ и только въ послѣдніе два года былъ на покоѣ, по слабости здоровья и преклонности лѣтъ.

Такимъ образомъ, святитель Гурій около 36 лѣтъ своей жизни провелъ на педагогической службѣ и 20 лѣтъ въ святительскомъ служеніи.

Собственно Симбирской епархіи святитель Гурій послужилъ почти половину своей жизни, полный силъ и энергіи, и памятенъ ей, какъ преподаватель семинаріи и воспитатель, какъ Николай Васильевичъ Охотинъ.

Полную характеристику его дали корпорація семинаріи, ученики и Симбирское духовенство, по поводу его назначенія изъ ректора Симбирской семинаріи въ епископа Смоленскаго (см. Цер. Вѣстн. 1890 г. № 4).— По отзывамъ этихъ современниковъ, преосв. Гурій, въ бытность его въ нашей семинаріи ректоромъ, отличался „изумительной энергіей и труженничествомъ на пользу семинаріи, неуклоннымъ исполненіемъ долга, въ отношеніи къ преподавателямъ требовательностью, соединенною съ личнымъ смиреніемъ, растворенною любовью, и доступностью для всякаго и почти во всякое время“.

Ученики любили его, какъ „прекраснаго наставника, добраго начальника, къ которому они прибѣгали, какъ къ своему отцу, у котораго они встрѣчали привѣты и мудрый совѣтъ“. Своимъ ученикамъ онъ всегда желалъ „быть благочестивыми въ страхѣ Божіемъ, трудолюбивыми, скромными, послушными, здоровыми, веселыми, счастливыми.“

Послѣдними его привѣтственными словами, сказанными ученикамъ нашей семинаріи, было пожеланіе: „Пусть они воспитываются въ вѣрѣ православной и доброй нравственности.“

Въ лицѣ городскихъ священниковъ духовенство почтило прежняго своего начальника, воспитателя и учителя поднесеніемъ ему иконы и благодарственнаго адреса, а послѣ на постоянную память о немъ въ семинаріи учредило въ ней стипендію имени преосвященнаго Гурія.

И эта память благодарной семинаріи о своемъ бывшемъ ректорѣ и до послѣдняго времени была жива въ ней.

Не можемъ умолчать и о слѣдующемъ фактѣ. Еще рано утромъ 2 марта, на другой день со дня кончины преосвящ. Гурія, какъ только наши воспитанники узнали объ этомъ отъ своего отца духовника, бывшаго ученикомъ и воспитанникомъ преосвящ. Гурія въ нашей семинаріи, тотчасъ же, за утренней молитвой ими была отслужена краткая заупокойная литія по усопшемъ и прочѣта ему вѣчная память.

А 4-го марта, въ воскресенье, въ семинарской церкви была совершена соборнымъ служеніемъ заупокойная литургія и послѣ нея вселенская панихида по новопреставленномъ святителѣ Гуріи, причемъ о. Ректоръ произнесъ ученикамъ слово о долготѣ-нихъ и многополезныхъ трудахъ преосв. Гурія, понесенныхъ имъ на пользу Симбирской семинаріи.

⊗ ⊗ ЖИЗНЬ и КНИГИ. ⊗ ⊗

Устойчива-ли эмеритальная касса духовенства Симбирской епархіи?

Вотъ вопросъ, съ которымъ серьезно придется считаться общеепархіальному съѣзду депутатовъ 1912 года.

Комитетъ эмеритальной кассы духовенства Симбирской епархіи входилъ въ общеепархіальный съѣздъ духовенства въ

1901 году особымъ докладомъ отъ 24 февраля названнаго года за № 119, въ которомъ доказывалъ неточность постановки дѣла эмеритальной кассы и съ цифрами въ рукахъ доказывалъ, что проценты съ капитала кассы, коими покрывается выдача ежегодной пенсіи эмеритамъ, съ каждымъ годомъ уменьшается, и если это уменьшеніе пойдетъ указанными Комитетомъ размѣрами, то „черезъ 13—14 л. (въ 1923—24 г.) процентовъ уже не хватитъ для выдачи пенсіи и тогда придется, согласно § 13 устава, размѣръ пенсій ограничить размѣромъ получаемыхъ съ капитала процентовъ“. По заслушаніи этого доклада на общепархіальномъ съѣздѣ депутатовъ отъ духовенства Симбирской епархіи журналомъ отъ 18 іюня 1910 г. за № 27 было постановлено избрать особую комиссію по изслѣдованію вопроса объ устойчивости эмеритальной кассы духовенства епархіи и пересмотру устава этой кассы. При семь съѣздомъ предоставлено было право избранной комиссіи пригласить специалиста по кассовѣднію для вычисленій финансовыхъ основъ эмеритальной кассы. Какъ видится, съѣздъ очень серьезно взглянулъ на дѣло. Да и какъ иначе взглянуть на него, если это любимое дѣтище духовенства епархіи, еѣ надежда въ будущемъ и, хотя не большая, но все же опора въ старости? Духовенство должно быть заинтересовано въ дѣлѣ устойчивости кассы плотью и кровью своею, всѣмъ существомъ своимъ. Ему дороги всѣ успѣхи ея и тяжелы всѣ недочеты ея, возбуждающіе опасенія за ея существованіе. А опасность есть. По докладу Комитета 1910 г. опасность грозила черезъ 13—14 л., но уже ростъ капитала, процентовъ на него и выдача изъ нихъ пенсій за послѣднее время показали, что эта опасность ближе, а м. б. и вовсе недалеко. Посему надо спѣшить и принимать тѣ или инныя мѣры. Закрывать глаза на грозящую опасность не выгодно—какъ молодымъ участникамъ ея, такъ и тѣмъ, кои получаютъ, или рассчитываютъ получать изъ нея пенсію въ скоромъ времени. Первымъ невыгодно потому, что вся тяжесть и матеріальные расходы по переустройству кассы въ будущемъ должны лечь на нихъ, а вторымъ потому, что они не могутъ имѣть увѣренности, что въ будущемъ пенсія имъ, въ силу необходимости, не будетъ убавлена и сокращена значительно. Посему интересъ всѣхъ участниковъ кассы требуетъ, чтобы касса наша была переустроена и ея устойчивость восстановлена теперь же, а не въ будущемъ. Вопросъ очень серьезный и требующій къ себѣ особаго вниманія. Серьезность этого вопроса

и отношенія къ нему усугубляются еще тѣмъ, что въ духовной литературѣ, по крайней мѣрѣ доступной намъ, нѣтъ болѣе или менѣе солидныхъ трудовъ по этому предмету, на которые можно было бы опереться и притти къ желательнымъ выводамъ. Уставы же эмеритальныхъ кассъ духовенства другихъ епархій въ своихъ вычисленіяхъ до того разнообразны, что ни въ одномъ изъ нихъ не найдешь, чтобы эти вычисленія, во всѣхъ своихъ частяхъ, совпадали съ другимъ. Все это говорить только за то, читаемъ мы въ Ц. Вѣст. за 1907 г. № 42, что въ этомъ дѣлѣ каждая епархія работала въ одиночку, собирала свои статистическія данныя въ предѣлахъ епархіи за нѣсколько лѣтъ, выводила отсюда среднюю цифру и съ этой цифрой смѣло пускалась въ дальнѣйшія исчисленія. Впрочемъ не совѣмъ смѣло, ибо составители таблицъ хорошо сознавали, что они ведутъ свои вычисленія на основаніи гадательныхъ цифръ, а такое исчисленіе всегда самое несносное, самое трудное. Изъ трудовъ по этому вопросу въ духовной литературѣ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія статьи: „Эмеритальная касса духовенства“, В. Мышцина, отпечатанная въ Богословскомъ Вѣстникѣ 1900 г., „Эмеритальная касса“ свящ. Александра Николина въ №№ 42 и 43 Церк. Вѣстника 1907, изъ коей приведена вышеприведенная выдержка и „Эмеритальная касса духовенства и ихъ организація“, свящ. Гр. Яковцевскаго, извлеченіе изъ №№ 30, 31 и 32 Новгородскихъ Епарх. Вѣдомостей 1908 г. Первая статья очень солидна по своимъ выводамъ, къ коимъ приходитъ авторъ послѣ цѣлаго ряда сравненій уставовъ нѣсколькихъ кассъ (Самарской Курской, Казанской, Уфимской, Полтавской, Черниговской, Московской, Иркутской, Омской, и Кишиневской), а послѣдняя—по обилію статистическаго матеріала, даннаго въ 4-хъ таблицахъ и взятаго изъ 39 уставовъ эмеритальныхъ кассъ духовенства Россійской Имперіи. Послѣдній матеріалъ цѣненъ еще потому, что онъ собирался авторомъ, свящ. Гр. Яковцевскимъ, совершенно по одинаковому съ нами случаю,—также по случаю пересмотра устава эмер. кассы духовенства Новгородской епархіи.

Изъ сравнительной оцѣнки уставовъ эмеритальныхъ кассъ какъ авторъ первой статьи г. Мышцинъ, такъ и авторъ послѣдней свящ. Яковцевскій отдають предпочтеніе уставу Кишиневскому, что и даетъ право первому изъ нихъ сдѣлать такое заключеніе: „Насколько мы познакомились съ дѣломъ по умѣло составленнымъ смѣтнымъ таблицамъ Кишиневскаго устава, мы можемъ

въ такомъ случаѣ сдѣлать слѣдующія практическія замѣчанія. Пенсія въ 40% на сумму взносовъ безъ риска для кассы можетъ быть назначаема лишь въ томъ случаѣ, если, какъ по Бишиневскому уставу, сумма постороннихъ поступленій (пожертвованій) равна суммѣ ежегодныхъ взносовъ отъ участниковъ. Если бы касса оперировала исключительно въ кругу однихъ взносовъ отъ членовъ кассы, то она не могла—бы назначать въ пенсію болѣе 20% на капиталъ. При постороннихъ поступленіяхъ въ кассу безопасно къ этой пенсіи въ 20% прибавлять ту часть ея, какую эти поступленія составляютъ въ общей суммѣ вкладовъ. Такимъ образомъ, на основаніи сказаннаго, мы приходимъ къ тому выводу, что для правильнаго функціонированія эмеритальной кассы выдачу пенсій изъ оной необходимо опредѣлить въ 40%, а не въ 50%, какъ это дѣлается теперь у насъ. Но и это возможно только при томъ условіи, если сумма постороннихъ пожертвованій будетъ одинакова съ суммой обязательныхъ взносовъ отъ участниковъ кассы, иначе сказать, если этихъ поступленій будетъ рубль на рубль обязательныхъ взносовъ. Если же сумма постороннихъ поступленій въ кассу равняется только $\frac{1}{5}$ всѣхъ обязательныхъ взносовъ, какъ это въ нашей кассѣ, то и выдача пенсій должна равняться $20\% + \frac{1}{5}$ этихъ процентовъ, иначе сказать 24%, т. е. вдвое менѣе, даже болѣе того, чѣмъ эти выдача производится изъ нашей кассы въ настоящее время. Переводя эти проценты на числа, увидимъ, что при такого рода поступленіяхъ совнѣ, какъ это существуетъ у насъ, первоначальная пенсія эмеритамъ должна выдаваться въ слѣдующемъ размѣрѣ:

по 1-му разряду—	17 р. 28 к.	въ годъ вмѣсто теперешнихъ	36 р.
„ 2-му „	— 14 р. 40 к.	„ „ „ „	30 р.
„ 3-му „	— 11 р. 32 к.	„ „ „ „	24 р.
„ 4-му „	— 8 р. 64 к.	„ „ „ „	18 р.
„ 5-му „	— 5 р. 76 к.	„ „ „ „	12 р.
„ 6-му „	— 2 р. 88 к.	„ „ „ „	6 р.

Вотъ какая должна быть норма выдачи пенсій изъ нашей эмеритальной кассы въ первоначальныхъ цифрахъ при существующихъ условіяхъ. При такой выдачѣ можно быть вполне спокойнымъ за существованіе кассы и дальнѣйшую судьбу ея, такъ какъ она, при одинаковыхъ условіяхъ со стороны поступленій взносовъ и жертвованій въ нее, стала—бы выдавать менѣе половины настоящей выдачи причитающейся пенсіи. Но это во

всякомъ случаѣ нежелательная перспектива для каждаго участника кассы. Желательно было бы, наоборотъ, сохранить размѣръ выдаваемой пенсiи и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать кассу болѣе устойчивой для этихъ выдачъ. А для этого, за ограниченностію постороннихъ средствъ, придется всѣмъ участникамъ кассы хотя бы нѣсколько да поступиться своими личными интересами въ пользу прочности кассы. Иначе дѣло не можетъ стоять; оставить его при настоящихъ условіяхъ—разоришь кассу, принять приведенный выводъ и перейти на меньшій размѣръ пенсiй—обидишь всѣхъ участниковъ оной. Чтоже предпринять, чтобы соблюсти тѣ и другіе интересы? Комиссія по пересмотру устава эмеритальной кассы пришла къ заключенію, что необходимо прежде всего увеличить размѣръ разрядныхъ взносовъ на $\frac{1}{4}$ настоящаго ихъ размѣра до такихъ предѣловъ: по 1-му разряду вмѣсто 12 р. установить взносъ въ 15 руб. въ годъ по 2-му, вмѣсто 10 р. въ—12 р. 50 к., по 3-му вмѣсто 8 р.—10 р., по 4-му вмѣсто 6 р.—7 р. 50 к.; по 5-му вмѣсто 4—5 р. и по 6-му вмѣсто 2 р.—2 р. 50 к. въ годъ. Одна эта 25% прибавка къ взносамъ должна привести къ нормѣ выдачу пенсiй, какъ это говорится въ статьѣ г. Мышцина, т. е. вмѣсто 50% оная будетъ производиться въ размѣрѣ 40% всѣхъ поступлений. Если бы сумма постороннихъ поступлений у насъ равнялась суммѣ взносовъ въ эмеритальную кассу, то можно бы ограничиться однимъ этимъ мѣропріятіемъ, но, къ сожалѣнію, сумма постороннихъ поступлений въ нашу кассу равна не суммѣ взносовъ, а составляетъ, какъ было сказано, только $\frac{1}{3}$ часть ихъ. Значить, нужно—или изыскивать больше постороннихъ средствъ, или создавать, въ счетъ участниковъ кассы, такую комбинацію, которая замѣнила—бы недочетъ постороннихъ поступлений въ оную. Постороннихъ поступлений за минувшій годъ въ кассу было 3790 р., а обязательныхъ взносовъ 15159 р. Чтобы сравнять эти суммы надо изыскать до 11000 р. совнѣ. Но гдѣ ихъ изыщешь, если церкви и такъ обременены налогами, а свѣчной заводъ не успѣваетъ свои прибыли раздавать, по постановленію съѣзда, въ разныя учрежденія. Принимая во вниманіе такое обстоятельство, особая комиссія по пересмотру устава эмеритальной кассы, кромѣ выше указанной мѣры по увеличенію размѣра разрядныхъ взносовъ, пришла къ такимъ выводамъ: 1) чтобы, для новыхъ участниковъ кассы, былъ увеличенъ срокъ выдачи пенсiи—до 10 л., вмѣсто принятаго теперь шести—лѣтняго срока въ установленномъ для десятилѣтняго

срока размѣръ: 60 р., 50 р., 40 р., 30 р., 20 р. и 10 руб.; 2) чтобы дальнѣйшая прибавка пенсiи была не по годамъ, а по пятилѣтiямъ, именно: чрезъ 10, 15, 20, 25 и т. д. лѣтъ, а не ежегодно, причеиъ въ тотъ или оной промежутокъ времени родственникамъ умершаго предоставить право—или получать пенсiю за меньшее число лѣтъ, или продолжать до истеченiя пятилѣтiя установленный взносъ и тогда уже получать пенсiю за этотъ срокъ въ желаемомъ размѣрѣ. Эту мѣру по отношенiю новыхъ участниковъ кассы ввести теперь же, а для бывшихъ и теперь состоящихъ по истеченiи 20 л. взноса въ кассу т. е. въ 1916 г. 3) по истеченiи 25 л. уменьшить дальнѣйшiй процентъ выдачи пенсiй до 25⁰/₀, вмѣсто существующихъ 50 или проектируемыхъ 40⁰/₀. Это дѣлается въ томъ соображенiи, что чрезъ 25 л. службы и участiя въ кассѣ каждый эмеритъ можетъ быть болѣе или менѣе обезпеченъ причитающей ему пенсiей за это время отъ эмер. кассы въ размѣрѣ 150 р. и что за это время нѣрѣдко, особенно по болѣзни, нынѣ выдается полная казенная пенсiя и 4) чтобы примѣнительно къ выдачѣ казенной пенсiи прозводился 2⁰/₀ вычетъ изъ выдаваемой эм-ой кассой пенсiи, что не могло-бы быть обременительнымъ для пенсионеровъ.

Предполагаемыя мѣропрiятiя, по вычисленiю особой коммиссiи, дали—бы такого рода для эмеритальной кассы сбереженiя: 1) за время существованiя кассы пенсионерамъ, получающимъ пенсiю до 10 л. перiода, выдано 4578 р. 50 к., а за послѣднiя семь лѣтъ 1009 р. 50 к. что составитъ среднимъ числомъ въ году 144 р. Къ 1912 году такой категорiи лицъ осталось 142 ч., коимъ слѣдуетъ выдать 2847 рбу. 75 к. въ годъ. Эти деньги какъ разъ остались-бы въ кассѣ и были бы для нея большимъ подспорьемъ. Отъ этой мѣры такимъ образомъ ежегодно можетъ сохраниться отъ 140—150 руб. 2) Вторая мѣра—выдача пенсiи по пятилѣтiямъ привела—бы къ такимъ результатамъ: по подсчету о. Предсѣдателя Комитета эмерит. кассы, въ пятилѣтiе на 37 человекъ выдано:

по 1-му разряду	18 лицамъ	по 180 р.	3240 р.
„ 2-му	2 „	150 р.	300 р.
„ 3-му	2 „	120 р.	240 р.
„ 4-му	3 „	90 р.	270 р.
„ 5-му	3 „	60 р.	180 р.
„ 6-му	9 „	30 р.	270 р.

Всего выдано 4500 р. въ пять лѣтъ, въ одинъ годъ, значить, 900 руб. что было—бы опять таки сбереженiемъ для кас-

бы; 3) третья мѣра—уменьшеніе прироста пенсіи чрезъ 25 л. съ 50 до 25%, по исчисленію Комитета дала—бы сбереженія до 337 р. въ годъ и 4) четвертая мѣра—2% вычета съ выдаваемой пенсіи при 13 тысячной выдачѣ въ годъ (а дальше будетъ сумма эта болѣе)—дала бы до 260 руб. въ годъ. Такимъ образомъ эти мѣропріятія дали—бы: 1-я 140—150 р. въ годъ, 2-я 900 р., 3-я до 337 р. и 4-я до 260 р., а все дали бы сбереженій для кассы въ годъ отъ 1637—1737 руб. При недостаткѣ за послѣдній годъ прироста процентовъ на 712 р. 20 к., только что приведенная цифра, сбереженія 1637—1737 р., вдвое можетъ покрыть эту недостаю. При такого рода измѣненіяхъ въ уставѣ, эмеритальная касса, какъ думается, надолго сохранить свое равновѣсіе, и, можетъ быть, этихъ мѣропріятій вполнѣ будетъ достаточно, чтобы въ своихъ выдачахъ касса никогда не выходила изъ нормальнаго положенія.

По введеніи проектируемыхъ измѣненій таблица выдачи пенсіи выразится въ такомъ видѣ:

Число лѣтъ взноса въ эмеритальную кассу.	Размѣръ пенсіи на каждый разрядный взносъ.					
	1 раз.	2 раз.	3 раз.	4 раз.	5 раз.	6 раз.
	Р	У	Б	Л	И.	
	15	12-50	10	7-50	5	2-50
	Р	У	Б	Л	И.	
За 10 лѣтъ.	60	50	40	30	20	10
" 15 "	90	75	60	45	30	15
" 20 "	120	100	80	60	40	20
" 25 "	150	125	100	75	50	25
" 30 "	165	137 50 к.	110	82 50 к.	55	27 50 к.
" 35 "	180	150	120	90	60	30

Изъ этой таблицы можно видѣть, что эмеритальная касса духовенства Симбирской епархіи при такой постановкѣ будетъ давать: 1) за 10 лѣтъ взносовъ по 4 руб. на одинъ рубль ежегоднаго взноса; 2) за 15 лѣтъ по 6 р.; 3) за 20 л. по 8 руб. 4) за 25 лѣтъ по 10 руб. Въ такомъ размѣрѣ на ежегодно внесенный рубль даетъ одна изъ болѣе прочныхъ эмеритальныхъ кассъ—касса Бишиневская. Но далѣе нѣсколько въ измѣненномъ видѣ: 5) за 30 л. не по 12 р., какъ даетъ касса Бишиневская, а по 11 р. въ годъ и 6) за 35 л. не по 14 руб. какъ она, а по 12 руб. Въ настоящее-же время она даетъ: 1) за 10 л. на одинъ руб. 5 руб., 2) за 15—7 1/2 руб., 3) за 20—10 руб. 4) за 25 р.—12 р. 50 к., 5) за 30 л. 15 р. и 6) за 35 л. 17 р. 50 к.—Вытекающую разницу изъ прежней выдачи и предполагаемой можно лучше видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Лѣта взносовъ въ кассу:	За	За	За	За	За	За
	10 л.	15 л.	20 л.	25 л.	30 л.	35 л.
	Р	У	Б	Л	И.	
Касса давала при настоящихъ условіяхъ	5.	7 1/2.	10.	12 1/2.	15.	17 1/2.
Касса будетъ давать по преобразованіи	4.	6.	8.	10.	11.	12.
Разница выдачи меньше на	1.	1 1/2.	2.	2 1/2.	4.	5 1/2.

При семъ нужно замѣтить, что такая разница или предполагаемый размѣръ выдачи на одинъ рубль ежегоднаго взноса не долженъ смущать участниковъ кассы, такъ какъ размѣръ предполагаемой къ выдачѣ на 1 р. ежегоднаго взноса суммы все же больше размѣра выдаваемой на тотъ же рубль суммы такихъ прочныхъ кассъ, какъ Московская и С.-Петербургская, несмотря на то, что у послѣдней стороннихъ поступленій въ оную на 1 1/7 болѣе взносовъ обязательныхъ. Такъ эти кассы на одинъ рубль ежегоднаго взноса даютъ:

Наименова- ніе кассъ:	За	За	За	За	За	За	За	За	За	За
	5 л.	10 л.	15 л.	20 л.	25 л.	30 л.	35 л.	40 л.	45 л.	50 л.
	Р		У		Б		Л		И.	
С. Петербург- ская	1½.	2⅔.	4.	5½.	6⅔.	Далѣ пенсія не увели- чивается.				
Московская	—	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.

А наша касса будетъ давать:

—	4	6	8	10	11	12
---	---	---	---	----	----	----

Значитъ, та и другая кассы—Московская и Петербургская даютъ на одинъ рубль ежегоднаго взноса меньше, чѣмъ будетъ давать наша касса: Петербургская будетъ давать почти вдвое меньше, а Московская до 25 л. какъ разъ вдвое меньше нашей.

Кромѣ того, такъ какъ пересмотръ устава кассы и его утвержденіе могутъ затянуться на неопредѣленное время, положеніе же кассы таково, что излишне просроченный годъ въ измѣненіи ея устава можетъ сильно отразиться на ея состояніи и подорвать ея кредитоспособность, то коммиссія сочла необходимымъ представить на уваженіе общепархіальнаго съѣзда мѣншіе о томъ, чтобы при эмеритальной кассѣ, кромѣ главнаго операціоннаго капитала, былъ учрежденъ запасный—расходный капиталъ, изъ коего каждый разъ могла—бы покрываться недостающая сумма процентовъ съ главнаго капитала. Необходимость существованія такого капитала при кассѣ важна не только въ настоящій—переходный, такъ сказать, моментъ, но и всегда потому что, какъ мы и ранѣ говорили, за неимѣніемъ точныхъ и правильныхъ статистическихъ данныхъ по сему вопросу, нельзя вполнѣ положиться на точность вышеприведенныхъ вычислений, потому что жизнь часто предъявляетъ такіа ноожиданности, которыя не могли и притти въ голову по вычислениямъ и которыя тѣмъ не менѣ самымъ существеннымъ образомъ могутъ повліять на тѣ или иныя предположенія и вычисления. Капиталь этотъ предполагалось—бы составить: 1) изъ ежегодныхъ отчисленій всѣхъ остатковъ кассы взаимопомощи и 2) единовременнаго сбора съ духовенства епархіи, хотя бы въ размѣрѣ трехъ рублей съ причта.

Предлагается обратить въ сбереженіе остатки отъ кассы взаимопомощи потому, что капиталъ этой кассы по идеѣ ближе всего къ капиталу кассы эмеритальной. Тотъ и другой составляется изъ взносовъ отъ духовенства на удовлетвореніе насущныхъ нуждъ того же духовенства: сираго, убогаго и въ старости безпомощнаго. Капиталъ 1-й имѣетъ въ виду помощь духовенству при жизни и смерти участника, а второй исключительно при смерти—отереть, такъ сказать, слезы оставшимся сиротамъ. Отъ собираемыхъ взносовъ въ кассу взаимопомощи всегда образуются остатки, кои не-разъ уже перечислялись въ капиталъ кассы эмеритальной. Но иногда они назначаются съѣздомъ на такого рода предметы, кои никакого отношенія къ кассѣ взаимопомощи не имѣютъ. За послѣдніе годы вошло уже въ правило остатками отъ этой кассы покрывать расходы подготовительной комисіи, а съѣздомъ 1910 г. жур. № 43 было постановлено на покрытіе смѣты Алатырскаго епархіальнаго жен. училища отпустить: изъ свободныхъ остатковъ кассы взаимопомощи на покупку піанино . . 200 руб. . . . Думается, что если первый расходъ по покрытію расходовъ подготовительной комисіи мало имѣетъ отношенія къ помощи при похоронахъ оставшихся сиротъ духовнаго лица, то второй расходъ—покупка піанино изъ остатковъ отъ похоронной кассы совершенно никакого отношенія къ ней не имѣетъ и даже, по своей несообразности, звучитъ какой-то насмѣшкой. Вѣдь, послѣдовательно разсуждая, можно притти къ такому заключенію, что если на остатки по похоронной кассѣ можно покупать музыкальные, хотя—бы въ учебное заведеніе, инструменты, то почему не устраивать въ счетъ этихъ остатковъ танцевальныхъ вечеровъ и т. п. . . .

Каждый членъ духовной семьи епархіи вноситъ извѣстную лепту въ кассу взаимопомощи на опредѣленный предметъ, по случаю смерти своего собрата—именно на его похороны и на первую нужду оставшимся послѣ его сиротамъ. На этотъ предметъ и только на него должны—бы итти всѣ взносы въ эту кассу. Если же здѣсь образуются остатки, то употребленіе ихъ, по нашему мнѣнію, должно болѣе или менѣе гармонировать съ ихъ назначеніемъ. А къ этому назначенію ближе всего и стоитъ какъ разъ касса эмеритальная, созданная духовенствомъ также на предметъ взаимопомощи другъ другу. Въ нее—то и должны ежегодно итти полностью всѣ остатки отъ кассы взаимопомощи, что въ особенности благовременно и крайне необходимо сдѣлать теперь въ виду выяснившейся неустойчивости этой кассы.

Что касается второго предложенія—установить единовременный сборъ съ причтовъ, хотя—бы въ размѣрѣ 3 р., на образованіе запаснаго капитала при кассѣ эмер., то этотъ сборъ не долженъ—бы, кажется, смущать духовенство. Нѣтъ словъ, тяжело, а въ настоящій неурожайный годъ и подавно, самооблагать себя однимъ лишнимъ сборомъ, при существованіи нѣсколькихъ другихъ. Но экстренность нужды должна вызвать и экстренныя мѣры. Это, вѣдь, своя собственная нужда и на нее нужно отозваться своими средствами тѣмъ болѣе, что эта мѣра будетъ временная.

Въ заключеніе пожелаемъ, что—бы какъ работы особой комиссіи по этому предмету, такъ и работы предстоящаго въ семь году общепархіальнаго съѣзда увѣнчались успѣхомъ: вывели—бы эмеритальную кассу изъ труднаго положенія и помогли бы ей въ будущемъ идти спокойной и ровной дорогой на многие годы.

Священникъ А. Сурминскій.

СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.

7-го февраля текущаго года въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ опубликовано между-народное „соглашеніе о пресѣченіи обращенія порнографическихъ изданій“. Оно выработано на особой конференціи въ Парижѣ весною 1910 года и подписано представителями 14 государствъ. У насъ оно вступить въ силу только съ 2—15 июня. Соглашеніемъ этимъ въ каждомъ государствѣ учреждается специальный правительственный органъ для борьбы административной и судебной съ распространеніемъ порнографическихъ изданій („Нов. Вр.“, № 12898).

Наложень арестъ на брошюру подъ заглавіемъ „Прогрессъ и культура“, № 12, Художественныя произведенія Л. Н. Толстого, „Кругъ чтенія“ (декабрь). С.-ПБ. 1912 г. ц. 10 к. Электротпечатня К. А. Четверикова („Нов. Вр.“ № 12898).

Англія отпраздновала *столѣтнюю годовщину* со дня рожденія Чарльза *Диккенса*, писателя наиболѣе извѣстнаго на чужбинѣ изъ всѣхъ другихъ англійскихъ писателей. Были устроены дѣтскіе праздники и, если не состоялось праздника пребывающихъ въ тюрьмѣ должниковъ („Записки пиквикскаго

клуба⁴⁾, то лишь потому, что краснорѣчіе и талантъ Диккенса уже давно устранили долговья тюрьмы. (Россія, № 1913).

■ Миссіонерское совѣщаніе „о церковныхъ мѣрахъ борьбы съ новоязыческимъ направленіемъ въ современной литературѣ и въ жизни, обсудивъ докладъ Преосвящ. Гермогена о писателяхъ хлыстахъ и объ отлученіи ихъ отъ церкви, рѣшила: 1) рассмотреть, самый докладъ и затѣмъ принять къ скорѣйшему обсужденію и осуществленію проектъ, составленный комиссіей, объ учрежденіи наблюдательнаго за литературой церковнаго комитета. Главная задача его—наблюдать за текущей литературой, наукой и искусствомъ и ихъ отношеніемъ къ христіанской религіи и ученію церкви и своевременно предостерегать читающее и мыслящее общество и народъ отъ увлеченія вредными, духовно растлѣвающими произведеніями печати; 2) особенно благовременно осуществить ходатайство казанскаго миссіонерскаго съѣзда 1897 года и кіевскаго 1908 года о лишеніи самоубійць христіанскаго погребенія. Это пріобрѣтаетъ сугубую важность въ виду участившихся случаевъ самоубійствъ среди учащейся молодежи; 3) чтобы церковная власть призвала соотвѣтствующихъ пастырей и проповѣдниковъ Церкви къ личному воздѣйствію на пропагандистовъ и распространителей ложныхъ языческихъ ученій и вообще невѣрія, въ видѣ пастырскаго увѣщанія, обращаясь къ ихъ сердцу и совѣсти, а представителей богословской науки и богословской литературы пригласить къ общественному обличенію и критическому разбору ложныхъ ученій; 4) реформировать преподаваніе Закона Божія въ среднихъ и богословія въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для чего совѣщаніе считаетъ благовременнымъ созвать текущимъ лѣтомъ второй съѣздъ законоучителей. (Симбир. № 1412).

■ Св. Синодъ утвердилъ предположенія объ учрежденіи *предсоборнаго совѣщанія*. Задача его состоитъ въ рассмотрѣніи и кодификаціи трудовъ предсоборнаго присутствія и въ установленіи строго опредѣленныхъ положеній, которыя могли бы быть предложены на обсужденіе всероссійскаго помѣстнаго собора. Предсѣдателемъ предсоборнаго совѣщанія избранъ высокопреосвящ. Сергій, архіеп. финляндскій, и членами: высокопреосвящ. Антоній, архіепископъ Волинскій, преосвящ. Евлогій, епископъ Холмскій, проф. Остроумовъ и Соколовъ и помощн. управляющ. канцеляріей Св. Синода Рункевичъ. Предсѣдателю предсоборнаго совѣщанія предоставлено право приглашать въ

засѣданіе совѣщанія свѣдущихъ лицъ съ совѣщательнымъ голосомъ. (Нов. Вр. № 12920).

■ Недавно Владикавказскимъ епископомъ Питиримомъ, была отслужена первая *литургія* въ мѣстной осетинской церкви на осетинскомъ языкѣ. (Нов. Вр. № 12918).

■ 15 февраля уфимскому преосвящ. Нафанаилу лично подаль *прошеніе о возвращеніи въ лоно св. Церкви* отступникъ, извѣстный Громовъ, бывший священникъ уфимской епархіи, отлученный въ ноябрѣ 1907 г. за переходъ въ магометанство. Громову 67 лѣтъ. Онъ мѣстный уроженецъ, сынъ псаломщика, учился въ дух. училищѣ, курса не окончилъ. Преосвящ. Никоноромъ опредѣленъ псаломщикомъ, какъ знатокъ и любитель пѣнія. Затѣмъ 17 лѣтъ былъ діакономъ. Въ 1900 г. преосвящ. Антоніемъ (теперь воынскимъ) былъ посвященъ въ священники. Почти семь лѣтъ былъ священникомъ, въ 1907 г. отступилъ, у магометанъ въ первое время пользовался почетомъ, на правахъ муллы. (Россія № 1929).

■ Двумя иностранными изслѣдователями, каждымъ порознь, открытъ южный полюсъ.

■ Въ Вѣрномъ ощущались *подземные толчки* при сильномъ гулѣ.

■ На послѣднемъ засѣданіи особой комиссіи всероссійскаго аэроклуба выработанъ планъ организациі первой *воздушной почты* въ Россіи. Пока рѣшено установить воздушную почтовую линію между Царскимъ Селомъ, Гатчиной, Петергофомъ, Кронштадтомъ. Съ открытіемъ дѣйствій аэропочты будутъ выпущены особая открытки и конверты, которые будутъ продаваться отъ аэроклуба.

■ Министерство Народн. Просвѣщенія готовитъ къ 300-лѣтію царствованія Дома Романовыхъ роскошное изданіе рода бояръ Романовыхъ. Составленіе исторіи Дома Романовыхъ поручено проф. исторіи Васенко. Кромѣ того, министерствомъ будетъ изданъ популярный обзоръ исторіи Россіи за 300 лѣтъ царствованія Дома Романовыхъ для раздачи учащимся начальныхъ школъ. (П. Лист.).

■ Нижегородскимъ губернаторомъ изданъ *циркуляръ* земскимъ начальникамъ *относительно охраненія сельскими обществами церквей*. Въ циркулярѣ говорится, что въ 1908 году было разъяснено, что согласно 5 п. 360 ст. общ. полож. о кр. къ числу обязательныхъ повинностей сельскихъ обществъ отно-

сится, между прочимъ, содержаніе въ деревняхъ ночныхъ карауловъ, которые, будучи установлены въ огражденіе общественнаго и частнаго имущества и порядка въ селеніяхъ, несомнѣнно обязаны оберегать и храмъ. Въ виду сего губернаторъ предлагаетъ земскимъ начальникамъ вмѣнить сельскимъ обществамъ въ обязанность, чтобы они въ помощь церковному сторожу назначали каждую ночь двухъ караульщиковъ для охраны церквей и чтобы назначаемые караульщики поочередно во всю ночь обходили храмъ, производя звонъ въ колоколь или ударяя въ доску, волостнымъ же старшинамъ и сельскимъ старостамъ поручить строго слѣдить за аккуратнымъ исполненіемъ караульщиками сказанныхъ обязанностей. (Ниж. Тор.-Пром. Газ., № 265).

■ Въ Англіи нѣсколькими руководительницами женскаго движенія основывается въ недалекомъ будущемъ *институтъ для женщинъ хозяекъ*. Для устройства его собрана уже крупная сумма, приблизительно—въ миллионъ рублей. Въ институтъ будетъ преподаваться поваренное искусство, но главнымъ образомъ—воспитаніе и уходъ за дѣтьми. Институтъ является противѣсомъ и дополненіемъ къ тѣмъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, гдѣ женщинамъ преподаются отвлеченныя науки (Россія, № 1913).

■ Рязанское губернское земское собраніе постановило ходатайствовать предъ правительствомъ *о воспрещеніи порочнымъ членамъ крестьянскихъ обществъ*, возвращаемымъ изъ ссылки, селиться вблизи тѣхъ мѣстъ, откуда они были высланы. Таково желаніе земскихъ гласныхъ—крестьянъ. (П. Лист.).

■ Сердобское (Саратовской губерніи) земство обратилось къ губернатору съ просьбой разъяснить вопросъ, *слѣдуетъ-ли вносить въ списки избирателей* по выборамъ въ земскіе гласные лицъ, приобрѣвшихъ отъ крестьянскаго поземельнаго банка землю отрубными участками. Губернаторъ разъяснилъ, что крестьяне, приобрѣвшіе при посредствѣ крестьянскаго банка землю, имѣютъ право участвовать во вторыхъ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ, независимо отъ участія ихъ въ выборѣ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, если они владѣютъ, помимо надѣльной земли, установленнымъ цензомъ. Поэтому такихъ крестьянъ слѣдуетъ вносить въ списки. (П. Лист.).

■ У члена Гос. Думы Ковалевскаго состоялось засѣданіе организаціоннаго комитета русской секціи созываемаго 22 августа н. с. въ Гаагѣ второго *международнаго конгресса нравственнаго*

воспитанія. Конгрессъ приняла подъ свое покровительство королева Нидерландская. На означенномъ засѣданіи первымъ прочелъ свои основные тезисы А. Ф. Кони. По нему, школа должна преслѣдовать педагогическія, а не церковно-политическія цѣли. Основой религіознаго обученія должно служить Евангеліе съ вытекающими изъ него этическими завѣтами. Задача нравственнаго воспитанія состоитъ въ развитіи идей и уваженія: къ труду и творчеству, любви къ родинѣ, родному языку и къ будущему своего народа, въ воспитаніи чувства долга и въ развитіи воли, какъ основы характера, въ воспитаніи чувства радости услуги, но безъ смѣшенія обученія съ развлеченіями, особенно избѣгая такихъ развлеченій, которыя дѣйствуютъ подавляющимъ образомъ на дѣтское воображеніе или развиваютъ въ дѣтяхъ чувство тщеславія и зависти, какъ, напр., нѣкоторыя картины кинематографа и дѣтскіе балы. Нравственное воспитаніе должно сопровождаться нагляднымъ обученіемъ морали на живыхъ біографическихъ примѣрахъ. Затѣмъ былъ прочитанъ докладъ о національномъ воспитаніи. По совершенно правильной мысли доклада, національное воспитаніе, какъ задача индивидуальнаго гражданскаго воспитанія, необходимо во всякое время, хотя формы его измѣняются сообразно съ общекультурнымъ развитіемъ націи. Наоборотъ, предполагать, что національное воспитаніе сдѣлается излишнимъ, значить, считать возможнымъ уничтоженіе народной индивидуальности и народной „самости“. Характерныя черты русской націи отмѣчаются двойственностью. Таковы, напр., религіозность и суевѣріе, патриархальность и косность, широта чувствъ и безшабашность, обиліе инстинктовъ и безволіе, воспримчивость и отсутствіе самостоятельности, идеализмъ и беспочвенность, любовь къ родинѣ и безразличіе или прямолинейный шовинизмъ, свобода духа и слѣпое преклоненіе предъ авторитетами и т. д. Задача національнаго воспитанія, по заключенію доклада, въ томъ и заключается, чтобы развивать и усиливать положительныя національныя черты и анулировать (отметать) черты отрицательныя. (Н. Вр., № 12918).

ИНОПАРХІАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

МЫСЛИ И ФАКТЫ.

Объ исповѣди малолѣтнихъ. Забытое таинство. По вопросу объ участи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Какъ устроить кредитное товарищество.

„Исповѣдь нынѣшняго поколѣнія, особенно молодежи—прямо таки нравственная пытка для насъ: такъ и видишь, что пришелъ человѣкъ безъ всякой подготовки, безъ всякаго обдумыванія своихъ грѣховъ и желанія въ нихъ покаяться и не дѣлать больше, а просто потому, что надо итти—такъ принято: наступилъ великій постъ—неси грѣхи къ священнику. А начни дѣлать увѣщанія, укоры, такъ еще и грубость услышишь предъ св. крестомъ и евангеліемъ“.

Такія слова нынѣ нерѣдко приходится слышать отъ современнаго духовенства.

Дѣйствительно постепенно все развивающійся и развивающійся индифферентизмъ къ религіи и вѣрѣ прежде всего и обнаруживается на отношеніи къ исповѣди. Теперь громадный % православныхъ христіанъ идетъ на исповѣдь только по обязанности, безъ всякаго искренняго сознанія ея необходимости, желанія раскрыть свою дупу предъ священникомъ и исправиться на будущее время. Естественнo, что у такихъ и отношеніе къ такимъ великимъ таинствамъ, какъ покаяніе и причащеніе, дающимъ возможность грѣшному человѣку войти въ тѣснѣйшее общеніе съ Самимъ Исусомъ Христомъ, болѣе чѣмъ легкомысленное.

Между тѣмъ, такая исповѣдь не столько приноситъ пользы, сколько вреда: „погубляетъ человѣка,—говоритъ Св. Тихонъ Задонскій,—не множество грѣховъ, а нераскаянное и ожесточенное сердце“.

Гдѣ же причина такого отношенія къ исповѣди?

Конечно, общій упадокъ вѣры, охлажденіе къ таинствамъ и обрядамъ церковнымъ играетъ здѣсь громадную роль, но немаловажное значеніе въ этомъ имѣетъ, какъ намъ кажется, и отношеніе самого духовенства къ исповѣди малолѣтнихъ. Сейчасъ сплошь да и рядомъ приходится наблюдать, когда священники исповѣдаютъ школьниковъ по 3—5-ть, а то и больше человѣкъ одновременно.

„Какіе еще у нихъ грѣхи?“ говорятъ обычно такіе священники въ свое оправданіе.

Правда грѣхи то у нихъ, могутъ быть, еще и очень невелики, но если посмотрѣть на это дѣло съ другой стороны, то такой взглядъ на исповѣдь малолѣтнихъ окажется болѣе чѣмъ одностороненъ. „Первое впечатлѣніе всегда, говорятъ, сильнѣе другихъ“, „привычка—вторая натура“, „начало всякаго дѣла имѣеть рѣшающее значеніе“;—вотъ правила, выведенныя житейской мудростію изъ наблюдений надъ психикой человѣка.

При групповой же исповѣди все идетъ какъ разъ вразрѣзъ съ этими правилами. Можетъ ли при групповой исповѣди первое впечатлѣніе быть въ пользу важности таинства? Едва-ли. Здѣсь ребенокъ подходитъ ко Св. Кресту и Евангелію со своими товарищами, иногда даже съ перешептываніемъ и улыбками (конечно далеко не у всѣхъ священниковъ это возможно, но бывають такіе факты) и, разумѣется, уже не испытываетъ того внутренняго страха, того особаго чувства, какое должно было быть у него.

Скажутъ, у о. І. Кронштадтскаго и для взрослыхъ практиковалась общая исповѣдь. Да! Но тамъ одно присутствіе великаго молитвенника земли русской приводило всѣхъ собравшихся въ возвышенно-религіозное настроеніе, при которомъ не было мѣста ни разговорамъ, ни шуткамъ, ни подслушиванію чужихъ грѣховъ, что въ нашихъ храмахъ тоже иногда наблюдается. Отнесишь первый разъ не съ должной строгостію и благоговѣніемъ къ исповѣди, такой и дальше постепенно привыкаетъ относиться къ ней также.

Наоборотъ, внимательная тайная исповѣдь священника, когда послѣдній постарается разъяснить ребенку важность и сущность таинства, сряду внушитъ ему, что это что-то особенное, къ чему и относиться надо особенно.

Конечно, такая исповѣдь потребуеть больше трудовъ отъ священниковъ, но вѣдь, что дается безъ труда?

Тогда можетъ быть меньше было бы поводовъ жаловаться и на легкомысленное отношеніе прихожанъ къ исповѣди.

Такъ пишутъ Новгородскія епархіальныя вѣдомости (№ 7). Такія и подобныя мысли высказываются и другими епархіальными вѣдомостями, напримѣръ Рязанскими, Самарскими, Курскими.

А Херсонскія и Рижскія епархіальныя вѣдомости вскрываютъ другой не меньшей важности вопросъ, — *о таинствѣ елеосвященія.*

Среди таинствъ православной Церкви таинство елеосвященія занимаетъ какое то особое, можно сказать, обидное положеніе: оно почти забыто и, если гдѣ и совершается, то очень рѣдко, въ исключительныхъ случаяхъ и надъ исключительными личностями, передъ смертію. Мало того: большинство изъ православныхъ чадъ не имѣетъ о немъ никакого понятія, не знаетъ о его существованіи, о необходимости прибѣгать къ нему по ученію Православной Церкви; знанія, получаемыя учащимися въ начальныхъ училищахъ или юношами и дѣвками на такъ называемыхъ катехизаціяхъ объ этомъ таинствѣ, очень скоро улечиваются, а если усвоятся, то преимущественно только теоретически. Пытающемуся вводить таинство елеосвященія въ жизнь своихъ прихожанъ, приходится пока констатировать въ общемъ какое-то странное, недовѣрчивое отношеніе ихъ къ его попыткамъ. Между тѣмъ, правильно дѣйствовавшее въ жизни, какъ и всѣ другія таинства, оно имѣло бы весьма важное значеніе въ жизни христіанъ, оно принесло бы громадную пользу ихъ религіозно-нравственному пониманію жизни, и черезъ это само собою содѣйствовало бы имъ въ достиженіи большаго религіозно-нравственнаго совершенства. Прежде всего, оно помогло бы искорененію тѣхъ суевѣрій, которыя еще глубоко таятся среди простаго народа, да и нерѣдко и среди образованныхъ классовъ и находятся обыкновенно въ связи съ лѣченіемъ болѣзней—какъ тѣлесныхъ, такъ отчасти и духовныхъ. Для устраненія указаннаго неправильнаго отношенія пасомыхъ къ таинству елеосвященія и тѣхъ суевѣрій, которыми поддерживается это отношеніе, по мнѣнію одного священника, былъ бы успѣшенъ такой способъ пастырскаго дѣйствованія. Путемъ бѣседъ или поученій слѣдуетъ разъяснять пасомымъ сущность и спасительность таинства елеосвященія, отъ времени до времени повторять эти разъясненія; пользуясь первымъ удобнымъ случаемъ, когда пригласятъ напутствовать больного св. Дарами, предлагать совершить надъ больнымъ прежде напутствованія таинство елеосвященія. Вообще каждый разъ прослышавъ о тяжелой болѣзни пасомаго, слѣдуетъ посѣщать больного и настойчиво предлагать совершить надъ нимъ это таинство. Самое совершеніе таинства слѣдуетъ обставлять какъ можно

торжественнѣе, — предваряя его теплымъ пастырскимъ словомъ и объясненіемъ совершаемыхъ надъ больнымъ обрядовъ; при совершеніи таинства имѣть въ рукахъ зажженныя свѣчи. Самое священнодѣйствіе должно совершать искренно, съ горячею вѣрою и убѣжденною прочувствованною молитвою. Конечно, нельзя указывать на таинство елеосвященія, какъ на внѣшнее средство только, яко бы непременно магически исцѣляющее всякаго больного: требуется мудрая пастырская предусмотрительность, какъ и всегда, разъясняющая сущность и необходимыя условія получения помощи Божіей, согласно Священному Писанію, Преданію и святоотеческимъ примѣрамъ. На елеосвященіе, называемое иначе и чаще въ обыденной жизни соборованіемъ, обыкновенно смотрять, какъ на приготовленіе къ смерти — къ переходу изъ здѣшной жизни къ будущей, въ то время какъ у насъ есть особый чинъ „на исходъ души“ и молитва „на исходъ души“... И потому держащимся такого односторонняго взгляда на это таинство нужно чаще разъяснять и внушать, что оно есть спеціально врачебное благодатное средство, установленное Богомъ для помощи страждущимъ въ ихъ тѣлесныхъ и душевныхъ болѣзняхъ, — къ нему больные должны прибѣгать какъ къ источнику спасительной благодати. Если мы не будемъ бл-говременно пользоваться этимъ даромъ Господнимъ, то неблагодарны будемъ передъ великимъ Благодѣтелемъ нашимъ и крайне безпечны о своемъ спасеніи.

Съ введеніемъ таинства елеосвященія въ жизнь прихожанъ увеличится, безусловно, и трудъ пастыря, но ненужно бояться этого труда, разъ онъ спасителенъ для пасомыхъ: для пастыря на первомъ планѣ всегда долженъ быть его приходъ, прежде всего забота о спасеніи ввѣренныхъ ему чадъ... Правда, чинъ таинства елеосвященія очень великъ, можно сказать, самый большой среди чиновъ всѣхъ другихъ таинствъ; чтобы его сполна и благоговѣнно совершить по требнику, нужно больше времени, чѣмъ на совершеніе божественной литургіи. Но, думается, какъ на практикѣ, безъ ущерба существу дѣла, иногда сокращаются чины другихъ священнодѣйствій, такъ можетъ быть сокращенъ и чинъ таинства елеосвященія, только необходимо, во избѣжаніе соблазна для малыхъ сихъ, ввести однообразіе въ сокращеніи и санкціонировать его высшею церковною властію.

И такъ, забота о введеніи спасительнаго таинства елеосвященія въ жизнь пасомыхъ, безусловно, лежитъ на пастыряхъ, —

и это возможно, если, по словамъ того же священника, у пастырей будетъ больше энергіи, больше живой вѣры, больше огня молитвы... Вѣдь, и чудеса совершаются лишь тамъ, гдѣ велика сила истинной Христовой вѣры и гдѣ горитъ огонь молитвы, они—естественный плодъ этой вѣры и молитвы и исполненіе словъ Спасителя: „все, что ни попросите у Отца Моего въ молитвѣ, дастся вамъ“...

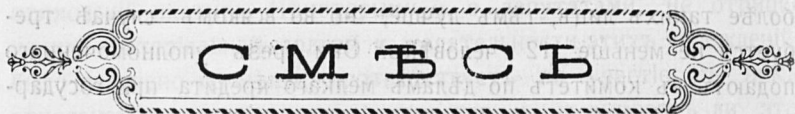
Что касается жизни обыденной, то въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія постановленіе Пензенскаго епархіальнаго съѣзда по вопросу объ участіи приходскаго духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Вопросъ обсуждался по предложенію епархіальнаго начальства. Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что въ Пензенской епархіи существуетъ нѣсколько такихъ учреждений и что дѣло это жизненное. Нѣкоторые о. о. депутаты подѣлились своими наблюденіями надъ такими учрежденіями, давая хорошіе отзывы о дѣятельности ихъ среди населенія. Участіе духовенства въ насажденіи и развитіи подобныхъ учреждений, имѣющихъ своею цѣлю улучшеніе жизни и благосостоянія народнаго, признается не только весьма желательнымъ, но иногда и прямо необходимымъ, въ особенности среди крестьянскаго населенія, гдѣ очень мало культурныхъ работниковъ. Многими свидѣтельствовалось, что этимъ учрежденіямъ населеніе оказываетъ болѣе довѣрія въ томъ случаѣ, если въ нихъ участвуетъ приходскій пастырь. Нѣкоторыми о. о. депутатами, не отрицающими матеріальной пользы и желательности этихъ учреждений, было заявлено сомнѣніе, соотвѣтствуетъ ли участіе въ нихъ духовенства прямой задачѣ пастырства и не вызоветъ ли это участіе нареканія и неудовольствія на духовенство. Но по выясненіи вопроса оказалось, что подобныя опасенія не могутъ имѣть мѣста въ данномъ случаѣ. Забота объ улучшеніи благосостоянія прихожанъ есть одна изъ обязанностей приходскаго священника, имѣющая не только практическую, матеріальную сторону, но и этическую. Возрастающее благосостояніе облагораживаетъ жизнь, а нужда—плохой помощникъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія. Кромѣ сего, увеличеніе матеріальнаго благосостоянія можетъ дать излишки на духовныя нужды чело-вѣка. Съ другой стороны, участіе духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и разныхъ кооперацій ставить пастырей въ болѣе близкое соприкосновеніе съ пасомыми и даетъ имъ въ руки новыя разнообразныя средства вліянія на нихъ; что же

касается нареканій и неудовольствій, возможныхъ при всякомъ дѣлѣ со стороны лицъ неблагонамѣренныхъ, то опасаться ихъ не слѣдуетъ, въ сознаниі правоты и полезности дѣла. Поэтому на съѣздѣ было постановлено: участіе духовенства какъ въ учрежденіи разнаго рода коопераций, такъ и въ развитіи ихъ дѣятельности признать весьма желательнымъ даже и съ пастырской точки зрѣнія, при томъ, впрочемъ неперемѣнномъ условіи, если пастырь за этой своей дѣятельностію не забудетъ своей главной цѣли и будетъ пользоваться своимъ участіемъ въ разныхъ учрежденіяхъ, какъ средствомъ къ достиженію этой цѣли, а именно, къ воспитанію и укрѣпленію своихъ прихожанъ въ религиозно-нравственномъ отношеніи. (Изъ Костромскихъ Еп. Вѣд. № 4).

А Рязанскія епархіальныя вѣдомости (№ 1) даютъ и совѣтъ, *какъ устроить въ деревнѣ кредитное товарищество.*

Открыть кредитное товарищество не трудно, лишь бы нашелся умный и энергичный человекъ, готовый послужить на общую народную пользу, тѣмъ болѣе, что существуетъ утвержденный правительствомъ образцовый уставъ кредитныхъ товариществъ, который, какъ и всякія разъясненія по этому дѣлу, можно получить въ комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита при отдѣленіяхъ государственнаго банка. Товарищество образуется изъ лицъ, которыя сами пожелаютъ въ немъ участвовать. Чѣмъ болѣе такихъ лицъ, тѣмъ лучше, но во всякомъ случаѣ требуется не меньше 12 человекъ. Они чрезъ уполномоченнаго подаютъ въ комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита при государственномъ банкѣ заявленіе о желаніи открыть кредитное товарищество въ своей мѣстности. Въ этомъ заявленіи указываютъ: а) гдѣ открывается товарищество, б) для какихъ селеній оно открывается, в) какая ссуда испрашивается изъ казны, г) какова самая высшая предѣльная сумма кредита для участниковъ товарищества. Къ заявленію учредители прилагаютъ свѣдѣнія о своемъ имущественномъ положеніи, именно, сколько они имѣютъ земли надѣльной и собственной, какой стоимости земля, сколько у нихъ скота, чѣмъ они занимаются, не имѣютъ ли какихъ побочныхъ заработковъ. Прилагаются свѣдѣнія о тѣхъ селеніяхъ, которыя также будутъ пользоваться услугами товарищества. Свѣдѣнія эти провѣряются инспекторомъ по дѣламъ мелкаго кредита. Когда послѣдуетъ разрѣшеніе на открытіе товарищества, всѣ члены учредители собираются и выбираютъ изъ

своей среды членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ. Правленіе получаетъ изъ государственнаго банка разрѣшенную товариществу ссуду и производитъ всѣ операціи: оно рѣшаетъ, кому можно выдать ссуду, кому нельзя, на какой срокъ выдать и т. п. Главнымъ же хозяиномъ дѣла остается всетаки само товарищество; общее собраніе товарищей даетъ, въ случаѣ нужды, общія указанія правленію, устанавливаетъ процентъ по ссудамъ и т. п. Для того, чтобы слѣдить за правильностью Правленія, товарищами выбирается повѣрочный совѣтъ. Онъ провѣряетъ отчеты и вообще счетоводство Правленія, а также и денежные суммы и о всѣхъ замѣченныхъ упущеніяхъ, буде таковыя окажутся, доводитъ до свѣдѣнія общаго собранія товарищества. Для того, чтобы дѣятельность товарищества развивалась правильно и успѣшно, очень важно привлечь къ дѣлу завѣдыванія дѣлами товарищества людей благонамѣренныхъ, честныхъ и просвѣщенныхъ. Поэтому очень важно участіе въ дѣлахъ товарищества приходскаго духовенства, особенно священниковъ, какъ людей авторитетныхъ, способныхъ внести въ дѣло свѣтъ и разумъ. Духовное начальство разрѣшило духовенству безпрепятственно участвовать въ кредитныхъ товариществахъ, и въ настоящее время уже можно насчитать десятки, а можетъ быть и сотни товариществъ, открытыхъ по почину сельскихъ батюшекъ.



Via dolorosa. *)

Однажды видѣлъ я во снѣ,

Что Самъ Христось былъ на землѣ.

То былъ-ли сонъ? Какъ на яву,

Я видѣлъ чудную страну,

Гдѣ нѣтъ ни зимъ, ни вьюгъ, ни снѣга,

Гдѣ всѣхъ и все объяла нѣга,

Гдѣ счастье пьетъ изъ чаши полной

Народъ, судьбой своей довольный.

*) Скорбный путь.

Прекрасный край!

Кругомъ зеленыя поля,

На нихъ смоковницъ группы,

Гранатныхъ яблонь, миндаля;

Кой-гдѣ развалинъ груды.

А сколько разныхъ тамъ цвѣтовъ!

Одинъ другого веселѣй.

Такихъ естественныхъ ковровъ

Не можетъ быть нигдѣ пышнѣй.

И вотъ среди такихъ-то мѣстъ

Шель, будто, Самъ Иисусъ Христосъ

И на плечахъ тяжелый крестъ,

Согнувшись, падая, Онъ несь.

За Нимъ—толпа ожесточенныхъ,

Враждой и злобой омраченныхъ

Людей коварныхъ, лицемѣрныхъ,

Тѣхъ фарисеевъ „правовѣрныхъ“,

Которыхъ цѣль была одна:

Распятъ безгрѣшнаго Христа.

Но что печальные ихъ лики?

И гдѣ торжественные клики?

Царить повсюду тишина..

Печаль на землю снизошла,

Нѣмѣть всяка тварь.

На крестъ идетъ всѣхъ Царь!

Кругомъ смятенъ—Онъ спокоенъ.

Во всѣхъ вражда, а въ Немъ любовь.

Нашъ мѣръ проклятъ бы достоенъ,

Но за него Христосъ свою льетъ кровь.

Небесный ликъ Его сияетъ

И радость въ вѣрныхъ поселяетъ.

Глаза покорностью полны

Къ Отцу съ мольбой устремлены.

Уста-жъ съ любовью говорятъ:

„Прости имъ, Отче Милосердый,

„Не знаютъ, что они творятъ,

„Не знаютъ, что межъ нихъ Я—Первый.

Воспит. сем. К. Архангельскій.

Не обходите меня.

Во всю недѣлю праздникова Свѣтлаго Христова Воскресенія мы ходимъ съ иконами по приходу, служа молебны и читая акаѣсты. Приходъ нашъ растянулся на нѣсколько квадратныхъ верстъ по садамъ и рошамъ. Здѣсь стоитъ домикъ, тамъ за садикомъ хатка, а за рошей другая.

И изъ хатокъ, и изъ домиковъ, и изъ лачужекъ люди одинаково выходятъ и встрѣчаютъ иконы. Хатки выбѣлены, вымыты; дворы вычищены, прибраны, усланы пескомъ; дѣтшки умыты, причесаны, въ чистыхъ рубашкахъ; шелкомъ и сатиномъ шуршитъ и пестрѣетъ молодежь. Словомъ все въ порядкѣ, все указываетъ, что прихожане празднуютъ Великій Праздникъ.

Идемъ по улицѣ, сворачиваемъ въ переулокъ, проходимъ черезъ сады и рощи, и снова на улицу, и такъ нѣсколько разъ за день.

Дѣло уже къ вечеру, а мы недалеко отъ хатки Василія Удалова, вѣрнѣе отъ переулка, ведущаго къ лачужкѣ Василія. Лачужка его сажень за 50 отъ улицы, на отшибѣ, точно затерялась въ пескахъ. Самъ Василій — казакъ лѣтъ 25, стоитъ на улицѣ и нетерпѣливо поджидаетъ иконы и священника.

Подходимъ ближе, остается еще одинъ дворъ, и къ Василію очередь.

Не вытерпѣвъ Василій, подходитъ къ священнику и спрашиваетъ:

— А ко мнѣ-то, батюшка, зайдете?...

— А гдѣ къ тебѣ идти-то? спрашиваетъ священникъ.

— А вотъ въ эту самую улочку... Вотъ моя „обселюція“ за вербами виднѣтся. Недалеко... И Василій указаль взмахомъ лѣвой руки, въ которой держаль фуражку, по направленію къ хаткѣ.

— Ну, ужъ недалеко! Ишь куда ушелъ.... Верста цѣлая будетъ.

— Что-жъ, батюшка, подблаеть: ближе-то впередь меня поселились, а мнѣ дѣло указано — въ пески. Скоро насъ и тамъ двое будетъ: еще человекъ селится...

— Ну, тогда и придемъ, — шутя говорилъ священникъ.

— Нѣтъ, батюшка, вы ужь, сдѣлайте милость, не обходите меня... Вѣдь каждому православному христіанину желательно въ эти дни принять святыню въ свою хатку, а вѣдь я тоже...

— Вотъ ты какой... Ну, придемъ, Василій, придемъ... Я пошутить.

— Милости просимъ...

И Василій, довольный и сіющій, бѣгомъ направился къ своей хаткѣ.

Еще за воротами ретрѣтили Василій и жена его иконы и крестыя приложились къ нимъ. Вошли въ хатку. Даромъ, что съ вида лачужка, а внутри свѣтло и чисто; для иконъ на лавкахъ разостланы холстовыя полотенца.

Что-то родное нашло здѣсь мое сердце. Отчего оно забилось и застучало усиленно? То была радость Василія...

(„Г. И.“).

В. Д.



Содержаніе: Плоть или духъ?—Изъ дневника паломника во Св. Землю Мисіон. дѣло: Въ Сызранскомъ уѣздѣ.—Церковь и школа: Архіепископъ Гурій.—Жизнь и книги: Эмеритальная касса Симб. епархіи.—Современная жизнь.—Цноепархіальное обозрѣніе.—Смѣсь: Стихотвореніе.—Не обходите меня.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 15 марта 1912 года.

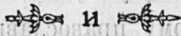
Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Редакторъ А. Яхонтовъ.

Симбирскъ, 1912 г. Типо-лит. А. Т. Токарева.

ПОЛУЧЕНЫ СЕВОННЫЯ НОВОСТИ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ



СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихя.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ кон-
трагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРЯНИТНЫХЪ ФАБРИКЪ