

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 11 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 11

## Высочайшія повелѣнія.

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШЕ УКАЗЫ.

Правительствующему Сенату.

Въ двадцать восьмой день февраля сего года Супруга Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Милица Николаевна разрѣшилась отъ бремени Дочерью, нареченною Мариною.

Повелѣваемъ Правительствующему Сенату сдѣлать распоряженіе, чтобы сія Новорожденная, Княжна Императорской Крови, по принадлежащему Ей, какъ Правнукѣ Императора, титулу, во всѣхъ, гдѣ приличествуетъ, случаяхъ была именуема Высочествомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербурѣ,  
29-го февраля 1892 г.

Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ.

*Объ измѣненіи порядка выдачи грамотъ на пожалованіе нѣкоторыми орденами.*

На основаніи 176 статьи I тома свода законовъ учрежденія орде-

новъ и другихъ знаковъ отличія (изд. 1876 г.) за Собственноручнымъ подписаніемъ Нашимъ даются грамоты или рескрипты на ордена: святаго апостола Андрея Первозваннаго, святаго Александра Невскаго, Бѣлаго Орла, святаго великомученика и Побѣдоносца Георгія первой и второй степени, святаго равноапостольнаго князя Владиміра первой и второй степени, святаго Станислава первой степени, а равно, для иностранцевъ, святаго Станислава второй степени со звѣздою.

Нынѣ, признавъ за благо означенное правило измѣнить, повелѣваемъ:

1) На пожалованіе орденовъ: святаго апостола Андрея Первозваннаго, святаго Александра Невскаго, святаго великомученика и Побѣдоносца Георгія первой и второй степени и святаго равноапостольнаго князя Владиміра первой степени—грамоты или рескрипты выдавать по прежнему, за Собственноручнымъ Нашимъ подписаніемъ.

2) На пожалованіе же орденовъ: Бѣлаго Орла, святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй

степени, святыхъ Анны первой степени и святаго Станислава первой степени, а равно святаго Станислава второй степени со звѣздою, выдавать грамоты отъ Капитула орденовъ, по формамъ, указаннымъ въ приложеніяхъ къ статьямъ 177 и 638 того же учрежденія орденовъ, за подписаніемъ Канцлера Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, а за отсутствіемъ его — оберъ-церемоніймейстера орденовъ и за скрѣпою управляющаго дѣлами Капитула орденовъ. Пожалованіе сими орденами вносить, какъ и пожалованіе прочими орденами, въ одинъ общій указъ Капитулу орденовъ, подносимый къ Нашему подписанію.

Капитулъ орденовъ имѣеть сдѣлать по сему надлежащее исполненіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ.  
15 февраля 1892 года.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 29-й день минувшаго февраля, на сопрічисленіе: протоіерея Екатеринбургской Екатерининской церкви въ С.-Петербургѣ Николая Перетерскаго къ ордену святой Анны 2-й степени и священниковъ Большоохтенской Свято-Духовской церкви въ С.-Петербургѣ Димитрія Муретова и Флора Малиновскаго и іеромонаха киновіи Свято-Троицкой

Александро-Невской лавры Манарія къ тому же ордену 3-й степени, за отлично-усердную и полезную ихъ службу.

### Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ: архіепископовъ Казанскаго и Харьковскаго и епископовъ: Екатеринославскаго, Минскаго, Пермскаго и Тамбовскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) прихожане Христорожественской церкви, села Трехъ-Озеръ, Спаскаго уѣзда, Казанской епархіи, устроили на собственные средства металлическія, высеребренные, съ позолоченными вѣнцами, ризы для шести иконъ этой церкви, стоимостью 250 руб., а староста означенной церкви Николай Митрофановъ лично отъ себя устроилъ такую же ризу для иконы святителя Николая Чудотворца, съ соотвѣствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, стоимостью до 30 руб.;

2) священникъ той же церкви Петръ Студенцовъ соорудилъ, на собственные средства, для мѣстной церковно-приходской школы икону съ ликами святыхъ: пророка Осіи, преподобномученика Андрея Критскаго и равноапостольной Маріи Магдалины, въ рѣзномъ вызолоченномъ кіотѣ, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября отправляемо



было предъ этою иконою благодарственное молебствіе;

3) староста и прихожане Преображенской церкви слободы Марковки, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, приобрѣли для сей церкви Евангеліе съ сребропозлащенными досками, стоимостью 400 руб., и два вызолоченныхъ кіота съ иконами святыхъ: благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины, Николая Чудотворца и другихъ, стоимостью 600 руб.;

4) прихожане Георгіевской церкви с. Кочережекъ, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, пожертвовали въ эту церковь икону Божіей Матери, стоимостью 50 руб.;

5) прихожане Иоанно-Златоустовской церкви с. Ялты, Мариупольскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ эту церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 900 руб.;

6) прихожане Успенской церкви с. Гродовки, Вахмутскаго уѣзда, той же епархіи, соорудили для сей церкви икону, въ кіотѣ, съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, стоимостью 150 руб.;

7) прихожане Архангело-Михайловской церкви с. Вязовки, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, пожертвовали въ названную церковь разныхъ церковныхъ вещей на сумму 200 р.;

8) въ церковь с. Дмитріевки, Екатеринославскаго уѣзда, мѣстный крестьянинъ Феодоръ Ущенко приобрѣлъ пять колоколовъ и ме-

таллическое паникадило о 30-ти свѣчахъ и устроилъ жертвенникъ, употребивъ на все это 1546 руб.;

9) на пожертвованныя причтомъ и прихожанами Полберегской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Минской епархіи, деньги, въ количествѣ 70 руб., приобрѣтено въ названную церковь полное священническое облаченіе съ воздухомъ и покровцами изъ атласной раззолоченной парчи;

10) въ Вересковскую церковь, приписную къ вышеназванному Полберегскому храму, крестьяниномъ деревни Роховца Антономъ Болботуномъ пожертвованы двѣ хоругви, писанныя на холстѣ, стоимостью 10 руб.;

11) прихожане Ершевской Николаевской церкви, Осинскаго уѣзда, Пермской епархіи, крестьяне деревни Верхняго Армяза, приобрѣли для мѣстной часовни колоколь, вѣсомъ 5 пуд. 5 фунт.,

и 12) прихожане церкви села Товолжанки, Липецкаго уѣзда, Тамбовской епархіи, построили на свои средства часовню.

Сверхъ того, архіепископъ Казанскій и епископъ Пермскій сообщили, что въ память 25-лѣтія бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ: а) староста Троицкаго собора города Спасска, мѣстный 2-й гильдіи купецъ Василій Богомолловъ пожертвовалъ въ сей соборъ два полныхъ священническихъ и одно діаконское облаченія, стоимостью до 360 руб., и б) Чердынское уѣздное земство постановило употребить изъ своихъ средствъ 2000 руб. на постройку

церкви въ деревнѣ Тулпанѣ или Нюзимѣ, Корепинскаго прихода, Чердынскаго уѣзда.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 29 день минувшаго февраля, благо-удно было Собственноручно начертать: „Благодарить всѣхъ“.

Высочайшимъ приказомъ, отданнымъ по православному духовному вѣдомству, въ 29-й день минувшаго февраля, канцелярскій служитель Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Константинъ Челвоковъ произведенъ въ чинъ коллежскаго регистратора.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 11 декабря и 12—26 февраля 1891—92 года за № 3484 о примѣн. ст. 81 Зак. Гражд. т. X, ч. 1 изд. 1887 г. къ ходатайствамъ новокрещенныхъ изъ іудейства о дозволеніи имъ вступать въ новые браки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о томъ, что епархіальныя начальства различно примѣняютъ ст. 81 Зак. Гражд. т. X, ч. 1 изд. 1887 года къ ходатайствамъ новокрещенныхъ изъ іудейства о дозволеніи имъ вступать въ новые браки, въ случаѣ отказа ихъ супруговъ, оставшихся въ іудействѣ, продолжать супружество. Приказали: епархіальныя начальства различно примѣняютъ ст. 81 Зак.

Гражд. т. X, ч. 1, изд. 1887 г. къ ходатайствамъ новокрещенныхъ изъ іудейства о дозволеніи имъ вступать въ новые браки, въ случаѣ отказа ихъ супруговъ, оставшихся въ іудействѣ, продолжать супружество: въ однихъ епархіяхъ таковыя просьбы признаются за иски о расторженіи браковъ и вслѣдствіе сего постановляются рѣшенія о расторженіи браковъ, а въ другихъ отказывается въ разсмотрѣніи таковыхъ ходатайствъ и просители отсылаются къ раввинамъ, которые расторгаютъ браки по Моисееву закону. Правила, изложенныя въ ст. 81 т. X, ч. 1 Св. Зак. Гражд. изд. 1887 г., основаны на опредѣленіи Святѣйшаго Синода 18-го декабря 1825 г., объявленномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода управлявшему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Опредѣленіе это состоялось по поводу возбужденнаго Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ вопроса о томъ, можно ли обращающимся изъ іудейства въ православіе лицамъ обоюбого пола вступать въ другіе браки по правиламъ Грекороссійской церкви. При обсужденіи въ 1825 году этого вопроса Святѣйшій Синодъ нашель, что если мужъ или жена, по причинѣ обращенія другаго супруга въ православіе, останется въ прежнемъ своемъ (іудейскомъ) законѣ непреклоннымъ и сожитія имѣть съ нимъ не пожелаетъ, то бракъ ихъ расторгается вовсе и лицу, принявшему православіе, дозволяется вступить въ другой бракъ съ православнымъ лицомъ, на основаніи



главы 7-й 1-го посланія святаго апостола Павла къ Коринѣянамъ, въ коемъ, въ 15 стихѣ, сказано: „Аще невѣрный отлучается, да разлучится, не поработися бо братъ или сестра“, и проч. Изъ этого опредѣленія и основаннаго на немъ законоположенія видно, что нежеланіе оставшагося въ іудействѣ супруга продолжать сожитіе съ лицомъ, принявшимъ православіе, или уклоненіе отъ дачи установленной тою же 81 ст. подписки, основанной на опредѣленіи Святѣйшаго Сѣнода, состоявшемся въ 1721 году, составляетъ законный поводъ къ совершенному расторженію брака и выдачѣ лицу, принявшему православіе, дозволенія на право вступленія въ другой бракъ съ лицомъ православнаго исповѣданія. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Сѣнодъ признаетъ нужнымъ, въ устраненіе на будущее время встрѣчаемыхъ епархіальными начальствами недоразумѣній при исполненіи правила ст. 81 т. X, ч. 1, Св. Зак. Гражд. изд. 1887 г., преподать общія указанія относительно порядка производства дѣлъ сего рода: 1) По совершеніи таинства Святаго Крещенія надъ однимъ изъ супруговъ, состоявшихъ въ бракѣ по іудейскому закону, и по запискѣ сего церковнаго обряда, согласно ст. 31 Уст. Дух. Конс., въ метрическую книгу, священнослужители обязаны немедленно донести о семъ епархіальному начальству съ точнымъ означеніемъ именъ какъ супруга крестившагося, такъ и остающагося не крещенымъ. 2) По полученіи сего донесенія

преосвященный поручаетъ Духовной Консistorіи истребовать отъ оставшагося въ іудействѣ супруга, чрезъ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ, отзывъ о томъ, желаетъ-ли онъ жить съ обратившимся въ православіе супругомъ, и, если онъ изъявитъ желаніе и оба супруга дадутъ требуемыя 81 ст. X т. 1 ч. Св. Зак. Гражд. подписки, то бракъ, совершенный по іудейскому обряду, оставлять безъ расторженія. 3) Когда оставшійся въ іудействѣ супругъ не пожелаетъ оставаться въ бракѣ съ супругомъ, обратившимся въ православіе, или, изъявивъ желаніе, не согласится дать требуемую вышеприведенной 81 ст. X т. Св. Зак. Гражд. подписку, то совершенный по іудейскому обряду бракъ, по силѣ приведенной статьи закона, тѣмъ самымъ расторгается. Въ семъ послѣднемъ случаѣ разрѣшеніе принявшему православіе супругу вступить въ новый бракъ дается мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, безъ особаго производства, какое установлено по искамъ о разводахъ. Что касается до другаго супруга, оставшагося въ іудействѣ, то дальнѣйшее опредѣленіе правъ его на новый бракъ зависитъ вполне отъ мѣстъ и лицъ, вѣдающихъ дѣла іудейскаго вѣроисповѣданія. Посему Святѣйшій Сѣнодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ послать къ исполненію циркулярныя указы по духовному вѣдомству и напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

## Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5-го марта 1892 года за № 7, назначается помощникъ столоначальника Хозяйственнаго Управления при Святѣйшемъ Синодѣ коллежскій ассесоръ **Темномѣровъ** — младшимъ столоначальникомъ того же Управления (съ 25-го февраля 1892 г.).

Утверждается въ должности исправляющей должность секретаря Пензенской духовной консисторіи, коллежскій секретарь **Шелутинскій** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 18-го февраля 1892 г.).

Перемѣщается секретарь Орловской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ **Спасскій** — секретаремъ 1-й экспедиціи Московской духовной консисторіи.

Опредѣляется въ службу изъ отставныхъ коллежскій секретарь **Кирилловъ** — секретаремъ 2-й экспедиціи Московской духовной консисторіи.

Увольняются отъ службы по прошеніямъ: секретари Московской духовной консисторіи: 1-й экспедиціи — коллежскій совѣтникъ **Алферьевъ** и 2-й экспедиціи — статскій совѣтникъ **Бѣляевъ**. (Всѣ четверо: Спасскій, Кирилловъ, Алферьевъ и Бѣляевъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода 19-го февраля 1892 г.).

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Журнальнымъ постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7-го—29-го ноября 1884 года за № 2435 и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, на-

граждены книгою „**Библия**“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: по Вологодской епархіи: статскій совѣтникъ **Николай Раевъ**, председатели уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Вельскаго — священникъ **Николай Слѣбдиновъ**, Устюжскаго — священникъ **Димитрій Смирновъ**, Тотемскаго — надворный совѣтникъ **Александръ Соколовъ** и Грязовецкаго — протоіерей **Павель Суровцовъ** и дѣлопроизводитель **Кадниковскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта надворный совѣтникъ Димитрій Прозоровъ**; по Екатеринославской епархіи: председатель **Екатеринославскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта священникъ Онисифоръ Краснокутскій**, членъ-дѣлопроизводитель **Славяносербскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта священникъ Іоаннъ Вышемірскій**, наблюдатели церковно-приходскихъ школъ епархіи, священники: **Григорій Курковскій**, **Григорій Гладкій**, **Іоаннъ Коломацкій** и **Теодоръ Трофимовскій**, завѣдывающіе церковно-приходскими школами священники: **Антоній Куденко**, **Арсеній Песокскій** и **Хрисанъ Стефановскій**, попечитель **Уплатновской церковно-приходской школы дворянинъ Александръ Коростовцевъ**, попечитель церковно-приходской школы въ селѣ **Гуляйполѣ**, **Александровскаго уѣзда**, купецъ **Борисъ Кармановъ** и учитель **Кохановской двухклассной церковно-приходской школы діаконъ Петръ Чернявскій**; по Подольской епархіи: землевладѣлица села **Чернытина**, **Литинскаго уѣзда**, г-жа **Львова**; по Псковской епархіи: учительница **Голубовской церковно-приходской школы**, **Островскаго уѣзда**, **Вревскаго прихода**, дочь тайнаго совѣтника **Параскева Зубова**, и по Ставропольской епархіи: попечитель церковно-приходской школы при **Троицкой церкви села Бѣлой-Глины**, **Ставропольской губернии**, мѣщанинъ города **Козлова**, **Тамбовской губернии**, **Александръ Пноземцевъ**.



II. О пожертвовашихъ, поступившихъ въ пользу учителей и учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе, что съ 12-го по 29-е февраля 1892 года въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ и въ епархіальные училищные совѣты, по полученнымъ отъ оныхъ увѣдомленіямъ, поступили нижеслѣдующія пожертвованія въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая: въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ: отъ директора Читинской гимназіи кружечнаго церковнаго сбора 11 руб.; отъ служащихъ въ Кутаисскомъ духовномъ училищѣ 14 р. 37 коп.; отъ С.-Петербургскаго епархіальнаго комитета по сбору пожертвовацій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 178 руб. 67 коп.; въ томъ числѣ отъ Морскаго Богоявленскаго Николаевскаго собора въ С.-Петербургѣ 100 руб. и отъ начальствующихъ и учащихся въ С.-Петербургской духовной академіи 78 р. 67 к.; отъ ученицъ 5-го класса прогимназіи при С.-Петербургскихъ женскихъ педагогическихъ курсахъ 8 руб. 15 коп.; отъ протоіерея Никитина 50 руб.; отъ предсѣдателя Холмскаго уѣзднаго отдѣленія Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священника Николая Зряковскаго 20 руб.; отъ священника села Буйгорода, Волоколамскаго уѣзда, Андрея Чижова 5 руб.; отъ директора Ейскаго реальнаго училища кружечнаго сбора въ домовой церкви училища 5 р.; 50 к.; отъ учащихся и учащихся въ Мѣлѣцкомъ духовномъ училищѣ 22 руб.; отъ воспитанниковъ II и III классовъ Томской духовной семинаріи 7 руб.; отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 35 руб.; изъ Бессарабіи отъ неизвѣстнаго въ память усопшей рабы Божіей Евфросиніи 7 руб.; отъ причта Вартемякской Софійской церкви С.-Петербургскаго уѣзда 35 руб. 60 коп.; отъ священника Успенской церкви Нижняго-Новгорода

Николая Фомина за 1 экземпляръ книги В. И. Лапшина „Лунное теченіе и разные способы опредѣленія Пасхи православной и западной“, пожертвованной въ пользу учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, 25 к.; отъ Виленскаго Православнаго Свято-Духовскаго Братства 56 руб.; отъ члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ П. А. Игнатовича, по подписному листу за № 875—46 руб.; въ епархіальные училищные совѣты поступило: въ Екатеринославскій 151 руб. 12 коп.; Донской 651 руб.; Калужскій 279 р. 43 к.; Тверской 21 руб. 50 коп.; Олонекскій 58 руб. 35 коп.; Полоцкскій 24 руб. 26 коп.; Кіевскій 1,428 руб. 42 коп.; Новгородскій 398 руб. 39 коп.; Костромской 278 руб. 31 коп.; Вологодскій 23 руб. 15 коп., изъ коихъ 2 руб. 5 коп. съ опредѣленнымъ назначеніемъ въ пользу учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Самарской епархіи; въ Владикавказскій 16 р. 30 коп., въ Полтавскій 300 руб. 79 коп., въ Тавричскій 364 руб. 35 коп., въ Смоленскій 270 руб., въ Астраханскій 67 р. 66 коп., при чемъ означенный Совѣтъ просить разрѣшенія употребить означенную сумму на пропитаніе 48 нуждающихся дѣтей и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Енотаевскаго уѣзда, и въ Владимірскій Епархіальный Училищный Совѣтъ 313 руб. 59 коп., каковую сумму Епархіальный Совѣтъ просить разрѣшенія употребить на пропитаніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Меленковскаго и Муромскаго уѣздовъ Владимірской епархіи. Всего же поступило за это время *пять тысячъ сто сорокъ восемь рублей шестидцать коп.* (5,148 руб. 16 коп.)

Изъ означенной суммы, по опредѣленію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 29-го февраля—3-го марта 1892 года за № 47, назначено въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ: Вятскаго—1,000 руб., Курскаго—1,000 руб., Самарскаго—500 руб., Саратовскаго 500 руб., Симбирскаго 500 руб., Оренбургскаго 500 руб., Воронежскаго

500 руб., Владимірскаго 313 руб. 59 коп. для Меленковскаго и Муромскаго уѣздовъ, Астраханскаго 67 руб. 66 коп. для школъ Енотасвскаго уѣзда и Екатеринбургскаго 266 руб. 91 коп., а всего *пять тысячъ сто сорокъ восемь рублей (5,148 руб.) 16 коп.* Всего же назначено и отправлено въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ ихъ отдѣленій на пропитаніе учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ по 29-е февраля 1892 года *сорокъ семь тысячъ триста двѣнадцать рублей (47,312 руб.) 40 коп.*

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы \*).

Женскіе монастыри. Въ г. Кіевѣ, въ Лукьяновскомъ участкѣ, въ усадьбѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны учреждень общезительный монастырь, названный „Покровскимъ“, съ бесплатными при немъ: училищемъ для дѣвочекъ, страннопріимною, амбулаторною лечебницею и другими благотворительными учрежденіями.

Енисейской губерніи, близъ г. Красноярска, при церкви Коноваловскаго стеклодѣлательнаго завода учреждень общезительный монастырь названный „Знаменскимъ“, съ цѣлю утвержденія христіанскаго благочестія среди окружающаго мѣстность православнаго населенія, средствами же для обезпеченнаго существованія обители служатъ: капиталъ до 24 тысячъ руб., составившійся путемъ благотворительности, 5 тысячъ руб., завѣщанные мѣщаниномъ Пискуновымъ, 300 дес. изъ Коноваловской оброчной статьи и 200 дес. изъ свободныхъ казенныхъ земель.

Тифлисскаго губерніи, Сигнахскаго уѣз-

\*) Продолженіе. См. № 10 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1892 годъ.

да, въ мѣстечкѣ Бодби, при соборномъ храмѣ-усыпальницѣ святой Нины, просвѣтительницы Грузіи, на мѣстѣ существовавашаго и подвергавшагося разоренію въ XV в. монастыря, на мѣстныя средства учреждень общезительный монастырь, съ училищемъ для дѣвочекъ, названный „Бодбійскимъ святой Нины, просвѣтительницы Грузіи, монастыремъ“. Несомнѣнно, что существованіе здѣсь обители будетъ имѣть благотворное вліяніе на религіозно-нравственную жизнь мѣстнаго населенія и окажетъ просвѣтительное воздѣйствіе на разныхъ иновѣрцевъ, во множествѣ окружающихъ православное населеніе.

По вниманію къ благоустройству и обезпеченности въ средствахъ содержанія и въ виду благотворнаго вліянія на ослабленіе раскола возведены въ общезительные монастыри женскія общины:

Вятской епархіи—Яранская Маріинская, съ наименованіемъ „Знаменскимъ Маріинскимъ монастыремъ“.

Воронежской епархіи—Задонская Тихоновская, съ наименованіемъ „Свято-Троицкимъ Тихоновскимъ Задонскимъ“, съ страннопріимнымъ при немъ домомъ.

Самарской епархіи—Бугульминская,—въ Казанско-Богородицкій монастырь.

Владимірской епархіи—Воскресенско-Оеодоровская—въ монастырь съ таковымъ же наименованіемъ. Сущестующая въ г. Шуѣ, той-же епархіи, единовѣрческая община—въ единовѣрческій монастырь, съ наименованіемъ его „Всѣхсвятскимъ“ и предоставленіемъ ему всѣхъ правъ, присвоенныхъ на общемъ основаніи женскимъ обителямъ.

Ярославской епархіи, сущестующая въ Пошехонскомъ уѣздѣ, община Севастіановская—въ монастырь, съ наименованіемъ его „Преображенскимъ Севастіановскимъ“.

Холмско-Варшавской епархіи, община въ посадѣ Лѣсно, Сѣдлецкой губерніи,—въ монастырь, названный „Лѣснымъ Богородицкимъ первокласснымъ монастыремъ“.

(Продолженіе будетъ).



## П Р И В А В Л Е Н І Я

Е Ъ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 11

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 11

## С Л О В О

ВЪ ПЯТОКЪ ПЕРВОЙ НЕДЕЛИ ВЕЛИКАГО ПОСТА

О ТОМЪ, ГДѢ ИСКАТЬ ПРИЧИНЫ ВѢДСТВІЯ, ПОСТИГШАГО НАШЕ ОТЕЧЕСТВО \*).

Во исполненіе древняго благочестиваго обычая, мы ежегодно, въ настоящіе дни, являемся на семь священномъ мѣстѣ для служенія церковнаго слова,—и нынѣ, для предстоящей бесѣды съ вами, мысль наша не можетъ найти другаго, болѣе благовременнаго, предмета, кромѣ того, которымъ заняты сердца милліоновъ нашихъ соплеменниковъ.

Тяжелый годъ переживаемъ мы. Въ то время, когда заботы наши направлены на улучшеніе и возвышеніе нашего внѣшняго благосостоянія, когда всѣмъ общають увеличеніе довольства трудъ и знаніе, не напрасно хвалящіеся усовершенствованіемъ орудій, подчиняющихъ волѣ человека нѣмую природу, и обильные изобрѣтеніемъ разныхъ удобствъ жизни, прежде неслыханныхъ,—вдругъ послышалось страш-

ное слово: „голодь“, и вмѣсто ожидаемаго обилія благъ земныхъ мы встрѣчаемъ лишеніе, и нужда, нужда горькая вопіеть о себѣ оттуда, откуда мы привыкли ожидать преизбыточествующаго произрастанія злаковъ, служащихъ пищею для человека. На обширныхъ равнинахъ нашего отечества прошлымъ лѣтомъ изсушены зноемъ и опустѣли воздѣланныя поля, истощились житницы, оскудѣли пастбища, и ко времени жатвы безчисленныя селенія наполнились не хлѣбомъ, но сѣтованіемъ и воплемъ. *Стонетъ скотъ, уныло ходятъ стада воловъ; ибо нѣтъ для нихъ пастиги; томятся стада овецъ* (Юиля 1, 18), и человекъ, видя землю свою обнаженною и обезчещенною, съ поникшею головою ищетъ и проситъ себѣ уже не удобствъ жизни, а самаго необходимаго для себя — куска насущнаго хлѣба.

Насъ не коснулся непосредственно грозный бичъ, поразившій области, недалекия отъ насъ. Но мы не можемъ

\*) Произнесено 21 февраля 1892 года въ церкви Кіево-Братскаго монастыря, на вечернемъ богослуженіи, извѣстномъ подъ именемъ *пасхи*, профессоромъ Кіевской академіи В. Пѣвницкимъ.

равнодушно слышать о немъ: страдаютъ отъ него наши близкіе, наши кровные братья, и ихъ скудость, поглощая наши избытки, затрудняетъ и для насъ приобрѣтеніе необходимаго, возвышая цѣну на все, потребное для жизни нашей. И у насъ, хотя не голодающихъ, постоянно слышатся толки о тяжеломъ бѣдствіи, разразившемся надъ нашимъ отечествомъ.

— Откуда это бѣдствіе, постигшее страну нашу?... Вотъ вопросъ, который, при настоящихъ обстоятельствахъ, долженъ имѣть первостепенное значеніе и при уясненіи котораго наши глашатаи, заявляющіе себя въ печати и слышныя среди частныхъ собраний, выпускаютъ изъ рукъ единственную руководительную нить, ведущую къ истинѣ. Мы властелины природы; мы заставляемъ ее съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе служить не только нашимъ нуждамъ, но и нашимъ притоямъ. А она отказывается давать намъ въ потребной мѣрѣ и то, безъ чего мы жить не можемъ. Гдѣ причина этого?

Спросите объ этомъ людей науки, руководителей нашей общественной мысли. Они укажутъ вамъ на несчастную случайность, на неблагоприятныя воздушныя вліянія, отъ которыхъ не было благовременнаго дождя для орошенія полей нашихъ. Если вы далѣе станете спрашивать ихъ, откуда же эти неблагоприятныя воздушныя вліянія, они сошлутся на истребленіе лѣсовъ, на искусственное осушеніе болотныхъ пространствъ, хранилищъ влаги, изливающейся на наши поля въ видѣ дождей, и т. под.

Но неужели нужно доказывать, что случай, на который ссылаются при этомъ, — пустое слово, ничего не объясняющее? Указаніе на него равносильно признанію полного нашего невѣдѣнія: къ нему прибѣгаютъ, когда не

понимаютъ или не хотятъ понять причины явленій. Да и есть ли мѣсто слѣпому, бессмысленному случаю въ мірѣ, такъ прекрасно, такъ совершенно устроенномъ, гдѣ все свидѣтельствуется о премудрости Творца и Міроправителя, гдѣ строго соображены цѣли и средства для ихъ осуществленія? Птицы небесныя, ничтожныя насѣкомыя, гады, бездушныя твари — ничто не забыто здѣсь (Матѣ. 16, 26—30), и для каждаго созданія въ изобиліи разсыпано то, что нужно для его питанія. Ужели для человѣка, — этой красоты твореній, — не стало на землѣ необходимаго для него, и какой-то случай вертитъ его судьбою, и отнимаетъ у него то, что Богъ въ избыткѣ даетъ всему, живущему на землѣ? „Изслѣдуемъ это, какъ имѣющіе разумъ (скажемъ словами одного вселенскаго учителя \*), поучавшаго народъ при обстоятельствахъ, подобныхъ нашимъ теперешнимъ обстоятельствамъ); разсудимъ, какъ разумные. Развѣ нѣтъ правителя вселенной? Ужели несовершеннѣйшій Художникъ-Богъ забылъ свое домоправленіе? Ужели лишены власти и могущества?... Никто здраво-мыслящій не скажетъ этого“.

Мало удовлетворительнымъ рѣшеніемъ вопроса о причинѣ бѣдствій, подобныхъ засухѣ и неурожаюмъ, кажется намъ и указаніе на истребленіе лѣсовъ и другія побочныя обстоятельства, якобы препятствующія плодотворному распредѣленію влаги на землѣ. Не въ нихъ главная вина: если подобныя обстоятельства и имѣютъ въ этомъ дѣлѣ какое либо значеніе, то далеко не первостепенное. — Не со вчерашняго дня началось измѣненіе и обнаженіе поверхности земной, производимое хищническою рукою человѣка.

\*) Святаго Василія Великаго бесѣда 8, говоренная во время голода и засухи. Творенія святыхъ отцевъ въ русскомъ переводѣ. Т. VIII, стр. 124.



Отъ чего же нынѣшній годъ солнце изсушило землю и опалило хлѣбные злаки, политые потомъ земледѣльца? Отъ чего прежде, въ другіе годы, были благопріятны для полей нашихъ воздушныя перемѣны? И мы не хотимъ ожидать, чтобы въ наступающее лѣто, когда по прежнему будутъ дѣйствовать причины, отъ которыхъ производятъ неурожай минувшаго лѣта, также иссохли наши воздѣланныя поля и земля лишена была благотворной влаги небесной. Значить, не тамъ главная причина нашего бѣдствія, гдѣ указываетъ его знаніе, изслѣдующее лице земли и явленія, на немъ замѣчаемыя.

Спросите благочестивый народъ, ходящій въ простотѣ вѣры, о причинѣ бѣдствія, надъ нами разразившагося. Онъ скажетъ вамъ, что „это посѣщеніе Божіе“, что „видно, Господь прогнѣвался на насъ“... Чувствуете, полагаю, что въ этомъ голосѣ вѣры больше силы и проникновенія въ дѣло, больше свѣта и теплоты, чѣмъ въ холодныхъ разглагольствіяхъ знанія, не внимающаго голосу вѣры. Къ Богу, безъ воли Котораго не падетъ ни одинъ волосъ съ головы нашей, онъ относитъ начало всего, что срѣтаетъ насъ на путяхъ жизни нашей, и мы вѣруемъ, что безъ Божія поущенія никакое зло не приблизится къ намъ. Но какимъ образомъ Богъ, источникъ всякаго блага и неизреченныхъ щедротъ и милостей, можетъ быть причиною нашихъ лишеній и скорбей? Его посѣщеніе, Его приближеніе къ намъ должно бы наполнять насъ радостію и веселіемъ, и приносить намъ богатство даровъ Его; а мы испытываемъ противное. Ужели оскудѣла у Него благодать? Ужели (скажемъ опять словами святаго Василія Великаго) сталъ Онъ жестокимъ и крайнюю благодать и попечительность измѣнилъ въ человѣко-

ненавидѣніе?“ Онъ весь всеовершенство и безконечная любовь: для нашего спасенія Онъ не пощадилъ Единороднаго Сына Своего. Какимъ же образомъ отъ Него мы будемъ производить наши скорби и лишенія? По изображенію пророка, мать не жалѣетъ такъ исчадія чрева своего, какъ жалѣетъ Онъ насъ (Ис. 49, 15), щедрый и многомилостивый.—Припомните, какъ величіе любви къ намъ Отца небеснаго,—любви, превосходящей всякую любовь человѣческую, изображаетъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ: *Кто есть отъ васъ человекъ (говоритъ Онъ), елико аще воспроситъ сынъ его хлѣба, еда камень подастъ ему? или аще рыбы проситъ, еда змію подастъ ему? Аще убо вы, лукави суще, умѣете даянія блага дати шадомъ вашимъ,—кольми наче Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у него?* (Матѣ. 7, 9—11).

Исповѣдуя въ Богѣ неоскудѣвающій источникъ всякой благодати, не въ Немъ, а въ себѣ самихъ мы должны искать вину нашихъ злочлюченій. Если всеблаготворецъ, любящій насъ любовью, съ которой не сравнится любовь самой нѣжной матери, умаляетъ щедроты Свой къ намъ, то потому, что мы, мы сами забываемъ и нарушаемъ законы Божіи, которыми держится прекрасный строй міра и исполненіемъ которыхъ достигается благо тварей. Не въ мірѣ вещественной природы, неизмѣнно покорной велѣніямъ Божиимъ, заключаются начала тѣхъ измѣненій и превращеній обычнаго теченія вещей, которыя такъ тяжело отзываются на насъ. Не тамъ, гдѣ нѣтъ воли, могущей нарушить порядокъ, Богомъ установленный,—источникъ бѣдствій, подобныхъ засухѣ и неурожаямъ, а только тамъ, гдѣ есть свобода и гдѣ возможны уклоненія отъ Воли, всѣмъ премудро управляющей. Вселенная, на-

ми обитаемая, представляет изъ себя одно сложное тѣло, гдѣ все связано одно съ другимъ крѣпкою, неразрывною цѣпью, и гдѣ, при этой связи, дѣйствія и страданія однихъ членовъ непремѣнно передаются другимъ членамъ. Мы, по благословенію Творца вселенной, обладаемъ землею и тварями, на ней обитающими (Быт. 1, 26. 28), и получаемъ отъ нея то, что требуется для насъ по нуждамъ нашимъ, и земля подлежитъ прямому и непосредственному воздѣйствію отъ насъ—владыкъ ея. И вотъ, если мы, злоупотребляя своею свободою, отступаемъ отъ путей Господнихъ, указанныхъ законами, данными намъ свыше,—разстройство, нами произведенное въ нашемъ собственномъ мірѣ, необходимо отражается и въ мірѣ неразумной природы, намъ подчиненной и съ нами связанной, и измѣняется правильное служеніе ея намъ и нашимъ цѣлямъ.

Для насъ невидна эта непосредственная передача нашего нравственнаго разстройства природѣ, намъ служащей. Но какъ много для насъ неяснаго въ мірѣ! И ужели нашъ разумъ позволить намъ отвергать все то, чего мы не можемъ осязать своими руками, или видѣть своимъ близорукимъ глазомъ? Но если хотите приблизить къ своему пониманію неясное для насъ,—присмотритесь внимательно къ тому, что въ насъ и подлѣ насъ. Возьмите для сравненія составъ человѣка, котораго называютъ малымъ міромъ. Въ немъ соединены духъ и тѣло въ одинъ неразрывный союзъ. Тѣло въ своемъ возрастаніи подчинено своимъ особымъ законамъ, отличнымъ отъ законовъ душевныхъ. Между тѣмъ смотрите, какъ быстро и легко отъ души переходятъ къ тѣлу всѣ ея состоянія и страданія. Вы знаете, что не плотскіе только грѣхи ослабляютъ и иссушаютъ тѣло, но и страсти духовныя, напримѣръ,

зависть, гнѣвъ, неудовлетворенное честолюбіе и т. под. Возобладаетъ подобная страсть душею,—и въ тѣлѣ происходитъ перемѣна обычныхъ его отправленій: то перестаютъ работать какъ слѣдуетъ возбужденные нервы, то нарушается правильное кровообращеніе, теряется позывъ къ пищѣ, и безъ видимой причины тѣло подвергается такимъ или инымъ страданіямъ. Или представьте благоустроенный домъ съ обширнымъ хозяйствомъ: все идетъ хорошо, и строгій порядокъ соблюдается и въ домѣ и въ хозяйствѣ, когда представленный къ дѣлу домоправитель съ усердіемъ и въ точности выполняетъ повелѣнія своего господина. Но перестаетъ домоправитель быть внимательнымъ къ своему дѣлу,—неизбѣжнымъ слѣдствіемъ сего является нарушеніе порядка, заведеннаго въ домѣ и хозяйствѣ. Вслѣдъ за домоправителемъ, и подчиненные ему служители пренебрегаютъ своими обязанностями, и то тамъ, то сямъ обнаруживаются слѣды запущенія и нерадѣнія. На землѣ человѣкъ именно есть домоправитель, Богомъ здѣсь поставленный. Все служило ему, и въ мірѣ тварей поддерживался стройный порядокъ,—было, по засвидѣтельствуванію Самого Творца, *всѣ добра зело* (Быт. 1, 31), когда онъ былъ вѣрнымъ исполнителемъ велѣній Божиихъ. Но вышелъ онъ изъ повиновенія Богу,—и въ стройномъ чинѣ твореній, ему подчиненныхъ, произошло разстройство, какого не должно бы быть въ прекрасномъ мірѣ Божиемъ, и они перестали служить и повиноваться ему, какъ прежде служили по предначертаніямъ творческимъ.

Говоря такъ, мы передаемъ вамъ не свое разсужденіе, которое можетъ не имѣть въ вашихъ глазахъ силы и значенія, но непреложное ученіе божественнаго Откровенія. Вы знаете, когда и почему, по ученію Откровенія, земля,



долженствующая питать человѣка, лишилась первоначально своего плодородія. *Послѣ грѣхопаденія* сказано было Богомъ нашему прародителю: *проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ, въ печальхъ съисси тую вся дни живота твоего. Тернія и волчцы возрастятъ тебѣ, и съисси траву сельную* (Быт. 3, 17—18). Вотъ гдѣ первое начало бѣдствій, подобныхъ нынѣ переживаемымъ нами. Нарушилъ человѣкъ завѣтъ Божій, и вмѣстѣ съ нимъ лишилась благословенія Божія земля, на которой онъ живетъ и отъ которой беретъ пищу для себя,—вмѣстѣ съ нимъ, по слову Апостола, подпала *работѣ истлѣнія и повинуса съуть* и невинная тварь, *не волею, но за повинувшаго ю* (Рим. 8, 20—21). Что прежде земля давала ему сама собою, то теперь, вслѣдствіе грѣха, онъ долженъ исторгать изъ нея изнурительнымъ трудомъ, и послѣ этого изнурительнаго труда онъ нерѣдко, вмѣсто пшеницы, получаетъ отъ нея терніе и волчцы.

Проклятіе, поразившее землю за дѣло человѣка еще во дни Адама, и нынѣ тяготѣетъ на ней, и дѣйствіе его тѣмъ сильнѣе, чѣмъ болѣе грѣховъ потомки Адама прилагаютъ къ его первому грѣху, вызвавшему проклятіе. Напротивъ, если чѣмъ можетъ быть ослаблена сила этого проклятія, то только возможнымъ благоугожденіемъ Богу живущихъ поколѣній. На скрижаляхъ священной книги божественнаго Откровенія яркими буквами начертанъ законъ, оправданный многовѣковою жизнью,—законъ, по которому оскудѣніе земли, извращеніе учрежденнаго въ ней порядка, несущее намъ лишенія и гибель, является слѣдствіемъ нравственнаго расслабленія людей, населяющихъ землю, и, напротивъ, наше вѣдшее благосостояніе неразрывно связано съ нашею вѣрностію завѣтамъ Божиимъ. Господь вводилъ нѣкогда Израиля въ

землю, кипящую млекоу и медомъ, и обильно напаяемую отъ дождя небеснаго. Но при этомъ отъ имени Божія сказано было народу, въ судьбахъ котораго особенно явственно проявила себя промыслительная Десница Господня: *Аще слухомъ послушаете заповѣдей (Божіихъ)... любите Господа Бога твоего и служите ему отъ всего сердца и отъ всея души твоея, и дасть (Господь) дождь земли твоей во время ранній и поздній, и собереша жити твоя, и вино твое, и елеи твой, и дасть тищу на селѣхъ скотомъ твоимъ... Аще же преступите заповѣди Божіи, яростію разнѣвается Господь на вы, и затворитъ небо, и не будетъ дождя, и земля не дасть плода своего, и погибнете вскорѣ отъ земли благія* (Второзак. 11, 13—17; Ср. Втор. 7, 12—13, 28, 1—68). Господь не просто указываетъ непреложный законъ жизни, по которому мы можемъ надѣяться получать отъ земли ея блага, только когда сѣемъ и хранимъ добро въ душѣ своей. Въ Своей попечительности о народѣ Своемъ, Онъ внушаетъ намъ и требуетъ отъ насъ, чтобы мы эту истину всегда имѣли предъ своими глазами. *Вложите словеса сія въ сердца ваша (говоритъ Онъ), и въ души вашу, и навязите я въ знаменіе на руку вашу, и будутъ непоколебима предъ очима вашима. И научите симъ чада своя глаголати сія, сядящу тебѣ въ дому, и идущу ти въ пути, и возлежащу ти, и востающу ти. И напишите я на прязѣхъ домовъ вашихъ, и вратъ вашихъ* (Втор. 11, 18—20).

Если это такъ (а можетъ ли быть невѣрно слово Господне?), то мы должны придти къ мысли, что вопль злобы нашей взшелъ на небо, и отъ того небо, во многихъ мѣстахъ, дѣлается мѣдянымъ надъ главою нашею, а земля подъ ногами нашими желѣзною, — должны придти въ мысли, что мы умно-

женіемъ грѣховъ своихъ вызываемъ новое проклятіе на землю, и оно поядаетъ на ней растительность, нами сѣмую и воздѣлываемую въ потѣ лица нашего.

Присмотримся же внимательнѣе къ самимъ себѣ и испытаемъ: чѣмъ мы могли навлечь на себя праведный гнѣвъ Божій?

Наказанія Божія, ниспосылаемыя на насъ, всегда стоятъ въ соотвѣтствіи съ причинами, ихъ вызвавшими. *Имже кто согрѣшаетъ, сими и мучится.* Не уясняется ли отсюда ближайшая вина нашего злключенія? Насъ Господь подвергаетъ лишеніямъ благъ земныхъ и поражаетъ бесплодіемъ тучныя поля тѣхъ областей нашихъ, которыя славились плодородіемъ и служили житницею для окрестныхъ странъ, не нашихъ только, но и странъ сосѣдей нашихъ. Отъ чего бы это? Не отъ того ли, что мы слишкомъ пристращаемся къ благамъ, земнымъ, всѣ помыслы и заботы свои прилагаемъ къ ихъ приобрѣтенію и приумноженію, и въ этомъ какъ будто видимъ главную цѣль своей жизни? Не отъ того ли, что слишкомъ лѣземъ своего плотскаго человѣка и не хотимъ отгазывать даже изысканнымъ прихотямъ его? Въ самомъ дѣлѣ, скажите по совѣсти: куда направлены наши мысли, желанія и заботы? Не къ тому ли, чтобы имѣть блага многа, лежаща на лѣта многа? Служеніе мамонѣ, по слову Господа, несовмѣстимое съ служеніемъ Богу (Мат. 6, 24), сдѣлалось нашею ежедневною работою. Надъ нами господствуетъ и всѣхъ насъ дѣлаютъ своими рабами одна сильная страсть — любостыжаніе, — любостыжаніе, которое Апостоль называетъ идолослуженіемъ (Ефес. 5, 5). Мы кланяемся нѣкому подобію золотого тельца, поставленному на горѣ высокой нашимъ осуетившимся помышленіемъ, и служимъ ему больше, чѣмъ Богу, и только

урывками отрываемся отъ работы, налагаемой на насъ этимъ идолослуженіемъ, для другихъ дѣлъ нашихъ. Отсюда у насъ не въ будніе только дни, но и въ праздники, даже въ часы богослуженія, ведется суетливая купля и продажа.—Сосредоточивая вниманіе на приобрѣтеніи благъ земныхъ, мы вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе надлежащаго гоняемся за удовольствіями свѣта. Хорошою жизнію, достойною подражанія, считается у насъ жизнь тѣхъ, которые, подобно евангельскому богачу, веселятся по вся дни свѣтло (Лук. 16, 19). И многіе не только изъ людей, обладающихъ большими средствами, но и изъ людей средняго, даже незначительнаго состоянія, хотятъ, чтобы всѣ дни у нихъ были веселыми праздниками. Обратитесь своимъ воспоминаніемъ къ недавно протекшимъ днямъ. Едва ли не у большинства изъ насъ разобраны были дни и отнимались для удовольствій и увеселеній часы работы и часы ночного отдыха. Вставали утромъ тѣ или другіе изъ нашихъ знакомыхъ—и у нихъ первое разслѣдованіе о томъ, какія удовольствія предлагаетъ наступающій день,—первая забота о томъ, куда пойти нынѣ, куда пойти завтра, куда послѣ-завтра. Наступалъ вечеръ,—и наполнены мѣста общественныхъ увеселеній, и въ то же время для забавъ открыты и частныя дома. Въ виду нашемъ такъ проходитъ день за днемъ, въ хлопотахъ о приобрѣтеніяхъ и удовольствіяхъ. А о душѣ, которая дороже всѣхъ благъ міра (Мат. 16, 26), о ея высшихъ потребностяхъ, о вѣчности и о Богѣ намъ почти некогда и подумать. И вотъ Богъ отнимаетъ у насъ то, за чѣмъ мы гоняемся, чтобы напомнить намъ о нашемъ высшемъ долгѣ, чтобы просвѣтить насъ и отвлечь отъ того идола, которому мы слѣпо раболѣпствуемъ, не словами, а грозными предостереже-



ніями. Онъ даетъ намъ внушительный урокъ: не въ томъ наше человѣческое назначеніе, чтобы гоняться за богатствомъ и удовольствіями, а въ томъ, чтобы приготовить души для вѣчности и сдѣлаться достойными сынами царствія Божія.

Поняли ли мы, приняли ли къ сердцу тотъ урокъ, который преподаетъ намъ Господь суровыми днями, къ намъ пришедшими? Дурно, если этотъ урокъ пройдетъ мимо нашего духовнаго слуха, и послѣ него ничего не останется въ душѣ нашей. Отецъ небесный, хотя грознымъ окомъзираетъ на насъ, но еще щадитъ насъ и милосердствуетъ о насъ. Мы видимъ еще только дымящуюся Его, но не омы, воспламенившійся отъ лица Его, не угне, возгорнавшееся отъ Него (Псал. 17, 9). Онъ не въ конецъ наказалъ насъ. Допустивъ необычному зною иссушить одни воздѣланные поля, Онъ другія ущедрилъ обильнымъ урожаемъ, и этимъ обиліемъ однѣхъ странъ всецѣло покрывается скудость другихъ. Но что, если наша невнимательность къ урокамъ Божиимъ и наше забвеніе единого на потребу вызовутъ усиленіе мѣры наказанія, намъ угрожающаго?.. Что, если по нашей жестоковѣрности намъ подана будетъ отъ руки Господней полная чаша ярости, и мы припуждены будемъ испить ее до дна (Ис. 51, 17)? У Господа безмѣрное множество милости. Но милость Моя на мртвцыхъ, говоритъ Господь у пророка (Ис. 28, 17), и буря не миметъ уповающихъ на эту милость, есл, несмотря на грозныя предостереженія Божія, они не выйдутъ изъ состоянія безопасности о своемъ душевномъ спасеніи. Смотрите и бойтесь, какъ бы за однимъ чувствительнымъ вразумленіемъ не послѣдовало вразумленіе болѣе тяжкое и сильное. Аминь.

### ИСТИННЫЯ И ЛОЖНЫЯ ЧУДЕСА НАШЕГО ВРЕМЕНИ.

Къ особенностямъ нашего времени относится обиліе чудесъ.

Чудеса всегда были въ церкви, но въ обыкновенное время совершаются большею частію тайно, или дѣлаются извѣстными въ кругу немногихъ, и всячески охраняются смиреніемъ тѣхъ, кого избираетъ Господь въ посредники Своей милости.

Въ послѣднее время чудеса творятся явно. Вспомнимъ о чудесахъ при открытіи мощей святителя Тихона, отъ святыхъ мощей великомученика Пантелеимова, отъ святыхъ иконъ—Черниговской въ Геосиманскомъ скиту, Козельщанской, Тихвинской, явившейся здѣсь на Пескахъ въ 1858 г. и составляющей теперь святыню Исаакіевскаго собора, извѣстное всей Россіи исцѣленіе отрока Николая отъ иконы Божіей Матери въ часовнѣ близъ Стекланнаго завода. Дивное, поразительное чудо милости Своей явилъ всѣмъ Господь въ спасеніи Государя Императора съ Августѣйшею Семьею при крушеніи желѣзнодорожнаго поѣзда 17-го октября 1888 года и затѣмъ еще разъ Его Наслѣдника въ Японіи.

Нельзя отвергать особенной благодатной силы въ молитвахъ и священнодѣйствіяхъ знаменитаго Кронштадтскаго пастыря.

Не лишена значенія и та особенность въ указанномъ знаменіи нашего времени, что въ послѣднее время прославляется чудесами по преимуществу наша окраина—Петербургъ, Кронштадтъ.

Это одна сторона жизни, а вотъ и другая. Въ то время, какъ мы слышимъ о столь многихъ и столь явныхъ знаменіяхъ милости Божіей, слышимъ также о мнѣжествѣ и иныхъ непонят-

ныхъ дивъ, совершающихся кругомъ: о верченіи столовъ, явленіяхъ лицъ съ того свѣта, до того ясныхъ, что можно ихъ фотографировать, о разныхъ стукахъ, звукахъ, цѣлыхъ мелодіяхъ, неизвѣстно откуда льющихся надъ головою сидящихъ. Сколько написано объ одной нашей соотечественницѣ, Е. П. Блаватской, писавшей нѣкогда въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ подъ псевдонимомъ Радды-бай „Изъ пещеръ и дебрей Индостана“. Сидитъ она, на-примѣръ, неподвижно за работою или чтеніемъ, а вокругъ нея все ходенемъ ходитъ, изъ этажерки, совершенно пустой, вылетаютъ ей нужныя вещи и прилетаютъ и изъ другихъ угловъ комнаты, по ея требованіямъ; золотое кольцо на ея рукѣ раздваивается и опять сплачивается; положить она руку на пустой листъ, и воспроизводится фотографія извѣстнаго лица, поразительно схожая; портретъ этотъ и исчезаетъ, такъ что остается одна подпись подъ нимъ, и опять является и затѣмъ остается уже неизмѣннымъ; къ ногамъ ея валятся перенесенныя за тысячи верстъ письма отъ ея учру, или наставника, наконецъ она творитъ совершенно новыя вещи. Сорвутъ въ саду розу, и она приказываетъ вынуть изъ нея кольцо. Оно оказывается чистаго золота; какъ жаль, что нѣтъ на немъ брилліанта, восклицаютъ видѣвшіе это. Блаватская проводитъ рукою по кольцу, и является вдѣланнымъ на кольцо этомъ великолѣпный брилліантъ. Обо всемъ этомъ пишетъ ея родная сестра, пишетъ какъ бы нехотя, даже жалѣя о ней, какъ одержимой какой то непонятной сверхъестественной силою \*).

Какъ обиліе истинныхъ чудесъ, такъ и множество этихъ непонятныхъ дивъ показываютъ, какое знаменательное вре-

\*) Статья Желиховской: „Е. П. Блаватская“, въ ноябрьской и декабрьской книжкахъ „Русскаго Обозрѣнія“.

мя мы переживаемъ. Время наше дѣйствительно во многихъ отношеніяхъ весьма замѣчательное. Необыкновенные успѣхи наукъ естественныхъ, такъ высоко и такъ быстро поднявшіе уровень общественной жизни и надмѣвшіе сатанинскою гордостію не тѣхъ, кто напряженными трудами подготовили эти успѣхи—тѣ истинные подвижники науки пренеполнены были вѣры и смиренія,—а тѣхъ, кто пользуется ихъ трудами и видитъ только ихъ блестящіе результаты, — необычныя, вслѣдствіе блестящихъ открытій и изобрѣтеній, ускоренность жизни на всѣхъ путяхъ, и въ передвиженіяхъ, и въ переговорахъ—что напр. дѣлалось мѣсяцами и недѣлями, то совершается теперь въ часы и минуты,—и вслѣдствіе этого крайняя напряженность ея, заявляющая себя преждевременнымъ разрывомъ многихъ жизней, невольнымъ и произвольнымъ; необычайно широкое распространеніе гласности, и притомъ необузданной, точно сорвавшейся съ цѣпи, крайняя разнузданность лжелиберализма, выразившаяся, напр., въ коммунизмъ и анархизмъ, и отверженіи всего, чѣмъ доселѣ дорожили люди, и дерзкихъ посягательствахъ на все святое; отсутствіе у весьма многихъ какихъ либо правилъ мысли и жизни, выразившееся въ нашемъ русскомъ широкомъ, удивляющемъ самихъ низменныхъ учителей, нигилизмъ; нѣкоторая до сихъ поръ еще неустроенность жизни послѣ самыхъ коренныхъ реформъ, сразу охватившихъ всё слѣд общества,—представляютъ и вновь продолжаютъ вызывать какое то хаотическое броженіе жизни, въ которое, повидимому, ни за что нельзя поучиться, и которое многимъ внушаетъ такіа искреннія опасенія за будущее.

Подобныя броженія неизбежны въ жизни народовъ. Среди такихъ волоній, между прочимъ, усваются на-



дами глубочайшія истины ученія христіанскаго. Встрѣчал, вслѣдствіе разныхъ измѣненій общественной жизни, сопротивленіе своему распространенію и воздѣйствію на сердца людей, оно выдерживало сильную и продолжительную борьбу и побѣдоносно выходило изъ нея. Несмотря на нѣкоторое затмѣніе истины Христовой въ умахъ и сердцахъ людей современной эпохи, въ недостижимой нашему взору глубинѣ жизни совершается дѣйствіе этой таинственной закваски. Движеніе продолжительное, бореніе сильное: это знакъ, что много сторонъ въ жизни и самой наукѣ и вообще великая и широкая область охвачена ея силою. Такъ высоко, при свѣтѣ вѣры, поднимавшаяся наука, всѣ вновь возникшія, вслѣдствіе ея успѣховъ, отношенія людскія должны рано или поздно подчиниться истинѣ Христовой. Сколько такихъ движеній видѣлъ уже міръ, какіе страшные перевороты совершались въ жизни народовъ, напр. хотьбы въ эпоху паденія Рима, великаго переселенія народовъ, и всѣ они кончались торжествомъ ученія христіанскаго. Придетъ время, когда и этотъ родъ, столь надменный успѣхами другихъ въ наукѣ и общежитіи и столь бѣдный и тощій въ своихъ собственныхъ убѣжденіяхъ, сознаетъ свою немощь въ рѣшеніи высшихъ вопросовъ и наиболѣе настоятельныхъ нуждъ жизни и взыщетъ свѣта Господня. И заря этого торжества истины Христовой уже видна \*).

Но такія знаменательныя въ жизни народовъ эпохи — и самыя трудныя, и опасныя. Нужно ли разяснять еще, насколько тяжело наше время въ сравненіи съ недавнимъ прошлымъ: расшатанность семействъ, разрывы брачныхъ

союзовъ, психическія разстройства, манія самоубійствъ, разоренія, новыя болѣзни, наконецъ голодъ, — кто не знаетъ всего этого? Чудеса — это прежде всего помощь Божія бѣдствующимъ, ободреніе надежды... Что было бы въ эти несчастные годы, если бы, къ утѣшенію и ободренію нашему, не проявлялась милующая насъ Десница Господня? Достаточно вспомнить только одно 17 октября 1888 года, чтобы восчувствовать и понять, какъ велика къ намъ милость Господня. Это первое и главное значеніе истинныхъ чудесъ: это дѣла милости Божіей, это проявленія къ намъ любви пострадавшаго за насъ Господа, опыты и примѣры избавленія насъ отъ тѣхъ напастей, въ которыя ввергъ насъ грѣхъ, и возстановленіе насъ въ прежнее состояніе, это залогъ и предвареніе неизреченныхъ щедротъ и милостей Его въ Царствіи Небесномъ. — Засимъ чудеса Господни, творимыя столь явно и съ такою поразительною силою, указываютъ намъ въ эти смутныя времена пути спасенія, чего намъ должно держаться, куда идти, что должно въ особенности хранить и исполнять. И надобно быть совершенно глухимъ, чтобы не слышать этихъ глаголовъ Божіихъ. Всѣ они такъ согласно, такъ явно и громко направлены именно противъ язвъ нашего времени, въ огражденіе великихъ истинъ православія — призыванія святыхъ въ молитвѣ, въ особенности Заступницы рода человѣческаго, ибо по ихъ молитвамъ подается помощь бѣдствующимъ, почитанія иконъ и мощей, такъ какъ чрезъ эти священныя посредства изливается благодать исцѣленій, неприкосновенности Самодержавной власти, такъ какъ изъ самой страшной опасности только чудомъ спасенъ нашъ Самодержецъ и дважды Его Наслѣдникъ. Здѣсь, въ нашемъ градѣ и близъ него, въ особен-

\*) Слова и рѣчи протоіерея П. Смирнова часть I, стр. 242.

ности совершается сила Божія, но не отсюда-ли и пошло зло лжемыслия, не здѣсь ли свили себѣ гнѣздо самые ярые враги церкви православной, не здѣсь ли явились, развелись и теперь сидятъ самозванные апостолы—волки хищные въ овчихъ одеждахъ, какъ это недавно въ столь рѣзкой и грубой формѣ проявилось, когда жена—сектантка лишила мужа—православнаго самаго нужнаго дара—по смерти молитвъ церковныхъ; не здѣсь ли совершенно самое ужасное изъ беззаконій нашего вѣка — цареубійство? Всѣ чудеса вообще внушаютъ намъ какъ можно ближе держаться церкви, такъ какъ весьма многіе, именующіе себя христианами и притомъ православными, отъ церкви если не отпали совсѣмъ, то отделились, и въ этомъ вся наша бѣда: стала скудѣть вѣра, черствѣтъ сердце, слабнуть воля, а затѣмъ стали распатываться всѣ связи, не исключая самыхъ кровныхъ. Необходимо быть какъ можно ближе къ своей православной церкви и потому, что въ наше смутное и тяжелое время со всѣхъ сторонъ приподняли свои головы враги ея и наши: не говоримъ объ иновѣрїи, что напр. папство, видя задыхающійся въ дебряхъ рационализма протестантизмъ, заявляетъ неслыханныя до сихъ поръ притязанія и думаетъ о возвращенїи всемірнаго господства, конечно съ поработеніемъ православнаго Востока, и успѣхи его въ славянскихъ странахъ весьма значительны,—угрожаетъ распространеніемъ сильно покровительствуемый и охраняемый и у насъ, какъ какая либо неприкосновенная святыня, буддизмъ: Европа въ первый разъ знакомится съ буддизмомъ, а у насъ всегда онъ былъ въ Сибири. „ Не смѣй ихъ тронуть, кричать и либералы, и ретрограды, пусть гниютъ въ своемъ невѣжествѣ“,—какъ будто Христосъ только для насъ пострадалъ, а они осуж-

дены на вѣчную тьму; возбуждается сильное движеніе въ магометанствѣ и являются въ Суданѣ магди, также съ идеями всемірнаго господства, зашевелился и неподвижный Китай. Церковь и всегда и особенно въ настоящіе дни—ковчегъ спасенія!

Что же значать теперь эти непонятныя дива, стуки, звуки, верченія, летаніе предметовъ, письма, несомыя по воздуху?

Исторія церкви свидѣтельствуетъ, что въ важныя эпохи, которыя были ознаменованы особенными чудесами милости Божіей, совершались въ подражаніе и противовѣсь имъ и разныя дива. Пророку Моисею противостояли египетскіе волхвы Іанній и Іамврій, пророкамъ Іили и Елисею лжепророки Ваала и Астарты, апостолу Павлу волхвъ Елима, апостолу Петру волхвъ Симонъ. Въ это время, полное чудесъ, жилъ и пресловутый чудодѣй нѣкій Аполлоній Тіанскій (ум. въ 97 г. по Р. Х.).

По особому значенію переживаемаго нами времени и по явленію многихъ явныхъ чудесъ Господнихъ, можно и должно ждать также и чудесъ ложныхъ.

Должно замѣтить, что, по лжи и коварству, которыми они проникнуты и окружены, очень трудно распознавать ихъ. Есть опасность принять что либо совершенно пустое за нѣчто серьезное. При самомъ началѣ верченія столовъ приснопамятный митрополитъ Филаретъ написалъ извѣстное письмо о стологаданїи, и нѣкоторые упрекали святителя въ томъ, какъ будто онъ придавалъ очень большое значеніе простой шалости праздныхъ людей. Однакоже послѣдствія показали, что это не была только шалость и за этимъ верченіемъ столовъ послѣдовали всѣ тѣ дива, какія совершались впоследствии, не перестаютъ совершаться и теперь, такъ что есть даже здѣсь въ Петербургѣ особый органъ для ихъ описанія. Святитель Московскій и здѣсь



явилъ даръ глубокой пронизательности и заботливость о благѣ церкви, какія явилъ онъ и при введеніи особеннаго прошенія на сугубой ектени, «о еже отвратити отъ насъ гнѣвъ праведно на ны движимый», о чемъ также многіе говорили, зачѣмъ онъ это сдѣлалъ, хотя послѣдствія вполне оправдали и эту пастырскую предусмотрительную заботливость святителя.

Иногда эта тайная сила, производящая дива, встаетъ противъ себя самой, такъ что на первый разъ трудно разобратъ въ ея дѣйствіяхъ, кто противъ кого воюетъ. Извѣстная Блаватская — заклятый врагъ спиритизма, она самаго низкаго мнѣнія объ этихъ являющихся на сеансахъ душахъ. По объясненію ея и единомышленныхъ съ нею, — это души людей, предававшихся здѣсь самымъ низкимъ страстямъ. Послѣ своей смерти они долго удерживаются въ земныхъ сферахъ собственнымъ тяготѣніемъ къ наслажденіямъ плоти. Желая какъ бы то ни было еще насладиться грѣшною жизнью, они материализуются при помощи жизненныхъ органовъ несчастныхъ медіумовъ, высасывая изъ нихъ, какъ вампиры выпиваютъ кровь, вещественныя оболочки вмѣстѣ съ жизненною силою и здоровьемъ. Помощію ихъ эти отброски духовнаго міра облакаются въ видимыя облики тѣлъ, имъ не принадлежащихъ, въ неуспѣвшія разложиться, еще витающія въ атмосферѣ испаренія или земные останки, такъ сказать, въ старыя платья отшедшихъ созданий, и дѣлаясь видимыми, какъ вороны въ навлиныхъ перьяхъ, являются дивить, морочить и пугать добрыхъ людей, силою настроеннаго воображенія признающихъ въ нихъ своихъ близкихъ. Хорошо, что насъ природа одарила грубыми чувствами, и мы не видимъ этихъ носящихся посреди и вокругъ насъ мерзостей. Блаватская, какъ одаренная ясновидѣніемъ, часто съ ужасомъ и отвращеніемъ на-

блюдала, какъ эти гадины набрасывались на кого либо изъ присутствовавшихъ въ сеансахъ спиритовъ: духовная гадина окутываетъ человѣка будто чернымъ саваномъ и медленно исчезаетъ въ немъ, словно втянутая въ тѣло его каждымъ живымъ поромъ. Итакъ, Блаватская, какъ спиритка, врагъ спиритовъ. Что же она? провозвѣстница свѣта изъ Азіи, завзятая буддистка. Тамъ, на облачныхъ вершинахъ Гиммалая, чрезъ изоможеніе плоти и постоянное устремленіе мысли выспръ, учителя буддизма достигаютъ высшей мудрости и овладѣваютъ тайнами природы и ея силами. Отъ нихъ и она заимствовала свою чудодѣйственную силу, оттуда въ падающихъ къ ногамъ письмахъ ей посылались наставленія, какъ поступить въ томъ или другомъ случаѣ, въ особенно важныя минуты гуру ея является самъ непосредственно и даетъ ей знать о своемъ присутствіи извѣстнымъ звукомъ. Перешедшая въ буддизмъ, она врагъ католичества, но якобы другъ православія и великая патріотка. Послѣ ужаснаго 1 марта 1881 г. номеръ ея теософическаго журнала вышелъ съ густой черной каймой. Разберитесь въ этомъ сумбурѣ. Однако и въ дѣйствіяхъ г. Блаватской уже обличается значительная доля обмана и притомъ самаго непростительнаго шарлатанства.

Какъ чудеса Блаватской, такъ и всѣ извѣстныя до сихъ поръ дива видимо носятъ печать чего то пустаго, хвастливаго, напускнаго, лживаго, хотя многіе уловляются и въ эти рваныя сѣти. Къ чему, на прим., эти звуки, стукъ, раздвоеніе колець, дѣланіе брилліантовъ, льющіяся мелодіи, воспроизведеніе фотографій? Какой доброй цѣли они достигаютъ, какой нуждѣ пособили, какое зло удалили изъ міра? Требуется только вниманіе и разсужденіе, достаточно одного знакомства съ жизнью святыхъ подвижниковъ, чтобы

распознать всю ничтожность этихъ прельщеній. Одинъ благочестивый инокъ, выслушавъ о чудесахъ Блаватской, сказалъ: „только-то? Мы знаемъ гораздо болѣе“...

Но могутъ быть и инныя, болѣе видныя дѣйствія—даже знаменія и чудеса, *якоже прельстити, аще возможно есть, и избранныя*. Нынѣшній вѣкъ своими блестящими открытіями и изобрѣтеніями утвердилъ истину, что самая первая сила изъ извѣстныхъ намъ въ мірѣ есть сила ума, а во главѣ царства, противнаго царству Божію, стоитъ умъ великій, хотя и злой, который, зная тайны и силы природы, можетъ совершать, по попущенію Божію, такія дѣла, какъ на примѣръ низвести огонь съ неба и поपालить имъ цѣлое стадо, возбудить вѣтры и, направивъ ихъ на домъ, обрушить стѣны этого дома и придавить многихъ бывшихъ тамъ людей, можетъ такъ направить людей, по видимому, самыхъ благонамѣренныхъ, каковы несомнѣнно были жена Іова и друзья его, что, придя съ самыми добрыми желаніями—утѣшить въ горѣ, они говорили то, что ему нужно было для искушенія праведника. Эти знаменія и чудеса, превышающія наши силы и наше разумѣніе, иногда даже какъ будто направляются къ добру, и въ этомъ отношеніи представляютъ подражаніе истинному чуду. Сатана преобразуется въ ангела свѣтла и расточаетъ благодѣянія смертнымъ. Аполлоій Тіанскій исцѣлялъ недужныхъ, воскрешалъ мертвыхъ, изгонялъ даже самихъ бѣсовъ. Чудеса эти извѣстный Целсъ прямо противопоставляетъ чудесамъ даже Самого Господа Спасителя.

Что дѣлать, если предъ глазами слабой вѣры явлено будетъ такое чудо? если это чудо будетъ требовать принятія какого либо новаго ученія?

Отъ этого увлеченія ложными чудесами, какое-бы сходство они ни имѣли съ истинными евангельскими чудесами, Господь оградилъ Своихъ послѣдователей, утвердивъ на всѣ времена неприкосновенность богооткровеннаго ученія. *Додеже преидеть небо и земля, iota едина или едина черта не преидеть отъ закона* (Мѡ. 5, 18). Эти слова сказаны о начаткахъ Божественнаго Откровенія, данныхъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ. Въ новозавѣтномъ ученіи эти начатки восполнены и открыто все, что нужно намъ и знать и дѣлать для спасенія. *Аще мы, говоритъ апостолъ Павелъ, или ангелъ съ небесе возпеститъ вамъ паче, нежели благовѣстимъ, а навѣма да будетъ*. И въ будущемъ вѣкѣ обѣщается достойнымъ того увидѣть лицомъ къ лицу, узнать болѣе ясно, не иное что, а только то, что теперь знаемъ отчасти и видимъ, *яко зеркаломъ въ гаданіи*. И такъ, даже тогда, когда преидеть небо и земля и настанетъ совершенно новая жизнь, истина ученія Христова останется та же, только возсіяетъ еще болѣе.

Посему и чудеса не могутъ возвѣщать намъ новаго какого либо ученія, а только напоминаютъ то, которое уже возвѣщено и преподано намъ, но которое мы, по грѣхамъ нашимъ, забываемъ. Лишь только отъ дивнаго глагола Божія въ какомъ-либо необычайномъ событіи пробудится наше вниманіе, просвѣтитъ сердце, омраченное страстями, мы увидимъ святую истину, возвѣщаемую чудомъ, ясно выраженною и твердо напечатлѣнною и въ словѣ Божіемъ и вмѣстѣ съ симъ и въ природѣ, и въ жизни, и въ исторіи и возскорбимъ о томъ, что среди суеты житейской, по дѣйствию духа лести, дѣйствующаго и всегда въ мірѣ *въ сыннхъ противленія* и особенно въ тяжелыхъ и смутныхъ вре-



мена общественныхъ переворотовъ, уклонились въ сторону отъ истиннаго пути и измѣняли вѣрѣ отцевъ своихъ и Закону Господню. Если же кто творить чудеса для того, чтобы совратить насъ къ иному ученію, то, каковы бы они ни были блестящи и поразительны, они этимъ самымъ противленіемъ истинѣ должны внушать недоувѣріе, и не только недоувѣріе, а и страхъ подвергнуться какой-либо великой опасности и вѣчной гибели.

Для охраненія истины въ мірѣ Господь создалъ и утвердилъ церковь Свою и оградилъ ее обѣтованіями неразрушимости и пребыванія до скончанія вѣка. Ей же принадлежитъ право истолковывать особенныя знаменія Божія въ подтвержденіе и уясненіе божественнаго откровенія. Между прочимъ, на обязанности православныхъ архіереевъ лежитъ наблюдать, чтобы о какихъ либо ложныхъ чудесахъ не было разглашаемо въ народѣ. Мысль наша любитъ уклоняться въ область чудеснаго, и ложныя чудеса измышляются не одною злою силою прямо и непосредственно, а и такъ называемою благочестивою фантазією. Но уже самое множество чудесъ, приданіе обыкновенному дѣлу характера чудесности, много вредятъ истинѣ и ослабляютъ впечатлѣніе отъ грозныхъ и внушительныхъ велѣній Господнихъ въ чудесахъ истинныхъ. Посему вѣрующіе и желающіе спасенія душъ своей, какъ всегда, такъ особенно въ опасныя и тяжкія времена, подобныя переживаемому нами, должны быть, повторимъ еще разъ, какъ можно ближе къ церкви, чтобы подъ ея материнскимъ кровомъ не уклониться къ иновѣрію и иномыслію.

Нѣкогда Господь Спаситель сказалъ городамъ, среди которыхъ въ особенноти совершались чудеса Его: *Горе тебѣ, Хоразине, горе тебѣ, Вивсаудо,*

*яко аще въ Тиръ и Сидонъ быша силы были бывшія въ васъ, древле убо во еретици и пепелъ покаянся быша* (Мѡ. 11, 21). Нѣкогда процвѣтавшіе, города сіи лежатъ теперь въ жалкихъ развалинахъ, занесенные пескомъ. Теперь особенныя силы дѣйствуютъ среди насъ. Къ намъ глаголь Божій. Отъ насъ онъ требуетъ вѣры, вниманія, покаянія и исправленія жизни. Горе намъ, если останемся глухи и невнимательны къ великому посѣщенію Божію. Да не постигнетъ насъ и нашъ градъ страшная участь городовъ невѣрія и ожесточенія!

Если-же, по неизреченной милости Божіей, сердца людей обратятся ко Господу Богу ихъ, то можетъ и для нашего царствующаго града и для всего любезнаго отечества нашего изъ этого страшнаго времени искушенія выдти нѣчто весьма желанное.

До сихъ поръ на городъ Петербургъ смотрѣли и смотреть какъ на градъ какъ будто еще не русскій, хотя въ немъ и собраны всѣ правительственныя узлы Россіи, и на всю эту окраину смотреть какъ далеко еще не обрусѣвшую. Кто знаетъ? Можетъ быть, мы присутствуемъ при знаменательномъ въ нашей исторіи и преизобильномъ великихъ послѣдствій для будущаго Россіи процессѣ внутренняго, глубочайшаго, нерасторжимаго прирастанія всей этой ингерманландской окраины къ могучему тѣлу Россіи?! Можетъ быть, теперь только гениальной мысли Петра, прорубившаго здѣсь окно въ Европу, дается свыше истинное и полное осуществленіе въ исполненіе великаго призванія Россіи не только въ отношеніи ея самой, но и другихъ народовъ! Кто бывалъ въ Кронштадтѣ или въ часовнѣ близъ Стекланнаго завода, — видѣлъ то же движеніе народа, тотъ же приливъ людей со всѣхъ краевъ Россіи, какъ

до сихъ поръ привыкли мы это видѣть только въ Кіевѣ и Москвѣ. Петербургъ становится не только государственнымъ и правительственнымъ, но и молитвеннымъ городомъ Россіи. А извѣстно, что нѣтъ крѣпче узъ для народа и государства, какъ узъ религиозныя.

Да совершитъ Господь съ нами знаменіе во благо, да утвердитъ въ насъ вѣру и законъ Свой, да видятъ и ненавидящіе насъ, что Господь помогъ намъ въ годину страшнаго искушенія и утѣшилъ насъ, много, много пострадавшихъ въ это тяжкое, смутное время!

Протоіерей Петръ Смирновъ.

### Извѣстія и замѣтки.

**Собраніе С.-Петербургскаго епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы.**

6-го марта въ квартирѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева состоялось собраніе членовъ Епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы. Обширная зала была переполнена членами братства. Почетныя мѣста занимали высокопреосвященные Сергій, архіепископъ Херсонскій, Θεогностъ, архіепископъ Владимірскій, Донатъ, архіепископъ Литовскій, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскій, управляющій Синодальною канцеляріей В. К. Саблеръ, сестра милосердія англійскаго общества „Краснаго Креста“ миссъ Кэтъ Марденъ и много другихъ лицъ. Предсѣдательствовалъ преосвященный Никандръ, епископъ Нарвскій. Передъ началомъ засѣданія хоръ братства исполнилъ знаменнымъ распѣвомъ тропарь Пресвятой Богородицы и „На рѣкахъ Вавилонскихъ“... Затѣмъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи Н. В. Покровскій ознакомилъ присутствовавшихъ съ современнымъ состояніемъ древнихъ памятниковъ христіанства въ Константинополѣ. Послѣ пѣнія покаяннаго канона „Помощникъ и

покровитель“ священникъ Ф. Н. Орнатскій прочелъ сообщеніе настоятеля Исаакіевскаго кафедральнаго собора протоіеря П. А. Смирнова, по болѣзни не присутствовавшего на собраніи, объ истинныхъ и ложныхъ чудесахъ нашего времени, помѣщенное выше. Въ заключеніе хоръ исполнилъ величаніе Пресвятой Богородицы: „Достойно есть величати Тя“...

**Годовое общее собраніе членовъ С.-Петербургскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.**

8-го сего марта въ залѣ городской думы состоялось годовое общее собраніе членовъ С.-Петербургскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, посвященное памяти высокопреосвященнаго Веніамина, архіепископа Иркутскаго († 2-го февраля 1892 г.) и Н. И. Ильминскаго († 27-го декабря 1891 г.). Къ началу собранія, въ 7 часовъ вечера, залъ былъ переполненъ настолько, что пришлось отказать многимъ желавшимъ присутствовать на собраніи. До начала собранія прибыли высокопреосвященный Донатъ, архіепископъ Литовскій и Виленскій, предсѣдатель комитета, — преосвященный Никандръ, епископъ Нарвскій, управляющій канцеляріей Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ и члены комитета. Въ началѣ засѣданія совершена торжественная панихида по помянутымъ незабвеннымъ труженикамъ миссіонерства, при пѣніи хора пѣвчихъ общины святаго Георгія (на Выборгской Сторонѣ), извѣстнаго въ столицѣ своимъ умильно-художественнымъ пѣніемъ.

Послѣ панихиды почетные гости и члены комитета заняли мѣста на эстрадѣ, и собраніе открылось подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго архіепископа Доната. Дѣлопроизводителемъ священникомъ Ф. Орнатскимъ было прочтено извлеченіе изъ отчета комитета за 1891 г., изъ коего видно, что въ истекшемъ году, для ознакомленія столичнаго населенія съ миссіонерскою дѣятельностью, комитетомъ устроены были три торжественныя собранія съ чтеніями о



миссіонерствѣ и распространялись воззванія, а отчетъ за 1890 г.—съ приложеніемъ статьи студента С.-Петербургской духовной академіи, японца С. Сеодзи, „О русской православной миссіи въ японіи“, былъ напечатанъ въ количествѣ 7 т. экземпляровъ и былъ раздаваемъ народу во время собраній комитета. Въ составѣ комитета было въ прошломъ году 15 пожизненныхъ членовъ, изъ коихъ четверо записались въ истекшемъ году, и 537 дѣйствительныхъ членовъ. За годъ собрано 13,559 р. 85 к. Наибольше крупныя жертвы поступили отъ пожизненнаго члена протоіерея І. И. Сергіева—1200 р., священника І. Чепиговскаго—1000 р. и др. Были пожертвованія иконами, священными и богослужебными книгами и пр., которыя всѣ отправлены въ распоряженіе совѣта или по его указанію. Наибольшій расходъ сдѣланъ въ пользу русской православной миссіи въ Японіи, именно 7,944 р. 60 к. За всѣми расходами, съ остаточными отъ прошлаго года, у комитета осталось: наличными—369 р. 3 к., % бумагами—24,100. Въ заключеніе о дѣлопроизводитель познанимъ собраніе, на основаніи послѣдняго отчета совѣта общества, съ благотворительною дѣятельностью православнаго миссіонерства и его учреждений. Затѣмъ слѣдовало чтеніе члена комитета, протоіерея В. Я. Михайловскаго „О Веніаминѣ архіепископѣ Иркутскомъ“, какъ ревнителя православія среди язычниковъ сибирскихъ, въ которомъ лекторъ подробно разсмотрѣлъ происхожденіе и развитіе ламства въ Сибири, какъ главнаго препятствія на пути обращенія въ православіе бурятъ Восточной Сибири. Высокая и свѣтлая личность почившаго архипастыря была охарактеризована протоіереемъ Михайловскимъ преимущественно въ его неустанной словомъ и перомъ борьбѣ съ враждебными православію вліяніями.

Въ промежуткахъ между чтеніями хоръ Георгіевской общины прекрасно исполнилъ „Благословенъ еси, Господи“, муз. Чайковскаго, „Покаянія отверзи ми двери“ и „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, муз. Ведела.

Во время собранія записались въ дѣйствительные члены 61 человекъ и 1 въ пожизненные, отъ коихъ получено 359 р., и священникъ М. И. Соколовъ собралъ на блюдо около 200 руб.

### Дѣятельность православныхъ братствъ.

#### Одесское Свято-Андреевское братство.

Дѣятельность Одесскаго Свято-Андреевскаго братства въ истекшемъ году, какъ и въ предшествующіе годы, была направлена, главнымъ образомъ, на борьбу съ сектантствомъ въ Херсонской епархіи, особенно со штундою, которая своею численностію и распространенностію превосходить всѣ прочія секты. Для борьбы съ штундою въ распоряженіи братства состояли особые, специально назначенные для борьбы съ сектантствомъ, миссіонеры—пять окружныхъ миссіонеровъ изъ священниковъ епархіи, два разъѣздныхъ миссіонера изъ мірянъ, изъ которыхъ одинъ былъ вмѣстѣ и книгоношею братства, и одинъ миссіонеръ священникъ, уполномоченный дѣйствовать въ одномъ только благочинническомъ округѣ. Путешествуя по градамъ и весямъ порученныхъ ихъ вѣдѣнію округовъ, миссіонеры приглашали на свои миссіонерскія бесѣды какъ православныхъ христіанъ, такъ и сектантовъ. Православные, по свидѣтельству всѣхъ миссіонеровъ, почти всегда съ великимъ усердіемъ и во множествѣ собирались на собесѣдованія миссіонеровъ. И тѣ изъ сектантовъ которые еще не завоспѣли и не ожесточились окончательно въ своей упорной преданности сектантскимъ заблужденіямъ, тоже довольно охотно являлись на собесѣдованія миссіонеровъ и предлагали имъ на разрѣшеніе свои вопросы и недоумѣнія. Но вожаки штундистовъ всегда вели себя на бесѣдахъ или дерзко, или же наоборотъ упорно молчали, особенно на бесѣдахъ публичныхъ. Несмотря однако на такое отношеніе вожаковъ, штунда во многихъ мѣстахъ замѣтно слабѣетъ: въ однихъ она уже не распространяется болѣе, въ

другихъ — фанатизмъ сектантовъ значительно ослабѣлъ, много и возвратившихся въ православіе. Такъ, въ селѣ Щербаняхъ штунда, по свидѣтельству миссіонера, сильно поколеблена: съ каждымъ годомъ число штундистовъ уменьшается; два главныхъ руководителя ихъ оставили, молитвенныя ихъ собранія прекратились; такъ что, по словамъ миссіонера, можно надѣяться на ихъ скорое возвращеніе въ лоно православной церкви. Поколеблена штунда и въ дер. Актовѣ, Елисаветградскаго уѣзда, имѣющей до 1000 душъ жителей; нѣкоторые изъ штундистовъ, которыхъ здѣсь до 50 душъ, крестили своихъ дѣтей и желали бы возвратиться въ православіе, но не дѣлаютъ этого вслѣдствіе пагубнаго вліянія своихъ вожаковъ и изъ ложнаго стыда. Въ деревнѣ Карловѣ, Елисаветградскаго уѣзда, этомъ извѣстномъ прежде разсадникѣ штунды, послѣдняя, по сообщенію приходскаго священника, значительно ослабѣла и болѣе не распространяется; по словамъ учителя Карловской школы, между Карловскими штундистами теперь нѣтъ почти ни одного „вполнѣ убѣжденнаго“, а всѣ — „колеблющіеся“ и даже многіе перестали посѣщать штундистскія молитвенныя собранія; нѣкоторые же окончательно оставили штунду и открыто присоединились къ православной церкви (трое взрослыхъ и при нихъ четверо малолѣтнихъ дѣтей). Въ г. Новомиргородѣ распространеніе штунды совершенно прекратилось. Тѣ лица изъ православныхъ, которыя прежде рѣшительно склонялись въ сторону штунды, стали снова ревностными православными. Среди штундистовъ стали происходить здѣсь постоянныя ссоры, и вообще здѣшнее общество штундистовъ, хотя и медленно, но рѣдѣетъ, уменьшается; по словамъ миссіонера, и впредь не предвидится; нѣкоторые же (а именно три семьи и одно частное лицо) присоединились къ православной церкви. Въ д. Торосово, Тираспольскаго уѣзда, бывшей прежде однимъ изъ видныхъ центровъ сектантства, община штундистовъ вполнѣ разстроилась; большинство ея членовъ воз-

вратилось въ православіе, а остальные колеблются и проч. Впрочемъ, отчетъ братства не скрываетъ и темныхъ сторонъ: въ нѣкоторыхъ, къ сожалѣнію, также немало-численныхъ мѣстностяхъ епархіи, штунда продолжаетъ распространяться и усиливаться. Она гнѣздится и распространяется главнымъ образомъ по глухимъ деревнямъ и поселкамъ, значительно удаленнымъ отъ своихъ приходскихъ храмовъ и просвѣтительнаго вліянія своихъ пастырей. Тамъ обольстительная сектантская пропаганда, общающаяся бѣднымъ поселянамъ матеріальную поддержку и помощь и всеобщее равенство и братство, имѣетъ болѣе успѣха. Развитію и укорененію штунды немало способствуетъ также слабость, а иногда и полное отсутствіе полицейскаго надзора за дѣйствіями сектантовъ и ихъ безнаказанность. Такъ, въ одномъ изъ селъ, Анапьевскаго уѣзда, развитіе и усиленіе штунды миссіонеръ объясняетъ полнымъ отсутствіемъ полицейскаго надзора за сектантами, которые здѣсь свободно собираются для молитвы въ опредѣленномъ мѣстѣ и свободно распространяютъ свое лжеученіе. Въ отношеніи слабости надзора за сектантами особенно выдѣлилась въ истекшемъ году полиція одного стана. По заявленію всѣхъ священниковъ зараженныхъ штундою селъ и деревень, причисленныхъ къ этому стану, полиція безучастно относится къ дѣйствіямъ штундистовъ. Нѣкоторые изъ сельскихъ старостъ не только не противодействуютъ сборищамъ сектантовъ, а напротивъ оказываютъ имъ содѣйствіе, противозаконно выдавая штундистамъ, за своею подписью и печатью, удостовѣренія о личности штундистовъ, желающихъ вступить въ бракъ, и о немѣнни со стороны старостъ препятствій къ совершенію таковыхъ браковъ; при семъ одинъ староста написалъ въ такомъ удостовѣреніи, что онъ выдалъ его жениху вмѣсто православнаго священника, отказавшагося выдать таковое удостовѣреніе по просьбѣ штундиста жениха.

Притѣсняя православныхъ и всячески стараясь нанести имъ матеріальный вредъ, штундисты, гордые своею грамотностью



и мнимымъ знаніемъ слова Божія, особенно часто любятъ порицать и издѣваться надъ православными за ихъ нетвердое знаніе своего вѣроученія. Между тѣмъ и сами они въ огромномъ большинствѣ своемъ, отличаются, по свидѣтельству миссіонеровъ, полнымъ религіознымъ невѣжествомъ и, ревностно стараясь распространять свои заблужденія между православными, нерѣдко оставляютъ своихъ собственныхъ дѣтей почти безъ всякой заботы объ ихъ религіозно-нравственномъ развитіи. По сообщенію священника, дѣти штундистовъ деревни Карловки, обучающіяся въ мѣстной школѣ, на половину состоящей изъ дѣтей штундистовъ, поразили его своею религіозною неразвитостію, доходящею до того, что они не знали даже о существованіи Бога, и на вопросы о томъ, Кто сотворилъ весь видимый міръ и человѣка и Кто управляетъ міромъ, дѣти штундистовъ не дали отвѣта. Даже молитвы „Отче нашъ“, на русскомъ языкѣ, какъ она употребляется у штундистовъ, никто не зналъ изъ штундистскихъ дѣтей. Штундисты тогда только взялись за религіозное воспитаніе и обученіе своихъ дѣтей, когда узнали, что православный священникъ-законоучитель ведетъ въ школѣ съ дѣтьми штундистовъ бесѣды, направленные противъ заблужденій ихъ отцовъ; тогда штундисты, въ противодѣйствіе священнику-законоучителю, стали устраивать по воскреснымъ днямъ особія молитвенныя собранія для дѣтей, которыхъ и поручили обучать своей вѣрѣ двумъ нарочито избраннымъ для того штундистамъ. Что касается религіозныхъ возрѣній взрослыхъ штундистовъ, то они весьма часто сводятся къ немногимъ ссылкамъ на излюбленные ими мѣста Писанія, будто бы оправдывающія ихъ заблужденія. Иногда среди штундистовъ миссіонеры встрѣчали мнѣнія и взгляды, полныя самаго дерзкаго рачіонализма. Такъ, въ г. Николаевѣ и селѣ Щербаняхъ нѣкоторые не признаютъ божественнаго достоинства во Христѣ Спасителѣ, признавая Его простымъ человѣкомъ, рожденнымъ подобно всѣмъ людямъ. Въ

Николаевѣ же одинъ фанатикъ-штундистъ, послѣ трехдневной бесѣды съ миссіонеромъ, сказалъ: „я безъ всякой вѣры, я ни во что не вѣрю, моя вѣра въ духѣ, живущемъ во мнѣ... я никакихъ религій не признаю и лишь по нуждѣ признаю власть, ибо безъ нея будетъ разбой“. Въ 1891 г. присоединено къ православной церкви изъ сектантства въ разныхъ мѣстностяхъ Херсонской губерніи болѣе 200 лицъ.

Средства братства въ минувшемъ году были слѣдующія: поступило на приходъ 9,972 руб. 84 к. наличными и 3,400 руб. билетами, всего 13,372 руб. 84 коп. Израсходовано 10,171 руб. 96 к. и къ 30 ноября 1891 года въ остаткѣ было 191 руб. 62 к.; неприкосновенный капиталъ братства 20,100 руб.

#### Тамбовское Богородичное братство.

Согласно своимъ задачамъ, Тамбовское Богородичное миссіонерское братство и въ 1891 году направляло свою дѣятельность къ развитію и укрѣпленію миссіонерскаго дѣла въ епархіи и распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ. Для болѣе успѣшной дѣятельности, по предложенію пресвященнаго Іеронима, въ концѣ минувшаго года во всѣхъ уѣздныхъ городахъ епархіи были открыты отдѣленія братства, на которыя возложена обязанность устраивать внѣбогослужебныя собесѣдованія и публичныя чтенія и заботиться о распространеніи въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Но главное вниманіе братства было сосредоточено на усиленіи миссіонерской дѣятельности въ епархіи, на борьбѣ съ многоразличными, наполняющими ее, сектами. Съ этою цѣлію братствомъ на должность противосектантскаго миссіонера избрано лицо съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, а противораскольническимъ миссіонеромъ—слушавшій лекціи по исторіи и обличенію раскола въ Казанской академіи, по нарочитой коман-

дировѣ братства. Оба миссіонера получаютъ жалованья по 1,200 р. и разъѣздныхъ по 400 р. Миссіонеры въ теченіе года неустанно вели бесѣды съ сектантами и раскольниками въ разныхъ мѣстахъ епархіи. Результатомъ этой дѣятельности было обращеніе въ православіе 123 человекъ, изъ нихъ молоканъ—52, раскольниковъ поповцевъ—20, бѣглоповцевъ—16, евреевъ—13, католиковъ—7, протестантовъ—2, англиканскаго вѣроисповѣданія—1, армянскаго—1, магометанъ—3 и на правахъ единовѣрія присоединилось 8 раскольниковъ. Отчетъ не скрываетъ и случаевъ соvrрашенія въ расколъ и сектантство, которыхъ было въ этомъ году 13 (въ сектантство—11 и въ расколъ 2).

При братствѣ имѣются библиотека и книжный складъ. Средства братства выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: поступило въ 1891 г. на приходъ 10,964 р. 20 к., всего же суммъ братства было 30,586 руб. 76 коп.; израсходовано—10,350 р., къ 1 января 1892 г. оставалось всего 20,236 руб. 76 коп.

Тверское православное братство святаго благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича.

Недавно вышедшій объемистый печатный отчетъ братства (246 стр.) за шестой годъ его существованія (съ 22 ноября 1889 года по 22 ноября 1890 года) справедливо замѣчаетъ, что нельзя не подивиться необыкновенно быстрому развитію въ епархіи того дѣла, осуществленіе котораго братство поставило своею задачею, и не порадоваться тому сочувствію къ его дѣятельности, какое обнаруживается во всѣхъ сословіяхъ и на всѣхъ окраинахъ обширной епархіи. Семь лѣтъ тому назадъ, при учрежденіи братства, на обширномъ пространствѣ Тверской епархіи, съ населеніемъ около двухъ милліоновъ душъ, насчитывалось только 20 церковно-приходскихъ школъ, при томъ скудныхъ средствами и неблаго-

устроенныхъ. Призванное въ 1884 году къ святому дѣлу просвѣщенія народа подъ сѣнію святой церкви, ободренное архипастыремъ и вспомоществуемое епархіальнымъ братствомъ, духовенство съ усердіемъ принялось за дѣло духовно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ и въ короткое время, при самыхъ скудныхъ средствахъ, поставило школьное дѣло въ удовлетворительное положеніе. Ревность его проявлялась и въ учрежденіи школъ, и въ устройствѣ школьныхъ помѣщеній, и въ заботахъ о внутреннемъ ихъ благоустройствѣ, и въ удовлетворительныхъ успѣхахъ обученія. И вотъ утѣшительные итоги шестилѣтнихъ усердныхъ трудовъ духовенства, направляемыхъ и поощряемыхъ братствомъ: въ отчетномъ году въ епархіи 178 церковно-приходскихъ школъ съ 6967 учащихся, 398 школъ грамоты съ 7873 учащимися, на содержаніе которыхъ собрано средствъ изъ разныхъ источниковъ 25,812 р., изъ коихъ казеннаго пособія только 3,000 руб. и изъ средствъ епархіальнаго братства 6,172 р.; 500 мальчиковъ въ означенномъ году окончили курсъ съ льготными по воинской повинности свидѣтельствами; выстроено 7 новыхъ школьныхъ домовъ и многіе ремонтированы, составъ учителей съ каждымъ годомъ улучшается. И сочувствіе церковной школъ въ обществѣ замѣтно усиливается и выражается въ самыхъ разнообразныхъ видахъ. Въ теченіе истекшаго шестилѣтія не проходило ни одного года, чтобы или въ распоряженіе братства, или непосредственно въ церковно-приходскія школы не поступали значительныя денежныя пожертвованія. Длинный перечень однихъ сравнительно крупныхъ жертвъ на церковно-приходскія школы попечителей и благотворителей (стр. 7—11 отчета) краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о сочувствіи общества къ церковной школѣ. Укажемъ, для примѣра, на одного изъ такихъ почтенныхъ жертвователей. Попечитель Богоявленской въ гор. Торжкѣ церковно-приходской школы, открытой стараніями мѣстнаго священника А. Дмитровскаго, Новоторжскій гражданинъ и С.-Петербургскій ку-



пецъ М. И. Масленниковъ, желая сдѣлать какое либо доброе дѣло для своего прихода, по совѣту мѣстнаго священника, рѣшился устроить церковно-приходскую школу и, обезпечивъ ея существованіе взносомъ капитала въ 2000 руб. и принявъ на себѣ все ея содержаніе, нанялъ помѣщеніе для школы, на внутреннюю обстановку ея и бібліотеку употребилъ 750 р. и платитъ жалованье учителю по 180 р. въ годъ; кромѣ того, общалъ ежегодно жертвовать отъ 300 до 500 руб. въ основной капиталъ школы, который въ настоящее время возросъ до 4100 руб. изъ коихъ самимъ попечителемъ школы и его супругой внесено 3,100 руб.— Кромѣ частныхъ пожертвованій попечителей и благотворителей, отчетъ съ особою признательностію отмѣчаетъ помощь, оказываемую церковно-приходскимъ школамъ нѣкоторыми, хотя далеко не всѣми, земствами Тверской губерніи: такъ, Бѣжецкое земство въ отчетномъ году отпустило 300 р., Новоторжское земство ассигнуетъ ежегодно до 800 рублей, Осташковское отпустило въ отчетномъ году 120 руб., Тверское 200 р., Ржевская городская дума ассигновала на содержаніе Покровской церковно-приходской школы ежегодно по 300 р.— При всѣхъ усиленіяхъ духовенства и епархіальнаго братства къ умноженію и благоустроенію церковно-приходскихъ школъ, въ епархіи числится еще 124 прихода, въ которыхъ никакихъ школъ не имѣется, и 749 приходовъ, въ которыхъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, хотя и есть школы другихъ вѣдомствъ, при этомъ православныхъ дѣтей школьнаго возраста, остающихся внѣ школы, числится 174,901, въ томъ числѣ 68,016 мальчиковъ и 106,885 дѣвочекъ—обширное поприще для просвѣтительной пастырской дѣятельности и для благородныхъ усилій ревнителей просвѣщенія народа въ духѣ церковномъ. Сосредоточенная на церковно-школьномъ просвѣщеніи народа, дѣятельность братства выразилась сверхъ того въ распространеніи книгъ и брошюръ духовно-гражданскаго содержанія среди населяющихъ епархію, какъ изъ центральнаго книж-

наго склада при братствѣ, такъ и изъ его отдѣленій: разослано книгъ безмездно по школамъ въ отчетномъ году на 2,223 рубля, продано на 986 руб. 80 к., остается въ складѣ на 4,791 руб. 45 к. Всѣхъ средствъ въ распоряженіи братства въ отчетномъ году было 27,062 руб. 71 к., израсходовано 10,372 руб. 41 к., въ остаткѣ 16,690 руб. 30 к. Всѣхъ членовъ братства числится 1,859, изъ коихъ свѣтскихъ лицъ только 375, такъ что и главными дѣятелями и главными жертвователями въ братствѣ являются лица духовнаго сана. Нельзя не пожелать, чтобы въ живой и плодотворной дѣятельности братства приняло сердечное участіе возможно большее число лицъ, преданныхъ святой церкви и ревнующихъ о церковномъ просвѣщеніи народа.

#### Духовныя бесѣды.

23-го февраля, въ 7 часовъ вечера, въ Литовской духовной семинаріи начался рядъ вечернихъ духовныхъ бесѣдъ преподавателей семинаріи.

Первое чтеніе было преподавателя К. І. Левитскаго на тему: „Раскрытіе христіанскаго ученія путемъ изысканія церковныхъ пѣснопѣній“. Задачею чтенія было показать внутреннее и внѣшнее значеніе пѣснопѣній, вліяніе пѣснопѣній на людей, внимательныхъ къ потребностямъ своего духовнаго міра, связь жизни церковной съ семейною и общественною, поддерживаемая пѣснопѣніями, и нравственный вредъ отчужденія отъ этой жизни. Выбору предмета для перваго чтенія соответствовало стройное пѣніе семинарскаго хора. Чтеніе открылось пѣніемъ „Днесъ благодать Святаго Духа нагъ собра“ и „Благослови душе моя Господа“, исполненнымъ всѣми воспитанниками семинаріи. Въ время перерыва чтенія, семинарскій хоръ прекрасно исполнилъ: „Воскресъ изъ гроба“, „Кто Богъ велий“ и „Воскресни Боже“ Турчанинова. Съ глубокимъ вниманіемъ прослушаны были эти пѣснопѣнія, послѣ которыхъ чтеніе продолжалось. Въ заключеніе былъ исполненъ концертъ: „Вос-

хвалю имя Бога моего". Всѣ пѣснопѣнія исполнены подъ управленіемъ г. Левитскаго — лектора. Чтеніе происходило въ большой семинарской столовой, украшенной портретами митрополита Іосифа и бывшихъ ректоровъ семинаріи. Въ числѣ слушателей были многія духовныя и свѣтскія лица („Литов. Епарх. Вѣд.“ № 9).

\* \*

9-го февраля въ г. Грайворонѣ, Курской епархіи, открылись духовныя бесѣды для народа. Въ этотъ день къ 6 часамъ вечера собрались въ общественный домъ города Грайворона члены мѣстнаго комитета релігіозно-нравственныхъ чтеній изъ духовнаго и свѣтскаго званія, и слушатели, числомъ свыше 300 человекъ. Предъ началомъ молебна о. протоіереемъ Поповымъ была произнесена рѣчь о значеніи духовныхъ бесѣдъ, а по окончаніи молебствія начались бесѣды при пѣніи хора пѣвчихъ послѣ каждаго отдѣла.

Подобныя же бесѣды открылись и въ городѣ Миропольѣ. Первые опыты бесѣдъ были сдѣланы здѣсь еще въ прошломъ году, въ тѣхъ видахъ, чтобы по возможности напередъ опредѣлить отношеніе слушателей къ чтеніямъ, характеръ слушателей и мѣру ихъ пониманія. Мѣстныя условія показали, что въ Миропольѣ наиболѣе удобенъ иной порядокъ бесѣдъ, не вечернихъ, а дневныхъ—предъ вечернимъ богослуженіемъ. Именно, для отвлеченія народа отъ питейныхъ заведеній комитетомъ чтеній въ городѣ Миропольѣ найдено полезнымъ начинать ихъ вскорѣ послѣ обѣда; затѣмъ всѣ слушатели и чтецы въ полномъ составѣ изъ залы чтеній переходятъ въ церковь, гдѣ совершается вечерня, а послѣ вечерни предлагается еще духовная бесѣда. Бесѣды происходятъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Мѣстомъ для бесѣды избрана съ разрѣшенія надлежащей власти новооткрытая земская школа, имѣющая обширный залъ, вмѣстимостію чловѣкъ на пятьсотъ. Начало и призывъ къ бесѣдамъ подается однимъ ударомъ въ колоколъ. Чтенія ведутся комитетомъ, состоящимъ изъ причта Николаевской цер-

кви, учителя земской школы и нѣкоторыхъ частныхъ лицъ („Курск. Епарх. Вѣд.“ № 8).

#### Годовое собраніе Гаваньскаго приходскаго благотворительнаго общества.

Въ воскресенье, 8-го марта, въ Галерной Гавани въ С.-Петербургѣ произошло годовое общее собраніе Гаваньскаго приходскаго благотворительнаго общества подъ предсѣдательствомъ В. К. Саблера, въ присутствіи свыше пятисотъ прихожанъ Гаваньской Троицкой церкви и стороннихъ посѣтителей. Послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, совершеннаго мѣстнымъ причтомъ, при пѣніи дѣтей церковно-приходской школы и хора любителей, предсѣдатель общества сообщилъ отчетныя свѣдѣнія о дѣятельности общества за истекшій 12-й годъ его существованія, помянувъ предварительно прочувствованнымъ добрымъ словомъ почившихъ членовъ общества—одного изъ учредителей, генераль-адъютанта П. В. Исакова, почетнаго члена П. Н. Демидова, отличавшагося истинно-христіанскою благотворительностію и завѣщавшаго на содержаніе пріюта и богадѣльни общества 3,000 руб., и др. Изъ отчета видно, что Гаваньское приходское общество, юнѣйшее изъ столичныхъ приходскихъ обществъ, съ рабочимъ населеніемъ одной изъ бѣднѣйшихъ окраинъ столицы, дѣйствуетъ весьма успѣшно, при содѣйствіи главнымъ образомъ стороннихъ благотворителей, идущихъ къ нему съ обильною помощію. Общество имѣетъ прекрасный каменный трехэтажный домъ, рядомъ съ приходскою Троицкою церковію, на самомъ взморьѣ, цѣнностью до 40,000 руб., нынѣ вполне отдѣланный. Въ этомъ домѣ (Галерная Гавань, Наличная ул., д. № 2) помѣщаются многолюдная, вполне благоустроенная церковно-приходская школа (свыше 100 учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ), воскресная школа для взрослыхъ (до сорока учащихся), въ обширной залѣ дома, вмѣщающей до 800 человекъ, происходятъ праздничныя вѣббогослужеб-



ныя бесѣды, которыя ведутся студентами духовной академіи, при участіи настоятеля приходской церкви; сверхъ сего второй и третій этажи дома уже отдѣланы подъ помѣщеніе пріюта и богадѣльни, для открытія которыхъ въ отчетномъ году изготовлена необходимая обстановка. Общество озабочено нынѣ изысканіемъ средствъ на пропитаніе, одежду и обувь для призрѣваемыхъ, которыхъ на первое время предполагается принять не болѣе 30. Отъ общества же выдаются ежемѣсячныя пособія приходскимъ бѣднымъ, въ размѣрѣ отъ 2 до 3 рублей, и единовременныя, къ праздникамъ Святой Пасхи и Рождества Христова. Такихъ пособій въ отчетномъ году выдано на 1,203 руб. Всѣмъ дѣтямъ, обучающимся въ школѣ, каждый годъ шьются новыя платья, дѣвочкамъ, обучающимся въ школѣ рукодѣлю, выдаются бесплатно матеріалы для шитья; всѣ учащіеся получаютъ бесплатно отъ общества завтраки. Школа отличается въ особенности церковнымъ характеромъ; лучшіе ученики читаютъ въ церкви и прислуживаютъ въ алтарѣ въ стихаряхъ. Церковное пѣніе поставлено въ школѣ особенно хорошо, въ чемъ присутствовавшіе на собраніи и въ школѣ могли убѣдиться изъ нѣсколькихъ исполненныхъ дѣтьми пѣснопѣній по Обиходу и изъ сборника „Лепта“, изданія Алтайской миссіи. Пѣніе твердое, увѣренное, свободное и при томъ истово-церковное. Вообще школа произвела на всѣхъ посѣтителей самое отрадное, умиленное впечатлѣніе. На послѣдовавшей, вслѣдъ за чтеніемъ отчета, въбогослужебной бесѣдѣ—о праздникахъ православной церкви—также пѣли дѣти вмѣстѣ съ хоромъ любителей изъ кандидатовъ и студентовъ академіи, подъ руководствомъ опытнаго регента, учителя школы. Прихожане Троицкаго прихода съ особенною любовью и душевнымъ утѣшеніемъ и назиданіемъ посѣщаютъ бесѣды въ домѣ приходскаго благотворительнаго общества. Послѣ бесѣды роздано болѣе 500 Троицкихъ листовъ и книжекъ противъ пьянства и сквернословія. Разнообразная полезная дѣятельность общества вызываетъ

сочувствіе и содѣйствіе его предпріятіямъ со стороны многихъ щедрыхъ благотворителей. Въ отчетномъ году Г. Обер-Прокуроръ Святѣйшаго Синода предоставилъ въ пособіе на содержаніе школы 130 руб., дирекція Балтійскаго завода отпускаетъ на содержаніе школы 300 р., отъ съѣзда приходскихъ благотворительныхъ обществъ чрезъ предсѣдателя съѣзда сенатора П. П. Семенова поступило на устройство приходскаго пріюта 500 р., чрезъ предсѣдателя общества отъ неизвѣстныхъ лицъ пожертвовано 400 р., отъ почетнаго члена общества графини Н. А. Стенбокъ-Ферморъ пожертвовано 600 р., отъ В. А. Ратькова-Рожнова 400 рублей, отъ А. Г. Кузнецова 300 р., отъ П. Е. Демидовой 250 р., по духовнымъ завѣщаніямъ А. И. Яковлевой 100 р. и Т. I. Семенова 100 р. и пр., всего въ отчетномъ году у общества было средствъ 7,861 рублей 56 коп., въ томъ числѣ 3,500 руб. неприкосновеннаго капитала. Многія лица, кромѣ денежныхъ взносовъ, жертвовали вещами и строительными матеріалами. Всѣмъ благотворителямъ въ искренней, задушевной рѣчи предсѣдателя В. К. Саблера высказана была глубокая признательность общества и выяснена была дѣятельность общества, направленная не только на матеріальную помощь бѣднымъ, но и на удовлетвореніе духовно-просвѣтительныхъ нуждъ рабочаго населенія Гавани—этой бѣднѣйшей окраины нашей столицы.

#### Общество „Христіанская помощь“.

Недавно умершій владѣлецъ полотняной фабрики въ многолюдномъ и торговомъ селѣ Великомъ, Ярославскаго уѣзда, мѣстный крестьянинъ Александръ Алексѣевичъ Локаловъ, движимый чувствомъ христіанской любви къ ближнимъ, содержалъ при жизни своей въ приходской богадѣльнѣ на свой счетъ до 15 престарѣлыхъ и немощныхъ лицъ и вмѣстѣ съ тѣмъ оказывалъ помощь 65-ти бѣднымъ приходскимъ семействамъ выдачею каждому отъ 1 до 3 пудовъ ржаной муки и

другихъ жизненныхъ припасовъ. Но видя, что такая его помощь недостаточна и не можетъ уменьшить число бѣдныхъ въ приходѣ, которыхъ годъ отъ году становится все болѣе, и нищіе обоего пола и всякаго возраста стали открыто появляться на улицахъ и при храмѣ, этотъ добрый человекъ задумалъ замѣнить означенный способъ вспоможенія бѣднымъ другимъ, болѣе цѣлесообразнымъ, и въ этихъ видахъ остановился на мысли учредить въ приходѣ общество подъ названіемъ „Христіанская помощь“. Въ пользу предполагаемаго общества духовнымъ завѣщаніемъ онъ обязалъ наследниковъ своихъ вносить ежегодно по 5,000 рублей. Въ этомъ задуманномъ незадолго до смерти благомъ предпріятіи названный благотворитель встрѣтилъ полное сочувствіе и поддержку со стороны настоятеля мѣстной Рождество-Вогородицкой церкви о. протоіерея В. Соколова, который сряду же послѣ смерти А. А. Локалова озаботился и составленіемъ устава для означеннаго общества. Уставъ этотъ, получившій нынѣ надлежащее утвержденіе, составленъ примѣнительно къ положенію о церковно-приходскихъ попечительствахъ, Высочайше утвержденному 2 августа 1864 года. Главныя основанія, на которыхъ учреждается общество, слѣдующія. Общество поставляетъ своею цѣлю прекращеніе и искорененіе нищества въ приходѣ. Цѣли этой предполагается достигать: а) обученіемъ бѣдныхъ дѣтей, вынуждающихся просить милостыню, грамотѣ и пригоднымъ въ жизни мастерствамъ въ устроаемыхъ обществомъ церковно-приходской школѣ, съ ремесленными отдѣленіями при ней, или отдѣльныхъ мастерскихъ, — б) призрѣніемъ бѣдныхъ и неспособныхъ къ труду по старости или природному убожеству, въ пріютѣ или богадѣльнѣ, устроаемыхъ также самимъ обществомъ, — в) повышеніемъ платы за трудъ возрастнымъ, не имѣющимъ возможности, при низкой оцѣнкѣ хозяевами ихъ труда, пропитывать свои семейства, или порученіемъ имъ отъ самого общества (черезъ членовъ онаго) какихъ либо работъ съ платою, доста-

точною для ихъ пропитанія съ семействами. Средствами общества, кромѣ вышеозначеннаго капитала въ 5,000 руб., служатъ членскіе взносы—ежегодные по 5 р. или единовременные въ 125 руб., пожертвованія отъ благотворителей и кружечные сборы по церкви и приходу Великосельскому. Члены общества состоятъ изъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ-сотрудниковъ. Покровителемъ общества и первымъ его почетнымъ членомъ считается мѣстный епархіальный преосвященный. Дѣлами общества завѣдуетъ правленіе, состоящее изъ 12 членовъ, подъ предсѣдательствомъ настоятеля мѣстной церкви, при которой учреждается самое общество. По окончаніи каждаго года общество представляетъ своему покровителю отчетъ, который затѣмъ печатается въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

#### Бесѣды въ г. Одессѣ миссіонера-слѣпца А. Е. Шашина.

По распоряженію высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа Херсонскаго, въ первыхъ числахъ минувшаго февраля прибылъ въ г. Одессу миссіонеръ Московскаго братства святаго Петра митрополита—слѣпецъ Шашинъ, для бесѣдъ съ мѣстными сектантами. Первая бесѣда состоялась 9-го февраля въ актовомъ залѣ Одесской духовной семинаріи въ присутствіи любителей духовнаго просвѣщенія и огромнаго стеченія православныхъ и сектантовъ. Предметомъ бесѣды служилъ вопросъ, могутъ ли отдѣлившіеся отъ единства церкви Христовой называться истинною церковію? На многократныя приглашенія миссіонера никто изъ сектантовъ не пожелалъ побесѣдовать о поставленномъ вопросѣ. Вторая бесѣда состоялась въ одной изъ одесскихъ аудиторій народныхъ чтеній (на Ямской ул.). Такая перемѣна помѣщенія необходима была въ виду того, что желающихъ присутствовать на бесѣдахъ было слишкомъ много. Предметомъ второй бесѣды была вѣчность церкви Христовой. На собесѣдованіе опять шло



изъ сектантовъ не вышелъ, несмотря на всѣ просьбы миссіонера. Третья бесѣда была о словѣ Божіемъ (противъ штундистовъ), четвертая—о незаконности, такъ называемой, австрійской или бѣлокриницкой іерархіи, пятая—объ иконахъ (противъ штундистовъ). Послѣднія бесѣды привлекли такое же множество слушателей, какъ и первыя; въ числѣ посѣтителей всегда было весьма много сектантовъ, но никто изъ нихъ ни на одной изъ бесѣдъ, несмотря на частыя приглашенія миссіонера, не пожелалъ бесѣдовать. На каждомъ изъ собесѣдованій пѣлъ хоръ воспитанниковъ мѣстной семинаріи.

#### Магистерскій коллоквиумъ.

8-го марта, въ 1 часъ дня, въ залѣ С.-Петербургской духовной академіи, исполняющій должность доцента по кафедрѣ психологіи В. С. Серебренниковъ защищалъ представленное имъ на соисканіе степени магистра богословія сочиненіе подъ заглавіемъ: „Ученіе Локка о прирожденныхъ началахъ знанія и дѣятельности. Опытъ установокъ Локкова ученія на основаніи историко-критическаго изслѣдованія и критическаго разсмотрѣнія его въ связи съ христіанскимъ ученіемъ объ образѣ Божіемъ“. Изъ *singulum vitae* диспутанта видно, что онъ родомъ изъ Вятской губерніи, сынъ псаломщика, по окончаніи въ 1882 г. курса Вятской семинаріи, поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, въ которой и окончилъ курсъ въ 1886 году съ званіемъ кандидата богословія; въ 1887 году совѣтомъ академіи избранъ былъ на кафедру психологіи, а въ 1889 г. представилъ въ совѣтъ академіи вышеуказанную диссертацию.

Предъ началомъ коллоквиума В. С. Серебренниковъ произнесъ небольшую рѣчь, въ которой познакомилъ присутствовавшихъ съ планомъ своего труда, его значеніемъ и съ результатами, имъ добытыми. Въ 1690 г. въ Англіи вышло сочиненіе Джона Локка: „Опытъ о прирожденныхъ началахъ ума и дѣятельности“,—сочине-

ніе, составившее эпоху въ психологической и, отчасти, философской наукѣ. Локкъ пришелъ къ заключенію, что прирожденныхъ идей, т. е. готовыхъ понятій и истинъ въ душѣ человѣка не заложено, но ему даны способности и стремленія къ образованію таковыхъ идей. Это сочиненіе Локка легло въ основу новѣйшихъ психологическихъ системъ—и, несмотря на такое значеніе, о трудѣ Локка до сихъ поръ не появилось серьезныхъ изслѣдованій. Ученые историки философіи, какъ Куно-Фишеръ и Целлеръ, смотрятъ на Локка то какъ на сенсуалиста, то какъ на чистаго эмпирика. Между тѣмъ истинное знаніе Локкъ признавалъ не за впечатлѣніями, а за дѣйствіями разсудка и разума и, такимъ образомъ, онъ не является строгимъ послѣдователемъ указанныхъ философскихъ направленій. Скорѣе по своимъ гносеологическимъ и психологическимъ положеніямъ Локкъ—ученикъ Декарта. Въ силу этого и характеръ полемики Локка противъ прирожденныхъ идей принимаетъ нѣсколько иной видъ: Локкъ подъ идеями разумѣлъ *готовыя* понятія, а подъ принципами—*готовыя* истины; существованія же въ душѣ прирожденныхъ *силъ* и различныхъ способностей Локкъ не отрицалъ. Отсюда, основныя воззрѣнія Локка не только не противорѣчатъ христіанскому ученію о душѣ человѣческой, какъ образѣ Божіемъ но и научно разъясняютъ послѣднее. Но въ частныхъ своихъ положеніяхъ Локкъ расходится съ христіанствомъ. Такъ онъ высказывалъ мнѣніе о возможной, при всемогуществѣ Божіемъ, матеріальности человѣческой души, — хотя матеріальности и не въ такомъ смыслѣ, какъ понималась она въ послѣднее время („душа есть функція мозга“). Это обстоятельство и дало поводъ къ ошибочнымъ взглядамъ на Локка, какъ родоначальника сенсуализма, матеріализма и имъ подобныхъ направленій новаго времени. Но, очевидно, такія матеріалистическія тенденціи Локка не согласуются съ его собственными основными воззрѣніями и потому не имѣютъ научнаго значенія. Таково вкратцѣ содержаніе книги

г. Серебренникова, имѣющей живой философско-богословскій интересъ.

Официальными оппонентами были: ординарный профессор философіи М. И. Каринскій и ординарный профессор библейской исторіи Ѳ. Г. Елеонскій. Первый изъ оппонентовъ, указавъ на преобладающее въ настоящее время сенсуалистическое направленіе въ философіи и вытекающія отсюда задачи для христіанской апологетики, на встрѣчу которымъ идетъ сочиненіе диспутанта, призналъ за его трудомъ важныя достоинства въ историко-философскомъ отношеніи, состоящія особенно въ уясненіи отношенія между ученіемъ Локка и философіею Декарта и въ установкѣ основныхъ взглядовъ англійскаго философа. Возраженіямъ профессора подверглись только отдѣльные пункты въ сочиненіи, касающіеся того, что сказано, наприм., объ отношеніи Локка къ современному ему философу Гоббесу, о взаимодействіи свободы и воли по ученію Локка, и нѣкоторые другіе. Профессоръ Ѳ. Г. Елеонскій остановилъ свое вниманіе на третьей части сочиненія, въ которой излагается христіанское ученіе объ образѣ Божіемъ и главнымъ образомъ на основаніи этого ученія оцѣниваются взгляды Локка на прирожденныя идеи. Признавъ серьезное богословское значеніе за этимъ отдѣломъ и согласившись съ его планомъ и научнымъ методомъ, оппонентъ направилъ свои возраженія противъ частныхъ выводовъ, къ какимъ пришелъ авторъ при изложеніи ученія Священнаго Писанія объ образѣ Божіемъ, сравнивая библейскія слова о созданіи человѣка по еврейскому тексту и древнимъ переводамъ. Профессоръ доказывалъ, что привнесеніе въ греческомъ переводѣ 70-ти толк., противъ еврейскаго текста, частицы: *и* въ словахъ: *сотворимъ человека по образу Нашему... по подобію Нашему* не выражаетъ, вопреки мнѣнію диспутанта, мысли переводчиковъ объ образѣ Божіемъ, какъ отличномъ отъ подобія, что избранный диспутантомъ переводъ этихъ словъ (*сотворимъ человека съ образомъ Нашимъ, какъ подобіемъ Нашимъ*) не имѣетъ для себя прочныхъ филологи-

ческихъ основаній, что не читаемое у 70-ти толк. въ Быт. 1, 27: *по образу Своему* не можетъ быть разсматриваемо, какъ пропускъ въ текстъ. Коснувшись затѣмъ нѣкоторыхъ другихъ пунктовъ въ ученіи объ образѣ Божіемъ по Священному Писанію, оппонентъ затѣмъ указалъ въ изложеніи Священнаго Преданія объ этомъ предметѣ какъ на выдающіяся достоинства, заключающіяся въ отчетливомъ и связанномъ изложеніи мнѣній Отцевъ и Учителей Церкви и весьма значительномъ ихъ числѣ, такъ и на нѣкоторые пробѣлы (не изложено, на примѣръ, ученіе Іустина Философа и Иринея) и обмолвки (при изложеніи ученія Тертуліана, какъ будто имѣвшаго не вполне ясное понятіе о Богѣ, какъ Духѣ).

Въ качествѣ неофициальнаго оппонента профессоръ богословія въ С.-Петербургскомъ университетѣ протоіерей В. Г. Рождественскій сдѣлалъ нѣсколько замѣчаній относительно свода свято-отеческихъ мнѣній по вопросу объ образѣ Божіемъ. Эти мнѣнія авторъ раздѣлилъ довольно искусственно и схоластически на семь рубрикъ или таблицъ и, въ виду разнообразія свято-отеческихъ мнѣній, говорить, что *обще-церковнаго* ученія о частныхъ чертахъ образа Божія нельзя представить; между тѣмъ какъ, по замѣчанію о. протоіерея, мнѣнія отцевъ и учителей церкви могутъ быть сведены къ единству.

Въ заключеніе диспута преосвященный ректоръ академіи Антоній, епископъ Выборгскій, выразилъ свое сочувствіе философско-богословскому труду диспутанта и при этомъ припомнилъ другія два сочиненія этого же характера, принадлежащія бывшимъ преподавателямъ здѣшней академіи и удостоенныя искомой степени. Въ заключеніе преосвященный ректоръ пожелалъ диспутанту идти по тому научному пути, на которомъ такъ много трудился покойный профессоръ Московской духовной академіи В. Д. Кудрявцевъ. Какъ диссертация, такъ и защита ея признаны вполне удовлетворительными, и совѣтъ академіи единогласно постановилъ ходатайствовать объ утвержденіи Серебренникова въ степени магистра богословія.



На диспутъ присутствовали—высокопреосвященные Θεогность, архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, и Донатъ, архіепископъ Литовскій и Виленскій, преосвященный Антоній, епископъ Выборгскій, ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ Борисъ, профессора академіи, студенты и много постороннихъ посѣтителей.

### Мѣры къ облегченію голода.

Въ среду, 4-го марта, въ Собственномъ Его Императорскаго Величества (Аничковомъ) Дворцѣ состоялось *пятнадцатое* засѣданіе Высочайше учрежденнаго, подъ предсѣдательствомъ Наслѣдника Цесаревича, Особаго Комитета, коему были доложены: 1) отчетъ о состояніи его кассы и 2) свѣдѣнія относительно покупокъ приобрѣтеннаго за его счетъ хлѣба. Со времени открытія дѣйствій Особаго Комитета по 2-е марта включительно, на приходъ поступило 6.754,871 рубль; изъ нихъ: а) 2.004,871 руб. образовалось изъ частныхъ пожертвованій, причемъ 1.135,669 р. 54 к. представлено жертвователями непосредственно въ кассу Комитета, а 869,201 руб. 46 коп. перечислено изъ разныхъ учреждений, и б) 4.750,000 рублей выручено отъ Высочайше разрѣшенной первой благотворительной лотереи. За то же время израсходовано 5.833,913 руб. 30 коп.; изъ нихъ: 2.547,266 рублей на покупку и доставку хлѣба, 943,000 руб. на покрытіе издержекъ по приобрѣтенію и кормленію рабочихъ лошадей, а остальныя деньги ассигнованы уполномоченнымъ Комитета, мѣстнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ на оказаніе благотворительной помощи пострадавшему отъ неурожая населенію. Къ 3-му марта оставалось въ наличности 920,957 руб. 30 к. Въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи за счетъ Особаго Комитета, въ теченіе января и февраля, приобрѣтено 1.910,920 пудовъ хлѣба. Разсмотрѣвъ, затѣмъ, донесенія и ходатайства изъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, Особый Ко-

митетъ постановилъ: а) отпустить въ распоряженіе уполномоченнаго въ губерніяхъ Орловской и Тульской, сверхъ уже назначенныхъ суммъ, еще 100,000 руб. на Орловскую губернію; б) ассигновать Вятскому губернскому благотворительному комитету также 100,000 руб., и в) направить въ распоряженіе Шацкаго уѣзнаго предводителя дворянства А. Е. Воронцова-Вельямина на прокормленіе лошадей въ уѣздѣ около 20,000 пуд. кукурузы.

По состоявшимся, въ томъ же засѣданіи, постановленіямъ, отпущено для оказанія благотворительной помощи: а) въ распоряженіе попечительства, образованнаго въ Раненбургскомъ уѣздѣ, Рязанской губерніи, мѣстными землевладѣльцами Сафоновымъ, Семеновымъ и Есиповичемъ—1,200 руб., б) въ распоряженіе дочери тайнаго совѣтника М. А. Нератовой, для 1-го земскаго участка Чистопольскаго уѣзда, Казанской губерніи, и предсѣдательницы Красноярскаго попечительства, того же уѣзда и губерніи, г-жи О. Булыгиной, по 1,000 руб. каждой,— и в) въ распоряженіе Н. Е. Баратынскаго для устройства столовыхъ въ Лаишевскомъ уѣздѣ, Казанской губерніи, и земскаго начальника 7-го участка Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи, Л. А. Городецкаго—для крестьянъ Канадейской волости, также по 1,000 руб. каждому.

— Въ Высочайше учрежденный, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ поступило отъ его королевскаго величества короля Румыніи Карла I 10,000 франковъ, что составляетъ, по курсу, кредитными билетами 3,836 руб. 84 коп. Кромѣ того, 4, 5 и 6 марта денежныхъ пожертвованій Особымъ Комитетомъ получено 57,682 руб. 98 к. По 10 марта всего денежныхъ пожертвованій поступило 1.242,945 р. 32 к.

\* \*

Во вторникъ, 10-го сего марта, въ зданіи Святѣйшаго Синода происходило тринадцатое засѣданіе С.-Петербургскаго епархіальнаго комитета по сбору пожер-

твованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. На этомъ засѣданіи, прежде всего, было выслушано опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 27 февраля, коимъ поручается С.-Петербургскому епархіальному комитету отчислить изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ 3,000 р., для воспособленія духовенству бѣдствующимъ отъ неурожая епархіямъ. Означенная сумма распределена такимъ образомъ: преосвященнымъ Воронежскому, Пензенскому, Рязанскому и Тобольскому препровождается по 2,000 руб. каждому, преосвященнымъ Казанскому, Нижегородскому, Оренбургскому, Самарскому, Саратовскому, Симбирскому и Тамбовскому по 3,000 рублей каждому и въ распоряженіе Поимскаго Свято-Николаевскаго противораскольническаго братства—1,000 рублей на содержаніе столовыхъ въ селѣ Поимѣ, Чембарскаго уѣзда, и окрестныхъ селеніяхъ. Поручивъ казначею привести въ исполненіе означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода, комитетъ, затѣмъ, рѣшилъ препроводить въ распоряженіе преосвященныхъ 12 наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая епархіямъ еще 24,000 руб., для оказанія помощи бѣдствующему отъ неурожая населенію. Кромѣ сего, комитетомъ постановлено отправить 500 руб. въ распоряженіе благочиннаго 4 округа Шадринскаго уѣзда священника Николая Боголюбова и 300 руб. въ распоряженіе Великопетровскаго приходскаго попечительства, Верхнеуральскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, согласно препровожденному изъ Особаго Комитета ходатайству этого попечительства объ оказаніи помощи бѣдствующимъ отъ неурожая жителямъ Великопетровской станицы. Послѣ сего комитетомъ было выслушано заявленіе настоятеля Владимірской, г. С.-Петербурга, церкви о пожертвованіи въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая причтомъ и старостою этой церкви 2,000 рублей, отчисленныхъ изъ свободныхъ церковныхъ суммъ. Комитетъ постановилъ выразить жертвователямъ благодарность. Къ 10 марта въ распоряженіе комитета денежныхъ пожертвованій всего поступило 383,175 руб. 47 коп., изъ

коихъ израсходовано 356,426 руб. 14 к., и имѣлось въ остаткѣ 26,749 руб. 33 к. Пожертвованій пищевыми продуктами всего поступило 26,210 пуд. 21 ф. Большая часть этого рода пожертвованій, именно 21,778 пуд. 21 ф., была отправлена въ пострадавшія отъ неурожая мѣстности Россійскимъ обществомъ страхованія и транспортированія кладей безмездно.

\*\*

28-го минувшаго февраля, въ селѣ Аладинѣ, Шацкаго уѣзда, Тамбовской епархіи, въ имѣніи землевладѣльца—М. В. Филимонова, открыта столовая, на шестьдесятъ малолѣтнихъ дѣтей бѣдныхъ родителей. Въ этотъ день приходскимъ священникомъ Петромъ Бѣловидовымъ былъ отслуженъ молебенъ, на которомъ присутствовали учредитель столовой, сельскій староста и многіе изъ прихожанъ села Аладина. Предъ началомъ молебна священникомъ Бѣловидовымъ было сказано слово назиданія.

#### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

**Всѣмъ сомнѣвающимся. Религія любви и героизмъ. Современные вопросы жизни.** Заслуженнаго профессора доктора А. А. Солодовскаго. Въ двухъ частяхъ. М. 1891 г.

Настоящій трудъ принадлежитъ свѣтскому писателю, который съ запасомъ знаній выступилъ на защиту коренныхъ истинъ христіанства противъ нападеній противниковъ.

Въ обширномъ введеніи авторъ характеризуетъ современное религіозно-нравственное состояніе общества въ Европѣ и говоритъ о вліяніи западныхъ отрицательныхъ ученій у насъ въ Россіи. Затѣмъ, представивъ характеристику религіозно-нравственнаго состоянія современнаго русскаго общества (отрицаніе всего, что внѣ матеріи, отсутствіе твердыхъ убѣжденій, индифферентизмъ, лицемеріе и пр.), авторъ усматриваетъ причину забвенія религіи и предпочтенія утилитарной морали въ нашемъ воспитаніи и строѣ



жизни. Авторъ говоритъ далѣе о любвеобильномъ ученіи Господа Иисуса Христа, святаго Іоанна Богослова и апостола Павла, каковое (ученіе) и должно быть проведено въ дѣлѣ религіознаго воспитанія дѣтей. Введеніе оканчивается уясненіемъ истинности пути (любви), которымъ мы должны идти къ цѣли назначенія (1—25).

Въ первой главѣ сочиненія, „Наука и религія“, авторъ имѣетъ въ виду указать предѣлы науки. Путемъ критическаго разбора отрицательныхъ воззрѣній западныхъ мыслителей и естествоиспытателей, имѣвшихъ вліяніе и на нѣкоторыхъ изъ нашихъ ученыхъ, авторъ приходитъ къ заключенію, что пути въ область абсолютнаго закрыты для науки. Послѣ сего онъ обращается къ разсмотрѣнію основъ христіанской религіи, говоритъ объ ученіи Спасителя, святости Его жизни, безграничной любви къ Богу и людямъ, опровергаетъ неправильныя мнѣнія (Л. Толстаго, Штрауса, Ренана и др.) о Богочеловѣческой личности Господа Иисуса Христа и подлинности новозавѣтныхъ писаній (противъ Баура и его школы на основаніи исагогическихъ и экзегетическихъ изслѣдованій Толюка, Ульмана, Эббарда, Герике и др.) (26—79).

Вторая глава, „Религія любви“, начинается разсужденіемъ о силѣ любви и ея значеніи въ дѣятельности разумно-свободныхъ существъ, при чемъ авторъ критикуетъ ученіе Литтре и Спенсера о любви и противопоставляетъ имъ ученіе святаго апостола Павла о любви христіанской. Послѣ сего говорится о „царствѣ любви“, основанномъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, объ условіяхъ вступленія въ это царство, о характерѣ и жизни Иисуса Христа, Его чудесахъ, съ опроверженіемъ рационалистическихъ объясненій ихъ (Паулюса, Эйхгорна, Ренана, Штрауса и др.), о воскресеніи Иисуса Христа (съ разборомъ неправ. гипотезъ объ этомъ чудѣ), объ обращеніи апостола Павла (противъ Штрауса), устройствѣ первенствующей церкви и жизни первыхъ христіанъ. Въ концѣ 2-й главы авторъ разсуждаетъ объ уклоненіи „современнаго міра“ отъ пер-

выхъ общинъ любви, выразившемся въ разъединеніи церквей, образованіи сектъ и религіозныхъ союзовъ и вообще въ упадкѣ религіозно-нравственной жизни современнаго общества (80—146).

Въ третьей главѣ, „Религія вражды“, авторъ говоритъ о силѣ эгоизма и его противорѣчіи нравственному закону „религіи любви“ и социальному порядку, о выраженіи эгоизма въ „царствѣ тьмы“ и въ частности въ лицѣ сатаны, причѣмъ опровергаетъ ложныя объясненія отрицательной критики (Молле, Шлейермахера, Шенкеля и др.) относительно сатаны. Затѣмъ слѣдуютъ трактати: о паденіи первыхъ людей, о первоначальной формѣ религіи, о религіозно-нравственномъ состояніи еврейскаго народа, объ искушеніи Иисуса Христа въ пустынѣ, о преслѣдованіяхъ Господа со стороны Его враговъ, о гоненіяхъ на церковь, о преслѣдованіяхъ еретиковъ, ересей въ Россіи, современномъ состояніи церкви и государства и о конечной судьбѣ міра (явленіе антихриста, блаженство и адъ) (149—239).

Въ четвертой главѣ, „Этика и религія“, авторъ, говоря объ эмпирической школѣ, излагаетъ системы Бентама, Конта, Милля и Спенсера, съ критическими замѣчаніями на оныя. Разсуждая о рациональномъ критицизмѣ, г. Соколовскій разбираетъ ученіе Канта о категорическомъ императивѣ, ученіе Шлейермахера о нравственности, противопоставляетъ этимъ системамъ ученіе Иисуса Христа и опровергаетъ возраженіе автономистовъ противъ нравственнаго закона со стороны противорѣчивыхъ указаній совѣсти у различныхъ народовъ и въ разное время. Далѣе говорится объ идеалахъ нравственной жизни, данныхъ въ христіанствѣ, о смиреніи, кротости, правдѣ, милосердіи, о чистотѣ сердца (съ уясненіемъ христіанскаго взгляда на пользованіе богатствомъ), о миролюбіи и самоотверженіи. Четвертая глава оканчивается „психологическими замѣтками“ объ ощущеніяхъ, о чувствахъ и желаніяхъ и пр. (240—321).

Таково содержаніе сочиненія профессора Соколовскаго. Прежде всего нельзя не

замѣтить обстоятельнаго знакомства автора съ иностранной богословской литературой и другими науками, имѣющими отношеніе къ богословію. Видно также, что авторъ зорко слѣдитъ за русскою литературою ученою и беллетристическою (даже), въ которой такъ или иначе появляются отрицательныя западныя ученія. Авторъ одушевленъ добрымъ желаніемъ, предназначая свою книгу „всѣмъ сомнѣвающимся“: быть можетъ, говоритъ онъ, честный скептикъ найдетъ созвучіе (въ его книгѣ) съ своими задушевными тяжелыми думами, которое и поведетъ его къ разрѣшенію недоумѣній и неустойчивости въ вѣрѣ, а съ ней и неустойчивости въ жизни (стр. 25).

Но вмѣстѣ съ симъ нельзя не отмѣтить въ сочиненіи г. Соколовскаго и нѣкоторыхъ недостатковъ. Прежде всего названіе сочиненія (Религія любви и эгоизма) и соотвѣтствующее ему группированіе предметовъ искусственно и несовсѣмъ вѣрно. Авторъ въ данномъ случаѣ позаимствовалъ такое названіе (чисто внѣшнимъ образомъ) у Спенсера, который дѣйствительно различаетъ два вида религіи — любви и вражды или эгоизма. Равнымъ образомъ нѣкоторые нѣмецкіе богословы, отчасти примыкающіе къ школѣ гуманистовъ, также руководствуются въ изложеніи истинъ христіанской вѣры и нравственности одностороннимъ началомъ (любовь, на примѣръ) (Крейбичъ, Леберъ, Шеэбенъ, Бекъ, Карусъ и др.). Односторонность основной мысли сочиненія г. Соколовскаго (любовь) особенно замѣтна, когда авторъ разсуждаетъ о состояніи подзаконнаго челоуѣчества (174—192) и вѣчности адскихъ мученій (238—239). Въ зависимости же отъ основной мысли сочиненія выражается и тотъ неправильный взглядъ автора, что „когда развита любовь, страхъ не нуженъ“ (?) (15), что „страхъ (какой?) можетъ убить (?) нѣжный разцвѣтъ любви“ (16). Нельзя также признать правильнымъ и точнымъ названіе несуществующей „религіи вражды или эгоизма“. Изъ сочиненія г. Соколовскаго нельзя понять, относится ли такое названіе къ существу религіи, и она такимъ

образомъ возникаетъ изъ эгоизма, или же къ отдѣльнымъ формамъ ея, или, наконецъ, къ дѣйствию злыхъ духовъ по отношенію къ нравственно-свободнымъ существамъ... При такой спутанности и неопредѣленности понятій, въ отдѣлѣ „религія вражды“ мы встрѣчаемъ трактати о паденіи первыхъ людей, о блаженствѣ и т. п. Какимъ образомъ, напр., блаженство праведниковъ имѣетъ отношеніе къ какой то „религіи вражды“ — непонятно. Вмѣстѣ съ симъ то, въ чемъ церковь христіанская видѣла прямое исполненіе государями христіанскими ихъ правительственнаго въ отношеніи къ религіи долга \*), г. Соколовскій называетъ „тьмою, которая покрыла самую церковь“ (218). Здѣсь идетъ рѣчь о примѣненіи строгихъ государственныхъ законовъ относительно еретиковъ (донатистовъ, монофизитовъ молоканъ, скопцовъ и т. п.).

Опроверженія авторомъ мнѣній отрицательной критики не отличаются научною твердостью и основательностью. Въ большинствѣ случаевъ авторъ ссылается на авторитетъ нѣмецкихъ ученыхъ, рѣдко русскихъ, и точность его ссылокъ провѣрить невозможно. Г. Соколовскій дѣлаетъ, напр., такія цитати: Фесслеръ (15), Державинъ (48), Оболенскій (88), преосвященный Павелъ (159), Летурно (180) и т. д. въ этомъ родѣ. Иногда же авторъ вмѣсто опроверженій обращается къ благочестивымъ размышленіямъ, сравненіямъ (48), простымъ положеніямъ безъ надлежащихъ доказательствъ (32, 63).

Далѣе, авторъ не старается справляться по такимъ или инымъ экзегетическимъ вопросамъ съ православными толковниками, а довѣряетъ иностраннымъ и посему впадаетъ въ погрѣшности, говоря, на примѣръ, такъ: „не будемъ отрицать нѣкоторыхъ незначительныхъ разногласій (?) въ сказаніяхъ, особенно относительно Галилея, гдѣ указано ученикамъ явленіе Христа, но у Луки и Иоанна прямо говорится объ явленіяхъ въ Иерусалимѣ. Но эти

\*) Профессоръ П. А. Лашкаревъ. Право церковное въ его основахъ, видахъ и источникахъ. Кіевъ, 1889 г., стр. 102, 100, 98 и др.



разности, говоритъ Бейшлагъ, ни что иное, какъ неизбежныя неточности и затемненія (?), сообщенныя устнымъ преданіемъ, и проч. (122—123).

Встрѣчается въ книгѣ много неточныхъ выраженій и даже неумѣстныхъ въ православно-богословскомъ сочиненіи, на примѣръ „свѣтскій міръ, исповѣдующій въ 6 дней религію вражды“ (13), „протестантская церковь“ (см. исповѣданіе, стр. 139), „Богъ ревнивъ“ (153), „исторія искушенія (паденія) въ книгѣ Бытія прикрыта символическимъ туманомъ“ (170), „Адамъ (послѣ сотворенія Евы) страстно увлекся новымъ роднымъ существомъ“ (172) и проч.

Въ изложеніи сочиненія встрѣчаются повторенія (о любви, о характерѣ Иисуса Христа, Его жизни, безвѣрїи общества...) и мѣста, испещренныя иностранными словами, затемняющими иногда смыслъ рѣчи, на примѣръ: „унаслѣдованное отъ 18-го вѣка отрицаніе въ вѣкъ пантеистическаго и эволюціоннаго критицизма, сдѣлалось стационарнымъ въ извѣстномъ кружкѣ рационалистовъ“ (165 и друг.).

Тѣмъ не менѣе сочиненіе г. Соколовскаго заслуживаетъ вниманія и по мѣстамъ заключаетъ въ себѣ безуспѣшное опроверженіе мнѣній отрицательной критики (о „предѣлахъ науки“, о животномъ организмѣ, разборъ гипотезъ о воскресеніи Иисуса Христа, критика системы утилитаристовъ и друг.).

Н. Кутеповъ.

**Пѣніе церковныхъ службъ во дни святаго Великаго Поста, Святой Пасхи и дванадцатыхъ праздниковъ.** Составлено А. Архангельскимъ. Выпускъ I. Святой Великій Постъ. Спб. 1892 г. Ц. 1 р.

Г. Архангельскій продолжаетъ издавать свой обширный трудъ гармонизаціи главнѣйшихъ богослужебныхъ пѣснопѣній всего круга церковнаго пѣнія. Раньше имъ были изданы литургія и всенощное бдѣніе, а на дняхъ вышелъ первый выпускъ, составляющій незначительную часть названнаго выше труда, и общается слѣдующій: „Пѣніе на всѣ дни Страстной седмицы“.

Переложенія г. Архангельскаго являются какъ нельзя болѣе кстати. Необходимость гармонизованнаго въ возможно полномъ видѣ круга церковныхъ пѣснопѣній очевидна и сказывается въ пѣвческой практикѣ на каждомъ шагѣ. До сихъ поръ во всеобщемъ, можно сказать, употребленіи находилось изданіе пѣвческой капеллы, такъ называемый „Придворный обиходъ“. Но изданіе это, въ виду опредѣлившихся въ данное время пѣвческихъ нуждъ, уже не можетъ считаться удовлетворяющимъ своему назначенію, во первыхъ, потому, что въ веденіи голосовыхъ партій оно рассчитано на первостатейныя хоры и на голосовыя средства почти исключительныя, такъ что для пѣвчихъ не столь высокаго уровня положительно недоступно и неудобно исполнимо, а во вторыхъ, и въ самой гармонизаціи имѣлись въ виду по преимуществу задачи музыкальныя, которымъ подчинились и самыя церковныя напѣвы, между тѣмъ какъ взглядъ на этотъ предметъ въ настоящее время уже существенно измѣнился. Общее церковное движеніе послѣднихъ лѣтъ, въ сферѣ церковнаго пѣнія сказавшееся поворотомъ къ подлиннымъ церковнымъ напѣвамъ и къ дѣйствительно правильному церковному пѣнію и вызвавшее къ существованію безчисленное множество школьныхъ и разныхъ другихъ церковно-пѣвческихъ хоровъ, создало иные, по сравненію съ предшествовавшимъ періодомъ, вкусы, иныя требованія и новые запросы на такія пѣвческія изданія, которыя соотвѣтствовали бы этимъ юнымъ пѣвческимъ силамъ. Теперь требуются полифоническія изложенія вновь изданныхъ въ исправленномъ видѣ одноголосныхъ пѣвческихъ книгъ такія, которыя, при соблюденіи церковнаго характера, были бы и съ технической стороны доступны обыкновеннымъ хоровымъ силамъ. Въ этомъ направленіи и въ соотвѣтствіи съ этими требованіями за послѣднее время появилось довольно много подобнаго рода изданій, но всѣ они или составлены для мужскихъ голосовъ, или заключаютъ въ себѣ лишь нѣкоторые отдѣлы изъ круга церковнаго пѣнія;

особенно въ этомъ отношеніи ощутилъ недостатокъ пѣснопѣній изъ Трїоди и Праздничной Минеи. Изданія г. Архангельскаго являются прямымъ пополненіемъ этого недостатка и значительнымъ удовлетвореніемъ вышеназванныхъ практическихъ нуждъ. Мелодію авторъ даетъ вездѣ верхнему голосу и оставляетъ ее неприкосновенною, т. е. такъ, какъ она находится въ богослужебныхъ пѣвческихъ книгахъ; встрѣчающіеся знаки энгармонизаціи вызваны тѣмъ, что мелодія положена въ другомъ тонѣ, и въ подлинномъ составѣ и построеніи ея не дѣлаютъ никакого измѣненія. Гармонизація почти вездѣ близка къ тому пониманію мелодіи, которое издавна практически выработалось и до послѣдняго времени удерживается на многихъ клиросахъ; при этомъ она большею частью проста и единообразна. Голосоведеніе, какъ по отношенію къ объему голосовъ, такъ и къ трудности переходовъ, т. е. интервалловъ въ сопровождающихъ партіяхъ, рассчитано на самыя скромныя голосовыя средства. Немаловажное удобство переложеній г. Архангельскаго заключается еще и въ томъ, что они могутъ быть исполняемы какъ обыкновеннымъ четырехголоснымъ смѣшаннымъ хоромъ, такъ и хорами другихъ конструкцій.

Что же касается объема разсматриваемаго изданія, то, при всей его обширности, оно должно быть названо не столько церковно-практическимъ, сколько учебно-педагогическимъ изданіемъ, такъ какъ, напримѣръ, въ отдѣлѣ стихиръ всѣхъ видовъ здѣсь помѣщается только по одной, очевидно въ томъ расчетѣ, что она должна служить образцомъ для остальныхъ; точно такъ же и въ раздѣленіи строкъ текста авторомъ допущено болѣе свободы, чѣмъ сколько можно было бы считать позволительнымъ.

Д. С.

\*\*

Только что вышелъ въ Москвѣ *вторымъ изданіемъ*, значительно дополненнымъ, сборникъ для любителей духовно-назидательнаго чтенія, подъ заглавіемъ: „Уроки и примѣры христіанской вѣры“

священника Г. М. Дьяченко. Первое изданіе этой книги, о коей сообщенъ былъ отзывъ въ № 31 Церковныхъ Вѣдомостей за 1890 годъ, состоитъ изъ трехъ частей—уроки и примѣры христіанской *вѣры, надежды и любви*. Новымъ изданіемъ вышла первая часть, содержащая уроки христіанской вѣры, въ одномъ большомъ томѣ убористой печати (688 стр.). Это—систематическій сборникъ избранныхъ свято-отеческихъ изреченій, краткихъ церковно-историческихъ повѣствованій и разсказовъ изъ житій святыхъ и другихъ статей духовнаго содержанія, расположенныхъ по плану первой части православнаго христіанскаго катихизиса, наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе ея. Книга предназначена и можетъ съ пользою служить пособіемъ для законоучителей при преподаваніи катихизиса, для пастырей церкви при составленіи ими катихизическихъ поученій и веденіи вѣбогослужебныхъ бесѣдъ, при домашнемъ обученіи и воспитаніи дѣтей, а также книгою для назидательнаго чтенія вообще.—Цѣна книги, при обширномъ ея объемѣ и хорошей печати, 1 р. 50 к. безъ пересылки и 1 р. 80 к. съ пересылкою—весьма недорогая и доступная. Складъ ея у автора—въ Москвѣ, 3-я Мѣщанская, домъ Трифоновской церкви.

\*\*

Напечатанное въ № 3 Церковныхъ Вѣдомостей 1892 г. описаніе Путешествія англійской сестры милосердія въ Якутскую область для помощи прокаженнымъ издано отдѣльною брошюрою, которая продается по 15 коп. за экземпляръ. Деньги отъ продажи сего изданія имѣютъ быть обращены въ пользу прокаженныхъ Якутской области. Брошюру можно приобрести изъ конторы редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“,—С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ д. № 5, кв. 7, а также и отъ миссъ Марсденъ лично. Пожертвованія въ пользу Якутскихъ прокаженныхъ могутъ быть направляемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.



Новыя книги, продающіяся въ Синодальныхъ  
книжныхъ лавкахъ.

Библия или Священныя книги Ветхаго и  
Новаго Завета въ русскомъ переводѣ, съ  
параллельными мѣстами, часть I. Пятю-  
книжіе Моисеево. С.-Петербургъ.  
Синодальная типографія. 1892 года.

Священныя книги Ветхаго и Новаго  
Завета на русскомъ языкѣ первоначаль-  
но печатаемы были въ С. Петербургской  
Синодальной типографіи по частямъ, по  
мѣрѣ выполнения русскаго перевода. За-  
тѣмъ въ 1876 г., по окончаніи всего пе-  
ревода, по распоряженію Святѣйшаго  
Синода напечатана была въ той же типо-  
графіи Библия въ одной книгѣ, а также въ  
двухъ и трехъ книгахъ. При изданіи Библи-  
и въ двухъ частяхъ—въ первой былъ по-  
мѣщенъ Ветхій Заветъ, а во второй Новый  
Заветъ, а при печатаніи Библии въ трехъ  
частяхъ—первыя двѣ заключали въ себѣ  
книги Ветхаго Завета, а третья часть—  
Новый Заветъ. Слѣдующія изданія Библи-  
и были печатаемы только въ одной  
книгѣ. Таково было и послѣднее изданіе  
1889 года, съ указателемъ параллель-  
ныхъ мѣстъ Священнаго Писанія и ветхо-  
завѣтныхъ и новозавѣтныхъ церковныхъ  
чтеній, чѣмъ была восполнена весьма суще-  
ственная потребность при чтеніи и ис-  
толкованіи слова Божія.—Нынѣшнее но-  
вое изданіе Библии отдѣльными частями  
(подобно первому изданію) снабжено  
указателемъ параллельныхъ мѣстъ (внизу  
каждой страницы), а въ концѣ будетъ по  
прежнему помѣщенъ указатель церков-  
ныхъ чтеній.

Въ настоящее время вышелъ изъ пе-  
чати и продается въ Синодальныхъ кни-  
жныхъ лавкахъ первый выпускъ рус-  
ской Библии, въ 16 долю листа, изданіе  
1892 года—Пятюкнижіе Моисеево,  
по цѣнѣ въ печатной оберткѣ: на *веле-  
новой* бумагѣ по 50 к., вмѣсто прежней  
цѣны 60 к., а на *обыкновенной* бумагѣ  
по 40 к. за экземпляръ.

Служба съ акаѳистомъ святителю Алексію  
митрополиту, всея Россіи чудотворцу.  
церк. печ. съ кино. въ 8 д. л. съ укра-  
шеніемъ и рисункомъ святителя Алексія,  
Москва. 1891 года.

Содержаніе этой книги, напечатанной  
новымъ изданіемъ въ Московской Сино-  
дальной типографіи въ концѣ минувшаго  
года, состоитъ: 1) изъ службъ святителю,  
положенныхъ въ Миней Мѣсячной на  
12 февраля и 20 мая; службы эти, срав-  
нительно съ Минеей, дополнены богоро-  
дичными, канонами Пресвятой Богороди-  
цы, а равно текстомъ евангелія и апо-  
стола, чѣмъ на сіи дни; 2) акаѳиста свя-  
тителю Алексію, составленнаго неизвѣст-  
нымъ авторомъ, разсмотрѣннаго и одоб-  
реннаго митрополитомъ Московскимъ  
Платономъ въ 1802 году, и 3) слова о  
житіи святаго Алексія и сказанія о пе-  
ренесеніи его святыхъ мощей. Къ служ-  
бѣ присоединено изображеніе святителя,  
представляющее точную копию съ дре-  
вяго изображенія, находящагося въ Чу-  
довомъ монастырѣ, отпечатанное краска-  
ми. Книга напечатана крупнымъ шриф-  
томъ съ киноварью; цѣна книги 45 коп.  
въ бум.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Свя-  
тѣйшемъ Синодѣ.

Нѣкоторые бужинисты публикуютъ въ  
своихъ каталогахъ, что у нихъ продает-  
ся, какъ библиографическая рѣдкость,  
„**Описаніе Славянскихъ рукопи-  
сей Синодальной библіотеки въ  
Москвѣ**“, цѣна 12 руб. за экземпляръ.  
Описаніе это, составленное Горскимъ  
и Невоструевымъ и состоящее изъ пя-  
ти томовъ, есть изданіе Московской  
Синодальной типографіи 1845—1870 гг.  
и имѣется въ настоящее время еще въ  
достаточномъ количествѣ экземпляровъ  
для продажи въ Московскихъ и С.-Пе-  
тербургскихъ Синодальныхъ книжныхъ  
лавкахъ по слѣдующимъ цѣнамъ:

Отдѣлъ I. Священное Писаніе.

Москва. 1845 г., въ перепл. кож. 1 р. 80 к., въ кор. 1 р. 70 к., въ бум. 1 р. 55 к.

*Отдѣлъ II*, часть 1-я. Писанія Святыхъ Отцевъ: Толкованія Священнаго Писанія. Москва 1857 г., въ перепл. кож. 1 р. 15 к., въ кор. 1 р. 5 к., въ бум. 90 коп.

*Отдѣлъ II*, часть 2-я. Писанія Святыхъ Отцевъ: Писанія догматическія и духовно-нравственныя. Москва. 1859 г., въ перепл. кож. 2 р. 85 к., въ кор. 2 р. 70 к. въ бум. 2 р. 60 к.

*Отдѣлъ II*, часть 3-я. Писанія Святыхъ Отцевъ: Разныя богословскія сочиненія. Москва. 1862 г., въ перепл. кож. 3 р. 20 к., въ кор. 3 р., въ бум. 2 р. 85 коп.

*Отдѣлъ III*, часть 1-я. Книги богослужебныя, въ 8 д. л. Москва. 1870 г., въ перепл. кож. 1 р. 75 к., въ кор. 1 р. 60 к., въ бум. 1 р. 50 к. съ нов. стр. Всѣ же пять томовъ продаются по цѣнѣ: въ кожѣ 10 р. 75 к., въ кор. 10 р. 5 к. и въ бум. 9 руб. 40 коп.

О вышеизложенномъ Хозяйственное Управление долгомъ считаетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія.

## Отвѣты Редакціи.

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Благотворительность въ ветхозавѣтной церкви и у первенствующихъ христіанъ.

Изъ села Новаго Бадикова, Т-ской губ. С. П. С. Открытіе Владимірскаго Общества трезвости въ селѣ Городищахъ.

Сообщеніе свящ. П. П.—на изъ Баянъ—Аульской Станицы.

*Примчаніе.* Авторы, желающіе получить обратно свои статьи и замѣтки, благоволятъ прилагать на пересылку потребное по объему рукописи количество почтовыхъ марокъ и точно указывать свой почтовый адресъ.

*П. И. Ч.* Некрологъ пресвященнаго Василія, бывшаго епископа Пензенскаго, былъ уже напечатанъ въ № 8 „Церк. Вѣдом.“ за 1892 годъ.

Священнику *М. Смирнову.* Лучшимъ руководствомъ къ изученію „Церковнаго Устава“ можетъ служить „Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви“, Прот. К. Никольскаго. Изданіе 4-е. Спб. 1888 г. Ц. 3 р. и за пересылку

за три фунта. Требования адресовать: протоіерей церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что на Сѣнной, Константину Никольскому. (Спб. Б. Садовая ул., церковный домъ).

*Ө. П. С—ву.* Сообщеніе ваше умѣстнѣе было бы въ свѣтской газетѣ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**П**РИСТУПАЯ, по порученію **Екатерины Степановны Ильминской** и всѣхъ ближайшихъ родныхъ скончавшагося директора Казанской Учительской Семинаріи

## НИКОЛАЯ ИВАНОВИЧА ИЛЬМИНСКАГО,

къ изданію переписки и трудовъ его, имѣю честь покорнѣе просить всѣхъ лицъ, которымъ писаны покойный, сообщить мнѣ письма его. Подлинники собственноручныхъ писемъ, по снятіи съ нихъ копій, будутъ по требованію возвращаемы.

Весьма желательно, чтобы письма сопровождались хотя краткимъ указаніемъ обстоятельствъ, при которыхъ возникла переписка.

Съ благодарностію будутъ приняты самыя маленькія записочки Николая Ивановича и всякое сообщеніе о его жизни и дѣятельности. Казань, Учительская Семинарія.

Н. Вобровниковъ. 3—2

**В**ЫШЛА въ свѣтъ новая книга **«Возможно ли чисто естественная религія?»** Священника слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Самарской губерніи, Герасима Кесарева. Цѣна 30 к. безъ пересылки. Продается у автора. 1—1

ВЫШЛА въ свѣтъ книга:

## ВОСЕМНАДЦАТЬ БЕСѢДЪ ОБЪ АНТИХРИСТѢ.

Цѣна 2 руб. Складъ въ С.-Петербургѣ по Садовой, магазинъ Тузова; у автора въ посадѣ Сольцы, Псковской губ., свящ. **Малышева.**

3—2

Вышелъ изъ печати III ВЪПУСКЪ

## ИСТОРИЯ РУССКАГО РАСКОЛА

(старообрядчества): **Исторія безпоповщинскихъ и поповщинскихъ толковъ.** Ц. 65 к. съ перес. Обращаться въ г. Петрозаводскъ (Олон. г.) къ автору, преподават. семин. **К. Плотникову.** Тамъ же продается: **Выпускъ I** (происхожденіе раск.). Ц. 60 к. съ перес. **Выпускъ II** (отношенія правительства къ расколу). Цѣна 40 к. съ перес. и **Руководство по обличенію раскола.** Ц. 1 р. 50 к. съ перес. Всѣ 4 книги вмѣстѣ 3 р. съ перес. 1—1



# МАТЕРІАЛЪ

ДЛЯ ИСТОРИКО-ТОПОГРАФИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ О ПРАВОСЛАВНЫХЪ МОНАСТЫРЯХЪ  
ВЪ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ, СЪ ВІДЛОГРАФИЧЕСКИМЪ УКАЗАТЕЛЕМЪ.

**ТОМЪ I.** Преобразованія старыхъ и учрежденіе новыхъ монастырей съ  
1764—95 гг. по 1 іюля 1890 года.

*Содержаніе:* Возстановленіе обителей послѣ ихъ упраздненія и учрежденіе новыхъ на мѣстахъ прежде существовавшихъ; Обращеніе мужскихъ обителей въ женскія; Основаніе новыхъ монастырей, пустыней и скитовъ; Учрежденіе женскихъ общинъ и принятіе ихъ въ вѣдомство епархіальнаго начальства; Преобразованіе женскихъ общинъ въ общежительные монастыри; Перенесеніе монастырей съ одного мѣста на другое; Обращеніе монастырей въ архіерейскіе дома; Приписка обителей къ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ; Упраздненіе обителей; Перемѣщеніе обителей изъ одной степени классовъ въ другую.

С.-Петербургъ, 1890 года (594 монастыря, 294 страницы).

**ТОМЪ II:** Монастыри по штатамъ 1764, 1786 и 1795 годовъ.

*Содержаніе:* Распредѣленіе монастырей по штатамъ: Лавры; Каѳедральныя; I-го класса; II-го класса; III-го класса; Заштатныя; Приписныя; Упраздненныя; Бессарабскіе.

Перечень монастырей по губерніямъ и областямъ; Краткое описаніе монастырей; Подробный алфавитный указатель.

С.-Петербургъ, 1892 года (769 монастырей, 462 страницы).

О содержаніи и значеніи этого изданія см. „Церковныя Вѣдомости“ 1892 г. № 9.

Цѣна **ШЕСТЬ руб.**, а для монастырей и лицъ духовнаго званія, выписывающихъ прямо отъ автора, **ПЯТЬ руб.** съ пересылкою.

**АДРЕСЪ:** Составителю и издателю дѣйств. стат. совѣтнику Василию Васильевичу **Звѣрицкому**, С.-Петербургъ, Фонтанка, домъ № 103, кв. 12. 1—1

**На Аѳонѣ** въ Андреевскомъ скиту скончался настоятель о. Феоклитъ, а вмѣсто него избранъ ризничій іеромонахъ Іосифъ. А посему просятъ корреспонденцію адресовать такъ: 1) Одесса, довѣренному Андреевскаго скита, съ передачею настоятелю іеромонаху Іосифу съ братією и 2) С.-Петербургъ, Пески, довѣренному Аѳонскаго Андреевскаго скита, съ передачею настоятелю іеромонаху Іосифу съ братією. 2—2

**СБОРНИКЪ  
ДУХОВНЫХЪ И ГРАЖДАНСКИХЪ ЗАКОНОВЪ  
ПО ДѢЛАМЪ БРАЧНЫМЪ И О ЗАКОННОСТИ РОЖДЕНІЯ.**

Составилъ столонач. Харьковской дух. консисторіи С. Калашниковъ. Цѣна 1 рубль 60 коп., съ перес. 1 р. 80 к. Продается у автора и въ книжн. магаз. И. П. Анисимова, И. Л. Тузова, А. С. Суворина (въ С.-Петербургѣ). 4—1

**ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ**

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на расы (шерст. мат. отъ 8 р.), подряники (шерст. матер. отъ 6 р.), мѣховыя и ватн. вещи, мантіи, клобуки, камплавки, скуфи и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно при своей мастерской, иногороднымъ высылаю по первому требованію. (Невск. пр. д. № 139).

Магазинъ **Навпа Золкина.**

11—1

Николая Алексѣевича Бакулева

НАСЛѢДНИЦА ЛЮБОВЬ НИКОЛАЕВНА

## КУРШАКОВА

симъ извѣщаетъ, что Колокольный заводъ въ г. Слободскомъ, Вятск. губ., родителя ея Н. А. Бакулева перешель, по завѣщанію, въ ея собственность и будетъ продолжать свою дѣятельность на прежнихъ основаніяхъ, подъ управленіемъ сына ея В. П. Куршакова, управлявшаго заводомъ при жизни покойнаго. Торговля колоколами и заказы на отливку ихъ производятся въ г. Слободскомъ, Вятск. губ., при заводѣ, и въ Нижнемъ Новгородѣ, ярмарка, Колокольный рядъ, № 222. Заводъ существуетъ съ 1730 г. 3—3

**Отъ придворнаго поставщика церковныхъ вещей**

## Я. ВИТАЛІЕВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева. Нижегородская Ярмарка, Главн. Лим. 1-ю корп. № 5.

Въ магазинѣ имѣется постоянно въ огромномъ выборѣ церковная утварь, серебряная 84 пробы и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и киотовъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, и на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы. 25—18

## КЪ СВѢДѢНІЮ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА.

Для чтенія православному народу мною изданы брошюры:

### 1) ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ.

*Содержаніе:* I. Пастыри православной церкви ведутъ начало отъ Самого Иисуса Христа и Имъ же поставляются на свое служеніе (чудесное избраніе во епископа святаго Александра Команскаго и святаго Нифонта Кипрскаго)—II. Безъ пастыря церкви невозможно спастись.—III. Порочная жизнь пастыря церкви не препятствуетъ спасенію вѣрующихъ. (Видѣніе отшельнику, не принявшему къ себѣ священника со Святою Чашею. Видѣніе святому Марку Египетскому во время причащенія его священникомъ)—IV. Высота пастырскаго служенія (Видѣніе двумъ ученикамъ преподобнаго Сергія во время совершенія имъ святой литургіи).—V. Пастыря церкви нужно почитать и уважать. (Божіе наказаніе, постигшее а) хулителя пастыря церкви и б) суевѣрнаго капитана, боявшагося встрѣчи со священникомъ. Благословеніе священника приноситъ успѣхъ купцу въ торговлѣ). Не нужно соблазняться тѣмъ, что онъ получаетъ плату за исправленіе церковныхъ требъ.

### 2) МОЛЕБЕНЬ.

*Содержаніе:* Необходимость молитвы къ Богу.—Молебень.—По какимъ случаямъ служатся молебны.—Полученіе просимаго въ молебнѣ.—Замѣчательные случаи: исцѣленіе больной дѣвочки въ г. Воронежѣ; исцѣленіе больного помѣщика; исцѣленіе домашняго животнаго; прекращеніе землетрясенія въ Греціи; избавленіе русской земли отъ нашествія татаръ въ 1395 г.—Сила и важность молитвы священника.

Цѣна за сотню брошюръ (съ пересылкой)—4 р. (Всѣ брошюры цѣнности одинаковой).  
Адресъ: въ г. Тамбовѣ, преподав. 2-го дух. учил., канд. богосл., **Павлу А. Никольскому.**

1—1

### 3) ПОМИНОВЕНІЕ УСОПШИХЪ.

*Содержаніе:* Что ожидаетъ умершихъ въ загробной жизни.—Домашняя молитва за умершихъ.—Святая Перпетуя своими молитвами избавляетъ брата отъ мученій.—Юноша, изъятый изъ пламени по молитвамъ старца.—Церковная молитва за умершихъ.—Сила молитвы священника.—Прощеніе по молитвамъ церкви: любостязательнаго инока, двухъ злоязычныхъ постищъ и ховлина теплицъ.—Милостыня и трапезы бѣднымъ.—Душа въ рукахъ вражнихъ.—Явленіе игуменіи Аеанасіи своимъ сестрамъ.—Состояніе души чловѣка въ первые 40 дней по выходѣ изъ тѣла.—Необходимость поминовенія.—Сорокоустъ и его важность.—Годовщина и другіе дни поминовенія.—Видѣніе одному благочестивому чловѣку.

### 4) ПЬАНСТВО и его гибельные плоды.

*Содержаніе:* Какъ должно проводить праздники и какъ они проводятся у насъ.—Пьянство во время праздниковъ.—Внѣшній видъ пьянаго и его поступки.—Пьяница.—Разстройство хозяйства.—Бѣдствованіе семьи.—Потеря чести.—Потеря здоровья и напрасная смерть.—Погибель души.—Убѣщаніе не пить водки.—Какъ можно бросить ее.—Чудесное исцѣленіе пьяницы.—Общество трезвости.—Полезьа отъ поступленія въ него.

### 5) ОТЪ ЧЕГО МЫ ОБЪЕДНѢЛИ

и какъ нужно жить, чтобы во всемъ имѣть изобиліе.

## „Природа и Люди“

**52 №.** иллюстрированный популярно-научный журналъ.

**48** приложеній по 4 фототипіи ежемесячно съ картинъ русск. худож. Цѣна съ прилож. и перес. ПЯТЬ руб.

Редакція СПб. Вознесенскій пр., 47.

За 1889/90 г. журналъ весь разошелся. За 1890/91 г. съ перес. 5 руб. Объявленіе высылается бесплатно.

3—2

НОВАЯ КНИГА:

## СБОРНИКЪ ПРАВИЛЪ О ШКОЛАХЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ И ГРАМОТЫ

съ относящимися къ нимъ распоряженіями: Св. Синода, Училищнаго при немъ Совѣта и Новгородскаго епархіальнаго начальства:

Составилъ членъ-дѣлопроизводитель Новгородскаго епархіальнаго учил. совѣта П. Н. Спасскій. Новгородъ. 1892 г. Цѣна 60 к. съ перес. Получить можно у составителя.

2—2

## КАТАЛОГЪ

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ:

Общій каталогъ. Цѣна 15 к. Каталогъ изданій Юргенсона безплатно. МОСКВА, у П. ЮРГЕНСОНА. 10—7



27 февраля вышла и разослана всѣмъ подписчикамъ мартовская книжка

# „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

Содержаніе ея слѣдующее:

I. БЕСѢДЫ ОБЪ ОСНОВНЫХЪ ИСТИНАХЪ СВЯТОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ. 21) О главнѣйшихъ святыхъ таинствахъ въ церкви. 22) О православіи русской церкви. Преосвященнаго Сергія, епископа Могилевскаго.

II. ПОУЧЕНІЯ ВЕЛИКОПОСТНЫЯ. Прот. М. I. Некрасова.

III. ДРЕВНІЕ СІРІЙСКІЕ И МЕСОПОТАМСКІЕ МОНАСТЫРИ И ПУСТЫНИ, И ПОДВИЖНИКИ БЛАГОЧЕСТІЯ, ВЪ НИХЪ ПРОЦВѢТАВШЕ. П. М. Сладкопѣвцева.

IV. ИСУСЪ ХРИСТОСЪ ПО ЕВАНГЕЛІЮ. Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго.

V. ИЗЪЯСНЕНІЕ ШЕСТОПСАЛМІЯ. Проф. П. И. Казанскаго.

VI. СТРАННИКЪ ЕВСЕВІЙ. Архимандрита Григорія.

VII. ГОЛОДНЫЕ ГОДЫ ВЪ ДРЕВНЕЙ РОССИИ. М. И. Хитрова.

VIII. О ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМЪ. Свящ. I. Д. Петропавловскаго.

IX. СКАЗАНИЕ О ЖИТІИ ОПТИНСКАГО СТАРЦА, ОТЦА ГЕРОСХИМОНАХА АМВРОСІЯ. Глава III. Жизнь А. М. Гренкова (о. Амвросія) въ монастырѣ до постриженія въ монашество (1839—1843). Геромонаха Григорія (Ворисоглѣбскаго).

X. НАРЕЧЕНІЕ АРХИМАНДРИТА ТИХОНА ВО ЕПИСКОПА МОЖАЙСКАГО.

XI. РЪЧЬ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО ЛЕОНТІЯ, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО И КОЛОМЕНСКАГО.

XII. О. АРХИМАНДРИТЪ ПАВЕЛЬ, НАМѢСТНИКЪ СВЯТО-ТРОИЦКІЯ СЕРГІЕВЫ ЛАВРЫ. Біографическій очеркъ. Сост. архимандритъ Пимень, наст. Посольской церк. въ Римѣ.

XIII. ПРОИСХОЖДЕНІЕ СТАРОКАТОЛИЧЕСТВА. Проф. Н. Я. Вѣляева.

XIV. СЛОВО, СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ МИТРОПОЛИТОМЪ МОСКОВСКИМЪ ЛЕОНТІЕМЪ ВЪ ЧУДОВОМЪ МОНАСТЫРѢ 12 ФЕВРАЛЯ 1892 ГОДА.

XV. ХРАНИЛИЩЕ МОЕЙ ПАМЯТИ. Каменская, графиня Анна Павловна. Авель, монахъ, прозванный „прорицателемъ“. Графа М. В. Толстого.

XVI. ВЕЛИКОПОСТНЫЯ РАЗМЫШЛЕНІЯ. А. З.

XVII. ДОБРОЕ СОРЕВНОВАНИЕ. Свящ. В. П. Гурьева.

XVIII. ПОКАЯННАЯ ПѢСНЬ. Преосвященнаго Виссаріона, еписк. Костромскаго.

XIX. УТЕРЯННЫЙ СЕКРЕТЬ.

XX. ДОНЕСЕНІЯ СВ. СУНОДУ И ПИСЬМА ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.

XXI. РЕЗОЛЮЦИИ ЕГО ЖЕ.

XXII. ИЗРЕЧЕНІЯ СТАРЦА АМВРОСІЯ ОПТИНСКАГО, ЗАПИСАННЫЯ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО СЕСТРАМИ ШАМАРДИНСКОЙ ОБЩИНЫ. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1892 году.

„Душеполезное Чтеніе“ въ 1892 году, въ тридцать третьемъ съ начала его изданія, будетъ выходить по прежней программѣ.

При общепонятности журнала и дѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напримѣръ въ истекшемъ 1891 г., болѣе ста двадцати пяти печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за-границей 5 руб.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается: Въ Москвѣ, въ редакціи (домъ церкви святителя Николая, въ Толмачахъ), также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ: въ Редакцію „Душеполезнаго Чтенія“ въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель, проф. священникъ Д. КАСИЦЫНЪ.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Библія** на русск. яз., съ параллельными мѣстами, выпускъ I. Книги Моисеевы: Бытіе, Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконіе. Изданіе Сиб. Сунод. типогр., 1892 г., цѣна въ бум., на веленовой бум. 50 к., на простой 40 к.  
Болѣе подробныя библиографическія указанія объ этомъ изданіи помѣщены въ настоящемъ № „Церковныхъ Вѣдомостей“.

**Чинъ**, како пріимати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ православною церковію приходящихъ. Церк. печ., въ 4 д. л., съ киннов., Москва 1892 г., цѣна въ бумажкѣ 10 к.

**Табель** высокотожественнымъ и вѣкторіальнымъ днямъ. Церк. печ., на открытомъ листѣ, цѣна 10 к.

**Списки именныя на 1892 годъ:** 1) Составъ Святѣйшаго Правительствующаго списка священнослужителей при нашихъ граничныхъ церквахъ, цѣна въ бум. 40 к.  
2) Ректорамъ и инспекторамъ духовныхъ академій и семинарій, преподавателямъ духовныхъ академій, смотрителямъ и помощникамъ смотрителей духовныхъ училищъ и служащимъ въ управленіи Московскимъ Сунодальнымъ хоромъ и училищемъ церк. пѣнія, цѣна въ бум. 90 к.  
3) Служащимъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, цѣна въ бум. 60 к.  
4) Лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, цѣна въ бум. 35 к.  
Настоящее изданіе списковъ значительно пополнено сравнительно съ изданіями прошедшихъ годовъ.

### ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ ИЗЪ ПРЕЖНИХЪ ИЗДАНИИ:

**Списки архіереевъ и архіерейскихъ кафедръ со времени учрежденія Святѣйшаго Правительствующаго Сунода въ Россіи (1721—1871 г.)** въ 8 д. л., гражд. печ., С.-Петербургъ 1872 г., въ бум. 1 р.

**Іоанна Лѣствичника. Лѣствица возводящая на небо**, церк. печ., въ кожѣ 90 к., въ кор. 70 к., въ бум. 50 к. Таже книга въ переводѣ Оптинской пустыни, цер. печ., съ кинноварию въ кожѣ 1 р. 20 к., въ кор. 1 р., въ бум. 80 к., безъ кинновари, въ кожѣ 90 к., въ кор. 70 к., въ бум. 50 к.

Подробныя свѣдѣнія объ этой книгѣ помѣщены въ № 45 „Церк. Вѣд.“ за 1890 г.

**Житіе святаго Іоанна Лѣствичника** церк. печ., въ бум. 2 к. (память празднуется 30-го марта).

**Служба и акаѳистъ явленію Иверской иконы Пресвятой Богородицы**, церк. печ., въ 4 д. л., съ хромофотографированнымъ изображ., съ кинноварию и украшеніями, на веленовой бум., въ цѣдномъ кол. 85 к., въ кожѣ 75 к., въ кор. 50 к., на простой бум., въ цѣдномъ кол. 80 к., въ кожѣ 70 к., въ кор. 45 к., въ бум. 30 к. Таже книга безъ изображ. и украш.: въ кожѣ 55 к., въ кор. 35 к., въ бум. 20 к. (Память празднуется 31-го марта).

**Житіе святаго Маріи Египетскія**, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 10 к. (Празднуется 1-го апрѣля).

**Содержаніе:** Высочайшія повелѣнія, награды и благодарность.—Высочайшій приказъ.—Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Собора при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода за 1888 и 1889 годы. **Прибавленія:** Слово въ пятокъ первой пѣдѣли Великаго Поста о томъ, гдѣ искать причины бѣдствія, постигшаго наше отечество.—Истинныя и ложныя чудеса нашего времени.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

◆ При семъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ, за исключеніемъ гор. Петербурга и Москвы и трактовъ 1, 2, 3, 4 и 5, разсылается объявленіе отъ книгопродавца П. Ѳ. Новгородскаго въ губ. гор. Владиміръ. ◆

Печатать дозволяется, С.-Петербургъ 12 марта 1892 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.