

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

(56-й годъ изданія).

15—22 мая

№ 19—20.

1917 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: иподіаконъ Тульскаго Кааедрального Собора, Сергій Бѣльченко, во священника къ церкви с. По-вѣткина, Веневскаго уѣзда — 30 апрѣля 1917 года. Псаломщикъ с. Троицкаго-Медвѣдокъ, Ефремовскаго уѣзда, Иванъ Воронцовъ, во діакона на псаломщической вакансіи—5 марта 1917 года. Псаломщикъ с. Бродинскаго, Никольско-Вяземскаго Чернскаго у., Василій Глаголевъ, во діакона къ церкви села Рождествена-Мещерина Чернскаго уѣзда — 30 апрѣля 1917 г. Діаконъ села Гранокъ, Епифанскаго уѣзда, Василій Соколовъ, во священника съ оставленіемъ на діаконской вакансіи — 23 апрѣля 1917 г.

Допущены: къ временному испр. обя. псаломщика въ село Яхонтово, Одоевскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Бѣловъ — 29 апрѣля 1917 г. Въ село Алексѣевское, Евремовскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Бакулинъ—4 мая 1917 года. Въ село Серебрянь, Алексинскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Курочкинъ—4 мая 1917 г. Въ село Марьемьяново, Каширскаго уѣзда, воспитанникъ Тульской Духовной Семинаріи Евгеній Покрываловъ — 24 апрѣля 1917 г.

Перемѣщены: Псаломщикъ с. Богородицкаго, Алексинскаго уѣзда, Александръ Архангельскій къ церкви с. Колычево, Крапивенскаго уѣзда — 2 мая 1917 г. И. д. псаломщикъ с. Лапоткова, Крапивенскаго уѣзда, Василій Рождественскій къ церкви с. Кузьмы Крапивенскаго уѣзда — 2 мая 1917 г. И. д. псаломщикъ с. Каменки-Явленскаго, Епифанскаго уѣзда Гавріиль Никольскій къ церкви села

Антончикова-Пятницы, Каширского уѣзда—5 мая 1917 г. Псаломщикъ села Мясоѣдова, Крапивенскаго уѣзда Иванъ Пантелѣевъ къ церкви села Супруть, Одоевскаго уѣзда — 21 апрѣля 1917 г.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: И. д. псаломщикъ с. Галичья, Новосильскаго уѣзда Григорій Тулуповъ—27 апрѣля 1917 г. И. д. псаломщикъ с. Богослова, Епифанскаго уѣзда Николай Букатовъ—2 мая 1917 г. И. д. псаломщикъ села Головина, Крапивенскаго уѣзда Тимоѳеѣй Тихоновъ—1 мая 1917 г. И. д. псаломщикъ села Краснаго, Крапивенскаго уѣзда Иванъ Щегловъ — 3 мая 1917 г. И. д. псаломщикъ села Лапыtkовo, Крапивенскаго уѣзда Василій Рождественскій — 3 мая 1917 г. И. д. псаломщикъ села Новаго Павшина, Алексинскаго уѣзда Викторъ Татевскій — 4 мая 1917 г. И. д. псаломщикъ села Пятницкаго, Алексинскаго уѣзда Николай Булгаковъ—4 мая 1917 г. И. д. псаломщикъ с. Дмитревскаго, Соломенный Заводъ, Алексинскаго уѣзда Василій Пузановъ — 4 мая 1917 г. И. д. псаломщикъ въ санѣ діакона с. Першина, Алексинскаго уѣзда Александръ Николаевъ — 4 мая 1917 г. И. д. псаломщикъ с. Студенца, Веневскаго уѣзда Николай Орловъ — 4 мая 1917 г. И. д. псаломщикъ с. Куренина, Веневскаго уѣзда Иванъ Морозовъ — 4 мая 1917 г. И. д. псаломщикъ села Тимирева, Тульскаго уѣзда Петръ Тычининъ—3 мая 1917 г. И. д. псаломщикъ с. Барымова, Тульскаго уѣзда Виталій Глаголевъ — 3 мая 1917 г. И. д. псаломщикъ с. Кони́на, Каширскаго уѣзда Алексѣй Лисичкинъ — 3 мая 1917 г. И. д. псаломщикъ Всесвятской Кладбищенской г. Каширы церкви Леонидъ Соловьевъ — 3 мая 1917 г. И. д. псаломщикъ с. Маслова на Мечи, Ефремовскаго уѣзда Николай Теплинскій — 3 мая 1917 г.

Уволены: за штатъ — псаломщикъ села Бутьмы, Крапивенскаго уѣзда Михаилъ Успенскій — 2 мая 1917 г. Отъ должности — и. д. псаломщикъ села Алексѣевского, Ефремовскаго уѣзда Романъ Павликовъ — 20 марта 1917 г. И. д. псаломщикъ с. Хруслровка, Веневскаго уѣзда Тимоѳеѣй Борисовъ — 24 апрѣля 1917 г. Священникъ с. Сергіевскаго на Пгани, Ефремовскаго уѣзда Николай Виноградовъ — 3 мая 1917 г.

Исключены изъ списковъ, за смертію — монахъ Бѣлевской-Введенской-Макарьевской пустыни Аркадій—23 апрѣля 1917 г., протоіерей Соборной города Алексина церкви Григорій Алферіевъ — 1 мая 1917 г., и. д. псаломщикъ села Красно-Буйца, Епифанскаго уѣзда, Василій Архангельскій—12 февраля 1917 г.

Опредѣлены: въ число приуказныхъ послушницъ Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря временно проживающія на испытаніи въ ономъ: Татьяна Крючкова, Іустина Лепехина, Анна Татарникова, Наталья Степанова и Параскева Вытулева — 2 мая 1917 г.

Утверждены церковными старостами: къ ц. с. Закопъ, Ефремовскаго уѣзда крестьянинъ Димитрій Глѣбовскій; къ Соборной-Троицкой ц. гор. Ефремова мѣщанинъ Николай Георгіевскій; къ ц. с. Ильина, Бѣлевскаго у. гражданинъ Александръ Зеленковъ; къ ц. с. Умчина-Крюковатожь, Крапивенскаго у. крестьянинъ, Андрей Моисеевъ; къ ц. с. Жердева, того-же уѣзда гражданинъ Андрей Герасинъ; къ ц. с. Устья, того-же уѣзда крестьянинъ Иванъ Мухинъ; къ ц. с. Зарѣцкой Слободы, Новосильскаго уѣзда крестьянинъ Николай Глазуновъ; къ ц. с. Радугощей, Одоевскаго уѣзда крестьянинъ Николай Горбункевъ; къ ц. с. Архангельскаго Стародубокъ, Тульскаго у. крестьянинъ Георгій Чугуновъ; къ ц. с. Пожилина, Ефремовскаго у. потомственный гражданинъ Василій Троицкій; къ ц. с. Каднаго, того-же уѣзда мѣщанинъ Александръ Юдаковъ; къ ц. с. Шигилова, Веневскаго уѣзда московскій гражданинъ Харламій Блацисъ; къ ц. Стрѣлецкой Слободы, Гремячевскаго Селенія купецъ Иванъ Артемьевъ; къ ц. с. Монастырщины, Епифанскаго уѣзда Яковъ Звѣринцевъ; къ ц. с. Жабыни, Бѣлевскаго уѣзда крестьянинъ Іосифъ Пономаревъ; къ ц. с. Кутьмы, Крапивенскаго уѣзда землевладѣлецъ Викторъ Сѣверьяновъ; къ ц. с. Дряцлова, Одоевскаго у. крестьянинъ Сергій Карюхинъ; къ ц. с. Ивиць того-же уѣзда крестьянинъ Иванъ Акимовъ; къ ц. с. Нивень, того-же уѣзда крестьянинъ Николай Гамаюновъ; къ ц. с. Кузьменокъ, того-же уѣзда крестьянинъ Θεодоръ Кондратьчевъ.

Присоединеніе къ Православію.

23 апрѣля 1917 г. священникомъ Николо-Ржавской гор. Тулы церкви Василиемъ Бѣльковскимъ присоединенъ къ Православію чернскій мѣщанинъ Петръ Дмитріевъ Стефановъ-Ермолаевъ старообрядецъ.

Списокъ воспитанниковъ I-го и III-го классовъ Тульской Духовной Семинаріи, удостоенныхъ перевода въ слѣдующій классъ:

I-й классъ I-е отдѣленіе переводятся во II-й классъ I-й разрядъ: 1) Щегловъ Алексѣй, Нелюбовъ Анатолій, Глаголевъ Константинъ, Глаголевъ Николай-Чернскій, 5) Сперанскій Викторъ. II-й разрядъ: Казаринъ Василиды, Николаевъ Николай, Докторовъ Михаилъ, Алферьевъ Викторъ, 10) Гладкевичъ Николай, Глаголевъ Борисъ, Колюцкій Борисъ, Кутеповъ Николай, Трофимовъ Александръ, 15) Бенихановъ Владиміръ, Наумкинъ Григорій, Сергѣевъ Аркадій, Рождественскій Владиміръ, Сахаровъ Анатолій, 20) Извольскій Василій, Костроминъ Θεодосій, Смирновъ Михаилъ, Троицкій Александръ. I-й классъ II-е отдѣленіе переводятся во II-й классъ. I-й разрядъ: 1) Протасовъ Александръ, Никольскій Александръ-Богородицкій, Успенскій Владиміръ-Тульскій, Никольскій Петръ, 5) Воскресенскій Владиміръ. II-й разрядъ: Полухинъ Дмитрій, Рождественскій Павелъ, Ивановскій Владиміръ, Ильинскій Петръ, 10) Θεофиловъ Петръ, Георгіевскій Николай, Бутыревъ Сергѣй, Успенскій Владиміръ-Одоевскій, Успенскій Алексѣй, 15) Глаголевъ Анатолій, Рождественскій Константинъ, Шаратовъ Вячеславъ, Николаевъ Алексѣй, Соколовъ Евгений, Ждановъ Владиміръ, Никольскій Алексѣй-Брагинскій. I-й классъ III-е отдѣленіе переводятся во II-й классъ. I-й разрядъ: 1) Дмитріевскій Германъ. II-й разрядъ: Обкленскій Александръ, Геролевъ Николай, Кузинъ Влѣсій, 5) Любомудровъ Θεодосій, Воскресенскій Дмитрій, Окуневъ Николай, Казанскій Николай, Покровскій Владиміръ, 10) Ключаревъ Вячеславъ, Нецаевъ Пароеній, Успенскій Николай, Глѣбовъ Сергѣй, Желѣзновъ Сергѣй, 15) Золотаревъ Василій, Соколовскій Николай, Успенскій Борисъ, Турбинъ Николай, Богородицкій Иванъ. III-й классъ I-е отдѣленіе. I-й разрядъ: 1) Алферьевъ Александръ, Карницкій Иванъ,

Глаголевъ Анатолий, Глинскій Василій, 5) Глаголевъ Петръ, Солнцевъ Василій, Черниковъ Николай, Глаголевъ Сергѣй, Михайловскій Θεодоръ. II-й разрядъ: 10) Рождественскій Алексѣй-Чернскій, Глаголевъ Андрей, Смирновъ Василій, Ивановскій Сергѣй, Каменскій Петръ, 15) Карницкій Михаилъ, Сахаровъ Сергѣй, Глаголевъ Михаилъ, 18) Рождественскій Алексѣй-Тулскій, 19) Вележевъ Димитрій, 20) Надеждинъ Сергѣй. III-й классъ II-е отдѣленіе переводятся въ IV-й классъ. I-й разрядъ: 1) Архангельскій Павелъ, Протасовъ Василій, Димитріевскій Александръ, Соколовъ Веніаминъ, 5) Знаменскій Николай, Петропавловскій Веніаминъ, Лебедевъ Иванъ-Богородицкій. II-й разрядъ: Лебедевъ Иванъ-Крапивенскій, Мерцаловъ Владиміръ, 10) Пехлецкій Николай, Успенскій Анатолий, Мерцаловъ Александръ, Успенскій Владиміръ, Благовѣщенскій Анатолий, 15) Воскресенскій Михаилъ, Неароновъ Сергѣй, Колосовъ Константинъ, Головановъ Евгений. III-й классъ III-е отдѣленіе переводятся въ IV-й классъ. I-й разрядъ: 1) Покровскій Владиміръ, Квятчинскій Николай, Малицкій Алексѣй, Гастевъ Сергѣй, 5) Личко Александръ. II-й разрядъ: Никольскій Константинъ, Чернавкинъ Владиміръ, Даниловъ Петръ, Бѣлобородовъ Алексѣй, 10) Самусенко Сергѣй, Спасскій Василій, Астровъ Михаилъ, Баклаевъ Сергѣй, Никольскій Викторъ, 15) Никольскій Сергѣй, Ивановскій Сергѣй, Гастевъ Михаилъ.

Списокъ воспитанниковъ I-го класса и III-го класса Тульской Духовной Семинаріи, коимъ назначены экзамены по сочиненію.

Кромѣ экзаменовъ, о которыхъ напечатано въ № 7—10 Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, еще назначены экзамены по сочиненію слѣдующимъ воспитанникамъ: I-го класса I-е отдѣленіе: 1) Глаголеву Николаю-Каширскому, Глаголеву Сергѣю, Калинникову Николаю, Лаврову Θεодосію, 5) Пантелееву Алексѣю, Позднышеву Василю, Пятницкому Николаю (2 г.), Соколову Николаю, Троицкому Виктору, 10) Ермакову Константину. I-й классъ II-е отдѣленіе: 1) Владимірскому Николаю, Задорожному Александру, Колосову Николаю, Липецкому Николаю, 5) Сахарову Василю, Терновскому Владиміру, Хованскому Виктору, Шарпову Борису.

I-й классъ III-е отдѣленіе: 1) Архангельскому Ивану, Глаголеву Ивану, Знаменскому Владиміру (2 г.), Ильинскому Александру, 5) Соколову Александру (2 г.). III-й классъ I-е отдѣленіе: 1) Бобринскому Андрею, Казанскому Борису, Парадизову Александру, Соболеву Петру, 5) Троицкому Θεодору. III-й классъ II-е отдѣленіе: 1) Пошову Андрею, Троицкому Николаю, Троицкому Пантелеймону. III-й классъ III-е отдѣленіе: 1) Иванову Николаю, Никольскому Димитрію, Пятницкому Константину (2 г.) Селезневу Димитрію.

Списокъ пожертвованій.

Поступили слѣдующія пожертвованія въ церковь с. Причини Крапивенскаго уѣзда отъ помощника церковнаго старосты названнаго села Георгія Симонева 200 руб. на приобрѣтеніе колокола. — Въ церковь села Жердева, того-же уѣзда отъ крестьянъ названнаго села 800 руб. на приобрѣтеніе церковнаго дома для священника.

У С Т А В Ъ

Эмеритальной кассы духовенства Тульской епархіи.

I. *Общія положенія.*

§ 1. Существовавшая съ 1877 года собственная касса духовенства Тульской епархіи, переименованная въ 1885 г. въ кассу взаимнаго вспомошествованія духовенства Тульской епархіи преобразовывается съ 1917 года въ эмеритальную кассу духовенства Тульской епархіи.

§ 2. Эмеритальная касса духовенства Тульской епархіи имѣетъ своимъ назначеніемъ производить выдачу участникамъ ея вознагражденій за взносы въ нее.

§ 3. Касса состоитъ подъ ближайшимъ покровительствомъ епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 4. Въ составленіи кассы обязательно принимаютъ участіе всѣ штатные и сверхштатные, но состоящіе на дѣйствительной службѣ, священноцерковнослужители Тульской епархіи.

§ 5. Денежныя средства кассы принадлежатъ къ спеціальнымъ средствамъ духовенства Тульской епархіи и, составляя собственность всѣхъ ея участниковъ, ни въ коемъ случаѣ и ни подъ какимъ предлогомъ не могутъ быть

употреблены иначе, какъ на пенсіи и расходы по управленію кассы на точномъ основаніи правилъ сего устава; никакія изытія или отступленія отъ этихъ правилъ не допускаются, и всякія о томъ ходатайства и просьбы оставляются безъ удовлетворенія.

Примѣчаніе: взятые до 1917 года епархіальнымъ духовенствомъ ссуды на благоустройство зданій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи и на развитіе операцій Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, по мѣрѣ ихъ возврата, обращаются въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги.

§ 6. Определенныя настоящимъ уставомъ правила эмеритальной кассы обязательны для всѣхъ участниковъ ея. Всякія измѣненія и дополненія сихъ правилъ, какія требовались-бы по указаніямъ опыта, могутъ быть допущены не иначе, какъ по одобреніи ихъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и епархіальнымъ начальствомъ и по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 7. Нарушеніе правилъ сего устава, отступленіе отъ нихъ, растрата кассовыхъ суммъ подвергають виновныхъ законной отвѣтственности.

§ 8. Лица, съ ревностію послужившія кассѣ и способствовавшія ея развитію, пользуются признательностію духовенства.

§ 9. По истеченіи каждаго полугодія Епархіальному Преосвященному представляется краткій отчетъ о состояніи кассовыхъ суммъ, а по окончаніи года—подробный отчетъ о дѣйствіяхъ кассы и движеніи ея суммъ за цѣлый годъ; отчеты эти обязательно печатаются въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

§ 10. Для предупрежденія злоупотребленій по кассѣ и всякихъ недоразумѣній со стороны ея участниковъ, въ подробномъ отчетѣ о капиталахъ, доходахъ и расходахъ кассы за цѣлый годъ проставляется, сколько въ теченіе года поступило кассовыхъ суммъ по каждому благочинническому округу епархіи и сколько израсходовано въ томъ же округѣ, съ тѣмъ, чтобы каждый благочинный могъ провѣрить по имѣющимся у него въ архивѣ документамъ и убѣдиться, что общая сумма прихода и расхода по кассѣ въ части своей, относящейся къ его округу, показана въ отчетѣ правильно.

Съ тою же цѣлію о. о. благочинные, получая полугодичные взносы въ кассу отъ подвѣдомаго духовенства, представляють ихъ въ Правленіе кассы при поименныхъ въ двухъ экземплярахъ вѣдомостяхъ объ участникахъ кассы своего округа, гдѣ у каждаго участника своего округа, значится вносимая за полугодіе сумма, и Правленіе кассы, записавъ взносы въ книгахъ поименныхъ участниковъ кассы, а денежные суммы на приходъ по кассѣ, завѣряетъ своей подписью второй экземпляръ и отсылаетъ о. благочинному для храненія въ благочинническомъ архивѣ, гдѣ каждый участникъ можетъ навести справку, дѣйствительно-ли его взносъ поступилъ въ кассу.

§ 11. Участникамъ кассы представляется право дѣлать свои замѣчанія на отчетъ кассы и заявлять свои неудовольствія на упущенія по управленію кассою, если таковыя будутъ ими замѣчены, представляя ихъ на разсмотрѣніе ревизіонному комитету, ксторый ежегодно провѣряетъ отчеты Правленія кассы.

§ 12. Такъ какъ прочность существованія кассы основывается на предварительныхъ расчетахъ взносовъ. теченія процентовъ на капиталъ кассы и выдачъ, опредѣляемыхъ правилами кассы, то расчеты эти чрезъ каждое пятилѣтіе особо избранной комиссіей разсматриваются, провѣряются по указаніямъ опыта и, въ случаѣ замѣченныхъ отклоненій отъ нихъ, неблагопріятныхъ для кассы о сдѣланныхъ наблюденіяхъ сообщается епархіальному съѣзду духовенства для принятія необходимыхъ мѣръ.

§ 13 Въ случаѣ закрытіе кассы по какимъ либо причинамъ каждому участнику, а за его смертію, законнымъ наследникамъ его, возвращаются его взносы безъ процентовъ, а остальной капиталъ поступаетъ въ вѣдѣніе и распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго попечительства.

II. Денежныя средства кассы.

§ 14. Эмеритальная касса имѣетъ собственный основной капиталъ и свои ежегодные доходы. Въ основной капиталъ зачисляются: а) всѣ суммы переходяція къ эмеритальной кассѣ отъ собственной кассы духовенста Тульской епархіи, переименованной впослѣдствіи въ кассу взаимнаго

вспомоществованія духовенства Тульской епархіи и б) всѣ остатки отъ ежегодныхъ поступленій.

Примѣчаніе. Основной капиталъ кассы долженъ быть такой, чтобы проценты съ него, вмѣстѣ съ другими ежегодными поступлениями въ кассу, были достаточны на выдачу вознагражденій за взносы предѣльному числу пенсіонеровъ и на расходы по храненію капиталовъ кассы.

§ 15. Ежегодные доходы состояются: а) изъ ежегодныхъ взносовъ въ эмеритальную кассу отъ участниковъ ея, б) изъ 1 коп. сбора съ метрическихъ записей поступающаго изъ личныхъ средствъ служащаго духовенства, в) изъ ежегодныхъ пособій отъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода въ размѣрѣ пятнадцати тысячъ рублей, г) изъ процентовъ на капиталъ кассы, д) изъ вступительныхъ взносовъ участниковъ, е) изъ взносовъ отъ участниковъ по случаю полученія наградъ или повышенія по службѣ согласно § 19, ж) единовременныхъ и постоянныхъ пожертвованій въ кассу и з) случайныхъ поступленій по § 26.

Примѣчаніе. Взносы отъ епархіальнаго свѣчнаго завода (по п. в.) не должны стѣснять оный въ выполненіи всѣхъ другихъ расходовъ, обязательно относимыхъ по дѣйствующимъ постановленіямъ на выручаемыя имъ ежегодныя прибыли.

§ 16. Взносы участниковъ кассы раздѣляются на пять разрядовъ: 1-й разрядъ—35 руб., 2-й—28 руб., 3-й—21 руб., 4-й—14 руб., и 5-й—7 рублей, при чемъ выборъ разряда представляется усмотрѣнію самого участника, независимо отъ его служебнаго положенія въ клирѣ, но переходъ съ разъ избраннаго при настоящемъ уставѣ разряда ни на высшій, ни на низшій не допускается, и дѣйствія сего § начинается съ опубликованія и введенія въ дѣйствіе сего устава.

§ 17. Взносъ по 1 коп. съ метрическихъ записей крещенія, бракосочетанія и смерти представляется въ кассу причтами приходскихъ церквей, а причты безприходныхъ церквей взамѣнъ 1 коп. взноса представляютъ въ пользу кассы по 1 руб. 50 коп. отъ причта.

§ 18. Вступительные взносы въ кассу взимаются въ размѣрѣ годового взноса. По случаю перемѣщеній и повышенія по службѣ, а равно въ случаѣ полученія наградъ въ пользу кассы уплачивается: а) при переходѣ по прошенію съ одного мѣста на другое въ той же должности или ва-

кансіи или съ одной вакансіи на другую на томъ же мѣстѣ службы съ псаломщика 1 р., діакона 2 р., священника 3 р., протоіерея 5 р., б) при переводѣ на службу въ Тульскую епархію изъ другихъ епархій на мѣста: псаломщика 10 р., діакона и иподіакона 20 руб., священника и протодіакона 30 руб., и протоіерея 40 руб.; при награжденіи набедренникомъ 3 р. скуфьею 5 руб. комилавкою 10 руб., наперснымъ крестомъ 15 руб., саномъ протоіерея 25 руб., палицею 25 руб., орденами св. Анны 3-й ст. 10 руб, св. Анны 2-й ст. 15 руб, св. Владимира 4-й ст. 25 руб., св. Владимира 3-й ст. 50 руб., Анны 1-й ст. 60 руб., митрою 100 руб. и дѣйствіе сего § начинается съ 1917 года.

§ 19. Пожертвованія въ пользу кассы состоятъ въ добровольныхъ жертвованіяхъ во всякое время: а) отъ мужскихъ и женскихъ монастырей и церквей соборныхъ и приходскихъ по усердію ихъ настоятелей и настоятельницъ, причтовъ и старость и б) отъ священноцерковнослужителей и постороннихъ лицъ.

§ 20. Полное число платныхъ лѣтъ, послѣ котораго участникъ кассы освобождается отъ дальнѣйшихъ взносовъ, но не теряетъ права на полученіе по выходѣ за штатъ вознагражденія за взносы 35 лѣтъ.

III. Поступленіе и движеніе суммъ кассы.

§ 21. Обязательные взносы въ кассу отъ вкладчиковъ и отъ епархіальнаго свѣчнаго завода должны быть представляемы въ два срока: въ апрѣлѣ и въ октябрѣ; жертвованія же вносятся во всякое время.

§ 22. Личные взносы въ кассу отъ священноцерковнослужителей представляются чрезъ о. о. Благочинныхъ; для записи взносовъ каждому участнику выдается платежная книжка, въ которой о. благочинный расписывается въ принятіи отъ него денегъ съ обозначеніемъ количества ихъ.

§ 23. Не внесшій въ срочное время слѣдовавшей съ него суммы по своему разряду обязанъ представить ее въ послѣдствіи съ приложеніемъ пени въ размѣрѣ 3% за просрочку за каждое полугодіе. Въ особо уважительныхъ случаяхъ представленіе взносовъ можетъ быть отсрочено на 1 годъ.

§ 24. Уважительными причинами къ отсрочкѣ взноса могутъ быть признаны: продолжительная болѣзнь, пожаръ,

градобитіе, неурожай, выдачи дочери въ замужество и постройка дома.

§ 25. Съ участника кассы, не уплатившаго въ срокъ своего взноса въ кассу безъ уважительныхъ причинъ, слѣдующій взносъ съ $\frac{1}{10}$ -ми на него взыскивается изъ жалованія или изъ братскихъ доходовъ.

§ 26. На почтовую пересылку денегъ и мелочныя потребности по кассѣ взимается по 2 коп. съ рубля взноса; изъ этихъ денегъ о. о. Благочинные епархіи удерживаютъ дѣйствительную стоимость переводовъ, а остатокъ высылаютъ въ Правленіе кассы, и на расходы по содержанію канцеляріи взимается по 50 коп. въ годъ съ каждаго участника, вносимыхъ въ 1-ое полугодіе.

§ 27. По полученіи отъ церквей и духовенства полугодовыхъ взносовъ благочинные вычитаютъ изъ нихъ и выдаютъ бывшимъ участникамъ кассы или ихъ семействамъ, проживающимъ въ ихъ вѣдомствѣ, слѣдующее имъ на наступившее полугодіе вознагражденіе за взносы въ кассу по назначенію правленія кассы, а остальную сумму всю сполна пересылаютъ въ правленіе кассы не далѣе, какъ въ концѣ мая и ноября при вѣдомостяхъ, заблаговременно рассылаемыхъ правленіемъ кассы, въ которыхъ показывается, отъ кого и сколько получено взносовъ, кому и сколько выдано вознагражденій, вмѣстѣ съ купонами, отрѣзанными отъ расчетныхъ книжекъ получателей.

§ 28. По полученіи суммъ отъ благочинныхъ и отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода Правленіе кассы немедленно заботится объ обращеніи свободныхъ суммъ въ Государственныя процентныя бумаги, какія въ то время окажутся болѣе выгодными.

§ 29. Всѣ вознагражденія за взносы въ кассу по разрядамъ бывшимъ участникамъ ея или ихъ семействамъ, а равно и возвратъ взносовъ, выдаются изъ суммъ, ежегодно поступающихъ въ кассу ($\frac{1}{10}$ -въ на капиталъ кассы, членскихъ взносовъ, вспомошествованій и др.).

§ 30. Всѣ суммы, остающіяся свободными отъ расходованія на текуцій годъ, по обращеніи въ $\frac{1}{10}$ -я бумаги, зачисляются въ составъ основного капитала кассы, каковой расходованію не подлежатъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ недостаточности ежегодныхъ по-

ступеней для оплаты всѣхъ потребныхъ въ теченіе года расходовъ, положеніе кассы признается угрожающимъ ея устойчивости и объ этомъ докладывается епархіальному съѣзду духовенства для принятія необходимыхъ мѣръ и взысканія новыхъ источниковъ доходовъ.

IV. Выдача вознагражденій за взносы.

§ 31. Вознагражденія за взносы въ кассу по разрядамъ выдаются пропорціонально количеству ежегоднаго взноса и числу платныхъ лѣтъ.

§ 32. Постоянное, ежегодное вознагражденіе изъ кассы выдается за участіе въ кассѣ 6 и болѣе лѣтъ. Состоявшимъ же въ кассѣ менѣе 6 лѣтъ возвращаются обратно сдѣланные ими въ кассу взносы, но безъ процентовъ на нихъ.

§ 33. За 6 лѣтъ взноса по 1 разряду (35 руб. ежегодно выдается 40 руб., за $6\frac{1}{2}$ лѣтъ по 42 руб. 50 к., за 7 лѣтъ по 45 руб. и т. д. съ прибавленіемъ $2\frac{1}{2}$ руб. на каждое слѣдующее платное полугодіе до 20 лѣтъ включительно; съ $20\frac{1}{2}$ лѣтъ до 27 лѣтъ включительно 5 руб. а съ $27\frac{1}{2}$ лѣтъ до 35 лѣтъ по $7\frac{1}{2}$ руб.

§ 34. За 6 лѣтъ взноса по 2 разряду (28 руб.) ежегодно выдается по 32 руб. за $6\frac{1}{2}$ лѣтъ по 34 руб., за 7 лѣтъ по 36 руб. и т. д. съ прибавленіемъ по 2 руб. на каждое слѣдующее платное полугодіе до 20 лѣтъ включительно; съ $20\frac{1}{2}$ лѣтъ до 27 лѣтъ включительно по 4 руб.) а съ $27\frac{1}{2}$ лѣтъ до 35 лѣтъ—по 6 руб. въ каждое полугодіе.

§ 35. За шесть лѣтъ взноса по 3 разряду (21 руб., ежегодно выдается 24 рубля, за $6\frac{1}{2}$ лѣтъ по $25\frac{1}{2}$ р. за 7 лѣтъ по 27 руб. и т. д. съ прибавленіемъ по $1\frac{1}{2}$ руб. на каждое слѣдующее полугодіе до 20 года включительно, съ $20\frac{1}{2}$ лѣтъ до 27 лѣтъ по 3 руб., а съ $27\frac{1}{2}$ лѣтъ до 35 лѣтъ—по $4\frac{1}{2}$ рубля.

§ 36. За 6 лѣтъ по 4 разряду (14 р.) ежегодно выдается по 16 р., за $6\frac{1}{2}$ лѣтъ 17 р., за 7 лѣтъ 18 р. и т. д. съ прибавленіемъ по 1 р. за слѣдующее платное полугодіе до 20 лѣтъ включительно, съ $20\frac{1}{2}$ до 27 лѣтъ включительно по 2 руб., а съ $27\frac{1}{2}$ до 30 лѣтъ — по 3 руб.

§ 37. За 6 лѣтъ по 5 разряду (7 руб.) ежегодно выдается по 8 руб. за $6\frac{1}{2}$ лѣтъ по $8\frac{1}{2}$ руб., за 7 лѣтъ 9 р. и т. д. съ прибавленіемъ 50 коп. на каждое слѣдующее

платное полугодіе до 20 лѣтъ включительно, съ 20¹/₂ л. до 27 л. включительно—по 1 руб., а съ 27¹/₂ л. до 35 л. по 1¹/₂ руб.

Примѣчаніе. На взносы средніе участниковъ кассы, поступившіе до введенія въ дѣйствіе настоящаго устава, вознагражденіе выдается по разсчету въ той же прогрессіи, какъ и на взносы по разрядамъ, соотвѣтственно величинѣ самого взноса и количеству платныхъ лѣтъ.

§ 38. Сами участники кассы, по выходѣ за штатъ, пользуются пособіемъ или вознагражденіемъ пожизненно; жены ихъ послѣ ихъ смерти пользуются вознагражденіемъ за взносы своихъ мужей пожизненно или же до выхода въ замужество.

§ 39. Вдова съ тремя и болѣе дѣтьми пользуется полною суммою причитавшагося ей мужу вознагражденія; вдова съ двумя дѣтьми получаетъ 90%, съ однимъ 80%, безъ дѣтей 70% слѣдовавшаго ей мужу вознагражденія.

§ 40. Круглые сироты пользуются: одинъ—40%, два 60%, три 80%, а четверо и болѣе полною суммою слѣдовавшаго ихъ отцу вознагражденія.

§ 41. Сыновья получаютъ отъ кассы свою часть до окончанія курса въ среднемъ учебномъ заведеніи, или же въ случаѣ исключенія ихъ, или окончанія ранѣе 21 года, до 21 года или же до поступленія на службу ранѣе 21 года.

§ 42. Дочери-дѣвицы пользуются своею частію вознагражденія до 21 года или же до поступленія на мѣсто съ содержаніемъ не менѣе 300 руб. въ годъ ранѣе 21 года и выхода въ замужество, въ престарѣлости съ 50 лѣтняго возраста до смерти, если онѣ за время своей трудоспособности не обезпечали себя по службѣ пенсіей, равной вознагражденію, причитающемуся имъ изъ кассы за взносы родителей.

§ 43. Сироты неизлѣчимо больные и нетрудоспособные, а также увѣчные всѣ безъ исключенія пользуются своими частями вознагражденія пожизненно; но если они поступаютъ въ богоугодныя заведенія и содержатся тамъ на счетъ суммъ казенныхъ благотворительныхъ, касса не производитъ имъ ежегодной выдачи вознагражденія, а лишь выдаетъ имъ единовременное пособіе по опредѣленію епархіальнаго съѣзда духовенства.

§ 44. Полученіе казенной пенсіи или пособія отъ епархіальнаго попечительства ни въ какомъ случаѣ не можетъ

служить препятствіемъ къ полученію вознагражденія изъ кассы за взносы въ нее.

§ 45. Выдача вознагражденій за взносы производится по полугодіямъ: въ апрѣлѣ и октябрѣ, при полученіи благочинными полугодовыхъ взносовъ по разрядамъ отъ участниковъ кассы, для чего благочинные и удерживаютъ изъ поступающихъ къ нимъ взносовъ сумму, потребную на выдачу вознагражденій бывшимъ участникамъ кассы или семействамъ ихъ, живущимъ въ ихъ округѣ, а въ случаѣ, недостатка сборной суммы, недостающее вытребываютъ изъ правленія кассы.

§ 46. По выходѣ за штатъ самому участнику кассы, а въ случаѣ его смерти, его семейству вознагражденіе выдается или возвратъ взносовъ въ кассу производится съ перваго же полугодичнаго срока выдачи безъ всякихъ о томъ прошеній со стороны получателей, для вѣрности же расчета правленіе кассы заблаговременно высылаетъ каждому получателю расчетный листъ, по требованію благочиннаго, который доносить правленію кассы о выходѣ участника кассы за штатъ или о его смерти, въ послѣднемъ случаѣ съ прописаніемъ того, кто именно остался въ семьѣ умершаго и сколькихъ лѣтъ отъ роду.

Примѣчаніе. При каждомъ расчетномъ листѣ на полученіе отъ кассы постояннаго вознагражденія имѣется 16 купоновъ съ талонами къ нимъ и роспискою получателя. По уплатѣ вознагражденія благочинные всякій разъ отрѣзаютъ отъ листа соотвѣтствующій полугодію купонъ и пересылаютъ потомъ въ правленіе кассы.

§ 47. Въ случаѣ выхода за штатъ или смерти участника кассы передъ самымъ наступленіемъ полугодовой выдачи, когда расчетнаго листа благочинный не успѣетъ вытребовать изъ правленія кассы, въ первый полугодовой срокъ благочинный самъ сдѣлаетъ расчетъ выдачи и выдаетъ кому слѣдуетъ, и если бы случилось при этомъ, что онъ выдалъ кому-либо болѣе или менѣе, чѣмъ сколько слѣдовало по расчету правленія кассы, въ слѣдующее полугодіе излишне выданную сумму онъ вычитаетъ изъ вновь выдаваемой суммы, а недостающее доплачиваетъ.

§ 48. Переходящіе изъ Тульской епархіи въ другую или изъ духовнаго вѣдомства въ другое, получаютъ обратно

внесенную сумму безъ процентовъ и вступительнаго взноса, по могутъ и продолжать свои взносы въ кассу, если они состояли въ кассѣ болѣе 6 лѣтъ и сами того пожелаютъ, только не иначе, какъ съ доплатою 25% къ основному размѣру взноса и пользуются правами на вознагражденіе отъ кассы наравнѣ съ прочими участниками кассы.

Примѣчаніе. Помимо случаевъ, указанныхъ въ §§ 32 и 48 взносы въ кассу ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.

V. Управление кассы и отчетность.

§ 49. Дѣлами эмеритальной кассы, подъ высшимъ наблюдениемъ Епархіальнаго Начальства завѣдываютъ;

1) Епархіальный Съѣздъ, 2) избранное имъ Правленіе кассы и 3) обязательные ему сотрудники о. о. Благочинные епархіи, какъ для полученія съ участниковъ кассы ихъ округа взносовъ, такъ и для выдачи вознагражденія пенсіонерамъ ихъ округа, а равно и во всѣхъ сношеніяхъ Правленію кассы съ ними по дѣламъ кассы. Право окончательнаго рѣшенія по всѣмъ вопросамъ эмеритурч принадлежитъ съѣзду епархіальнаго духовенства, чемъ при о предметахъ, подлежащихъ обсужденію на Съѣздѣ, каждый разъ дѣлается извѣщеніе за два мѣсяца до съѣзда чрезъ Епархіальныя вѣдомости

§ 50. На съѣздѣ могутъ присутствовать, кромѣ избранныхъ депутатовъ. и другія лица изъ состава епархіальнаго духовенства по собственному желанію и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса при рѣшеніи вопросовъ

§ 51. Дѣла подлежація обсужденію съѣзда слѣдующее: а) избранія членовъ Правленія Эмеритальной кассы—Предсѣдателя, Казначея и Дѣлопроизводителя и трехъ къ нимъ кандидатовъ, срокомъ на три года, каковыя лица утверждаютъ въ этомъ званіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ; б) рассмотрѣніе годовыхъ отчетовъ Эмеритальной кассы и случаевъ недоумѣній Правленія, в) избраніе ревизіонныхъ комиссій для провѣрки приходо-расходныхъ книгъ и прочихъ документовъ по кассѣ; г) взысканіе средствъ къ увеличенію капиталовъ кассы и пенсій участниковъ оной; д) измѣненій и дополненій настоящаго устава, согласно § 7.

§ 52. Къ обязанностямъ Правленія по завѣдыванію дѣлами Эметитальной кассы принадлежатъ: а) попеченіе объ

исправномъ поступленіи доходовъ кассы и счетоводствѣ кассы; б) попеченіе о безопасномъ храненіи суммъ; в) опредѣленіе правъ на пенсіи, назначеніе самыхъ пенсій съ выдачею расчетныхъ листовъ на имя пенсионеровъ и возвратъ взносовъ лицамъ, не получившимъ права на пенсію, согласно сего устава; г) наблюденіе за правильнымъ производствомъ расходовъ кассы и все счетоводство по симъ расходамъ; д) повѣрка вѣдомостей 1 коп. сбора и объ участникахъ кассы, представляемыхъ о. о. Благочинными; е) веденіе отчетности о капиталахъ и дѣйствіяхъ кассы; ж) собираніе, классификація и содержаніе въ надлежащей исправности статистическихъ свѣдѣній, на которыхъ основаны расчеты о дѣйствіяхъ кассы и которые должны служить руководительными указаніями для будущихъ соображеній о дальнѣйшихъ ея дѣйствіяхъ; з) составленіе, по окончаніи каждаго года, годового отчета о приходѣ, расходѣ и положеніи капитала Эмеритальной кассы, о прибыли, убыли и наличномъ числѣ пенсионеровъ, о выдачѣ имъ пенсій. Къ этому отчету прилагается сравненіе результатовъ его съ тѣми проектными расчетами, которые приняты въ основаніе при составленіи настоящаго устава.

§ 53. Въ правленіе кассы имѣются слѣдующія книги: 1) приходо-расходныя для записи поступающихъ въ кассу и выдаваемыхъ ею суммъ; 2) книги наличныхъ участниковъ, дѣлающихъ взносы въ кассу съ обозначеніемъ въ отдѣльныхъ графахъ количества взноса, времени начала участія въ кассѣ, а равно и перемѣнъ, какія могутъ послѣдовать съ участниками; 3) книга пенсионеровъ кассы съ записью въ ней семейнаго положенія получателей вознагражденій за взносы, размѣра вознагражденій за годъ и самой ихъ выдачи по полугодіямъ; 4) входящая съ записью краткаго содержанія бумагъ поступающихъ въ Правленіе; 5) исходящая съ записью краткаго содержанія бумагъ, отправляемыхъ правленіемъ; 6) для записи банковыхъ билетовъ и другихъ процентныхъ бумагъ съ означеніемъ ихъ достоинствъ и номеровъ оныхъ, срокъ перемѣны ихъ и номеровъ квитанцій подъ коими оныя находятся на храненіи и управленіи Тульскаго Отдѣленія Государственнаго Банка или въ Государственной Сберегательной Кассѣ при ономъ.

§ 54. Всѣ поступающія въ кассу суммы безъ промед-

ленія обращаются въ Государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги, отдаваемыя на храненіе и управленіе Государственнаго Банка на имя Эмеритальной кассы духовенства Тульской епархіа.

§ 55. Наличныхъ денегъ никогда не должно быть на рукахъ у Правленія болѣе, чѣмъ сколько будетъ требоваться для предстоящихъ ближайшихъ расходовъ.

§ 56. Правленіе имѣеть собственную печать съ изображеніемъ Государственнаго Герба и съ надписью вокругъ; «печать Правленія Эмеритальной кассы духовенства Тульской епархіа».

§ 57. Для провѣрки дѣйствій Правленія кассы, всѣхъ книгъ и документовъ Епархіальнымъ съѣздомъ избираются три члена ревизіоннаго Комитета и два къ нимъ кандидаты на 3 года, и утверждаются Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 58. Ревизіонный Комитетъ ежегодно въ Январѣ и Юніѣ свидѣтельствуетъ документы и суммы кассы, свѣряетъ записи взносовъ и выдачей изъ кассы съ представленными о томъ благочинническими вѣдомостями и купонами отъ расчетныхъ листовъ; принимаетъ и разсматриваетъ возникающія между участниками кассы недоразумѣнія касательно записи приѣма отъ нихъ или выдачи имъ суммъ и сдѣланныя имъ замѣчанія на отчетъ о движеніяхъ суммъ и дѣйствіяхъ кассы, осматриваетъ порядокъ и исправность веденія и храненія книгъ кассы и отмѣчаетъ на нихъ о найденныхъ имъ правильности и порядкѣ, или замѣченными недостаткахъ и опущеніяхъ.

§ 59. По окончаніи ревизіи ревизіонный Комитетъ составляетъ записку и представляетъ ее Епархіальному съѣзду.

§ 60. На вознагражденіе членовъ Правленія отчисляется ежегодно изъ суммъ кассы 600 рублей Предсѣдателю, по 300 руб. Казначею и Дѣлопроизводителю, 300 руб. на наемъ квартиры съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою до устройства квартиры при одномъ изъ Епархіальныхъ Учрежденій и 100 рублей на наемъ писца.

Сравнительная таблица параграфовъ устава.				Сравнительная таблица § § уставовъ.	
Дѣйствующаго.	Вновь выработанаго.	Дѣйствующаго.	Вновь выработанаго.	Вновь выработанаго.	Дѣйствующаго.
1	1	50	31	1	1
2	исключ.	51	32 измѣн.	2	2
3	2	52	33	3	5
4	исключ.	53	34	4	6
5	3	54	35	5	9
6	4	55	36	6	11
7	исключ.	56	37	7	12
8	исключ.	57		8	13
9	5	58		9	14
10	6 измѣн.	59		10	15
11	7	60		11	16
12	8	61		12	17
13	9	62		13	новый
14	10 измѣн.	63		14	19
15	11	64	исключ.	15	новый
16	12	65		16	20
17	исключ.	66		17	22
18	14	67		18	новый
19	15	68		19	21—24
20	16	69		20	28
—24	17	70		21	32
22	исключ.	71	38	22	33
23		72	39	23	34
25	исключ.	73	40	24	35
26		74	41	25	36
27	20	75	исключ.	26	37
28	исключ.	76	исключ.	27	38
29	исключ.	77	42	28	39
30	исключ.	78—79	исключ.	29	49
31	21	80	43	30	46—48
32	22	81	исключ.	31	50
33	23	82	исключ.	32	51
34	24	83	44	33	52
35	25	84	45	34	53
36	26	85	46	35	54
37	27	86	47	36	55
38	28	87	48	37	56
39		88	исключ.	38	71
40		89	исключ.	39	72
41		90—102	исключ.	40	73
42		103	49 измѣн.	41	74
43	исключ.	104	исключ.	42	77
44		105	исключ.	43	80
45		106	50	44	83
—48	30 измѣн.	107		45	84
47	исключ.	108	51	46	85
49	29	109		47	86
		110	52	48	87

Сравнительная таблица параграфовъ устава.				Сравнительная таблица § § уставовъ.	
Дѣйствующаго	Вновь выработанаго.	Дѣйствующаго.	Вновь выработанаго.	Вновь выработанаго.	Дѣйствующаго.
		111	исключ.	49	103
		113	57	50	106
		113	58—59	51	107—108
		114	53	52	109
		115	54—55	53	114
		116	исключ.	54—55	115
		117—118	60	56	новый
				57	112
				58—59	113
				60	117—118

Вакантныя мѣста.

Протоіерейское:

При Соборной г. Алексина церкви, съ 26 апрѣля 1917 г. за смертью протоіеря Григорія Алферьева. Земли церковной: 94 дес. 337 кв. саж., прихожанъ м. п. 717. причта положено быть: протоіерей, священникъ, діаконь и два псаломщика; причтъ получаетъ казенное жалованье 1050 руб. въ годъ и 372 руб. 12 коп. %.

Священническое:

Села Сергіевского на Птани, Ефремовскаго уѣзда съ 3 мая 1917 г. Земли церковной 37 дес. 1890 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1419; причта положено быть: священникъ, діаконь и псаломщикъ; причтъ получаетъ казенное жалованье 101 руб. и 28 руб. 60 коп. % въ годъ.

Псаломщическія:

Село Скородное, Чернскаго уѣзда съ 30 апрѣля 1917 г. Земли церковной 81 дес. 1334 кв. саж.; прихожанъ м. п. 2053; причта положено быть: два священника, діаконь и два псаломщика; причтъ получаетъ казенное жалованье въ половинномъ размѣрѣ.

Село Хрусловка, Веневскаго уѣзда съ 24 апрѣля 1917 г. Земли церковной 35 дес. 240 кв. саж.; прихожанъ м. п.

952; причта положено быть: священникъ и псаломщикъ; причтъ получаетъ казенное жалованье въ половинномъ размѣрѣ.

Села Богородицкаго, Алексинскаго уѣзда съ 2 мая 1917 г. Земли церковной 35 дес.; прихожанъ м. п. 486; причта положено быть: священникъ и псаломщикъ; причтъ получаетъ казенное жалованье 392 руб. и 19 руб. $\frac{1}{10}$ въ годъ.

Села Лапоткова, Крапивенскаго уѣзда съ 2 мая 1917 г. Земли церковной 54, дес.; прихожанъ м. п. 1325; причта положено быть: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; причтъ получаетъ казенное жалованье въ половинномъ размѣрѣ.

Села Красно-Буйць, Епифанскаго уѣзда съ 2 мая 1917 г. Земли церковной 34 дес. 734 кв. саж.; прихожанъ м. п. 918; причта положено быть: священникъ и псаломщикъ; причтъ получаетъ казенное жалованье въ половинномъ размѣрѣ.

Села Каменки-Явленскаго, Епифанскаго уѣзда съ 5 мая 1917 г. Земли церковной 34 дес. 300 кв. саж.; прихожанъ м. п. 2241; причта положено быть; два священника, діаконъ и два псаломщика; причтъ получаетъ казенное жалованье 465 руб. 50 к. въ годъ.

Редакторъ И. Савичъ.



ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

15—22 мая.

№ 19—20.

1917 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Братья священники!

Предъ нами встала новая задача великой важности вмѣстѣ со всѣми свободными гражданами создавать жизнь Россіи на новыхъ началахъ. Насталъ благопріятный моментъ для свободной дѣятельности; насталъ моментъ, обязывающій къ колоссальной работѣ, историческій моментъ необходимости приложенія къ общей созидательной государственной работѣ всѣхъ силъ духовныхъ и физическихъ. Моментъ роковой. Необходимо проснуться, необходимо стремительно организовать и, не медля ни минуты, занимать свои мѣста для работы въ народѣ, каждому среди своей паствы.

Главные массы православнаго русскаго народа не подготовлены къ новой жизни. Но отъ ихъ настроенія, отъ ихъ рѣшенія будетъ зависѣть составъ Учредительнаго Собранія, направленіе будущей законодательной работы его, слѣдовательно, судьбы отечества, судьбы церкви православной. Это прекрасно сознаютъ руководители разныхъ политическихъ партій. Они не только разработали планъ „просвѣщенія“ народа, но уже осуществляютъ его. Они посылаютъ своихъ агитаторовъ въ народъ, подготавливаютъ съ этой цѣлью солдатъ, которые, пользуясь отпусками, уже несутъ въ свои семьи и деревни новыя идеи, неизвѣстныя имъ доселѣ начала устроенія жизни, иногда противорѣчація евангельскому ученію и любви, часто прививающія ядъ безвѣрія и враждебности къ церкви. Развѣ не

замѣтны уже плоды ихъ дѣятельности? Развѣ не видны то здѣсь, то тамъ неожиданно вспыхивающіе зловѣщіе огоньки ненависти къ „попамъ“, къ религіи?

Развѣ не разгорются у иныхъ рабочихъ и бѣдныхъ крестьянъ алчные аппетиты на деньги, лѣса, земли богатыхъ людей?... О чемъ все это свидѣтельствуешь?

Прежде всего, о томъ, что кругомъ насъ жизнь кипитъ, люди не спятъ, съ лихорадочной стремительностью спѣшатъ сѣять на чистой нивѣ сердца народнаго свои сѣмена, а мы, пастыри церкви, поставленные на стражѣ этой нивы, пока не можемъ организовать, не можетъ опредѣлить, что и какъ дѣлать. А между тѣмъ, пока оглядываемся, думаемъ да собираемся, паства наша въ значительномъ количествѣ можетъ уйти отъ насъ и даже встать въ ряды враговъ церкви православной. Бездѣйствовать въ такое время, какъ переживаемое нами, нельзя... преступно...!

Мы, пастыри, почти единственные интеллигентные работники въ темной народной массѣ, такъ близко стоящіе къ ней, поставленные учить народъ, просвѣщать его, руководить имъ. У насъ въ рукахъ всѣ условія для успѣшной дѣятельности: намъ не надо развѣзжать, оставлять семей своихъ, какъ агитаторамъ разныхъ партій; намъ извѣстны мысли, настроенія своихъ духовныхъ чадъ; у насъ существуетъ связь духовная съ ними, мы имѣемъ авторитетъ въ глазахъ ихъ. Правда, въ условіяхъ нашей жизни есть и то, что парализуетъ этотъ авторитетъ, но отъ насъ зависитъ значительно поднять его своей идейной дѣятельностію, проникнутой чистой, святой и безкорыстной любовью къ своей паствѣ. У насъ въ рукахъ церковная каѳедра—для горячаго призыва беречь огонекъ вѣры сердечной и преданности церкви православной;—каѳедра для проповѣди о любви, честности, правѣ собственности и т. п., для внушеній о несоотвѣтствіи евангельскому ученію программы, оправдывающей насиліе, захватъ... Мы всегда можемъ и внѣ храма сѣять здоровыя политическія понятія, напр., объ Учредительномъ Собраніи, республикѣ, конституціонной монархіи, о подпискѣ на „Земль Свободы 1917 г.“ и т. п., можемъ, говорю, развивать подобныя темы при всякихъ встрѣчахъ съ народомъ на сходахъ, собраніяхъ и т. п. У насъ въ рукахъ литература, газеты, журналы, брошюры, листки... Мы можемъ нахо-

дѣть поощреніе среди преданныхъ церкви людей, взаимную поддержку отъ своихъ собратій. У насъ—источникъ вдохновеній храмъ Божій, св. алтарь, молитва... Съ нами сила Креста, въ насъ огонь благодати Божіей!... Имѣя столько средствъ, столько благопріятныхъ условій для живой плодотворной необходимой для народа дѣятельности, мы не должны терять ни минуты. Вотъ когда промедленіе смерти подобно... Роковой моментъ! Пропустимъ его, и можемъ остаться безъ паствы. Пропустимъ моментъ, и волна государственной строительной горячки можетъ смыть насъ со сцены государственной жизни, какъ людей отсталыхъ, бездѣятельныхъ, ненужныхъ уже новымъ людямъ.

Встанемъ же на работу, пойдемъ на помощь темному люду, разсѣмъ его сомнѣнія, разъясимъ недоумѣнные вопросы, освѣтимъ евангельскимъ свѣтомъ новыя явленія въ жизни государственной и жизни общественной.

И народъ оцѣнитъ нашу работу, пойдетъ за нами. Широкіе демократическіе круги увидятъ, что духовенство русское ничего не имѣетъ общаго съ католическимъ клерикализмомъ, что оно не можетъ служить опорой для власти деспотической, что оно вмѣстѣ со всѣми дружно и энергично строить, а не разрушаетъ новую жизнь въ свободной странѣ, на развалинахъ павшаго стараго режима вмѣстѣ съ народомъ создаетъ новое величественное зданіе счастья и свободы великаго русскаго народа.

Братья священники! Прочь равнодушіе, медлительность, бездѣятельность. Не дадимъ, не уступимъ другимъ своей руководящей роли въ дѣлѣ просвѣщенія народа! Не уступимъ своего мѣста въ государственной созидательной работѣ!

Да здравствуетъ свободная церковь свободнаго народа!

Священникъ *Василій Боюсловскій*.

Задача церкви въ переживаемый моментъ.

При самодержавномъ строѣ естественная задача церкви и свѣше указанное ей призваніе крайне осложнялись, а подѣ часъ и очень затруднялись чисто политическою обязанностью служить опорой этого строя. Конечно, въ болѣе или менѣе

отдаленныя времена, когда принципъ самодержавія имѣлъ за себя общепризнанную цѣнность, какъ наилучшая форма государственнаго устройства, выполнение этой задачи не составляло большихъ затрудненій и могло вызывать на подвигъ исповѣдничества (мученичества) только въ тѣхъ случаяхъ, когда самодержецъ или слуги его заходили уже слишкомъ далеко въ своихъ требованіяхъ рабской покорности. Но съ начала прошлаго вѣка и особенно со времени освобожденія крестьянъ эта обязанность сдѣлалась такою нравственно тяжелою и нанесла такой ущербъ репутаціи православной церкви въ глазахъ лучшихъ представителей и работниковъ гражданской свободы, что отпаденіе этой обязанности отъ церкви—результатъ паденія самодержавія, можетъ быть восторженно привѣтствованъ, какъ освобожденіе церкви отъ тяжкаго ига.

Да, отнынѣ церковь православная стала также свободна: какъ сдѣлался свободнымъ крестьянинъ отъ крѣпостной зависимости своему помѣщику, или какъ древній рабъ, освободившійся отъ своего господина.

Съ свѣтлымъ и бодрымъ настроеніемъ да присоединится ко всѣмъ гражданамъ, празднующимъ гражданскую свою свободу, и свободная отнынѣ православная церковь! Да будетъ благословенно имя Господне! И да благословитъ Господь святую свободную Русь во всѣхъ необъятныхъ предѣлахъ ея, во всѣхъ народностяхъ ея!

Но, какъ и всякое достигнутое благо, и наша свобода должна располагать насъ не къ одному праздничному настроенію и покою, но повелительно обязываетъ къ трудамъ и даже подвигамъ и грозитъ великою отвѣтственностью за безопасность и злоупотребленія.

Что же это за труды и подвиги повелительно-обязательные для православной церкви пороживаемаго момента? Вопросъ—очень важный и, насколько можно судить по столбцамъ прессы, занимающейся церковными вопросами, весьма трудный для рѣшенія: разнообразіе мнѣній изумительное; одни совѣтуютъ одно, иные—другое. Правда, есть одинъ пунктъ, на которомъ какъ будто сходятся люди самыхъ разныхъ направленій, это—необходимость церковной организаціи. Государство—реорганизуется быстро и дѣятельно. Тщательно изглаживаются

всякіе остатки и слѣды самодержавнаго строя; едиличная власть всюду замѣняется коллегіальною; административный порядокъ назначенія замѣняется выборнымъ. Къ участию въ этой организаціонной работѣ призываются всѣ совершеннолѣтніе граждане и гражданки. Отстраняются отъ должностей занимавшіе ихъ чиновники и замѣняются общественными избранниками. И вотъ, глядя на эту кипучую организаціонную дѣятельность въ области государственнаго строя, какъ легко придти къ мысли, что такая же дѣятельность должна наполнять и церковную сферу. Мысль эта дѣйствительно стала общесознательной и господствующею. Въ обѣихъ столицахъ, въ провинціальныхъ городахъ раздаются призывы: нужно организовать, организовать скорѣе, энергичнѣе. Но какъ организовать? Тутъ начинается разногласіе. Прогрессивные элементы считаютъ неподлежащимъ сомнѣнію положеніе, что нужно организовать по примѣру начавшейся организаціонной государственной дѣятельности, нужно сверху до низу очищать церковное управленіе отъ ставленниковъ стараго строя и замѣнять новыми—избранными всѣми членами церкви, нужно демократизировать церковь и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Церковная іерархія, однакоже, относилась къ такой кипучей дѣятельности или довольно сдержанно, или даже совершенно безучастно. То же, повидимому, должно сказать и о большинствѣ бѣлаго духовенства и мірянъ, не говоря уже о монашествующихъ, которые не принимаютъ участія въ собраніяхъ и комитетахъ бѣлаго духовенства, да и не призываются къ этому.

Интересно, далѣе, отмѣтить и то явленіе, что такой лихорадочной организаціонной дѣятельности не замѣчается ни въ средѣ исповѣдниковъ инославныхъ исповѣданій (католичествѣ и протестантствѣ), ни среди старообрядцевъ, и даже сектантовъ. Отчего же у нихъ этого нѣтъ? Вѣдь и они жили при самодержавномъ режимѣ, обязаны были поддерживать его и поддерживали, можетъ быть, не менѣе православныхъ. Или, можетъ быть, и они также занимаются внутреннею реорганизаціею? Можетъ быть; но несомнѣнно, кажется, что если и занимаются—то въ тайнѣ, а не съ такимъ шумомъ и такъ открыто, какъ православные.

Итакъ, что же намъ, православнымъ, дѣлать?

Въ началѣ статьи мы сказали, что съ паденіемъ самодержавія отъ церкви православной отпало тяжелое иго служенія этому политическому режиму, и она сдѣлалась болѣе способною къ осуществленію свыше указаннаго ей назначенія. Какое же это назначеніе, и чѣмъ церковь можетъ оказать незамѣнимую службу своей родинѣ и ея обновляющемуся государственному строю?

Назначеніе церкви—быть союзомъ чисто религиознымъ. Призывать человѣчество къ вѣрѣ во Христа и всегдашнему таинственному и живому единенію съ Нимъ, а чрезъ Него и между собою—вотъ ясное, опредѣленное и существенное назначеніе церкви. Путь и средства осуществленія его такъ же ясны и опредѣленны, но указаны ей Самимъ же Христомъ. Глубокое проникновеніе въ это назначеніе, уразумѣніе и усвоеніе указаннаго пути и средства—и составляетъ самую живую задачу и пастырей и паствы. Они должны приложить ревность, трудъ и подвиги къ подъему въ себѣ этой внутренней религиозности и въ ней найдутъ они самыя вѣрныя и лучшія указанія для практической дѣятельности въ переживаемый нашею родиною моментъ, такой важный, такой высоко трагическій, какіе едва ли знаетъ исторія. Россія переживаетъ муки рожденія въ новое политическое и социальное бытіе и переживаетъ этотъ процессъ, ожидая съ минуты на минуту сосредоточивающаго всю страшную силу злого врага—германскихъ полчищъ. Какъ и скоро ли разрѣшится эта трагедія, никто сказать не можетъ. Можетъ быть, разрѣшится полнымъ радостнымъ торжествомъ, которое заставитъ забыть все пережитыя и переживаемыя муки, но, можетъ быть, въ этихъ ужасныхъ мукахъ она изойдетъ кровью и останется надолго страдальцей...

Что же дѣлать пастырю, ясно сознающему такое положеніе своего отечества?

Если онъ обратится за совѣтомъ къ Евангелію—этому авторитетнѣйшему для пастыря источнику истины и разума, то онъ безъ всякаго сомнѣнія услышитъ заповѣдь Господа: «бдите и молитесь, да не внидете въ напасть».

И какъ легко исполнить этотъ совѣтъ! Нужно только приложить трудъ и усердіе къ тому, чтобы отправлять Бого-

служеніе и общественное, и особенно частное сколько возможно вдохновенно и тщательно. Пусть свободные граждане весело празднуютъ свою свободу, пусть ведутъ шумные митинги; но когда наступитъ урочный часъ—сзывайте ихъ въ храмъ, или когда случится въ домѣ ихъ какое либо печальное событіе, требующее религіознаго утѣшенія, спѣшите съ полною готовностью преподать это утѣшеніе.

Исполняя эту прямую вашу задачу съ радостію, не въздыхающе, вы этимъ только окажете услугу гражданамъ, какой никто иной оказать не можетъ, и этимъ приобрѣтете не только любовь къ себѣ, но и авторитетъ. Да къ вамъ сами придутъ за совѣтомъ и наставленіемъ ваши пасомые—и не въ религіозныхъ дѣлахъ, а въ чисто гражданскихъ.

И здѣсь вашъ второй долгъ—будьте пастырями и учителями своего народа, вашей меньшей и темной братіи. Какъ и чему учить и по какимъ руководствамъ? Отвѣчать и на этотъ вопросъ не трудно: постарайтесь обезпечить себя полученіемъ столичныхъ газетъ и приглашайте къ чтеніямъ ихъ простой народъ. Читайте и объясняйте имъ. Вѣдь газета въ настоящее время раскрываетъ въ полнотѣ всю внутреннюю жизнь нашу, всѣ правительственныя распоряженія и предположенія, раскрываетъ въ точности всѣ картины войны и жизни на фронтѣ. Какое удовольствіе, какую громадную пользу можете вы этимъ темному народу и какое уваженіе вы заслужите отъ него! Испытайте на дѣлѣ, и я увѣренъ, не будете раскаиваться въ этомъ.

Ну, а свое непосредственное дѣло—реформы церковной, реформы духовно-учебныхъ заведеній, обезпеченія ихъ участи? По моему глубокому убѣжденію, на время нужно оставить это; нужно забыть себя, чтобы всецѣло отдаться служенію народа въ указанномъ трудѣ учительства и пастырства. Почему? Да потому, во 1-хъ, что реформа церковнаго устройства далеко не такъ сложна и трудна, какъ реформа государственнаго устройства; во 2-хъ, приступить къ ней можно съ успѣхомъ только тогда, когда съ большею или меньшею опредѣленностью обозначится форма его устройства—Учредительнымъ Собраніемъ—и когда опредѣлится строй и система центральнаго и областного управленія. Безъ этого же вся церковная реформа можетъ оказаться основанною на пескѣ.

Конечно, подготовляться къ церковной реформѣ самимъ, и подготовлять свою паству не неумѣстно и въ настоящія минуты. Но, повторяю, это дѣло второстепенное. Главное же—самоотверженное служеніе—сводному народу въ предѣлахъ своего пастырски—религіознаго призванія, посильная помощь ему своимъ разумѣніемъ въ государственной организаціонной работѣ.

Проф. *Н. Заозерскій.*

Къ вопросу объ отдѣленіи церкви отъ государства.

Обновленіе государственнаго строя въ Россіи принесло съ собою значительныя реформы въ взаимоотношеніяхъ между церковью и государствомъ. Разумѣемъ смѣщеніе съ двухъ митрополитическихъ кафедръ и введеніе выборнаго начала при избраніи кандидатовъ на эти кафедры.

Дальнѣйшее развитіе реформъ можетъ принести и болѣе существенныя перемѣны.

Наши политическія партіи уже начинаютъ интересоваться вопросомъ объ отношеніи, какое должно установиться между церковью и государствомъ въ свободной Россіи, и въ рѣшеніи этого вопроса почти всѣ онѣ явно хотятъ стать на тотъ путь, который въ послѣднемъ результатѣ ведетъ къ полному отдѣленію церкви отъ государства. Вотъ, напримѣ, что говорятъ рабочіе депутаты московскаго союза: „Невозможно допускать, чтобы грековосточное (православное) вѣроисповѣданіе оставалось государственнымъ вѣроисповѣданіемъ. Невозможно допустить, чтобы существовалъ Синодъ, и чтобы граждане другихъ вѣроисповѣданій взимаемыми съ нихъ налогами поддерживали это вѣдомство... Послѣдовательное демократическое рѣшеніе вопроса можетъ быть только одно: государству нѣтъ никакого дѣла до тѣхъ способовъ, какими удовлетворяются религіозныя потребности гражданъ. Пусть граждане cadaго вѣроисповѣданія составляютъ особыя союзы, организаціи и пр. Пусть вводятъ добровольныя взносы и на эти взносы содержатъ учрежденія и лицъ, которыя служатъ удовлетворенію ихъ религіозныхъ потребностей... Изъ свободы вѣроисповѣданій

вытекаетъ еще одинъ важный выводъ: свобода вѣроисповѣданій будетъ только тогда полной, когда она дополняется свободой отъ всякаго вѣроисповѣданія, т. е. *внѣвѣроисповѣданья* состояніемъ (т. е. безвѣріемъ) ¹⁾.

Почти въ такомъ же духѣ высказываются въ своихъ платформахъ почти всѣ политическія наши партіи.

Это стремленіе отмежевать гражданина отъ христіанина не есть что-либо новое. Отдѣльно церковь отъ государства существуетъ въ нѣкоторыхъ странахъ, напр., въ С.-Американскихъ штатахъ и во Франціи. Въ Америкѣ основаніемъ для отдѣленія между церковью и государствомъ послужила практическая трудность, даже невозможность управлять религіозными дѣлами всѣхъ существующихъ въ странѣ вѣроисповѣданій и сектъ, особенно если принять во вниманіе автономію каждаго штата, представляющаго какъ бы государство въ государствѣ. Но несмотря на все это, американское правительство въ то же время весьма сочувственно и покровительственно относится къ христіанству и всячески поддерживаетъ его установленія.

Что касается Франціи, то здѣсь отдѣленіе церкви отъ государства совершилось по инымъ мотивамъ. Реформа государственнаго строя во Франціи, начиная съ великой революціи 1789 г. проходила всегда въ атмосферѣ борьбы государства съ клерикализмомъ. Враждебное отношеніе духовенства къ республикѣ, постоянное вмѣшательство папы въ политику, темная роль монашескихъ конгрегацій въ дѣлахъ судебныхъ (напр. Дрейфуса), все это вызвало государство на рѣшительныя мѣры противъ церкви и духовенства. Столкновенія внутреннія осложнились въ 1904 году еще конфликтомъ французскаго правительства съ Ватиканомъ, который и послужилъ толчкомъ къ окончательному отдѣленію церкви отъ государства. Въ 1905 году во Франціи по проекту министра Комба совершился крайне тягостный фактъ полного разрыва церкви отъ государства. Результатъ этого отдѣленія былъ для церкви весьма плачевнымъ: разогнаны были конгрегаціи, закрыты конфессіональныя школы, духовенство лишилось матеріальной правительственной поддержки, христ. святыни съ униженіемъ

¹⁾ Извѣст. Моск. Союз. раб. депут. м. Мартъ.

вынесены изъ общественныхъ зданій, описаны и экспропрированы имущества церковныхъ школъ, взяты въ казну храмы и молебни, стала преслѣдоваться самая вѣра во Христа и Бога нашего. И все это сдѣлано тамъ, гдѣ такъ недавно и такъ пышно расцвѣли идеи свободы, „братства и равенства, и свободы совѣсти“.

И у насъ, чуть забрезжила заря церковнаго обновленія, горячія головы закричали уже о полномъ разрывѣ церкви отъ государства, какъ о первомъ и высшемъ благѣ для того и другого.

Но этотъ крикъ долженъ затихнуть, такъ какъ у насъ на Руси нѣтъ никакихъ основаній, ни идейныхъ ни практическихъ, для разрыва церкви отъ государства, и если бы такой разрывъ и произошелъ, то онъ внесъ бы самыя вредныя послѣдствія, ибо омертвилъ бы жизнь и церкви и государства.

Въ самомъ дѣлѣ. Подъ именемъ отдѣленія Церкви отъ Государства понимается полное разграниченіе сферъ ихъ дѣятельности. Церковь теряетъ всѣ свои привилегіи, низводится на степень матеріально-самостоятельнаго частнаго союза, подобно всякимъ другимъ дозволеннымъ въ государствѣ союзамъ, съ вѣрующими, какъ простыми членами, духовенствомъ, какъ простыми служащими въ союзѣ; съ церковнымъ правомъ, — насколько оно совмѣстимо съ законодательствомъ о союзахъ, — какъ простымъ уставомъ союза. Государство выпускаетъ изъ своихъ рукъ лучшую просвѣтительную силу, и возвышенное христіанское вѣро-и нравоученіе замѣняетъ баснями о „гражданской морали“. Его массивная каменная твердыня превращается въ рыхлый песокъ.

Возможно ли оправдать это съ политико-исторической точки зрѣнія? 1) Обращаютъ вниманіе на древнюю Церковь, процвѣтавшую въ періодъ гоненій, но забываютъ при этомъ, что далеко не всѣ три вѣка безъ перерыва христіанство было гонимо. Изъ 10 едва лишь пять гоненій были подняты официальной государственной властью и то не распространялись на всю имперію. А церковь ужели ликовала при наступленіи дней скорби? Ужели не выдвигала изъ своей среды апологетовъ — Татиановъ, Аѣнагоровъ, Мелитановъ, Іустиновъ, Оригеновъ, Тертуллиановъ и проч.? Ужели не вспоминаетъ съ благодарностью Плиніевъ Младшихъ. Церковь вздохнула свобод-

но лишь при Константинѣ, хотя и раньше его искала опоры своимъ учрежденіямъ въ римскомъ законодательствѣ и свѣтской власти. И если бы не было въ нѣдрахъ ея самой, печальной памяти, догматическихъ споровъ, въ которыхъ каждая сторона искала защиты царя, не было бы и того, что съ отгѣнкомъ озлобленія и ненависти выражается теперь въ словѣ „византизмъ“, какъ равнымъ образомъ, безъ ухаживанія востока за римской кафедрой не было бы и спора о папскомъ приматѣ. Но то было время и для Церкви другое, ибо государство, хотя и языческое, было религіозно. Теперь же государство, особенно же такъ называемое правовое государство, ставящее личные интересы выше какихъ бы то ни было общихъ идейныхъ, принципиально чуждо какой бы то ни было религіи.

2) Не оправдывается раздѣленіе и съ точки зрѣнія пользы государственной. Если государство считаетъ себя призваннымъ дать наилучшія условія для внутренняго саморазвитія народа, живущаго на опредѣленной территоріи, объединяемаго общностью національныхъ, культурныхъ и промышленныхъ интересовъ и правомъ, то оно не можетъ, безъ покушенія на дѣйствительное, хотя и медленное самоотравленіе, игнорировать того, что подданные суть въ то же время и вѣрующіе, обыкновенно въ большинствѣ одинаково, которые преемственно отъ предковъ самое лучшее впитали въ себя отъ Церкви и къ самой государственности, несомнѣнно, воспитанны ея. Раздѣлять Церковь и государство при такихъ условіяхъ значило бы, съ точки зрѣнія народа, „раздирать хитонъ не сшитый, а весь тканый сверху“. (Іоан. 19, 23).

Не отдѣленіе Церкви отъ государства, но совѣмъ другая система ихъ отношеній можетъ дать настоящую свободу Церкви и мирное культурное процвѣтаніе государству. Это такая система, при которой Церковь не стремится стать равноправной государству въ предѣлахъ его же территоріи, а государство не желаетъ низвести Церковь на степень обычнаго, лишь терпимаго, союза, а предоставляетъ Церкви полную свободу въ ея, собственно—церковныхъ, функціяхъ.

Въ противномъ же случаѣ, т. е. если бы Церковь стали отдѣлять отъ государства, дѣло непременно сведется къ

тому, что нетерпимые свобододолюбцы начнутъ настаивать на искорененіи не только Церкви, но и самой вѣры, какъ это и дѣлаетъ теперь республиканскій союзъ московскихъ рабочихъ.

Нѣтъ, повторяемъ мы, не разрыва Церковь ждетъ, а союза съ государствомъ, на правахъ равнаго и независимаго и свободнаго духовнаго института.

Отъ новаго правительства Церковь должна ожидать моральнаго возвышенія и свободы въ своихъ дѣйствіяхъ. Православная церковь въ русскомъ государствѣ представляетъ слишкомъ крупную общественную организацію, чтобы можно было порвать съ нею всякую связь: нити, посредствомъ которыхъ переплетаются ихъ интересы, слишкомъ многосложныя, ихъ историческая связь слишкомъ глубокая для того, чтобы эти нити, эту связь можно было-бы порвать да еще сразу. Думаемъ, что ни одно разумное правительство не рѣшится на это.

Изъ кого-бы ни составилось новое правительство, оно не можетъ не признать того, что правосл. церковь представляетъ изъ себя крупную культурную силу, заслуги которой предъ народомъ какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ неисчислимы.

Церковь служила и служить народу прежде всего въ лицѣ своихъ образованныхъ пастырей, тысячи которыхъ разсѣяны въ такихъ захолустныхъ уголкахъ, въ которые нерѣдко другая культурная сила не проникаетъ.

Есть мѣстности, въ которыхъ священникъ является единственнымъ образованнымъ человѣкомъ, которому зачастую приходится принимать на себя роль и доктора, и учителя, и юриста. И если нашъ народъ, оставленный и правительствомъ, и интеллигенціей на произволъ судьбы, не одичалъ совершенно, а выявляетъ иногда высокій образецъ мужества, самопожертвованія, то этимъ онъ обязанъ исключительно церкви и ея служителямъ. О времени князя Владимира и до сего дня церковь, какъ любящая мать, бережетъ, хранитъ и воспитываетъ русскій народъ; она его вынянчила, она его вспоила и вскормила. Въ тяжкіе трагическіе моменты нашей исторіи кто оберегалъ, кто спасалъ Россію?—Церковь и ея служители—духовенство. Вотъ надъ русскимъ народомъ болѣе 2-хъ столѣтій тяготѣло татарское иго. Кто помогъ народу свергнуть

его?—Церковь и ея служители. Въ смутное лихолѣтье, когда уже Москва была въ рукахъ враговъ, кто спасъ Россію?—Церковь и ея служители. Во время освобожденія крестьянъ (1861 г.), когда весь западъ ожидалъ у насъ грозныхъ безпорядковъ и бунтовъ, кто внесъ спокойствіе, миръ и порядокъ?—Церковь и ея служители. Въ 1905-6 г.г., когда деревни и города запылали пожаромъ, когда открыто и безнаказанно экспроприировали чужую собственность, кто сталъ на защиту собственности, кто громче всѣхъ осудилъ бунтарей и грабителей?—Церковь и ея служители. Нужно поэтому благодарною памятью почитать великое служеніе русскаго духовенства. Изъ его среды вышелъ цѣлый рядъ не только достойныхъ іерарховъ и священнослужителей, но и мужей государственныхъ русскаго духа. Кто знаетъ затѣмъ тяжкія условія быта, въ которомъ живетъ и бѣдствуетъ наше духовенство, особенно сельское, у того слово суда, готовое для недостойныхъ, должно умолкнуть предъ величіемъ подвига, совершаемаго мнимыми корыстолюбцами, безвѣстно труждающимися посреди пустынь, лѣсовъ и болотъ необъятной Россіи, въ великой нуждѣ, въ холодѣ и голодѣ, въ нищетѣ и не рѣдко въ обидѣ. Легіоны этихъ тружениковъ стоятъ уже передъ Богомъ молитвенниками за насъ, и на ихъ костяхъ стоитъ наша св. Русь. Но и нынѣ столько живущихъ, подобно имъ, безвѣстно трудятся надъ ея созиданіемъ. Слава и честь нашему духовенству, и стыдъ и срамъ его хулителямъ и клеветникамъ.

Неменѣе заслуживаетъ вниманія и то, что церковь есть нравственно-воспитательной институтъ въ государствѣ. Многоразличными способами: и черезъ преподаваніе христ. морали въ школѣ, и черезъ церк. проповѣдь, и разнаго рода обычаями, и обрядами Церковь вводитъ въ сознаніе массъ истинное различіе добра и зла, чести и безчестія, правды и лжи. Расхатайте нравственные устои въ обществѣ или государствѣ, и тогда—никакой правовой порядокъ, никакая конституція, никакая республика, не спасетъ его отъ разложенія и гибели.

Но если все сказанное вѣрно, если государство не можетъ не признать величайшихъ заслугъ церкви въ своемъ строительствѣ, то оно не можетъ безразлично относиться къ Церкви и къ тѣмъ средствамъ и способамъ, какими Церковь осуще-

ствяетъ свои священныя задачи на землѣ. Мы разумѣемъ даже матеріальныя средства. Церковь получаетъ свои средства отъ народа въ формѣ тѣхъ или иныхъ добровольныхъ приношеній, въ видѣ, напр., свѣчнаго дохода, платы за требы, кружечныхъ сборовъ и проч. Но народъ есть тотъ-же источникъ, изъ котораго получаетъ свои средства и государство. Платежныя же силы народа ограничены и во всякомъ случаѣ дальше извѣстной степени напряженія они идти не могутъ. Вотъ почему, слѣдя за балансомъ народныхъ средствъ, государство обязано или ослаблять свои поборы въ пользу добровольныхъ сборовъ на нужды церкви или поддерживать средства Церкви субсидіями изъ средствъ государственнаго казначейства.

Здѣсь указана общая норма отношеній государства къ православной церкви. Частности же могутъ имѣть самыя разнообразныя формы.

Формы правленія.

(Окончаніе).

Слѣдуетъ такимъ образомъ различать въ собственномъ смыслѣ *три* типа формъ правленія: самодержавную и неограниченную монархію, монархію конституціонную (къ типу которой относятся и республики представительныя) и республику непосредственную или демократическую въ собственномъ смыслѣ (ибо нельзя же называть демократическими республики въ родѣ французской, гдѣ въ роли представителей народа выступаютъ по преимуществу классы достаточныя,—буржуазія, Между этими типами фактически образуется масса переходныхъ ступеней, которыя то въ большей, то въ меньшей степени приближаютъ ихъ одинъ къ другому.

Изранное всеобщимъ, прямымъ, равнымъ и тайнымъ голосованіемъ народа русскаго, Учредительное Собраніе и должно будетъ сдѣлать выборъ между этими тремя типами государственнаго управленія согласно наказамъ, полученнымъ на мѣстахъ отъ избирателей-гражданъ. И если возвратъ къ монархіи неограниченной и самодержавной въ естественномъ порядкѣ невыносимъ въ виду уже ясно обнаружившейся слож-

ности и затруднительности этой формы правления, то очевидно, выборъ придется дѣлать между различными формами конституціонной монархіи и различными формами республики. Среди сельскаго народа, который дастъ главную массу избирателей, въ самомъ непродолжительномъ времени должны будутъ появиться въ достаточномъ количествѣ лица, которыя станутъ энергично вести агитацію въ пользу той или иной формы правления и всѣми мѣрами вербовать ей сторонниковъ. Какъ уже выше отмѣчено, далеко не всегда эти лица являются вполне объективными: часто ими въ большей степени руководятъ интересы ихъ партіи, чѣмъ интересы существа дѣла. Вотъ почему и необходимо каждому самостоятельно разбираться въ вопросѣ о томъ, какую форму правления слѣдуетъ признать наиболѣе пригодной для Россіи. Сторонники республиканскаго строя, пропагандируя свою идею, часто указываютъ, напр., на то, что при неограниченной монархіи бывали злоупотребленія властью и интересы народа нарушались. Нагромождая поразительный рядъ такихъ злоупотребленій, они дѣлаютъ отсюда выводъ, что лучше всего стоять за демократическую республику, при которой власть принадлежитъ самому народу. Для мало разбирающагося въ чужихъ доводахъ простого человѣка такой выводъ часто кажется совершенно убѣдительнымъ. Въ дѣйствительности, какъ бы ни были поразительны злоупотребленія властью неограниченнаго монарха, они говорятъ только о необходимости ограниченія этой власти, а не о республиканскомъ демократическомъ строѣ. Точно также, отвергая необходимость конституціонной монархіи, проповѣдники республиканскаго строя постоянно указываютъ на возможность злоупотребленій и со стороны конституціонныхъ монарховъ, указывая при этомъ на отдѣльные конституціи, которыя весьма близки еще къ самодержавному монархическому строю. Однакоже при этомъ систематически замалчивается возможность злоупотребленій со стороны президента республики (фактически не меньшая, чѣмъ возможность злоупотребленій со стороны конституціонныхъ монарховъ) и даже самого парламента: вѣдь были же случаи, когда парламентъ приглашалъ къ себѣ короля. Совершенно забываютъ при этомъ, что конституція конституціи и республика республикѣ рознь, и что не въ томъ дѣло, чтобы верховный глава государства назывался президентомъ, а не ца-

ремь, а въ томъ, какъ избираются народные представители, достаточно ли имъ вѣдомы и дороги истинные интересы народа, въ какомъ размѣрѣ устранена возможность произвола со стороны главы государства и т. п. Въ частности, въ вопросѣ о томъ, кому стоять у насъ во главѣ государства, наследственному ли монарху изъ старинной династїи, или выборному и смѣняемому президенту, часто въ большей степени увлекаются громкимъ и непривычнымъ для насъ словомъ «президентъ», чѣмъ сообразованіемъ съ дѣйствительными симпатїями народа. Говоря о преимуществахъ демократической республики, часто подчеркиваютъ, что народъ является въ ней законодателемъ и правителемъ, а кому же лучше знать свои нужды, чѣмъ самому народу? Но не говоря уже о томъ, что въ республикахъ представительныхъ, даже при наилучшихъ условїяхъ представительства, далеко не всегда выражается воля народнаго большинства, почти не спрашиваютъ себя и о томъ, какой смыслъ имѣетъ обращеніе къ уму народнаго большинства, какъ это имѣетъ мѣсто въ республикахъ представительныхъ. Вѣдь истина и правда во многихъ конкретныхъ случаяхъ далеко не на сторонѣ большинства, хотя бы и просвѣщеннаго. Достаточно припомнить изъ исторїи древности, что Сократъ, этотъ удивительный мужъ величайшаго ума и рѣдкой нравственности, по простому и нелѣпѣйшему доносу недоброжелателей былъ осужденъ на смерть большинствомъ голосовъ въ аѳинскомъ народномъ собранїи. Если вернуться къ современности, то достаточно припомнить хотя бы такой случай, имѣвшій мѣсто въ просвѣщенной сравнительно съ другими государствами швейцарской республикѣ. Парламентъ одобрилъ и разработалъ законопроектъ о пенсїи чиновникамъ. Однакоже, такъ какъ для крестьянъ, живущихъ и умирающихъ на своей землѣ, необходимость пенсїи для чиновниковъ представлялась мало оправдываемымъ расходомъ государственныхъ денегъ, то и законопроектъ при всенародномъ голосованїи былъ отвергнутъ. Не трудно предугадать, что произошло бы, если бы отдать на рѣшеніе народное у насъ, на Руси, рядъ вопросовъ, для рѣшенїя которыхъ народъ не созрѣлъ еще и которыхъ по существу дѣла онъ рѣшать не можетъ, хотя бы потому, что надлежащее рѣшеніе ихъ требуетъ широкаго умственнаго кругозора, всегда являющагося достояніемъ только немногихъ. Вопросы искусства, науки и

многіе другіе вопросы культурной жизни для народа непонятны. «Намъ эта хектура (архитектура) ни къ чему», говорятъ у Г. Успенскаго крестьяне, разрушая прекрасной архитектуры помѣщичій домъ. Съ предоставленіемъ непосредственной волѣ народа вопросовъ государственной и культурной важности должно произойти несомнѣнное пониженіе уровня духовной жизни. Нельзя давать слишкомъ много власти тому, кто не умѣетъ еще ею пользоваться разумно. Нечего и говорить о томъ, что на народной темнотѣ могутъ спекулировать лица, рассчитывающія достигнуть цѣлей своекорыстныхъ. Очевидно, представляется важнымъ не то, чтобы дать право законодательства въ руки народу вообще, а то, чтобы это право получили представители народные, способные наилучше понять и выразить истинные интересы народа, которыхъ часто не понимаетъ и самъ народъ достаточно отчетливо. Не о непосредственной республикѣ должна быть поэтому у насъ рѣчь, ибо скачокъ къ ней былъ бы гибельнымъ для самого народа, а о разумной системѣ избранія народныхъ представителей въ наши верхнюю и нижнюю палаты. Выборъ долженъ быть сдѣланъ такимъ образомъ между конституціонной монархіей и представительной республикой.

Итакъ, какой же строй правленія намъ нуженъ: конституціонная монархія, представительная республика, или республика непосредственная?—вотъ вопросъ, который каждый гражданинъ долженъ поставить себѣ возможно раньше и по-сильно рѣшить его, чтобы исполнить съ честью свой долгъ предъ родиной при выборахъ въ Учредительное Собраніе.

В. С.

Положеніе духовенства.

Во второй половинѣ марта и первой половинѣ апрѣля с. г. мнѣ пришлось побывать въ Волынской, Минской, Могилевской, Черниговской, Орловской, Калужской, Московской и Тульской губерніяхъ и вынести впечатлѣніе, что свободные граждане этихъ губерній относятся къ духовенству съ недо-вѣріемъ и подозрѣніемъ, какъ къ элементу, ненавидящему новый строй.

Въ г. Тулѣ на праздникъ свободы 1-го мая по новому стилю на развѣввающемся и качающемся красномъ плакатѣ было написано мѣломъ: «Ау!.. Ау!.. Ау!.. Ау!.. Попы, гдѣ вы?» Смысль написаннаго на плакатѣ показываетъ: почему духовенство не присоединилось къ народу, когда его сердце и мысли заняты лозунгомъ: «свобода, равенство и братство?» Этимъ плакатомъ граждане Тульской губерніи бросили духовенству незаслуженную обиду.

Духовенство переживаетъ историческій моментъ — обновленіе отечества, котораго оно ожидало, какъ и всѣ свободные граждане, съ страстнымъ нетерпѣніемъ.

Есть ли въ нашей Россіи хотя бы одинъ классъ населенія, хотя бы одна профессія, находящаяся въ такомъ тяжеломъ положеніи, какъ духовенство?

Въ газетахъ приходится читать, что духовенство присоединилось къ народу, стряхнувшему съ себя цѣпи самодержавія.

Что же мы видимъ на дѣлѣ?

Къ духовенству относятся съ недоувѣріемъ и подозрѣніемъ, въ немъ видятъ скрытыхъ враговъ свободной Россіи и недоброжелательныхъ новымъ строемъ.

Въ создавшейся атмосферѣ вражды и подозрительности пастырское служеніе трудно выполнимо.

Что же нужно сдѣлать духовенству?

Нужно собрать съѣздъ духовенства, на которомъ обещать свое положеніе и найти изъ него выходъ. Черезъ выбранныхъ изъ своей среды духовенство должно сказать временному правительству о тяжеломъ положеніи своей профессиональной работы; громко и открыто сказать всему народу, что новый строй и свободная Россія такъ же дороги духовенству, какъ и всѣмъ гражданамъ, и что несправедливо создавшаяся къ нему недоувѣріе.

Пусть правительство и народъ дадутъ духовенству нравственную поддержку, а не недоувѣріе.

Поученіе.

„И бяху (апостолы) выну въ церкви“ . . .

(Къ празднику Вознесенія Господни).

Празднуемъ и воспоминаемъ сегодня, братіе, Вознесеніе на небо Господа нашего І. Христа.

Несомнѣнно, почти каждый изъ васъ знаетъ краткую и простую исторію нынѣшняго праздника. Я—же хочу сейчасъ побесѣдовать съ вами по поводу тѣхъ назидательныхъ словъ, которыми св. евангелистъ Лука заканчиваетъ свое повѣствованіе о Вознесеніи Иисуса Христа.

Именно, когда Господь благословилъ своихъ учениковъ и благославляя ихъ сталъ возноситься на небо, то апостолы поклонились Ему и возвратились въ Іерусалимъ съ радостію великою; «и бяху выну въ церкви», говоритъ св. Лука, «хваляще и благословяще Бога» — и пребывали всегда въ храмѣ, прославляя и благословляя Бога (Лк. 24, 50—53).

И преданіе говоритъ, что ученики Христовы, вмѣстѣ съ Богоматерью, (Дѣян. 1, 14) отъ Вознесенія Господа и до Сошествія св. Духа постоянно находились въ молитвенномъ общеніи въ той Іерусалимской «сіонской» горницѣ, въ которой Спаситель на Тайной вечери установилъ таинство Евхаристіи.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что уже теперь, на первой зарѣ христіанства, начинается и устраивается Церковь Христова, которую первоначально и составляетъ небольшая семья апостоловъ.

Да, вознесеніемъ на небо окончилось и вглотѣ завершилось искупительное дѣло Христово: Христосъ—Богочеловѣкъ вознесся туда, «идѣже бѣ первѣе», но выраженію пѣсни церковной. Теперь на землѣ въ дѣлѣ устроенія человѣческаго спасенія начинается преимущественно дѣйствовать Третіе Лицо Пр. Троицы, Духъ Святыи; Онъ, Утѣшитель, теперь окончательно созидаетъ и будетъ всегда оживлять Церковь Христову, какъ неоднократно предсказывалъ о семъ Спаситель (Іоан. 16, 7—14).

И вотъ, бр., почти двѣ тысячи лѣтъ существуетъ св. Церковь, и какъ апостолы, «камни» ея, «бяху выну въ Церкви», такъ и каждому изъ насъ, христіанъ, тоже необходимо пребывать въ постоянномъ общеніи съ Церковью. Только въ ней, оградѣ Христовой, можно получить спасеніе; только къ находящимся въ Церкви относятся эти высоко—ободряющія слова Христа; «Я даю имъ жизнь вѣчную, и не погибнуть во вѣкъ: и никто не похититъ ихъ изъ руки Моей» (Іоан. 10, 28); только пребывающій въ лонѣ Матери-Церкви можетъ сказать о себѣ словами Псалмопѣвца: «Господь мя пасеть, и ничтоже мя лишитъ; на мѣстѣ злачнѣ—тамо всели мя, на водѣ покойнѣ воспита мя» . . . Но вотъ, бр., съ первыхъ-же вѣковъ христіанства нѣкоторые люди начали противиться св. Церкви, хулить ее; особенно-же это печальное явленіе чаще и чаще стало повторяться за послѣднее время, въ частности въ нашемъ отечествѣ слышались рѣчи противъ Церкви за послѣдніе мѣсяцы, послѣ полученія гражданской и религіозной свободы. Теперь преимущественно изъ простыхъ, малообразованныхъ людей-рабочихъ, а отчасти и изъ среды образованныхъ юношей, интеллигенціи, находятя нерѣдко такіе, которые не только поносятъ Церковь Христову и Богоустановленное священство Ея, но иногда открыто говорятъ—«нѣсть Богъ»—нѣтъ Бога. Эти люди не стыдятся вездѣ и всегда кричать о своемъ мнимомъ «открытіи», забывая эти грозныя слова Христовы: «кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было-бы, если-бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили во глубинѣ морской» (Мѡ. 18, 6).

Они, эти безумцы и вольнодумцы, проповѣдуютъ, что религія—«выдумка поповъ» и т. д.; говорятъ, что нужно запретить церкви—и прочіе «безумныя глаголы» . . . И не понимаютъ эти невѣрующіе люди того, что, вѣдь, религія, вѣра вовсе не могутъ быть навязаны человѣку, привнесены со стороны; наоборотъ, въ самомъ человѣкѣ, въ сокровенныхъ тайникахъ его духа заложена и вѣчно существуетъ неистребимая потребность вѣры, жажда Богообщенія.—«Какъ лань жаелаетъ на источники водъ, такъ душа моя возжада къ Богу Живому», говоритъ св. Псалмопѣвецъ. Недаромъ существуетъ два такихъ разсказа, вполне достовѣрныхъ и неопровержимо подтверждающихъ наличность у человѣка религіознаго инстинкта.

—Одного мальчика, быть можетъ, съ цѣлью провѣрки религіозной потребности, задумали совсѣмъ лишить религіознаго воспитанія: ему ни слова не говорили о Богѣ и душѣ, не научили, конечно, и ни одной молитвѣ. И что-же!

Черезъ нѣкоторое время эти воспитатели-испытатели, а можетъ быть -- невѣрующіе изверги замѣтили, къ своему удивленію, что малолѣтній мальчикъ ежедневно обращался въ молитвенной позѣ на востокъ, и въ его лицѣ видно было обращеніе къ Кому-то Святому и Высочайшему,—повидимому, онъ молился, какъ умѣлъ... Другой примѣръ еще болѣе знаменательный. Точно такое-же дитя, т. е. ничего не знавшее и не слыхавшее о Божествѣ, едва научившееся говорить, начало вдругъ произносить слово—Богъ!.. Значитъ, религіозная потребность въ человѣкѣ неизгладима никѣмъ и ничѣмъ: какъ тѣлу пища, такъ и душѣ необходима духовная пища Богопознанія а добродѣтели, которой она «алчетъ и жаждетъ» (4 зап. блаж.). И никакая «свобода» не освободитъ человѣка отъ внутренно-религіозныхъ запросовъ, которыхъ онъ никогда не уничтожитъ, не убьетъ: броситъ онъ Православіе,—перейдетъ въ инославіе, сектанство, наконецъ—буддизмъ, магометанство и т. д., или, притворившись совершенно безрелигіознымъ, будетъ, все-таки, незамѣтно пользоваться и жить отраженіемъ свѣта христіанства.

Поэтому-то, бр., будемъ крѣпко и незыблемо держаться св. Христовой Церкви. Помните, что «кому Церковь не Мать, тому и Богъ не Отецъ» (св. Кирианъ Карфагенскій).

А посмотрите, бр., сколько Церкви воспитала на своемъ благодатномъ лонѣ, сколько воспитала Она великихъ и святыхъ мужей и женъ!.. Минуя апостоловъ и свв. Отцевъ, которые всѣ «баху выну въ церкви», вспомнимъ, напр., только нѣкоторыхъ отечественныхъ святителей и чудотворцевъ—отъ крещенія Руси и донинѣ: Петра, Алексія, Іону и Филиппа; Макарія, Димитрія, Митрофана, Питирима и Іоанна (перечисленіе за литіей) и многихъ-многихъ другихъ—«соборъ много зѣло»!.. И всѣ они, эти святые, «велимъ гласомъ» зовутъ насъ въ Церковь, съ Ея «божественными силами и дарами, яже къ животу и благочестію»; и всѣ они влекутъ насъ своимъ примѣромъ туда, куда «апостолы, какъ въ нѣкую

сокровищницу, положили все, необходимое для спасенія», т. е. въ Церковь. Они готовы молиться за насъ Богу, помогать людямъ и какъ-бы говорятъ всѣмъ:

«Если ты обездоленъ людьми и судьбой,
 Если горе къ тебѣ залетѣло,
 Если тяжкій недугъ, присосавшись змѣей,
 Какъ огнемъ изсушилъ твое тѣло;
 Если нѣтъ отъ тоски тебѣ сна по ночамъ,
 Если трудъ твой въ рукахъ не спорится:
 Приходи въ монастырь приложиться къ мощамъ,
 Приходи въ монастырь помолиться.
 Любить Божій угодникъ рабочій народъ,
 И видна наша немочь святому:
 Какъ рукой, съ тебя сниметъ онъ бремя заботъ,
 Какъ туманъ, съ тебя свѣтъ истому;
 Словно камень свалилъ съ облегченной груди,
 И слѣда нѣтъ кручины постылой»!..

(«Святитель», стихотв. Надсона).

—А сколько, бр., св. Церковь, съ Ея праздниками и священными временами, доставляетъ намъ духовнаго веселья и сердечной радости! Вспомните, напр., двенадцатые праздники—Рождество Христово, Страстную недѣлю, Пасху,—пасхальное христосованіе и цѣло-дневный торжественный звонъ... И невольно вспоминается здѣсь этотъ пасхальный тропарь: «Богоотецъ убо пророкъ Давидъ предъ сѣннымъ ковчегомъ скакаше, играя; людіе-же Божіи святіи, образовъ сбытіе зряще, къ свѣту идяху, Христе, веселыми ногами, Пасху хваляще вѣчную».

Поэтому-то, далѣе, и поется въ тропарѣ сегодняшняго праздника: «вознесся еси во славу, Христе Боже нашъ, радость сотворивый ученикомъ»; и апостолы возвратились отъ горы Елеонской въ Іерусалимъ «съ радостію великою». И намъ, бр., нужно не нападать на св. Церковь (въ Ея существѣ), а слѣдуетъ привѣтствовать Ее, напр., такими словами: «радуйся, древо свѣтло-плодовитое, отъ негоже питаются вѣрніи; радуйся, древо благосѣннолиственное, имже покрываются мнози» (изъ акаѳ. Пр. Богородицы). —Итакъ, бр., будемъ съ твердой и свѣтлой душой оставаться въ Церкви; будемъ и другіе

по возможности влечь ко Христу—словомъ и примѣромъ. Нечего слишкомъ страшиться за судьбу Церкви Христовой, хотя, конечно, нельзя и бездѣйствовать членамъ Ея. Помните, бр., слова І. Христа, божественнаго Основателя Церкви: «создалъ Церковь Мою, и врата адовы не одолѣютъ ее» (Мѡ. 19 и 18); «доколѣ неприйдетъ небо и земля, ни одна іота и ни одна черта не пройдетъ изъ закона, пока не исполнится все» (5 18); «се Азъ съ вами семь во вся дни до скончанія вѣка» (28, 20).
Аминь.

Г. Михайловъ.

Изъ жизни епархіи.

Какъ только получились опредѣленные свѣдѣнія о государственномъ переворотѣ въ Петроградѣ, духовенство города Тулы, собравшись для выработки и согласованныхъ для причтовъ города Тулы моленій и помина, почувствовало всю свою разъединенность и рѣшило образовать союзъ духовенства Тульской Епархіи съ участіемъ мірянъ, сочувствующихъ ему: насипѣхъ былъ составленъ уставъ и разосланъ причтамъ Епархіи съ приглашеніемъ присоединяться къ союзу всѣмъ желающимъ, ибо въ единеніи сила, и гораздо легче защищаться отъ нападающихъ союзомъ, чѣмъ по одиночкѣ.

Пала деспотія, пала опека «князей міра сего»; православная церковь предоставлена самой себѣ. Будемъ надѣяться, что свободная православная церковь въ свободномъ государствѣ расцвѣтетъ и принесетъ много плодовъ. Само собой разумѣется, что всѣ, индифферентно относившіеся къ православію, отойдутъ или же изъ-за угла будутъ досаждаютъ церкви; но она отнынѣ свободна и вмѣстѣ съ Апостоломъ воскликнетъ: «Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой, кого убоюся?»

Моментъ времени требуетъ, чтобы пастыри и пасомые объединились около приходскихъ храмовъ, приходскіе храмы около благочиній, благочинія около уѣздныхъ городовъ, а уѣздные города около губернскихъ. Все это нужно сдѣлать съ христіанскою любовію и безъ всякаго насилія.

Духовенство г. Тулы нѣсколько разъ собиралось, работало временный уставъ и программу дѣятельности союза, по собственному желанію записались члены-сотрудники въ избранныя комиссіи и вчернѣ готовятъ къ экстренно созываемому Епархіальному Съѣзду разработку поставленныхъ вопросовъ.

Пятое собраніе духовенства и нѣкоторыхъ преданныхъ церкви мірянъ, произошло въ зданіи Тульского Епархіальнаго Женскаго Училища. Ровно въ 6 часовъ 21-го апрѣля предсѣдатель союза священникъ П. А. Невскій предлагаетъ избрать предсѣдателя собранія, товарища ему и секретаря. Собраніе единогласно проситъ быть предсѣдателемъ о. Невскаго, товарищемъ о. Князева и секретаремъ діакона А. В. Заморева. Предсѣдатель объявляетъ, что уставъ союза утвержденъ Архіепископомъ Пароеніемъ съ добавленіемъ: «членами союза духовенства Тульской епархіи состоятъ правящій и викарный Архіереи и лица монашествующія».

На повѣсткѣ дня стоятъ: 1) Докладъ собраній благочинническихъ округовъ по вопросу о присоединеніи ихъ къ союзу и времени созыва Епархіальнаго Съѣзда. Изъ краткаго перечня содержанія докладовъ выясняется, что многіе округа присоединились къ союзу, нѣкоторые избрали уполномоченныхъ на Съѣздъ и временемъ его назначаютъ первую половину мая. Между тѣмъ Консисторія постановила: созвать экстренный съѣздъ 30-мая. О. Невскому пришлось просить члена Консисторіи прот. Архангельскаго измѣнить означенное постановленіе и пойти навстрѣчу заявленному большинствомъ членовъ союза желанію, чтобы съѣздъ былъ собранъ 15-го мая; на этомъ съѣздѣ, между прочимъ, будутъ избраны делегаты на Всероссійскій Съѣздъ Духовенства въ Москвѣ (1-го іюня). Попутно поднять былъ вопросъ объ амнистіи всѣмъ лицамъ духовенства, которымъ все еще прописывалась судимость, хотя Св. Синодомъ она снята; постановлено ходатайствовать объ амнистіи. Слѣдующія 2 собранія, 26 и 28 апрѣля, привлекаютъ много членовъ изъ мірянъ: понемногу соборность собраній водворяется: изъ мірянъ выступаютъ хорошіе соработники на Христовой нивѣ; втягиваются постепенно въ интересныя собесѣдованія и низшія лица клира и монашествующія. На послѣднихъ двухъ собраніяхъ заслу-

шаны 2 проекта возстановленія и возрожденія приходской жизни: многіе §§ того и другого разсмотрѣны, дополнены и приняты; разсмотрѣніе послѣднихъ §§ еще незакончено. Между прочимъ, обращается вниманіе собраній на привлеченіе къ христіанскому союзу лицъ женскаго пола: они въ первые вѣка христіанства были видными проповѣдницами, ихъ слѣдуетъ и теперь привлечь къ дѣятельности по возрожденію прихода и устроенію его жизни по ученію Христа. Слѣдующія собранія предположены по средамъ и пятницамъ ежедневно до 15 мая.

Дай Богъ, чтобы христіане и въ другихъ мѣстахъ епархіи скорѣе объединялись около своихъ храмовъ и молились и просили Всевышняго о возстановленіи приходоѡвъ. Въдъ эта всесвѣтная война, эта всеобщая разруха въ Россіи и еще надвигающіяся несчастія требуютъ молитвы!

Обычныя собранія союза происходили 3-го, 5 и 7 Мая въ зданіи Епархіальнаго училища съ участіемъ мірянъ. Въ частности: Предсѣдателемъ Союза было прочитано посланіе Св. Синода къ «пастырямъ и пасомымъ», съ приглашеніемъ объединяться въ кружки и союзы. Затѣмъ шло продолженіе разбора §§ по возрожденію прихода: много было внесено поправокъ; страстныя пренія возгорѣлись по вопросу о вознагражденіи причтоѡвъ поручно или опредѣленнымъ жалованіемъ. Пренія затянулись до полуночи и для окончательнаго разрѣшенія были оставлены до 5-го. Послѣ серьезнаго обсужденія вопросъ единогласно рѣшенъ принятіемъ формулы, чтобы совершеніе обязательныхъ требъ оплачивалось изъ Государственнаго Казначейства, а за необязательные случаи служенія оставалась добровольная плата; вопросъ о выборныхъ благотворительныхъ рѣшенъ единогласно въ положительномъ смыслѣ. Однимъ изъ церковныхъ старостъ былъ поставленъ вопросъ о желательности учредить вмѣсто Синодскаго страхованія церквей, церковныхъ строеній и причтоѡвыхъ собственное страховое Общество, которое и слѣдуетъ основать. Послѣ тщательнаго разсмотрѣнія вопроса выражено единогласное желаніе имѣть собственное страхованіе въ Епархіи, а для детальной разработки вопроса сдать его въ комиссію по устройству кооператива для торговли книгами, хлѣбомъ и другими необходимыми товарами.

Протоіерей *В. Сильвестровъ*.

Бывшій 17 Апрѣля окружный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ 3 Алексинскаго округа подъ предсѣдательствомъ выборнаго предсѣдателя священника Тихона Мерцалова высказалъ слѣдующія пожеланія: а) духовенство наравнѣ съ прочими гражданами Имперіи должно пользоваться активнымъ и пассивнымъ правомъ въ политической и общественной жизни страны; б) приходъ долженъ быть мелкой земскою единицей, управляемой приходскимъ совѣтомъ, члены котораго могутъ быть лица обоюго пола, и должны избираться всѣми прихожанами; в) Синодъ сохраняется, но члены его должны быть выборными, епархіальное управленіе реорганизуется на выборныхъ началахъ; при епископѣ долженъ быть совѣтъ изъ выборныхъ отъ духовенства и мірянъ лицъ; г) институтъ благочинныхъ упраздняется, а вмѣсто нихъ въ каждомъ благочиніи устроятся совѣты, состоящіе изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель-священникъ по выбору отъ всего собранія округа, которое состоитъ изъ священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ, церковныхъ старостъ и по 1 уполномоч. отъ мірянъ изъ cadaго прихода; члена-священника по выбору священниковъ округа, члена-діакона по выбору діаконовъ, члена-псаломщика по выбору псаломщиковъ округа, члена-церковнаго старосты по выбору церковныхъ старостовъ и члена отъ мірянъ по выбору уполномоченныхъ отъ прихожанъ; д) школы должны быть всѣ одного типа безъ дѣленія на министерскія, земскія и церковно-приходскія, содержаться онѣ должны на средства государства, а находится въ веденіи прихода, какъ мелкой земскою единицы. Въ заключеніе все духовенство постановило всѣмъ членамъ клира 3 Алексинскаго округа присоединиться къ Тульскому Союзу Духовенства и внести немедленно членскіе взносы. Далѣе духовенство высказало пожеланіе о скорѣйшемъ созывѣ Помѣстнаго Собора Россійской Церкви.

Участникъ собранія.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Братья священники! Свящ. *Василій Бого-словскій*. 2) Задача церкви въ переживаемый моментъ. Проф. *Н. Заозерскій*. 3) Къ вопросу объ отдѣленіи церкви отъ государства. 4) Формы правленія. *В. С.* 5) Положеніе духовенства. Прапорщикъ *В. Гастевъ*. 6) Поученіе, *Г. Михайловъ*. 7) Изъ жизни Епархіи. Протоіерей *В. Сильвестровъ*.

Редакторъ, преподав. Семина. **А. Краснопѣвцевъ.**

Отъ редакціи.

Редакція Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорно проситъ духовенство епархіи присылать для напечатанія въ Вѣдомостяхъ сообщенія о постановленіяхъ мѣстныхъ благо-чинническихъ съѣздовъ, пастырскихъ собраній и вообще касающіяся дѣятельности духовенства въ связи съ переживаемымъ моментомъ. Сообщенія должны быть изложены по возможности кратко.



Отъ Правленія Тульской Духов- ной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ священниковъ діаконовъ и псаломщиковъ сообщать свѣдѣнія о своихъ дѣтяхъ, родныхъ и знакомыхъ—бывшихъ ученикахъ Тульской Семинаріи, какъ окончившихъ курсъ, такъ и вышедшихъ изъ Семинаріи до окончанія полного курса въ оной, вступившихъ въ текущую войну въ ряды дѣйствующей арміи. Желательно имѣть болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія о каждомъ питомцѣ: чей сынъ, когда окончилъ курсъ или уволился изъ Семинаріи, съ какой должности или изъ какого высшаго учебнаго заведенія былъ взятъ, чѣмъ отличился въ дѣлахъ противъ непріятели, какія получилъ награды, а если, убитъ, то при какихъ обстоятельствахъ и т. п. Свѣдѣнія направляются по слѣдующему адресу: Тула, Духовная Семинарія, Секретарю Правленія Священнику Петру Невскому.

Позолотчикъ по дереву Г. С. Чукановъ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на перезолотку иконостасовъ, кіотъ, гробницъ, главъ и крестовъ, промывку и окраску иконостасовъ, иконъ и ризъ, чистку подсвѣчниковъ, промывку стѣнъ и по-
стѣнной живописи.

Работы выполняются быстро добросовѣстно и за
умѣренную цѣну.

Адресъ: Ст. «Щекино» Московско-Курской желѣзной до-
роги, село Мясоѣдово, Тульской губерніи, Крапивенскаго
уѣзда, Ламинцевской волости.