

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ

XXXII ГОДЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
6 руб. 50 коп.

№ 25.

Адресъ редакціи:
г. г. Орель. Орлов-
ская Духовная Кон-
систорія.

16-го іюня 1896 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ 10—11 іюня 1896 года № 193. Орловская Ду-
ховная Консисторія слушали отношеніе Орловскаго Гу-
бернатора, отъ 30 мая 1896 г. за № 2222, о томъ, что
Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ его, что, въ виду
наступающаго 25 іюня сего года столѣтія со дня рож-
денія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Нико-
лая I, Его Императорское Величество Государь Импе-
раторъ Николай II, желая почтить въ этотъ день память
своего Державнаго Прадѣда, по возможности, столь-же
торжественно, какъ чествовалось 12 декабря 1877 года
столѣтіе со дня рожденія Императора Александра I, Вы-
сочайше повелѣтъ соизволилъ, между прочимъ, отслужить

25 іюня во всѣхъ приходскихъ храмахъ Имперіи и въ церквахъ тѣхъ учрежденій, кои были основаны въ Царствованіе Императора Николая I, торжественныя богослуженія. *Справка:* Определеніемъ Св. Синода, отъ 24—29 апрѣля 1896 года № 1229, постановлено: По поводу имѣющаго исполниться 25 іюня сего года, столѣтія со дня рожденія Императора Николая Павловича, совершить, въ 25 день іюня 1896 года, во всѣхъ православныхъ храмахъ Имперіи заупокойную литургію и паннихиду по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Николаѣ I, о чемъ объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Всѣмъ причтамъ приходскихъ и безприходныхъ церквей, а равно Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей епархіи объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы определеніе Святѣйшаго Синода, пропечатанное въ 19—20 №№ Церковныхъ Вѣдомостей за сей годъ, было исполнено неуклонно касательно совершенія въ 25 день текущаго мѣсяца іюня заупокойной литургіи и паннихиды по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Николаѣ I-мъ.

Отъ 10—11 іюня 1896 года № 194. Орловская Духовная Консисто́рія слушали докладъ Г. Секретаря Консисто́рії Николая Никитина слѣдующаго содержанія: нѣкоторые причты епархіи въ своихъ объясненіяхъ Епархіальному Начальству о причинѣ допущенія покупки и продажи церковными старостами свѣчей не епархіальнаго завода заявляютъ, что противъ самоуправства въ этомъ отношеніи церковныхъ старостъ члены причта не имѣютъ въ своемъ распоряженіи никакихъ дѣйствительныхъ мѣръ къ прекращенію зла. Для выясненія членамъ причтовъ

ихъ обяза
ковныхъ
къ должн
чтобы при
въ церков
ствовали
епархіальн
щали стар
силы Епар
взысканію
Преосвящ
къ должн
альныхъ
явить нас
отображені
неніи.

О состоян
грамоты

а) Школ
чинническ
зомъ: въ
во 2-мъ—
49. Въ Б
—4, въ 3

ихъ обязанностей въ отношеніи надзора за покупкою церковныхъ свѣчей, по моему мнѣнію, слѣдовало бы объявить къ должному исполненію чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы причты при представленіи церковными старостами въ церковь купленныхъ ими свѣчей тщательно свидѣтельствовали оныя и если окажется, что купленные свѣчи не епархіальнаго завода, не принимали бы оныя и возвращали старостамъ для обмѣна, а объ ослушникахъ доносили Епархіальному Начальству для преданія законному взысканію или удаленію отъ должности. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Содержаніе доклада объявить къ должному исполненію чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, поручивъ о.о. благочиннымъ объявить настоящее распоряженіе церковнымъ старостамъ съ отобраніемъ отъ послѣднихъ подписки въ точномъ исполненіи.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Орловской епархіи за 18⁹⁴/₉₅ учеб. годъ.

(О к о н ч а н і е).



а) Школы грамоты распредѣляются по уѣздамъ и благочинническимъ участкамъ Орловской епархіи такимъ образомъ: въ *Болховскомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ благоч. участкѣ—6, во 2-мъ—12, въ 3-мъ 9, въ 4—14, въ 5—мъ 8, всего 49. Въ *Брянскомъ* уѣздѣ:—въ 1-мъ участкѣ—6, во 2-мъ—4, въ 3-мъ—6, въ 4-мъ—12, въ 5-мъ—6, всего 34.

Въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ участкѣ 10, во 2-мъ — 4, всего 14. Въ *Елецкомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ участкѣ — 3, во 2-мъ — 16, въ 3-мъ 19, въ 4-мъ 5, въ 5-мъ 27, всего 70. Въ *Карачевскомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ участкѣ — 7, во 2-мъ — 8, въ 3-мъ — 1, всего 16. Въ *Кромскомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ участкѣ — 3, во 2-мъ — 5, въ 3-мъ — 2, всего 10. Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ участкѣ — 8, во 2-мъ 20, въ 3-мъ 6, въ 4-мъ — 18, всего 52. Въ *Молоархангельскомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ участкѣ — 10, во 2-мъ — 2, въ 3-мъ — 2, въ 4-мъ — 2, всего 16. Въ *Мценскомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ участкѣ — 3, во 2-мъ — 8, въ 3-мъ — 11, въ 4-мъ — 4, всего 26. Въ *Орловскомъ* уѣздѣ: во 2-мъ участкѣ — 4, въ 3-мъ — 13, въ 4-мъ — 7, въ 5-мъ — 16, всего 40. Въ *Съескомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ участкѣ — 3, во 2-мъ — 9, въ 3-мъ — 15, въ 4-мъ — 8, въ 5-мъ — 14, всего 49. Въ *Трубчевскомъ* уѣздѣ: въ 1-мъ участкѣ 5, во 2-мъ — 2, въ 3-мъ 9, всего — 16. Всѣхъ же школъ грамоты 392.

б) Всѣ школы грамоты состояли въ вѣдѣніи приходскихъ священниковъ, которые часто посѣщали ихъ, а въ нѣкоторыхъ давали уроки по закону Божию и другимъ предметамъ. Наблюдатели посѣщали школы грамоты наравнѣ съ школами церковно-приходскими, и примѣняли при посѣщеніи ихъ тѣ же приемы и мѣры, какъ и при обзорѣніи церковно-приходскихъ школъ.

в) Свѣд
гуть бытъ п

уѣз

Болховской
Брянскій.
Дмитровск
Елецкій*)
Карачевскі
Кромской
Ливенскій
Молоархан
Мценскій*
Орловскій
Съевскій .
Трубчевскі

ИТ

Во мно
телей зако
щенники и
лами состо
или изъ пе

*) Въ т

**) Об

теля

в) Свѣдѣнія объ учащихъ въ школахъ грамоты могутъ быть представлены въ такомъ видѣ:

уѣзды.	Число школъ грамоты.	Священники.	Діаконы.	Псаломщики.	Окончившіе курсъ среднего учебнаго заведенія.	Не окончившіе курса, но съ званіемъ учителя.	Безъ званія учителя.	
							Духовнаго сословія.	Свѣтскаго сословія.
Болховской	49	8	5	7	4	6	4	19
Брянскій	34	"	4	3	2	8	1	17
Дмитровскій	14	2	2	2	"	"	2	7
Елецкій*)	70	3	4	"	"	"	"	60
Карачевскій	16	9	6	3	"	"	3	4
Кромской	10	2	2	"	"	"	2	5
Ливенскій	52	"	15	1	"	7	6	23
Малоархангельскій	16	"	4	"	2	2	"	9
Мценскій**)	26	2	2	1	2	8	4	7
Орловскій	40	"	7	2	1	3	6	19
Сѣвскій	49	5	15	4	"	1	5	23
Трубчевскій	16	"	4	4	1	1	5	1
ИТОГО	392	31	70	27	12	28	38	194

Во многихъ школахъ имѣются отдѣльные отъ учителей законоучители, каковыми состоятъ приходскіе священники или діаконы. Въ нѣкоторыхъ школахъ учителями состоятъ приходскіе священники съ помощниками или изъ псаломщиковъ, или изъ грамотныхъ крестьянъ.

*) Въ трехъ школахъ нѣтъ учителя.

**) Обь одной школѣ свѣдѣній нѣтъ, а въ другой нѣтъ учителя.

г) Въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителями состоятъ члены причта, обученіе почти вездѣ безмездное; въ школѣ при Тихоновской церкви Волховскаго уѣзда, свящ. Евгеній Кудрявцевъ, получаетъ 300 р. въ годъ; въ школѣ с. Телятникова свящ. М. Богоявленскій—60 р. въ годъ, въ остальныхъ школахъ вознагражденіе крайне разнообразно: есть школы, гдѣ учитель получаетъ 10—15 руб. Въ школѣ с. Девятина два учителя,—одинъ солдатъ получ. 3 р. другой крест. 2 р., въ годъ, и есть такія школы, въ которыхъ учителю платится отъ 120 до 150 р. въ годъ.

д) Учебники въ школахъ грамоты употребляются такіе, которые относятся къ курсу начальнаго обученія, изъ числа поименованныхъ въ IV отдѣлѣ настоящаго отчета.

е) Изъ 392—хъ школъ грамоты имѣютъ собственныя помѣщенія 82; въ церковныхъ помѣщеніяхъ 76; въ домахъ учителей 35; въ наемныхъ домахъ и частныхъ квартирахъ 196 (въ томъ числѣ 12 передвижныхъ школъ въ Елецкомъ уѣздѣ и 7 въ Орловскомъ); о помѣщеніи же 3-хъ школъ въ Орловскомъ уѣздѣ свидѣній не имѣется.

ж) Число учащихся въ школахъ грамоты 10802 мальчика, 1202 дѣвочки, всего 12004. Распределеніе этого числа по уѣздамъ показано въ вѣдомости № 1. Изъ учащихся въ школахъ грамоты въ отчетномъ году выдержало экзаменъ на льготу по воинской повинности и получили свидѣтельства объ окончаніи курса на правахъ церковно-приходской школы 321 мальч. и 40 дѣвочекъ.

з) По отзывамъ Отдѣленій, тѣ школы гдѣ учителями состоятъ священники и діаконны (съ помощниками) или правоспособныя лица, по успѣхамъ обученія или равняются или близко подходятъ къ церковно-приходскимъ школамъ; это видно между прочимъ изъ того, что ученики многихъ школъ грамоты съ успѣхомъ выдерживаютъ испытаніе

на полученіе школахъ въ вянски, нѣкъ сать и счит во многихъ скаго и Ор. и Мценско учащихся (въ *Болховск Тихоновской ровскомъ* уѣ сахъ. Въ *Л павловкѣ*, д дер. Баранс Въ *Малоя Ильинскомъ* ской церкви скомъ подъ шевъ, Ста Введенском Малой Дум и Нижнихъ Ловчиковъ

и) Въ шествовали числа 12 въ школахъ Ел дѣвоч. и въ имѣется) Ор школахъ Ор за обученіе въ Елецкомъ въ размѣрѣ

на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ. Въ другихъ же школахъ выучиваютъ только читать по русски и по славянски, нѣкоторымъ начальнымъ молитвамъ, немного писать и считать. Церковному пѣнію обучаютъ (съ голоса) во многихъ школахъ Карачевского, Ливенскаго, Мценскаго и Орловскаго уѣздовъ; въ Болховскомъ, Ливенскомъ и Мценскомъ уѣздѣ есть даже церковные хоры изъ учащихся (въ пяти школахъ). Лучшія изъ школъ грамоты: въ *Болховскомъ* уѣздѣ—въ с. Рыдани, с. Узкомъ, при Тихоновской градской церкви, въ с. Боровомъ. Въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ—въ с. Воейковѣ, с. Чичковѣ, д. Вынчебесахъ. Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ—въ с. Рахмановѣ, дер. Новопавловкѣ, дер. Безодной, дер. Евлановой, с. Малиновкѣ, дер. Барановѣ Колодезѣ, дер. Донцѣ и дер. Паниковцѣ. Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ—въ с. Никольскомъ—Ильинскомъ. Въ *Мценскомъ* уѣздѣ—при Троицкой градской церкви, въ с. с. Ядринѣ, Подбѣлевцѣ, Рождественскомъ подъ Чернымъ, Тельчѣ, Воинѣ, Башкатовѣ, Фошевѣ, Старомъ, Нарышкинѣ, Золотаревѣ,—въ сельцѣ Введенскомъ, въ дер. Бабинковой, Верхней Зарицѣ, Малой Думчинѣ, Добрыхъ Водахъ, Протасовой, Дубовой, и Нижнихъ Ажимкахъ. Въ *Орловскомъ* уѣздѣ—въ с. Ловчиковѣ (женская).

и) Въ отчетномъ году во Орловской епархіи существовали 19 передвижныхъ школъ грамоты, изъ того числа 12 въ Елецкомъ уѣздѣ и 7 въ Орловскомъ. Въ 12 школахъ Елецкаго уѣзда обучалось 249 мальч. и 10 дѣвоч. и въ 6-ти школахъ (объ одной школѣ свѣдѣній не имѣется) Орловскаго уѣзда—107 мальч. и 4 дѣвочки. Въ школахъ Орловскаго уѣзда взимается для учителя плата за обученіе отъ 25 до 40 коп. въ мѣсяцъ съ ученика въ Елецкомъ уѣздѣ вознагражденіе учителямъ выдается въ размѣрѣ 6 р. въ мѣсяцъ. Учителями состоятъ почти

во всѣхъ школахъ крестьяне изъ окончившихъ курсъ въ сельской школы, и только въ одной школѣ псаломщикъ, въ двухъ неокончившіе курса Семинаріи, въ одной окончивъ городское училище и въ одной—мѣщанинъ. По отзыву Елецкаго Отдѣленія успѣхи обученія въ передвижныхъ школахъ очень удовлетворительны.

і) Отчеты Отдѣленій называютъ выдающуюся дѣятельность нѣкоторыхъ лицъ по распоряженію и благоустроенію школъ грамоты, а также по преподаванію въ этихъ школахъ. Такъ въ Болховскомъ уѣздѣ въ школѣ с. Рыдани псаломщикъ А. Мещерскій, съ особеннымъ усердіемъ занимавшійся безмездно въ школѣ, подготовившій къ экзамену на льготу 8 учениковъ и устроившій изъ нихъ хоръ, поющій въ церкви; въ школѣ с. Узкаго псаломщикъ Д. Рождественскій, содержащій три зимы школу въ собственномъ домѣ, съ усердіемъ безмездно обучавшій учениковъ, подготовившій изъ нихъ 7 человекъ къ экзамену на льготу; въ школѣ—с. Рыдани священникъ В. Знаменскій, съ особенной заботливостью относившійся къ школѣ и затратившій на ея отопленіе собственныя средства; въ с. Жидкомъ священникъ Петровъ и с. Баровомъ священникъ Г. Феноменовъ, заботившійся объ устройствѣ зданій для школъ. Въ Карачевскомъ уѣздѣ—въ школѣ с. Воейкова—учитель Лапинъ, отличающійся особеннымъ трудолюбіемъ и ежегодно въ теченіе 3-хъ лѣтъ подготовлявшій учениковъ къ экзамену на льготу; въ школѣ с. Чичкова благодаря просвѣщенному вниманію церковнаго старосты врача Л. Д. Колошина занималась вполне подготовленная и способная учительница. Въ Мценскомъ уѣздѣ—въ школѣ с. Подбѣлевца—учитель діаконъ—псаломщикъ Н. Тихомировъ, устроившій хоры въ двухъ селахъ Подбѣлевцѣ и Ядринѣ; попечительница школы с. Ядрина баронесса Н. П. Мельнеръ—Закошельская, пла-

тившая и
д. Добрыя
ства В. Д.
свой домъ
лованья).
тель школ
мѣстившій
обстановку
Гринева,
платить и
мѣсяцъ въ
сторожа д
Въ О.
Давыдовъ
жавшіе ш

Уѣзд
вѣта въ
дующія с
народнаго
витія въ
церковны
1) сколько
дѣтей учи
стоящее
молодые
скихъ ш
даже кто
и солдат
которыхъ
едвали о

тившая и содержавшая учителя; попечительница школы д. Добрыя Воды жена Миенскаго Предводителя дворянства В. Д. Матвѣева, уступившая временно подъ школу свой домъ, содержавшая школу и учителя (кромѣ жалованья) и пожертвовавшая книги для школы; попечитель школы въ д. Протасовой крест. В. Трынкинъ, помѣстившій школу въ своемъ домѣ и сдѣлавшій для нея обстановку; попечитель школы с. Тельчя крестьянинъ Гривевъ, доставлявшій во всю зиму отопленіе для школы, отплатить изъ своихъ средствъ учительницѣ по 2 р. въ мѣсяць въ добавленіе къ ея жалованью и нанимаетъ сторожа для школы.

Въ Орловскомъ уѣздѣ — помѣщикъ графъ С. В. Орловъ Давыдовъ и протоіерей А. Островъ, устроившіе и содержавшіе школу въ с. Ловчиковѣ.

ІХ.

Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ заключеніи своихъ отчетовъ высказываютъ слѣдующія соображенія и предположенія о развитіи дѣла народнаго образованія. *Болховское* — для успѣшнаго развитія въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ церковныхъ школъ въ Болховскомъ уѣздѣ необходимы: 1) сколько — нибудь подготовленные къ дѣлу обученія дѣтей учителя, обязанности которыхъ исполняютъ въ настоящее время въ школахъ грамоты большею частію молодые люди окончившіе курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, въ начальныхъ земскихъ училищахъ и даже кто случайно попался — изъ отставныхъ чиновниковъ и солдатъ не изъ мѣстныхъ обывателей, благонадежность которыхъ въ религіозномъ и нравственномъ отношеніяхъ едва ли обстоятельно извѣстна и приходскимъ священ-

никамъ; отсюда сама собою возникаетъ 2) необходимость учрежденія въ уѣздѣ какой либо спеціальной школы для подготовленія учителей школъ грамоты. Но подготовленные учителя потребуютъ и вознагражденія болѣе достаточнаго, а потому 3) необходимы средства на вознагражденіе учителей; нужны средства 4) и на устройство собственныхъ школьныхъ помѣщеній, каковыхъ на 63 церковныхъ школы въ Волховскомъ уѣздѣ имѣется только—17-ть (церковно-прих. и грамот. вмѣстѣ), изъ которыхъ если исключить еще число неудобныхъ, то получится ничтожная цифра удобныхъ школьныхъ помѣщеній.

Дмитровское—находитъ желательнымъ для развитія дѣла народнаго образованія властное и авторитетное вліяніе о.о. благочинныхъ и г. г. земскихъ начальниковъ, а также воздѣйствіе свыше.

Карачевское—находитъ, что успѣхъ школьнаго дѣла болѣе обезпеченъ тамъ, гдѣ могутъ быть отдѣльный учитель или учительница, не обремененные никакими другими обязанностями.

Миценское—находитъ, что дѣло образованія въ церковныхъ школахъ тормозилось до сихъ поръ неблагоприятными въ хозяйственномъ отношеніи крестьянъ обстоятельствами, вслѣдствіе которыхъ крестьяне не въ состояніи были построить собственныя школьныя зданія вмѣсто наемныхъ, весьма неудобныхъ, но и затруднялись сдѣлать прибавку къ скудному жалованью учителей и что съ назначеніемъ государственной субсидіи на церковныя школы свыше 3-хъ мил. рублей ежегодно, матеріальное положеніе школъ можно считать упроченнымъ. Отсельъ является свѣтлая надежда на лучшее преуспѣяніе ихъ въ своемъ развитіи на благо русскаго народа, на утвержденіе въ немъ христіанскаго знанія и началъ доброй жизни.

Елецк

какъ и въ
условіи ус
признаеть
дами лицъ
номъ боль
безъ всяка
высказыва

Трубч

развитію д
и на суще
ніе.

Епарх

признавая
дѣленій за
правѣ пос
жилъ: закл
представит
Высшаго

Условія

ско

1. Вл

нимаются
ссловій.

2. Дс

епархіи о
сятъ по 6

3. Дл

въ 1-й кл
11 до 13.

Елецкое Отдѣленіе въ заключеніи настоящаго отчета, какъ и въ предшествующіе годы, однимъ изъ важныхъ условій успѣшнаго развитія церковно-приходскихъ школъ признаетъ возможно широкое поощреніе почетными наградами лицъ епархіальнаго духовенства, которыя въ громадномъ большинствѣ служатъ дѣлу народнаго образованія безъ всякаго матеріальнаго вознагражденія. Эту же мысль высказываютъ и нѣкоторыя другія Отдѣленія.

Трубчевское — указываетъ, какъ на препятствіе къ развитію дѣла церковныхъ школъ, на бѣдность населенія и на существованіе земскаго сбора на народное образованіе.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ своей стороны, признавая вышеизложенныя соображенія Уѣздныхъ Отдѣленій заслуживающими вниманія и не считая себя въ правѣ постановлять по нимъ рѣшенія, мнѣніемъ положилъ: заключенія, изложенныя въ отчетахъ Отдѣленій представить въ настоящемъ отчетѣ на благоусмотрѣніе Высшаго Духовно-Училищнаго Начальства.

Условія и порядокъ принятія дѣвицъ въ Орловское Епархіальное женское училище.

1. Въ Орловское Епархіальное женское училище принимаются дѣвицы православнаго вѣроисповѣданія всѣхъ сословій.

2. Дочери священно-церковнослужителей Орловской епархіи обучаются бесплатно, прочія за право ученія взносятъ по 60 рублей въ годъ.

3. Для поступленія въ училище требуется возрастъ: въ 1-й классъ — отъ 10 до 12 лѣтъ, во 2-й классъ — отъ 11 до 13 лѣтъ, въ 3-й классъ отъ 12 до 14 лѣтъ и т. д.

4. Прошенія о принятіи дѣвиць въ училище подаются на имя Совѣта училища по слѣдующей формѣ:

Въ Совѣтъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища,

такого-то или такой-то (званіе, имя, отчество и фамилія),

ПРОШЕНІЕ.

Желая опредѣлить въ такой-то классъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища дочь (или племянницу и т. п.) мою (имя), прилагаю при семъ метрическую выпись (или свидѣтельство) о времени ея рожденія и покорнѣйше прошу Совѣтъ училища подвергнуть ее надлежащему испытанію.

Примѣчаніе. При прошеніи о принятіи необходимо должна быть приложена только метрическая выпись или свидѣтельство о времени рожденія дѣвицы.

5. При училищѣ имѣется общежитіе, въ которомъ сироты—дочери умершихъ священно-церковнослужителей Орловской епархіи содержатся на счетъ епархіи (90 вакансій), прочія—со взносомъ платы. За содержаніе дочерей духовенства Орловской епархіи взимается въ первый годъ 125 рублей, а потомъ по 100 рублей ежегодно; если окажутся свободныя мѣста за принятіемъ дочерей духовенства Орловской епархіи, въ общежитіе могутъ быть принимаемы воспитанницы иноепархіальныя и иносословныя со взносомъ платы—въ первый годъ 200 рублей, а потомъ по 175 рублей ежегодно.

6. Прошенія о принятіи на епархіально-коштное содержаніе подаются по слѣдующей формѣ:

Въ Совѣтъ

Не и
и т. п.)

корнѣйш
хіально-

При
удостовѣ
женіи.

7. I
нятыхъ

училища
рый наз

При
коштное

житіе ра
приемны

8.
требует

По
молитва

по врем

внѣшни
молимся

а) начи

тая Тро
поклови
Тя, Свя

Въ Совѣтъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища,

такой-то (или такого-то),

ПРОШЕНІЕ.

Не имѣя средствъ содержать дочь (или племянницу и т. п.) мою (имя), воспитанницу такого-то класса, покорнѣйше прошу Совѣтъ училища принять ее на епархіально-коштное содержаніе.

Примѣчаніе. При прошеніи должно быть приложено удостовѣреніе мѣстнаго Благочиннаго о семейномъ положеніи.

7. Прошенія о воспитанницахъ—сиротахъ, не принятыхъ на епархіально-коштное содержаніе, Совѣтомъ училища препровождаются на Съѣздъ духовенства, который назначаетъ имъ пособія.

Примѣчаніе. Прошенія о принятіи на епархіально-коштное содержаніе, о пособіяхъ, о принятіи въ общежитіе разсматриваются въ Совѣтъ Училища по окончаніи приемныхъ испытаній.

8. Для поступленія въ первый классъ Училища требуется.

По Закону Божію. 1). Объясненіе того, что такое молитва,—какъ раздѣляются молитвы по содержанію и по времени произношенія,—гдѣ можно молиться,—какими внѣшними дѣйствіями сопровождается молитва,—кому мы молимся, о комъ и о чемъ мы должны молиться. Молитвы: а) начинательныя—Царю Небесный; трисвятое; Пресвятая Троице, помилуй насъ; молитва Господня; приидите поклонимся; б) утреннія—Отъ сна воставъ, благодарю Тя, Святая Троице; Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче,

отъ сна воставъ прибѣгаю; молитва ко Пресвятой Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю; в) на сонъ грядущимъ — Боже вѣчный и Царю всякаго созданія; Господи, не лиши мене небесныхъ Твоихъ благъ; молитва ко Пресвятой Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю; г) пѣсни Пресвятой Богородицѣ: Богородице Дѣво, радуйся; Достоинно есть яко воистину; Милосердія двери отверзи намъ; д) молитва за Царя и отечество; е) молитвы за живыхъ и умершихъ; ж) молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; молитвы предъ Причащеніемъ; молитва святаго Ефрема Сирина.

2. Ознакомленіе съ праздниками и постами Православной Церкви, а также важнѣйшими событіями священной исторіи, преимущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни страстной недѣли. Руководство: Краткій молитвословъ, изданный Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

По русскому языку. Чтеніе по-русски и по церковно-славянски; знаніе наизусть небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ. По грамматикѣ: знакомство съ предложеніемъ и его главными членами и умѣнье различать части рѣчи.

По ариеметикѣ. Умѣнье считать и писать числа отъ 1 до 100. Сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе чиселъ отъ 1 до 100. Задачи на тѣ же числа. Руководство: Сборникъ задачъ и примѣровъ—Гольденберга или Евтушевскаго (ч. 1-я).

9. Объемъ преподаванія предметовъ въ первыхъ трехъ классахъ Училища обозначенъ въ прилагаемыхъ къ сему учебныхъ планахъ и примѣрныхъ программахъ каждаго предмета.

Примѣчаніе. Для поступленія въ какой либо классъ (напримѣръ въ 3-й) требуется знаніе курса не одного

предшесте
классовъ.

Села
ховскаго

Село
Сѣвскаго

Село
с. Дубови
каго уѣз.
ское, Ор.

Уме
села Буд
Поч
никъ цер
Богоявле
Пер
церкви с
псаломп
Димитрій

предшествующаго класса, но всѣхъ предшествующихъ классовъ.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

Священническія:

Села Коростовка, Сѣвскаго уѣзда с. Чегодаево, Болховскаго уѣзда и с. Витичъ, Сѣвскаго уѣзда.

Діаконскія:

Село Афанасьевское, Елецкаго уѣзда и с. Невдольскъ, Сѣвскаго уѣзда.

Псаломщическія:

Село Дятьково, Брянскаго уѣзда (третья вакансія), с. Дубовикъ, Орловскаго уѣзда, с. Подворгольское, Елецкаго уѣзда, Покровская, г. Ельца, церковь и с. Знаменское, Орловскаго уѣзда.

И з в ѣ с т і я .

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при церкви села Будолдина, Болховскаго уѣзда, Геннадій Булгаковъ.

Почисленъ заштатъ, согласно прошенію, священникъ церкви села Становаго, Ливенскаго уѣзда, Алексѣй Богоявленскій.

Перемѣщенъ на штатное псаломщическое мѣсто къ церкви с. Рябчевскъ, Трубчевскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ села Новоямской Слободы, Сѣвскаго уѣзда, Дмитрій Милосердовъ.

Умерли: псаломщикъ Покровской, г. Ельца, церкви Владиміръ Климентовъ, рясофорная послушница Болховскаго Всесвятскаго монастыря Евдокія Вѣликова и іеродіаконъ Брянскаго Клетневскаго Архіерейскаго подворья Агапѣтъ.

Отъ Комитета по обновленію Орловскаго Петропавловскаго Собора.

На украшеніе Орловскаго Петропавловскаго Собора отъ 26 апрѣля по 28 мая сего 1896 г. поступили денежные пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, — 300 р. (седьмое приношеніе), Трубчевскаго Исправника — 1 р. 2 к., дворянина Шевцева — 100 р., Елецкаго купца И. Г. Добродѣва — 300 р., Совѣта Орловскаго Петропавловскаго Братства — 200 р., % по кн. сбер. кассы — 8 р. 75 к., неизвѣстнаго — 200 руб., агента страхового общества „Россія“ отчисленныхъ изъ прибыли общества 183 р.; всего за означенное время поступило — 1292 р. 77 к., а съ прежними — 34263 р. 68 к.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи Н. Никитинъ.

Дозв. Ценз. Орель. Іюня 15-го дня 1896 года.

Въ су
лѣтіе добл
Прокурора
Совѣта и
тора, Дѣйс
Петровича
въ Москвѣ
раторскомъ
іюня 1846
Правительс
назначень
департамен
лѣтъ дѣяте
Помимо ис
стантинъ П
въ Москов
щались ст
молодого л
но Констан
ботой, пом
характера
божденія в
двѣ статьи
ного права
году Конст
стромъ юс
таря для

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пятидесятилѣтній юбилей Константина Петровича Побѣдоносцева.

Въ субботу, 15 сего іюня, исполнилось пятидесятилѣтіе доблестной государственной дѣятельности г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, члена Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ, Статсъ-секретаря, Сенатора, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Константина Петровича Побѣдоносцева. Маститый Юбиларъ родился въ Москвѣ въ 1827 году. По окончаніи курса въ Императорскомъ училищѣ правовѣдѣнія, онъ поступилъ 15-го іюня 1846 г. на службу въ канцелярію 8-го департамента Правительствующаго Сената. Черезъ семь лѣтъ онъ былъ назначенъ оберъ-секретаремъ общаго собранія московскихъ департаментовъ Сената. Въ продолженіе почти десяти лѣтъ дѣятельность юбиляра была сосредоточена въ Москвѣ. Помимо исполненія обязанностей оберъ-секретаря Константинъ Петровичъ занималъ кафедру гражданского права въ Московскомъ университетѣ. Его лекціи усердно посѣщались студентами, привлекаемыми блескомъ эрудиціи молодого лектора и мастерствомъ изложенія. Одновременно Константинъ Петровичъ занимался литературной работою, помѣщая статьи преимущественно юридическаго характера въ періодическихъ изданіяхъ. Съ эпохой освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости связаны двѣ статьи Константина Петровича по исторіи крѣпостного права, напечатанныя въ 1858 г. и 1861 г. Въ 1861 году Константинъ Петровичъ былъ командированъ министромъ юстиціи въ распоряженіе государственнаго секретаря для временныхъ работъ по устройству и преобра-

зованію судебной части, затѣмъ служилъ въ качествѣ чиновника за оберъ-прокурорскимъ столомъ 2-го департамента Сената. Въ 60-хъ годахъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ былъ приглашенъ преподавать законовѣдѣніе въ Бозѣ почивающимъ Императору Александру III и Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу нынѣ благополучно Царствующему Государю Императору и нынѣ здравствующему е. и. в. великому князю Владиміру Александровичу. Константинъ Петровичъ, между прочимъ, сопровождалъ Наслѣдника Цесаревича въ его путешествіи по Россіи, которое затѣмъ подробно описалъ въ книгѣ „Письма о путешествіи Наслѣдника Цесаревича по Россіи отъ Петербурга до Крыма“.

Назначенный въ 1865 г. членомъ консультаціи при министрѣ юстиціи Константинъ Петровичъ поселился въ Петербургѣ. Вскорѣ онъ былъ назначенъ сенаторомъ, въ 1872 году членомъ государственнаго совѣта, въ 1880 г. 24-го апрѣля Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и членомъ комитета министровъ. При его непосредственномъ просвѣщенномъ участіи въ дѣлахъ нашего духовнаго управленія и благодаря его неустаннымъ энергическимъ работамъ, были возстановлены и вновь образованы новые приходы, духовенство стало получать содержаніе отъ казны, оклады и пенсіи учебнаго персонала духовно-учебныхъ заведеній увеличились, появились и широко распространились церковно-приходскія школы и школы грамоты, церковныя проповѣди оживились и стали сообразоваться съ потребностями прихожанъ, нѣсколько десятковъ тысячъ иновѣрцевъ присоединено къ православію, петербургская и московская синодальныя типографіи преобразовались и книги Св. Писанія и религіозно-нравственнаго содержанія стали печататься въ сотняхъ

тысячъ экз.
наго Совѣт
гихъ комм
самъ наше

Перу
ныхъ и ли
гражданск
нынѣшнем
личныхъ п
дующія юр
никающіе
собственно
дитъ и за
рѣтенное“
наго меже
просы по
„О чрезпо
„Матеріал
Россіи“. И
нія и пере
сочин. Тир
статьи“, „
дѣленія пе
„Доброе с
(1881 г.),
Обозрѣнія
скаго, пер
стое изда
нія А. С.
четвертым
нія), „Вѣ
поступивш
никъ“, за
дарствѣ, з

тысячъ экземпляровъ. Въ качествѣ члена Государственнаго Совѣта юбиляръ принималъ участіе въ трудахъ многихъ комиссій, учреждавшихся по крупнѣйшимъ вопросамъ нашей государственной жизни.

Перу юбиляра принадлежитъ много цѣнныхъ научныхъ и литературныхъ работъ. Имъ составленный „Курсъ гражданскаго права“, выдержалъ нѣсколько изданій и въ нынѣшнемъ году вышелъ въ четырехъ томахъ. Въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ были напечатаны слѣдующія юридическія статьи: „Нѣкоторые вопросы, возникающіе по духовнымъ завѣщаніямъ“, „Пріобрѣтеніе собственности и потомственные книги“, „Вещный кредитъ и закладное право“, „Имѣніе родовое и благопріобрѣтенное“, „Одновороческія земли и начало спеціальнаго межеванія въ Россіи“, „Юридическія замѣтки и вопросы по наслѣдственному и завѣщательному правамъ“, „О чрезполосномъ владѣніи“, „Судебное руководство“, „Матеріалы для исторіи приказнаго судопроизводства въ Россіи“. Изданы отдѣльными книгами слѣдующія сочиненія и переводы: „Христіанскія начала семейной жизни, сочин. Тирша“ (переводъ), „Историческія изслѣдованія и статьи“, „Исторія православной церкви до начала раздѣленія церквей“ (въ 1895 г. вышло третье изданіе), „Доброе слово по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій“ (1881 г.), „Ле-Пле“ (отдѣльный оттискъ изъ „Русскаго Обзорѣнія 1893 г.), „О подражаніи Христу, Өомы Кемпійскаго, переводъ съ латинскаго“ (вышло въ 1896 г. шестое изданіе), „Сѣверные цвѣты“ — выборныя стихотворенія А. С. Пушкина, „Побѣда, побѣдившая міръ“ (вышло четвертымъ изданіемъ), „Праздники Господни“ (два изданія), „Вѣчная память“ (вспоминанія о почившихъ) и поступившія на даяхъ въ продажу „Московскій Сборникъ“, заключающій въ себѣ рядъ статей о церкви, государствѣ, законѣ, народномъ просвѣщеніи и др.

За свои научные труды и общественную дѣятельность К. П. Побѣдоносцевъ избранъ въ почетные члены Императорской Академіи Наукъ, Московскаго, С.-Петербургскаго, Казанскаго университетовъ и университета св. Владиміра въ Кіевѣ, всѣхъ православныхъ духовныхъ академій и и другихъ ученыхъ учреждений. Онъ состоитъ, кромѣ того, предсѣдателемъ Николаевскаго православнаго братства. Въ день Священнаго Коронованія юбиляру пожалованъ орденъ св. Владиміра 1-й степени при Высочайшемъ рескриптѣ, заканчивающемся слѣдующими словами:

„Въ виду предстоящаго наступленія пятидесятилѣтія достохвальнаго служенія вашего, отъ имени возлюбленнаго Родителя и отъ Себя, въ знакъ глубокой признательности, жалую васъ кавалеромъ ордена святаго равноапостольнаго князя Владиміра первой степени. Сердечно желаю, чтобъ Мнѣ дано было еще на много лѣтъ сохранить васъ въ числѣ ближайшихъ Моихъ совѣтниковъ.

Лѣтопись церковной жизни.

Изъ мѣстныхъ распоряженій Епархіальныхъ Начальствъ послѣдняго времени являются достойными общаго вниманія и примѣчанія слѣдующія.

І

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства о погребеніи незаписныхъ раскольниковъ. 1) Такъ какъ законъ не допускаетъ присоединенія православнаго къ другому, хотя бы и христіанскому, вѣроисповѣданію, и православная Церковь не перестаетъ считать отпадшаго своимъ членомъ, сохраняя его въ вѣдѣніи православнаго духовнаго начальства (смотри. т. XIV Свода

Зак. Уста
1890 г.,
1891 года
Церкви п
щенныя в
не отлуче
правосл.

особенно,
тію своєю
и только
тому допу

2) Н
постоянно
желали п
къ Церкв
ніемъ къ
совершат
священни
шаго на

„Святый

3) Е

довательн
вершенія
пригласе
умершаго
быми тру
до трехъ
о всѣхъ
преслѣдо
Епархіал
крещени
о его пр
беніи ег

Зак. Уставъ о предупрежд. и пресѣч. преступл. издан. 1890 г., ст. 36; Рѣшен. Уголовн. Кассац. Департамента 1891 года № 21), то лица, рожденныя и крещенныя въ Церкви православной и затѣмъ отступившія или совращенныя въ расколъ, но отъ Церкви законною властію не отлученныя, по смерти своей *должны быть погребаемы правосл. священниками по церковному чиноположенію*, особенно, если будетъ дознано, что больные передъ смертію своею изъявили желаніе воссоединиться съ Церковію, и только окружающими ихъ раскольниками не были къ тому допущены.

2) Надъ тѣми умершими, которые при жизни своей постоянно уклонялись отъ Церкви, предъ смертію не пожелали принять Св. Таинъ и умерли съ явною враждою къ Церкви, съ крайнимъ, явно-враждебнымъ пренебреженіемъ къ Св. Таинствамъ, *полнаго погребальнаго чина совершать священникамъ не слѣдуетъ*, а нужно только священнику въ ризѣ и епитрахили проводить тѣло умершаго на кладбище и оустить въ землю съ пѣніемъ: „Святый Боже“...

3) Виновные въ погребеніи православныхъ (а, слѣдовательно, и уклоняющихся въ расколъ лицъ) безъ совершенія надлежащихъ обрядовъ, въ случаяхъ, когда приглашеніе православнаго священника къ погребенію умершаго было возможно и не было сопряжено съ особыми трудностями, подвергаются аресту отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ (Уложен. о наказ. ст. 209); поэтому о всѣхъ подобныхъ случаяхъ, для возбужденія судебного преслѣдованія, причты и должны немедленно доносить Епархіальному Начальству съ приложеніемъ выписки о крещеніи умершаго и погребеннаго, вообще — документовъ о его православіи, и съ указаніемъ виновныхъ въ погребеніи его лицъ (См. цирк. Министра Внутр. Дѣлъ На-

чальникамъ губерній, отъ 15 окт. 1858 г., за № 184, прав. 2-е и 3-е).

4) О смерти уклонившихся въ расколъ и погребенныхъ безъ приглашенія православнаго священника на особыхъ мѣстахъ при православныхъ кладбищахъ, или на особыхъ раскольническихъ кладбищахъ, вносить запись слѣдуетъ только по сообщенію причту полиціи о лицѣ (т. е. званіи, имени, отчествѣ и фамиліи) и лѣтахъ умершаго, о причинѣ его смерти и мѣстѣ погребенія; запись должна быть сдѣлана такая: „25 октября умеръ, 29 погребенъ крестьянинъ деревни N—ой, N—скаго уѣзда, N—ской волости, N—скаго прихода, Иванъ Григорьевъ Кругловъ, 65 лѣтъ, отъ воспаленія легкихъ. Зарытъ на раскольническомъ кладбищѣ ближними своими, безъ приглашенія православнаго священника для совершенія погребенія по обряду православной Церкви, что и удостоверяется приложеннымъ при семъ отношеніемъ полиціи отъ 8-го ноября сего года за № 000“. (Цирк. расп. Костромск. Духов. Консист. отъ 27 янв. 1895 г.).

II.

Два распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, направленные въ борьбѣ противъ хлыстовщины. I., 12 октября 1896 г. Преосвященный Самарскій Гурій написалъ такую резолюцію на журналѣ духовной консисторіи: „Къ числу мѣръ противъ хлыстовщины, почти всюду распространенной въ нашей епархіи подъ разными названіями, слѣдуетъ рекомендовать учрежденіе православныхъ сельскихъ братствъ въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ завѣдомо имѣются еретики этой секты. Одному приходскому священнику, безъ дружнаго и единодушнаго содѣйствія со стороны истинно православныхъ прихожанъ,

рѣшительн
ную борьб
и лукавст
ственными
своей паст
вать себя
своего до
бы даже
ности и
для него
сторонн
блага и
своему па
истинно-х
Церкви
злыхъ
ставителе
щины об
зываемых
ществу, и
православ
ства,—къ
совершат
нять вооб
Самъ по
не въ со
большаго
чанъ, сре
Проникну
Божіей,
и предво
ваясь на
стами, бо

рѣшительно не представляется возможности вести успѣшную борьбу съ хлыстами по ихъ лицемѣрью, скрытности и лукавству. Какими бы священникъ ни обладалъ нравственными силами и какъ бы ни старался высоко держать свой пастырскій авторитетъ, онъ не можетъ гарантировать себя отъ ихъ злобы и лукавства, когда, по сознанию своего долга, будетъ примѣнять тѣ или другія мѣры, хотя бы даже только нравственно духовныя, противъ зловредности и пагубности хлыстовскаго культа. На этотъ разъ для него необходима дружная поддержка и содѣйствіе со стороны православнаго населенія, которое, во имя общаго блага и пользы св. Церкви, должно прійти на помощь своему пастырю, въ его ревности по истинной вѣрѣ и истинно-христіанскому благочестію, по духу и ученію Церкви Христовой, и, при случаѣ, защищать его отъ злобныхъ нареканий враговъ православія въ лицѣ представителей хлыстовскаго нечестія. Если все зло хлыстовщины обнаруживается главнымъ образомъ на такъ называемыхъ радѣніяхъ, то противъ нихъ-то, по преимуществу, и требуется направить дѣятельность ревнителей православія, имѣющихъ вступить въ проектируемая братства, — къ тому именно, чтобы всячески препятствовать совершаться этимъ радѣніямъ гдѣ бы то ни было и устранить вообще сходбища подозрѣваемыхъ въ хлыстовствѣ. Самъ по себѣ одинъ священникъ, очевидно, сдѣлать этого не въ состояніи. Иное дѣло — братство, состоящее изъ большаго или меньшаго числа членовъ изъ тѣхъ же сельчанъ, среди которыхъ живутъ хлысты явные или тайные. Проникнутые духомъ православія и ревностію ко славѣ Божіей, которую такъ дерзко и кощунственно попираютъ и предвосхищаютъ представители хлыстовщины, называясь на радѣніяхъ и въ оныхъ богами, саваоами, христами, богородицами, православные братчики, по взаимно-

№ 184,

огребенника на
ъ, или на
ъ запись
лицѣ (т.
ершаго,
ь должна
огребень
N—ской
ругловъ,
скольни-
лашенія
бенія по
ся при-
ноября
Духов-

го На-
товщи-
й Гурій
консис-
т всюду
и наз-
вослав-
, кото-
Одному
шнаго
жанъ,

дружному соглашенію, всегда имѣють возможность преслѣдовать хлыстовскія сборища для гнусныхъ радѣній и даже накрывать оныя, для преданія участвующихъ въ оныхъ отвѣтственности предъ судомъ закона, или, по крайней мѣрѣ, представлять ихъ вѣдѣнію мѣстнаго священника, для приложенія къ нимъ духовно-пастырскихъ мѣръ, въ случаѣ ихъ признанія и раскаянія въ хлыстовскомъ злочестіи. Два, три случая такого воздѣйствія на хлыстовъ со стороны православныхъ братчиковъ дасть имъ понять, что, при зоркомъ наблюденіи за ними ихъ сосѣдей—православныхъ, имъ не представляется возможности безнаказанно предаваться безумству и распутству своей злобной и богопротивной секты гдѣ бы то ни было, и такимъ образомъ, съ теченіемъ времени, они, оставаясь безъ гнуснаго удовлетворенія мнимой своей религіозности, силою церковныхъ молитвъ и нравственно-духовныхъ воздѣйствій и вразумленій со стороны пастыря, сами сознавъ свои заблужденія, войдутъ въ разумъ истины и обратятся съ искреннимъ раскаяніемъ къ св. Церкви, съ проклятіемъ всѣхъ злобныхъ хлыстовскихъ ересей. Само собою разумѣется, для большаго успѣха дѣятельности православныхъ сельскихъ братствъ, по отношенію къ хлыстамъ и другимъ подобнымъ еретикамъ, необходимо, чтобы члены ихъ отличались полною безупречною въ жизни и истинно-христіанскимъ настроеніемъ, по духу и ученію православной Церкви, что собственно и должно возбуждать и поддерживать въ нихъ благочестивую и богоугодную ревность по православію въ отношеніи къ хлыстамъ и другимъ подобнымъ еретикамъ, которые, хотя и облакаются въ его личину и образъ, а силы его, особенно преподаваемой въ святыхъ таинствахъ Церкви Христовой, не только отвергаются, но и попираютъ безстыдными дѣяніями на своихъ богомоденіяхъ, по существу

гнуснѣйши
шающіеся
наго Бога.
стоять во
благонастр
обладать с
тію, столь
и осторожи
тивъ хлыс
и особенно
съ пренебр
ихъ безум
душнымъ и
ніемъ и
помня, что
тепамъ ре
церковной
а вразумл
лѣе и нуд
спасенія.
благуюкра
жизни, яв
христіанс
довъ къ в
и расколь
II., Д
начальств
хлыстамъ
стовщинѣ.
приходски
ли за хлы
хлыстовет
относител

тнущѣйшихъ, чѣмъ языческія, совершавшіяся и совершающіяся по мѣстамъ и до-нынѣ по невѣдѣнію истиннаго Бога... Равно и приходскіе священники, имѣющіе стоять во главѣ означенныхъ братствъ, кромѣ пастырской благонастроенности въ духѣ Христовой любви, должны обладать сколько ревностію, по христіанскому благочестію, столько же и благоразумною предусмотрительностію и осторожностію въ своихъ поступкахъ и дѣйствіяхъ противъ хлыстовъ и другихъ подобныхъ еретиковъ явныхъ и особенно тайныхъ, и относиться къ нимъ вообще не съ пренебреженіемъ, а съ полнымъ вниманіемъ, скорбя о ихъ безумномъ нравственно-религіозномъ ослѣпленіи, ведущимъ ихъ къ вѣчной гибели, притомъ—съ терпѣніемъ и кротостію, достойными христіанскаго пастыря, помня, что ихъ дѣло—не судить заблуждающихся по вертепамъ религіознаго нечестія, что принадлежитъ высшей церковной власти, притомъ на достаточныхъ основаніяхъ, а вразумлять и, съ Божіею помощію,—на что всего болѣе и нужно уповать,—обращать ихъ на путь истины и спасенія. Но всего болѣе священники должны стараться благоуукрашать себя нравственно-добрыми качествами въ жизни, являя въ своемъ лицѣ примѣръ истинно-добрѣйшей христіанской жизни и не подавать ни малѣйшихъ поводовъ къ нареканіямъ со стороны сектантовъ—еретиковъ и раскольниковъ“ („Самарск. Епарх. Вѣд.“ 1895 г., № 22).

II., Другое распоряженіе Самарскаго Епархіальнаго начальства касается отношенія приходскихъ пастырей къ хлыстамъ и подозрѣваемымъ въ принадлежности къ хлыстовщинѣ. Оно вызвано слѣдующими вопросами двухъ приходскихъ священниковъ Самарской епархіи: 1) считать ли за хлыстовъ всѣхъ обвиняемыхъ православными въ хлыстовствѣ и примѣнять ли къ нимъ указъ Св. Синода относительно хлыстовъ, данный въ руководство Калуж-

скому Епархіальному начальству, и резолюцію Его Преосвященства? 2) не допуская таковыхъ до причащенія, совершать ли для нихъ прочія требы: крещенія, браки, погребенія, молебны и пр., такъ какъ хлысты могутъ укорять священниковъ, что они не считаютъ ихъ — подозрѣваемыхъ недостойными прочихъ таинствъ, не удостоивая ихъ только Св. Причащенія и указывая при этомъ, что при веѣхъ прочихъ требахъ духовенству бываетъ вознагражденіе и только при причащеніи ничего не платится; 3) какъ дѣйствовать, въ частности, по отношенію къ тѣмъ, которые согласятся произнести клятвенное отреченіе отъ ереси, но не признаютъ себя ея послѣдователями, ни теперь, ни прежде когда-либо къ хлыстовской сектѣ принадлежащими, и 4) какъ записывать въ метрическія книги младенцевъ, рождающихся у подозрѣваемыхъ въ хлыстовствѣ: какого вѣроисповѣданія показывать ихъ родителей? На эти вопросы Сам. дух. конс. отвѣтила: Подозрѣваемые въ хлыстовствѣ справедливо заявляютъ, что не имъ должно доказывать, что они — православные, ибо они это доказываютъ своимъ участіемъ въ богослуженіи и въ таинствахъ Церкви православной, а тѣмъ, которые отказываютъ имъ въ признаніи ихъ за православныхъ. Потому признаніе того или другого лица за принадлежащаго къ хлыстовству должно быть доказано и общее мнѣніе православныхъ о комъ-либо, что онъ есть хлысть, не есть еще доказательство. Уликою въ хлыстовствѣ можно считать доказанное участіе извѣстнаго лица въ хлыстовскихъ радѣніяхъ. Если могутъ быть добыты показанія хотя бы двухъ свидѣтелей, которыя сіи послѣдніе готовы подтвердить присягою, объ участіи какого-либо лица въ хлыстовскихъ радѣніяхъ, — о таковыхъ показаніяхъ долженъ быть составленъ актъ и представленъ Епархіальному начальству для возбужденія уголовнаго преслѣдованія противъ

оговоренныхъ
нак. Уличен
признанные
удаленію из
вѣднымъ ро
си. Прежде
лежащаго
вославными
въ хлыстов
въ хлыстов
и по убѣжд
прилагать
Св. Синода
допущеніи
произнесут
прилагаетс
Церкви ер
въ огражд
лагается
зрѣнія въ
реченія; н
доброволь
Для нихъ.
пятствія с
Церкви, п
тей ихъ п
писаться
отъ купел
ніемъ пра
ствомъ во
сами въ с
подозрѣва
въ отлуче

оговоренныхъ въ хлыстовствѣ лицъ, по ст. 203 Улож. о
нак. Уличенные въ принадлежности къ хлыстовству и
признанные за таковыхъ сектантовъ судомъ подлежатъ
удаленію изъ мѣста жительства и отмѣчаются по исповѣд-
вѣдвымъ росписямъ принадлежащими къ хлыстовской ере-
си. Прежде же признанія кого-либо судомъ за принад-
лежащаго къ хлыстовству, всѣ прочіе, указываемые пра-
вославными какъ хлысты и оговаримые въ участіи ихъ
въ хлыстовскихъ радѣніяхъ, суть только подозрѣваемые
въ хлыстовствѣ. Но и къ такимъ подозрѣваемымъ, когда
и по убѣжденію священника подозрѣнія сіи основательны,
прилагать должно распоряженіе, рекомендованное въ указѣ
Св. Синода Калужскому Епархіальному Начальству о не-
допущеніи ихъ до Св. Причащенія прежде, чѣмъ они
произнесутъ отреченіе отъ ереси. Однако-же мѣра сія
прилагается къ нимъ не какъ къ отлученнымъ уже отъ
Церкви еретикамъ, а именно какъ къ подозрѣваемымъ, —
въ огражденіе святости таинства отъ поруганія. Имъ пред-
лагается возможность очистить себя и отъ самаго подо-
зрѣнія въ ереси произнесеніемъ клятвеннаго отъ нея от-
реченія; но отказомъ произнести таковое они сами себя
добровольно подвергаютъ отлученію отъ Св. Причащенія.
Для нихъ, какъ неотлученныхъ отъ Церкви, нѣтъ пре-
пятствія совершать всѣ другія таинства и молитвословія
Церкви, при чемъ въ актахъ о рожденіи и крещеніи дѣ-
тей ихъ подозрѣваемые въ хлыстовствѣ родители должны
писаться православными, но къ воспріемничеству дѣтей
отъ купели крещенія, какъ соединенному съ исповѣда-
ніемъ православныя вѣры за крещаемого и съ обязатель-
ствомъ воспитывать въ вѣрѣ воспріятого, подозрѣваемые
сами въ ереси не должны быть допускаемы. Тѣхъ изъ
подозрѣваемыхъ въ ереси, которые при жизни оставались
въ отлученіи отъ причащенія, не соглашайся произнести

го Прео-
нащенія,
и браки,
суть уко-
подозрѣ-
остоивая
омъ, что
въ вознап-
латится;
къ тѣмъ,
неніе отъ
и, ни те-
тѣ при-
ія книги
хлыстов-
дителей?
озрѣвае-
не имъ
они это
въ таин-
отказы-
Потому
цаго къ
ніе пра-
не есть
кно счи-
овскихъ
хотя бы
юдтвер-
лыстов-
нѣ быть
началь-
противъ

требуемаго отъ нихъ отреченія отъ хлыстовства, если они и въ предсмертной болѣзни не захотятъ произнести клятвеннаго отъ ереси отреченія, а между тѣмъ, призвавъ священника, просятъ отъ него послѣдняго предсмертнаго напутствія таинствами, не лишать Св. Причащенія въ опасности смерти, оставляя дѣло сіе суду ихъ совѣсти и суду Божию. Сподобившихся же Св. Причащенія предъ своею кончиною не лишать и погребенія по чину церковному на общемъ съ православными кладбищѣ и церковнаго поминовенія. Тѣхъ, которые, при жизни оставаясь въ отлученіи отъ Св. Причащенія, и при кончинѣ не заявятъ самолично священнику о своемъ искреннемъ желаніи сподобиться причастія Тѣла Христова и Крови Христовой, священникъ можетъ, по просьбѣ родныхъ, проводить до могилы, какъ иновѣрцевъ, въ епитрахили, съ пѣніемъ: „Святый Боже“... Предать таковыхъ землѣ не въ оградѣ освященнаго кладбища, но въ особомъ отдаленномъ мѣстѣ онаго и актъ смерти такого лица въ метрическія книги заносить такъ: „Преданъ землѣ безъ церковнаго отпѣванія, по подозрѣнію въ принадлежности къ хлыстовской ереси“. Лишившіеся церковнаго погребенія лишаются и церковнаго поминовенія. Согласившіеся очистить себя отъ подозрѣнія въ принадлежности къ хлыстовству произнесеніемъ клятвеннаго отреченія отъ хлыстовской ереси снова вступаютъ во всѣ права православныхъ чадъ Церкви, но приходскіе ихъ священники должны продолжать самое тщательное за ними наблюденіе (Самар Епарх. Вѣд*. 1895 г., № 22).

Наконецъ, возникшее недоразумѣніе относительно погребенія сектантовъ вообще и хлыстовъ въ частности Самарское Епархіальное начальство разрѣшило слѣдующимъ образомъ: „лишеніе православнаго погребенія мнѣ хлыстовъ есть одна изъ самыхъ сильныхъ мѣръ

противъ этого
ребать на р
нимъ уступо
должно: имѣ
сь Церкви
ереси, чрез
ніе въ ихъ
пользоватьс
нію во Хри
лотившимся
лаютъ восп
вомъ или
должны пос
тиками и в
ставленіе с
вѣка по пе
зумленію) о
въ отношен
упорства, к
чрезъ форм
видимое ук
ковъ, внут
бы удержи
(„Самарск.

Членъ
Лавровскій
нерѣдкіе
наблюдені
ности укл
ными на

ства, если произнести, призвавъ смертнаго щенія въ совѣсти и нія предъ ину церкъ и пероставаясь чинѣ неinemъ жеи Крови родныхъ, трахили, ихъ землѣ особомъ лица въ млѣ безъ ежности о погрезившіеся къ хлытъ хлыавославдолжны Самар

противъ этой ереси. Хлыстовъ непременно слѣдуетъ погребать на раскольническомъ кладбищѣ. По отношенію къ нимъ уступокъ со стороны церковной власти быть не должно: имъ указывается нами средство къ примиренію съ Церковію, чрезъ клятвенное отреченіе отъ злобной ереси, чрезъ что не только снимается съ нихъ подозрѣніе въ ихъ лукавствѣ, но и представляется имъ право пользоваться всеми благодатными средствами къ спасенію во Христѣ, истинномъ Сынѣ Божіемъ, единожды воплотившимся нашего ради спасенія. Если они не пожелаютъ воспользоваться означеннымъ средствомъ, въ здоровомъ или болѣзненномъ состояніи, то естественно мы должны поступать съ ними какъ съ раскольниками—еретиками и въ жизни, и по смерти. Ап. Павелъ даетъ наставленіе своему возлюбленному ученику: еретика чловѣка по первомъ и второмъ наказаніи (наставленіи, разумленіи) отрицайся... Правило это и для насъ, особенно въ отношеніи къ хлыстамъ, въ виду ихъ лукавства и упорства, имѣетъ обязательное значеніе, чтобы, если не чрезъ формальное отлученіе, то, по крайней мѣрѣ, чрезъ видимое уклоненіе Церкви отъ нихъ, какъ злыхъ еретиковъ, внушить православнымъ чадамъ страхъ, который бы удерживалъ ихъ отъ увлеченія въ хлыстовщину“ („Самарск. Епарх. Вѣд“. 1895 г. № 20).

III.

Членъ Самарской консисторіи протоіерей Валеріанъ Лавровскій, въ докладѣ своемъ консисторіи, указавъ на нерѣдкіе случаи порученія приходскимъ священникамъ наблюденія за православными, находящимися въ опасности уклоненія отъ церкви, и за малолѣтними, отданными на воспитаніе родственникамъ, вслѣдствіе уклоне-

нія родителей отъ церкви, и на необходимость такого же пастырскаго наблюденія за новоприсоединенными, замѣтилъ, что за исполненіемъ приходскими священниками даже и нарочитыхъ этого рода порученій, возлагаемыхъ на нихъ еп. начальствомъ, не имѣется наблюденія. При частой смѣнѣ приходскихъ священниковъ, эта обязанность ихъ легко можетъ оказаться забытою, потому что новопоступившему священнику при множествѣ дѣлъ по ознакомленію съ новымъ мѣстомъ служенія, весьма легко можетъ не достать времени для ознакомленія съ архивомъ церковнымъ за прежніе годы; да и въ архивѣ можетъ не оказаться никакого слѣда отъ порученія, объявленнаго причту или настоятелю. Поэтому названный членъ консисторіи полагалъ за нужное учредить по этому предмету постоянное наблюденіе и для сего: 1) потребовать, чтобы причты, одновременно съ представленіемъ метрическихъ книгъ въ концѣ года и подписокъ отъ присоединенныхъ къ церкви и отъ вступившихъ въ смѣшанные браки, представляли именныя вѣдомости о лицахъ, относительно пребыванія которыхъ въ православіи обязаны они имѣть особое наблюденіе, 2) отъ благочинныхъ потребовать представленія перечневой вѣдомости о состоящихъ подъ таковымъ наблюденіемъ. Консисторія согласилась съ мнѣніемъ о недостаткѣ наблюденія надъ пребываніемъ въ церкви православной новоприсоединенныхъ къ ней, и рѣшила производить такое наблюденіе въ теченіе трехъ лѣтъ отъ времени присоединенія. Епархіальный преосвященный утвердилъ это опредѣленіе.

Высокоп
занъ въ арх
но-служител
при размот
онъ встрѣти
неблаговидн
служителей,
приобрѣтенія
ныхъ залого
ведливимъ
въ огражде
пастырь рѣ
стольскія и
пр. 17 и
тельствовав
вмѣшательс
ради корыс

IV.

Высокопреосвященный архіепископъ Ярославскій Іона-
анъ въ архипастырскомъ напoминаніи священно-церков-
но-служителямъ ярославской епархіи указаль на то, что
при разсмотрѣніи производившихся въ консисторіи дѣлъ
онъ встрѣтилъ, къ великому прискорбію своему, крайне
неблаговидные случаи вмѣшательства священно-церковно-
служителей, ради прибытка и корысти въ имущественныя
пріобрѣтенія у своихъ прихожанъ посредствомъ денеж-
ныхъ залоговъ. Поэтому въ устраненіе поводовъ къ спра-
ведливымъ нареканіямъ со стороны свѣтскихъ властей и
въ огражденіе чести служителей Христовой церкви, архи-
пастырь рѣшилъ напомнить послѣднимъ правила Апo-
стольскія и св. Отець (Апост. прав. 6 и 44, 1 Всел. соб.
пр. 17 и 4 Всел. соб. прав. 3), которыми засвидѣ-
тельствована нетерпимость и непростительность случаевъ
вмѣшательства пастырей въ мірскія дѣла своихъ пасомыхъ
ради корысти и прибытка.

У ъ з д ы.	Пространство уѣзда въ квадратных верстахъ.	Количество населенія обоого пола.		Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста.		Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста, непосѣщающихъ школы.	
		Православныхъ.	Другихъ исповѣдан.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
Болховской	2279	131337	—	10753	10653	6237	9976
Брянскій	5970	154341	23	14176	13376	9942	12566
Дмитровскій	2170	99422	1016	8099	8223	5083	7918
Елецкій	4270	225184	—	15712	15212	8305	12840
Карачевскій	3181	128886	—	11448	14455	9000	14142
Кромской	1926	117969	5520	11027	12169	4788	11677
Ливенскій	4922	283933	21	23985	24428	14694	22598
Малоархангельскій	3278	174421	—	14474	14681	9035	13885
Мценскій	2133	94510	—	7213	7238	4446	6870
Орловскій	2706	157348	248	13935	14192	9060	12859
Сѣвскій	3488	137692	—	10042	9468	6088	8904
Трубчевскій	4593	128347	—	10731	10209	8147	9066
Итого	40916	1833390	6823	151605	154358	94825	144101

Чис
Въ церкв
приходск
школахт
Мальч
чиковъ.
Дѣ
вочекъ.
11
609
985
167
902
231
489
1170
1460
815
558
236
151
7773
2
8



ВЪДОМОСТЬ № 2

О ШКОЛЬНЫХЪ И О ДѢТЯХЪ

У Ѣ З Д Ы.

№ по поряд-
ку.

Сколько соб- ственныхъ школ. домовъ.	Наемныхъ.	Въ частныхъ квартирахъ.	Въ церковныхъ сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько по- строено новыхъ школы, домовъ	Сколько школь- ныхъ помѣщеній застраховано.	При сколь- кихъ шко- лахъ имѣет ся земельный участокъ подъ садъ и орощать.
--	-----------	----------------------------	------------------------------	-----------	-------------	--	---	--

1	Волховской.	10	—	3	1	11	3	—	6	—
2	Врянскій.	15	—	2	—	15	2	—	3	1
3	Дмитровскій	3	—	—	2	3	2	1	—	—
4	Елопскій	12	3	—	5	16	4	—	3	1
5	Карачевскій.	5	—	—	—	4	1	—	1	—
6	Броукской.	7	1	—	1	8	1	1	4	—
7	Диневскій	20	3	2	4	25	4	—	2	—
8	Маювдрангелевскій	23	—	2	5	27	3	1	9	—
9	Мювскій.	13	—	1	9	20	3	—	—	—
10	Орловскій	10	—	1	1	11	1	1	—	1
11	Овясскій.	3	1	—	1	4	1	—	2	—
12	Трубчевскій.	11	3	2	3	11	8	1	—	—
	Итого	132	11	13	32	155	33	5	30	3

Итого . . .

2067

49

1340

—

1368

87

424

80

2338

64

472

У б з д в.

№№ по порядку.

1. 2. 3. 4. 5. 6

Запасный или основной капитал.
Пособия отъ Святѣйшаго Суда.
Пособия отъ церквей.
Пособия отъ монастырей.
Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или Епархіальнаго Братства.

Руб. Кол. Руб. Кол. Руб. Кол. Руб. Кол. Руб. Кол.

1	Волховской	—	—	—	100	—	200	—	94	64
2	Врянскій	1000	—	—	280	57	—	—	400	—
3	Дмитровскій	433	19	—	—	—	—	—	140	—
4	Елецкій	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Карачевскій	157	18	—	350	—	—	—	350	—
6	Кромской	—	—	300	60	—	—	—	—	—
7	Ливенскій	477	12	—	—	—	—	—	155	—
8	Малоярославскій	—	—	300	250	—	—	—	780	—
9	Мценскій	—	—	—	55	—	224	80	39	—
10	Орловскій	—	—	500	88	—	—	—	300	—
11	Обьскій	—	—	240	185	30	—	—	—	60
12	Трубчевскій	—	—	—	—	—	—	—	50	—

Руб.

Отъ Земства.

Дѣла

62

350

38

64

472

52

—

—

7551

80

700

—

2867

10

2677

35

21808

57

3431

51

