

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВЪДѢНІИ  
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVII.

„Епархіал. Вѣдомости“  
выходятъ два раза въ  
мѣсяць — 1 и 15 чисель.



ГОДЪ XVII.

Подписка принимается  
въ редакціи „Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей“ при  
Епархіальной Библіоте-  
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Приты двуштитныхъ, трехштитныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 АВГУСТА

№ 16-й

1891 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлено Архипастырское благословеніе прихожанамъ Шандастинской Рождество-Вогородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда, за ихъ усердіе къ св. храму и обученіе дѣтей въ церковно-приходской школѣ (31 іюля).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Царевскому Христорождественскому собору Царевскій мѣщанинъ Ипатій *Мещерскій*; къ Сокрутовской Вознесенской церкви, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Дмитрій *Захаровъ*; къ Вязовской Іоанно-Вогословской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ *Черниковъ*, всѣ на 1-е трехлѣтіе, и къ Удачинской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Романъ *Ефремовъ*, на 2-е трехлѣтіе; къ церковно-приходскимъ попечи-

тельствамъ церквей: г. Астрахани Петропавловской — председателя мѣстный священникъ Александръ *Николаевъ*, членовъ онаго: надворный совѣтникъ Гавріиль *Голубевъ*, Астраханскіе купцы: Алексѣй *Бекунъ*, Аркадій *Шустовъ* и Семень *Козловъ*, коллежскій секретарь Ѳеодоръ *Куликовъ* и Астраханскій мѣщанинъ Александръ *Журавлевъ*; къ Ремонтной Покровской — председателя мѣстный діаконъ Стефанъ *Вистролетовъ* и членовъ онаго крестьяне: Игнатій *Моля*, Григорій *Полтавскій*, Григорій *Ольховскій* и Ѳеодоръ *Любченковъ*; къ Подовской Александро-Невской — председателя крестьянинъ Григорій *Сикалинъ* и члена онаго крестьянинъ Тимофей *Латуновъ*, и Каменпоярской Николаевской — председателя крестьянинъ Евѡимъ *Осиповъ* и членовъ онаго крестьяне Антонъ *Ткачевъ* и Дмитрій *Горбачевъ*, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ: Царевского уѣзда: къ Балыклейской Вознесенской церкви крестьяне Семень *Дробровъ* и Константинъ *Крюковъ*, къ Водяновской Троицкой — крестьяне Никита *Зыковъ* и Тимофей *Подшибякинъ*, къ Нарынъ-Песковской Александро-Невской — Царевскій мѣщанинъ Василій *Леоновъ* и Пролейской Иоанно-Вогословской церкви — крестьяне Семень *Челядиновъ* и Авраамій *Рожновъ*, и Черноярскаго уѣзда: къ Вязовской Иоанно-Вогословской церкви — крестьяне Григорій *Рудаковъ* и Михайль *Каревъ*; къ Старицкой Казанской церкви — Алексѣй *Марчуковъ* и Трофимъ *Поповъ* (23, 24, 25, 31 іюля и 1, 3 августа).

Открыты вакансіи: согласно указу Св. Синода, отъ 9 іюля сего года за № 3791, третьяго священника при Покровской церкви г. Астрахани и псаломщика при оной, и вторыхъ священниковъ и псаломщиковъ при церквахъ: Городофорпостянской Пресображенской, Астраханскаго уѣзда, и Солодниковской Казанской, Черноярскаго уѣзда.

Опредѣлены псаломщиками: къ Солодовской Крестовоздвиженской церкви, Царевского уѣзда, сынъ священника Михайль *Любимовъ*; и д. псаломщика Ремонтной Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, Егоръ *Шалаевъ* и и д. псаломщика Капустиноярской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, Андрей *Грузиновъ* штатными — при тѣхъ же церквахъ (24 іюля и 3 августа).

**Перемѣщены:** священникъ Капустиноярской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, Левъ *Благодаровъ* — къ Городофорпостинской Спасопреображенской церкви, Астраханскаго уѣзда; псаломщикъ Началовской Рудневской церкви, Астраханскаго уѣзда, Петръ *Спиринъ* — къ Покровской церкви. г. Астрахани, а на его мѣсто при Началовской церкви — временно и д. псаломщика при Походно-Троицкой церкви, Царевского уѣзда, Александръ *Скворцовъ* (29 и 30 іюля).

**Предоставлено** священническое мѣсто при Капустиноярской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, діакону Солодовской Крестовоздвиженской церкви, того же уѣзда, Гавріилу *Крастелевскому* (30 іюля).

**Исключены** изъ списковъ умершіе священники церквей: г. Астрахани Смоленской — Евлампій *Покровский* и Косикинской Донской, Епотаевского уѣзда, — Дмитрій *Тихоміровъ* (25, 26 іюля).

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<b>А. Священническіе.</b>						
Въ с. Солодникахъ Чернопярскаго уѣзда . . . . .	2 шт.	4108	133	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ ст. Косикинской Епотаевского уѣзда . . . . .	1 шт.	840	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Общ. 150 р. Казен. 135 р. 99 к.
Въ г. Астрахани при Смоленской церкви . . . . .	2 шт.	227	8	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
<b>Б. Псаломщическія.</b>						
Въ с. Пироговскомъ Епотаевского уѣзда . . . . .	1 шт.	2554	Нѣтъ	65	Общ.	Казен. 44 р. 90 к.
Въ ст. Городофорпостинской Астрах. уѣзда . . . . .	2 шт.	1224	173	300	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с. Солодникахъ Черноярскаго уѣзда . . . . .	2 шт.	4108	132	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ

## В Ъ Д О М О С Т Ь

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянь“,  
полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіи 1890 года.

		р.	к.			р.	к.
Изъ	Амурской обл. . .	53	40	Изъ	Орловской губ. . .	431	40
—	Архангельск. г. .	58	01½	—	Пензенской губ. . .	87	7
—	Астраханской губ. .	503	99	—	Пермской губ. . .	99	13
—	Бессарабской губ. .	141	19	—	Плоцкой губ. . . .	3	9
—	Вазасской губ. . .	11	28	—	Подольской губ. . .	296	23
—	Варшавской губ. . .	48	56	—	Полтавской губ. . .	504	65
—	Виленской губ. . .	57	32	—	Приморской обл. . .	16	19
—	Витебской губ. . .	54	34	—	Псковской губ. . . .	137	70
—	Владимірской губ. .	524	24	—	Рязанской губ. . . .	546	18
—	Вологодской губ. . .	212	24	—	Самарской губ. . . .	524	23
—	Волынской губ. . .	378	65	—	С.-Петербург. губ. .	818	55
—	Воронежской губ. . .	5	—	—	С. Михельск. губ. .	—	75
—	Выборгской губ. . .	23	61	—	Саратовской губ. . .	147	41
—	Вятской губ. . . .	419	10	—	Семирѣченск. обл. .	174	64
—	Гродненской губ. . .	26	17	—	Симбирской губ. . .	71	75
—	Донской обл. . . .	460	40	—	Смоленской губ. . .	384	12
—	Екатерин. епар. . .	94	66	—	Ставропол. губ. . . .	687	43
—	Екатерин. губ. . . .	601	31	—	Сувалкской губ. . .	6	51
—	Иркутской губ. . . .	1071	19	—	Сырѣ-Дарьин. обл. .	5	2
—	Казанской губ. . . .	241	31	—	Сѣдлецкой губ. . . .	44	12
—	Калужской губ. . . .	370	62	—	Таврической губ. . .	676	36
—	Кіевской губ. . . .	16	15	—	Тамбовской губ. . .	440	74
—	Ковенской губ. . . .	2	—	—	Тверской губ. . . .	599	1
—	Костромской губ. . .	253	21	—	Терской области . .	24	93
—	Кубанской обл. . . .	348	66	—	Тифлисской губ. . .	52	20
—	Курской губ. . . .	538	95	—	Тобольской г. б. . .	48	59
—	Кутаисской губ. . . .	30	88	—	Томской губ. . . .	55	26
—	Лифляндской губ. . .	42	3	—	Тульской губ. . . .	549	5
—	Люблинской губ. . .	73	14½	—	Уральской обл. . . .	20	75
—	Минской губ. . . .	141	68	—	Уфимской губ. . . .	93	40
—	Могилевской губ. . .	82	86	—	Харьковской губ. . .	563	42
—	Московской губ. . . .	35	75	—	Херсонской губ. . . .	205	65
—	Нижегородск. губ. . .	377	28	—	Черниговской губ. .	149	24
—	Новгородской губ. .	114	73	—	Якутской области . .	51	85
—	Олонецкой губ. . . .	103	25	—	Ярославской губ. . .	93	83
—	Оренбургской губ. . .	214	26	<b>Итого 16.364 81.</b>			

Въ помѣщеніи Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (площадь Александровскаго театра, № 9)  
и въ столичныхъ книжныхъ магазинахъ

ПРОДАЕТСЯ

**„СЛАВЯНСКІЙ КАЛЕНДАРЬ“**

НА 1891 ГОДЪ,

изданный Славянскимъ Обществомъ.

Ц. 1 р. Иногороднимъ „Славянскій Календарь“ на 1891 г. высылается съ наложеннымъ платежемъ.

Тамъ же продается „РУССКО-СЛАВЯНСКІЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1890 г.  
Ц. 75 коп.

Изданные С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ: 1) Русско-Славянскій календарь на 1890 годъ. (Петроградъ, 1890 г. Съ приложеніемъ карты славянскимъ народностей) и 2) Славянскій календарь на 1891 годъ (Петроградъ, 1891 г.), по заключенію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденному г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 20 марта 1891 г., одобрены къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

Опредѣленіемъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, утвержденнымъ Г. Товарищемъ Министра, постановлено: книги подъ заглавіями: 1) „Русско-Славянскій календарь 1890 г. Изданіе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества. Петроградъ. 1890“, и 2) „Славянскій Календарь на 1891 годъ. Изданіе того-же Общества. Петроградъ. 1891.“ одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ, а равно и въ бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

**ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ УСТАВА**

**С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА**

§ 1. С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество имѣетъ цѣлю:

а) оказывать пособіе церквамъ, школамъ, литературнымъ

учрежденіямъ и литературнымъ предпріятіямъ въ славянскихъ земляхъ;

б) изыскивать средства для воспитанія молодыхъ славянъ и славянокъ какъ въ Россіи, такъ и за границую;

в) пріискивать занятія для славянъ, пріѣзжающихъ въ Россію;

г) подавать помощь славянамъ во время особыхъ бѣдствій: голода, пожаровъ, разоренія какой нибудь мѣстности или края и т. п.;

д) поддерживать научныя и литературныя сношенія съ учеными литературными обществами въ славянскихъ земляхъ;

е) снабжать славянскія школы, ученыя и литературныя общества русскими книгами и періодическими изданіями и получать взаменъ того ихъ изданія;

ж) издавать, на законномъ основаніи, книги и др. пособія по части славяновѣдѣнія.

з) собирать вообще денежныя средства для вышеозначенныхъ цѣлей.

§ 3. Общество состоитъ изъ членовъ:

а) почетныхъ и

б) дѣйствительныхъ.

§ 5. Дѣйствительными членами Общества могутъ быть лица обоюбого пола, изъявившія готовность участвовать въ трудахъ Общества и представлять ежегодный членскій взносъ, размѣръ коего опредѣляется доброй волей каждаго (но не менѣе десяти руб. въ годъ). Утвержденіе въ званіи дѣйствительнаго члена зависитъ отъ общаго собранія Общества, по предложенію Совѣта.

§ 9. Дѣлами Общества завѣдываютъ общія собранія членовъ и Совѣтъ.

§ 18. Отчеты о годовой дѣятельности Общества, съ подробнымъ показаніемъ всѣхъ сборовъ и расходовъ, а также о дѣйствіяхъ общихъ и чрезвычайныхъ собраній, печатаются въ

газетахъ, или отдѣльными брошюрами, и представляются одновременно съ этимъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.  
§ 19. Всѣ сношенія Общества производятся чрезъ Совѣтъ.

Членскіе взносы и пожертвованія, денежныя и матеріальныя (вещами и книгами), принимаются ежедневно отъ 10 ч. утра до 4 ч. полудни, въ помѣщеніи Совѣта Славянскаго Общества у Александринскаго театра, въ домѣ № 9.

Въ помѣщеніи Совѣта Славянскаго Общества принимается подписка на

## „СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ“

еженедѣльный журналъ, выходящій выпусками отъ 2 до 3 листовъ.  
Подписная цѣна: на годъ 6 руб., на полгода 3 руб., на четверть года 1 руб. 50 коп. За границею на годъ 8 руб. Отдѣльныя №№ по 15 коп.; на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ по 20 коп.



1-й внутр. 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ выигрышами заемъ 1864 г.

*Тиражъ 1 июля 1891 г.*

Въ тиражъ погашенія пали билеты серій.

092 282 414 531 766 927 1011 764 987 2854 955 3199 341  
546 563 709 775 944 954 958 4260 443 455 5166 745 927  
6235 496 745 759 858 7139 402 828 889 995 8072 112 164 311  
410 745 825 843 9062 252 358 378 10246 418 582 11018 481  
535 836 866 927 12063 179 470 641 687 975 13209 249 519  
688 14531 717 993 15099 370 646 759 793 950 16461 986 17042  
078 473 764 803 18022 058 202 333 595 652 888 19189 291  
313 493 501 960.

Всего 4800 билетовъ на 624000 р. Уплата по 130 р. за бил. съ 1-го Октября 1891 г. въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

5% банк. билеты 1 вып. 1860 г.

*Тиражъ 28 мая 1891 г.*

100 р. 2127—131 765—831 833—841 843—876 878—891  
899—920 922—992 3004—112 143—195 197—210 212—341  
347—367 373—385 388—409 911—514 517—533 535—537  
548—554 556—570 581—612 614 617—644 646 647 649—656  
658—712 714—721 723—792 803—873 55376 76471—615 617  
619—676.

150 р. 17183 27102—458.

500 р. 803 5505 16146 18408—452 454—529 20034—135  
137—139 148—216 220—245.

1000 р. 24206 38170—369 370—516 519—571 44416—502.

Оплата съ 1 Ноября 1891 г. въ Государственномъ Банкѣ,  
его Конт. и Отдѣленіяхъ.




---

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Праздныя мѣста. в) Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“. г) Тиражъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

---

Астрахань. Дозволено цензурою 14 августа 1891 года.  
Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**



# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

15 АВГУСТА || № 16-й || 1891 ГОДА.

== ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ==

## С Л О В О

въ день Преображенія Господня \*).

*Во имя Отца и Сына и св. Духа.  
Аминь.*

Св. церковь воспоминаетъ нынѣшній день одно изъ величайшихъ событій въ жизни Богочеловѣка. Преображеніе Господне является событіемъ чрезвычайнымъ какъ по существу своему и цѣлямъ, такъ и по тѣмъ обстоятельствамъ, при которыхъ оно совершилось. Во всю свою земную жизнь Господь нашъ Іисусъ Христосъ сокрывалъ славу Божества своего подъ завѣсою плоти, но вотъ на Таворѣ Онъ являетъ свою славу предъ учениками, насколько они могли ее видѣть. *И бысть, егда молящеся... повѣстуется въ нынѣ чтенномъ Евангеліи: просвѣтися лице Его яко солнце, ризы же быша бѣлы, яко снѣгъ.* Всегда и вездѣ Іисусъ Христосъ называлъ себя сыномъ человѣческимъ; на Таворѣ Самъ Богъ Отецъ торжественно именуетъ Его Сыномъ своимъ возлюбленнымъ: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о немъ же блаволихъ: тою послушайте.* Принявшій зракъ раба, пришедшій не да послужатъ Ему, но послужитъ, на Таворѣ является Господомъ славы, которому служатъ Моисей и Ілія, явившіеся во славѣ.

Почему же благоугодно было Господу такъ необыкновенно и такъ торжественно показать славу свою еще во днѣхъ плоти когда цѣлю пришествія Его было не прославленіе, а униженіе, страданіе и смерть? *Да егда узрятъ Его распинаема, такъ*

\*) Произнесено въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ 6-го августа 1891 года.

объясняетъ св. церковь цѣль необыкновеннаго событія Фаворскаго, *страданіе убо уразумѣютъ вольное, мірови же проповѣдятъ яко Онъ есть Отче сіяніе*. Не разъ, и ранѣе сего, Апостолы были свидѣтелями необычайныхъ дѣлъ своего Божественнаго учителя; видѣли Его божественную силу, проявляющуюся надъ царствомъ природы, надъ *княземъ власти воздушныхъ*, надъ жизнью и смертію людей, и вѣра въ Божество Іисуса Христа у нихъ уже окрѣпла настолько, что, не далѣе какъ за 6 дней до Преображенія Господня, Ап. Петръ на вопросъ Спасителя — за кого они Его почитаютъ — твердо исповѣдуетъ Его отъ лица всѣхъ учениковъ: *Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго*. И для этой горячей вѣры, однако, требуется новое подкрѣпленіе, въ виду предстоящихъ тяжелыхъ испытаній для учениковъ Христовыхъ. Приближалось время, когда сатана будетъ просить, *дабы съялъ ихъ, яко пшеницу*, когда и объ избранныхъ ученикахъ надлежало молиться Самому Господу, *да не оскуднѣетъ вѣра ихъ*; приближалось время, когда Богочеловѣку надлежало идти въ Іерусалимъ *и много пострадати и убиену быти*; когда Онъ *преданъ будетъ архіереомъ и книжникомъ, и осудятъ его на смерть и предадутъ Его языкомъ на поруганіе и бїеніе и проклятїе*. Что могли почувствовать ученики при этомъ сообщеніи своего учителя? Мысль о смерти и при томъ смерти поносной, между злодѣями, на крестѣ, не могла никакъ совмѣщаться въ умахъ ихъ съ понятіемъ о Мессіи Сынѣ Божіемъ, которому свойственна одна слава, высшая слава всѣхъ царей земныхъ. Вотъ почему тотъ же Ап. Петръ, исповѣдавшій Іисуса Христа Сыномъ Бога живаго, при вѣсти о предстоящихъ страданіяхъ Господа, въ страхѣ воскликнулъ: *Милосердѣ ты, Господи, не имать Тебѣ быти сіе*. Надлежало, посему, Господу укрѣпить вѣру ихъ несомнѣннымъ доказательствомъ Божества своего, очевиднымъ явленіемъ божественной славы своей, яснымъ свидѣтельствомъ Самого Бога Отца, — что и явлено было на горѣ Фаворѣ. И ученики уразумѣли значеніе для нихъ славнаго Преображенія Господня; они нашли въ немъ твердый оплотъ для своей вѣры и послѣдующей проповѣди о Христѣ распятомъ: *Мы проповѣдуемъ вамъ о силѣ и пришествіи Господа нашего Іисуса Христа*, писалъ св. Ап. Петръ при концѣ дней своихъ, обра-

шаясь воспоминаніемъ къ св. горѣ Ѡаворской, неизмысленнымъ баснямъ послѣдовавъ, но бывъ самовидцами величествія Христова... съ Господомъ нашимъ будучи на горѣ святой.

Празднуемое нынѣ событіе выходитъ изъ ряда другихъ чудесныхъ событій еще потому, что участниками его являются давно отшедшіе изъ сей земной жизни два ветхозавѣтныхъ праведника. Молитва преобразившагося Богочеловѣка привлекла изъ горняго міра пророковъ Моисея и Ілію: *И се явится имъ Моисей и Ілія... глаголаста же исходъ его, егоче хотяше окончати во Іерусалимѣ.* Но почему на Ѡаворѣ являются не другой кто изъ ветхозавѣтныхъ, а именно боговидцы Моисей и Ілія? И есть ли какая связь между боговидѣніемъ новозавѣтнымъ — Ѡаворскимъ и двумя ветхозавѣтными — синайскимъ и хоривскимъ? Намъ понятнѣе будетъ эта связь, если мы припомнимъ себѣ обстоятельства боговидѣній прр. Моисея и Іліи.

Синайское боговидѣніе совершилось при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Когда народъ Израильскій нарушилъ данную Богу клятву при горѣ Синаѣ—впалъ въ идолопоклонство, Господь объявилъ Моисею, что Онъ истребитъ отступниковъ. Моисей своею самоотверженною молитвою умолилъ Господа простить имъ грѣхъ ихъ. Господь велѣлъ тогда вести народъ въ землю обѣтованную, но объявилъ, что Самъ Онъ не пойдетъ предъ ними, а пошлетъ своего ангела. Моисей снова молить не оставлять народа своего и идти предъ нимъ Самому. Господь снисходитъ и къ этой просьбѣ самоотверженнаго ходатая. Ободренный этой милостію, Моисей тогда сталъ молить Бога: „Если я пріобрѣлъ благоволеніе въ очахъ твоихъ, то молю тя, яви мнѣ Тебя Самого, да разумно вижду тя... покажи мнѣ славу твою“. Сколько разъ Моисей бесѣдовалъ съ Богомъ ранѣе сего, слышалъ голосъ Его, внималъ Его словамъ и внушеніямъ! Сколько разъ и прежде Моисей видѣлъ Бога—то въ купинѣ горящей, но несгораемой, то въ столпѣ облачномъ у Чермнаго моря, то у горы Синая, бесѣдуя съ Богомъ лицо къ лицу! Чего же еще хотѣлось Моисею послѣ этихъ боговидѣній? *Яви мнѣ Тебя Самого*, чтобы я разумно постигъ тебя; *яви мнѣ твою славу*, не ту, образную, какъ бы такъ говорятъ Моисей, какую неоднократно я уже видѣлъ,

а славу истинно божественную, небесную. И сказалъ Господь Моисею: „О чемъ ты говоришь, я сдѣлаю, потому что ты приобрѣлъ благоволеніе въ очахъ моихъ... Я проведу предъ тобою славу мою и провозглашу имя Іеговы предъ тобою... но лица моего не можно тебѣ видѣть: *не бо узритъ человекъ лице мое и живъ будетъ*. Когда же будетъ проходить слава моя, я поставлю тебя въ разсѣлинѣ, и покрою тебя рукою моею, доколѣ не пройду. И когда сниму руку мою, ты увидишь меня сзади, а лице мое не будетъ видно“. И все это было исполнено. На другой день ставъ на горѣ, Моисей, прикрытый отъ смертной грозы рукою Самого Бога, увидѣлъ слѣдъ проходящей предъ лицомъ его славы Божіей и услышалъ имя Іеговы: „Господь, Господь Богъ чело- вѣколюбивый и милосердый, долготерпѣливый и многомилостивый, и истинный, и сохраняющій правду, и являющій милость въ тысячи родовъ; прощающій вину и преступленіе и грѣхъ, но не остав- ляющій безъ наказанія, наказывающій вину отцовъ въ дѣтяхъ и въ дѣтяхъ дѣтей до третьяго и четвертаго рода“. Моисей тот- часъ палъ на землю и поклонился Богу. Спрашивается: что же такое увидѣлъ Моисей? Увидѣлъ силу Божию въ проявленіяхъ, въ свойствахъ, въ дѣлахъ Божіихъ, а лица Божьяго, Его суще- ства не узрѣлъ. И что увидѣлъ, то и услышалъ. Услышалъ изъ устъ самого Бога имя Божіе и опредѣленіе свойствъ Божіихъ; услышалъ, что Богъ Іегова вѣчно сущій, и какъ вѣчный, то и непостижимый, но являющійся челоуѣку какъ Господь челоуѣко- любивый и многомилостивый; какъ Господь долготерпѣливый, но и правду хранящій; какъ Господь прощающій грѣхи, но и нака- зывающій вину каждаго неотложно, если не въ немъ самомъ, то вину отцовъ на чадахъ... Конечно, многое проявилось для Мои- сея послѣ этого боговидѣнія, но пламенная жажда лицезрѣть Бога осталась для него неудовлетворенною; болѣе полное удов- летвореніе этой жажды Моисею опредѣлено было испытать го- раздо позже — на горѣ Фаворѣ. Вотъ здѣсь то, во время Пре- ображенія Господня, боговидецъ Моисей получилъ исполненіе молитвы, которую изрекъ пѣюгда на горѣ Синаѣ. Здѣсь истин- ный Богъ явилъ ему Самого Себя во плоти челоуѣческой, явилъ такъ, что Моисей узрѣлъ лице Божества сквозь прославленное,

просвѣтленное, какъ свѣтозарная молнія, лице человѣческое. Здѣсь Богъ показалъ ему славу свою, но славу не грозную, не смертоносную, а животворную, заключающую въ себѣ райское блаженство. Здѣсь Моисей уразумѣлъ глубину путей Господнихъ, которые объединялись у подножія голгоѣскаго креста. Здѣсь для него явственно примирились свойства высочайшаго Божества, непримиримыя для ограниченныхъ умовъ, — свойства милости, человѣколюбія и всепрощенія съ правосудіемъ карающимъ и ревностію подающей. Здѣсь, въ лицѣ Богочеловѣка, будущаго голгоѣскаго Страдальца, срѣтились предъ умственнымъ окомъ синайскаго боговидца милость и истина, облобызались правда и миръ и всепрощеніе.

Подобно Моисею и прор. Илія удостоился боговидѣнія на горѣ Хоривѣ, только въ иныхъ образахъ. Скрываясь отъ злобой и нечестивой Іезавели за избіеніе имъ болѣе 800 ея жрецовъ, Илія достигъ горы Хорива и вошелъ тамъ въ пещеру. И вотъ слышитъ глаголь Господень къ нему: „Что ты здѣсь Илія“? И сказалъ Илія: „Ревнуя поревновалъ я по Господу Богъ вседержителю, такъ какъ оставили тебя сыны Израилевы; алтари твои раскопаны, и пророковъ твоихъ избили оружіемъ, и остался я одинъ; да и моей души ищутъ, чтобы изъять ее“. Повидимому все истинно-святое на землѣ погибло; все приняло превратное и гибельное направленіе. И непонятны стали Иліи планы божественнаго домостроительства, а долготерпѣніе Божіе среди повальнаго нечестія непостижимо. Измученная душа его требовала себѣ опоры, смущенный умъ — успокоенія и просвѣщенія. И вотъ на вопль его больной души изрекается ему божественный отвѣтъ: „Изыди поутру и стань предъ Господомъ на горѣ, и вотъ мимо пойдетъ Господь“... Илія такъ и сдѣлалъ. Какъ только послышалось приближеніе Господа, Илія покрылъ лице свое милотью, чтобы не умереть, и чувствуетъ: вотъ подулъ вѣтеръ великій и крѣпкій, разоряющій горы, сокрушающій камни на горѣ, — но не въ вѣтрѣ Господь; затѣмъ заколебалась земля, — но и въ землетрясеніи Господа нѣтъ; послѣ того запылалъ надъ горою огонь, — но и въ огнѣ Господа нѣтъ. Но вотъ повѣяло тонкое, прохладное теченіе вѣтра, — и тамо Господь. Въ пронесшихся

предъ Илією образахъ Господь хотѣлъ показать, что время мстити нечестію еще не пришло, какъ не пришло еще и теперь и не придетъ до уреченнаго часа. „Нечестіе я накажу, дополняетъ рѣчи Господа св церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ: но накажу, спасая нечестивцевъ. Ты не можешь сносить, не можешь прощать согрѣшающему Израилю, взойди же ты ко мнѣ, а я добу свиду для спасенія людей“. И вотъ Илія подвигнутъ съ неба на гору Ѡаворъ узрѣть Бога, сошедшаго добу и принявшаго человѣческую плоть; узрѣть сіяющаго тихимъ свѣтомъ Богочеловѣка, узрѣть кроткаго Іисуса, который пришелъ на землю пострадать за грѣхи людей, умереть для искупленія людей и воскреснуть для спасенія ихъ отъ вѣчной смерти.

Такъ, слушат., древніе боговидцы Мойсей и Илія по мановенію Божию вызваны на гору Ѡаворъ, чтобы утолить давнее томленіе своей и вообще человѣческой природы — открытыми очами увидѣть, что есть Богъ, являющій себя не въ образахъ вихря, огня, или иныхъ символахъ свойствъ Божіихъ неизобразимыхъ, но въ естествѣ человѣческомъ, которое упостасно соединилось съ Божествомъ; являются въ виду апостоловъ, чтобы исповѣдать предъ ними съ ихъ учителѣ Господа закона и пророковъ, Владыку живыхъ и мертвыхъ, Бога, являвшагося древле на Синаѣ и Хоривѣ; привлекаются изъ другаго міра, чтобы и за предѣлами міра земнаго возвѣстить явленіе Бога во плоти и приближавшееся чрезъ крестныя страданія примиреніе Бога съ человѣкомъ.

И для насъ съ вами, слушат., въ Преображеніи Господнемъ открываются и утверждаются на всѣ времена священнѣйшія и успокоительныя истины. Открывается, прежде всего, съ неопровержимою ясностію, что Іисусъ Христосъ — наша вѣра, наша надежда, наше спасеніе — есть воистину возлюбленный Сынъ Божій, сіяніе Отчее, которому, по сему, приличествуетъ божеское поклоненіе и полная съ нашей стороны покорность Его волѣ и заповѣдямъ: *Того послушайте!* Открывается, при свѣтѣ славы Ѡаворской, и то, что смертію тѣлесною не все кончается для человѣка; что за предѣлами видимаго есть другой міръ — невидимый; что жизнь духа нашего не исчисляется годами, а соизмѣряется только

внѣмъ неизмѣримою вѣчною: это несомнѣнно подтверждается появленіемъ чрезъ цѣлыя тысячелѣтія на горѣ Ѡаворѣ Моисея и Іліи живыми. Открывается, наконецъ, и то, что не одинъ конецъ праведнику и грѣшнику; что только *праведныхъ души въ руцѣ Божіей и не прикоснется ихъ мука и упованіе ихъ безсмертія исполнено*. Посмотрите на свѣтозарные лики св. пр. Моисея и Іліи. Они являютъ во славу, озаряемые свѣтомъ лица Божія, бесѣдуютъ съ Господомъ лицомъ къ лицу: они въ нѣкоторой степени уже достигли того блаженнаго состоянія, которое обѣщано праведникамъ. А что же съ грѣшниками? Имъ нѣтъ мѣста въ обители праведныхъ, какъ нѣтъ ихъ и на горѣ Ѡаворѣ: имъ мѣсто во тьмѣ кромѣшной, гдѣ вѣчный плачь и скрежетъ зубовъ. Аминь.



### Школьная дисциплина и ея средства:

примѣръ, привычка, ученіе, награды и наказанія.

Дисциплина есть совокупность мѣръ со стороны учителя въ цѣляхъ нравственнаго воспитанія и образованія ученика.

*Область* дисциплины обширна, ибо заключаетъ въ себѣ все разнообразныя возможныя вліянія на ученика; *значеніе* ея важно, ибо она вліяетъ на характеръ и волю учащихъся; отражается на организаціи школы, ея духѣ и направленіи; *исполненіе* ея трудно, потому что требуетъ отъ учителя большой опытности, напряженнаго вниманія, прилежанія, ума, самообладанія и проникательности при выборѣ средствъ.

Хорошая дисциплина обнаруживается въ добромъ поведеніи учениковъ, въ добросовѣстности въ занятіяхъ, въ исправности даже въ мелочахъ, въ усердіи и аккуратности, а вслѣдствіе того—и въ хорошихъ успѣхахъ.

*Школа безъ дисциплины—мельница безъ воды*,—говоритъ Коменскій. Успѣхъ не только воспитанія, но и обученія невозможенъ безъ дисциплины.

Въ тѣсномъ смыслѣ подъ дисциплиной разумѣютъ примѣненіе школьныхъ законовъ и правилъ въ цѣляхъ благоустройства и соблюденія *порядка* въ жизни учениковъ. Но въ истинномъ

своемъ значеніи дисциплина хотя и утверждаетъ вѣшній порядокъ, но главнымъ образомъ имѣетъ въ виду нравственное руководство учениковъ, ихъ *внутреннія побужденія*, настроенность и складъ мыслей.

Въ отношеніи *началъ* дисциплины (или основныхъ ея принциповъ) существуетъ *два* разныхъ взгляда: одни признаютъ основаніемъ ея *страхъ* и строгость, другіе—*любовь* и мягкость. Оба взгляда представляютъ крайности, и въ крайностяхъ оба не вѣрны или односторонни. Истина въ срединѣ (*medio tutissimus ibis*). Односторонняя строгость стараго воспитанія переходила въ суровость и жестокость; односторонняя любовь новѣйшаго времени—въ слабость, поблажку и уступчивость. Последняя крайность даже вреднѣе первой. Суровая дисциплина, при всѣхъ своихъ недостаткахъ, вырабатывала сильные характеры, закаляла ихъ; слабость же ведетъ къ распушенности и портитъ характеръ. Последняго принципа держались филантропы, которые, отрицая вмѣстѣ съ Руссо испорченность человѣческой природы, осуждали всякое стѣсненіе ея и обратили самое ученіе въ игру и шутовскую забаву, побуждая къ нему однѣми наградами, раздаваніемъ яблокъ и сладостей, и старались „облегчить“ ученіе до того, что ученику ничего не приходилось самому дѣлать. Это начало вредно въ семейномъ воспитаніи, разрушительно въ школѣ, ибо развращаетъ и изнѣживаетъ дитя. Въ сущности это не любовь, а *слабость* и недостойная *льня* воспитателя, вступающаго въ стачку съ дурными наклонностями учениковъ. Отсюда возникаетъ заигрыванье съ учениками, такъ называемое „популярничанье“, въ конецъ расшатывающее нравственный строй школы. Въ наше время на защиту этой „дисциплины распушенности“ выступилъ ложный либерализмъ, который учителя дѣлаетъ рабомъ прихотей учениковъ и совершенно отнимаетъ у него право наказанія. Круммахеръ въ своихъ „Параболахъ“ такъ изображаетъ учителя „будущей школы“ либерализма: „Тогда вы увидите учителя, сидящаго на землѣ, и дѣтей вокругъ него, шумящихъ и играющихъ. Одни дергаютъ его за бороду и волосы, другія теребятъ его одежду, всѣ смѣются, кричатъ, такъ что школа полна крика и шума“... У насъ эта система практико-



валась въ „Ясно-Полянской школѣ“ графа Толстого. Чтобы ни говорили въ защиту этой теоріи, но слѣдуетъ сказать одно, что такая дисциплина не только не будетъ въ состояніи сдержать разнузданные нравы нашихъ дѣтей, но еще усилитъ порчу. Это и есть тотъ соблазнъ, отъ котораго „горе міру“, и внесеніе котораго въ дѣтскій міръ такъ страшно наказывается (Мѡ. XVIII, 6—7). Принципъ этотъ слѣдуетъ осудить безповоротно и навсегда изгнать изъ воспитанія.

Иные говорятъ: строгость и любовь должны *чередоваться* въ свое время. Смѣшанные принципы не стоятъ вниманія. Это — погоня за двумя зайцами. Всегда слѣдуетъ быть добрымъ и строгимъ съ учениками. Истинная любовь не исключаетъ строгости. Послѣдняя при любви не явится тамъ, гдѣ ей нѣтъ мѣста. Пусть будетъ увѣренъ учитель, что добраго, строгаго, всегда справедливаго наставника дѣти всегда полюбятъ и даже по выходѣ изъ школы будутъ вспоминать его съ благодарностью. Жизнь есть лучшая провѣрка воспитанія, и она-то убѣждаетъ въ вѣрности принципа доброй строгости воспитанія, основанной на истинной любви. Если сказано: „Его-же любитъ Господь, наказуетъ“, то и любящій учитель не отвратится отъ наказанія, гдѣ оно потребно. Въ дитяти (и вообще въ человѣкѣ) не однѣ только добрыя склонности, но есть и *злыя*, дурныя, мириться съ которыми нельзя, а тѣмъ болѣе потакать имъ. Сирахъ говоритъ: „Наказуяй сына своего насладится о немъ“ (Сир. XXX, 2), т. е. въ сынѣ получить онъ счастье и покой. Истинная сущность дисциплины — въ самоограниченіи и самообладаніи. Апостоль говоритъ: *Кійждо искушается отъ своей похоти влекомъ и прельщаемъ. Таже похоть зачениши раждаетъ грѣхъ* (Іак. 1, 14). Удовольствіе есть *мать*, а грѣхъ — *плодъ*; плодъ же грѣха — *смерть*. Истинная дисциплина и состоитъ въ сдерживаніи всякой нравственной разнузданности, въ обузданіи того, что служитъ источникомъ нравственной распущенности, слабости воли, чувственности и порочности.

Средствами здравой дисциплины являются: *примѣръ, привычка, ученіе, награды и наказанія*.

Каковъ учитель, таковъ и ученикъ. Сила воли, выдержан-

ный характеръ, спокойный темпераментъ, свободный отъ раздражительности, свѣтлый умъ, хорошее знаніе своего дѣла и добросовѣстное къ нему отношеніе—всѣ эти качества въ учителѣ служатъ первыми условіями дисциплины въ школѣ. Если учитель будетъ обнаруживать твердую послѣдовательность въ дѣйствіяхъ, то и ученики будутъ все исполнять, что признано и установлено необходимымъ для порядка. Если учитель при всякомъ случаѣ выходитъ изъ себя, повышаетъ голосъ, начинаетъ кричать, шумѣть, сыпать угрозами и т. д., то онъ тѣмъ самымъ уронитъ свой авторитетъ предъ учениками. Кто сердитъ, тотъ не правъ. „Силень, такъ и шумить“, сажутъ дѣти. Силы будутъ бояться, но не будутъ ея уважать и не будутъ ей вѣрять. Учитель не долженъ опираться на однѣ угрозы. Лучшее руководство въ отношеніи дисциплины—говоритъ Коменскій—представляетъ намъ природа, которая всему *постоянно* посылаетъ свѣтъ и теплоту, *часто*—дождь и вѣтеръ, *редко*—громъ и молнію.

*Привычка* имѣетъ большое значеніе въ нашей жизни, особенно въ дѣтскомъ возрастѣ. Привычки дѣтства сохраняются очень долго. Поэтому и въ пріученіи дѣтей *къ порядку* и къ доброму поведенію слѣдуетъ имѣть въ виду навыки. Учитель хорошо сдѣлаетъ, если съ первыхъ же поръ станетъ пріучать дѣтей къ порядкамъ школы, чтобы все производилось во-время, на своемъ мѣстѣ и въ принятой послѣдовательности. Это внѣшняя сторона дисциплины, но она имѣетъ значеніе и для внутренней.

Пусть дѣти пріучаются своевременно приходитъ въ школу; за неисправность (если нѣтъ уважительныхъ причинъ) надо взыскать; къ нерадивости нужно относиться съ строгостью. Въ свое время пусть и выходятъ всѣ изъ класса. Бросать ученіе своевольно—это верхъ распущенности. Чтобы ученики привыкли къ установленному распредѣленію уроковъ, не слѣдуетъ безъ уважительной причины мѣнять росписаніе занятій.

Пусть дѣти привыкнутъ смотрѣть на классную комнату, какъ на священное мѣсто, гдѣ все начинается и оканчивается молитвой, гдѣ занимаютъ важнымъ дѣломъ, а поэтому—гдѣ неумѣстны смѣхъ, разговоръ, шумъ, а тѣмъ болѣе брань и крикъ.

Тишина при занятіяхъ вполнѣ соотвѣтствуетъ ихъ важности. Затѣмъ пусть приучаютъ ученика къ приличію и чистотѣ. Пусть всякій знаетъ свое мѣсто и безъ позволенія его не мѣняетъ.

Къ высшимъ (внутреннимъ) требованіямъ дисциплины принадлежитъ приученіе дѣтей къ благоговѣйной молитвѣ, къ вниманію и прилежанію, къ миролюбію, къ услужливости и послушанію. Привычка исполнять эти требованія дисциплины, при постоянной настойчивости учителя, мало-по-малу сдѣлается потребностью дѣтской натуры.

Хотя дисциплина нужна для хорошаго учителя, но само хорошее ученіе служитъ *средствомъ* и для дисциплины. Оно такъ занимаетъ учениковъ, что имъ нѣтъ времени для шалостей; оно такъ увлекаетъ ихъ, что приучаетъ ихъ незамѣтно къ вниманію и предохраняетъ отъ разсѣянности. Дисциплина слаба наиболѣе часто у плохихъ учителей, которые занимаются нехотя, безъ энергіи и оживленія, преподаютъ вяло, скучно. Дѣти же всего менѣе выносятъ скуку; незанятая дѣломъ, они начинаютъ шалить. Такимъ образомъ, хорошій методъ преподаванія и правильные приемы обученія прекрасно служатъ дисциплинѣ и устраняютъ необходимость взысканій и другихъ мѣръ къ водворенію на урокахъ порядка, тишины и вниманія. Хорошій учитель дорожитъ временемъ и не оставляетъ учениковъ на урокахъ ни минуты безъ занятій, но и самъ ничѣмъ постороннимъ не занимается и не говоритъ лишнихъ словъ. Болтливость и многословіе учителя очень вредятъ дисциплинѣ. Учитель долженъ давать свои приказанія коротко и ясно. Отчего въ семьѣ слово отца больше значитъ, чѣмъ длинныя рѣчи матери? Последнія жалуются часто на непослушаніе дѣтей именно потому, что очень много говорятъ.

Много значитъ для дисциплины ежедневное добросовѣстное приготовленіе къ уроку. Оно даетъ учителю спокойствіе, увѣренность и бодрость. Вполнѣ владѣя урокомъ, учитель не станетъ затрудняться его изложеніемъ, подыскивать подходящія слова и путаться въ объясненіяхъ, и можетъ съ полною свободою наблюдать за учениками.

Гдѣ хорошо идетъ ученіе, тамъ хороша и дисциплина.

Вотъ ея вѣшніе признаки: бодрость и вниманіе дѣтей во время урока; громкіе, полные и складные отвѣты дѣтей, тишина во время ученія и порядокъ внѣ его; отчетливое исполненіе работы; чистота тетрадей; опрятность въ одеждѣ и скромность въ поведеніи.

*Награды и наказанія* представляютъ искусственныя вѣшнія средства дисциплины. Тѣ и другія надо употреблять умѣренно и осмотрительно, а безъ нужды и совсѣмъ не употреблять. Онѣ то же, что лекарства: здоровые лекарства не употребляютъ, — нужны они для больныхъ. Добрый человекъ дѣлаетъ добро, не рассчитывая на награду, и избѣгаетъ зла, хотя бы оно не влекло за собою наказанія. Но въ дѣтской натурѣ (какъ и вообще человека) проявляются иногда дурныя склонности, худыя привычки, лѣнь, грубость, ложь, обманъ, непослушаніе, — нравственные недуги, которые требуютъ нравственно-врачебныхъ средствъ, каковыми и являются награды и наказанія.

Награды служатъ для поощренія и побужденія къ ученію и доброму поведенію. Опасность ихъ въ томъ, что онѣ могутъ вызывать въ награждаемомъ мелкое самолюбіе, тщеславіе и самоувѣреніе, а въ товарищахъ — зависть и недоброжелательство. Поэтому и надо пользоваться ими осторожно.

Награда должна соответствовать заслугѣ. Поэтому нельзя награждать за природную хорошую память; но за память, укрѣпленную старательнымъ упражненіемъ, можно. Не слѣдуетъ награждать за отвѣты случайные, за вниманіе минутное, но лишь за продолжительное и добросовѣстное исполненіе обязанностей.

Чаще всего награда заключается въ *похвалѣ*. Чтобы она имѣла значеніе, не слѣдуетъ быть щедрымъ на нее. Если учитель имѣетъ обычай на урокахъ постоянно все хвалить: „прекрасно, хорошо, отлично, спасибо, молодецъ!“ и т. д., то ученики перестаютъ придавать этимъ выраженіямъ одобренія какое-либо значеніе: ихъ такъ легко заслужить! Другое дѣло, если похвала награждаетъ всѣмъ видимый усердный трудъ и является рѣдко, какъ выраженіе одобренія, — тогда похвала составляетъ цѣнное отличіе.

Не слѣдуетъ хвалить преувеличенно, сверхъ мѣры.

Награда *пересадкою* ученика въ народной школѣ едва ли можетъ имѣть примѣненіе, потому что, при тѣснотѣ помѣщеній и слабости ихъ освѣщенія, приходится разсаживать учениковъ не по успѣхамъ, а по особымъ соображеніямъ: слабыхъ зрѣніемъ у оконъ, невнимательныхъ — поближе къ учителю и т. д.

Къ наградамъ принадлежитъ *порученіе* обязанностей дежурнаго по классу, или „старосты“, по выраженію св. Тихона. Дѣти очень цѣнятъ исполненіе такихъ обязанностей.

Что касается наградъ *похвальными листами* и *книгами*, то онѣ умѣстны при окончаніи курса въ школѣ. Въ періодъ ученія онѣ не удобны, такъ какъ могутъ вызывать въ товарищахъ награжденнаго зависть.

Наконецъ, рекомендуютъ еще награду—доставленіе дѣтямъ невинныхъ *удовольствій*, каковы, напр., прогулки съ учителемъ, чтеніе внѣ класса, одолженіе на домъ любимой книги, ознакомленіе съ новыми играми въ часы отдыха и т. п. Все это хорошо—при тактикѣ и находчивости учителя, особенно при сердечныхъ его отношеніяхъ къ ученикамъ.

Но, пользуясь наградами, учитель не въ нихъ долженъ полагать свою силу. — „Если ученіе ведется хорошо, и школа проникнута живымъ духомъ, то ученики не сгораютъ желаніемъ наградъ; всякій учится по мѣрѣ силъ, и послѣднему такъ же хорошо на душѣ, какъ и первому ученику“. Любовь къ самому дѣлу всего болѣе поощряетъ къ труду, а радость успѣха въ трудѣ сама служитъ наградой. Если дѣти любятъ учителя, то ласковый взглядъ его, привѣтливое слово—лучшая для нихъ награда.

*Наказаніе*, какъ мѣра педагогическая, имѣетъ цѣлію не возмездіе, но исправленіе виновнаго и предостереженіе другихъ. Какъ врачебныя средства различны для разныхъ болѣзней и разныхъ дѣтей, такъ и наказанія должны быть различны для разныхъ проступковъ и разныхъ дѣтей. Хотя виды наказаній можно перечислить въ порядкѣ ихъ постепенности—отъ слабыхъ и легкихъ до тяжелыхъ, но нѣтъ никакой возможности приурочить ихъ къ тому или другому виду проступковъ. Попытки составить таблицы проступковъ съ соотвѣтствующими наказаніями всегда были не-

удачны. Будетъ большой ошибкой, если учитель, разъ принявъ извѣстные виды наказаній, будетъ прилагать ихъ безразлично къ извѣстнымъ проступкамъ *для всѣхъ* дѣтей одинаково. Въ проступкѣ всего важнѣе причина его,—тѣ побужденія, которыя вызвали его. Не все равно—по болѣзни ли ученикъ не приготовилъ урока, или по лѣности, или потому, что ему мѣшали дома. Во всѣхъ этихъ трехъ условіяхъ только второе можетъ вызвать взысканіе, а первое и третье требуетъ совсѣмъ иныхъ мѣръ. Только совѣтливое отношеніе къ дѣлу, опытъ и любовь къ дѣтямъ могутъ служить для учителя руководствомъ къ примѣненію тѣхъ или другихъ взысканій.

Здравая педагогика рекомендуетъ слѣдующія правила для учителей относительно примѣненія наказаній.

а) Принимать во вниманіе возрастъ, характеръ, степень развитія и здоровье ученика.

б) Наказаніе должно, по возможности, соответствовать проступку: лѣнивый пусть доучиваетъ урокъ; шаловливый—стоитъ въ классѣ; болтливый и беспокойный—сидитъ въ одиночку; „кто не трудится, тому не надо вѣсть“; лжець долженъ при всѣхъ отказаться отъ своихъ словъ; оскорбитель и клеветникъ—публично просить прощенія и т. д.

в) Наказаніе должно быть справедливо и безпристрастно.

г) Не наказывай въ пылу раздраженія, въ гнѣвѣ: „врачъ, желающій оперировать, долженъ быть спокойнымъ“.

д) Наказаніе не должно имѣть характера мести.

е) Гдѣ можетъ исправить малое наказаніе, тамъ не употребляй большаго: не трать слова, когда достаточно взгляды; не надо порицать, когда достаточно предостеречь; не надо наказывать, когда достаточно пристыдить.

ж) Не наказывай съ злорадствомъ, съ насмѣшкою, но со скорбію и любовью.

з) Избѣгай наказаній оскорбительныхъ, которыя дѣлаютъ наказанныхъ предметомъ насмѣшекъ.

и) Наказывай злую волю, но не опрометчивость.

к) Бранныя и ругательныя слова совсѣмъ не должны имѣть мѣста въ школѣ.

л) Не дѣлай угрозъ напрасно. Частое расточеніе угрозъ, которыя по слабости или по лѣни не приводятся въ исполненіе, дѣлаютъ ихъ предметомъ улыбки учениковъ.

м) Не вдавайся въ длинныя разсужденія при наказаніяхъ; трудно *доказать* ребенку благотворное значеніе ихъ и опасно дѣлать его *судьею* правоты учителя; довольно, если ученикъ будетъ видѣть въ наказаніи непремѣнное слѣдствіе своего проступка.

Изъ взысканій обыкновенно практикуются слѣдующія.

а) Строгій, иногда продолжительный, *взглядъ*. Если учитель замѣчаетъ, что ученикъ зѣваетъ, разсѣянъ, не слушаетъ урока, то довольно остановиться учителю и пристально взглянуть на ученика, чтобъ тотъ понялъ свою вину и устранилъ ее.

б) Кратко выраженное *предостереженіе*. Иногда довольно, строго взглянувъ, просто назвать провинившагося по имени, чтобы привести его къ порядку, даже не возвышая голоса.

в) Простое *приказаніе* или *запрещеніе* въ краткой формѣ: *Н, сиди прямо! Н, не разговаривай!*

г) *Выговоръ*—на - единѣ или предъ классомъ, иногда съ угрозой.

Выговоръ никогда не долженъ переходить въ брань и ругательство; также—не переходить въ длинное нравоученіе.

д) *Стояніе* на мѣстѣ у стѣны, *выдѣленіе* отъ товарищей.

е) *Оставленіе* послѣ уроковъ, при чемъ нуженъ присмотръ за оставляемымъ.

ж) *Запрещеніе* участвовать въ играхъ (за сварливость) съ товарищами.

з) Наконецъ, необузданныя или чувственные натуры, проявляющіяся въ строптивости, злости, безстыдствѣ, сквернословіи, развращеніи, требуютъ исправленія и *тѣлесными наказаніями*. Если же наказанія не дѣйствуютъ, и старанія исправить ученика оказываются тщетными, то необходимо его *удалить* изъ школы, ибо зло заразительно.

С. Мирнопольскій (Церк.-приход. школа).

## ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

Лже-епископъ Паисій Саратовскій, онъ же и Астраханскій, повидимому, изъ всѣхъ городовъ своей паствы полюбилъ особенно Астрахань, гдѣ богатое раскольническое общество радушно встрѣчало его и тѣмъ болѣе въ Астрахани у раскольниковъ имѣется церковь, при которой живутъ два лже-іерея и большой штатъ пѣвчихъ. Въ церкви Паисій совершалъ торжественныя богослуженія, никого не стѣняясь, да и никто на это раньше не обращалъ никакого вниманія. Паисій, пользуясь такой слабостью, всегда стремился въ Астрахань, чтобы отдохнуть въ ней отъ переживаемыхъ имъ невзгодъ въ Саратовѣ и другихъ городахъ, гдѣ его то купцы обижаютъ непослушаніемъ архіерейской власти, то представители гражданской власти заставляютъ его заглядывать въ свой паспортъ и тѣмъ пробуждаютъ въ немъ сознаніе своего настоящаго крестьянскаго званія, — вотъ Паисій и пріѣзжалъ въ Астрахань, чтобы въ ней отдохнуть и свободно подышать. Паисій въ одно время, увлекшись хорошими пріемами раскольническихъ купцовъ, намѣревался переселиться на постоянное жительство въ Астрахань, но этого ему не пришлось привести въ исполненіе; отъ такой затѣи отговорили его, говорятъ, сами же Астраханскіе купцы, которые почему-то не желаютъ, чтобы ихъ владыка находился постоянно предъ глазами ихъ степенствъ и вступался въ ихъ дѣла по церкви, что всего болѣе не нравится столпамъ древняго правовѣрія. По ихъ мнѣнію, они хозяева, а архіереи и священники ихъ покорные слуги, а посему пастыри должны повиноваться купцамъ, а не купцы пастырямъ. Помня прежнее гостепріимство, Паисій и нынѣшній годъ, предъ праздникомъ Вознесенія Господня, явился было въ Астрахань, чтобы послужить у своихъ пасомыхъ праздники Вознесенія Господня и Сочествія св. Духа. Раскольническіе уставщики, чтобы отличиться предъ своимъ владыкою, устраивали уже особыя спѣвки. Во время такихъ приготовленій случилось то, чего не ожидалъ ни одинъ раскольникъ, а именно: по приказанію имущихъ власть, отъ Паисія, по прибытія его въ Астрахань, потребовали паспортъ. Паисій не задолго до этого требованія утопалъ



въ почестяхъ: ему кланялись всѣ въ ноги, принимали благословеніе, какъ у настоящаго архіерея, цѣловали у него грязную десницу и онъ совсѣмъ было забылъ настоящее свое званіе. Но вотъ явился чинъ полиціи и вывелъ его изъ сладостнаго бреда: изъ благословлявшаго архіерея Паисій моментально превратился въ крестьянина Московской губ. Прокопія Лапшина. Сейчасъ же было сдѣлаво распоряженіе, чтобы означенный въ паспортѣ крест. Прокопій Лапшинъ не смѣлъ отправлять архіерейскихъ службъ, и немедленно уѣзжалъ бы изъ Астрахани. Какъ громомъ поразило Паисія такое приказаніе. Никакъ не ожидалъ онъ этого въ Астрахани. Случись это въ другомъ мѣстѣ, его не могло такъ поразить, но Астрахань—его надежда и опора, гдѣ его такъ хорошо принимали, и вдругъ все пропало и измѣнилось. Вздумали было раскольники доискиваться виновника столь неожиданной для нихъ непріятности. Нѣкоторые стали было указывать на одного изъ мѣстныхъ священниковъ, но потомъ выяснилось, что все это вышло ни отъ кого другого, какъ отъ предержащей власти, которая сочла своимъ прямымъ долгомъ не допускать святотатственное служеніе самозванному раскольническому архіерею. Паисій съ величайшей злобой оставилъ Астрахань и уѣхалъ въ Саратовъ. Астраханскимъ раскольникамъ австрійскаго часовеннаго толка данъ этимъ хорошій урокъ. Дай Богъ, чтобы онъ навелъ ихъ на размышленія: какихъ пастырей они являются стадомъ, и въ какую гибельную пучину вовлекають они свои души, слѣдуя за своими привилегированными мужиками—владыками!

*С. Е. К.*

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Архіерейскія служенія.** *Іюль 8* (Явленіе Казанской иконы Божіей Матери). Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ градской Казанской церкви въ сослуженіи настоятеля Чуркинской пустыни архимандрита Самуила, ключаря собора, протоіерея Ильинскаго и священниковъ: С. Соллертинскаго, М. Боровкова и І. Саввинскаго. По литургіи отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

20 (Память св. пр. Іліи). Его Првосвященство совершалъ Божественную литургію въ градской Ільинской церкви въ сослуженіи: о. ректора семинаріи, протоіерея И. Туберозова и священниковъ А. Николаева и А. Поспѣлова. Слово (о суетвѣріяхъ) произнесено мѣстнымъ священникомъ В. Ермолаевымъ. По литургіи отслуженъ молебенъ св. Іліи пророку.

22 (Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Ѳводоровны). Владыка совершалъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея, ректора семинаріи, протоіерея І. Чудновскаго, ключаря собора и священниковъ: М. Малицкаго и В. Карасева. На литургіи діаконо-учитель Свято-Троицкой церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, Петръ Тифловъ рукоположенъ во священника къ Покровской церкви селенія Средне-Ахтубинскаго, того же уѣзда. Слово (объ общественной благотворительности) произнесено священникомъ А. Поспѣловымъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства и въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, отслуженъ, по случаю дня тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, молебенъ св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ.

27 (Суббота). Владыка совершалъ Божественную литургію въ градской Покровской церкви, по случаю придѣльнаго праздника въ честь св. Великомученика Пантелеимона. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: о. ректоръ семинаріи, ключарь собора, протоіерей Гусаковъ и іеромонахъ Іустинъ. Слово произнесено мѣстнымъ священникомъ Е. Кочергинымъ. По литургіи отслуженъ молебенъ св. Великомученику Пантелеймону.

28 (Воскресеніе). Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ градской Смоленской церкви. Въ сослуженіи съ нимъ были: о. ректоръ семинаріи, ключарь собора, іеромонахъ Іустинъ и священникъ А. Поспѣловъ. Слово (о скоромъ въ бѣдахъ и скорбяхъ заступленіи Пресвятой Богородицы) произнесено мѣстнымъ протоіеремъ К. Смиренномудровымъ. По литургіи отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

РЕКОМЕНДУЕТСЯ духовенству епархіи выписать:

## СБОРНИКЪ СТАТЕЙ

ПО ИСТОЛКОВАТЕЛЬНОМУ И НАЗИДАТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ

ЧЕТВЕРОВАНГЕЛІЯ,

СЪ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИМЪ УКАЗАТЕЛЕМЪ.

Въ 2-хъ большихъ томахъ (форматомъ 4-ю долю листа, 1290 страницъ убористой печати).

Въ текстѣ Сборника помѣщено болѣе 600 статей, въ библиограф. указателѣ болѣе 2000 наименованій.

*Одобрено Учебн. Комитетомъ при Свят. Сын. и Ученымъ Комит. Мин. Н. Просвѣщенія.*

**Содержаніе, составъ и планъ сборника:** древнѣйшія святоотеческія толкованія и новѣйшія истолковательныя и назидательныя статьи православныхъ Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ, извѣстнѣйшихъ Протоіереевъ и Профессоровъ богословія. Весь этотъ матеріалъ расположенъ въ хронологическомъ порядкѣ евангельской исторіи и въ порядкѣ стиховъ, такъ что Сборникъ можетъ давать евангельскую исторію, толковое евангеліе и назидательное чтеніе.

**Библиографическій указатель** содержитъ наименованія прочихъ истолковательныхъ и назидательныхъ статей, не помѣщенныхъ въ текстѣ Сборника, съ указаніемъ томовъ и страницъ тѣхъ книгъ, въ которыхъ можно читать ихъ.

*Составилъ Инспекторъ Симбирской Духовной Семинаріи М. Барсовъ.*

**Цѣна полному Сборнику 4 руб. безъ пересылки и 5 руб.**

**съ пересылкою.**

Съ требованіями обращаться въ Симбирскъ къ автору. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. за пересылку не платятъ.

**„ЧУДЕСНОЕ ВЪ НАУКѢ“**

Новѣйшія изобрѣтенія и открытія  
въ области звука, свѣта, электри-  
чества и теплоты, какъ-то:

**ТЕЛЕФОТЪ, ФОНОГРАФЪ, ТЕЛЕФОНЪ, ТЕЛЕГРАФЪ**

и множество другихъ.

Соч. ЭМИЛЯ ДЕБО, съ болѣе 500 иллюстрацій, 16 выпусковъ  
по 20 коп. съ доставкой и пересылкой.

Изданіе Э. Гиппіуса, — Москва, пассажъ Полова.

„Чудесное въ наукѢ“ представляетъ собою замѣчательный ин-  
тересъ, какъ обстоятельное описаніе въ популярныхъ очеркахъ,  
иллюстрированныхъ многочисленными рисунками, всего, что сдѣ-  
лано въ настоящее время въ физической наукѢ. Въ короткій  
промежутокъ времени оно разошлось во Франціи въ количествѣ  
слишкомъ 40,000 экз.

**Условія подписки:**

При подпискѣ вносится 1 руб., при выходѣ шестаго выпуска, къ 1  
іюля 1891 г., вносится 1 руб., при выходѣ одиннадцатаго выпуска,  
къ 15 сентября 1891 г., вносится 1 руб. 20 коп.

Подписка принимается только на 5, на 10 или всѣ 16 выпус-  
ковъ каждаго экземпляра. По окончаніи изданія, къ 15 декабря  
1891 г., книга поступитъ въ продажу по 5 руб. Первый вы-  
пускъ разсылается всѣмъ желающимъ бесплатно. 5—4.

Содержаніе неофициальной части: — Слово. — Школьная дисциплина и ея сред-  
ства. — Въ мѣръ раскола. — Епархіальная хроника. — Объявленія. — Описаніе дѣлъ хранящихся  
въ архивѣ Астраханской Духовной Консисторіи.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,  
Священникъ **Іоаннъ Саввинскій.**

Астрахань. Дозв. ценз. 14 августа 1891 года.

Цензоръ, Ректоръ Семнаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**  
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.