

Собесѣдованіе второе съ севтаторомъ Австрійскаго священства. (*)

Священникъ. Здравствуй, И. Ф.! Ну что, размышляешь о сншты о прошломъ въ нашемъ съ тобою разговорѣ, касательно Австрійскаго вашего священства, да и объ Единовѣрїи?

Расколникъ. Какъ-же, мы разсуждали объ этомъ. И хотя ты, отецъ, въ прошлый разъ сказалъ, будто мы понимаемъ ваше Единовѣріе, но, право, мы не доумѣваемъ о немъ, по нашему, въ немъ много противорѣчій.

Священникъ. Какія же вы нашли противорѣчія?

Расколникъ. Да какъ же?—первое то, что въ едино-вѣрческой церкви вы позволяете употреблять всѣ старообрядческое, а въ вашей, великороссійской церкви, совершаются обряды отнюдь иначе, какъ по новоисправленнымъ церковнымъ книгамъ: стало быть, старыя обряды вы считаете неправильными?—для чего же позволяете ихъ единовѣрцамъ, и стѣмъ заставляете ихъ погрѣшати?

Священникъ. Да, эти, итакъ называемые, старыя обряды несовсѣмъ согласны съ обрядами древней вселенской церкви, соблюдаемыми доселѣ всѣми православными церквами; и въ Русской церкви они не знали до XV вѣка; только съ сего времени они появились у насъ отъ неразумія переписчиковъ церковныхъ книгъ. Но какъ сіи обряды не противорѣчатъ сущности православной вѣры: то св. Церковь дозволила соблюдать ихъ единовѣрцамъ, изъ любви снисходя къ не-

(*) См. епарх. вѣдом. № 35. 1868 г.

могущей ихъ совѣсти, по наставленію св. Ап. Павла, который учитъ, ради любви снисходительно относиться къ немощнымъ въ вѣрѣ: *изнемогающаго во вѣрѣ примлите, не во сомнительныя помысленія.* (Рим. XIV. 1.) —

И единовѣрцы, соблюдая благословенныя церковію обряды, не погрѣшаютъ, такъ какъ они находятся у св. Церкви въ послушаніи, которое выше всякаго обряда, (*послушаніе паче жертвы благи.* 1 Царст. XV, 22), и такъ какъ сіи обряды служатъ средствомъ выраженія внутренняго единенія съ православною церковію, — служатъ знаменіемъ благочестія единовѣрцевъ.

Раскольникъ. Ну — положимъ, что единовѣрцамъ церковью ваша дозволила соблюдать старыя обряды изъ снисхожденія къ нимъ, ради ихъ послушанія: но за чѣмъ епископы-то ваши соблюдаютъ эти, мнимонаправильныя обряды, иногда служа въ единовѣрческихъ церквахъ? — въ Церкви великороссійской они совершаютъ службу по новымъ обрядамъ, а въ единовѣрческой — по старымъ? — Это представляется намъ лицемѣріемъ, или двуличностію.

Священникъ. А вы вникните ка безпристрастно въ это дѣло, и увидите, что таковымъ поведеніемъ епископовъ выражается вовсе не лицемѣріе, или двуличность, а самая искренняя любовь къ ближнимъ, готовая положить душу свою за другихъ, по примѣру св. Ап. Павла. Этотъ Апостолъ, ради спасенія ближнихъ, *для Иудеевъ былъ, какъ Иудей; для подзаконныхъ былъ, какъ подзаконный; для немощныхъ былъ, какъ немощный* (1 Корд. IX, 20, 22): почему, будучи апостоломъ новозавѣтной церкви, онъ однажды въ Иерусалимъ принесъ ветхозавѣтную жертву очищенія, собственно для успокоенія немощныхъ въ вѣрѣ христіанъ изъ Иудеевъ

(Дѣян. XXI, 26). Такъ и православный нашъ епископъ, для спасенія единовѣрныхъ нашихъ братій, еще немощныхъ по вѣрѣ, дѣлается самъ какъ-бы немощнымъ, дѣлается самъ какъ-бы старообрядцемъ, служа у нихъ по старымъ ихъ обрядамъ и книгамъ.

Раскольникъ. А намъ думается, Церковь ваша не съ тѣмъ ли дозволяетъ единовѣрцамъ старые обряды, и сама употребляетъ ихъ, въ лицѣ своихъ пастырей, чтобы этимъ незамѣтно уловить ихъ, заставить измѣнить свои обряды на ваши? — Если такъ, то ваше Единовѣріе не болѣе, какъ *хитрая ловушка!*

Священникъ. Конечно, можно бы вамъ такъ думать о св. Церкви, еслибъ она скрывала свои отношенія къ единовѣрнымъ ея чадамъ; но она открыто дѣйствуетъ въ отношеніи къ нимъ, нисколько не скрываетъ отъ единовѣрцевъ, что она только снисходительно благословляетъ имъ старыя обряды, и только по христіанской любви, ради спасенія душъ, дозволила своимъ архіереямъ употреблять ихъ обряды: между тѣмъ какъ въ тоже время она открыто учитъ православныхъ чадъ своихъ твѣрдо и неизмѣнно держаться своихъ обрядовъ, не переходить въ Единовѣріе, и по крайней нуждѣ, въ смертномъ случаѣ, разрѣшаетъ православному мірянину обращаться къ единовѣрческому священнику. Таковымъ отношеніемъ къ Единовѣрцію Церковь ясно показываетъ свою искренность и правду, а не хитрость, или ложь; и если она искренно желаетъ, чтобы единовѣрцы не разнствовали съ нею въ обрядахъ, то желаетъ расположить ихъ къ тому не хитростію какою либо, а единственно искреннимъ своимъ снисхожденіемъ къ нимъ и христіанскою любовію. Сами единовѣрцы не могутъ невидѣть сего и не сознать.

Поэтому я совѣтовалъ бы тебѣ, И. Ф., перемѣнить свой взглядъ на православную Церковь, и соединиться съ нею хоть въ единовѣрїи. Что вамъ слѣдовать тому священству, которое не болѣе 20 лѣтъ получило свое начало, — и какъ получило? — незаконнымъ образомъ; такъ что опять прямо скажу тебѣ, — всѣ ваши архіереи и священники не больше, какъ самозванцы.

Раскольникъ. Напротивъ, мы такъ не думаемъ о своемъ священствѣ. Что 200 лѣтъ не было у насъ своего архіерея, и что мы приобрѣли его небольшое 20 лѣтъ, и отъ него началось у насъ свое священство, — въ этомъ, по нашему, нѣтъ ничего противозаконнаго. Гдѣ же было взять намъ своего архіерея, когда изъ вашихъ ни одинъ архіерей не соглашался отстать отъ своего заблужденія и перейти въ нашу старую вѣру? По нуждѣ столько лѣтъ мы и пользовались одними только іереями, съ раскаяніемъ переходившими отъ васъ къ намъ. Но когда Богъ положилъ на сердце митрополиту Амвросію обратиться отъ ереси, и перейти въ нашу древнеправославную вѣру; тогда явился у насъ и свой епископъ, а отъ него пошло и свое священство. Развѣ прежде, въ древнеправославной Церкви, не было такихъ примѣровъ? — Вспомни-ка: когда цареградскіе патріархи, Іоаннъ и Пирръ, уклонились въ ереси, — первый — въ Монофизитскую, а второй — въ Монофелитскую; тогда Церковь оставалась нѣсколько времени безъ патріарха. Когда же они съ раскаяніемъ оставили ересь, тогда Церковь опять приняла ихъ, и поступила, конечно, не противозаконно. Такъ ничего, кажется, нѣтъ противозаконнаго и въ томъ, что митрополитъ Амвросій отсталъ отъ ереси вашей Церкви, и присталъ къ древнеправославной нашей вѣрѣ.

Священникъ. Эти примѣры неподтверждаютъ самовольнаго вашего священства. Патриархи Іоаннъ и Пирръ получили архіерейство отъ православной Церкви, къ ней же они опять и возвратились, послѣ своего отпаденія въ ереси. А митрополитъ Амвросій получилъ архіерейство въ православной Церкви, а приставши къ вамъ, онъ отступилъ отъ своей Церкви, и обратился къ чужой. Церковь, при отпадении оныхъ патриарховъ, не оставалась безъ архіереевъ; въ ней, и безъ патриарховъ, было много православныхъ епископовъ; стало быть, законное священство никогда въ ней не прекращалось. А въ вашемъ обществѣ 200 лѣтъ не было епископовъ; и священники, пристававше въ это время къ вамъ, получали священство тоже въ православной Церкви; значить и они отступали отъ своей Церкви, и обращались къ чужой. Притомъ, — и это главное, — патриархи, Іоаннъ и Пирръ, разубѣжденные въ ереси, — первый чрезъ преподобнаго Савву Освященнаго, а второй — чрезъ препод. Максима Исповѣдника, приняты были въ церковь соборомъ св. Отець, гдѣ присутствовали безъ сомнѣнія и епископы: такъ какъ безъ епископа не можетъ быть и собора, по 37-му апостольскому правилу. А митрополитъ Амвросій какимъ соборомъ принять былъ въ ваше общество? — соборомъ мірянъ, безъ епископа, подъ предсѣдательствомъ одного священника! Это ли законный вашъ епископъ? Въ 16 правилѣ Антиохійскаго собора ясно говорится противъ сего: „аще который епископъ, не имѣющій епархіи, вторгнется въ церковь, не имѣющую епископа, и восхититъ престоль ея, безъ соизволенія совершеннаго собора, таковый да будетъ отверженъ, хотя бы его избиралъ весь народъ, который онъ себѣ восхитилъ.“

Совершенный же соборъ есть тотъ, на которомъ присутствуетъ съ прочими митрополитъ.

Раскольникъ. Что же намъ было дѣлать? Такъ поступлено по крайней нуждѣ; до этого не было у насъ епископа.

Священникъ. Безъ епископа не надобно бы такъ и поступать съ епископомъ; никакая крайность не можетъ извинить этого противозаконнаго поступка. При томъ, повторяю тебѣ, Амвросій въ православной Церкви былъ запрещенъ: кто же могъ разрѣшить его въ нашемъ обществѣ?— между тѣмъ онъ у васъ священнодѣйствовалъ, да еще что сдѣлалъ?— одинъ, своимъ лицемъ, поставилъ епископа, Кипріана Тимофеева, подъ именемъ Кирилла, и тѣмъ положилъ у васъ начало незаконной іерархіи. По правиламъ Церкви, епископъ не иначе поставляется, какъ тремя, или въ крайности, двумя епископами; именно: 1-е апостольское правило говоритъ: „ епископа да поставляютъ два или три епископа “. Тоже самое говорится въ 4-мъ правилѣ 1-го вселенскаго Собора: „ епископа поставляти наиболее прилично всѣмъ той области епископамъ. Аще же сіе неудобно, или полежащей нуждѣ, или по дальности пути: по крайней мѣрѣ три во едино мѣсто да соберутся, а отсутствующіе да изъявятъ согласіе посредствомъ грамотъ: тогда совершати рукоположеніе “. Другаго образа поставленія во епископы никогда въ Церкви не было. Между тѣмъ и Кириллъ, преемникъ Амвросія, одинъ же поставилъ епископа. Можно ли чѣмъ извинить такое самочиніе?— Это очевидное самозванство, и возмутительная противозаконность, на погибель душъ человѣческихъ!— И тутъ ли еще вамъ вѣрять въ эту самодѣльную и ложную іерархію? Нѣтъ,

И. Ф., вѣрно ужь пристанешь къ нашему истинному священству, которое вы сами не отвергали и не отвергаете, потому что 200 лѣтъ принимали изъ нашей Церкви священниковъ, безъ повторенія подъ ними хиротоніи. — Особенно, говорю, легко пристать тебѣ къ единовѣрью, гдѣ ваши обряды соблюдаются и священниками нашими, и даже епископами: тогда ты будешь въ общеніи съ законнымъ и истиннымъ священствомъ.

Раскольникъ. Да, мы не отвергаемъ хиротоніи великороссійской Церкви, какъ заявилъ о томъ и Московскій соборъ нашихъ архипастырей, въ прошломъ въ 1864 году, февраля 24-го дня; и даже съ удовольствіемъ приняли-бъ единовѣріе, но только съ такимъ условіемъ, чтобы ваша Церковь рукоположила для насъ по старопечатнымъ книгамъ особыхъ епископовъ, которые сами управляютъ бы Единовѣрческою Церковію, рукополагали для ней священниковъ, и уже не служили-бъ въ вашей Церкви. А — то что это такое? — вашъ епископъ служить то — такъ, то — иначе? — епископъ долженъ быть женихъ одной невѣсты — Церкви; а у вашего епископа, служащаго для православныхъ по православному, а для единовѣрцевъ по единовѣрчески, выходятъ двѣ невѣсты — Церкви, Великороссійская и Единовѣрческая? — Это для насъ странно!

Священникъ. Слышалъ я, слышалъ о вашемъ желаніи имѣть особую іерархію, очемъ кажется, и публично уже заявлено было вашею братією. Но разсудите здраво: согласно ли это желаніе ваше съ истинною? Вѣдь, если учредить для старообрядцевъ отдѣльное священноначаніе; то тогда, дѣйствительно, у насъ въ Россіи будутъ двѣ церкви, каждая съ особенною своею іерархією, — православная и старообрядческая. — И которая

же изъ нихъ будетъ истинная Церковь?—вѣдь, истинная Церковь, какъ мы вѣруемъ, должна быть *едина*. Между тѣмъ едимовѣрческая наша церковь совсѣмъ не то, чѣмъ вы представляете ее. Хотя она употребляетъ старые обряды, но не составляетъ собою отдѣльной церкви отъ православной,—нѣтъ, обѣ онѣ суть едина Церковь: потому что обѣ онѣ соединяются между собою въ общеніи вѣры и любви, и обѣ управляются однимъ и тѣмъ же священноначаліемъ, чрезъ которое получаютъ освященіе. Поэтому, и епископъ нашъ хотя въ той и другой церкви служить не по одинаковымъ обрядамъ; однако чрезъ это онъ не раздѣляетъ ихъ на двѣ церкви, а напротивъ, таковымъ общеніемъ, еще болѣе подтверждаетъ и укрѣпляетъ ихъ союзъ,—какъ единой, не раздѣльной Христовой Церкви.

Раскольникъ. Не знаю, не знаю, какъ объ этомъ разсудить; тутъ что-то не понятное.

Священникъ. Понятное будетъ, если ты разсудишь объ этомъ безъ всякаго предубѣжденія, съ однимъ искреннимъ желаніемъ найти истину: тогда благодать Божія озаритъ умъ твой и сердце, и ты познаешь истину. Помолись же Господу Богу, чтобы Самъ Онъ озарилъ твои умныя очи.

Свящ. А. Флегматовъ.

Объявленіе объ изданіи Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей въ 1867⁸ церковномъ году.

Въ 1867⁸ церковномъ году, начинающемся съ сентября мѣсяца, Рязанскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ двухъ лѣтъ,