

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XL.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель

1901 года.

№ 15.

1 Августа.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Епархіальныя извѣстія.

*Опредѣлены* на священническія мѣста: въ с. Городокъ, Радомысльскаго у., окончившій курсъ семинаріи Яковъ Чекавскій 10 іюля; заштатный священникъ Климентъ Ковалевскій въ Преображенской церкви с. Великой Бугаевки, Каневского уѣзда, 12 іюля;—студентъ семинаріи Стефанъ Богдановичъ въ с. Наливайковку, Кіевского уѣзда, 12 іюля; окончившій курсъ семинаріи Стефанъ Кочубинскій въ с. Корчище, Сквирскаго уѣзда, 16 іюля.

*Рукоположенъ* во священника окончившій курсъ семинаріи Іоаннъ Андріевскій въ с. Вербовку, Звенигородскаго уѣзда, 15 іюля.

*Перемѣщены:* 4 іюля священникъ с. Наливайковки, Кіевского у., Евгений Шулькевичъ въ с. Черногородку, Васильковского уѣзда.

*Уволенъ*, по болѣзни за штатъ, впредь до выздоровленія, священникъ с. Голяковъ, Сквирскаго уѣзда, Θεодосій Левковцевъ 19 го іюля.

## Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Красномъ, Радомысльскаго у., съ 3 августа, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1422 д.

— с. Вирлоокѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 12 февраля, земли церк. 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 404 души.

— с. Занькахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 марта, зем. церк. 37 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 809 ч.

Въ с. Леоновкѣ, Радомысльскаго у., съ 22 іюня земли церковной 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятинъ помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 250 человѣкъ.

— с. Голякахъ, Сквирскаго у., съ 19 іюля, земли церковной 47 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 941 человѣкъ и штундистовъ обоого пола 18 человѣкъ.

---

## Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Пляховой, Бердичевскаго у., съ 5 іюля.

— с. Перегоновкѣ, Васильковскаго у., съ 16 іюля.

— с. Чижевкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 16 іюня.

— с. Малыхъ Степанцахъ, Каневскаго у., съ 8 марта.

— с. Чайкахъ, Каневскаго у., съ 23 апрѣля.

— с. Вольшкѣ, Кіевскаго у., съ 19 января.

— с. Малыхъ Дмитровичахъ, Кіевскаго у., съ 19 іюля.

— с. Бѣличахъ, Кіевскаго у., съ 31 мая.

— с. Великихъ-Дмитровичахъ, Кіевскаго уѣзда, 2 псаломщическое мѣсто, съ 17 января.

— с. Шубовкѣ, Кіевскаго уѣзда, 2 псаломщическое мѣсто, съ 28 ноября.

— с. Вильнѣ, Радомысльскаго у., 2-е псаломщическое мѣсто, съ 16 декабря.

Въ с. Выдыборѣ, Радомысльскаго у., 2 псаломщическое мѣсто, съ 1 марта.

— с. Опачичахъ, того-же уѣзда, съ 11 января.

— с. Великихъ Ерчикахъ, Сквирскаго у., съ 19 апрѣля.

— с. Рогозной, Сквирскаго у., 2 псаломщическое мѣсто, 4 благочинническаго Округа, съ 10 октября.

— с. Кисловкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 22 марта.

При Покровской церкви м. Вязовка, Черкаскаго у., 2 псаломщическое мѣсто, съ 3 января.

Въ с. Аполянкѣ, Уманскаго у., съ 25 июня.

— с. Орловедкой Будѣ, Черкаскаго у., съ 12 апрѣля.

При Соборной церкви г. Умани 1-е псаломщическое мѣсто, съ 7 июля.

„Согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 21 іюля сего 1901 года за № 4468, существующее близъ города Кіева иноческое общежитіе „Феофанія“ обращено въ общежительный мужскій скитъ, съ припискою онаго къ Кіево-Михайловскому Златоверхому монастырю“.

### Отъ Правленія духовной Семинаріи.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 20 іюля за № 2547, Правленіе Кіевской духовной Семинаріи объявляетъ для свѣдѣнія мѣстнаго духовенства, что указомъ Св. Синода отъ 16 іюля начало учебныхъ занятій въ Кіевской духовной Семинаріи съ 15 августа отсрочено до 1 октября и вслѣдствіе того дополнительные экзамены, переэкзаменовки, приѣмныя и повѣрочныя испытанія начнутся 2 октября, а сборъ всѣхъ воспитанниковъ въ Семинарію къ открытію уроковъ назначенъ на 8-е и 9-е октября сего 1901 года.

Журнальнымъ постановленіемъ Семинарскаго Правленія, утвержденнымъ резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Оеогноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 3 іюля сего 1901 г. за № 2221, установлена для всѣхъ воспитанниковъ Кіевской Семинаріи слѣдующая форменная одежда: 1) Мундиръ чернаго сукна, двубортный, съ синимъ суконнымъ стоячимъ воротникомъ, съ синими кантами на обшлагахъ и у кармановъ, со свѣтлыми пуговицами безъ орловъ; брюки черныя безъ канта. 2) Тужурка изъ матеріи (сукно, шевіотъ) чернаго цвѣта, двубортная, съ синими петлицами и такимъ же кантомъ, съ свѣтлыми пуговицами безъ орловъ, съ воротомъ отложнымъ, глухо закрытымъ; брюки къ ней черныя безъ канта. 3) Пальто чернаго сукна студенческаго образца, съ синими петлицами на воротникѣ, такимъ же кантомъ, гдѣ слѣдуетъ, съ свѣтлыми пуговицами. 4) Картузь чернаго сукна съ синимъ суконнымъ околышемъ, съ такимъ же кантомъ по тульѣ; на околышѣ бѣлый значекъ—начальныя буквы Семинаріи КДС—въ лавровыхъ вѣтвяхъ.

Тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые пожелали бы въ лѣтнее время носить форменные бѣлые кителя, тужурки и картузы, ношеніе таковыхъ разрѣшается.

### Отъ Совѣта 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ приготовительный классъ сего училища будутъ произведены 20, 21 и 22-го августа сего года (по Закону Божію, Русскому языку и Ариѳметикѣ).

Переэкзаменовки и экзамены для воспитанницъ, не экзаменовавшихся по болѣзни предъ каникулами, будутъ производиться:



24-го августа—воспит. подготовит. и 1 классовъ.

25-го „ „ 2 и 3 клас.

27-го „ „ 4 и 5 „

31-го августа молебствіе предъ началомъ ученія.

и 1-го сентября начало занятій.

Приемъ вновь поступающихъ дѣвицъ будетъ только въ подготовительный и педагогическій классы, въ остальныхъ классахъ вакансій не имѣется и приема не будетъ.

### Къ свѣдѣнію духовенства Кіево-Подольскаго училищнаго округа.

Приемные экзамены въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ и переэкзаменовки начнутся съ 17 августа и будутъ производиться въ такомъ порядкѣ:

17 (пятница) переэкзаменовки ученикамъ IV класса и приемный экзаменъ (письменные упражненія) поступающимъ въ IV классъ.

18 (суббота) переэкзаменовки ученикамъ III класса и приемный экзаменъ въ IV классъ.

20 (понедѣльникъ) переэкзаменовки ученикамъ II класса и приемный экзаменъ въ III классъ.

21 (вторникъ) переэкзаменовки ученикамъ подготовительнаго класса и приемный экзаменъ въ I классъ.

22 и 23 (среда и четвергъ) приемный экзаменъ поступающимъ въ подготовительный классъ.

24 (пятница) переэкзаменовки ученикамъ I-го класса и приемный экзаменъ во II-й классъ.

**Педагогическій Совѣтъ Кіево-Михайловской учительской церковно-приходской школы симъ объявляетъ:**

1) Испытательные экзамены для поступленія въ школу имѣютъ быть произведены 1-го сентября сего 1901 года въ зданіи школы при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ;

2) Къ экзаменамъ допускаются лица, имѣющія отъ роду не менѣе 15 и не болѣе 18-ти лѣтъ и обязательно съ успѣхомъ окончившіе двухклассную церковно-приходскую школу, и

3) Желаящіе поступить въ школу должны заблаговременно подать прошенія Попечителю школы, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Уманскому (Кіево-Михайловскій монастырь), при которомъ должны приложить: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство объ окончаніи курса школы, в) документъ о званіи и г) свидѣтельство мѣстнаго приходского священника о благоповеденіи.

---

**Правленіе Богуславскаго духовнаго училища имѣетъ честь объявить для свѣдѣнія духовенства Кіевской епархіи, что въ Богуславскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть произведены переэкзаменовки и приѣмные экзамены въ такомъ порядкѣ:**

17-го августа 1901 г. Переэкзаменовки по письменнымъ испытаніямъ ученикамъ 4-го класса по Русскому языку и ученикамъ 3-го класса по Латинскому языку и письменный экзаменъ по Латинскому языку поступающимъ въ 4 классъ.

18-го августа: Переэкзаменовки по письменнымъ испытаніямъ ученикамъ 3-го и пригготовительнаго классовъ и письменные экзамены поступающимъ въ 4 классъ по Русскому языку.

20-го августа: Переэкзаменовки ученикамъ 4 класса по всѣмъ предметамъ; переэкзаменовка по письменному испыта-

вію изъ Русскаго языка ученикамъ 1-го класса и письменное испытаніе по Русскому языку поступающимъ во 2 классъ.

21-го августа: Переэкзаменовки по письменнымъ испытаніямъ ученикамъ 3-го класса по Греческому языку и ученикамъ 2-го класса по Русскому языку и письменные экзамены по Греческому языку поступающимъ въ 4 классъ и по Русскому языку поступающимъ въ 3 и 1 классъ.

22 августа: Переэкзаменовки ученикамъ 3-го, 2-го, 1-го и приготовительнаго классовъ и приѣмные экзамены поступающимъ въ 4-й, 3-й, 2-й и 1-й классы по предметамъ: Священной Исторіи, Катихизису, Церковному уставу, Церковному пѣнію и Арифметикѣ.

23-го августа: Переэкзаменовки ученикамъ 3-го, 2-го 1-го и приготовительнаго классовъ и экзамены поступающимъ въ 4-й, 3-й 2-й и 1-й классы по Русскому языку; переэкзаменовки ученикамъ 3-го класса и экзаменъ поступающимъ въ 4 классъ по географіи.

24-го августа: Переэкзаменовки ученикамъ 3-го и 2-го классовъ и экзамены поступающимъ въ 4 и 3-й классы по Греческому и Латинскому языкамъ.

25-го августа: Приѣмныя испытанія поступающимъ въ приготовительный классъ.

---

### Праздныя учительскія мѣста.

*а) при школахъ Черкаскаго уѣзда.*

1) с. Степанокъ съ жалованьемъ 200 р. 2) м. Жаботина, Николаевского прихода 110 р. 3) с. Малой-Смѣлянки, желателенъ учитель, знающій пѣніе 240 р. 4) д. Яблоновскаго Завода 220 р. 5) с. Ташлыка 200 р. 6) с. Сердюковки 180 р. 7) м. Ротмистровки 2-хъ классная, желателенъ учитель регентъ 300 р. 8) с. Плескачевки 180 р. 9) с. Малаго

Староселья (грамоты) 150 р. 10) с. Носачева 180 р. 11) с. Ксаверовой 140 р. 12) с. Матусова Димитр., прих., знающему пѣніе 250 р. 200 р. 13) с. Завадовки 200 р. 14) с. Дрabbовки 120 р. 15) с. Пекарей 160 р. 16) с. Байбузь 160 р. 17) м. Межирича, нужень знающій пѣніе 180 р. 18) с. Цесарской Слободы, желателенъ знающій пѣніе 250 р.

*б) Каневского уѣзда:*

1) с. Николаевки при двухклассной школѣ мѣсто младшаго учителя 180 р. 2) с. Хохотвы при 1-классной школѣ 240 р. 3) д. Ивогъ 240 р. 4) с. Раскопанецъ 240 р. 5) с. Демовщины 192 р. 6) с. Сухинъ 180 р. 7) с. Яцюковъ. 180 р. 8) с. Масловки (мужской) 170 р. 9) с. Пивецъ 150 р. 10) с. Яновки 4-го окр. 140 р. 11) с. Арбузина 120 р. 12) с. Дыбинецъ 100 р. 13) с. Грищинецъ 100 р. 14) с. Сытниковъ 60 р. 15) с. Самородни 60 р. 16) с. Яблунки 5—окр. 50 р. 17) д. Ивановка при школѣ грамоты: 90 р. 18) д. Студенца 90 р. 19) д. Нефорощи 80 р. 20) д. Владиславки 70 р. 21) д. Дударей 50 р. 22) д. Краснополки 80 р. 23) д. Бучака 60 р.

При всѣхъ означенныхъ школахъ желательны учителя, достаточно знающіе пѣніе и могущіе управлять церковнымъ хоромъ.

*в) Бердичевского уѣзда.*

С. Варшица съ жалованіемъ 160 р. и квартиры: с. Вернигородокъ 200 р. с. Великіе Гадомцы 150 р. д. Викторовка 90 р. с. Войтовцы 180 р. д. Вольнополье 90 р. с. Воско-



давинцы 160 р. с. Городокъ 180 р. с. Голубовка 160 р. д. Германовка 125 р. д. Довгалева 90 р. с. Дубовые Мехеринцы 180 р. д. Зарудинцы. 100 р. с. Збаражъ 170 р. с. Иванковцы 150 р. с. Кикишовка 140 р. с. Курава 145 р. с. Лебединцы 180 р. с. Люлинцы 120 р. д. Малышевка 70 р. с. Маркуши 170 р. с. Мончинъ 165 р. д. Моховатая 90 р. с. Новая Гребля 160 р. м. Новая Прилука 125 р. с. Низгурцы Малые 180 р. д. Обуховка 110 р. д. Осична 100 р. м. Погребище—Мих. шк. 130 р. с. Бродецкое 150 р. д. Прушинка 105 р. д. Радзивиловка Великая 100 р. д. Сахны 120 р. с. Сестриновка 180 р. с. Станюковка 120 р. д. Титусовка 90 р. д. Царевка 120 р. с. Чернявка Великая 170 р. с. Чернявка Малая 140 р. с. Чернятинъ Малый 160 р. с. Ширмовка 140 р. с. Фридровъ 180 р. с. Ярославка 180 р. д. Ясенки 82 р.

При Спичинецкой второклассной церк.-пр. школѣ, Бердичевского уѣзда. имѣются двѣ вакансіи: а) младшаго учителя съ жалованіемъ 300 руб. и б) учителя образцовой школы съ жалованіемъ 240 руб., при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

За управленіе хоромъ— 60 р.

На означенныя мѣста требуются учителя, хорошо знающіе церковное пѣніе.

Лица, желающія занять учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ Бердичевского уѣзда, подаютъ прошенія въ Уѣздное Отдѣленіе съ приложеніемъ *подлинныхъ* документовъ.

Прошенія безъ документовъ будутъ оставлены безъ послѣдствій.

---

„При двухклассномъ церковно-приходскомъ училищѣ м. Корсуня, Каневского у. мѣсто учителя 2-го класса съ жаловань-

емъ 360 руб. въ годъ, учителя 1-го класса съ жалованьемъ 300 руб. и учительницы 1-го женскаго класса съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ при отдѣльной для каждаго комнатѣ съ полной обстановкой и прислугой. Желательны учителя, поющіе первымъ теноромъ или басомъ. Прошенія подаются на имя завѣдующаго школою“.

**Разрядный списокъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища, составленный въ собраніи училищнаго Правленія 11-го іюня 1901 года послѣ годичныхъ испытаній за 1900—1 годъ.**

**Классъ четвертый.**

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ:

*Разрядъ первый.*

Козницкій Петръ, Сикора Петръ, Рубанъ Алексѣй, Горбачевскій Валеріанъ, Бергаминъ Павелъ, Радецкій Карпъ, Домбровскій Александръ, Брейманъ Тихонъ, Кочергинъ Василій, Мелешковъ Павелъ, Дусанскій Сергій, Родзаевскій Алексѣй.

*Разрядъ второй.*

Погорскій Михаилъ, Аушевъ Владиміръ, Богдановичъ Николай, Крыжановскій Николай, Шишкинъ Петръ, Витвицкій Оаддей, Левитскій Николай, Крыжановскій Андрей, Дубовщукъ Андрей, Вишневскій Іосифъ, Барановскій Макарій, Шмигельскій Михаилъ, Креминскій Михаилъ, Корсуновской Павелъ, Поповскій Владиміръ, Майсторовичъ Милорадь, Божичъ Владиміръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Яссирскій Александръ по греческому языку и церковному пѣнію, Акимовичъ Михаилъ по греческому языку.

*Разрядъ третій.*

Порицкій Иванъ по ариѳметикѣ и географіи, Гуранда Георгій по греческому языку и ариѳметикѣ, Чижскій Аристоклій по русскому и греческому языкамъ, Лисицкій Николай по греческому языку и ариѳметикѣ.

Остается на повторительный курсъ за малоуспѣшность.

Балицкій Николай.

Имѣютъ держать экзаменъ послѣ вакансій:

Григоровичъ Евфимій, Корендовичъ Владиміръ.

**Классъ третій.**

Переводятся въ четвертый классъ училища:

*Разрядъ первый.*

Федоренко Владиміръ, Писанка Андрей, Щербаковскій Владиміръ, Елинецкій Димитрій, Шпаковскій Иванъ, Калишевскій Николай, Трезвинскій Георгій, Кармазинъ Василій, Любченко Феодоръ.

*Разрядъ второй.*

Плоцкій Ермолай, Молгановскій Яковъ, Барабашъ Яковъ, Барабашъ Петръ, Левицкій Виталій, Крыжановскій Евгений, Цикаловскій Борисъ, Кошицъ Иванъ, Коломойцевъ Николай, Рудковскій Андрей, Колтоновскій Иванъ, Левитскій Александръ, Барановскій Владиміръ, Милутиновичъ Георгій, Радзівевскій Никандръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Ягановъ Василій по греческому языку, Котляревъ Николай, Левитскій Борисъ по греческому языку и церковному пѣнію, Бурчакъ Антоній по греческому языку.

*Газрядъ третій.*

Крыжановскій Александръ по греческому языку и географіи, Оомиковскій Илія по греческому языку и ариметикѣ, Романовскій Иванъ по русскому языку и географіи, Бортовскій Николай и Романовичъ Леонтій по греческому языку и географіи, Грознотула Павелъ по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ за малоуспѣшность:

Болозовичъ Александръ, Чижскій Николай, Алабовскій Аркадій.

Оставляются на повторительный курсъ по прошеніямъ родителей:

Яновскій Аѳанасій, Крыжановскій Поликарпъ.

Увольняется изъ училища за малоуспѣшность:

Силинъ Иванъ.

Имѣють держать экзамень послѣ вакансій:

Балицкій Яковъ, Годованюкъ Іосифъ, Розановъ Митрофанъ.

**Классъ второй.**

Переводятся въ третій классъ:

*Разрядъ первый.*

Родзаевскій Антонинъ, Мизерницкій Сильвестръ, Топачевскій Александръ, Мизецкій Василій, Дмитревъ Александръ,



Горницкій Иванъ, Куликовскій Василій, Завадинскій Θεодоръ, Бутовскій Павелъ, Левитскій Алексѣй, Молчановскій Иванъ.

*Разрядъ второй.*

Топчій Гавріиль, Левитскій Николай, Левитскій Борисъ, Порицкій Григорій, Павлюченко Иванъ, Чулаевскій Яковъ, Сисѣцкій Евтихій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Сокальскій Иванъ, Зеньковичъ Василій, и Чулаевскій Александръ по греческому языку, Лотоцкій Стефанъ по русскому и Родзаевскій Иванъ по греческому языку.

*Разрядъ третій.*

Менчиць Іосифъ по русскому и греческому языкамъ, Бедрицкій Іосифъ, Вишневскій Валеріанъ, Иваницкій Андрей по греческому языку и ариѳметикѣ.

Остаются на повторительный курсъ за малоуспѣшность:

Вишневскій Николай, Нагорный-Петрукъ Андроникъ, Гаяюкъ Александръ, Иваницкій Евгеній.

Имѣеть держать экзаменъ послѣ вакансій:

Случевскій Василій.

**Классъ первый нормальный.**

Переводятся во второй классъ.

*Разрядъ первый.*

Чухрѣевъ Владиміръ, Бортовскій Аѳанасій, Милятицкій Александръ, Чайка Климентъ, Матковскій Александръ, Телѣжинскій Михаилъ, Пожарскій Димитрій, Бурчакъ Георгій, Чечеть Захарій, Ясинскій Сергій, Чеховскій Алексѣй.

*Разрядъ второй.*

Шостаковскій Петръ, Крыжановскій Викторъ, Гордовскій Иванъ, Потапенко Митрофанъ, Авдѣевъ Евгений, Дрезнеръ Николай, Левитскій Александръ, Болозовичъ Андрей, Филипповичъ Аѳанасій, Ювановичъ Миленко.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Баклановскій Михаилъ, Домницкій Теофанъ, Волкъ Михаилъ по русскому языку.

*Разрядъ третій.*

Грознотула Аѳанасій, Леонтовичъ Петръ по русскому языку, ариѳметикѣ и пѣнію.

Оставляется на повторительный курсъ за малоуспѣшность:

Спекторъ Николай.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію матери:

Мелешковъ Максимъ.

Имѣютъ держать экзаменъ послѣ вакансій.

Порицкій Николай, Ренскій Θεодоръ.

**Классъ первый параллельный.**

Переводятся во второй классъ.

*Разрядъ первый.*

Терлецкій Виталій, Сърмановскій Анатолій, Дмитріевъ Петръ, Васильевъ Сергій, Бутовскій Вячеславъ, Михневичъ Димитрій, Трезвинскій Несторъ.

*Разрядъ второй.*

Воликовскій Андрей, Жиловскій Владиміръ, Зозуля Василій, Кармазинъ Василій, Бирюковъ Θεодоръ, Присовскій Михаилъ, Шереметинскій Николай, Скородумовъ Петръ, Григоровичъ Александръ, Грушецкій Александръ, Чекавскій Геннадій, Яроцкій Адамъ, Гуранда Михаилъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Нестеровскій Димитрій по русскому языку и пѣнію, Терновой Андрей по ариѳметикѣ и пѣнію, Терлецкій Василій по русскому языку.

*Разрядъ третій.*

Орловскій Александръ, Сташевскій Петръ, Винявскій Павель—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ за малоуспѣшность:

Кудревичъ Владиміръ, Березовскій Іосифъ, Каменскій Владиміръ, Плахтѣевъ Димитрій.

Имѣеть держать экзамень послѣ вакацій:

Акимовичъ Алексѣй.

**Классъ приготовительный.**

Переводятся въ первый классъ.

*Разрядъ первый.*

Виноградскій Владиміръ, Волшинъ Михаилъ, Ципріановичъ Михаилъ, Табачукъ Θεодоръ, Колтоновскій Михаилъ, Джутьевъ Николай, Яроцкій Иванъ 1-ый.

*Разрядъ второй.*

Петрушевскій Иванъ, Гребинскій Арсеній, Сташевскій Алексѣй, Мошинскій Иванъ, Погорскій Антоній, Гребинскій Антоній Антоновскій Григорій, Словачевскій Михаилъ, Булава Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Коренчевскій Александръ, Усѣвичъ Иванъ, Яроцкій Иванъ 2-ой, Созановскій Сергій по русскому языку.

*Разрядъ третій.*

Вишневскій Николай, Саковичъ Владиміръ, Θεодоровичъ Николай, Говядовскій Алексѣй, Пресмицкій Евгеній, и Демущей Михаилъ по русскому языку и ариѳметикѣ, Яроцкій Павелъ по Св. Исторіи и ариѳметикѣ, Руткевичъ Иванъ и Караванскій Михаилъ по русскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ за малоуспѣшность:

Сокальскій Алипій, и Андріевскій Яковъ.

Оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца.

Чечель Петръ.

Имѣютъ держать экзаменъ послѣ вакансій:

Домницкій Александръ, Засадкевичъ Константинъ, Калиновскій Александръ, Рубанъ Николай, и Чекавскій Иванъ.



Разрядный списокъ учениковъ приготовительнаго, 1-го, 2-го, 3-го и 4-го классовъ Богуславскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ педагогическомъ собраніи училищнаго Правленія 14-го іюня 1901 года за 1900—1901 учебный годъ.

а) Приготовительнаго класса.

Переводятся въ первый классъ училища.

*Разрядъ первый.*

Аѳонскій Василій, Кудрицкій Тихонъ, Гримальскій Адрианъ, Бутовичъ Николай, Гдѣшинскій Платонъ, Кульчицкій Павелъ.

*Разрядъ второй.*

Кавицкій Іоакимъ, Турчановичъ Даніиль, Гримальскій Θεодоръ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій:

Лузановъ Зиновій, Яворскій Θεодоръ, Шумскій Иванъ по русскому языку по устному и письменному отвѣтамъ.

*Разрядъ третій.*

Филипповичъ Иванъ остается въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Левитскій Густинъ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

## б) 1-го класса.

Переводятся во 2-й классъ.

*Разрядъ первый.*

Аеоускій Сергѣй, Крупскій Александръ, Скаржановскій Алексѣй, Косачъ Василій, Цыбульскій Иванъ, Зяткевичъ Григорій.

*Разрядъ второй.*

Цвѣтковскій Лаврентій, Соколовскій Петръ, Коберникъ Яковъ, Елинецкій Симеонъ, Маккавейскій Александръ, Петрушевскій Григорій, Караванскій Юсифъ, Ляшкевичъ Иванъ, Солуха Алексѣй, Плахтѣевъ Владиміръ, Шійко Гаврилъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій:

Ситникъ Борисъ по русскому языку съ церков. слав. по уст. и письм. отв., Высоцкій Викторъ по ариѳметикѣ.

*Разрядъ третій.*

Богачевскій Иванъ, Прудковскій Георгій остаются въ домъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

## в) 2-го класса.

*Разрядъ первый.*

Садовскій Владиміръ, Зимницкій Николай, Ткаченко Иларіонъ.

*Разрядъ второй.*

Стрижевскій Наумъ, Левитскій Николай, Ситникъ Вячеславъ, Свѣтлинскій Михаилъ, Терновичъ Николай, Артасѣвичъ Иванъ, Костецкій Викторъ, Шокало Спиридонъ, Ляховецкій

Димитрій, Крупницькій Андрей, Зяткевичъ Θεодоръ, Ищенко Николай.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій:

Терлецкій Григорій по ариѳметикѣ, Витвицкій Павелъ по русскому языку съ церков. слав. по устному и письменному отвѣтамъ.

*Разрядъ третій.*

Жуковскій Симеонъ, Петрушевскій Евгеній, Кульчицкій Василій, Малицкій Иванъ, Лузановъ Дититрій оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

г) 3-го класса.

*Разрядъ второй.*

Витвицкій Георгій, Ходзицкій Артемій, Клепатскій Михаилъ, Гримальскій Григорій, Жуковскій Поликарпъ, Болсуновскій Василій, Левитскій Θεодоръ, Тарновскій Михаилъ, Чернявскій Иванъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій:

Кошицъ Николай, Садовскій Леонидъ по русскому языку съ церков. слав. по устному и письменному отвѣтамъ, Куликовскій Георгій по церковному уставу, Плахтѣевъ Борисъ, и Левинскій Леонидъ по греческому языку.

*Разрядъ третій.*

Богачевскій Андрей по катехизису и церковному уставу.

Антоновскій Петръ, Хотинскій Митрофанъ, Иванча Димитрій, Прудковскій Θεодоръ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Михайловскій Леонтій уволюється изъ училища по малоуспѣшности и по великовозрастцію, Левитскій Андрей уволюється изъ училища по малоуспѣшности.

д) 4-го класса.

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ:

*Разрядъ первый.*

Квасницкій Григорій, и Гдѣшинскій Григорій.

*Разрядъ второй.*

Вакуленко Θεодотъ, Ходзицкій Θεодоръ, Базилевичъ Василій, Стеценко Петръ, Елинецкій Иванъ, Иванча Лаврентій, и Маккавейскій Левъ.

*Разрядъ второй.*

Чернявскій Θεоктистъ, Слуцкій Владиміръ, Сомовъ Діонисій, Максимовичъ Павелъ, Левитскій Павелъ, Левитскій Василій, Штангеевъ Александръ, Штангеевъ Алексѣй, Бинецкій Константинъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Зайченко Емеліанъ по церков. пѣнію, Прокоповичъ Михаилъ по греческому языку, Татаровъ Семень по катихизису, Ковальскій Александръ по русскому яз. и церк. пѣнію, Павликовскій Николай по латинскому языку.

*Разрядъ третій.*

Голованскій Николай, Орловскій Василій, Тарнавичъ Александръ оставляются на повторительный курсъ.



Левитскій Викторъ переэкзамен. по русскому языку и ариѳметикѣ, Чернявскій Иванъ увольняется изъ училища за малоуспѣшіе.

Кальницкій Василій, Прокоповичъ Борисъ, Ключевскій Варсонофій, Осинскій Симеонъ, Руденковъ Василій оставляются на повторительный курсъ.

Грушевскому Николаю, Лотоцкому Даніилу предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

## 2-го класса.

Переводятся въ 3-й классъ училища.

### *Разрядъ первый.*

Слюсаренко Феодоръ—награждается книгою, Яроцкій Иванъ, Левитскій Владиміръ, Руденковъ Борисъ, Баккалинскій Григорій, Костюченко Виталій.

### *Разрядъ второй.*

Перевертень Феодотъ, Ковтунъ Харитонъ, Драговскій Григорій, Зайцевъ Митрофанъ, Баккановскій Глѣбъ, Штангеевъ Владиміръ, Кудревичъ Николай.

Мироновичъ Николай переэкзамен. по ариѳметикѣ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій:

Ляховедкій Сергій, Гримальскій Сильвестръ, Филипповичъ Никита, Тарнавичъ Владиміръ по русскому языку съ церков. слав. по устному и письменному отвѣтамъ и Плахтѣевъ Михаилъ по ариѳметикѣ.

Яворскій Александръ и Витвицкій Викторъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Зорницкій Пареевтіи увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастцію.

**Разрядный списокъ учениковъ Черкаскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній въ текущемъ 1901 году.**

**4-го класса.**

Признаются окончившими полный курсъ духовнаго училища:

*Разрядъ первый.*

Костенко Леонтій—награждается книгою, Панчукъ Антоній, Цариниченко Александръ, Мачуговскій Стефанъ.

*Разрядъ второй.*

Богданъ Алексѣй, Саббатовскій Георгій, Богданъ Григорій, Завадскій Михаилъ, Василевскій Иванъ, Зражевскій Иринархъ, Осинскій Александръ, Метелицкій Петръ, Брайковскій Владиміръ, Говядовскій Константинъ, Линчевскій Сильвестръ, Синьковскій Константинъ.

*Разрядъ третій.*

Чернявскій Иванъ оставляется на повторительный курсъ.

**3-го класса.**

Переводятся въ 4 классъ училища.

*Разрядъ первый.*

Матюха Андрей—награждается книгою, Грушевскій Алексѣй, Мизедкій Григорій Шевченко, Юсифъ.

*Разрядъ третій.*

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Иваницкій Иванъ по русскому яз. и ариѳметикѣ, Грисовъ Теодоръ, по русскому и греческому яз., Бинецкій Александръ по Св. Исторіи и церк. пѣнію, Панасевичъ Николай по русскому яз. и ариѳметикѣ, Ильяшевичъ Іаковъ, Вагнеръ Александръ по греческому и латинскому языкамъ.

Богацкій Илья, Лебедовичъ Стефанъ оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

**1-го класса.**

Переводятся во 2-й классъ училища.

*Разрядъ первый.*

Штангеевъ Викторъ, Шимковскій Всеволодъ, Костенко Владиміръ, Петренко Романъ награждаются книгами, Моссаковский Александръ, Леушинскій Іосифъ, Черный Димитрій, Мироновичъ Михаилъ, Вовкъ Петръ, Линчевскій Михаилъ.

*Разрядъ второй.*

Горницкій Семень, Крыжановскій Іліодоръ, Красицкій Леонидъ, Серединскій Викторъ, Поставскій Лонидъ, Поставскій Евгений.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Тарнавичъ Сергѣй по церк. пѣнію, Левитскій Василій, Высоцкій Василій по русскому яз. съ ц.-славянскимъ.

*Разрядъ третій.*

Калина Маркъ переэкзамам. по Св. Исторіи и ариѳметикѣ. Ключевскій Евгений, Линчевскій Діонисій, Поторжинскій Георгій оставляются въ 1-мъ классѣ на повторительный курсъ.

Пейзанскій Петръ увольняется изъ училища по мало-успѣшнѣю при великовозрастїи.

Козозенко Андрей оставл. на повторительный курсъ.

Черный Иванъ экзамена не держалъ.

### Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ училища:

*Разрядъ первый.*

Караванскій Евгений—награждается книгою, Сербиненко Андрей, Метелицкїй Анастасїй, Максимовичъ Петръ, Баккалинскїй Симеонъ, Гукевичъ Василїй.

*Разрядъ второй.*

Войтовскїй Петръ, Корчинскїй Николай, Базилевичъ Тимофей, Дисковскїй Ксенофонть.

Мартыненко Иванъ переэкзаменовка по чистописанїю.

*Разрядъ третїй.*

Руденко Иванъ, Пейзанскїй Павелъ, Баккалинскїй Густинъ оставляются на повторительный курсъ.

---

Разрядной списокъ учениковъ Уманскаго духовнаго училища, составленный въ педагогическомъ собранїи Правленїя училища  
14 іюля 1901 г.

### Четвертый классъ.

*Разрядъ первый.*

Панасѣвичъ Феодоръ, Левитскїй Симеонъ, Радолицкїй Сергѣй, Бораковскїй Иванъ.



*Разрядъ второй.*

Когутовскій Владиміръ, Душенькевичъ Теофанъ, Таранюкъ Григорій, Кондратовичъ Леонидъ, Крыжановскій Леонидъ, Василевскій Иванъ, Шиманскій Сергѣй, Буйницкій Димитрій, Левитскій Александръ, Зміевскій Никоноръ, Торскій Яковъ, Панасѣвичъ Иванъ, Руткевичъ Павелъ, Кисилевичъ Димитрій, Острѣчинскій Димитрій, Стеткевичъ Θεодоръ и Слудкій Иванъ признаются окончившими полный курсъ ученія. Назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій: Буханько Викторъ и Головковскій Григорій по латинскому языку по устному отвѣту и письменному упражненію.

*Разрядъ третій.*

Загородскій Андрей по латинскому языку по письменному упражненію и по ариѳметикѣ, Тихоневичъ Яковъ оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Клепатскій Пантелеймонъ, Дунаевскій Николай и Подгорскій Орестъ увольняются изъ училища за малоуспѣшіе, Ильяшевичъ Александръ и Барвинскій Иванъ, какъ не державшіе экзамена по болѣзни, имѣютъ держать токовой по окончаніи вакацій.

**Третій классъ.***Разрядъ первый.*

Лужинскій Константинъ, Высоцкій Сатурнинъ.

*Разрядъ второй.*

Чернецкій Григорій, Демидовскій Александръ, Телѣжинскій Александръ, Доманицкій Никаноръ, Бѣлецкій Константинъ, и Сикорскій Василиій переводятся въ 4-й классъ; назначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ вакацій: Родзаевскій Платонъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ по пись-

менному упражненію, Ю. Ясинскій Николай и Колежинскій Илія по ариѣметикѣ, Россинскій Θεодотъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ по устному отвѣту, Михневичъ Θεодоръ по русскому языку съ церковно-славянскимъ по устному отвѣту и экзаменъ по церковному пѣнію, Вироцкій Алексѣй по русскому языку съ церковно-славянскимъ по устному отвѣту, Лапчинскій Платонъ по греческому языку и по устному отвѣту и письменному упражненію.

### *Разрядъ третій:*

Людемскій Василій, по географіи и ариѣметикѣ, Затовскій Василій по греческому языку по устному отвѣту и по ариѣметикѣ, Подгаецкій Аристархъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ по устному отвѣту и письменному упражненію и по ариѣметикѣ, Ольшевскій Василій по русскому языку съ церковно-славянскимъ, по письменному упражненію и по ариѣметикѣ, Маковецкій Всеволодъ по греческому яз., по устному отвѣту и по письменному упражненію, Кондрацкій Стефанъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по греческому языку по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ, Крыжановскій Алексѣй, Григоренковъ Стефанъ, Сваричевскій Иванъ, Юшкевичъ Василій и Сѣньковскій Гавриль оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; Данишевскому Стефану и Крыжановскому Сергѣю назначается экзаменъ послѣ вакацій по церковному пѣнію, Дейнекинъ Петръ и Богацкій Николай, какъ не державшіе экзамена по болѣзни, имѣють держать таковой послѣ вакаціи.

## **Второй классъ.**

### *Разрядъ первый.*

Горохолинскій Леонтій, Борзаковскій Александръ, Черняховскій Александръ, Левитскій Павелъ, Клепатскій Влади-

мірѣ, Плахотникъ Иванъ, Корниловъ Антонъ, Терлецкій Александръ, Крыжановскій Викторъ, Колтоновскій Петръ.

*Разрядъ второй.*

Тихоневичъ Теодоръ, Клепатскій Леонтій, Нечаевскій Василій, Бариловичъ Василій, Миньковскій Леонтій, Карвовскій Петръ, Дейкекинъ Сергѣй, Демидовскій Василій, Вильковскій Владиміръ, Барвинскій Николай, Татаровъ Сергѣй, Золовковскій Иванъ, Тихоневичъ Илія и Андріевскій Антонъ переводятся въ 3-й классъ; назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій: Ганькевичъ Симеонъ по ариметикѣ, Варцаблюкъ Стефанъ и Шумовскій Василій по русскому яз. съ церковно-славянскимъ по устному отвѣту и письменному упражненію.

*Разрядъ третій.*

Петрушевскій Николай, Бакунъ Василій, Юшкевичъ Михаилъ, Буйницкій Константинъ и Леонтовичъ Иванъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, Войтку Ивану назначается экзамень по церковному пѣнію.

**Первый классъ.**

*Разрядъ первый.*

Поповскій Василій, Селивановъ Климентъ, Цетнарскій Николай, Креминскій Алексѣй, Левитскій Борисъ, Тарновскій Василій, Каминскій Всеволодъ, Бѣлецкій Леонидъ, Семелѣтъ Владиміръ, Высоцкій Александръ, Николаевичъ Флоръ.

*Разрядъ второй.*

Зміевскій Ипполитъ, Плотницкій Кесарій, Цетнарскій Михаилъ, Левитскій Николай, Терлецкій Леонидъ, Ольшанскій

Сергѣй, Каминскій Николай, Татаровъ Петръ, Нечаевскій Александръ, Захаріевичъ Евдокимъ и Доманицкій Андрей переводятся во II-й классъ; назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій: Атаназъвичъ Петръ и Гейко Георгій по русскому языку съ церковно-славянскимъ по устному отвѣту и письменному упражненію.

### *Разрядъ третій.*

Гордѣевъ Епифаній по священной исторіи и по ариеметикѣ, Юшкевичъ Иванъ и Полянничевскій Георгій по священной исторіи и по русскому языку съ церковно-славянскимъ по устному отвѣту и письменному упражненію, Заградскій Александръ по русскому языку съ церковно-славянскимъ по устному отвѣту и письменному упражненію и по ариеметикѣ, Любанскій Моисей, Грушинскій Константинъ, Оппововъ Александръ, Ефремовъ Григорій, Гриневичъ Севастіанъ, Шумовскій Павелъ, Дунаевскій Александръ и Орловскій Симеонъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, Цымбалу Сисою назначается экзамень послѣ вакацій по церковному пѣнію, Барвинскій Борисъ, какъ не державшій экзамена по болѣзни, имѣеть держать таковой послѣ каникулъ, Садовскій Георгій, какъ проболѣвшій болѣе двухъ третей года, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

### **Приготовительный классъ.**

#### *Разрядъ первый.*

Коржовъ Александръ, Гурковскій Леонидъ, Григоровичъ Борисъ, Бузинный Александръ, Корниловъ Василій, Говядовскій Антонъ, Креминскій Антонъ, Нечаевскій Алексѣй, Головковскій Викторъ.



*Разрядъ второй.*

Тихоневичъ Ѳеодоръ, Мшанецкій Димитрій, Терлецкій Леонидъ, Рубанъ Кирилль, Юшкевичъ Николай, Нечаевскій Петръ, Грушецкій Ѳеодоръ, Стефанскій Викентій, Щупаковскій Александръ и Вишневскій Александръ переводятся въ 1-й классъ; назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакаціи: Боярскій Алексѣй по русскому языку по устному отвѣту и письменному упражненію.

*Разрядъ третій.*

Визерскій Василій по русскому языку по устному отвѣту и по ариметикѣ, Крыжановскій Василій по Закону Божію и по ариметикѣ, Миньковскій Иванъ по русскому языку по устному отвѣту и письменному упражненію и по ариметикѣ, Баськевичъ Стефанъ, Зражевскій Петръ и Головковскій Димитрій оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, Молчанскій Георгій и Шимансаіъ Константинъ, какъ не державшіе экзамена по болѣзни, имѣють держать таковой по окончаніи вакацій.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

**ТРЕБУЕТСЯ** теперь же немолодая, одинокая матушка или діаконисса для завѣдыванія хуторскимъ хозяйствомъ.

Мотовиловка, начальнику Гришкову, Обсерват. № 14.

Сумневичъ.

---

Вышла изъ печати и поступила въ продажу

## НОВАЯ КНИГА

„Свыше наказанные нарушители 10-ти заповѣдей Закона Божія“.  
Часть 2-я. Книга эта составляетъ сборникъ назидательныхъ ста-

тей, отличающихся живостию разсказа и полнотою. Олицетвореніе бѣдствій, постигающихъ за нарушеніе той или другой заповѣди, самое ясное и полное. Составитель сего сборника руководился тою же цѣлію, какою имѣлъ при изданіи ПЕРВОЙ ЧАСТИ. Насколько первая часть отвѣчала своей цѣли, видно изъ того, что она выдержала СЕМЬ изданій и одобрена Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для приобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ для внѣкласснаго чтенія (Журн. Учебн. Ком. 20-го февраля 1891 г.) и особымъ отдѣломъ ученаго Комитета одобрена для народнаго чтенія и допущена въ народныя бібліотеки и читальни (Отношеніе Департ. отъ 14 Января 1897 г. за № 1416),

Цѣна книги 1 р. 10 к., съ пересылкою 1 р. 35 к.

КРОМЪ ТОГО, ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ КНИГИ

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

## „ДУХОВНАЯ НИВА“

въ шести выпускахъ. Сборники разсказовъ для народнаго чтенія. Первый и второй Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущены къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ для внѣкласснаго чтенія (Церк. Вѣд. № 45, 1900 г.). Цѣна каждому выпуску 50 коп., съ пересылкою 65 коп. Требования адресовать: Г.г. Владиміръ, Павлу Федоровичу Новгородскому.

Подробный каталогъ книгъ высылается бесплатно.

## Вышла Майская книжка „Богословскаго Вѣстника“.

Содержаніе: Святаго отца нашего Никифора Исповѣдника слова въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ.— Брачное право православной церкви (А. С. Павлова).—О закономѣрности въ исторіи естественныхъ религій. (А. И. Введенскаго).—Къ характеристикѣ Филарета, митрополита Московскаго. (Дѣло о Филаретѣ, іеромонахѣ Троице-Сергіевой

Лавры. Свящ. Николая Романскаго.)—Въ странѣ священннхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ Св. Землю.)—Западнне славяне къ началу XX-го вѣка: словаки, словинцы и славонцы. (Письмо въ Редакцію. А. Вознесенскаго.)—Есть ли грузино-католики? (Вопросъ и отвѣтъ г. Сарухану.) (А. Хаханова.)—Обзоръ русскихъ журналовъ. Древне-церковная жизнь и ея дѣятели въ текущей духовной журналистикѣ. (И. В. Попова.)—Библиографія. Явленія телепатіи и значеніе ихъ въ области основныхъ психологическихъ вопросовъ. (С. Кулюкина.)—Автобіографическія записки Высокопреосвящ. Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Отчетъ Братства Преподобнаго Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи за 1900 годъ.—Объявленія.

Подписная цѣна на Богосл. Вѣстн. съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній Св. Василія Великаго восемь руб. съ пересылкою.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ профессоръ А. Спаскій.

## Дзенгелевское Ссудо - сберегательное Товарищество

(Кіев. губ., Уманскій у., с. Дзенгелевка; поч. ст. Буки, ж.-д. ст. Потапъ Уманской вѣтви—въ 6 верстахъ).

ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ, уплачивая: а) по вкладамъ до востребованія—4%, б) по срочнымъ на 6 м.—5%, в) по срочнымъ на 1 г.—6% и г) по срочнымъ на 5 лѣтъ и при томъ въ суммѣ не менѣе 3000 р. отъ одного лица—7% безъ взысканія 5% сбора казнѣ.

*Полная обезпеченность. Подробности въ уставѣ и особыхъ объявленіяхъ, высылаемыхъ бесплатно.*

## ПЕРВЫЙ ВЪ РОССІИ

по сравнительной дешевизнѣ и изящности изданія,

### КАЛЕНДАРЬ „СИНЯГО КРЕСТА“

на 1901 годъ.

состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Мавриковны Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ.

Адресная и справочная книга Россійской Имперіи

съ картами, планами, портретами и рисунками.

ЦѢНА въ переплетѣ и съ пересылкой—два рубля.

Продается въ редакціи календаря „Синяго Креста“: С.-Петербургъ, Сергіевская ул., 41.

Никакихъ агентовъ по сбору объявленій въ Календарь и по продажѣ его—Редакція не имѣетъ. Объявленія принимаются исключительно г. Завѣдующимъ изданіемъ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.



Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. довл. 29 іюля, 1901 г.

За цензора священникъ *Е. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.



Годъ

КІЕВСКІЯ

XL.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1901 года.

№ 15.

1 Августа.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## С Л О В О

въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи  
Теодоровны, 22 іюля 1901 г. <sup>1)</sup>.

На всемъ необъятномъ пространствѣ Русской земли сегодня возносятся усердныя молитвы къ престолу Всевышняго о здравіи и долгоденствіи вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, по случаю тезоименитства Ея Величества. Небесная Покровительница Государыни, св. Марія Магдалина принадлежала къ числу тѣхъ святыхъ женъ, которыя обнаружили особенную любовь къ Іисусу Христу во время Его земной жизни. Горя святою любовію къ Небесному Учителю, онѣ, подобно апостоламъ, повсюду слѣдовали за Нимъ и съ сердечнымъ умиленіемъ внимали Его высокому и спасительному ученію. Послѣ того, какъ Спаситель былъ осужденъ на смерть, онѣ не оставили Его, а съ

<sup>1)</sup> Произнесено въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ.

горькими слезами провожали на Голгоѳу; ихъ вѣра и любовь къ Нему въ это время не только не поколебались, а еще болѣе возрасли и укрѣпились. Ничто не могло удалить ихъ отъ Божественнаго Страдальца. Солнце померкло, земля поколебалась; слабыя же тѣломъ, но сильныя любовью, святыя жены, вмѣстѣ съ погруженною въ печаль Матерію Исуса Христа и любимымъ ученикомъ Его, стояли у Голгоѳы, вблизи креста и были свидѣтелями Его смерти. Вмѣстѣ съ Иосифомъ и Никодимомъ онѣ принимали участіе въ погребеніи Божественнаго Страдальца. Служа усердно Господу при Его жизни, Марія Магдалина и другія жены не перестали служить Ему и послѣ смерти. Со скорбію удалившись отъ гроба, святыя жены, подъ вліяніемъ пламенной любви къ Божественному Учителю, рѣшили воздать Ему послѣднюю погребальную почесть: умаститъ Его тѣло драгоценными благоуханіями. И вотъ, прежде нежели самый ранній разсвѣтъ посеребрилъ темноту перваго великаго всемірно-историческаго дня, пламенная, не терпящая промедленія, любовь святыхъ женъ, томившаяся муками состраданія у подножія Голгоѳскаго креста, привела ихъ ко гробу плотію почившаго Божественнаго Страдальца. Марія Магдалина предупредила другихъ женъ и пришла на гробъ *завтра, еще сущей тьмѣ*. Ея пламенная любовь и усердіе были достойно вознаграждены Господомъ. Магдалина первая увидѣла двухъ ангеловъ, сидѣвшихъ въ опустѣвшемъ гробѣ въ бѣлыхъ ризахъ, которые и возвѣстили ей о воскресеніи Христа. Самъ воскресшій Господь благоволилъ явиться *ей первой* и послалъ ее возвѣстить ученикамъ своимъ радостную вѣсть воскресенія. Св. Марія Магдалина весь остатокъ жизни посвятила на служеніе Богу, помогая Его апостоламъ обращеніемъ ко Христу невѣрующихъ, наставленіемъ и утвержденіемъ въ вѣрѣ новопросвѣщаемыхъ, преимущественно женъ и дѣтей. За такія дѣла святая церковь именуетъ ее равноапостольною. Въ примѣрѣ святыхъ

Маріи Магдалины и другихъ святыхъ женъ мирносицъ есть много чрезвычайно поучительнаго и достойнаго подражанія. Въ назиданіе наше, скажемъ, благочестивые слушатели, о призваніи и значеніи женщины въ христіанской семьѣ.

Въ послѣднее время все сильнѣе и сильнѣе распространяется мысль о равноправности женщины съ мужчиной. Приверженцы этого ученія желаютъ вывести женщину изъ семьи и дать ей право на всѣ тѣ должности, какія занимаетъ мужчина. Стремленіе это основано на недоразумѣніи. Въ основѣ его лежитъ одна изъ тѣхъ новыхъ мыслей, которыя, проникая въ общественное сознаніе, привлекаютъ своею оригинальностью, но принимаются безъ надлежащаго обсуждения. Слово Божіе безусловно и вполнѣ опредѣленно говоритъ о значеніи брака и о взаимныхъ отношеніяхъ между мужемъ и женой (Быт. II, 24; Ефес. VI, 4; Евр. VI, 22—25; 28—29 и др. мѣста). Цѣль брака—благословенное рожденіе и христіанское воспитаніе дѣтей. Главнѣйшая обязанность жены, заповѣданная ей Словомъ Божиимъ, воспитаніе дѣтей въ истинно христіанскомъ духѣ. Дитя является на свѣтъ слабымъ и беспомощнымъ. Оно нуждается больше всего въ заботахъ матери. Отъ нея ребенокъ воспринимаетъ все лучшее, всѣ тѣ добрыя сѣмена христіанскаго воспитанія, которыя незримо падаютъ на сердечную почву и приносятъ въ послѣдствіи обильный плодъ. Съ чувствомъ непередаваемой радости мать смотритъ на своего засыпающаго ребенка, осѣняетъ его крестнымъ знаменіемъ и со слезами умиленія молится предъ святою иконою за своего малютку—первенца. Счастливая мать не знаетъ, какъ выразить свою радость. Когда ребенокъ просыпается, мать осѣняетъ его крестнымъ знаменіемъ, и невольно изъ устъ ея вырывается чувство благодарности къ Богу: „*Слава Богу! мой малютка здоровъ*“. Такъ у любящей матери каждый день начинается и оканчивается молитвою. Дитя постоянно видитъ одно и то же. Видитъ святую икону у своей

кровати, предъ нею горящую лампаду, слышитъ слова молитвы, видитъ, какъ его мать молится и кладетъ земные поклоны. И впечатлѣніе отъ всего этого неотразимо ложится въ душѣ ребенка, въ ней укрѣпляются первыя сѣмена религіи. По мѣрѣ развитія ребенка все тѣснѣе и тѣснѣе становится эта связь между нимъ и его матерью. Не подлежитъ никакому сомнѣнію то, что мать оказываетъ огромное вліяніе на своего ребенка. Сила добрыхъ впечатлѣній со стороны матери подтверждается многими примѣрами изъ жизни св. отцевъ: напр. святая Макрина, сестра Василия Великаго, вспоминая о своемъ дѣтствѣ, говорила, что мать обыкновенно сажала ее на свои колѣна и заставляла слабымъ и лепечущимъ языкомъ произносить сладчайшее имя Іисуса Христа. Съ тѣхъ поръ въ сердцѣ Макрины возгорѣлся огонь любви ко Господу, пламенѣвшій въ продолженіе всей ея жизни. По выраженію одного знаменитаго писателя, „одна хорошая мать стоитъ сотни школьныхъ учителей. Въ домѣ она служитъ магнитомъ для всѣхъ сердець и звѣздой для всѣхъ глазъ“. Характеръ дѣтей вполне зависитъ отъ характера матери. Это подтверждается множествомъ историческихъ примѣровъ, изъ которыхъ видно, какіе глубокіе слѣды оказывало материнское вліяніе, воспитывая въ дѣтяхъ высокія чувства истины, добра и красоты, развивая въ душѣ ихъ любовь къ религіи, къ созерцанію красотъ природы, сочувствіе къ чужому горю и къ чужимъ радостямъ. Уже тотъ общеизвѣстный фактъ, что дѣти, рано лишившись матери, очень часто подвергаются нравственной порчѣ, при всѣхъ заботахъ о нихъ отца, достаточно ясно говоритъ въ пользу великаго материнскаго вліянія. Безъ преувеличенія можно сказать, что это вліяніе безгранично и обнимаетъ собою все стороны жизни ребенка. Благодаря ему развитіе дитяти идетъ правильнымъ путемъ, вкореня въ немъ добрыя навыки и привычки. Не всегда, кажется, это вліяніе оцѣнивается по достоинству, а



между тѣмъ оно не подлежитъ сомнѣнію. Приучить дитя въ раннемъ возрастѣ къ исполненію предписаній вѣры и уставовъ церкви,—вставать и ложиться съ молитвою, принимать пищу съ молитвою, сдѣлать для него посѣщеніе храма радостнымъ событіемъ, научить его относиться съ почтеніемъ и уваженіемъ ко взрослымъ, уважать чужую собственность, развить въ немъ аккуратность, бережливость и т. под.,—все это великая задача, доступная одной лишь доброй матери, ясно сознающей свое естественное призваніе. Защитники равноправности женщинъ не вникаютъ въ свойства природы женщины, нерасполагающей и не дѣлающей ее способною быть воиномъ, судьей, администраторомъ и т. п., вообще нести общественную службу, а, съ другой стороны, надлежащимъ образомъ не оцѣниваютъ важности и трудности лежащихъ на женщинѣ естественныхъ и христіанскихъ обязанностей. Занятія, принадлежащія отъ природы женщинѣ, ничуть не легче и не менѣе важны, чѣмъ занятія мужчины. Въ самомъ дѣлѣ: неужели благоустроить домъ легче, чѣмъ управлять машиной или заниматься счетоводствомъ? Неужели воспитывать дѣтей легче и маловажнѣе, чѣмъ судить людей, управлять городомъ или областью, читать лекціи въ аудиторіи? Воспитаніе дѣтей настолько трудно, и вмѣстѣ съ тѣмъ составляетъ такое важное, дѣло, что даже самая даровитая женщина должна смотрѣть на него, какъ на едва—едва выполнимую задачу. Незамужнія женщины могутъ быть допускаемы къ исполненію нѣкоторыхъ общественныхъ обязанностей, напр. къ занятіямъ на педагогическомъ поприщѣ, къ изученію медицины и т. п., но полное уравненіе ихъ въ правахъ съ мужчинами неизбежно поведетъ къ ухудшенію состоянія семействъ и даже къ разрушенію ихъ. Справедливость требуетъ сказать, что многія женщины въ дѣлѣ служенія наукѣ (въ званіи учительницъ), леченія больныхъ и ухода за ними обнаружили высокое чувство самопожертвованія, и имена ихъ навсегда вписаны въ исторію человѣчества.

Молитвенно празднуя сегодняшній день, мы не можемъ умолчать о высокихъ душевныхъ качествахъ Императрицы Маріи Ѳеодоровны, какъ Супруги въ Бозѣ почившаго Царя-Миротворца. Какъ мать семейства, Императрица Марія Ѳеодоровна была вполнѣ достойною спутницей Своего почившаго Супруга. Это была рѣдкая семья, религіозная, простая, съ чисто русскимъ характеромъ и привычками. Семейная жизнь Царственной Четы имѣла огромное воспитательное значеніе для русскаго народа. Почти 35 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Императрица Марія Ѳеодоровна вступила на русскую землю и путь Ея свѣтелъ, повсюду несетъ она за собою правду и добро. Особеннымъ же вниманіемъ Ея Величества пользуются обездоленные судьбой,—слѣпые, глухіе, нѣмые и убогіе.

Помолимся, благочестивые слушатели, о здравіи и долгоденствіи Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, да продлитъ Господь Богъ дни жизни Ея на благо и счастье русскаго народа.

Священникъ *К. Корольковъ*.

### Нравственная жизнь въ сектанствѣ <sup>1)</sup>

Что касается представленій сектантовъ нашихъ о грѣхопадении челоѣка, степени его и послѣдствіяхъ, то такихъ представленій—ясныхъ и точныхъ—наши сектанты, кажется, совсѣмъ не имѣютъ и даже не задаются ими. По крайней мѣрѣ, это должно съ увѣренностію сказать о простой массѣ нашего сектанства, не исключая даже и ближайшихъ руководителей этой массы,—этихъ, по истинѣ, слѣпыхъ вождей слѣпыхъ послѣдователей. На происходившихъ въ теченіи двухъ лѣтъ въ г. Кіевѣ собесѣдованіяхъ съ такъ наз. штундистами

<sup>1)</sup> См. № 6 Кіевск. Еп. Вѣд.

вполнѣ выяснилось, что сектанты эти, въ томъ числѣ и ихъ вожаки, не имѣютъ никакихъ ясныхъ представленій о первородномъ грѣхѣ, о степени поврежденности человѣка въ грѣхопадєніи, причѣмъ самый этотъ вопросъ, видимо, поражалъ ихъ своею неожиданностію и совершенной непонятностію. Тѣмъ не менѣе однако же изъ разсужденій штундистовъ о другихъ предметахъ можно выводить такое заключеніе, что въ вѣрѣ о первородномъ грѣхѣ и степени паденія человѣка сектанты-раціоналисты безотчетно руководятся чисто протестантскими, по обыкновенію, доводимыми ими самими до крайней степени, воззрѣніями. Такъ напр., сравнивая свое состояніе до перехода въ сектанство и послѣ сего перехода, сектанты выражаются обыкновенно такъ: „до обращенія въ истинную вѣру Христову (т. е. штунду) былъ я, какъ камень безжизненный; какъ дерево безчувственное, какъ животное бесловесное; а когда обратился, то я все уразумѣлъ, понималъ всю грѣховность прежней жизни и сталъ жить по человѣчески, по евангелію“.

Но за то сектанты хорошо усвоили себѣ чисто протестантскія представленія объ искупленіи человѣка Иисусомъ Христомъ и о средствахъ спасенія человѣка, хотя и здѣсь они, по свойственной людямъ некнижнымъ и даже большею частію совершенно необразованнымъ логикѣ, довели эти представленія до крайней рѣзкости, такъ что, повторяя слова протестантовъ, влагаютъ въ нихъ свой особенный смыслъ. Сектанты раціоналисты (напр., южно-русскіе штундисты) держатся того убѣжденія, что человѣкъ спасается одною вѣрою въ Иисуса Христа. Любопытно наблюдать, какъ это чисто протестантское понятіе отобразилось въ представленіяхъ нашихъ сектантовъ. Послѣдніе съ поразительною наивностію убѣждены, что чловѣку достаточно только увѣровать въ то, что Христосъ пострадалъ за всѣхъ, принесъ за всѣхъ жертву Богу, и онъ уже спасенъ, и все великое дѣло спасенія совершилось... Съ

этого момента человекъ уже перестаетъ быть грѣшнымъ и дѣлается „святымъ“, неспособнымъ грѣшить.

Эти слова для людей, не входившихъ въ ближайшее соприкосновеніе съ простыми сектантами, могутъ показаться странными, непонятными. Но на бывшихъ въ Кіевѣ собесѣдованіяхъ съ штундистами этотъ пунктъ заблужденія сектантовъ-раціоналистовъ выяснился съ большею или меньшею опредѣленною. Съ удивительною наивною и настойчивою штундисты заявляли на этихъ собесѣдованіяхъ о томъ, что они—святые и сдѣлались таковыми послѣ того, какъ увѣровали, что спасены кровію Іисуса Христа.

Это основное заблужденіе сектантовъ-раціоналистовъ имѣетъ глубоко важное значеніе для опредѣленія характера всей нравственной жизнедѣятельности ихъ. Для иныхъ качествъ нравственной жизнедѣятельности оно служитъ исходнымъ началомъ и основаніемъ, а другимъ даетъ объясненіе.

Понятно, какъ долженъ вести себя въ нравственной жизни человекъ, убѣжденный въ томъ, что онъ—святой. Всѣ его поступки должны представляться его сознанію идеаломъ совершенствъ, а тому, что могло бы возбудить сомнѣніе, или подозрѣніе въ другихъ, онъ даетъ особенный смыслъ, или же тщательно скрываетъ отъ взоровъ другихъ, или представляетъ подъ мнимо-доброю оболочкою. Отсюда развивается фари́сейство со всѣми его характеристическими чертами, которое, по наблюденію знающихъ наше сектанство, составляетъ отличительную черту сектантовъ и особенно ихъ руководителей—вожаковъ.

„Хуже, лицемѣрнѣе штундистовъ, трудно найти“... „Если штундисты выдаютъ себя за людей трезвыхъ, честныхъ, правдивыхъ, старающихся устроить жизнь свою по евангелію, то это—хвастливость фари́сейская, праведность только показная“ (Рождественскаго Южно русскіе штундисты, стр. 272). Для



посѣщавшихъ Кіевскія собесѣдованія можемъ напомнить личность одного изъ собесѣдниковъ, Л., бывшаго пресвитеромъ у штундистовъ, но затѣмъ прогнаннаго за дурное поведеніе, и тѣмъ не менѣ постоянно выставлявшаго себя праведнымъ, святымъ человѣкомъ.

Святому, фарисейски настроенному человѣку свойственно свысока, горделиво, съ пренебреженіемъ относиться къ тѣмъ, кого онъ считаетъ грѣшнымъ. И, дѣйствительно, гордость, крайнее презрѣніе къ другимъ составляетъ отличительную особенность нравственнаго міровоззрѣнія нашего сектанта-раціоналиста.

Съ особенною силою и выразительностію свою гордость сектанты обнаруживаютъ въ отношеніи къ православнымъ, которыхъ они именуютъ не иначе, какъ грѣшниками, язычниками, идолопоклонниками и т. п.

Замѣчательно, что гордость, презрѣніе къ другимъ и особенно въ отношеніи къ православнымъ составляетъ отличительную особенность послѣдователей всѣхъ нашихъ раціоналистическихъ сектъ, сколько ихъ ни было въ нашемъ народѣ. По свидѣтельству исторіи, стригольники, жидовствующие, духоборцы, молокане и, наконецъ, нынѣшніе штундисты всѣхъ видовъ и толковъ относились и относятся съ крайнимъ презрѣніемъ, пренебреженіемъ и высокомеріемъ къ православнымъ. Строгія, иногда даже жестокія мѣры, которыя принимались противъ сектантовъ, особенно когда въ этихъ репрессаліяхъ принимала участіе масса народная, въ значительной степени вызывались этимъ именно чрезвычайно гордымъ, презрительнымъ и потому крайне обиднымъ отношеніемъ сектантовъ къ православнымъ, которое выражалось частію въ рѣзкихъ обличеніяхъ, а иногда даже и прямо во враждебныхъ дѣйствіяхъ сектантовъ относительно православныхъ.

Если фарисейское лицемѣріе и гордость происходятъ отъ ложнаго убѣжденія сектантовъ въ ихъ святости, какъ своей причины и источника, то другія черты нравственнаго облика на-

шихъ сектантовъ находятъ себѣ, благодаря ему, объясненіе, или оправданіе въ глазахъ самихъ штундистовъ.

Такъ, понятно, что человѣку спасенному, святому ненужны и излишни всѣ тѣ подвиги благочестія, которые имѣютъ своею цѣлью подавленіе въ человѣкѣ грѣховныхъ склонностей, плотскихъ страстей; потому сектанты-раціоналисты не призываютъ поста и всѣхъ вообще подвиговъ воздержанія, самоотверженія, самоотреченія. Всѣ такіе подвиги, естественно, представляются сектантамъ, какъ спасеннымъ вѣрою въ Господа Иисуса Христа и святымъ, не только ненужными, излишними но даже и смѣшными.

Также излишними являются для нихъ праздники, какъ средство богоугожденія и спасенія, призываніе святыхъ въ молитвахъ, употребленіе всѣхъ внѣшнихъ выраженій молитвеннаго настроенія, которые, происходя изъ другихъ коренныхъ заблужденій сектантовъ, какъ своего основанія, находятъ свое оправданіе въ томъ ложномъ убѣжденіи, что они спасены вѣрою во Иисуса Христа и святы.

Замѣчательно, что фарисейское лицемѣріе и непомѣрная гордость составляютъ самыя характеристическія черты нравственной жизнедѣятельности и отношеній также и въ мистическомъ нашемъ сектанствѣ. Только здѣсь онѣ происходятъ изъ иныхъ основаній и убѣжденій. Выходя изъ того положенія, что душа есть доброе начало въ человѣкѣ, а тѣло—злое, и что грѣхопаденіе перваго человѣка состояло не въ томъ, что онъ вкусилъ плодъ отъ древа, а въ томъ, что онъ впалъ въ грѣхъ супружескаго сожитія, наши сектанты-мистики, напр., хлысты держатся того убѣжденія, что человѣкъ какъ до паденія, такъ и послѣ паденія былъ и есть одинъ и тотъ же по своимъ умственнымъ и нравственнымъ силамъ, что человѣкъ, созданный совершеннымъ и заранѣе предназначенный сдѣлаться ангеломъ, или Христомъ, обладаетъ для достиженія этой цѣли всѣми необходимыми условіями и совершен-

ными силами, наши сектанты-мистики естественно приходятъ къ своему коренному заблужденію, что человѣкъ можетъ вступать въ непосредственное общеніе съ Богомъ, дѣлаться святымъ и даже Христомъ, Сыномъ Божиимъ. Человѣкъ, прошедшій всѣ ступени нравственнаго усовершенствованія, рекомендуемая ему сектантами-хлыстами, умертвившій свою плоть и таинственно воскресшій, обладаетъ, по ихъ понятіямъ, чрезвычайнымъ свойствомъ, возвышающимъ его надъ всѣмъ обыкновеннымъ, человѣческимъ, дѣлающимъ его богомъ. Таинственно воскресшій человѣкъ, по убѣжденію хлыстовъ, всевѣдущъ по своему уму и можетъ знать даже самыя тайныя помышленія людей, чистъ и святъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и для него, какъ совершенно святого и непорочнаго, не существуетъ покаянія, ненужна и самая молитва покаянная, надъ нимъ не можетъ быть никакого суда—не только человѣческаго, но даже и божественнаго.

Понятно, какъ человѣкъ, подобнымъ образомъ настроенный, долженъ вести себя въ нравственной жизни и какъ онъ долженъ держать себя въ отношеніи къ другимъ людямъ. Неудивительно, поэтому, что вся нравственная жизнь сектантовъ-мистиковъ, какъ людей, несомнѣнно, склонныхъ и способныхъ грѣшить и въ тоже время убѣжденныхъ въ своей святости, проникнута полнымъ лицемѣріемъ, а въ отношеніи къ иновѣрцамъ (напр., православнымъ)—особенною гордостью и презрѣніемъ, непримѣрною враждою и ненавистію. „Наружнымъ видомъ хлысты“, по признанію одного обратившагося хлыста, „ничѣмъ не отличаются отъ православныхъ: ходятъ въ церковь Божию очень часто, исповѣдуются и приобщаются Святыхъ Таинъ ежегодно и уличить ихъ въ расколъ, поэтому, весьма трудно; но все это дѣлается ими для отвода глазъ начальству, или, по выраженію скопцовъ, „страха ради іудейска“... „Неправда, злоба, ненависть и мерзкія дѣла блудныя—составляютъ обычное явленіе въ ихъ жизни; но

дѣлается это все тайно, чтобы никто не видѣлъ "... „Въ своей обыденной жизни хлысты—крайніе лицемѣры“ (К. Кутеповъ. „Секты хлыстовъ и скопцовъ“. К. 1882 г. стр. 336—37). Православныхъ хлысты называютъ не иначе, какъ „злымъ міромъ“, „невѣрнымъ народомъ“, „хищниками злыми“, „звѣрями кровожадными“, „безбожными іудеями“ и т. п. и относятся къ нимъ вполне согласно съ такими своими представленіями о нихъ.

Не говоримъ уже объ отличительныхъ особенностяхъ нравственной жизнедѣятельности послѣдователей такихъ исключительныхъ сектъ, какъ напр., скопчество. Подобно тому, какъ само скопчество, по существу своему, представляетъ явленіе уродливое, такъ и нравственная жизнедѣятельность членовъ этой секты носить вообще особенный, уродливый, отталкивающій характеръ. Изуродованіе физической природы, составляющее отличіе этой секты, сопровождается самыми печальными послѣдствіями въ духовно-нравственной жизни сектантовъ. По наблюденіямъ людей, близко знающихъ скопцовъ, у нихъ чаще всего „развиваются многіе пороки людей съ ограниченнымъ кругозоромъ, съ низкимъ уровнемъ нравственности: эгоизмъ, хитрость, лукавство, коварство, алчность въ деньгахъ и т. п.“ (Кутеповъ, стр. 410). Гордость же, самообольщеніе и презрительное отношеніе къ другимъ—составляютъ у скопцовъ общія отличительныя черты съ хлыстами, и питаются въ нихъ тѣмъ же самымъ убѣжденіемъ, что и у хлыстовъ, т. е. ложвою увѣренностію въ томъ, что они—люди безгрѣшные, святые.

*Окончаніе смд.*

### Новая исповѣдь графа Л. Толстого.

Подъ такимъ заглавіемъ въ „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“ (за іюнь текущаго года) напечатанъ рядъ статей, въ которыхъ



дается точное изложение и разъяснение толстовского вопроса, выдвинутого известным постановлением Св. Синода, отъ 22 февраля, засвидѣтельствовавшимъ во всеобщее свѣдѣніе фактъ отпаденія гр. Л. Н. Толстого отъ православной церкви. Въ первой статьѣ редактора В. М. Скворцова высказано „нѣсколько предварительныхъ замѣчаній“ относительно Толстовской эпопеи. Такова эта печальная эпопея. Люди либеральнаго и антицерковнаго лагеря до крайности возмутились, озлобились на церковь и іерархію правящую и не находятъ возможности ни понять синодальнаго постановленія о Толстомъ, ни примириться съ таковымъ постановленіемъ. Вина въ такой недостойной агитаціи противъ справедливаго акта іерархіи отечественной церкви, цинично доселѣ хулимою печальнымъ героемъ толстовской эпопеи, ложится всею своею тяжестію на совѣсть самихъ графа и графини Толстыхъ. Прекрасный отвѣтъ митрополита Антонія положилъ конецъ увлеченіямъ людей общества этимъ по существу малозначущимъ документомъ.

Тогда выступаетъ самъ Левъ Николаевичъ съ протестомъ противъ постановленія Синода, въ формѣ „отвѣта“. Документъ этотъ является „новою исповѣдью“ гр. Толстого. Подпольнымъ путемъ широко проникши изъ-заграницы въ русскую читающую публику, „отвѣтъ“ графа производитъ общее впечатлѣніе на всѣхъ далеко не въ его пользу. Не только на истинно-вѣрующихъ людей, но даже на сектантовъ исповѣдь Льва Николаевича, наполненная голословными, горделивыми утвержденіями и беззастѣнчивымъ кощунствомъ, фанатическою, болѣзненною нетерпимостью и грубою бранью на Христа и на самыя священныя вѣрованія вселенскаго и русскаго православія, — производитъ удручающее и отталкивающее впечатлѣніе. Даже слѣпые почитатели яснополянскаго лже-учителя готовы не вѣрить, чтобы авторомъ этого „отвѣта“ былъ самъ Левъ Николаевичъ. Но редакція „Мисс. Обзор.“ получила

несомнѣнныя доказательства въ принадлежности „отвѣта“ перу Л. Н. Толстого.

По прочтеніи этого „отвѣта“, преосвященный ректоръ С.-Петербургской дух. академіи, Сергій, епископъ Ямбургскій, высказалъ слѣдующія мысли о новой исповѣди гр. Л. Толстого. „Если у кого-либо до сихъ поръ возможны были сомнѣнія и колебанія относительно принадлежности гр. Л. Толстого къ православной церкви и вѣрующимъ по православному, то теперь эти сомнѣнія разсѣиваются. Гр. Толстой не только сознательно и послѣдовательно отвергаетъ самые основные догматы христіанства, не только отрицаетъ и хулитъ православную церковь и ея таинства, и всю церковную жизнь и практику представляетъ какимъ-то сплѣніемъ лжи, обмана и грубаго суевѣрія, но и сознательно бросилъ церковь, за вѣщавъ своимъ близкимъ ни напутствовать, ни хоронить его по православному. Относительно отпаденія графа отъ церкви, т. о., не можетъ быть двухъ мнѣній, и самъ графъ признаетъ это. Св. Синодъ, издавъ свое постановленіе, не только воспользовался своимъ неотъемлемымъ и вполнѣ естественнымъ правомъ, но и исполнилъ непремѣнную свою обязанность, отъ исполненія которой онъ никакъ не могъ уклониться. Дай только Богъ, чтобы и впредь наша родная церковь также безбоязненно и твердо предъ лицомъ всего міра произносила свое исповѣданіе, исповѣдала вѣру въ себя и свое Божественное призваніе“.

„Соглашаясь съ основною мыслию постановленія, что онъ отпалъ отъ церкви, графъ Толстой возражаетъ противъ умѣстности такого постановленія и противъ нѣкоторыхъ его частныхъ утвержденій и мыслей. Прежде всего *ему кажется несправедливымъ отлучать именно его, тогда какъ многіе и въ разговорахъ, и въ письмахъ, и въ печати высказываютъ свое невѣріе, и никто ихъ не объявляетъ отпавшими отъ церкви.* И какъ бы предвидя возраженіе, что его, гр. Тол-

стого, всемірно извѣстнаго писателя, къ слову котораго при-  
слушиваются всѣ, сочиненія котораго переводятся на всѣ  
языки почти въ моментъ ихъ появленія на русскомъ языкѣ,  
нельзя же сравнивать съ мелкими литературными и просто  
словесными софками, *графъ прибавляетъ, что его послѣдо-*  
*вателей мало, что распространеніе его писаній ничтожно.*  
Съ этимъ нельзя согласиться. Если мало настоящихъ, искрен-  
нихъ послѣдователей Толстого, то ученіе его, по крайней  
мѣрѣ въ его основныхъ положеніяхъ, извѣстно всюду, гдѣ  
только извѣстно имя Толстого, а это имя извѣстно всему  
читающему міру. Если у насъ въ Россіи не знаетъ этого  
имени неграмотный народъ, то вѣдь такое положеніе вещей  
не можетъ продлиться въ вѣчность. Будетъ время, когда  
всѣ будутъ грамотны, необходимо и это имѣтъ въ виду и  
будущихъ оградить отъ соблазна. Эта-то особенная извѣст-  
ность имени гр. Толстого и была причиной, почему церковь,  
уже давно не пользовавшаяся своимъ правомъ отлученія, на  
этотъ разъ рѣшилась прибѣгнуть къ нему. Церковь и упот-  
ребляла это средство только въ исключительныхъ случаяхъ,  
а такой исключительный случай и явился теперь“.

„Графъ находитъ неумѣстнымъ синодальное постановленіе  
потому еще, что оно можетъ оказаться подстрекательствомъ  
къ дурнымъ поступкамъ и мыслямъ, чего ему приходилось  
видѣть примѣры. Все сказанное выше можетъ служить отвѣ-  
томъ и на это недоумѣніе. Церковь должна была оградить  
свое священное сокровище отъ попиранія его проповѣдію  
Толстого и вмѣстѣ тѣ тысячи и милліоны ея чадъ, которымъ  
угрожало лишеніе его. Пусть этотъ шагъ церкви „оскорб-  
ляетъ, огорчаетъ или соблазняетъ кого-либо, мѣшаетъ чему-  
нибудь и кому-нибудь, или не нравится“, пусть нѣкоторые  
ревностные, но не разсуждающіе члены церкви въ этомъ  
шагѣ найдутъ поводъ къ непохвальнымъ выходкамъ, церковь  
о всемъ этомъ можетъ пожалѣть, но поступить, ради этихъ

возможныхъ выходовъ, иначе не можетъ, какъ не поступилъ бы иначе и самъ графъ, если бы находился въ подобномъ положеніи“.

„Далѣе, *графъ* называетъ постановленіе тѣмъ, что на юридическомъ языкѣ называется *клеветой*, такъ какъ въ немъ заключаются завѣдомо несправедливныя, клонящіяся къ его вреду утвержденія“. Примѣромъ такихъ утверженій служить, можетъ быть, то, что Св. Синодъ приписываетъ графу фанатическую ревность о распространеніи его ученія. „Это, говоритъ Л. Н., несправедливо. Я никогда не заботился о распространеніи своего ученія“. Читателю такое заявленіе Л. Н., конечно, можетъ показаться весьма страннымъ, какъ-бы софизмомъ. Онъ же зналъ, что его сочиненія, особенно въ послѣднее время, всѣ до единой строки будутъ напечатаны и разойдутся въ тысячахъ экземпляровъ? Какъ же онъ можетъ думать, что онъ не виноватъ въ распространеніи своего лжеученія? Св. Синодъ, говоря о томъ, что гр. Толстой съ ревностью фанатика уже много лѣтъ не перестаетъ проповѣдывать ниспроверженіе всѣхъ догматовъ православной церкви, конечно, говорилъ о всей литературной дѣятельности графа, совсѣмъ не касаясь того, самъ ли Л. Н. ходилъ въ народъ и проповѣдывалъ, самъ ли отсылалъ въ типографію свои рукописи или это дѣлали за него его друзья и почитатели. Кто подносить человѣку ядъ, конечно, виноватъ; но еще болѣе виноватъ тотъ, кто этотъ ядъ составилъ, зная, что онъ будетъ поднесенъ. Вообще, этотъ пунктъ въ письмѣ гр. Толстого представляется страннымъ и порождаетъ недоумѣніе“.

„Не менѣе страннымъ является и тотъ пунктъ, гдѣ *графъ* совершенно *недвуслышенно обвиняетъ Св. Синодъ* въ сознательной и намѣренной лжи, „въ явной неправдѣ“. Это—относительно „не увѣнчавшихся успѣхомъ попытокъ увѣщанія“. „Ничего подобнаго (не обвиняя утверждаетъ графъ) никогда не было“. Тутъ какое-то трудно понятное недоразумѣніе. Къ



Л. Н. приходили священники и говорили съ нимъ о вѣрѣ. Нѣкоторые изъ этихъ священниковъ приходили къ нему говорить о вѣрѣ совсѣмъ не по собственному почину, а были нарочно для этой цѣли посылаемы епархіальнымъ начальствомъ. Графъ съ этими священниками говорилъ, дѣлился потомъ со своими знакомыми и посѣтителями впечатлѣніями отъ этихъ бесѣдъ. Графъ зналъ, что эти священники посланы къ нему отъ архіереевъ (напр., тульского), и своимъ знакомымъ потомъ признавался, что бесѣды священника ему нравятся, только непріятно знать, что священника прислалъ архіерей для его увѣщанія (говоримъ это на основаніи дѣйствительныхъ событій). Какъ же послѣ этого графъ утверждаетъ, что со стороны Церкви не было попытокъ увѣщанія, и что Св. Синодъ говоритъ „явную неправду, упоминая объ этихъ попыткахъ“.

Лучшимъ обличеніемъ неправды въ этомъ пунктѣ отвѣта самаго гр. Л. Толстого является письмо графа Владиміра Бобринскаго митрополиту С.-Петербургскому Антонію. Вотъ выдержка изъ этого письма, напечатаннаго въ Церковномъ Вѣстникѣ (№ 24, 1901 г.), обличающая неправду Толстого. „Вчера вечеромъ я прочиталъ ходящій по рукамъ отвѣтъ гр. Л. Н. Толстого на посланіе Св. Синода, и въ первыхъ строкахъ меня болѣзненно поразило заявленіе Льва Николаевича о томъ, что церковью не принималось никакихъ мѣръ увѣщанія по отношенію къ нему. Левъ Николаевичъ даже называетъ живымъ утвержденіе о семъ Синода. Въ виду этого рѣзкаго и серьезнаго, по существу дѣла, упрека, я считаю долгомъ своимъ сообщить Вашему Высокопреосвященству то, что я слышалъ отъ самого гр. Л. Н. Толстого по данному вопросу. Около года тому назадъ я былъ у Льва Николаевича и, зная, что его нѣсколько разъ посѣтилъ въ Ясной Полянѣ священникъ Тульской тюрьмы, я, между прочимъ, спросилъ его, какое на него произвелъ впечатлѣніе этотъ священникъ. Въ отвѣтъ

Левъ Николаевичъ сказалъ мнѣ, что тюремный священникъ, повидимому, вполне хорошій и искренно вѣрующій человекъ, и что онъ съ удовольствіемъ съ нимъ бесѣдуетъ, но удовольствіе это для него отравляется сознаниемъ, что онъ присылается нашимъ архіереемъ *для его увѣщанія*. Я рѣшаюсь сообщить Вамъ не изъ полемическихъ цѣлей, а ради правды. Если бы я умолчалъ то совѣсть мучила бы меня, и я постоянно чувствовалъ бы, что убоялся генія и всемірной славы великаго писателя и не исполнилъ своего долга для возстановленія истины“.

А вотъ еще что о попыткахъ, со стороны церкви направленныхъ къ вразумленію. Л. Толстого, сообщаетъ редакторъ Миссіонерскаго Обозр., В. М. Скворцовъ. „Тульскій протоіерей о. Ивановъ и въ „Миссіонер. Обозрѣніи“ (май мѣсяць), и подробнѣе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (№ 8 за 15 апр.) сообщаетъ о бесѣдахъ, направленныхъ къ вразумленію графа, еще покойнаго Тульского архіепископа Никандра, который, въ отчаяніи отъ ожесточенія графа, молилъ Бога, чтобы ему умереть раньше Льва Николаевича и не быть свидѣтелемъ его нехристіанской кончины. Бесѣдовали устно и посылали Льву Николаевичу нѣсколько писемъ увѣщательныхъ, оставленныхъ безъ отвѣта, и этотъ маститый, просвѣщенный пастырь—о. Ивановъ. Извѣстно, что, по распоряженію мѣстнаго епископа, къ графу для собесѣдованія и обличенія его суемудрія ѣздили въ Ясную Поляну покойный о. ректоръ Тульской семинаріи Романовъ и преподаватель догматическаго богословія. Одинъ изъ тульскихъ священниковъ и самъ писалъ намъ въ редакцію о своихъ посѣщеніяхъ графа и о многократныхъ бесѣдахъ съ Львомъ Николаевичемъ, въ которыхъ послѣдній являлся не разъ безотвѣтнымъ противъ правды евангельской. Высокопреосвященный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій, первый „повѣдалъ Церкви“ публично, съ кафедръ храма, о еретическихъ мудрованіяхъ графа Тол-

стого, которыя предалъ въ одной изъ проповѣдей, какъ іерархъ, публичному церковному осужденію. Въ прошломъ году, при постигшей графа тяжелой болѣзни, высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій, въ своихъ отеческихъ заботахъ о спасеніи души знаменитаго русскаго писателя, поручалъ вновь сдѣлать увѣщаніе графу чрезъ протоіерея о. С—ва, бывшаго законоучителя дѣтей графа. Послѣдній трижды былъ въ домѣ графа для увѣщательной бесѣды, но былъ непринятъ подѣ разными предлогами; графъ очень разсердился, когда узналъ, что о. С. посланъ къ нему іерархомъ. Въ первыя два посѣщенія съ о. С. бесѣдовала о графѣ супруга его, графиня Софья Андреевна, и общала даже, по совѣту о. С—ва, пригласить къ графу о. Іоанна Кронштадтскаго, а въ послѣдній разъ и она не вышла къ увѣщателю. Не говоримъ о частныхъ попыткахъ къ увѣщанію графа, предпринимаемыхъ духовными лицами, посѣщавшими графа (напр., мы знаемъ, что бесѣдовалъ съ Львомъ Николаевичемъ архимандритъ Антоній, нынѣ епископъ Уфимскій), и мірянами (напр., изъ бывшихъ его единомышленниковъ С—ко), не говоримъ о литературномъ изобличеніи заблужденій графа. Авторы обязательно присылали Льву Николаевичу своя труды, направленные противъ его мудрованій, но оказывается, что книги эти графъ и не разрѣзывалъ. Развѣ все это не попытки? Такова истинная правда о „попыткахъ“.

*„Графъ въ своемъ „отвѣтъ“ утверждаетъ, что оставилъ онъ церкви только послѣ того, какъ теоретически и практически изучилъ и испробовалъ церковное ученіе, послѣ того, какъ прочиталъ всю богословскую литературу и болѣе года слѣдовалъ предписаніямъ церкви, соблюдая посты и пр. Все это, по словамъ графа, только усилило его сомнѣнія и укрѣпило его разочарованіе въ церковномъ христіанствѣ.—Фактъ, конечно, весьма печальный, но, къ сожалѣнію, не единственный и даже не рѣдкій, и происходитъ онъ не отъ ложности*

церковнаго ученія, не отъ ложности церковной жизни, а отъ душевнаго расположенія и настроенія того, кто къ этому ученію и въ особенности къ этой жизни приступаетъ. Человѣкъ не хочетъ понять, что дѣло спасенія совершается путемъ долгаго нравственнаго развитія, что общенія съ Богомъ можно достигнуть только въ святости. Человѣку хочется вдругъ посредствомъ какихъ-либо внѣшнихъ приемовъ очутиться на вершинѣ духовнаго развитія и вкусить всѣхъ плодовъ его. Таинства для него представляются какими-то лѣкарствами, онъ готовится сейчасъ же ощущать ихъ дѣйствіе внутри себя. Тоже самое и съ остальными церковными установленіями. Конечно, никакихъ немедленныхъ слѣдствій принятія таинствъ и исполненія церковныхъ предписаній человѣкъ не замѣчаетъ, а не замѣчаетъ потому, что нравственное развитіе духовное, для котораго установлены таинства и въ предѣлахъ котораго они дѣйствуютъ, для человѣка представляется безразличнымъ и неинтереснымъ, онъ ищетъ только плодовъ этого развитія, представляющихся для него приятными. Результатомъ этого неправильнаго отношенія къ духовной жизни получается у нѣкоторыхъ самообманъ, то, что на монашескомъ языкѣ называется *прелестью*, когда человѣкъ начинаетъ посредствомъ какихъ-нибудь искусственныхъ приемовъ разжигать свое воображеніе, горячить чувство, принимая это искусственное и тѣлесное разгоряченіе за дѣйствіе благодати и въ концѣ доходитъ до галлюцинацій. Натуры же болѣе критическаго ума, или болѣе мірскія обыкновенно успѣваютъ видѣть, что никакихъ непосредственныхъ полутѣлесныхъ, полудуховныхъ измѣненій въ ихъ природѣ отъ таинствъ не происходитъ, и начинаютъ утверждать, что никакого дѣйствія отъ таинствъ и нѣтъ, что молитва не помогаетъ, что, наконецъ, все ученіе церкви сплошной обманъ. Л. Н., къ сожалѣнію, пошелъ тѣмъ же путемъ. Ему, гениальному писателю и художнику, конечно, трудно было смириться предъ чѣмъ бы то ни было автори-



тетомъ. Рѣшаясь испробовать церковный путь, онъ захотѣлъ въ тоже время и наблюдать, какъ на него будетъ дѣйствовать это новое средство, и, конечно, его средство и этотъ путь скоро ему надобли, ощутительныхъ послѣдствій въ себѣ графъ не замѣчалъ и... обвинилъ во всемъ этомъ не себя, а церковь и ея таинства. Но церковь и таинства спасительны не въ видѣ лѣкарствъ, а подѣ условіемъ внутренняго самоотреченія, распятія своей самости, жертвы собой Богу. Такъ понимаетъ себя церковь, такъ понимаютъ свою жизнь и всѣ православные подвижники, такъ понимаетъ отношенія къ таинствамъ и нашъ простой народъ, вездѣ и всюду, гдѣ только ему представляется поводъ и возможность выразить въ словахъ и въ дѣйствіяхъ это свое пониманіе. И, конечно, наши священники и простые люди придуть въ ужасъ, прочитавъ въ „Воскресеніи“, какъ графъ понимаетъ таинство причащенія; имъ никогда и въ голову не придетъ самая возможность понимать таинство такъ грубо, материалистически, съ такими вопіющими подробностями“.

Еще одно замѣчаніе. Въ концѣ своего письма Л. Н. утверждаетъ, что измѣнить свои мысли онъ можетъ, если ему представятъ другое, болѣе истинное пониманіе жизни, но возвратиться въ церковь онъ не можетъ, „какъ не можетъ летающая птица войти въ скорлупу того яйца, изъ котораго она вышла“. Много правды въ этомъ пророчествѣ, и правды самой грустной, трагической. Моральное ученіе графа должно бы привести его къ церкви, но вотъ можно ли надѣяться на то, чтобы такъ это и случилось въ дѣйствительности? Святитель Тихонъ Задонскій однажды думалъ о томъ, какъ можетъ пастырь спастись, когда все время онъ долженъ думать о спасеніи другихъ. И вотъ онъ видитъ сонъ. Представляется ему, что онъ поднимается на высокую гору, поднимается съ трудомъ и усиліями, совершенно одинъ. Но вотъ является кто-то, начинаетъ ему помогать, подбѣгаетъ еще человекъ,

и еще, и еще, пока, наконецъ, не собирается около него цѣлая толпа людей; всѣ они поддерживаютъ его, помогаютъ идти, почти несутъ вверхъ, и онъ уже не чувствуетъ прежней усталости и труда. Такъ ученики помогаютъ учителю восходить все далѣе и далѣе къ совершенству, укрѣпляютъ его въ данномъ направленіи. То же и съ графомъ можетъ быть, только въ обратномъ направленіи. Тѣ же ученики, которыхъ онъ увлекъ за собой изъ церкви, теперь послужатъ для него величайшей помѣхой къ обращенію и покаянію. Ему обратиться теперь труднѣе, чѣмъ кому бы то ни было. Но покуда онъ здѣсь, съ нами, покуда не пробилъ для него часъ явиться предъ престоломъ нашего Судіи, до тѣхъ поръ мы еще можемъ надѣяться на милость Божию и можемъ молиться, да помилуетъ и да обратитъ Господь раба Своего, и да даруетъ намъ опять вмѣстѣ съ нимъ единымъ сердцемъ и едиными усты восхвалять Его святое Имя“.

Бывшій единомышленникъ гр. Толстого—М. А. Н—въ, по поводу отвѣта его на постановленіе Св. Синода, написалъ ему открытое письмо, въ которомъ между прочимъ, пишетъ: „Вы признаетесь, что вы отреклись отъ православной церкви, но не потому, что возстали на Господа, а напротивъ, только потому, что всѣми силами души желали служить Ему“.

„Не знаю, умышленно ли вы опустили слова „и на Христа Его“, упомянутыя въ Синодальномъ постановленіи и однажды приведенныя вами... Ихъ нельзя опускать. Церковь православная (и не только православная) тѣснѣйшимъ образомъ связана со Христомъ. И для всякаго мало-мальски мыслящаго (равно какъ и для не-мыслящаго, а одной дѣтскою вѣрою ходящаго) православнаго отреченіе отъ церкви есть и отреченіе отъ Христа (и возстаніе на Отца Его), ибо Христосъ есть Глава церкви, церковь же Тѣло Его. На *Сего-то* Христа вы, дѣйствительно, возстали, что и сами признаете спустя нѣсколько строкъ. Служить же вы хотите не Ему и

не Тому Отцу Его (Господу), Котораго знаетъ и признаетъ вселенское христіанство, начиная отъ православнаго и католика и кончая лютераниномъ, штундистомъ и пашковцемъ, а какому-то невѣдомому безличному *началу*, столь чуждому душѣ человѣческой, что она не можетъ прибѣгать къ нему ни въ скорбныя, ни въ радостныя минуты бытія своего“.

„Въ одной изъ главъ вашей критики догматическаго богословія вы, говоря о церкви, выражаетесь приблизительно такъ: „при словѣ „церковь“ я ничего другого не могу представить, какъ нѣсколько тысячъ длинноволосыхъ невѣжественныхъ людей, которые находятся въ рабской зависимости отъ нѣсколькихъ десятковъ такихъ же длинноволосыхъ людей“.. Я не опровергаю этого больше чѣмъ наивнаго опредѣленія церкви, ибо знаю, что опроверженіе бесполезно, такъ какъ опредѣленіе это вытекло не изъ логики, а изъ непосредственнаго воспріятія вами фактовъ текущей церковной дѣйствительности. Пусть будетъ по вашему, пусть понятіе о церкви сводится къ понятію о духовенствѣ, и пусть все это духовенство будетъ сплошь невѣжественно и корыстно, пусть оно изъ самыхъ низменныхъ мотивовъ поддерживаеъ церковное ученіе.. Пусть будетъ по вашему, но вѣдь должны же вы были задуматься надъ вопросомъ: когда возникло это ученіе?

Вѣдь не нынѣшними же, по вашему предвзятому представленію, „невѣждами и корыстолюбцами“ установлены таинства, даны догматическія опредѣленія, введены богослужебные обряды... Вѣдь о важнѣйшемъ таинствѣ, вызывающемъ самыя яростныя нападки съ вашей стороны, мы узнаемъ еще въ новомъ завѣтѣ. Обращаю ваше вниманіе на слова ап. Павла (Посл. къ Кор.), который, очевидно, понималъ слова Спасителя о Тѣлѣ и Крови такъ, какъ понимаемъ мы—православные. Что онъ придавалъ *таинственное* (въ нашемъ православномъ смыслѣ) значеніе священной трапезѣ, это видно изъ того, что въ зависимость отъ недостойнаго вкушенія оной

ставиль болѣзни и даже смерть вѣрующихъ. Не въ Евангеліи ли Христось исповѣдывается Богомъ? Не въ посланіяхъ ли апостольскихъ искупленіе является краеугольнымъ камнемъ ученія? Не ближайшіе ли ученики Спасителя (и самъ апостоль любви) посѣщаютъ Іерусалимскій храмъ для молитвы? Не въ первые ли вѣка (II и III) развивается богослужебный чинъ христіанскій? Не поддерживаютъ ли все это и не полагаютъ ли жизнь свою за то, что вы обругиваете, какъ ложь, колдовство и обманъ, ученики Христовы и ученики Его учениковъ? Неужели вы дерзнете упрекнутьъ въ невѣжествѣ, сребролюбіи, недобросовѣстности тѣ сотни, тысячи христіанскихъ подвижниковъ, изъ которыхъ одни вызывали восторгъ и удивленіе своими добродѣтелями даже во враждебно настроенныхъ къ христіанству язычникахъ, другіе проявили глубочайшую мудрость въ своихъ философскихъ и богословскихъ трудахъ? Вспомните Поликарпа, Іустина Философа, Антонія и Макарія Великихъ, Іоанна Златоуста, Василія Великаго, Григорія Богослова, Блаж. Августина, Оригена Адамантоваго... Чѣмъ объясняете вы *въ нихъ* и въ тысячахъ имъ подобныхъ самоотверженныхъ служителей истины—эту вѣрность церковному ученію и именно той его сторонѣ, которую вы не хотите назвать даже заблужденіемъ, а непременно ложью и обманомъ? Любовь къ истинѣ, которую вы, не колеблясь, признаете въ себѣ, требуетъ, чтобы вы подыскали другое объясненіе для возникновенія тѣхъ вѣрованій, которыя вы клеймите позорнымъ именемъ колдовства, лжи и бессмыслицы“...

Перехожу къ вашему заключительному profession de foi. Нѣсколько разъ перечитывалъ я этотъ краткій символъ вашей вѣры и каждый разъ неизмѣнно испытывалъ одно и то же тоскливое, гнетущее чувство. Слова все хорошія: Богъ, Духъ, любовь, правда, молитва, а въ душѣ пустота получается по прочтеніи ихъ. Не чувствуется въ нихъ жизни, вліянія Духа Божія... И Богъ, и Духъ, и любовь, и правда—все



какъ-то мертво, холодно, разсудочно. Вѣдь попросту сказать, вашъ Богъ есть только ваша *идея*, которую вы облюбовали и облюбовываете, перевертывая ее со стороны на сторону въ теченіе 2 десятилѣтій. Ваша молитва (по вашему же признанію) есть лишь усиліе и усиленіе вашего сознанія, а не дѣйствительная бесѣда души человѣческой съ живымъ Богомъ, она есть искусственный психическій актъ выдвиганія передъ сознаніемъ извѣстной идеи, а не приобщеніе къ живому, пріснотекущему Источнику благодати, орошающему изсохшую землю сердца нашего. И вѣра ваша такая же отвлеченная, разсудочная и мертвая, вы мало разумѣете, что вѣра (съ характеромъ которой въ тѣснѣйшей связи стоитъ и характеръ молитвы, этого, такъ сказать, барометра духовной жизни) есть нѣчто болѣе глубокое, сильное и дѣйственное, чѣмъ обычный актъ сознанія или нѣкоторая идейная настроенность. Есть вѣра отъ слуха (Рим. X, 17) и есть вѣра уповаемыхъ извѣщеніе (Евр. XI, 1). Вотъ эта-то вѣра, *осуществляющая* ожидаемое и этимъ дающая непоколебимую увѣренность въ невидимомъ,—и чужда вамъ, ибо дается она только Богочеловѣкомъ Христомъ, чрезъ Кого *единственно* мы получаемъ, еще живя на землѣ сей, доступъ къ Небесному Отцу и къ дарамъ Его милости“.

„Отметая Христа Испытателя, вы неизбежно лишаете вашу душу Его благодатнаго воздѣйствія, а потому не имѣете того духовнаго опыта, который, когда вы говорите о добродѣтеляхъ, помогъ бы вамъ отличить любовь Христову отъ естественной благонастроенности, благодатную кротость отъ самообладанія (или природной тихости), смиреніе отъ снисходительности, мудрое во Христѣ терпѣніе отъ безплоднаго самоистязанія. Потому-то вы и не понимаете великаго значенія вѣры въ Христа распятаго и воскресшаго, необходимости ея для *истиннаго* возрожденія человѣка, ибо самое возрожденіе вамъ невѣдомо“...

„У васъ, какъ это ни странно многимъ слышать, нѣтъ мѣрила для оцѣнки и опредѣленія важнѣйшихъ нравственныхъ переживаній души человѣческой,—переживаній, доступныхъ самымъ простымъ и некнижнымъ людямъ, о которыхъ апостоль сказалъ, что Богъ избралъ немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ и немощное міра избралъ, чтобы посрамить сильное, для того, добавляетъ апостоль, чтобы никакая плоть не хвалилась передъ Богомъ. Да, какъ ни бессмысленно это на иной взглядъ, но духовное вѣдѣніе, доступное Павлу Препростому (IV в.), не дано Льву Мудрому, святилище тайнъ Христовыхъ, открытое для перваго, закрыто предъ вторымъ“.

Заключимъ обзоръ „Новой исповѣди гр. Л. Толстого“ словами С.-Петербургскаго митрополита Антонія, высказанными подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ прочитаннаго отвѣта Толстого Синоду.

„Положительная часть отвѣта графа Толстого, изложеніе его вѣры, читается съ чувствомъ ужаса и глубокаго къ нему сожалѣнія. Исторію о воплощеніи Христа, ученіе объ Искупленіи и признаніе Христа Богомъ графъ Толстой считаетъ „величайшимъ кощунствомъ“, значитъ зачеркиваетъ совсѣмъ христіанство. Когда я прочиталъ все это, прочиталъ еще сдѣланное мнѣ сообщеніе о его заявленіи, что „если бы ему разрѣшили напечатать всѣ его сочиненія о религіи, то отъ православной церкви въ короткое время остались бы одни клочья“, меня объялъ страхъ за этого несчастнаго человѣка. Пронеслась предъ мыслию моею личность Юліана Отступника, хотѣвшаго стереть съ лица земли ученіе Христа, изъ Бога развѣнчаннаго имъ въ простого человѣка-галилеянина, вспомнились его конечная гибель и историческій позоръ, прозвучали слова пророчества Исаіина на царя вавилонскаго: „на небо възду, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престоль мой, буду подобенъ Вышнему“... и это пророческое memento: „нынѣ

же во адъ снидеси и во основанія земли"... Отъ безумнаго богохульства графа сердце мое болѣзненно сжалось. Вѣдь это Богоборство и объявленіе войны самому Христу, Сыну Бога Живаго, Судии живыхъ и мертвыхъ!... Всегда съ недоумѣніемъ читавшіяся мною доселѣ грозныя слова Апостола Павла: „Кто не любитъ Господа Иисуса Христа, анаеема, маран-аѳа“ (1 Кор. XVI. 22)—вдругъ какъ-то прояснились для меня. Да, кто отрекся отъ Господа Иисуса Христа, тотъ не любитъ Его. Кто отрекается отъ Христа, отъ того и Христосъ отрекается (Матѣ. X, 33; 2 Тимоѣ. II, 12). Отреченіе отъ Христа, какъ Бога, съ утвержденіемъ, что признавать Его Божественное достоинство есть кощунство, равносильно въ сущности произнесенію на Него анаемы, и есть въ то же время какъ бы самоанаематствованіе, отлученіе себя отъ Бога, лишеніе себя жизни Божіей, Духа Божія. „Никто не можетъ назвать Иисуса Господомъ, говоритъ Апостоль, какъ только Духомъ Святымъ, и никто, говоряцій Духомъ Божіимъ, не произнесетъ анаемы на Иисуса“ (1 Кор. XII, 3). Графъ же Л. Н. Толстой такую анаему произнесъ. Не Духомъ Божіимъ, очевидно, говоритъ онъ“ (Церковн. Вѣстн. № 24, 1901 года).

---

## Епархіальная хроника.

---

День св. равноапостольнаго князя Владиміра въ г. Кіевѣ.—15 іюля т. г. въ воскресенье г. Кіевъ торжественно праздновалъ память св. равноапостольнаго просвѣтителя Россіи—благовѣрнаго князя Владиміра. Поздняя литургія въ Кіево-Софійскомъ соборѣ была совершена въ этотъ день Высокопреосвященнымъ Теогностомъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ сослуженіи Сильвестра, епископа

Каневского. Въ тотъ же день въ Кіево-Владимірскомъ соборѣ, по случаю престольнаго праздника, литургію совершалъ Преосвященный Сергій, епископъ Уманскій. По окончаніи литургіи въ Софійскомъ соборѣ, ровно въ 11 часовъ выступилъ изъ собора главный крестный ходъ во главѣ съ Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Теогностомъ и Преосвященнымъ епископомъ Сильвестромъ. На площадкѣ предъ Софійской колокольней произошла встрѣча главнаго крестнаго хода съ крестнымъ ходомъ изъ Владимірскаго собора, во главѣ котораго былъ преосвященный епископъ Сергій. Отсюда крестный ходъ, при пѣніи молебнаго канона и колокольномъ звонѣ, прослѣдовалъ по особо-установленному росписанію, среди войскъ расположенныхъ шпалерами по сторонамъ, къ нижнему памятнику св. князю Владиміру, гдѣ былъ встрѣченъ преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ, прибывшимъ сюда во главѣ Кіево-Подольскаго крестнаго хода, а также намѣстникомъ Кіево-Печерской лавры архимандритомъ Антоніемъ. У источника, находящагося въ часовнѣ нижняго памятника св. Владиміру, Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Теогностомъ совершенъ былъ чинъ малаго освященія воды. По освященіи воды и возгласеніи многолѣтій, произведенъ войсками 101 салютаціонный пушечный выстрѣлъ, воинскія знамена окроплены святою водою, а затѣмъ крестные ходы возвратились обратно. Церемоніаль крестнаго хода 15 іюля былъ установленъ слѣдующій:

Въ Кіево-Софійскій соборъ къ 10 часамъ утра должны прибыть отдѣльными крестными ходами: 1) священно-и церковно-служители Васильевской, Іоаннікѣевской (училищной), Андреевской и Десятинной церквей, по соединеніи у послѣдней изъ нихъ, и 2) причты церквей на Лукьяновѣ и Юрковицѣ, при тюремномъ замкѣ и Покровскомъ женскомъ монастырѣ, а также причты церквей Вознесенской, Георгіевской



и Срѣтенской, по соединеніи у послѣдней изъ нихъ и взятіи чудотворной иконы Скорбящей Богоматери.

Эти причты въ Софійскомъ маломъ соборѣ должны переоблачиться въ ризы, купленныя въ 1896 г. для всего городского духовенства. Эти ризы, послѣ крестнаго хода, должны быть возвращены въ Кіево-Софійскій соборъ.

Во Владимірскій соборъ ко времени окончанія литургіи должны прибыть отдѣльными крестными ходами, въ свѣтлыхъ золотистыхъ облаченіяхъ, причты церквей: Воскресенской, Θεодосіевской, Ольгинской, Александро-Невской, Сулимовской, Михайловской (при Александровской больницѣ), Борисоглѣбской (при арестантскихъ ротахъ), Покровской (на Соломянкѣ), Магдалининской (на Шулявкѣ), Благовѣщенской, Златоустовской, Князе-Владимірской и Троицкой съ чудотворною иконою Богоматери, именуемою Казанскою, а также законоучители университета, политехническаго института, мужскихъ и женскихъ гимназій и кіевского кадетскаго корпуса.

Причты поименованныхъ церквей и законоучители учебныхъ заведеній въ Владимірскомъ соборѣ должны переоблачиться въ ризы, купленныя для кіевского духовенства въ 1896 году. Ризы эти, послѣ крестнаго хода, должны быть возвращены въ Софійскій соборъ.

Изъ Владимірскаго собора, по окончаніи литургіи, крестный ходъ долженъ прибыть къ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часамъ утра къ колокольнѣ Софійскаго собора и здѣсь ожидать выхода крестнаго хода изъ Софійскаго собора, для присоединенія къ нему.

Изъ Софійскаго собора крестный ходъ, при пѣніи молебнаго канона и колокольномъ звонѣ, прослѣдуетъ къ Кіево-Михайловскому монастырю въ слѣдующемъ порядкѣ:

- 1) Предшествующій крестному ходу діаконъ Златоустовской церкви Левицкій.
- 2) Псаломщикъ Андреевской церкви съ фонаремъ.

3) Діаконъ Десятинной церкви Кисилевичъ съ запрестольнымъ крестомъ и при немъ, для перемѣны, діаконъ Василевской церкви Базилевичъ.

4) Хоругвеносцы по два въ рядъ.

5) Хоръ учителей церковно-приходскихъ школъ по 4 въ рядъ.

6) Пѣвчіе Софійскаго и Владимірскаго соборовъ по 4 въ рядъ.

7) Діаконы, священники и протоіереи старо-кіевскихъ церквей по два въ рядъ.

8) Протоіерей Барилевичъ съ евангеліемъ и священникъ Николай Стеллецкій съ храмовою иконою Кієво-Софійскаго собора.

9) Священники Соколовъ и Тихомировъ съ иконою святаго равноапостольнаго князя Владиміра.

10) Священники Н. Колтоновскій и Іоаннъ Троицкій съ иконою Казанской Богоматери, и при нихъ, для перемѣны, священники К. Корольковъ и М. Стельмашенко.

11) Священники П. Левицкій и Н. Стрижевскій съ иконою Скорбящей Богоматери и при нихъ, для перемѣны, священники Н. Синькевичъ и Лебедевъ.

12) Діаконы В. Рожалинъ и О. Тарнавичъ съ кадилами.

13) Ключарь собора протоіерей Орловскій съ крестомъ на блюдѣ и при немъ протоіерей Вельминъ, а по бокамъ діаконы Срѣтенской и Благовѣщенской церквей съ рипидами.

14) Архимандриты по два въ рядъ.

15) Преосвященный Сергій и при немъ два иподіакона Михайловскаго монастыря и жезлоносець.

16) Преосвященный Силвестръ и при немъ два иподіакона Никольскаго монастыря и жезлоносець.

17) Крестоносець и свѣщеносець.

18) Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Теогностъ и при немъ лаврскіе иподіаконы съ дигиріемъ и трикиріемъ, а

позади его протодіаконъ Софійскаго собора, жезлоносець и діаконъ Тарнавскій съ кропиломъ и святою водою.

По выходѣ изъ Софійской колокольни высокопреосвященнѣйшій Владыка и преосвященные викаріи останавливаются на разостланномъ коврѣ и протодіаконъ произноситъ ектенію по третьей пѣсни канона. По окончаніи ектеніи народъ осѣняется крестомъ на всѣ четыре стороны и окропляется святою водою, при возглашеніи протодіакона: „Господу помолимся, рцемъ вси“.

У колокольни Михайловскаго монастыря крестный ходъ встрѣчаетъ братія сего монастыря. Здѣсь, послѣ малой ектеніи, читается евангеліе отъ Матѳея, зач. 55-е, и затѣмъ народъ осѣняется св. крестомъ и окропляется святою водою.

При слѣдованіи крестнаго хода отъ Михайловскаго монастыря хоругвеносцы сего монастыря идутъ вслѣдъ за діакономъ, несущимъ запрестольный крестъ, пѣвцы за хоругвеносцами по четыре въ рядъ, іеродіаконы и іеромонахи,—первые впереди діаконѡвъ, а вторые впереди священниковъ по два въ рядъ.

Отъ Михайловскаго монастыря крестный ходъ слѣдуетъ къ верхнему памятнику св. Владиміра, у котораго совершается литія и народъ осѣняется св. крестомъ и окропляется св. водою. Затѣмъ крестный ходъ спускается на Крещатику и противъ Александровской часовни соединяется съ лаврскимъ и никольскимъ крестными ходами. Лаврскіе и никольскіе хоругвеносцы идутъ впереди михайловскихъ хоругвеносцевъ; лаврскіе и никольскіе пѣвцы идутъ вслѣдъ за своими хоругвеносцами; іеродіаконы и іеромонахи лаврскіе и никольскіе идутъ впереди михайловскихъ іеродіаконѡвъ и іеромонаховъ, а архимандритъ лаврскій въ ряду съ другими архимандритами.

Когда крестный ходъ станетъ спускаться къ бассейну, начинается чинопослѣдованіе водоосвященія.

Всѣ причты Кіево-Подольскаго благочинія къ 10 час. утра, при отдѣльныхъ крестныхъ ходахъ, должны прибыть въ Братскій монастырь и, по окончаніи литургіи въ семъ монастырѣ, слѣдовать по Александровской улицѣ и затѣмъ по Набережному шоссе къ бассейну, гдѣ имѣеть быть водоосвященіе, въ слѣдующемъ порядкѣ:

- 1) Псаломщикъ Успенскаго собора съ фонаремъ.
- 2) Діаконъ Борисо-Глѣбской церкви съ за престольнымъ крестомъ.
- 3) Хоругвеносцы по два въ рядъ.
- 4) Пѣвцы по четыре въ рядъ.
- 5) Діаконы, священники и протоіереи по два въ рядъ.
- 6) Два іеромонаха съ Братскою иконою Богоматери и при нихъ, для перемѣны, другіе два іеромонаха.
- 7) Два іеродіаконы съ кадильницами.
- 8) Исполняющій должность настоятеля Братскаго монастыря съ ручнымъ крестомъ.

*Запѣвы на канонъ во время крестнаго хода.*

Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ.

Пресвятая Богородице спаси насъ.

Святіи апостоли, молитѣ Бога о насъ.

Святая Великомученице Варваро, моли Бога о насъ.

Святіи равноапостольніи Меодіе и Кирилле, молитѣ Бога о насъ.

Святый равноапостольный княже Владиміре, моли Бога о насъ.

Святителю Отче Михаиле, моли Бога о насъ.

Св. священномучениче Макаріе, моли Бога о насъ.

Святая блаженная, великая княгине Ольго, моли Бога о насъ.

Святіи Россійстии князи и страстотерпцы Борисе, Глѣбе и Игоре, молитѣ Бога о насъ.



Преподобніи и богоносніи отцы наши Антоніе и Θεодосіе и прочіи чудотворцы печерстіи, молитє Бога о насъ.

Каждый стихъ пѣтъ по два раза, а по нихъ обычное—слава и нынѣ.

По освященіи воды и возглашеніи многолѣтія воинскія знамена окропляются святою водою и затѣмъ крестныє ходы возвращаются—лаврскій въ Лавру, никольскій—въ Никольскій монастырь и старо-кіевскій въ Софійскій соборъ.

Во время возвращенія крестныхъ ходовъ войска и народъ окропляются святою водою и производится колокольный звонъ во всѣхъ церквахъ.

**Высокопраздественный день.**—22 іюля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, литургію въ Кіево-Софійскомъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Θεогностъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Въ служеніи молебна, по окончаніи литургіи, принималъ участіе преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, и городское духовенство. Въ тотъ же день и во всѣхъ прочихъ храмахъ приходскихъ и монастырскихъ настоятелями были совершены литургіи и молебны св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ, Небесной Покровительницѣ Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.

**Прощаніе воспитанниковъ Кіевской дух. семинаріи съ своимъ бывшимъ о. ректоромъ.**—21 іюля 1901 года, предъ отъѣздомъ въ С.-Петербургъ быв. ректора Кіевской дух. семинаріи архимандрита Константина, для посвященія его въ санъ епископа Гдовскаго, викарія С.-Петербургской епархіи, оставшіеся на каникулы въ Кіевѣ и проживающіе здѣсь воспитанники дух. семинаріи, въ числѣ 12 человекъ, собрались проститься съ своимъ начальникомъ въ квартирѣ инспектора, въ 9 часовъ утра. Отецъ архимандритъ Константинъ обратился къ своимъ питомцамъ съ краткою сердечною

рѣчью, въ которой преподавъ наставленіе дорожить званіемъ духовнымъ и не стремиться, по окончаніи полного курса семинаріи, переходить на службу въ гражданское вѣдомство. Отъ лица воспитанниковъ произнесъ прощальную рѣчь воспитанникъ 4 класса—М. Кисичъ. Вотъ эта его рѣчь.

### Ваше Высокопреподобіе!

Волею Божіею и изволеніемъ Государя Императора опредѣлено быть вамъ архипастыремъ въ церкви Христовой. Всѣ мы, въ небольшомъ числѣ собравшіеся здѣсь ваши воспитанники, привѣтствуемъ васъ съ назначеніемъ на высшую іерархическую степень и отъ души желаемъ, чтобы Господь ниспослалъ вамъ благодатныя силы для архипастырской дѣятельности во благо и преуспѣяніе ввѣряемой вамъ паствы.

Промыслъ Божій, опредѣлившій вамъ быть архипастыремъ, судилъ нашей семьѣ,—воспитанникамъ Кіевской духовной семинаріи,—разлучиться съ добрымъ начальникомъ и сердечнымъ руководителемъ нашимъ. Грустное время разлуки съ вами переживаемъ въ настоящія минуты мы—немногіе воспитанники, а остальное большинство изъ насъ разъѣхались по домамъ на каникулярное время въ надеждѣ начинать предстоящій учебный годъ подъ вашимъ мудрымъ водительствомъ. На прощаніе дозвольте выразить вамъ, Ваше Высокопреподобіе, чувства благодарности и сердечной признательности отъ всѣхъ воспитанниковъ. Кратковременно было ваше пребываніе съ нами, но оно исполнено мира и любви.

Явившись къ намъ въ первый разъ, вы привѣтствовали своихъ воспитанниковъ словами Спасителя нашего, Господа Иисуса Христа: „миръ вамъ“, и во все время своего пребыванія съ нами, вы ничего больше не желали намъ, какъ укрѣпленія въ православной вѣрѣ и преуспѣванія въ добродѣтельной жизни. Объ этихъ обязанностяхъ христіанскихъ вы всегда считали своимъ долгомъ напоминать намъ, чтобы

онѣ были написаны на скрижаляхъ сердце будущихъ дѣлателей въ вертоградѣ Христовомъ. И, несомнѣнно, бывшіе ваши воспитанники будутъ вспоминать васъ всегда добрымъ словомъ. Теперь мы, немногіе ваши воспитанники, пришли сказать вамъ, за себя и за другихъ, сердечное и благодарное:— „прощайте!“ Богъ знаетъ, увидимся ли мы съ вами больше?!.. Мы— странники и пришельцы на землѣ: *не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ* (Евр. 13, 14). Просимъ васъ простить всѣхъ вашихъ бывшихъ воспитанниковъ въ ихъ погрѣшностяхъ въ отношеніи къ вамъ. Просимъ забыть огорченія и непріятности, какія вамъ приходилось иногда испытывать отъ насъ. Напутствуйте насъ вашимъ благословеніемъ, не забывайте вашихъ бывшихъ воспитанниковъ въ своихъ архипастьрскихъ молитвахъ предъ Престоломъ Всевышняго.

Въ путь, въ который сегодня отправляетесь, пусть Господь пошлетъ вамъ спутника хранителя—ангела, „якоже Тови иногда послалъ есть“.

Въ тотъ же день въ 4 часа дня въ семинарской церкви отслуженъ былъ о. духовникомъ напутственный молебенъ. Вечеромъ на вокзалѣ собрались проводить о. архимандрита Константина преподаватели духовной семинаріи.

Бывшій ректоръ Кіевской духовной семинаріи, о. архимандритъ Константинъ (Булычевъ), уроженецъ Вологодской губерніи, родился 23 декабря 1858 года. По окончаніи курса классической гимназіи, въ 1877 году поступилъ въ число студентовъ Петербургскаго университета, курсъ котораго окончилъ по математическому отдѣленію, физико-математическаго факультета, въ 1881 году, со степенью кандидата. Въ 1890 году поступилъ въ число студентовъ Петербургской духовной академіи; будучи еще студентомъ принялъ монашество, затѣмъ 29 января 1892 года рукоположенъ во іеродіакона, а 7-го ноября 1893 года—во іеромонаха. По окончаніи курса ака-

деміи въ 1894 году, со степенью кандидата богословія, въ томъ же году опредѣленъ былъ смотрителемъ Петербургскаго Александро-Невскаго духовнаго училища, а чрезъ два года— въ 1896 году—назначенъ былъ ректоромъ Витебской духовной семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; 3-го января 1900 года перемѣщенъ былъ на должность ректора Кіевской духовной семинаріи.

### Инопархіальная хроника.

Добрый совѣтъ псаломщикамъ.—1. Всѣ церковныя службы и требы совершай безъ извращенія церковнаго чина, благовѣрно и благообразно, читай и пой внятно и неспѣшно, соблюдая древній церковный образъ чтенія и пѣнія. Главное— не торопись, читая святыя молитвы! Кто тебя гонить? Куда ты слѣдшишь? Или тебѣ жалко лишній часъ въ недѣлю посвятить на усердную, разумную и сердечную молитву ко Господу? Вразумись, не гнѣви Господа, не унижай молитвы, не соблазняй народа, и не торопись.

2. Читай такъ, чтобы прежде всего ты самъ понималъ, что читаешь, и чтобы читаемыя молитвы и псалмы проникали въ твое сердце.

3. Послѣ сего не забывай народа, стоящаго въ храмѣ, и читай такъ, чтобы тебя понялъ и народъ, чтобы и онъ вмѣстѣ съ тобой, первостоящимъ во храмѣ, единѣми усты и единѣмъ сердцемъ молился и прославлялъ Господа; для этого-то и собираемся мы во святой храмъ.

4. Если ты плохо читаешь, то не лѣнись дома чаще упражняться въ чтеніи божественныхъ книгъ, такъ чтобы при богослуженіи ты всегда могъ читать съ благоговѣніемъ, свободно, ясно и всѣмъ понятно.



5. Когда читаетъ другой и ошибается, то не поправляй его громко и во время службы, чѣмъ отвлекаешь вниманіе людей въ сторону отъ молитвы, а замѣчай самъ, и послѣ службы скажи ему наединѣ.

6. Плохимъ чтецамъ, во избѣжаніе соблазна, лучше вовсе не давать читать до тѣхъ поръ, пока они дома не выучатся хорошо и съ благоговѣніемъ читать.

7. Во время службы не кашлять громко, на всю церковь, не разговаривать, а тѣмъ болѣе смѣха не творить; ибо если вы, чтецы и пѣвцы, заведете на клиросѣ бесѣду, смѣхъ и всякій шумъ, то какъ будетъ молиться народъ, который собрался молиться съ вами?

8. Если во время богослуженія придется за чѣмъ либо пройти по церкви, то не торопись, не толкай народъ, а главное—не стучи каблуками на всю церковь, а ходи тихо, смиренно и съ благоговѣніемъ, чтобы отъ тебя и люди выучились, какъ ходить по церкви во время богослуженія и какъ стоять въ ней.

9. Старайся и пѣть Господу разумно и отъ чистаго сердца, такъ чтобы твое пѣніе, проникло въ сердца людей, располагало и къ молитвѣ.

10. Пой такъ, чтобы можно было понять слова, не торопись.

11. Напѣвъ не измѣняй по своему произволу: сегодня одну пѣснь пѣлъ такъ, а завтра ту же пѣснь и на тотъ же напѣвъ, но уже немного иначе, такъ что другіе съ тобою чрезъ это не могутъ пѣть согласно и разомъ.

12. Читай и пой съ одинаковымъ благоговѣніемъ и усердіемъ всегда: и когда много народа во храмѣ, и когда мало, и когда никого не будетъ, кромѣ священника, тебя и сторожа; потому что работаешь ты Богу, а не людямъ; людей ты псалмами и пѣснями духовными только призываешь къ Богу и обучаешь ихъ жить по Божьему; а когда людей по какому-

либо случаю или въ будніе дни вѣтъ, то ты и за нихъ работай Господеви со страхомъ.

13. Если есть у кого учиться хорошему и благоразумному пѣнію, то никогда не лѣнись учиться оному и не пренебрегай совѣтами знающихъ людей.

14. Если священникъ указываетъ тебѣ на какую-либо ошибку или недостатокъ, то ты не сердись, не дуйся и не груби ему, а слушай и исправляйся, потому что священникъ обязанъ указывать тебѣ это; а не укажетъ, то самъ отвѣчаетъ.

15. Вообще совѣты и распоряженія священника по церкви всегда принимай охотно и съ любовію къ дѣлу Божію исполняй.

16. Добрыхъ, послушныхъ, любящихъ дѣло Божіе и усердныхъ чтецовъ и пѣвцовъ да благословить Господь и да поможетъ имъ стать лучшими, чтобы сподобились они услышать отъ Господа возжелѣнные слова: *добрый и вѣрный рабъ, войди въ радость Господа твоего* (Матѣ. 25, 21). А нерадивые и лѣнливые не забываютъ словъ Пророка: *проклятъ человекъ, творяй дѣло Господне съ небреженіемъ*.

Обращаемъ вниманіе нашихъ псаломщиковъ на этотъ добрый совѣтъ имъ. Хорошее чтеніе и умиленное пѣніе въ храмѣ Божіемъ даже одного только псаломщика, безъ пособія хора, окажетъ великое религиозно-воспитательное значенію. Къ сожалѣнію, какъ еще мало среди нашихъ псаломщиковъ имѣется хорошихъ чтецовъ и умѣлыхъ пѣвцовъ...

(Тобольскія Еп. Вѣд. 1901 г. № 13).

**Распоряженіе Астраханскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.**— Озабочиваясь доставленіемъ лучшихъ средствъ къ существованію бѣдныхъ духовнаго званія, Астраханское Епарх. Попечительство 17 мая сего года постановило (и мѣстнымъ преосвященнымъ утверждено): а) всѣ занимаемыя въ настоящее время мѣста просфоренъ лицами не изъ духовнаго званія и не ут-

вержденными въ семь званіи Епархіальнымъ Попечительствомъ считать праздными вакансіями; б) женъ и дѣтей членовъ мѣстнаго причта ни въ какомъ случаѣ не допускать до просфоропеченія; в) просить благочинныхъ и причты церквей со старостами принять дѣятельное участіе въ возвышеніи платы за просфоропеченіе отъ общества и церквей и чтобы деньги, выручаемыя отъ продажи просфоръ мірянамъ, поступали цѣлостію въ пользу просфорни; г) о свободныхъ мѣстахъ при церквяхъ просфоренъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и на будущее время объ опредѣленіи и увольненіи просфорницъ тоже печатать своевременно. Независимо отъ сего просить благочинныхъ внушать вдовамъ и сиротамъ, проживающимъ въ ихъ округахъ, чтобы онѣ просили себѣ просфорническія мѣста, въ противномъ случаѣ получаемое ими пособіе будетъ сокращаться или совсѣмъ прекращаться". (Астрах. Еп. Вѣд. № 12, 1901 г.).

Поводомъ къ такого рода постановленію Попечительства послужила справка о лицахъ, занимающихся въ Астрах. епархіи просфоропеченіемъ; по этой справкѣ оказалось, что изъ 184 просфорницъ епархіи, только 80 вдовъ и сиротъ духовнаго званія, а 100 крестьянскаго и мѣщанскаго сословія, не утвержденныхъ въ должности просфорницъ Епархіальнымъ Начальствомъ, двѣ жены мѣстныхъ священниковъ, одна дочь мѣстнаго священника и одна жена мѣстнаго діакона. Въ ущербъ бѣднымъ духовнаго званія печенье просфоръ—въ г. Кіевѣ, особенно въ весеннее время, когда стекается множество богомольцевъ, производится кіевскими мѣщанками, которыя и продаютъ просфоры своего печенья на базарахъ, не имѣя разрѣшенія отъ Епархіальнаго Начальства ни на просфоропеченіе, ни на продажу просфоръ внѣ церкви—на базарахъ.

## Библиографическая замітка.

1. *Посланіе Святѣйшаго Синода о графѣ Львѣ Толстомъ (опытъ раскрытія его смысла и значенія, по поводу толковъ о немъ въ образованномъ обществѣ), Москва 1901 г. 37 стр. цѣна 25 коп.*

2. *По поводу толковъ въ современномъ образованномъ обществѣ, возбужденныхъ посланіемъ Св. Синода о графѣ Л. Толстомъ. Изд. 2-е Кіевъ, 1901 г. 70 стр. цѣна 25 коп. съ пересылкою 30 коп.*

Обѣ брошюры, какъ видно изъ приведенныхъ заглавій, написаны по одному и тому же поводу. Авторъ первой законоучитель Императорскаго лица въ память Цесаревича Николая, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Соловьевъ, редакторъ одного изъ лучшихъ духовныхъ журналовъ „Вѣра и Церковь“. Авторъ второй—законоучитель Кіевскаго женскаго института Императора Николая, священникъ К. М. Аггеевъ. О брошюрѣ протоіерея І. Соловьева въ „Цер. Вѣстн.“ дается слѣдующій отзывъ: „Брошюра своимъ содержаніемъ заслуживаетъ полнаго вниманія читающей публики въ виду обслѣдуемаго въ ней интереснѣйшаго предмета, о которомъ всѣ и всюду говорили и продолжаютъ говорить и писать... Всѣ положенія, касающіяся дѣла со всевозможныхъ его сторонъ, раскрыты весьма обстоятельно, надлежаще обоснованы, правильно освѣщены. Изложены языкомъ яснымъ, чистымъ, убѣдительнымъ. Тонъ рѣчи всюду спокойный, достойный пастыря церкви и потому усугубляющій силу доказательствъ, приводимыхъ имъ противъ лжемудреца и отступника.... Искренно цѣнимъ автора, не побоявшагося открыто и смѣло выступить со словомъ обличенія и вразумленія... Искренно привѣтствуемъ брошюру и желаемъ ей распространенія возможно широкаго и полнаго вниманія къ ней публики“.



Такими же достоинствами отличается и брошюра о. К. Аггеева. Содержаніе ея кратко таково. Приведа посланіе Св. Синода о гр. Л. Толстомъ, авторъ предварительно опредѣляетъ свои личныя отношенія къ гр. Л. Толстому, какъ къ писателю высокохудожественныхъ произведеній. Затѣмъ въ первой главѣ развивается та мысль, что „церковь не можетъ и не должна молчать, когда ея же членами попираются ея уставы. Пока церковь жива, а она будетъ таковою до скончанія вѣка, она должна возвышать свой голосъ во свидѣтельство истины“ (1 Тим. 3, 15). Въ этомъ ея жизнь, ея назначеніе“ (стр. 28). Во 2-й главѣ съ подробностію раскрываются нѣкоторыя мѣста посланія Св. Синода о Л. Толстомъ. Въ 3-ей—авторъ входитъ въ ближайшее разсмотрѣніе тѣхъ возраженій и недоумѣній, вызванныхъ синодальнымъ посланіемъ, какія ему приходилось встрѣчать и слышать. Въ приложеніи напечатано письмо графини С. А. Толстой къ митрополиту Антонію и его отвѣтъ. Изданіе брошюры во второй разъ служитъ лучшей рекомендаціей ея. *I. T.*

### ПРИГЛАШЕНІЕ.

**Всѣмъ кто учитъ въ церковной школѣ, кто любитъ ее и помогаетъ ей.**

Незабвенный Царь-Миротворецъ, въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ III-й, Своею чистою русскою душою и смиреннымъ сердцемъ христіанина глубже всѣхъ своихъ современниковъ постигъ, что для Православнаго Русскаго народа нѣтъ иного просвѣщенія, какъ просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ, подѣ сънью Св. Церкви Православной, что для его счастья нужны не одни только знанія, но еще болѣе—воспитаніе *въ духъ церковности*, въ завѣтахъ матери его—Церкви. И Царь—носитель Русскаго идеала—воскресилъ церковно-приходскую школу для Своего народа, ту школу, ко-

торая существовала отъ дней равноапостольнаго князя Владиміра, но въ послѣднее время, время легкомысленныхъ увлеченій чуждыми Русскому народному духу западными вѣяніями, оставалась какъ бы забытою, пренебреженною... И вотъ, по властному слову Благочестивѣйшаго Самодержца, эта школа, не смотря на скудость своихъ средствъ, растетъ и ширится по лицу родной земли, и простые Русскіе люди съ радостью ведутъ въ нее своихъ дѣтей, въ надеждѣ, что она научитъ ихъ—прежде всякой науки—началу премудрости, страху Божию, что ихъ дѣти будутъ утѣшать своихъ родителей своимъ пѣніемъ и чтеніемъ въ родномъ храмѣ Божіемъ, что они будутъ услаждать часы ихъ досуга чтеніемъ книгъ Божественныхъ.

Кто-жъ изъ православныхъ Русскихъ людей всѣмъ сердцемъ не будетъ сочувствовать такой школѣ? Кто не сочтетъ своимъ нравственнымъ долгомъ поддерживать ее и матеріально и нравственно? И, конечно, она въ правѣ ожидать такой поддержки прежде всего отъ пастырей Церкви, отъ носителей тѣхъ завѣтовъ, которыми жилъ цѣлую тысячу лѣтъ нашъ Русскій народъ,—отъ иноковъ Русскихъ обителей, которые въ старое доброе время сослужили великую службу народному просвѣщенію и словомъ назиданія, и писаніями, и развитіемъ книжнаго ученія. И во главѣ такихъ обителей всегда стояли наши славныя лавры, Кіево-печерская и Троицкая Сергіева. И теперь, кому, какъ не святымъ обителямъ, которыя столь любезны сердцу Русскаго народа, съ заботливой любовью отнестись къ этому святому дѣлу? Просвѣщеніе родного народа свѣтомъ Христовымъ—завѣтъ нашимъ обителямъ отъ ихъ св. основателей. Завѣтъ этотъ, по мѣрѣ силъ, повинуюсь указаніямъ Божія Промысла, не рисуясь, не выставляясь на видъ, смиренно выполняли наши обители, примѣняясь къ обстоятельствамъ времени и своего положенія. Такъ было прежде, такъ и теперь.

Вотъ уже 22-й годъ обитель пр. Сергія, во исполненіе словъ Господнихъ: *не о хлбѣ единомъ живѣтъ человекъ, и: дадите вы имъ ясти*—даетъ Русскому народу духовную пищу въ видѣ своихъ „Троицкихъ Листковъ“. Болѣе ста милліоновъ за это время разошлось этихъ листковъ. Во многихъ школахъ „Троицкіе Листки“ составляютъ любимое чтеніе для учащихся. Въ тысячахъ экземпляровъ выписываются они Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, нѣкоторыми братствами и Епархіальными Училищными Совѣтами для церковно-приходскихъ школъ. Теперь, съ разцвѣтомъ церковно-школьнаго дѣла, Редакція „Троицкихъ Листковъ“ пришла къ мысли послужить и этому благому дѣлу, чѣмъ можно съ ея стороны, и въ этихъ цѣляхъ предполагаетъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, Митрополита Московскаго, издавать особый школьный листокъ подъ названіемъ:

**„БОЖЬЯ НИВА“, Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ.**

*Се изыде спяій, да спеть. Мѣ. 13. 3.*

Въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ воспитаніе народа въ духѣ благочестія христіанскаго, нравственная поддержка часто бываетъ важнѣе и цѣннѣе матеріальной. Мы желали бы, чтобы нашъ школьный листокъ сталъ любимымъ, задушевымъ собесѣдникомъ всѣхъ скромныхъ труженниковъ народной школы, чтобы, при его посредствѣ, они могли помѣняться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть... Поднять въ нихъ духъ и энергію, поддержать тотъ святой огонекъ, которымъ согрѣта наша церковная школа, собрать искорки этого огонька въ одно средоточіе, показать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему служатъ эти труженики, дать имъ возможность отдохнуть душой, перенестись хотя на нѣсколько минутъ отъ будничной работы въ свѣтлую область того идеала, къ коему

должна быть направлена вся ихъ будничная работа—вотъ задача, по нашему мнѣнію, едва ли не болѣе важная и существенная, чѣмъ приобрѣтеніе и изысканіе матеріальныхъ средствъ къ улучшенію быта школы. Если мы будемъ искать сего *единою на потребу* прежде всего, тогда и все остальное само собою приложится намъ. Это не праздная мечта: это слово обѣтованія Самого Небеснаго Первоучителя, Господа нашего Иисуса Христа.

Стремиться по мѣрѣ силъ, при Божіей помощи, къ осуществленію такой задачи и ставитъ своею цѣлію „БОЖЬЯ НИВА“. Но для всякаго понятно, что цѣль эта можетъ быть достигнута только при дружномъ содѣйствіи самихъ сѣятелей на нивѣ Божіей—оо. наблюдателей, оо. завѣдывающихъ школами, учителей церковно-приходскихъ и др. народныхъ школъ, а также и всѣхъ, кому дороги интересы просвѣщенія народа въ духѣ родной Православной Церкви. Къ нимъ и обращается редакція съ покорнѣйшею просьбою: не отказать въ сообщеніи своихъ дневниковъ, наблюденій, замѣтокъ, или же просто писать, что подскажетъ сердце, о томъ, чего требуетъ сама народная жизнь. Кто живетъ среди народа, кто соприкасается съ нимъ непосредственно и притомъ живетъ въ общеніи съ дѣтьми народа, тотъ лучше можетъ видѣть весь его духовный обликъ, его душу, слышать бѣненіе народнаго сердца. Въ трудахъ цѣлаго дня можетъ быть не всегда учитель найдетъ минутку обработать свои замѣтки для печати: этимъ просимъ не стѣсняться: лишь бы для дѣла были полезны такія замѣтки, а литературную форму редакція имъ придастъ сама. Только *фактовъ* побольше, ибо въ нихъ, какъ въ отраженіи самой жизни, все дѣло. Никакой дидактики, никакихъ разсужденій о методахъ преподаванія, если это не касается непосредственно воспитанія дѣтскаго сердца, намъ не нужно. Наша задача сѣять на Божіей нивѣ не сѣмена знанія, не то, что питаетъ только умъ ребенка: на это есть спеціально пе-



дагогическія статьи и въ другихъ журналахъ,—мы желали бы подкрѣпить силы самихъ трудящихся въ сѣяніи, дать имъ возможность помѣняться мыслями по самому существенному вопросу—о воспитаніи дѣтей въ духѣ родной Церкви, въ преданіяхъ и завѣтахъ родной народной старины, указать, на основаніи опыта уже достаточно потрудившихся въ семъ дѣлѣ, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*.

Вотъ программа нашего изданія:

- 1) Изъ дневниковъ редакціи. Передовыя статьи и замѣтки.
- 2) Изъ дневниковъ оо. наблюдателей и учителей.
- 3) Изъ періодической печати.
- 4) Замѣтки о книгахъ для школьнаго чтенія.
- 5) Лѣтопись церковно-школьной жизни.
- 6) Страничка для дѣтей.
- 7) Отвѣты редакціи.
- 8) Объявленія.

Мы желали бы имѣть возможно подробныя сообщенія:

О ПѢНИИ: общее пѣніе въ церквахъ, какъ устроить его? чѣмъ привлекать къ участію большихъ? Опасность и нежелательность подачекъ. Пѣніе съ канонархомъ, пѣніе внѣ церкви: на собесѣдованіяхъ въ школѣ, на работахъ въ полѣ, на прогулкахъ. Пѣніе въ пути.

ПАЛОМНИЧЕСТВО. Разказы дѣтямъ изъ родной исторіи при посѣщеніи св. мѣстъ. Пѣніе молебновъ у святыхъ въ обителяхъ.—Дѣтскія приношенія къ святынямъ: ихъ рукодѣлля, трудовые грошики, общая отъ всѣхъ свѣча... Дневники дѣтей-паломниковъ.

ВСЕНОЩНЫЯ въ школахъ, отдаленныхъ отъ храма, наканунѣ праздника съ бесѣдами на нихъ (есть опытъ у С. А. Рачинскаго).—Вечернія бесѣды съ дѣтьми зимою. Посѣщеніе учителемъ избъ крестьянскихъ для такихъ бесѣдъ въ праздники. Чтеніе житій святыхъ на такихъ бесѣдахъ. Осо-

бенно рассказы маленькимъ дѣтямъ, еще неучащимся въ школахъ, исторій изъ Библии, Евангелія, изъ житій святыхъ съ показываніемъ имъ картинъ.—Чтеніе псалтири по усопшихъ дѣтьми-школьниками.

**О СОБЕСѢДОВАНІЯХЪ** въ школахъ: какъ ведутся онѣ? Чѣмъ особенно привлекаютъ народъ? Умѣстны ли, удобны ли въ нихъ тѣневныя картины? Что больше по душѣ слушателямъ? Нельзя ли въ видѣ опыта поручать чтеніе нѣкоторыхъ статей, особенно изъ Четьихъ-Миней, изъ житій святыхъ, самимъ дѣтямъ? Какіе часы удобнѣе для такихъ бесѣдъ? Какія впечатлѣнія выносятъ слушатели изъ собесѣдованій?

**О БИБЛИОТЕКАХЪ:** какія книги больше берутъ крестьяне для чтенія? на какія средства пріобрѣтаются книги? Какъ привлечь самихъ дѣтей къ участию въ пріобрѣтеніи книгъ? Нельзя ли установить для читателей, берущихъ книги на домъ, хотя ничтожную, по копѣйкѣ за книгу, таксу за чтеніе книгъ большихъ, требующихъ переплета? Какъ смотритъ простой народъ на беллетристику, поэзію, газеты и журналы? Читаетъ ли и какъ относится онъ къ книгамъ сельско-хозяйственнымъ?

**Воспитаніе ЭСТЕТИЧЕСКАГО ЧУВСТВА:** знакомство съ окружающею природою. Чудеса Божіи въ ней. Полезныя и вредныя растенія и травы. Собираніе ихъ. Украшеніе храма и св. иконъ къ праздникамъ цвѣтами и зеленью, особенно въ день Св. Троицы, Успенія, Воздвиженія Креста: приношеніе послѣднихъ цвѣтовъ ко кресту. Обсаживаніе родного храма, кладбища, родныхъ могилочъ, школы, своихъ домовъ деревьями, уборка ихъ цвѣтными клубами, съ буквами изъ разныхъ цвѣтовъ. Украшеніе іордани хвоею въ день Крещенія. Школьныя елки на Святкахъ, праздники и вечера для родителей и сосѣдей-крестьянъ, съ чтеніемъ и пѣніемъ духовныхъ стиховъ и пѣснощній церковныхъ. Работы дѣвочекъ для роднаго храма. вышиваніе полотенецъ, починка священныхъ одеждъ подъ

руководствомъ учительницъ и матушекъ, чистка и мытье ихъ. Тоже для школы и учителей. Чистка дѣтскими священными вещей: подсвѣчниковъ, паникадилъ, уборка храма предъ великими праздниками. Участіе ихъ въ колокольномъ звонѣ, прислуживаніе въ алтарѣ.

**ОБСТАНОВКА** школы: иконы, картины, *надписи на стѣнахъ* школы: изреченія изъ Св. Писанія, св. отцевъ; народные пословицы и т. п.

**ХОЗЯЙСТВО** школы: общежитія, приварки, сады, огороды, поля, сборъ на школу натурою: дрова, хлѣбъ и пр. Собираніе ягодъ и грибовъ лѣтомъ для приварковъ въ школѣ на зиму.

Мѣстные наблюденія надъ народною жизнью: какъ народъ встрѣчаетъ праздники. Хорошіе и дурные обычаи при этомъ. Народныя примѣты, взгляды, суевѣрія, предрасудки и борьба съ ними посредствомъ школъ.

Какъ можетъ школа послужить распространенію хорошихъ книгъ, образковъ, крестиковъ и др. св. предметовъ? Участіе въ этомъ дѣтей.

Частные характерные случаи изъ дѣтской жизни. Вліяніе школы на семью, на окружающую среду, на самихъ дѣтей. Чѣмъ выражаетъ народъ свое сочувствіе школѣ, какія предъявляетъ ей требованія въ духовномъ отношеніи?

Что школа можетъ сдѣлать для *борьбы съ пьянствомъ*?

Что она можетъ сдѣлать для *борьбы съ сквернословіемъ*?

Какъ воспитать въ дѣтяхъ доброе чувство въ отношеніи къ животнымъ? Какъ бороться съ дурною наклонностью разорять гнѣзда птичекъ? Какъ внушать уваженіе къ чужой собственности: предостерегать дѣтей отъ кражи плодовъ въ садахъ и огородахъ? Борьба съ привычками къ божбѣ, лжи, обману; воспитаніе христіанской совѣстливости и честности во всѣхъ словахъ и поступкахъ.

**ИЗЪ ПРОШЛАГО** церковной школы: воспоминанія о дѣятеляхъ, ихъ письма.

СКОРБИ И РАДОСТИ труженниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Ихъ взаимныя отношенія, взаимная поддержка.

СТРАНИЧКА для ДѢТЕЙ. Разказы дѣтямъ о святыхъ дѣтяхъ. Добрыя дѣти нашего времени. Полезныя вѣсти для дѣтей изъ современной жизни.

Всѣ статьи, помѣщаемыя въ „Божьей Нивѣ“, съ благодарностью будутъ оплачиваемы редакціей построчно, дабы этотъ посильный трудъ вознаграждался нѣкоторою и матеріальной поддержкою для скромныхъ работниковъ и дорогой для всѣхъ насъ школъ.

Программа изданія была представлена на благовозврѣніе Его Высокопреосвященства Митрополита Московскаго и удостоилась Его милостиваго вниманія.

Всѣ статьи, замѣтки, наблюденія, дневники, писанные подъ живымъ впечатлѣніемъ разныхъ случаевъ въ школьной жизни, просимъ высылать по адресу:

Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

*Имѣя въ виду разослать это приглашеніе по всемъ церковно-приходскимъ школамъ, дабы привлечь возможно большее число сотрудниковъ и участниковъ въ изданіи, Редакція покорнѣе проситъ всѣхъ, кто любитъ нашу школу и желаетъ ей добра, не замедлитъ своими добрыми советами, замѣчаніями на нашу программу и всякими полезными для дѣла указаніями, дабы, соображаясь съ такими указаніями, пополнить недостающее въ нашихъ предположеніяхъ относительно изданія.*

Редакторъ Троицкихъ Листковъ *Архимандритъ Никонъ.*

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

---

**Содержаніе:** Слово въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, 22 іюля 1901 г.—Нравственная жизнь въ сектанствѣ.—Новая исповѣдь гр. Л. Толстого.—Епархіальная хроника.—Иноепархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Приглашеніе.

---

Отъ Кіевск. дух. цензур. Комитета печат. дозв. 29 іюля, 1901 г.

За цензора священникъ *К. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.

