

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,
въ зданіи духовной семинаріи.

№№ 37-38-й. 15-го сентября 1913 г.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .

I.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 августа 1913 года за № 13655, вдовѣ священника церкви села Привольнаго, Ставропольской губерніи, Іоанна Капралова—Татіанѣ Капраловой, съ дѣтьми, назначена пенсія, по 100 руб. въ годъ, съ 17 іюля 1912 года, съ производствомъ ея изъ Майкопскаго казначейства, Кубанской области.

Указомъ Св. Синода, отъ 27 августа сего года за № 13557, открытъ второй штатъ причта изъ священника

и псаломщика при Свято-Духовской церкви села Красной-Поляны, съ отнесеніемъ содержанія сего причта на мѣстные средства.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви станицы Старотитаровской бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Виталій Магницкій, 6 сентября.

Перемѣщены: къ церкви хутора Александровскаго, Куб. обл. діаконъ станицы Старотитаровской Гавріиль Близнюкъ, 6 сентября;

къ церкви села Владиміровскаго, Ставроп. губ. второй священникъ Михаило-Архангельской церкви села Правомумскаго Теодоръ Карагачевъ, 6 сентября;

къ Михаило-Архангельской церкви села Крученобалковскаго и. д. псаломщика церкви станицы Абхазской Филиппъ Пластуновъ, 7 сентября;

къ церкви села Развильнаго діаконъ Софійской церкви города Ставрополя Іоаннъ Гребенникъ, 7 сентября;

къ церкви станицы Ахтанизовской діаконъ церкви села Федоровскаго, Куб. обл. Борисъ Донецкій, 9 сентября;

на первое мѣсто къ церкви станицы Ахтырской священникъ станицы Красногорской Григорій Богдановъ, 9 сентября.

Освобожденъ отъ должности псаломщика при церкви с. Крученобалковскаго Владиміръ Виноградовъ, 2 сентября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, діаконъ станицы Ахтанизовской Косма Санборскій, 6 сентября.

Утверждены въ должности церковныхъ строгость, согласно избранію прихожанъ: при церкви села Жуковского Александръ Прокопецъ, 3 сентября; при церкви села Винодѣльваго Платонъ Чудненко, 9 сентября.

III.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 5 сентября с. г. совершалъ Божественную литургію въ Елизаветинской церкви, что при Александровской женской гимназіи, и по литургіи молебень Праведной Елизаветѣ, съ многолѣтіемъ; за литургіей былъ рукоположенъ въ санъ діакона студентъ Ставроп. духов. семинаріи Михаилъ Крыжановскій. Проповѣдь произнесъ законоучитель Александровской гимназіи священникъ Константинъ Надежинъ.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 8 сентября с. г. совершалъ Божественную литургію въ Рождество-Богородицкой церкви, что при Ставропольской Ольгинской женской гимназіи, и по литургіи молебень Пресвятой Богородицѣ, съ многолѣтіемъ; за литургіей былъ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ села Филипповскаго, Куб. обл. Николай Сабанинъ. Проповѣдь произнесъ законоучитель Ольгинской гимназіи священникъ Іоаннъ Козловъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 8 сентября с. г. совершалъ Божественную литургію въ Евдокіевской церкви, что на Ташлѣ; по литургіи былъ молебень и освященіе школы; за литургіей были рукоположены: въ санъ священника діаконъ Михаилъ Крыжановскій, опредѣленный къ церкви села Дубовки, Ставроп. губ., и въ

санъ діакона окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Іоаннъ Кряжимскій, опредѣленный къ церкви села Арзгирь, Ставро. губ. Проповѣди произнесли: Епископъ Михаилъ, епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ протоіерей Сумеонъ Никольскій и священникъ Евдокіевской церкви Іоаннъ Рудаковъ.

Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Ейскимъ 5 сентября с. г., по случаю двухлѣтія кончины П. А. Столыпина, была отслужена панихида въ Александро-Невскомъ Войсковомъ соборѣ г. Екатеринодара.

6 сентября с. г. былъ отслуженъ Его Преосвященствомъ молебенъ въ Александро-Невскомъ Войсковомъ соборѣ г. Екатеринодара предъ открытіемъ занятій на противоалкогольныхъ курсахъ. Проповѣдь произнесъ Епископъ Іоаннъ.

7 сентября с. г., наканунѣ праздника Рождества Пресв. Богородицы, совершено Его Преосвященствомъ въ Александро-Невскомъ соборѣ г. Екатеринодара всенощное бдѣніе, а 8 сентября с. г., въ самый праздникъ, Божественная литургія. Проповѣди произносили: миссіонеръ Воронежской епархіи и протоіерей Петръ Руткевичъ.

Постановленіе съѣзда духовенства Ставропольскаго училищнаго округа отъ 20 авг. 1913 г. за № 10.

(къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ округа).

Заслушавъ докладъ Правленія Ставропольскаго дух. училища о недоимкахъ по содержанию училища за благочиніями 2 округа Ставропольской губ. и 25 округа Куб. об. и заявленіе о. благочиннаго послѣдняго округа о необходимости обратиться за покрытіемъ недоимокъ по благочинію къ общепархіальному съѣзду духовенства за счетъ суммъ свѣчнаго завода, Съѣздъ постановилъ: „съѣздъ не видитъ необходимости прибѣгать, для покрытія недоимокъ за церквами, къ такимъ исключительнымъ мѣрамъ, какъ обращеніе къ средствамъ свѣчнаго завода,

коими вправѣ распоряжаться только епархіальные съѣзды. Самый лучшій выходъ въ подобныхъ случаяхъ—раскладка недоимокъ на остальные церкви даннаго округа на благочинническомъ съѣздѣ, что и предложить исполнить о.о. благочиннымъ 25 округа Куб. об. и 2 округа Ставроп. губ. На будущее же время о.о. благочинные Ставропольскаго округа, въ случаѣ образованія недоимокъ по какой либо церкви, должны руководствоваться настоящимъ постановленіемъ съѣзда“. Журналъ сей утверждень Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Михаиломъ 21 авг. за № 2178.

Отъ Правленія Ставропольскаго духовнаго училища.

(Къ родителямъ учащихся въ духовномъ училищѣ).

Заслушавъ докладъ Правленія Ставропольскаго дух. училища о недостаточности взносовъ за содержаніе учениковъ въ пансіонѣ училища, въ виду все возрастающей дороговизны жизни, и принявъ во вниманіе, что въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи казенная стипендія по размѣру гораздо выше, чѣмъ въ духовномъ училищѣ, окружной съѣздъ духовенства, журналомъ на 22 Августа за № 17, постановилъ: 1) увеличить размѣръ полной казенной стипендіи до 125 рублей и полуказенной до 90 рублей въ годъ. 2) Плату съ своекоштныхъ пансіонеровъ увеличить до 130 рублей въ годъ, а съ полупансіонеровъ до 90 рублей въ годъ; съ полуказеннаго ученика на пансіонерскомъ платѣ възять до 65 рублей и съ полуказеннаго ученика на своемъ платѣ възять по 15 рублей въ годъ.

Раскладочная вѣдомость

о суммахъ, подлежащихъ съ церковей Ставропольскаго училищнаго округа на содержаніе Ставропольскаго духовнаго училища въ 1914 году (39385 руб. 19 коп.) и на расширеніе зданій училища въ суммѣ—10000 рублей.

Наименованіе округовъ.

	Число родившихся въ 1912 году.	1) На содержаніе училища въ 1914 году.		2) На расширеніе училищ. зданія.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Ставропольская губернія.					
По Троицкому собору	322	122	76	31	17
По церквамъ 1-го округа	2852	1037	20	276	07
2-го „	5296	2019	03	512	04
3-го „	6367	2427	34	616	31
4-го „	6121	2333	55	592	49
5-го „	4286	1633	93	414	87
6-го „	6086	2320	20	589	11
7-го „	4415	1683	15	427	36
8-го „	5182	1975	57	501	60
9-го „	5104	1945	83	494	05
10-го „	5151	1963	75	498	60
11-го „	4958	1890	17	479	92
12-го „	3461	1319	45	335	01
13-го „	2487	948	14	240	73
14-го „	4888	1863	49	473	14
Итого	66976	25533	70	6483	07

Кубанская область.

По церквамъ 8-го округа	4225	1610	73	408	97
9-го „	3395	1294	30	328	63

По Баталпашиному собору	1056	402 59	102 22
10-го округа .	5818	2218 04	563 16
11-го „ .	3276	1248 93	317 11
13-го „ .	6199	2477 66	629 08
21-го „ .	6226	2373 58	602 66
25-го „ .	5833	2225 66	565 10
Итого	36333	13851 49	3516 93

В с е г о 103309 39385 19 10000 —

Отъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы.

Печатается для свѣдѣнія духовенства списокъ умершихъ съ февраля по сентябрь 1913 г. священно-церковно-служителей Ставропольской епархіи:

- 9 февраля 1913 г. священникъ станицы Калужской Андрей Сандыревъ.
- 21 мая священникъ станицы Григориополеской Виталій Федоровъ.
- 22 „ заштатный протоіерей ст. Баталпашинской Василій Щегловъ.
- 29 „ священникъ села Казгулакъ Евгеній Лосинскій.
- 9 іюня заштатный протоіерей с. Кугудьты Павелъ Бѣловидовъ.
- 10 августа священникъ Урочища Вторые-Барсуки Алексѣй Семеновъ.
- 11 „ священникъ села Владимировскаго Николай Знаменскій.
- 27 „ священникъ села Предтеченскаго Василій Ивановъ.
- 23 апрѣля псаломщикъ с. Джубги (Черном. губ.) Іоакимъ Фирсовъ.
- 4 іюня заштатный псаломщикъ (въ санѣ діакона) Іоаннъ Кутеповъ.
- 8 „ псаломщикъ ст. Староминской Александръ Петровъ.

Отъ Комитета Андреевско-Владимірскаго Братства.

Въ Убѣжище Андреевско-Владимірскаго Братства въ іюнь, іюль и августъ мѣсяцахъ с. г. поступили пожертвованія: отъ неизвѣстной—два кувшина молока и вязка бубликовъ, И. И. Пахомова—пирожки, С. А. Малезинскаго—коровье масло, бр. Меснянкиныхъ—4 пуда хлѣба и 4 пуда мяса, неизвѣстныхъ—50 пирожковъ, монахини Теофаніи—двѣ четверти молока и сыръ, И. П. Меснянкина—два пуда хлѣба и два пуда мяса, М. И. Меснянкиной—15 руб., Е. Е. Шейфлеръ—6 руб., неизвѣстныхъ—ведро абрикось, 2 фунта меда, яблоки, бублики, лыча, М. А. Озеровой—два пуда мяса, 45 фразолой, конфекты и пряники, Е. Ф. Яковенко—пять рублей и Ставропольскаго О-ва пчеловодства и садоводства—10 фунтовъ меду.

Комитетъ Братства, старики и дѣти Убѣжища всеѣмъ жертвователямъ приносятъ искреннюю благодарность.

Свѣдѣнія

Андреевско-Владимірскаго Братства о суммахъ пожертвованій, поступившихъ по сборнымъ книжкамъ и подписнымъ листамъ на устройство новаго зданія—пріюта съ храмомъ.

отъ свящ. Алекс. Адамова	32 р. 95 к.
въ томъ числѣ отъ жены св. Адамова	5 р. — к.
и отъ кр. Ивана Петр. Безручка	25 р. — к.
„ свящ. Василія Костинскаго	6 р. — к.
„ учит. второкл. шк. Кулина	7 р. 50 к.
„ Матвѣя Бѣлоусова	24 р. 21 к.
„ свящ. г. Екаториподара Саввы Теолокисъ	47 р. — к.
„ свящ. Евгенія Гриценко	11 р. 40 к.
„ учит. Людмилы Андреевой	3 р. — к.
„ свящ. Алексея Кедрова	20 р. — к.
„ учителя Мих. Алекс. Лѣскова	2 р. 51 к.
„ церк. стар. Михаила Воронова	5 р. — к.
„ свящ. Констант. Надежина	20 р. 77 к.

„ учителя Конст. Караулова	15 р. 55 к.
„ учит. Нины Алекс. Коробейниковой	1 р. 10 к.
„ свящ. Георгія Николай-Швили	17 р. 63 к.
„ церк. стар. Алексѣя Филиппова	4 р. 18 к.
„ свящ. Николая Ермолаева	12 р. 48 к.
„ свящ. Алексѣя Остроумова	3 р. 25 к.
„ свящ. Н. Альшанскаго	3 р. 85 к.
„ Вас. Андр. Сури	3 р. 28 к.
„ ктитора Андрея Ник. Акулова	6 р. 55 к.
„ причта села Преграднаго	2 р. 50 к.
„ учителя Михаила Ковтуна	2 р. 14 к.
„ В. Олейникова	2 р. 85 к.
„ причта ст. Сѣверской	1 р. 8 к.
„ учительн. Ант. Петр. Прокофьевой	3 р. 60 к.
„ свящ. Тихона Ключарева	1 р. 85 к.
„ причта с. Березовскаго	4 р. 85 к.
„ Филиппа Сидоренко	12 р. — к.
въ томъ числѣ отъ него лично	9 р. — к.
„ свящ. Льва Иванова Куб. Об.	8 р. 34 к.
„ учителя церк.-пр. шк. В. Кіянипкаго	2 р. 16 к.
„ Маріи Сафоновой	3 р. 82 к.
„ А. В. Карпуновой	1 р. 53 к.
„ свящ. Дмитрія Гремяченскаго	50 р. — к.
„ благоч. XI окр. Кудрявцева	10 р. 61 к.
„ церк. стар. Василия Вовкъ	6 р. 13 к.
„ свящ. Феодора Карпинскаго	11 р. 80 к.
„ Петра Чернухина	4 р. 75 к.
„ діак. Василия Рождественскаго	9 р. 10 к.
„ свящ. Василия Кулишева	7 р. 38 к.
„ минист. учил. с. Бурукшунъ	115 р. 31 к.
„ свящ. Θεодора Иванова	30 р. 80 к.
„ учит. Тимошенко	11 р. 70 к.
„ ктитора Ивана Маслова	4 р. — к.
„ свящ. Анатолія Колосова	6 р. — к.
„ свящ. Михаила Кудрявцева	8 р. 4 к.
„ Лидіи Ворозской	2 р. 25 к.

„ учит. Александра Несмачнаго	20 р. 92 к.
„ благоч. монастырѣй	2 р. 5 к.
„ смотр. Ставроп. дух. уч.	12 р. — к.
„ казначеи Ставр. женск. монастыря	16 р. 50 к.
„ уч. обр. при семин. шк. діак. І. Висеевскаго	4 р. 68 к.
„ учит. И. К. Мошко	5 р. 20 к.
„ благоч. 5 окр. Ставр. губ. о. Любимова	37 р. 93 к.
„ причта с. Красной Поляны	22 р. 92 к.
„ благоч. 7 округа Ставр. губ.	16 р. — к.
„ церк. стар. Каллистрата Гречаннаго	3 р. 45 к.
„ свящ. Андрея Ховапскаго	19 р. 20 к.
„ учит. Пестора Руденко	2 р. 18 к.
„ учит. Сергѣя Григоревскаго	3 р. 99 к.
„ благоч. 7 округа Ставр. губ.	16 р. 60 к.
„ причта с. Ново-Александровскаго	8 р. 10 к.
„ причта и церк. стар. ст. Суздальской	1 р. 76 к.
„ свящ. ст. Костромской	6 р. — к.
„ учит. церк.-пр. шк.	3 р. — к.
„ благ. 6 округа Ставр. губ.	39 р. 70 к.
„ свящ. Іоанна Гусева	25 р. — к.
„ Михаила Орлинскаго	17 р. — к.
„ діакона Леонтія Алексѣева	9 р. — к.
„ учит. Нины Семен. Верховцовой	8 р. 70 к.
„ ктитора Герасима Грецюпи	6 р. — к.
„ свящ. Николая Зиновьева, Куб. олб.	12 р. 93 к.
„ свящ. М. Поликсенова	4 р. 59 к.
„ учит. Мих. Кульбакина	4 р. 74 к.
„ учит. Ольги Флегинской	6 р. 55 к.
„ свящ. Іоанна Лаврова	8 р. 58 к.
„ свящ. Ник. Руднева	10 р. 12 к.
По книжк. №№ 943, 392, 1160, 75, 1113, 24, чр. канц. Архіеп.	71 р. 13 к.
„ діакона Влад. Стрепетова	3 р. — к.
„ перк. ст. Михаила Джумайло	3 р. — к.
„ учит. с. Армавира В. Н. Тисленко	7 р. 7 к.
„ діак.-учит. церк.-пр. шк. І. Терешкевичъ	2 р. 50 к.

„ благ. 15 окр. Куб. обл. Н. Ключанскаго	10 р. 9 к.
„ свящ. Иллариона Алексапольскаго	5 р. 75 к.
„ церк. ст. пос. Курсавскаго	8 р. — к.
„ Ольги Машаловой	3 р. — к.
„ свящ. Аверія Кожалова	9 р. 70 к.
„ благ. 10 окр. Василя Гарнага	21 р. 69 к.
„ свящ. Павла Бунина	16 р. 85 к.
въ томъ числѣ отъ него лично	5 р. — к.
„ свящ. Павла Сперанскаго	5 р. 80 к.
„ свящ. К. Иванова	3 р. — к.
„ свящ. Петра Грандицкаго	6 р. — к.
„ церк. ст. Діомида Бордышъ	3 р. 37 к.
„ игуменіи Раисы изъ Преобр. мон.	1 р. 50 к.
„ свящ. А. Парадіева Куб. обл.	16 р. 65 к.
„ учит. А. Григ. Бубнова	— р. 80 к.
„ учит. Любви Ниловны Лебедевой	2 р. 62 к.
„ учит. Пелагеи Нил. Лебедевой	6 р. 26 к.
„ казначея Зеленчук. пуст. іером. Теофана	4 р. 21 к.
„ свящ. ст. Уман. Конопа Теоменко	25 р. 60 к.
„ діак. Василя Тарасова	2 р. 5 к.
„ діак.-учит. Василя Нестерова	6 р. 49 к.
„ учит. Анны Косюро	9 р. 86 к.
„ свящ. Митрофана Фать	10 р. 25 к.
„ свящ. Поликарпа Сиротинскаго	4 р. 80 к.
„ учит. Михаила Бочкарева	4 р. 72 к.
„ учит. пѣнія г. Майкопа Л. Нежельскаго.	— р. 54 к.
„ благ. г. Майкопа протоіеря Алексѣя Сократова отъ церквей округа	5 р. 80 к.
„ церкви ст. Березанской по кн. № 1063.	12 р. 40 к.
„ учит. ст. Каневской Григорія Смитюкъ по книжкѣ № 1800	1 р. 10 к.
„ церк. ст. Θεодора Емельянова	6 р. 22 к.
„ свящ. ст. Ново-Лабинской Григорія Екатеринославскаго	12 р. 87 к.
„ учит. шк. Самурск. полка г. Екатеринодара Евгеніи Брянской	6 р. 47 к.

„ рег. ст. Ново-Александр. Павла Кондыба	8 р. — к.
„ церк. ст. Т. Чистоклѣтова по книжкѣ № 1374	6 р. — к.
„ учит. Александра Кричевцева	4 р. 40 к.
„ ктит. Никиты Бобича	9 р. 70 к.
„ учит. пѣнія ст. Апшеронской Бориса Махайленко	4 р. 84 к.
„ учит. ц. шк. Сергія Лактіона	4 р. — к.
„ уч. ст. Мингрельск. Екат. Домбровѣровой .	1 р. 85 к.
„ учит. Евгеніи Курдюмовой	1 р. 20 к.
„ свящ. Сергія Скворцова	5 р. 12 к.
„ свящ. Михаила Одигитріевскаго	5 р. 35 к.
„ свящ. Іоанна Прудникова	5 р. 45 к.
„ свящ. Іоанна Миловидова	26 р. 70 к.
въ томъ числѣ отъ него лично	5 р. — к.
„ свящ. Александра Иванова	26 р. — к.
„ свящ. Іоанна Шувалова	1 р. 76 к.
„ учит. ц. ш. Михаила Филимонова	17 р. — к.
„ свящ. Дим. Верижскаго и учит. Екат. Бѣлицкой	12 р. — к.
„ іеромон. Воскресенскаго Мамай-Малжар. монаст. Леонида	21 р. 35 к.
въ томъ числѣ отъ него лично	4 р. — к.
и іеромонаха Іосифа	3 р. — к.

Всѣмъ жертвователямъ и потрудившимся по сбору пожертвованій Совѣтъ Братства приносить глубокую благодарность.

О религіозно-нравственныхъ собесѣдованіяхъ при Ставропольской духовной семинаріи.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, 15 сентября с. г., въ залѣ образцовой при духовной семинаріи школы, послѣ торжественнаго мѣлебна, возобновляются религіозно-нравственныя бесѣды съ народомъ о нашемъ спасеніи во Христѣ Іисусѣ.

Бесѣды будутъ вестись подъ общимъ руководствомъ и при участіи о. ректора семинаріи Архимандрита Николая инспекторомъ Д. И. Боголюбовымъ. Кромѣ того, въ бесѣдахъ будутъ принимать участіе миссіонеръ-проповѣдникъ о. В. К. Руденко и воспитанники семинаріи.

Характеръ бесѣдъ на цѣлый учебный годъ предположенъ такой: сначала одинъ изъ воспитанниковъ семинаріи кратко по житіямъ святыхъ знакомитъ слушателей съ тѣмъ, какъ во Христѣ спасались наши дивные подвижники и отцы, которые воспоминаются Церковью въ данное время, затѣмъ инспекторъ семинаріи Д. И. Боголюбовъ предлагаетъ поученіе на дневное евангеліе или апостольское чтеніе и, наконецъ, о. Валентинъ Руденко знакомитъ слушателей съ тѣмъ, какъ сектанты разныхъ наименованій заблуждаются въ разсужденіи о путяхъ нашего спасенія во Христѣ Исусѣ.

Бесѣды будутъ вестись каждое воскресенье. На бесѣдахъ допускаются недоумѣнные вопросы слушателей и возраженія сектантовъ.

Начало каждой бесѣды въ четыре часа вечера.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священническія*: 1) при церкви ст. Прусской.
2) при церкви ст. Келермесской.
3) при Св.-Духовской ц. с. Красной-Поляны.

б) *Діаконскія*: *) 1) при Троицкой ц. гор. Майкопа.
2) при Варваринской церкви г. Ставрополя, — причтъ пятичленный, населенія 3307 д. об. п., дворовъ 587,

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебного года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебного года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну третью своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

жалованья діакону положено по 150 руб. въ годъ, свѣдѣній о земельномъ и квартирномъ довольствіи причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ.

3) при церкви села Богословскаго, — причтъ пятичленный, населенія 5159 д. об. п., дворовъ 611, жалованья причтъ не получаетъ лиоткуда, земли при церкви состоитъ 60 десятинъ, бесплатными квартирами причтъ не пользуется, (съ 20 апрѣля).

4) при Троицкой церкви села Ново-Димитріевскаго, — причтъ трехчленный, населенія 3637 д. об. п., дворовъ 521, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, бесплатною квартирою діаконъ не пользуется, (съ 14 августа).

5) при церкви с. Воздвиженскаго.

6) при Софійской церкви г. Ставрополя, — причтъ шестичленный, населенія 3012 д. об. п., дворовъ 600, земли въ пользованіи причта нѣтъ, свѣдѣній о квартирномъ довольствѣ діакона въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ, (съ 7 сентября).

7) при церкви села Федоровскаго, — причтъ трехчленный, населенія 2422 д. об. п., дворовъ 305, жалованья положено причту изъ общественныхъ суммъ 250 руб. въ годъ, земли въ пользованіи причта нѣтъ, свѣдѣній о квартирномъ довольствѣ діакона въ клировыхъ нѣтъ, (съ 9 сентября).

в) *Псаломщическія*: при Петропавловской церкви г. Ставрополя; при Св.-Дух. ц. с. Красной-Поляны; при ц. ст. Абхазской.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

6 окр. въ сел. Воздвиженскомъ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ; 8 окр. въ сел. Ново-Александровскомъ;

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквяхъ епархіи, кои временно заняты лицами иносословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семь спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщать Попечительству.

9 окр. въ сел. Шипкинскомъ, Серафимовскомъ, въ пос. Просяньскомъ; 10 окр. въ сел. Падинскомъ; 12 окр. въ сел. Стародубовскомъ, въ пос. Архиповскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизѣ, Алексѣевскомъ—при молитвенномъ домѣ, въ сел. Дубовая-Балка.

По Кубанской области:

3 окр. въ Ачуевскомъ рыболовномъ заводѣ; 4 окр. въ хут. Придорожномъ Александровскомъ; 7 окр. въ хут. Старокореунскомъ; 9 окр. въ ст. Георгіевской, поселкѣ Темнолѣскомъ; 11 окр. въ сел. Марухскомъ, хут. Хасаутскомъ, ст. Усть-Джегутинской; 12 окр. въ хут. Зубовѣ; 14 окр. въ ст. Баговской, Баракаевской, Хамкетинской, хут. Черномъ; 15 окр. въ ст. Ярославской; 16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской, Кабардинской, Тверской, хут. Михайловскомъ; 17 окр. въ сел. Шебанов-Тхаманскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фангорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербентской (б. х. Ильскій), Убивской (б. хут. Азовскій); 19 окр. въ ст. Ахтанизовской, ст. Запорожской, хут. Голубицкомъ, хут. Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ; 22 окр. въ хут. Малеванномъ, хут. Очереговато-Балковскомъ; 25 окр. въ с. Коноково; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Прусской, сел. Гунайскомъ, хут. Каменномостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской и сел. Витязевскомъ.

I.

С Л О В О

на „Рождество Пресвятыя Владычицы нашае Богородицы и Приснодѣвы Маріи“, сказанное при богослуженіи Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Александровскаго, въ Евдокіевской церкви, на Ташлѣ, въ г.г. Ставрополѣ на Кавказѣ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Святая Церковь, величая въ сей святой день Царицу Небесную, Владычицу нашу, Матерь Божию, поетъ Ей: „Рождество твое, Богородице Дѣво, радость возвѣсти всей вселеннѣй“.

Остановимся мыслию и чувствомъ сердца на содержаніи и смыслѣ священной пѣсни.

Въ Назаретѣ, бѣдномъ городкѣ Іудей, малаго и незнатнаго народа, жила благочестивая чета, далекая отрасль царскаго рода Давидова: Іоакимъ и Анна. Имѣя довольство въ жизни, благочестивые супруги были однимъ глубоко несчастны: они не имѣли дѣтей, а безчадство почиталось безчестьемъ предъ людьми и наказаніемъ отъ Бога. И, при этомъ, оба были уже въ преклонныхъ лѣтахъ, въ такомъ возрастѣ, о которомъ праведный Захарія говорилъ Архангелу: „азъ бо есмь старъ и жена моя заматорѣвши во днехъ своихъ“ (Ев. Луки 1, 18), когда желаніе чадорожденія можетъ быть развѣ только уже въ разумѣ и мысли. Но старцы все же скорбѣли о безчадіи, скорбѣли и молились, прося благословеннаго плода своему супружеству, въ вѣрѣ и надеждѣ на всемогущество и

благость Господню.—И представьте их *радость*: отъ чреслъ ихъ раждается Дочь, и какая? О которой ангелъ Божій возвѣщаетъ, что Она—благословеннѣйшая изъ дщерей человѣческихъ. И они, по завѣту небесному, нарекли Ее—Маріей.

Но Рождество благодатной Дѣвы, свидѣтельствуегь церковь, *радость возвести всей вселеннѣй*.

Взошла Заря Солнца правды—обѣщаннаго міру Мессіи—Христа, настало время исполненія утѣшительныхъ обѣтованій о спасеніи человѣчества, погибавшаго въ злѣ и грѣхѣ. Явилась въ міръ пречистая, пренепорочная, святѣйшая Дѣва, имѣющая стать Матерію Бога, воплотившагося на спасеніе міра, и заступницей вѣрующихъ въ Него и ходатаицей за весь родъ человѣческій. И еслибы все это въ часъ рожденія Пресвятой Дѣвы Маріи знали люди,—да вѣдь это, дѣйствительно, была бы, тогда же, *радость для всей вселенной*, какъ это есть сей часъ для всего человѣчества, въ комъ есть чувство св. вѣры въ Христа, какъ для насъ съ вами, благочестивые слушатели, сугубо пынѣ, когда мы такъ свѣтло празднуемъ настоящее „священное торжество праздника Богоматери“.

Въ этотъ святой день и часъ дѣйствительно „вся“ вѣрующая „вселенная торжествуетъ“; а мы съ вами, братья, сугубо, предстоя на молитвѣ въ этомъ храмѣ, при священнодѣйствіи Божественной литургіи святителемъ Божиимъ съ сонмомъ іереевъ и діаконовъ алтаря Господня. И сердцемъ вѣримъ, и душевно надѣемся, и дерзновенно исповѣдуемъ: Владычица, Пресвятая Богородица, избравная покровительница этого храма, въ день Ея свѣтлаго праздника, „невидимо за ны молится Богу“.

Вы только войдите, братья, въ сознаніе всѣхъ этихъ утѣшеній и, судя по себѣ, перенесите свои чувства сердца на всѣхъ братій вашихъ во Христѣ, и тогда вы убѣдитесь въ истинѣ свидѣтельства св. церкви и сердечно и искренно воскликните отъ души: „*Рождество Твое, Богородице Дѣво, радость возвести всей вселеннѣй*“.

Настало время все́ми ожидаемаго и все́мъ желаннаго явленія Спасителя міра, прошенія грѣховъ, избавленія отъ наказанія за грѣхъ во времени и вѣчности, свободы духа и тѣла. „Жизнодавца рождши, грѣха, Дѣво, Адама избавила еси, *радость же Евъ, печали вмѣсто, подала еси*“, поетъ Владычица св. церковь; „падшія же отъ жизни къ сей направи, изъ Тебе воплотивыйся Богъ и человѣкъ“. Бытіе человѣчества, ко времени пришествія на землю Сына Божія, представляло ужасы жизни: въ рукахъ властителей—деспотовъ даже народы были безличны; все это, въ ихъ сознаніи, были рабы, жизнь и смерть, позоръ и честь, и трудъ и стяжанія—все въ ихъ рукахъ, въ ихъ волѣ. Рабу не было имени; рабу не было свободы, рабъ работалъ въ одномъ ярмѣ съ воломъ, владѣтели рабами кормили звѣрей, морскихъ чудовищъ.

Пришелъ Христосъ, принесъ „Евангеліе правды“, любви. Настало царство Божіе: и царь, и воинъ, богатый и убогий, господинъ и рабъ,—все стали, предъ святынею креста, предъ Владыкою Богомъ, въ равномъ достоинствѣ; какъ „рабы Господни“ съ святымъ именемъ, отъ святыни алтаря Господня, отъ единой „Чаши спасенія“ пріобщаясь одинаго Тѣла Христова, за все́хъ ломимаго, единыя Крови, за все́хъ проливаемой во оставленіе грѣховъ.—И начало всего этого домостроительства—въ „сей нареченный и святыи день“ явленія на свѣтъ Маріи, „благословеннѣйшей изъ все́хъ дщерей человѣческихъ“, по свидѣтельству ангела Божія, дочери блаженныхъ старцевъ Іоакима и Анны. Да! воистину: „Рождество твое, Богородице Дѣво, *радость возвѣсти всей вселенный*“.

Здѣсь, сейчасъ, можно бы сказать вамъ, братья—сомолитвенники, „аминь“. Но побуждаемся и еще сказать слово—другое.

Праздникъ церкви, торжество св. вѣры,—въ семь храмъ, предметіи нашего города. А тутъ же, почти подъ сѣнію храма,—сотни старообрядцевъ, въ раздѣленіи съ церковью пребывающихъ, которые не раздѣляютъ съ нами

праздника церкви, торжества св. вѣры. Не омрачается ли наше веселіе духовное отъ „скорби по братіи“? Да, возлюбленные! Скорбить св. матеръ наша, церковь Божія о нихъ. — Ибо вѣдь эти люди, въ лицѣ своихъ предковъ, дѣдовъ, прадѣдовъ, были въ единеніи съ нами, въ единомъ святомъ православіи. И ушли „на страну далече“. И, вѣруя въ Бога, во Христа, стремясь къ „древле-православному благочестію“, стоятъ за оградой церковной въ убѣжденіи, что: „благодать ушла отъ церкви на небо“... И чрезъ то лишаютъ себя спасенія, оставаясь въ грѣхахъ, безъ освященія благодатию Духа Божія, безъ приобщенія „святыхъ животворящихъ Христоваыхъ Тайнъ во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную“. И бѣдствуютъ здѣсь своими душами, и безъ надежды утѣшеній въ будущей вѣчности. А Христосъ „Спаситель всѣхъ человѣковъ“. Рождество предначерченной Матери Его *радость возвѣсти всей вселенной...* Ужели нѣтъ *радости* только этимъ бѣдствующимъ въ отчужденіи отъ церкви нашимъ братьямъ—старообрядцамъ? Да! братіе! какъ это ни грустно сказать, доколѣ они не придутъ въ единство вѣры“... Господь всѣхъ зоветъ къ себѣ: „придите“, говоритъ, „всѣ трудящіеся“ въ изысканіи путей спасенія всѣ „обремененные“ грѣхами, скорбями, бѣдствіями, болѣзнями, — „Я всѣхъ упокою“. Но, при одномъ условіи: „возьмите иго Мое на себе: научитесь отъ Мене, *яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ*“, смиритесь въ разумѣ вашемъ, внемлите призыву св. церкви, оцѣните любовь ея, познайте истину ея, и „истина свободитъ васъ“ отъ заблужденія, и вы „обрящете покой душамъ вашимъ“. Ибо, вся бѣда у нашихъ братьевъ старообрядцевъ въ томъ, да услышатъ они наше слово, что они „свою правду ишущи поставити, правдѣ Божіей, св. церковью возвѣщаемой на спасеніе міра, не повинуются“ (Римл. 10, 3). Пастыри церкви, какъ „ловцы человѣковъ“, простирають мрежи свои, „слово истины исправляя“: наученіемъ вѣрѣ, утвержденіемъ въ вѣрѣ, воспитаніемъ въ вѣрѣ, православно-христіанскомъ благочестіи, обличеніемъ иномыслия, охраной

церкви; заблудшее, горохищное овча стада Христова при-
доси въ дворъ овчій, въ лоно церкви Божіей; призывая
весь міръ со „стороны далекой“,—невѣрія, иновѣрія, ино-
славія, расколовъ, сектантства, еретичества въ домъ Отца
небеснаго.

И мы вѣримъ, и надѣемся, и исповѣдуемъ: рано или
поздно и эти люди „услышать гласъ Сына Божія и, услы-
шавше, оживутъ“ жизнью во Христѣ и по Христѣ. Ибо
самъ Господь знаменіями неба свидѣтельствуется истины
св. вѣры. Вотъ одно изъ этихъ знаменій въ наши дни.
Внемлите, братіе, и сложите на сердцѣ.—„Господь являетъ
лице Свое и не ищемъ Его и не вопрошающимъ о
Немъ“ (Римл. 10, 20).

„Когда французскій парламентъ провелъ законъ от-
дѣленія церкви отъ государства и богохульно вынесъ свя-
тыя иконы изъ правительственныхъ учрежденій, фран-
цузскій народъ не хотѣлъ примириться съ изъятіемъ Бо-
га, и было рѣшено: въ одинъ изъ праздниковъ въ честь
Богоматери пойти съ крестнымъ ходомъ, въ которомъ
всегда носилось изображеніе Царицы Небесной, въ со-
боръ Парижской Богоматери. Правительство Франціи рѣ-
шило принять мѣры и вооруженной силой не допускать
крестнаго хода.

Были разставлены войска, и въ день праздника Бо-
гоматери ни одно религіозное шествіе въ Парижъ не
было допущено.

Но вотъ къ Парижу, защищенному войсками отъ
крестныхъ ходовъ, надвигается грозная, темная, какъ
ночь, туча.

Ослѣпительныя зигзаги молній и громовыя раскаты
наполняли ужасомъ сердца парижанъ.

Войска со страхомъ посматривали на зловѣщую ту-
чу, а небо Парижа чернѣло и чернѣло. Грозный ударъ
грома и страшный градъ величиною съ куриное яйцо
разражается надъ Парижемъ. Падая на землю, градины
раскалывались на двѣ равныя долевыя половинки, и..., о

ужасъ и удивленіе ослѣпленнаго невѣріемъ челоуѣка:— всеѣ улицы покрыты полуградинами, на срѣзахъ каковыхъ ледяное изображеніе Мадонны съ Младенцемъ на рукахъ.

И всеѣ—одна, какъ другая, какъ дивно исполненное художественное камѣ.

Прошла туча, ослѣпительные лучи солнца залили свѣтомъ эти дивныя полуградины. Народъ, набожно крестясь, началъ собирать эти дивныя изображенія Царицы Небесной и видѣлъ въ этомъ, какъ оно и есть на самомъ дѣлѣ, благодостный отвѣтъ неба на сердечное желаніе вѣрующаго французскаго народа.

Толпы народа всеѣхъ званій и профессій своими глазами видѣли этотъ градъ.

Былъ составленъ протоколъ, удостовѣряющій это небывающее явленіе за подписью свыше ста лицъ и подлежащихъ властей.

Въ числѣ подписавшихъ были офицеры, профессора и члены палатъ“. („Колоколъ“ № 2203-й 1913 года).

Други, иномысляшіе въ вѣрѣ, „не ожесточите сердцецъ вашихъ“! Вѣрные сыны церкви Господней, будьте тверды въ св. вѣрѣ, въ неизмѣнномъ упованіи: „будетъ единое стадо и Единый Пастырь.“ Въ томъ: ей и аминь.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Сгмеонъ Никольскій.

II.

Гоненіе на христіанство въ нашъ вѣкъ.

*„Ижденутъ и рекутъ всякъ золъ глаголь, лжуще Мене ради“.
(Матѣ. 5, 11).*

Исполняются слова Спасителя. Какъ были въ древности, такъ и теперь есть люди невѣрующіе, духовное зрѣніе которыхъ раздражаетъ свѣтъ Христова ученія, и

они желаютъ отъ него избавиться. Христіанство, возродившее духовно человѣка, поднявшее духъ его изъ глубины языческой тьмы и „сѣни смертной“ до высоты небесной жизни за гробомъ, эта чудесная религія, проповѣдующая всеобщую святую, чистую любовь, стала на Западѣ уже не вужною и даже „вредною“. Во Франціи ее начали изгонять спачала изъ школъ, а потомъ изъ государства. На второмъ конгрессѣ учительской федераціи во Франціи въ 1902 году вынесена была слѣдующая резолюція: „Общественное воспитаніе должно основываться исключительно на наукѣ и разумѣ. Воспитаніе въ школахъ можетъ быть достигнуто лишь въ томъ случаѣ, если учитель будетъ свободенъ отъ клерикальнаго духа *путемъ уничтоженія въ программахъ главы объ обязанностяхъ къ Богу*“.*)

Въ этой республикѣ образовалась спеціальная лига борцовъ противъ вѣры и церкви, глава которой—Оларъ прямо говоритъ: „Мы хотимъ разрушить религію... Задача нашихъ учителей покончить съ религіей...“ Другой богоборецъ, инспекторъ школъ Дакеръ Грабль въ томъ же духѣ безстыдно продолжаетъ: „Свѣтская школа это мельница, въ которую бросаютъ христіанскаго ребенка, чтобы получить изъ нея человѣка, свободнаго отъ всякой вѣры“. „Нашъ врагъ—церковь, заявляетъ органъ учительской федераціи, все касты, все поны...“

И вотъ въ этомъ направленіи ведется сѣйшая антирелигіозная борьба. Изъ школьныхъ учебниковъ все слова и выраженія о Богѣ вычеркнуты. Слово „Евангеліе“ замѣнено словами „одна книга“, фраза „Богъ великъ“ замѣнена фразой „Парижъ великъ“. Изображенія многихъ готическихъ соборовъ, въ качествѣ иллюстрацій, замѣнены изображеніемъ собакъ, утокъ и лисицъ (!)... Въ учебникахъ исторіи говорится, что религія порождена

*) См. кн. „Борьба противъ вѣры во французской школъ“ С. В. Троицкаго.

страхомъ предъ явленіями природы, что о Христѣ ученики Его сочинили, будто Онъ воскресъ. О христіанскихъ мученикахъ рассказывается, что они погибли за презрѣніе къ законамъ, и мученикамъ христіанскимъ противопоставляются мученики свободной мысли—революціонеры, погибшіе при Бастилии. Христіанство, по словамъ учебника, погубило Римскую имперію.

Предметъ Закона Божія замѣненъ въ государственныхъ школахъ особымъ предметомъ „о морали“. Въ учебникахъ этой морали проповѣдуется, что церковь всегда защищала невѣжество и рабство, что она является врагомъ науки, цивилизаціи и всякаго прогресса. „Языческая цивилизація болѣе возвышенна, чѣмъ христіанская“. О Богѣ и вѣчной жизни говорится: „Такъ какъ неизвѣстно, что можетъ быть послѣ смерти, то люди постарались сочинить нѣсколько легендъ и суевѣрій“.

Грубья и кощунственныя издѣвательства учителей надъ вѣрой учащихся не имѣютъ предѣла и составляютъ обычное явленіе въ французской школѣ.

Борьба противъ церкви и церковныхъ школъ во Франціи уже имѣетъ свою исторію. Для борьбы съ религіей образовалась еще въ 1866 г. особая лига. Съ самаго же начала въ этой лигѣ получили перевѣсъ антицерковныя масонскія теченія. Въ 1875 г. выработанъ уже особый планъ борьбы съ церковью. Очень искусно, играя на чувствѣ патріотизма французовъ и пользуясь некстати извѣстной фразой—„Францію побѣдилъ школьный учитель“, лига доказываетъ необходимость уничтожить клерикализмъ въ школѣ во имя яко бы патріотизма. Искусный походъ возымѣлъ успѣхъ. Епископы были лишены права участія въ школьныхъ совѣтахъ. 28 марта 1882 года преподаваніе Закона Божія было официально запрещено сначала въ низшей школѣ, потомъ въ средней, а затѣмъ и въ высшей.

Отъ школы скоро борьба перешла на церковь. Законы, направленные противъ монаховъ и церкви, слѣдова-

ли одинъ за другимъ. Въ 1901 году изгнаны всѣ нелегализированные монахи. Въ 1903 году уничтожены всѣ монашескіе ордена, члены ихъ изгнаны изъ Франціи, а имущества проданы съ аукціона. Въ 1904 году въ Великую пятницу были вынесены изъ залъ суда всѣ кресты. Въ 1905 году у церквей отняты были деньги, завѣщанныя для поминовеній. Духовенство лишено жалованья отъ государства въ суммѣ около 40 милліоновъ франковъ. Въ 1906 году произведена опись церковныхъ имуществъ, и отобраны въ казну дома епископовъ и зданія семинарій. Въ 1907 году отобраны имущества, завѣщанныя церковнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ и т. д. Словомъ война безбожниковъ съ христіанствомъ ведется по всему широкому фронту...

Чѣмъ же замѣнила Франція религію и христіанскую мораль? Въ какихъ правилахъ и условіяхъ она воспитываетъ теперь дѣтей? А вотъ чѣмъ. Служеніе Богу замѣнено служеніемъ мамонъ. Одинъ изъ школьныхъ учебниковъ пользу и цѣль обученія изображаетъ предъ дѣтьми въ такихъ словахъ: „Оставить ученье, это все равно, что уйти отъ стола, на которомъ разставлены превосходныя блюда“. На вопросъ для чего дѣти ходятъ въ школу, они безъ запинки отвѣчаютъ: „чтобы лучше умѣть устроить свои дѣла“. Другая книга поучаетъ еще и такъ: „Человѣкъ работаетъ, чтобы обогатиться“.

Мораль въ учебникахъ замѣнена кодексомъ уголовныхъ законовъ. Въ одной изъ книгъ читаемъ такія наставленія: „воровство, поджогъ, убійство наказываются тюрьмой, каторгой и смертною казнью; если же ребенокъ дурнымъ поведеніемъ причинитъ горе родителямъ, то его можно отдать въ исправительный домъ“. При этомъ для большей наглядности и убѣдительности приложена картинка: воръ, ведомый двумя жандармами.

Такая мораль доводитъ иногда до курьезовъ. Въ одномъ учебникѣ, какъ средство къ доброй жизни, какъ залогъ къ духовному и тѣлесному благосостоянію, реко-

мендуется дѣтямъ откладывать ежедневно для сбереженія по 40 сантимовъ въ продолженіе 30 лѣтъ. На это одинъ изъ питомцевъ французской школы съ искреннимъ недоумѣніемъ замѣтилъ: „Откладывать деньги 30 лѣтъ? Какъ это долго и скучно. Не позабылъ ли учебникъ о другомъ болѣе легкомъ способѣ сразу обогатиться, похигивъ большую сумму...“ Въ другомъ учебникѣ мораль проповѣдуется въ такихъ мудрыхъ изреченіяхъ: „Старайся увеличить свою прибыль, но не на счетъ публики, ибо публика не позволяетъ себя долго обманывать“. На это одинъ французскій малышъ замѣтилъ: „Зачѣмъ же долго обманывать, можно разъ хорошенько обмануть и обогатиться, а потомъ уже больше не обманывать...“ Вотъ какіе компромиссы съ совѣстью невольно подсказываетъ мудрая французская школьная мораль, основанная не на десятословіи Заповѣдей Божіихъ, а на чисто человѣческой мудрости!

Какія же послѣдствія этой безбожной борьбы съ вѣрой и нравственностью для Франціи? Какъ и должно ожидать, послѣдствія тяжелыя и ужасныя. Каково ученіе, таковы и плоды его. Мамона замѣнила Бога, преступность замѣнила благочестіе и честность. Уже въ самой школѣ зарождаются преступники.

Быстрый ростъ преступности среди школьной молодежи развился до такой неимовѣрной степени, что доводитъ французовъ до отчаянія. Въ 1882 году, когда создана была „безбожная“ школа, несовершеннолѣтнихъ преступниковъ насчитывалось около 16 тысячъ, въ 1890 году ихъ уже было вдвое болѣе—35 тысячъ, въ 1891 году—37 тысячъ, въ 1892 г.—38 тысячъ, а въ 1894 году—39 тысячъ. Иначе говоря языкомъ цифръ, съ упраздненіемъ Закона Божія, французская школа стала давать преступниковъ больше, чѣмъ вдвое. Достойные плоды безвѣрія!..

Школьная преступность проникаетъ въ жизнь. Въ преступленіяхъ попадаются не только обыкновенные гра-

ждае, но и тѣ, которые, считая себя вождями и радѣтелями общества, спасали якобы общество отъ „вредной“ религіи, вытѣсняли ее изъ школъ и государства. Въ этомъ отношеніи характерно было дѣло редактора социалистической антиклерикальной газеты „*Laternè*“ Виктора Плашона, который съ двадцатью своими соучастниками былъ арестованъ за такого рода преступленія надъ малолѣтними дѣвочками, о которыхъ и говорить не приходится. А между тѣмъ, этотъ Плашонъ былъ одинъ изъ главныхъ инициаторовъ отдѣленія церкви отъ государства и пользовался громаднымъ вліяніемъ на государственныя дѣла.

Статистика показываетъ, что среди грамотныхъ во Франціи преступниковъ въ два съ половиною раза больше, чѣмъ среди неграмотныхъ. При этомъ изъ церковныхъ школъ преступниковъ выходитъ въ 8 разъ менѣе, чѣмъ изъ школъ антихристіанскихъ. Докладъ статистическаго бюро въ департаментѣ Сены констатируетъ, что изъ церковныхъ школъ преступниковъ было всего 11%, тогда какъ преступниковъ второго рода насчитано 89%.

Не оправдавались, такимъ образомъ, слова Виктора Гюго, который когда то о старыхъ французахъ писалъ: „Открывая новую школу, вы этимъ закрываете тюрьму“. Теперь выходитъ наоборотъ, и можно, согласно съ дѣйствительностью, сказать о современномъ обученіи: открывая новую школу, французы должны открывать и новую тюрьму. Связь между „безбожной школой“ и преступностью признана и всѣми юристами. Судьи приходятъ въ ужасъ отъ неимовѣрнаго роста преступности. Судебный слѣдователь Гильо (*Guillot*) пишетъ: „Всякій человѣкъ не можетъ отрицать того, что увеличеніе числа юныхъ преступниковъ стоитъ въ связи съ введеніемъ безрелигіознаго обученія“. Божанъ, адвокатъ суда, говоритъ: „Франція быстро идетъ къ гибели. Обученіе безъ Бога— вотъ главная причина быстро прогрессирующаго вырожденія“.

Въ 1909 году извѣстный педагогъ Демулэвъ помѣстилъ въ газетахъ статью, гдѣ доказываетъ, что увеличеніе преступности во Франціи какъ разъ совпадаетъ со временемъ запрещенія преподавать Законъ Божій въ школахъ. Сами преступники сознаютъ это и указываютъ, какъ на причину своего паденія, на безрелигіозность ихъ воспитанія. Въ газетѣ „Temps“ 30 марта позапрошлаго года опубликовано письмо одного преступника, казненного военнымъ судомъ; въ этомъ предсмертномъ письмѣ онъ пишетъ, что до эшафота довели его идеи, усвоенныя въ школѣ... „Я—сынъ честной семьи, пишетъ несчастный, палъ такъ низко исключительно благодаря тому образованію, которое получилъ въ юности. Я слышалъ, что все люди должны быть равны и что богатыхъ быть не должно, и въ этихъ идеяхъ источникъ моего перваго преступленія, послѣ котораго я былъ отправленъ въ исправительный домъ. Я желаю, чтобы эти строки послужили урокомъ множеству молодежи, которой неустанно внушаютъ ложныя идеи, меня погубившія“. Вотъ въ подлинникѣ исповѣдь французскаго преступника, которая служитъ прямымъ обличеніемъ безрелигіозному обученію въ школахъ!

Но можетъ быть ужасные дефекты антицерковаго воспитанія восполняются чѣмъ либо другимъ, на примѣръ, — наукой, великимъ развитіемъ ума и жизненной мудростью? Ничуть не бывало. Единственнымъ средствомъ обученія въ школахъ считается память, и зазубриваніе наизусть иногда непонятныхъ вокабулъ составляетъ суть обученія. Это энциклопедическое пичканье разными знаніями, по словамъ Пэйю, заставляя дремать живыя силы и усыпляя способности, создаетъ при демокритическомъ режимѣ большую опасность. „Практикующійся въ нашей странѣ способъ обученія не можетъ продолжаться безъ того, чтобы не вести къ упадку“, — говоритъ ученый Дюма.

Можетъ быть, наконецъ, гоненіе на вѣру и церковь, разграбленіе и конфискація церковныхъ богатствъ при-

несло Франціи хотъ матеріальную выгоду и обогащеніе за счетъ разграбленныхъ церквей? Тоже вѣтъ. Оно удовлетворило, и то не вполнѣ, корыстной жадности лишь отдѣльныхъ лицъ, преслѣдовавшихъ въ гоненіи лишь свои личные интересы, какъ можно думать. Вальдекъ Руссо въ 1900 году заявлялъ въ парламентъ, что имущество лишь однѣхъ конгрегацій превышаетъ милліардъ франковъ. Но когда были конфискованы не только имущества конгрегацій, а и имущества церквей, то обѣщанный милліардъ куда то исчезъ... Когда дѣло дошло до суда, то разслѣдованіе его было поручено тремъ частнымъ лицамъ, заслужившимъ репутацію честныхъ людей. Получивъ въ свои руки это дѣло, они обнаружили хищническіе таланты во всю ширь. Напримѣръ, отъ ликвидаціи главнаго Картезіанскаго монастыря, славившагося выдѣлкой знаменитаго ликера и оцѣненного въ 13 милліоновъ, выручено было всего лишь 500 тысячъ франковъ. Ликвидаторъ заявилъ о растратѣ имъ 10 милліоновъ франковъ. Такимъ образомъ, церковныя богатства не обогатили республики, а попали въ руки нѣсколькихъ аферистовъ.

Зато республика обогатилась преступленіями и болѣзнями, ведущими къ вырожденію. Вырожденіе Франціи съ каждымъ годомъ увеличивается. По послѣдней статистикѣ за первую половину 1911 года населеніе Франціи уменьшилось на 18 тысячъ человекъ. Потерявшія смыслъ жизни безъ вѣры, французенки-матери не видятъ смысла и въ жизни своихъ дѣтей и потому предупреждаютъ ихъ рожденіе. Грубый эгоизмъ не останавливается и предъ дѣтоубійствомъ *) которое сдѣлалось во Франціи легальнымъ. Всякая безнравственная грязь половыхъ извращеній, наполнивъ Францію до верха, переливается уже черезъ края и зловонными потоками стремится въ другія страны, даже заносится въ Россію въ видѣ всякихъ гну-

*) Въ смыслѣ предотвращенія родовъ.

сныхъ средствъ противъ чадорожденія, въ видѣ порнографіи, такъ называемаго „парижскаго жанра“, объявленія о которыхъ испещряють теперь обложки почти каждаго журнала. „Парижскій жанръ“ сталъ моднымъ теченіемъ параллельно съ парижскими модами въ костюмахъ.

Къ чему же ведетъ и чему научаетъ насъ эта печальная исторія борьбы съ религіей и церковью за границей? Какой предостерегающій урокъ для себя мы можемъ почерпнуть изъ нея? Урокъ очень важный. „*По плодамъ ихъ узнаете ихъ*“,—сказалъ Спаситель. И дѣйствительно, плоды горькіе, смертоносные дала невѣрующая Франція. Вся новая исторія этого государства есть исторія бѣдствій и пораженій, какъ нравственныхъ, такъ я матеріальныхъ. Примѣръ—злосчастный для Франціи „двѣнадцатый годъ“. Что тогда побѣдило Францію? Если нѣмцы говорили, что Францію побѣдилъ ихъ учитель, то мы, подражая имъ, можемъ по справедливости сказать, что второй разъ Францію побѣдилъ русскій *законоучитель*: вѣра въ Бога, возбужденная духовенствомъ въ народѣ, воодушевила русскихъ людей и дала имъ силу достигнуть побѣды.

А французская революція съ ея страшною спутницей гильотиной, окрашенной человѣческой кровью, потоки крови, рѣзня, ужасы и адъ страданій, не есть ли это наказаніе Божіе за богоотступничество. а современное вырожденіе съ его ужасными болѣзнями и нравственнымъ развратомъ, не есть ли это физическая и духовная смерть націи? „*Иже не иметъ вѣры осужденъ будетъ*“ (Марк. 16, 16).

Къ сожалѣнію, и мы, рускіе теперь не совѣмъ безупречны въ этомъ отношеніи и у насъ замѣчаются большіе дефекты въ религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей и юношества. И у насъ уже слышались голоса съ трибуны за необязательность обученія Закону Божію въ школахъ. И у насъ часто стали разлаваться жалобы на языческій строй семейной жизни, на распущенность нравовъ въ молодомъ поколѣніи, на разнуздавность печати,

воюющей противъ православія и Церкви. Не мало уже есть въ русскомъ обществѣ читателей и почитателей французкаго безбожника Репана.

Не отсюда ли мрачныя послѣдствія—участившіеся въ послѣднее время случаи убійствъ и самоубійствъ и среди учащейся молодежи, даже среди дѣтей? Этого не было, когда русское юношество и дѣти воспитывались болѣе „въ страхъ Божию“ и болѣе по Закону Божию

Не плодъ ли безвѣрія и—хулиганство, наводящее на общество страхъ и ужасъ своими звѣрскими проявленіями и безчеловѣчными преступленіями?..

Итакъ, зловѣшіе призраки атеизма уже витаютъ надъ нами. Благовременно обратить на это особое вниманіе, необходимо стать на стражѣ вѣры и образовать миссіи не только для борьбы съ иновѣріемъ, но и для борьбы съ *невѣріемъ*. (К. Е. В.)

III.

Епархіальная Хроника.

Освященіе новаго зданія церковно-приходской школы на Ташлѣ, сооруженнаго при Евдокіевской церкви въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

8 сего сентября, въ день празднованія престольнаго праздника придѣла Рождества Пресвятыя Богородицы при Евдокіевской церкви на Ташлѣ, послѣ Божественной литургіи, Епископомъ Михаиломъ въ сослуженіи епархіальнаго миссіонера—проповѣдника протоіерея Симеона Никольскаго, смотрителя духовнаго училища священника Гр. Ключарева и священниковъ: К. Окиншевича, Г. Акимова и мѣстнаго священника Іоанна Рудакова, совершено было освященіе новаго зданія церковно-приходской школы, построеннаго на средства супруговъ г.г. Лобановыхъ въ память 300-лѣтія

Царствованія Дома Романовыхъ. Стройное пѣніе хора мѣстной церкви дополняло торжество освященія.

Присутствовали: епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ д. с. с. И. П. Зилитинкевичъ, жертвователи: супруги г.г. Лобановы, Н. Демина — попечительница школы, много приглашенныхъ гостей, учащіеся и ихъ родители.

По окончаніи Богослуженія приглашеннымъ лицамъ былъ предложенъ завтракъ. По единогласному желанію всѣхъ присутствовавшихъ, послана телеграмма на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, какъ Державному Покровителю церковныхъ школъ Россійской Имперіи.

Главная заслуга въ сооруженіи этого прекраснаго во всѣхъ отношеніяхъ зданія школы всецѣло принадлежитъ супругамъ г.г. Лобановымъ, пожертвовавшихъ на постройку его 5000 рублей, выразивъ свое желаніе, чтобы это зданіе являлось памятникомъ 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Нельзя обойти молчаніемъ теплое отношеніе попечительницы г-жи Деминой, представившей прекрасную школьную обстановку и учебныя пособія, изъ которыхъ обращаютъ особое вниманіе художественной работы образъ Христа—Благословеніе дѣтей—и усовершенствованная фисгармонія.

Освободившееся прежнее помѣщеніе школы г-жа Демина на свои средства перестраиваетъ для народной читальни, которая также предполагается быть открытой въ недалекомъ времени. Вся постройка школьнаго зданія велась исключительно хозяйственнымъ способомъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ завѣдующаго школою мѣстнаго настоятеля, священника Іоанна Рудакова, отнесшагося къ этому дѣлу съ полнымъ усердіемъ, показавшимъ свое широкое знакомство съ дѣломъ школьнаго строительства.

За литургіей проповѣдывали слово Божіе: Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ на тему о значеніи союза школы съ Церковью; мѣстный священникъ Рудаковъ о необходимости религіознаго воспитанія дѣтей и протоіерей Никольскій сказалъ „миссіонерское“ слово, которое помѣщено выше.

Въ школѣ Преосвященнѣйшій Михаилъ рѣчью привѣтствовалъ строителей ея и попечительницу, призывая имя Божіе благословеніе.

IV.

Отъ Редакціи.

Согласно опредѣленія Соединеннаго съѣзда о.о. депутатовъ епархіи, отъ 26—27 августа с. г. за № 7, „Ставропольскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить впредь до конца года чрезъ двѣ недѣли и безъ неофициальнаго отдѣла.

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ **официальный.** I. Указы Святѣйшаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ **неофициальный.** I. Слово на „Рождество Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи. II. Гониміе на христіанство въ нашъ вѣкъ. III. Епархіальная хроника. IV. Отъ редакціи.

Временный Редакторъ, преподаватель епархіальнаго женскаго училища **М. ЧЕМЕНА.**
Цензоръ, священникъ *Г. Ключаревъ.*

С Т А В Р О П О Л Ь.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской.

1 9 1 3.



Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№№ 37-38-й. 15-го сентября 1913 года.

Сектантское засилье.

(Миссіонера-священника *Николая Розанова*, извлеченіе изъ газеты „Кубанскій Казачій Листокъ“, № 475-й 1913 г.).

„Намъ часто приходилось слышать обвиненія представителей православной Миссіи лицами, враждебно относящимися къ православію, въ томъ, что миссіонеры будто бы позволяютъ себѣ производить всякія насилія надъ сектантами, даже и во время ихъ молитвенныхъ собраній. Подѣпостямъ и выдумкамъ въ этомъ направленіи подобныхъ господъ по адресу служителей и защитниковъ православной миссіи нѣтъ конца и края.

Но достаточно заглянуть въ жизнь сектантовъ, достаточно стать къ нимъ поближе, войти съ ними въ болѣе тѣсное соприкосновеніе,—и мы увидимъ, сколько лжи, зла и неправды таитъ въ себѣ сектантская среда. Приведу факты.

Въ актѣ отъ 6 октября 1912 года, со словъ крестьянки Черниговской губ., Сосницкаго уѣзда, волости Бабской, деревни Бондаревки, Марины Іосифовны Гордіенко (въ дѣвчествѣ Плоскачевой) записано мною, какъ мужъ ея Викторъ Гордіенко, принадлежащій къ сектѣ „адвентистовъ седьмого дня“, считающій себя „святымъ и спа-

сеннымъ“, истязалъ ее и дѣтей своихъ. Марина Гордіенко рассказываетъ: „я была въ сектѣ адвентистовъ три (3) года и видѣла тамъ всю подноготную жизни этихъ сектантовъ. Мужъ мой всегда *насилъно принуждалъ* и меня, и дѣтей моихъ *исповѣдывать адвентистскую вѣру* и *насилъно заставлялъ* насъ *оставить* православную христіанскую вѣру. Въ этомъ году на Николаевской улицѣ мужъ за то, что я не хотѣла быть сектанткой, такъ избилъ меня, что меня православные христіане отливали водой. Въ прошломъ году дѣвочку, нашу дочку Антонину, 11 лѣтъ, за то, что она не хотѣла быть адвентисткой, схватилъ за волосы и на глазахъ многихъ тащилъ по Дубинкѣ къ полотну желѣзной дороги, при чемъ шель поѣздъ, и *мужъ мой—сектантъ положилъ ее, дѣвочку Антонину, на рельсы* и придавилъ ее къ землѣ, чтобы она не кричала. Поѣздъ, конечно, раздавилъ бы бѣдную дѣвочку, но, къ счастью, машинистъ увидѣлъ все это и успѣлъ во время остановить поѣздъ. Антонина была спасена, но двѣ недѣли послѣ этого отъ испуга она страшно сильно хворала и до сихъ поръ еще больна и никакъ не можетъ поправиться. Этотъ годъ на Пасху, во время звона колоколовъ во всѣхъ церквахъ, Викторъ Гордіенко два раза душилъ меня, причемъ второй разъ обмоталъ веревкой мою шею и я впала въ безпамятство. Меня освободили добрые люди. Тогда онъ разогналъ всю семью. И только на третій день Пасхи онъ позволилъ и мнѣ, и моимъ дѣтямъ вернуться подъ родной кровъ. Около города Новороссійска въ этомъ году на рельсахъ держалъ мою правою руку, чтобы ее отрѣзалъ поѣздъ за то, что я крестилась правойъ рукой. Люди, въ виду приближенія поѣзда, насилу спасли меня и избавили отъ этого звѣря, а не человѣка. По три дня онъ и мнѣ, и дѣтямъ не давалъ ѣсть. Не выпускаетъ изъ комнаты, самъ не даетъ пищи и не позволяетъ, чтобы кто посторонній накормилъ насъ. Все это дѣлалъ онъ, желая силою и угрозою скло-

нить насъ въ сектантство. Все, что здѣсь написано, есть истина. „Готова подъ присягою подтвердить все это“.

Въ актѣ отъ 8 октября 1912 года, написанномъ со словъ кр. Симбирской губ. и уѣзда Сендюковской волости, села Елхово-Озерной, Петра Шленкина и подписанномъ имъ, Шленкинъ свидѣтельствуеъ слѣдующее: „Въ 1912 году 15 сентября баптисты со злобы разорвали правый рукавъ моего пиджака до самыхъ локтей, а на ступенькахъ баптистскаго молитвеннаго дома одинъ изъ приближающихся къ сектѣ баптистовъ, подъ давленіемъ дѣйствительныхъ членовъ баптизма и ихъ общины, сильно ударилъ меня по лицу за то только, что я совершенно спокойно и миролюбиво спросилъ наставника баптистской общины Григорія Акимовича Бойченко (послѣ ихъ молитвеннаго собранія) о томъ, что дѣлалъ-ли Христосъ преломленіе хлѣба на слобной кондитерской пятикопеечной булочкѣ, посыпанной миндалемъ, какъ дѣлаютъ это сектанты баптисты, якобы подражая Самому Христу. Далѣе Шленкинъ о баптистахъ говоритъ: „Въ частной жизни это безчестные, наглые обманщики и насильники, лишь прикрывающіеся Евангеліемъ Христа“.

Въ актѣ отъ 17 ноября 1912 года, подписанномъ казачкою станицы Староджерелевской, Кубанской области, Марѳой Алексѣевной Стулаковой, послѣдняя о сектантахъ новоизраильтянахъ, своихъ двухъ родныхъ сыновьяхъ Василии и Томѣ, свидѣтельствуеъ слѣдующее: „Относительно вѣры православной они меня сильно угнетаютъ: такъ какъ я не сдаюсь на все ихъ увѣщанія и угрозы оставить православную церковь и перейти въ ихъ секту, то они меня, свою родную мать, буквально возненавидѣли и страшно преслѣдуютъ. Называютъ меня „гадиной“, „гадюкой“, „потягухой“. Хотя я 20 лѣтъ прожила вдовой и меня никто ни въ чемъ плохомъ не замѣтилъ. Меньшій сынъ Тома и жена его Агрипцина Касьянова (бывшая Попухова) бьютъ меня кулаками, лопатой, вилами; ругаютъ меня скверными словами, та-

кими, что сюда и записать и сказать даже стыдно. Готова здѣсь сказанное подтвердить даже подъ присягою“.

Священникъ Николаевской перкви города Екатеринодара (на Дубинкѣ) Кубанской области, о. Іоаннъ Цвѣтковъ, и его псаломщики Николай Никоновъ и Дмитрій Крастилевскій сообщаютъ о томъ, какъ они 27 мая 1912 года, возвращаясь изъ Александро-Невскаго собора съ миссіонерскаго собесѣдованія, встрѣтили слѣдующую картину на Гимназической улицѣ. Жевщина вступилась за православныхъ, которыхъ хулили баптисты, на что *со стороны баптистовъ и послѣдовалъ отпоръ въ видѣ кулака*, да еще съ приведеніемъ словъ Св. писанія: „какимъ судомъ судите, такимъ и васъ будутъ судить“. На замѣчаніе, что баптистамъ, какъ „святымъ“, не слѣдовало бы поднимать кулака, они, какъ и всегда, всю вину свалили на защитницу православія-жевщину“.

Наши пропагандисты.

(Миссіонера-священника Николая Розанова, извлеченіе изъ № 483-го „Кубанск. Казач. Листка“ 1913 г.)

„Я сѣлъ въ поѣздъ на Васюринской станціи. Лѣтнее солнце немилосердно жгло. Въ вагонѣ было душно до невозможности, съ многочисленныхъ пассажировъ градомъ лилъ потъ. За полуотворенною дверью я слышу мягкій вкрадчивый голосъ. Прислушиваюсь. Два-три слова долетаетъ до моего слуха. Я узнаю въ нихъ сектанта. *Скоро уже будетъ второе пришествіе Христа*“.

— „Никто изъ смертныхъ людей самъ по себѣ не знаетъ, когда именно придетъ во второй разъ Господь, но знаютъ это святые пророки, которымъ было объ этомъ открыто Самимъ Богомъ и которые въ своихъ произведеніяхъ сообщили объ этомъ роду человѣческому.“

„Прочовѣданскъ“ открылъ Библию. Вниманіе слушателей было напряжено до послѣдней степени. Никто изъ

большого количества православныхъ, окружавшихъ его, и не думалъ возражать ему. Пропагандистъ раздавалъ уже свою литературу. Мы передали журналъ:

— „Бодрствуйте! Се грядутъ скоро“. Подъ этимъ заглавіемъ стояли цитаты—Іоиль 3, 21 и Откровеніе 1, 3. Редакторомъ-издателемъ журнала является небезызвѣстный полковникъ Фоль-Ванъ-Бейнингсепъ, проповѣдующій, что *второе* *пришествіе* Христа будетъ въ 1932—33 году.

— „Я научу васъ, что Христосъ придетъ еще два раза. Во второй разъ Онъ придетъ и будетъ царствовать тысячу лѣтъ съ вѣрными Его Евангелію, а *въ третій разъ* придетъ уже для того, „чтобы создать свое вѣчное царство“.

Я подошелъ къ толпѣ слушателей и сказалъ: „Прошу васъ, господинь, укажите ясно и точно въ священномъ писаніи, что Христосъ придетъ именно въ *третій разъ*“.

Увидя предъ собой священника съ развернутой Библией въ рукахъ, незнакомецъ почему-то обидѣлся и запальчиво сказалъ: „Я вѣдь не просилъ васъ возражать мнѣ и перебивать мою рѣчь“...

— „Позвольте,—сказалъ я, я внимательно слушалъ васъ ровно полчаса и не перебивалъ васъ, ожидая, что хотя кто-нибудь возразитъ вамъ, но все только слушаютъ васъ. А это для меня, какъ священника и проповѣдника церкви православной, и больно, и обидно. Я думаю, что и ваши слушатели ничего не будутъ имѣть противъ моихъ вамъ возраженій“..

— „Просимъ, просимъ... говорите, батюшка... Говорите... Если мы и молчали, то потому, что мы въ этомъ дѣлѣ неопытны; что мы можемъ ему возражать?! Скажите Бога ради, въ чемъ его ошибка“.

— „Ошибка его выяснится земеллено-же, если онъ прямо и ясно отвѣтитъ на поставленный мною вопросъ— „гдѣ написано въ писаніи, что Христосъ придетъ *въ третій разъ*“.

— „Отвѣчайте. . отвѣчайте..“ раздались голоса.

— „Что-же тутъ отвѣчать... объ этомъ говорить пророкъ Данииль...“

— „Позвольте, господинъ, сказалъ я,—вы „пророковъ“ можете истолковать такъ, какъ это вамъ заблагоразсудится, и получите снова неправда, а вы лучше *безъ всякихъ вашихъ мудрованій* прямо и ясно укажите въ Священномъ Писаніи, что *Христосъ придетъ именно въ третій разъ*. Разъ вы проповѣдуете, что Христосъ еще два раза придетъ, т. е. во второй и *третій* разъ, то тоже самое должно быть и въ словѣ Божіемъ. Если же не найдете подтвержденія вашимъ словамъ въ Священномъ писаніи, слѣдовательно ваши слова не болѣе, какъ „мечты, гаданія вашего сердца“.

Какъ я и ожидалъ, „пропагандистъ“ не сталъ даже и искать по Библии *третьяго прішествія Христа*. Онъ вдругъ страшно вспылить и началъ кричать на меня: „что вы прицѣпились ко мнѣ. Я совсѣмъ не желаю вамъ отвѣчать. Найдите вы сначала, чтобы было написано, что Христосъ придетъ только *во второй разъ*, тогда я найду что и въ третій. Вы, должно быть, изъ миссіонеровъ, что такъ привязались съ своимъ вопросомъ?!“

— „На вашъ вопросъ: „гдѣ написано, что Христосъ *придетъ во второй разъ*“, охотно отвѣчаю — въ посланіи къ Евреямъ глава 9, стихъ 28. Здѣсь сказано: „Христосъ, однажды принесши Себя въ жертву, чтобы подъять грѣхи многихъ, *во второй разъ явится* недля очищенія грѣха, а для ожидающихъ Его во спасеніе. Прошу, господа, и васъ господинъ адвентистъ, обратить ваше вниманіе на слова писанія. Ясно сказано: *Христосъ явится во второй разъ*“. Теперь прошу васъ, господинъ, указать мѣсто въ священномъ писаніи, чтобы было писано, „*Христосъ явится въ третій разъ*“.

Адвентистъ началъ переворачивать листы Библии, а слушатели съ улыбкой смотрѣли на него. Всѣмъ ясно бы-

ло, что третьяго пришествія Христа на землю адвентистъ пикогда не найдетъ въ св. Библии.

— „Не ищите въ Библии“,—сказалъ я,—третьяго пришествія Христа на землю. Его тамъ нѣтъ. А что касается вашего журнала: „Бодрствуйте! Се грядетъ скоро“, который вы столь любезно раздаете пассажирамъ, то я долженъ сказать, что проповѣдь его (журнала) о томъ, что пришествіе Христа будетъ въ 1932—33 г., совершенно несправедлива и ни на чемъ не основана.

Христосъ ясно говоритъ: „Не ваше дѣло знать времена и сроки, которые Отець положилъ въ Своей власти“. (Дѣян. 1, 7). Слѣдовательно, всѣ ваши съ Бейнингомъ вычисленія *о временахъ и срокахъ* пришествія Христа не болѣе, какъ плодъ досужей фантазіи“. Пропагандистъ умолкъ. Онъ какъто весь съежился и не хотѣлъ отвѣчать на мои дальнѣйшіе вопросы. Слушатели стали возвращать ему обратно розданные имъ листки и номера адвентистскаго журнала.

— „Разъ въ нихъ ложь, не нужны они намъ“,—говорили пассажиры.

Замѣчательно, что въ такое время, когда подобная пропаганда сектантства все растетъ и растетъ, ширится и крѣпнеть, находятся „стражи дома Израилева“, утверждающіе, что миссія церкви совершенно излишня, что миссіонеры не нужны. Невольно вспоминается грозное слово пророка Исаи о такихъ „стражахъ“: „неи вѣные, не могущіе лаять, бредящіе лежа, любящіе спать“. Теперь ли „время“ подобнымъ нелѣпымъ мнѣніямъ и разсужденіямъ?! Кто-же, если не миссія церкви, будетъ отражать тѣ грозные выпады противъ церковной истины, которые враги церкви приготовили и еще готовятъ для православія?! Кто-же будетъ научать христіанъ тѣмъ истинамъ, которыя еще и доселѣ неизвѣстны многимъ членамъ церкви православной и которыя—эти „члены“—не могутъ защитить отъ нападковъ даже и простеца-пропагандиста? Факты жизни, подобно описанному здѣсь, наглядно убѣжда-

ють насъ въ томъ, что вокругъ насъ еще непроходимая бездна религіознаго невѣжества; что многіе православные христіане совершенно не знаютъ тѣхъ истинъ, какія исповѣдуетъ православная церковь; что они не могутъ еще противостоять всякому вѣтру лжеученія и что необходимо увеличеніе миссіонерскихъ становъ.

Пропагандисты сектантства и безбожія не ограничиваются лишь *залами и домами* сектантскихъ собравій. Они идутъ въ народъ.

Сектантская пропаганда—*великая сила*. Въ этомъ убѣждаетъ насъ печальная дѣйствительность. Силѣ необходимо противопоставить грозную и вооруженную силу. Такой силой въ борьбѣ съ современными антиправославными пропагандистами и является такъ называемая „*уличная миссія*“. Эта миссія проповѣдуетъ вездѣ: на базарахъ, въ обжоркахъ, на площадяхъ, въ частныхъ домахъ, въ вагонахъ, на палубѣ и въ каютѣ.

Сфера ея дѣятельности безгранична. Эта миссія можетъ повести въ народъ истинный свѣтъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Она можетъ на самыхъ широкихъ началахъ распространять въ народъ разумную, полезную религіозно-нравственную православную книгу и миссіонерскій листокъ. Но служителями „*уличной миссии*„ (безусловно *святскіе люди*) должны быть не ведоучки и простецы, какъ у насъ, къ сожалѣнію, принято ошибочно думать; а непременно люди, получившіе надлежащее образованіе и подготовку. Можно, впрочемъ, допустить на это высокое и отвѣтственное служеніе *простецовъ*, но только не „*во главу угла*“, какъ это у насъ сейчасъ дѣлается, а въ качествѣ сотрудниковъ, находящихся подъ самымъ строжайшимъ контролемъ церкви“.

Содержаніе: 1) Сектантское засилье; наши пропагандисты, миссіонера-священника Николая Розанова.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Сирмонъ Никольскій.