

В. ВЪРХАЛЫНЫ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

I. Утвержденія въ должностяхъ.

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

17—24 АВГУСТА

№ 34

1896 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

На должность преподавателя греческаго языка въ Курской духовной Семинаріи Г. Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода 8-го текущаго августа перемѣненъ преподаватель Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, кандидатъ богословія, **Алексѣй Поповъ**.

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Ело Преосвященства, послѣдовавшей —

18 августа, и. д. псаломщика слободы Таволжанки Бѣлгородскаго уѣзда *Василій Орловскій* утвержденъ въ должности псаломщика.

21 августа, священникъ слободы Ивницы Льговскаго уѣзда *Иосифъ Пузановъ* утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго училища, вмѣсто діакона того же села *Николая Покровскаго*.

II. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Ело Преосвященства, послѣдовавшей —

16 августа, назначенный на діаконское мѣсто въ село Рогозцы Тимскаго уѣзда и. д. псаломщика села Кривца того же уѣзда *Михаилъ Истоминозъ*, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Кривцѣ.

— окончившій курсъ дух. Семинаріи *Николай Гороховъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Нижнюю Ольшанку Обоянскаго уѣзда.

17 августа, окончившій курсъ дух. Семинаріи *Нектарій Горловъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ село Волобуево Рыльскаго уѣзда.

19 августа, окончившій курсъ дух. Семинаріи *Александръ Романовъ (Рыльскій)* опредѣленъ, согласно прошенію, въ село Ново-Троицкое Рыльскаго уѣзда на діаконское мѣсто.

21 августа, бывшій учитель начальныхъ народныхъ учи-

лицъ *Андрей Блявскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Коробковку Старооскольскаго уѣзда.

III. Перемѣщеніе.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

19 августа, священникъ села Разгребель Суджанскаго уѣзда *Симеонъ Булаковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Подгороднюю Слободку Льговскаго уѣзда.

Умеръ 12 августа священникъ села Вислаго Бѣлгородскаго уѣзда *Василій Воздвиженскій*.

IV. Вакансіи *).

а) Священническія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Вислозь*,

Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ *Подоль*,

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Нежегольскъ*,

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Кирьевкь*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Волковъ*,

Въ г. *Рыльскъ* при Покровской единовѣрческой церкви,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Надѣйкь*,

въ селѣ *Биселевкь*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Разгребляхъ*,

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Новоселжахъ*,

б) діаконскія:

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Килкинтъ*,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Базачьемъ*,
въ селѣ *Шаховъ*,
въ слободѣ *Самойловой*,

Льговскаго уѣзда въ слободѣ *Новосеріевской*,

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Сырцевъ*,
въ селѣ *Псинкрь*,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковкь*,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Низовцевъ*,

въ селѣ *Волобуевъ*,

въ селѣ *Капустинъ*,

въ селѣ *Киселевкь*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкь*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Русскомъ Порѣчномъ*,

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Рагозцахъ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,

въ селѣ *Михайловскомъ*;

в) *и с а л о м ш и ц к і я*:

Въ пригородной г. Курска слободѣ *Стрѣлецкой*,

Въ г. *Бѣмородъ* при Успенско-Михайловской церкви,

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Дмитріевскомъ*,

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Яршинъ*,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Николаевкь*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Тепломъ Колодезь*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Свердликовщинъ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Спасскомъ*,

въ селѣ *Никитскомъ*,

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Молотыгахъ*,

въ селѣ *Усть-Трасильномъ Колодезь*.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта объявляется:

1. Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей отъ 16 августа сего 1896 года на журналѣ Совѣта, изъясняется Архипастырская благодарность Его Преосвященства: а) Старооскольскому уѣздному Отдѣленію Совѣта за его ревностную заботливость о благоустройствѣ церковныхъ школъ уѣзда; б) Старооскольскому Земскому Собранію и, въ частности, предсѣдателю уѣздной Земской Управы г. Раевскому за сочувственное отношеніе къ матеріальнымъ нуждамъ церковныхъ школъ, выразившееся въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ ежегоднымъ ассигнованіемъ 1500 руб. въ распоряженіе Отдѣленія Совѣта; в) попечителю Кладбищенской г. Старога Оскола церковно-приходской школы купцу Сионову, пожертвованіями котораго обезпечено содержаніе помянутой школы; г) землевладѣльцу дворянину г. Коробову за устройство и содержаніе школы въ селѣ Коробовѣ Старооскольскаго уѣзда; д) землевладѣльцу дворянину г. Луговинову за устройство и содержаніе школы въ селѣ Алисовѣ того же уѣзда.

2. Въ виду засвидѣтельствованной Епархіальнымъ Наблюдателемъ полной благоустроенности и очень удовлетворительной постановки учебно-воспитательной части въ школахъ г. Старога Оскола и его уѣзда—Кладбищенской, Благовѣщенской, Кирилло-Меодіевской, Черниковской, Ламской, Покровской и Коробовской, завѣдующимъ семи школами приходскимъ священникомъ — М. Рождественскому, Н. Положинцеву, А. Иванову, Л. Халанскому, М. Рудневу, І. Дагаеву и Т. Попову преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства въ резолюціи, послѣдовавшей отъ 16 августа на томъ же журналѣ Совѣта.

О В Ъ Я В Л Е Н И Е

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БАНКЪ

симъ обращаетъ внимание владѣльцевъ облигацій 4% внутреннихъ займовъ 1-го (1887 г.) и 2-го, 3-го и 4-го (1891 г.), что съ 1-го Юня по 1-е Сентября сего 1896 г. открытъ вновь приемъ заявленій объ обмѣнѣ сихъ облигацій

НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4% РЕНТУ

рубль за рубль нарицательнаго капитала во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ Кассахъ при Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственнаго Банка.

Во всѣхъ же Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ Кассахъ при Казначействахъ и въ теченіе того же времени съ 1-го Юня по 1-е Сентября 1896 года открывается добровольный обмѣнъ

НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4% РЕНТУ

4% облигацій желѣзныхъ дорогъ:

а) подлежащихъ 5% налогу:

Главнаго Общества Россійскихъ ж. д. (Николаевской 1893 г.)
Либаво-Роменской,
Оренбургской,
Рязско-Моршанской,
Тамбово-Козловской,
Юго-Западныхъ,

б) не подлежащихъ 5% налогу:

Курско-Харьново-Азовской серія В.
и Орловско-Грязской серія В.
рубль за рубль нарицательнаго капитала съ расчетомъ % по

Подробныя объявленія объ основаніяхъ обѣна, помѣщаемыя время отъ времени во всѣхъ газетахъ, могутъ быть также полунаемы во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ, по первому требованію владѣльцевъ облигацій, словесному и присланному по почтѣ.

Управляющій Э. Плеске.

Видъ облигацій	Сумма облигацій	Процентъ	Срокъ	Дата погашенія
Облигаціи на 100 руб.	3,383,383	5%	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Облигаціи на 50 руб.	3,383,383	5%	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Облигаціи на 20 руб.	1,801,100	5%	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Облигаціи на 10 руб.	1,801,100	5%	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Облигаціи на 5 руб.	1,801,100	5%	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Облигаціи на 2 руб.	1,801,100	5%	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Облигаціи на 1 руб.	1,801,100	5%	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Облигаціи на 0.5 руб.	1,801,100	5%	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Облигаціи на 0.2 руб.	1,801,100	5%	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Облигаціи на 0.1 руб.	1,801,100	5%	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — I. Утвержденія въ должностяхъ. — II. Определенія на мѣста. — III. Перемѣщеніе. — IV. Вакансіи. — VI. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — V. Объявленіе.

Мѣсто	Срокъ	Дата погашенія
Одесса	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Харьковъ	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Кіевъ	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Варшава	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Берлинъ	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Лондонъ	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Парижъ	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
С.-Петербургъ	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Москва	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Самара	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Тамбовъ	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Владивостокъ	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Хабаровскъ	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Одесса	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Харьковъ	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Кіевъ	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Варшава	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Берлинъ	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Лондонъ	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Парижъ	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
С.-Петербургъ	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Москва	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Самара	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Тамбовъ	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Владивостокъ	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.
Хабаровскъ	10 лѣтъ	1 Января 1901 г.

Редакторъ, Ректоръ Осмивари, Протоіерей Іаковъ Новицій.

консисторіи и уѣдннхъ епархіальныхъ консисторій
и уѣдннхъ епархіальныхъ консисторій
и уѣдннхъ епархіальныхъ консисторій

П Р И В А В Л Е Н І Е КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

17—24 августа № 34 1896 года.

КУРСКИЙ ЗНАМЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ.

(Матеріалы для его исторіи).

(Продолженіе).

2.

Часть ризы Господней.

Въ алтарѣ Знаменскаго монастырскаго собора, съ древняго времени, находилась въ особо устроенномъ кивотѣ часть ризы Господней. 4 ноября 1734 года настоятель Знаменскаго монастыря получилъ изъ Бѣлгородской духовной консисторіи указъ Святѣйшаго Синода слѣдующаго содержанія:

„Сего октября 11 дня, по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, а по доношенію Бѣлгородской духовной консисторіи, объ имѣющей въ Бѣлгородской епархіи, въ Курскѣ, въ Знаменскомъ Богородицкомъ монастырѣ, въ настоящей Знаменской церкви, въ алтарѣ, въ кіотѣ, части ризы Господа нашего Иисуса Христа, велѣно: вышеозначенную часть ризы Господней изъ онаго монастыря взять въ Бѣлгородскую ду-

ховную консисторію и, учиня тому всему надлежащую опись, и убравъ въ удобный къ тому ящикъ, запечатавъ консисторскою печатью, съ нарочно посланнымъ, вѣроятія достойнымъ человѣкомъ, при обыкновенномъ доношеніи, нужно съ упомявенною описью прислать Святѣйшему Правительствующему Синоду въ самой скорости“.

Синодальный указъ былъ немедленно исполненъ. Часть ризы Господней изъ Знаменскаго монастыря была съ однимъ изъ іеродіаконовъ препровождена въ Бѣлгородскую консисторію, а оттуда въ Петербургъ. Въ концѣ ноября мѣсяца консисторія репортовала объ исполненіи указа.

3.

Семинарія при Знаменскомъ монастырѣ.

Извѣстно, что Курская духовная семинарія, въ прошломъ вѣкѣ, подъ именемъ Бѣлгородской, существовала въ Бѣлгородѣ. Но въ первой половинѣ XVIII вѣка нѣкоторое время семинарія существовала въ Курскѣ, въ стѣнахъ Знаменскаго монастыря. Основана она была *Петромъ*, архіепископомъ Бѣлгородскимъ, для сѣверной половины его епархіи. Въ этой семинаріи обучалось значительное число учениковъ, изъ которыхъ лучшіе были отправляемы въ Харьковскій коллегіумъ для усовершенствованія въ высшихъ, преподававшихся тамъ, наукахъ. Между тѣмъ, по указу Святѣйшаго Синода, 12 ноября 1742 года, во время управленія *Антонія*, митрополита Бѣлгородскаго, Курская семинарія была закрыта. Какая же причина побудила къ этому? Насколько это видно изъ „доношенія Синоду епископа *Іоасафа*“ (въ 1763 году), Св. Синодъ упразднилъ бывшую въ Знаменскомъ монастырѣ семинарію вслѣдствіе просьбы о томъ Харьковскаго училищнаго монастыря

архимандрита и ректора коллегіума Аѳанасія Топольскаго.

Послѣ упраздненія Курской семинаріи, для духовенства сѣверныхъ уѣздовъ Бѣлгородской епархіи весьма неудобно стало давать образованіе своимъ дѣтямъ. Преосв. Іоасафъ въ донесеніи своемъ въ 1763 году писалъ объ этомъ Св. Синоду такъ: „въ разсужденіи дальности отъ города Курска до Харькова—болѣе 200 верстъ, а отъ курскихъ сель и до 300 и болѣе, для того священно-церковнослужители въ отвозѣ своихъ дѣтей встрѣчаютъ препятствія, а также въ Харьковѣ въ занятіи квартиръ (коихъ завсегдашнимъ въ томъ городѣ постоемъ генералитета и при нихъ немалого числа служивыхъ людей едва сыскать могутъ и нанять за дорогую цѣну) и въ содержаніи дѣтей своихъ коштомъ претерпѣваютъ немалую нужду и разореніе“. Преосв. Іоасафъ просилъ у Синода разрѣшенія вновь открыть въ Курскѣ, при Знаменскомъ монастырѣ, семинарію. Однако при немъ семинарія открыта не была. Въ 1770 году преосвященному Самуилу духовенство г. Курска, Курскаго и другихъ ближайшихъ къ нему уѣздовъ подало прошеніе объ открытіи въ Знаменскомъ монастырѣ уже не семинаріи, а *латинской школы*. Школа была открыта и подчинена завѣдыванію архимандрита Виктора, настоятеля Знаменской обители, но просуществовала она недолго. Въ 1773 году состоялось ея закрытіе, а ученики были переведены въ Харьковскій коллегіумъ.

4.

Прошеніе Курскаго дворянства и другихъ сословій.

Въ ряду другихъ историческихъ документовъ Курскаго Знаменскаго монастыря весьма знаменательное значеніе имѣетъ „нижайшее прошеніе курскаго дворян-

ства, купцовъ и прочихъ чиновъ“, поданное 1 марта 1770 года преосвященному епископу Самуилу. Въ немъ сказано:

„Имѣющаяся въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ Чудотворная икона Знаменія Пресвятыя Богоматери издревле, по вѣрѣ и общанію предковъ нашихъ и нашему, напивана была ежегодно, послѣ праздника святаго Пасхи, въ девятую седмицу, съ подобающею церковною церемоніей, изъ онаго монастыря въ Коренной пустынный монастырь, гдѣ оная Чудотворная икона явилась. А въ прошломъ 1767 году крестный ходъ съ иконою отмѣненъ; того ради Ваше Преосвященство всенижайше просимъ представить Святѣйшему Правительствующему Синоду о дозволеніи носить икону Богоматери въ Коренную, такъ какъ и прежде издревле бывало ежегодно, дабы мы чувствовали въ душахъ и сердцахъ нашихъ всемъ обществомъ духовное обрадованіе, а ваше имя прославляли по вѣкъ нашъ“.

Во главѣ прошенія подписался д. с. с. Алексѣй Татищевъ; затѣмъ слѣдуютъ подписи курскаго городского воеводы и множества дворянъ и купцовъ. Четырнадцать страниць однѣхъ подписей!

Преосвященный Самуиль, на основаніи прошенія курскаго дворянства и купечества, сдѣлалъ представленіе въ Святѣйшій Синодъ. Но ходатайство его не увѣнчалось успѣхомъ. Въ 1790-мъ году, во время управленія Курской епархіей преосв. Θεоктиста, курскій городской голова Иванъ Голиковъ и купцы 1-й гильдіи Петръ Нифонтовъ, Степанъ Голиковъ, Иванъ Мухинъ и Андрей Чумаковъ подали прошеніе въ Св. Синодъ, въ которомъ ходатайствовали о возобновленіи крестнаго хода въ Коренную пустынь. Въ этомъ прошеніи они, между прочимъ, указали и на тотъ фактъ, что со вре-

мени прекращенія крестнаго хода уменьшилась въ своихъ размѣрахъ ярмарочная торговля въ Коренной Св. Синодъ счелъ возможнымъ удовлетворить прошеніе курскихъ купцовъ. Преосв. Θεоктистъ въ ноябрѣ 1790 г. получилъ объ этомъ синодальный указъ, въ которомъ было сказано: „Именнымъ 1730 года, марта 17 дня состоявшимся и опубликованнымъ во всемъ государствѣ указомъ Св. Синоду повелѣно: установленные въ Россійской Имперіи крестные ходы отправлять неотложно, — благочинно и порядочно; для того вамъ (преосвященному) слѣдуетъ увѣдомить предварительно правящаго должность генераль-губернатора Курскаго и Орловскаго генераль-поручика графа де-Вальмена, и буде отъ него о семъ крестномъ ходѣ, а особливо въ разсужденіи бываемой тамо ярмарки, не признано будетъ какого затрудненія, то крестный ходъ съ иконою Богоматери продолжать ежегодно и нынѣ...“

(Продолженіе будетъ).

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1867—1884 г.).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Подготовленіе общей реформы духовно-учебныхъ заведеній и введеніе устава 1867 года.

(Продолженіе).

§ 10.

Введеніе устава 1867 года. 27 мая 1867 года послѣдовалъ циркулярный указъ Св. Синода „о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ“. По смыслу этого указа, полное введеніе новыхъ уставовъ и штатовъ должно было состояться въ духовно-учеб-

ныхъ заведеніяхъ не сразу, а постепенно. Прежде всего новые уставы и штаты должны были быть введены въ тѣхъ епархіяхъ, „которыя прежде другихъ изыскали мѣстныя средства къ улучшенію содержанія своихъ духовно-учебныхъ заведеній“. Но въ то же время въ синодальномъ указѣ говорилось: „одновременно съ симъ ввести во всѣхъ семинаріяхъ и училищахъ нѣкоторые новые порядки, не соединенные съ увеличенными расходами, но весьма важные по отношенію къ постепенному улучшенію духовно-учебныхъ заведеній и полезные въ видахъ подготовленія семинарій и училищъ, не подлежащихъ нынѣ общему и всестороннему преобразованію, къ сему послѣднему, т. е. въ отношеніи управленія высшаго и внутренняго, также относительно исполненія обязанностей служащими, составленія учебныхъ программъ и т. п. Въ нашей, въ частности, епархіи въ 1867 году была введена пока только одна административная часть новаго устава и только отчасти учебно-воспитательная. Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ курской епархіи уставъ 1867 года вводился вообще крайне медленно и окончательно былъ введенъ уже въ началѣ 1880 годовъ, т. е. почти наканунѣ отмѣны этого устава. Это зависѣло отъ многихъ причинъ, главнѣйшая изъ которыхъ заключалась въ томъ, что наша семинарія не имѣла зданій, вполне приспособленныхъ къ требованіямъ новаго устава. Но несмотря даже на то, что уставъ 1867 года былъ введенъ вполне въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ курской епархіи нескоро, съ 1867 года началась и для нашихъ духовно-учебныхъ заведеній новая эпоха. Уже въ 1867 году обновилось управленіе нашей семинаріи, что повлекло за собою значительное и существенное оживленіе во внутреннемъ состояніи ея. Затѣмъ постепенно обновил-

ся и учебный курсъ нашей семинаріи, по крайней мѣрѣ, со стороны состава и метода преподаванія различныхъ наукъ. Наконецъ, хотя медленно и съ большими затрудненіями для заинтересованныхъ лицъ происходило и улучшеніе матеріальнаго быта какъ семинаріи, такъ и низшихъ духовныхъ училищъ курской епархіи, при чемъ громадное значеніе въ этомъ дѣлѣ имѣло именно то обстоятельство, что новый уставъ и новые штаты 1867 года были введены въ другихъ епархіяхъ. Какъ увидимъ скоро, Правленіе курской семинаріи и особенно предсѣдатель его, замѣчательный въ исторіи нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, протоіерей М. В. Невскій всѣ свои просьбы объ увеличеніи средствъ на содержаніе семинаріи и училищъ, обращенныя къ духовенству курской епархіи, всегда мотивировалъ, между прочимъ, и тѣмъ, что въ другихъ епархіяхъ уже давно дѣйствуютъ новые штаты и новые уставы.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Исторія Курской духовной семинаріи (1867—1884 г.).

ОТДѢЛЪ I.

Часть административная.

§ 1.

Высшее духовно-учебное правительство; духовно-учебный комитетъ при Св. Синодѣ. Со введеніемъ новаго устава 1867 года, высшее завѣдываніе духовно-учебными заведеніями по прежнему осталось за Св. Синодомъ. Существенная и важная перемѣна произошла въ томъ, что прежнее Духовно-учебное Управленіе, содѣйствовавшее Св. Синоду въ завѣдываніи духовно-учебными заведеніями, теперь было замѣнено другимъ учрежденіемъ. Духовно-учебное Управленіе, по Высочайшему повелѣнію отъ 14 мая 1867 года, было упразднено, при

чемъ хозяйственныя дѣла его съ книжнымъ запасомъ были переданы въ Хозяйственное управленіе, а переписка по управленію духовными академіями и женскими училищами и дѣла по инспекторской части были переданы въ канцелярію г. синодальнаго оберъ-прокурора. Закрытіе Духовно-учебнаго Управленія не было неожиданностію. Мысль объ упраздненіи Духовно-учебнаго Управленія, или, по крайней мѣрѣ, о преобразованіи его высказывалась и въ 1860 году въ Комитетѣ о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній. Что касается самаго характера преобразованія Духовно-учебнаго Управленія, то объ этомъ предметѣ высказывались различныя сужденія. Напримѣръ, московскій митрополитъ Филаретъ полагалъ, что „можно было бы назначить одного изъ членовъ Св. Синода собственно для занятій духовно-учебными дѣлами“. Прот. Горскій находилъ нужнымъ „управленіе въ родѣ прежней комиссіи духовныхъ училищ“. Оберъ-прокуроръ Св. Синода гр. Д. А. Толстой въ 1865 г. въ разговорѣ съ прот. А. В. Горскимъ о необходимости преобразованія Дух.-учеб. Управленія, между прочимъ, замѣтилъ: „теперь въ Духовно-учебномъ Управленіи нѣтъ людей, которые могли бы заниматься собственно-учебными дѣлами. Нужно въ прежнемъ или измѣненномъ видѣ комиссію духовныхъ училищъ, т. е. управленіе архіерейское. Графъ, повидимому, имѣлъ въ виду учрежденіе ученаго комитета съ президентомъ изъ архіереевъ. Высказывалъ нужду, чтобы члены комиссіи были постоянные, несмѣняющіеся ежегодно, какъ въ Синодѣ,—чтобы они свободны были отъ постороннихъ дѣлъ. Ученый Комитетъ долженъ заниматься пересмотромъ программъ, учебныхъ книгъ и т. п.“¹⁾ Приблизительно такой именно учебный Комитетъ и былъ

¹⁾ См. Приб. къ твор. свв. оо. 1885 г. Т. I, стр. 249—250.

учрежденъ при Св. Синодѣ 14 мая 1867 года „для об-сужденія важнѣйшихъ учебно-педагогическихъ дѣлъ и содѣйствія Св. Синоду въ высшемъ управленіи духовно-учебными заведеніями и въ направленіи ихъ къ истиннымъ цѣлямъ духовнаго просвѣщенія“. По положенію и штатамъ, Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1867 г., Духовно-учебный Комитетъ при Св. Синодѣ долженъ былъ состоять изъ предсѣдателя (духовнаго лица) и девяти членовъ, назначаемыхъ Св. Синодомъ — духовныхъ, по его усмотрѣнію, а свѣтскихъ по предложенію г. синодальнаго оберъ-прокурора; изъ нихъ шесть членовъ должны постоянно присутствовать въ Комитетѣ, а три посылаются на ревизію духовно-учебныхъ заведеній и присутствуютъ въ Комитетѣ только въ свободное отъ ревизій время. Въ Духовно-учебный Комитетъ могли быть приглашаемы и постороннія лица изъ ученыхъ и педагоговъ съ вѣдома Св. Синода, или оберъ-прокурора его. При Комитетѣ полагался особый правитель дѣлъ и необходимое число канцелярскихъ чиновниковъ. Вопреки приведеннымъ выше разсужденіямъ г. синодальнаго оберъ-прокурора гр. Д. А. Толстого и ожиданіямъ многихъ, предсѣдателемъ Духовно-учебнаго Комитета при Св. Синодѣ въ 1867 году былъ назначенъ не архіерей, а настоятель русской посольской церкви въ Парижѣ, протоіерей І. В. Васильевъ; постоянно присутствующими членами были избраны тогда же: инспекторъ С.-петербургской духовной академіи архим. Хрисанъ, протоіерей церкви Константиновскаго дворца Самуиль Михайловскій, законоучитель горнаго института прот. А. Рудаковъ, ординарный профессоръ С.-Петербургскаго университета Благовѣщенскій, ординарный профессоръ С.-петербургской духовной академіи И. А. Чистовичъ, профессоръ историко-филологическаго

института Кедровъ; членами-ревизорами были опредѣлены: оберъ-секретарь Св. Синода Ненарокомовъ, начальникъ отдѣленія канцеляріи синодальнаго оберъ-прокурора С. В. Керскій, служившій прежде въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія и бывшій въ отставкѣ С. И. Лебедевъ. Въ 1870—1871 г., число членовъ-ревизоровъ было увеличено еще двумя, и вообще число членовъ Духовно-учебнаго Комитета при Св. Синодѣ было увеличено. По смерти прот. І. В. Васильева (въ декабрѣ 1881 г.), должность предсѣдателя Духовно-учебнаго Комитета въ теченіе года исправлялъ протоіерей І. В. Толмачевъ, а потомъ предсѣдателемъ Комитета былъ назначенъ бывшій предъ тѣмъ законоучителемъ училища правовѣдѣнія, протоіерей А. И. Нарвовъ, который и доселѣ остается во главѣ Духовно-учебнаго Комитета. По положенію 14 мая 1867 года, Духовно-учебному Комитету предоставлено было право разсуждать и дѣлать распоряженія относительно приведенія въ дѣйствіе новаго устава и усовершенія духовно-учебныхъ заведеній, на основаніи отчетовъ ректорскихъ и ревизорскихъ, относительно введенія программъ, учебныхъ руководствъ и пособій, рекомендаціи книгъ, назначенія конкурсовъ на сочиненія и премій за нихъ и вообще относительно духовнаго просвѣщенія, съ разрѣшенія Св. Синода. Дѣятельность Духовно-учебнаго Комитета была плодотворна и заслуги его предъ духовнымъ просвѣщеніемъ у насъ въ Россіи весьма значительны, такъ что съ этой стороны между Духовно-учебнымъ Управленіемъ и замѣнившимъ его Духовно-учебнымъ Комитетомъ неможетъ быть никакого сравненія.

(Продолженіе будетъ).

Чудо милости Божіей по молитвамъ святой великомученицы Варвары.

Священникъ села Болотина, 4 округа Бѣлѣцкаго уѣзда, Бессарабской губерніи, Василій Скалецкій, имѣетъ двухъ дочерей—Эмилию и Анну, которыя обучаются въ кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ началѣ сего 1895—96 учебнаго года онѣ были отправлены родителями въ училище. Старшая, Эмилия, въ началѣ года, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, заболѣвъ горломъ, поступила въ училищную больницу; больничныи врачъ испробовалъ всевозможныя средства, но напрасно: дѣвочка такъ охрипла, что ея рѣчь едва стала слышной для ея окружающихъ. Училищное начальство извѣстило родителей, которые поспѣшили пріѣхать въ городъ Кишиневъ и, обратившись еще къ нѣкоторымъ изъ городскихъ врачей, взяли свою дочь домой, такъ какъ о продолженіи ея ученія не могло быть и рѣчи.

Дома родители обращались ко многимъ мѣстнымъ врачамъ. Эти послѣдніе, какъ и другіе доктора, въ діагнозѣ болѣзни расходились и, по своимъ убѣжденіямъ, назначали различныя средства. Нѣкоторые изъ врачей говорили, что у больной парализованы голосовыя связки...

Между тѣмъ время проходило, и родители приходили въ отчаяніе, имѣя во всѣхъ отношеніяхъ здоровую, только потерявшую голосъ, дочь. Пишущему сіи строки не разъ приходилось видѣть больную дѣвочку; ея разговоръ можно было отчетливо слышать, только подставивши къ ея рту ухо. Какъ всегда бываетъ, со стороны знакомыхъ посыпались всевозможныя совѣты: везти дѣвочку въ Одессу, Кіевъ, за границу и т. п.

Какъ истинно вѣрующіе люди, родители больной порѣшили ѣхать въ Кіевъ, рассчитывая въ этомъ уни-

верситетскомъ городѣ обратиться и къ медицинѣ, и къ помощи святыхъ, мощи которыхъ почиваютъ въ семъ святомъ градѣ.

Во второй половинѣ января мѣсяца сего года, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, священникъ Скалецкій съ больной дочерью и женою отправился въ Кіевъ. Приѣхавъ въ городъ, онъ остановился въ гостиницѣ свято-Михайловскаго Златоверхняго монастыря и въ тотъ же день обратился къ доктору Жуку, который прописалъ его дочери какое-то полосканіе и посоветовалъ священнику Скалецкому явиться на другой день къ 10 часамъ утра, дабы онъ, въ соучастіи (консилиумъ) другихъ врачей, осмотрѣлъ больную. Вечеромъ того же дня родители отправились въ монастырскую церковь, гдѣ почиваютъ нетлѣнные мощи свят. Варвары. Поклонившись св. мощамъ, Скалецкіе просили очереднаго іеромонаха отслужить молебень св. Варварѣ и, усердно помолвившись, возвратились въ свой номеръ. Передъ отходомъ ко сну родители посоветовали своей дочери усердно помолиться св. великомученицѣ Варварѣ, дабы святая помогла ей. Послѣ молитвы всѣ легли спать.

Ночью родители были разбужены крикомъ дочери: „Мама, папа, встаньте, я говорю!“ Удивленные родители, сами не вѣря своимъ ушамъ, услышали прежній голосъ своей дочери, котораго она лишилась 5 мѣсяцевъ тому назадъ. Что же оказывается? Больная Эмилія увидѣла во снѣ какую-то дѣвочку, которая, взявъ ее за руку, повела въ ярко освѣщенную комнату, гдѣ въ изящномъ креслѣ возсѣдала неописуемой красоты женщина; эта послѣдняя подозвала больную къ себѣ и съ словами— „хочешь ли говорить“ развязала какъ бы платокъ отъ шеи, послѣ чего дѣвочка проснулась и

разбудила своихъ родителей. Чудо это эхомъ разнеслось по всему монастырю, и обрадованные родители отправились въ церковь возблагодарить Бога, дивнаго во святыхъ своихъ. Благодарственный молебенъ отслужить пожелалъ преосвященный Иаковъ, епископъ чигиринскій, настоятель св. Михайловскаго монастыря. Счастливые родители возвратились изъ Кіева съ совершенно здоровою дочерью домой; немедленно привезли ее въ Кишиневъ, гдѣ она теперь и продолжаетъ учене въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, совершенно здоровая. („Кишин. Еп. Вѣд.“ 1896 г. № 79).

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 Декабря 1895 г.

Къ 1-му Января 1895 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ дѣлѣ:

4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ Государственной ренты на	373,300 р.	—	к.
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Золотаго займа 5-го выпуска на	111,875	”	”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	62,400	”	”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18,000	”	”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій Внутренняго займа 1893 г. на	15,800	”	”
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	33,300	”	”

4 ¹ / ₂ % закладн. листовъ Государ- ственного Дворянскаго Земельнаго Банка на	5,000 „ — „
5% облигацій С.-Петербуркскаго Го- родскаго Кредитнаго Общества на	800 „ — „
4% облигацій 1-го Внутренняго зай- ма на	300 „ — „
4% облигацій 4-го Внутренняго зай- ма на	100 „ — „
	<hr/>
	620.875 р. — к.
и наличныхъ денегъ на сумму	113 р. 16 ¹ / ₂ к.
	<hr/>
Итого	620.988 р. 16 ¹ / ₂ к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31 Декабря 1895 года;

По жертвованіи наличными деньгами,
черезъ Хозяйственное Управленіе при Св.
Синодѣ 240 р. 64 к.

Процентовъ:

а) по процент-
нымъ бумагамъ, состоя-
щимъ въ капиталахъ
Комитета 27.941 р. 50

б) по текущему
счету въ Государствен-
номъ Банкѣ за 1894
годъ 71 „ 74 „

28.013 р. 24 к.

5% купоннаго налога, полученнаго
обратно за 1895 годъ 756 р. 53 к.

Приобрѣтено 4%
свидѣтельствъ Госу-
дарственной ренты на 44.800 р. — к.

Получено тако-

выхъ же свидѣтельствъ
въ обмѣнъ на 4^o/_o
облигаціи I и IV внут-
реннихъ займовъ на
400 р. на равную
сумму 400 „ — в.

45.200 р. — в.

Поступило изъ Государственного Бан-
ка въ возмѣщеніе потеръ въ капиталахъ
Комитета по случаю конверсіи въ 1884 г.
5^o/_o облигацій 3-го Восточнаго займа и
5^o/_o банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на
4^o/_o Государственную ренту 38.165 р. 61 в.

Возвращено изъ духовно-учебныхъ
заведеній оставшихся отъ содержанія воспи-
танниковъ изъ Болгарскихъ уроженцевъ . . . 1.311 „ 26 „

Итого поступило въ 1895 году . 113.687 р. 28 в.

А съ остаткомъ отъ 1894 г., къ 1-му
Января 1896 года всего въ приходѣ . 734.675 р. 44¹/₂ в.

Съ 1-го Января по 31-е Декабря 1895 г. израсходовано:

Переведено въ Французское Консуль-
ство въ Филипполь на расходы по хране-
нію имущества Комитета, а именно на
содержаніе сторожей въ Шипкѣ, разъѣзды,
посылки, телеграфные, почтовые и другіе
расходы 1.114 р. 61 в.

Переведено въ Императорско-Россій-
скую Миссію въ Цетиньѣ—пенсіи потеряв-
шему зрѣніе на службѣ Комитета Черно-
горцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го
Октября 1894 по 1-е Октября 1895 г.,

12 фунт. стерл. или 75 р. 38 к. м., со-
ставившіе по курсу, съ расходами по пе-
реводу 113 р. 44 к.

Согласно Высочайше утвержденному
10 Іюня 1891 г. постановленію Комитета
отъ 7-го Марта того же года, отослано
Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Си-
нодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на со-
держаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ
уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ
въ пособіе и на проѣздъ въ учебное за-
веденіе и на родину 1.900 „ 57 „

На томъ же основаніи на тотъ же
предметъ перечислено означеннымъ Управ-
леніемъ въ учебный капиталъ Св. Синода 5.912 р. — к.

Внесено въ уплату 5% купоннаго
налога 1.065 „ 99 „

Уплачено Государственному Банку за
храненіе цѣнностей 62 „ 91 „

Употреблено на покупку % бумагъ
на 44.800 руб. нарицательныхъ 44.196 „ 21 „

Возвращено Хозяйственному Управ-
ленію Св. Синода позайствованныхъ въ
1894 г. на покупку % бумагъ 3.179 „ 54¹/₂ „

Издержано на дѣлопроизводство, по-
мѣщеніе канцеляріи Комитета, канцелярскія
принадлежности, печатаніе отчетовъ и
бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы,
освѣщеніе и т. п. 1.272 „ 45 „

Представлено въ Государственный
Банкъ, для обмѣна на 4% Государственную
ренту, 4% облигацій внутреннихъ займовъ
на 400 „ — „

Всего въ 1895 году въ расходѣ 59.217 р. 72¹/₂ к.

Затѣмъ къ 1-му января 1896 года въ остаткѣ:

Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ Государственной		
ренты на	418.500	р. — к.
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Золотаго займа 5-го		
выпуска на	111,875	” — ”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ Государствен-		
наго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	62.400	” — ”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ закладн. листовъ Государ-		
ственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	5.000	” — ”
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Юго-Западныхъ же-		
лѣзныхъ дорогъ на	33.300	” — ”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій внутренняго кон-		
солидированнаго займа 2-го выпуска на .	18.000	” — ”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій Внутренняго займа		
1893 года на	15.800	” — ”
5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій С.-Петербургскаго Го-		
родскаго Кредитнаго Общества на	800	” — ”
	<hr/>	
	665.675	р. — к.

И наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ и состоящими въ кассѣ Комитета

9.782 р. 72 к.

Итого въ наличности

675.457 р. 72 к.

Балансъ . 734.675 р. 44¹/₂ к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 675.457 р. 72 к. состоитъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текушіе по Комитету расходы:

4 ⁰ / ₁₀₀ свид. Государственной ренты на	239.600	р. — к.
4 ⁰ / ₁₀₀ облиг. Золотаго займа 5 вып. на	108.625	” — ”

4 ¹ / ₂ % свид. Крестьянского Поземельнаго Банка на	53.900	” — ”
4 ¹ / ₂ % облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18.000	” — ”
4 ¹ / ₂ % закл. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на	2,000	” — ”
4 ¹ / ₂ % обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15.000	” — ”
Наличныхъ денегъ	7.656	” — ”
	<hr/>	
	444.781	р. — к.

2) *Въ запасномъ капиталъ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4 % свид. Государственной ренты на	169.800	р. — к.
4 % обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на	26.800	” — ”
4 ¹ / ₂ % свид. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	8.000	” — ”
4 % обл. золотатаго займа 5 вып. на	3.250	” — ”
4 ¹ / ₂ % закл. лист. Дворянскаго Земельнаго Банка на	3.000	” — ”
4 ¹ / ₂ % обл. Внутренняго займа 1893 г. на	700	” — ”
Наличныхъ денегъ	1.881	” 98 ¹ / ₂ ”
	<hr/>	
	213.431	р. 98 ¹ / ₂ к.

3) *Въ специальномъ капиталъ* на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4 % свид. Государственной ренты на	8.200	р. — к.
4 % обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на	6.500	” — ”
4 ¹ / ₂ % свид. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	500	” — ”

Наличныхъ денегъ 68 „ — „

15.268 р. 29 к.

4) Въ специальныхъ суммахъ, ибующихъ, по волѣ жертвователей, особаго назначенія:

4% свид. Государственной ренты на 900 р. — к.

5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 800 „ — „

4¹/₂% облигацій Внутренняго займа 1893 г. на 100 „ — „

Наличныхъ денегъ 151 „ 52 „

1.951 р. 52 к.

Съ открытія Комитета по 31 Декабря 1895 г. поступило:

По жертвованій 434.887 р. 80¹/₂ к.

Въ томъ числѣ:

наличными деньгами 434.227 р. 80¹/₂ к.

и процентными бумагами 650 „ — „

Процентовъ какъ по % бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ (за исключеніемъ неввозвращеннаго 5% купоннаго налога) 376.114 р. 66¹/₂ „

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ % бумагъ въ видѣ приплаты по конверсіямъ и въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ конверсій 53.083 „ 17 „

Всего поступленій на . 864.085 р. 64 к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31

Декабря 1895 г.: на заготовку строительных материалов и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооружениямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъезды; на приготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектов по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ приостановки работъ по постройкамъ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему званіе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 р. 53 к.) и проч., всего 169.201 р. 52 к.

Остальные затѣмъ 694.884 р. 12¹/₂ к.
 составляютъ: 1) остатокъ наличныхъ денегъ къ 1 Января 1896 г. въ суммѣ 9.782 р. 72 к. и 2) стоимость % бумагъ, коихъ, за прошедшими отъ продажъ и конверсій переѣмами, къ 1 Января 1896 года состоитъ въ наличности, какъ объяснено выше, на 665.675 руб., нарицательныхъ, въ томъ числѣ облигацій 4% золотого займа 5 выпуска на 111.875 руб. мет.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣйше пожаловано въ Возвѣщаніи
почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1.000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 „ 98 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками . . . 167.614 р. 09¹/₂ к.

Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8.112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5.918 „ 38 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20.964 „ 53 „

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.634 „ 98 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55.375 „ 32 „

<p>IV. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50.000 руб.</p>		
Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ	7.189	„ 70 ¹ / ₂ К.
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами	78.598	„ 51 „
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста	4.488	„ 83 К.
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею	6.559	„ 05 ¹ / ₂ „
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	991	„ 91 „
Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений	2.222	„ 40 „
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	16.813	„ 62 „
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8.605	„ 02 „
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5.763	„ 07 „
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	974	„ 22 „
Непосредственно отъ крестьянъ	7.509	„ 25 „
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430	„ 50 „
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4.613	„ 46 „
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	720	„ 47 „
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ	462	„ 50 „
	<hr/>	
	434.887	р. 80 ¹ / ₂ К.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшниковъ—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, конія, ковшика и двухъ блюдовъ.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда Ярославской губерніи, — ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Воровскаго собора, священника Василія Казанскаго — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Ѡаворскаго — образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ. окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Вѣзѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова — кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карѣвыхъ — образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меодій“ и „Слово въ день Равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го Мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1895 году 71 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Московской 2, Петербургской 11, Кіевской 1, Казанской 3; въ семинаріяхъ: Московской 3, Петербургской 9, Кіевской 22, Одесской 10, Кишиневской 1, Виѣнской 2; въ училищахъ: Александро-Невскомъ 3, Кіево-Софійскомъ 1 и Одесскомъ 3.

Содержаніе:—1) Курскій Знаменскій монастырь. (Продолженіе).—2) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи (1867—1884 г.). (Продолженіе).—3) Чудо милости Божіей по молитвамъ святой великомученицы Варвары.—4) Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.—Приложеніе.—Указатель „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 25 лѣтъ. (Продолженіе).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 24 Августа 1896 г. Пенз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.