

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н А Я .

* Подписка принимается въ
Реданціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 1-й день мая, Высочайше соизволилъ на увольненіе члена Святѣйшаго Синода, Архіепископа Холмска-Варшавскаго *Леонтія* и присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ Архіепископа Литовскаго *Алексія* во вѣренныя имъ епархіи, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ ихъ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержца Всероссійскаго,

изъ Правительствующаго Сената, отъ 25 апрѣля
1889 года, за № 45.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слу-

шали: представленія начальствъ о производствѣ и утвержденіи въ чинахъ. *Приказали:* Обнародовать, чрезъ припечатаніе указа въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія, что Правительствующимъ Сенатомъ:

Произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:

по Духовной Консисторіи Ярославской:

Въ коллежскіе секретари—столоначальникъ, губернской секретарь Владимиръ *Успенскій*, съ 21 марта 1888 года.

по Духовной Семинаріи Ярославской:

Въ статскіе совѣтники — коллежскіе совѣтники, учителя: Иванъ *Никольскій*, Гаврииль *Преображенскій*, оба—съ 24 октября 1888 г.

Въ коллежскіе совѣтники—учитель, надворный совѣтникъ Николай *Туариновъ*, съ 18 августа 1888 года.

Въ надворные совѣтники — коллежскіе ассесоры, учителя: Аристархъ *Сестреницевичъ*, съ 18 августа 1884 года, Константинъ *Звоиниковъ*, съ 20 ноября 1885 года, Андрей *Остроумовъ*, съ 27 іюля, Веніаминъ *Преображенскій*, съ 27 іюля 1886 года.

Отношеніе къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іонаану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, члена Археологической Комиссии Министерства Народнаго Просвѣщенія Петра Гильтебрандта, отъ 16 мая 1889 года.

О напечатаніи съ Епархіальнаго Вѣдомостяга объявленія о ево «Словарѣ».

Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко и
Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Съ вѣдома и разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, имѣю честь обратиться со слѣдующею моею покорнѣйшею просьбою.

Предпринятый мною „Справочный и Объяснительный Словарь къ Новому Заѣвѣту“, по милости Божіей, оконченъ и изданъ весь сполна, одобренъ Св. Синодомъ и отечественною печатью, признанъ „настойною книгою у каждаго образованнаго православнаго христіанина, рекомендованъ Г. Оберъ-Прокуроромъ и недавно удостоенъ полною преміи Митрополита Макарія, на основаніи подробной рецензіи профессора Московской духовной академіи Г. А. Воскресенскаго, помѣщенной въ „Христіанскомъ Читеніи“ за 1888 годъ (юль—августъ). Не смотря на столь всестороннее снисходительное вниманіе къ моему „Словарю“, распространяется онъ туго и далеко не равномерно по каждой изъ епархій. Объясняю я это обстоятельство малою извѣстностью о моемъ „Словарѣ“ среди духовенства.

Въ виду сего, почтительнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство помочь мнѣ, приказавъ напечатать (если возможно—трижды) объявленіе о моемъ „Словарѣ“ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разослать оное съ рекомендаціей оо. благочиннымъ, для чего прилагаю при семъ нѣсколько экземпляровъ объявленія.

Кромѣ того, въ виду весьма значительнаго повышенія (съ апрѣля 1889 года) платы за пересылку книгъ по почтѣ и желая чѣмъ нибудь облегчить духовенство по выпискѣ моего „Словаря“, имѣю честь предложить слѣдующее: при выпискѣ отъ имени Консисторіи не менѣе 25 экз. (и выше), я обязуюсь доставить,

по полученіи денегъ, на имя Консисторіи съ пересылкой на мой счетъ эти 25 экз. и съ уступкою 3 р. съ каждаго экземпляра, а Консисторія уже отъ себя разошлетъ по благочиніямъ.

На семъ послѣдовала, мая 25 дня 1889 г., за № 1642, Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства: „Отпечатать три раза подъ рядъ“. Арх. I.

СПРАВОЧНЫЙ и ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ,

составленный Членомъ Археологической Комиссии Министерства Народнаго Просвѣщенія

Петромъ Гильтебрандтомъ.

УДОСТОВЕРЕНЪ ПОЛНОЮ ПРЕМІИ МИТРОПОЛИТА МАКАРІЯ.

Его Императорское Величество Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на посвященіе „Словаря“ Священной памяти Державныхъ Его Родителей.

Ихъ Императорскія Величества Всемилостивѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ и другіе члены Императорской Фамиліи также изволили подписаться на это изданіе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали „Словарь“ вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ.

Императорское Общество Любителей Древней Письменности признало „Словарь“ П. А. Гильтебрандта—„необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Заѣвѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго Христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии“.

Изъ массы отзывовъ, указывается на отзывъ редакціи „Русской Старины“, см. октябрьскую книгу 1887 года, стр. 243—244.

Шестъ книгъ (4 нenum. + XX предисловія + 2448 текста + 48 списка подписчиковъ, всего: 2520 печатныхъ страницъ). Изданіе окончено.

Цѣна: на обыкновенной бумагѣ—пятиадцать

(15) рублей; на веленовой—*двадцать* (20) рублей; на слоновой (осталось 5 экземпляровъ, въ листахъ)—55 рублей за экземпляръ. Требования на „Словарь“, вмѣстѣ съ деньгами (*безъ денегъ «Словарь» не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ*), должны быть адресованы *исключительно*:

Петру Андреевичу Гильтебрандту, Петербургъ, Кабинетская, 13.

ВВ. Велѣдствіе весьма значительнаго повышения (съ апрѣля 1889 года) платы за пересылку книгъ по почтѣ, лица живущія за 2000 верстъ отъ Петербурга и выписывающія „Словарь“, приплачиваютъ на каждую тысячу верстъ (т. е. 2001—3000 в., 3001—4000 в., и т. д.) 1 р. за одинъ экземпляръ „Словаря“ на обыкновенной бумагѣ, 1 руб. 50 коп. на веленовой.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 21 и 23 мая.

21 мая, въ недѣлю 7-ю по Пасхѣ—Свв. Отецъ въ Никѣѣ и день праздника Равноапостольныхъ Царей Константина и Елены, Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ приходской Θεодоровской церкви города Ярославля, а предъ литургією, по прочтеніи 3-го часа, совершилъ крестный ходъ на мѣсто закладки новаго придѣльнаго храма къ теплomu Никольскому храму сей церкви и тамъ совершилъ чинъ „бываемый при основаніи церкви и водруженіи креста“. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ былъ совершенъ благодарственный Царскій молебень съ канономъ свв. Равноапостольныхъ Константину и Еленѣ, Святителю Алексію и Преподобному Сергію Радонежскому Чудотворцу, по случаю тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Алексія Александровича, Константина Николаевича и Константина

Константиновича, и рожденія Ея Императорскаго Высочества Великія Княгини Александры Петровны. Архипастырю сослужили при всѣхъ сихъ священнодѣйствіяхъ: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барекій, ключарь Каѳедрального собора протоіерей М. Дубровскій, мѣстный благочинный, священникъ Никольскія церкви, чтó въ Тропинѣ, Василій Петровскій, членъ Консисторіи, священникъ Предтечевскія церкви Θεодоръ Успенскій и священникъ Θεодоровскія церкви Николай Бенедиктовъ. Послѣднимъ было сказано на литургіи своевременно и слово, приличествующее случаю. Въ храмъ на канунѣ были принесены съ крестнымъ ходомъ особенно чтимыя святыя иконы, Нерукотворенный Образъ Спасителя изъ Спасопробойнскаго церкви, Явленная Чудотворная Толгская икона Божіей Матери и икона Святителя Николая изъ каѳедрального собора. По выходѣ изъ храма, послѣ служенія, Владыка посѣтилъ квартиру мѣстнаго священника Николая Бенедиктова, домъ церковнаго старосты, Ярославскаго купца Н. Н. Свѣшникова и затѣмъ домъ благотворителя Θεодоровскія церкви, потомственнаго почетнаго гражданина Яр. к. Сергѣя Арефьевича Черногорова. Стеченіе народа въ храмъ за всѣми службами было многочисленное, а также и въ крестныхъ ходахъ изъ собора въ Θεодоровскую церковь и обратно изъ Θεодоровскія церкви въ соборъ.

23 мая, во вторникъ 7-я седмицы по Пасхѣ и день праздника св. Леонтія Ростовскаго Чудотворца, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію, по случаю храмоваго праздника, въ Леонтіевской кладбищенской церкви г. Ярославля, и послѣ литургіи общую паннихиду о упокоеніи со святыми всѣхъ, преставшихся въ надеждѣ воскресенія, православныхъ христіанъ, покоящихся при сей церкви и повсюду. Архипастырю сослужили: казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, каѳедрального собора протоіерей І. Сперанскій, ключарь, протоіерей М. Дубровскій, и мѣст-

ный кладбищенскія Леонтьевскія церкви священникъ Никаноръ Розовъ. Слово, причисляющее празднику, сказано на литургіи своевременно священникомъ Леонтьевскія-же церкви Сильвестромъ Соколовымъ. По выходѣ изъ храма, послѣ служенія, Владыка посѣтилъ квартиры мѣстныхъ священниковъ, затѣмъ городскую богадѣльню, находящуюся при кладбищѣ Леонтьевскомъ, и домъ церковнаго старосты Ярославскаго купца И. С. Лысенкова. Въ храмъ были принесены къ началу литургіи, съ крестнымъ ходомъ при участіи всего городского духовенства, свв. иконы особенно чтимыя, Нерукотворенный Образъ Спасителя изъ Спасопробойнскія церкви, Явленная Чудотворная Толгская икона Божіей Матери и икона Святителя Николая изъ кафедральнаго собора. Стечение народа за литургією и прочими службами въ храмъ и въ крестномъ ходу изъ собора на кладбище и обратно съ кладбища въ соборъ было многочисленное.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Надзиратель Ярославскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Владиміръ *Воскресенскій*, 11 апрѣля Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ опредѣленъ, 29 апрѣля, при служеніи Преосвященнѣйшаго Амфилохія, Епископа Угличскаго, викарія Ярославской епархіи, въ Ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ Димитріевомъ монастырѣ, рукоположенъ во священника къ Ярославской градской Пятницко-Калачной церкви.

Рукоположенъ псаломщикъ Ярославской градской Леонтьевско-кладбищенской церкви Петръ *Порцкій*, 5 апрѣля, при служеніи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іонаана въ крестовой Воскресенской церкви, чѣмъ при Архіерейскомъ домѣ, во діакона.

Опредѣленъ послушникъ Ярославскаго Аѳанасіевскаго монастыря Николай *Хабаровъ* псаломщикомъ къ церкви села Димитріевского въ жарахъ, Даниловскаго уѣзда, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 1 мая.

Перемѣненъ, согласно прошенію, священникъ Ярославской градской Пятницко-Калачной церкви Сергій *Богородскій* къ Ярославской-же градской Іоанно-Богословской церкви, резолюцією Его Высокопреосвященства отъ 11 апрѣля.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, состоящій въ санѣ діакона псаломщикъ Ярославской градской Космодамианской церкви Михаилъ *Соснинъ*, а на его мѣсто *опредѣленъ* бывшій ученикъ 2-го класса семинаріи Александръ *Пятицкій*, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 29 апрѣля.

О постриженіи въ монашество.

Послушница Мологскаго Аѳанасіевскаго женскаго монастыря Евдокія *Кокучкина*, 19 марта, пострижена въ монашество, съ нареченіемъ Еликонидою.

Послушникъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Андрей *Тихоновъ*, 22 марта, постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ Анатолиемъ.

Послушникъ того-же монастыря Леонтій *Веселовъ*, 1 апрѣля, постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ Леонидомъ.

О награжденіи набедренникомъ.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 4 мая, священникъ церкви села Ильинскаго, что на Эгѣ, Пошехонскаго уѣзда, Сергій *Любимовъ* награжденъ набедренникомъ по вниманію къ отлично-усердной службѣ и дѣятельности на пользу народнаго образованія.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

Пошехонскому мѣщанину Гордію *Расторпову*, крестьянину деревни Панфилова Ѳеодору *Пономареву* и крестьянину той же деревни Георгію *Васильеву*, 11 марта, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельствъ, за пожертвованіе въ церковь села Никольскаго на Лапушкѣ, Пошехонскаго уѣзда, первымъ деньгами 360 руб. и вещами на 300 руб., вторымъ деньгами 360 руб. и вещами на 125 р.

и третьимъ деньгами 360 руб. и вещами на 130 рублей.

Отставному солдату Корнилю *Иванову*, того же числа, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопресвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе въ церковь села Старой Пыхани, Пошехонскаго уѣзда, Государственнаго 5% банковаго билета за № 111002 во 100 руб.

О разрѣшеніи носить рясу.

Резолюціею Его Высокопресвященства отъ 27 марта, псаломщику церкви села Унимери, Ярославскаго уѣзда, Ивану *Знаменскому* за 45 лѣтнюю усердную службу церкви Божіей, при очень-хорошемъ поведеніи, и обученіе приходскихъ дѣтей грамотѣ, разрѣшено носить рясу, по ходатайству о семь мѣстнаго благочиннаго, священника Николая Орлова.

О присоединеніи къ Православію.

Исправляющій должность благочиннаго, священникъ церкви села Кукобоя, Пошехонскаго уѣзда, Димитрій Всевятскій рапортомъ, отъ 23 апрѣля 1889 года, за № 77, донесъ, что крестьянина Сувалскаго губерніи, Юрбургскаго прихода, деревни Смукуць Никодима Буевского дочь—дѣвица Елизавета *Буевская*, 20 лѣтъ, католическаго вѣроисповѣданія, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, священникомъ церкви села Карповскаго, Пошехонскаго уѣзда, Флегонтомъ Зиновьевымъ присоединена къ святой Православной Церкви; при чемъ отъ Буевской взята подписка о неизмѣнномъ пребываніи ея въ послушаніи святой Православной Церкви.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію благочиннаго, священника Іоанна Волкова, С.-Петербургскою купеческою вдовою Марьею Ивановою Шубиною пожертвованы въ церковь села Поздѣва, Любимскаго уѣзда, полное священническое и діакопское облаченіе, стоющія 420 рублей.

По донесенію благочиннаго, священника Константина Царевскаго, старостою церкви

села Макарова, Ростовскаго уѣзда, крестьяниномъ Иваномъ Васильевымъ Осоринимъ пожертвованы въ означенную церковь мѣдные подсвѣчникъ и лампада, стоющіе 100 рублей.

По донесенію благочиннаго, протоіерея Николая Добронравина, въ Даниловскій соборъ поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ Даниловскаго мѣщанина Якова Зиновьева—три облигаціи 2 Восточнаго займа за №№ 029840, 029841 и 194713 каждая по 100 р.; б) по духовному завѣщанію Даниловской мѣщанки Евгеніи Степановой—облигація Восточнаго займа за № 648547 въ 50 рублей; в) по словесному завѣщанію умершаго чиновника Авксентія Сперанскаго—облигація Восточнаго займа за № 073416 въ 50 рублей. Означенныя по донесенію протоіерея Добронравина пожертвованія поступили съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты поступали въ пользу причта за вѣчное поминовеніе родителей жертвователей.

По донесенію благочиннаго, священника Іоанна Волкова, вдовою попомаря Наталіею Орловою пожертвованъ въ церковь села Клокова, Любимскаго уѣзда, Государственный 5% банковый билетъ за № 107708 во 100 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты поступали въ пользу причта за поминовеніе пока живы о здравіи: Наталіи, тчца Петра, Іоанна, Екатерины и Ксении и о упокоеніи: тчца Алексѣя, Никиты, Прокопія, воина Григорія, отрока Димитрія и младенцевъ—Маріи и Александры.

По духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи прокурора Рыбинскаго окружнаго суда за № 926 препровождена конія съ утвержденнаго судомъ 11 окт. 1888 г. домашняго духовнаго завѣщанія крестьянской вдовы Угличскаго уѣзда, Улейминской волости, деревни Ратманова Аксины Григорьевой Берендѣвой, въ которомъ (завѣщаніи) значится: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Я, нижеподписавшаяся, крестьянская вдова Угличскаго уѣзда, Улейминской волости, деревни Ратманова Аксины Григорьевы Берендѣва, находясь въ

преклонныхъ лѣтахъ, но въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, помышляя о смертномъ часѣ, могушемъ постигнуть внезапно, заблагодарасудила при жизни моей дать имъющемуся остаться послѣ меня имуществу, заключающемуся преимущественно въ капиталъ, для помина души моей, слѣдующія назначенія: 1) въ Угличскій Алексѣевскій монастырь одинъ билетъ 1-го съ выигрышами займа съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ былъ неприкосновененъ, а процентами пользовались для помина моей души; 2) въ тотъ же монастырь наличными деньгами на сорокоусть сто пятьдесятъ рублей и туда же деревяннаго масла и свѣчъ по одному пуду; 3) въ Солянскую церковь сто рублей, священнику на сорокоусть пятьдесятъ рублей и деревяннаго масла одинъ пудъ; 4) въ церковь Филиппа Апостола двадцать рублей и священнику двадцать рублей; 5) въ мѣстный соборъ сто рублей и священникамъ пятьдесятъ рублей; 6) въ Богоявленскій дѣвичій монастырь тридцать рублей и священникамъ тридцать рублей; 7) въ Покровскій монастырь сто рублей на вѣчное поминовение; 8) во всѣ приходскія церкви города Углича по пять рублей въ церковь и по пять рублей священникамъ; 9) въ церковь села Чурьякова, что близъ гор. Углича, пять и священнику пять рублей; 10) въ церковь села „Сергѣй“, Угличскаго уѣзда, сто рублей на поминъ души и двадцать рублей на сорокоусть; 11) въ церковь села Дубровы, Улейминской волости, уѣзда Угличскаго, пятнадцать рублей и священнику пятнадцать рублей; 12) въ Улейминскій монастырь пятьдесятъ рублей на вѣчное поминовение; 13) въ церковь Михаила Архангела, Ермоловской волости, десять рублей и священникамъ десять рублей; 14) на Аѳонскій монастырь и въ Старый Иерусалимъ на поминовение души по двадцать рублей въ каждый; 15) въ Угличскій дѣвическій монастырь матери Макарія и матери Бонифатіи на поминъ души моей вообще двадцать рублей; 16) икону „Ксенія, Василий Великій и Андрей Первозванный“ племянницѣ Марьѣ Ивановой Берендѣевой; 17) въ полную собственность: племяннику Николаю Тихонову

двадцать рублей, племяннику Ивану Александрову Берендѣеву сто рублей; племянницамъ: д. Харитоновна на Учьмѣ Марьѣ Тихоновой, Александрѣ Ивановой, изъ д. Юсова по пятнадцати рублей каждой, деревни Захарыина, Улейминской волости, Екатеринбургъ Александровой пять рублей, въ дер. Жуково Парасковѣ Ивановой и Федору Иванову по тридцать рублей каждому. Крестникамъ моимъ: Ивану Тихонову сто рублей и Алексѣю Тихонову пятнадцать рублей; брату моему родному Ивану Григорьеву сто рублей, Александру Николаеву Рѣшетникову десять рублей и Дмитрію Павлову Рѣшетникову сто рублей; Александрѣ Алексѣевой, Александрѣ Александровой, Екатеринбургѣ Ивановой, Елизаветѣ Павловой по пять рублей, Екатеринбургѣ Александровой Богдановой десять рублей, для разслабленнаго въ дер. Маймеры Татьянѣ Ивановнѣ пятнадцать рублей. Аграфенѣ Алексѣевой Берендѣевой десять рублей. Кромѣ вышесказаннаго, прошу изъ оставшагося послѣ меня капитала купить и пожертвовать въ тотъ-же Алексѣевскій монастырь парчи для покрова и стихаря на двѣсти рублей. На погребеніе грѣшнаго моего тѣла и вообще на расходы по оному назначаю триста рублей съ тѣмъ, чтобы были приглашены къ выносу: отецъ архимандритъ Алексѣевскаго монастыря со всѣми монашествующими и пѣвчими, протопопъ мѣстнаго собора, священноцерковнослужители церкви Дмитрія Солунскаго и священники церквей: Василия Великаго и Филиппа Апостола, а также прошу въ мѣстѣ моего жительства, гдѣ застигнетъ меня смертный часъ, читать въ теченіи сорока дней псалтырь, за что уплатить тоже изъ остающагося капитала. Исполненіе по сему завѣщанію поручаю крестнику моему Ивану Тихонову, но если онъ по какимъ-либо причинамъ не пожелаетъ взять на себя возлагаемый на него трудъ, то прошу исполнить волю мою Угличскаго мѣщанина Дмитрія Павловича Рѣшетникова. Весь же капиталъ, оставшійся послѣ помянутыхъ назначеній и расходовъ, по утверженію завѣщанія я предоставляю употребить на поминовение моей души, т. е. раздать его

бѣднымъ и нищей братіи, съ каковою цѣлью раздать и оставшіяся послѣ меня носильное платье и бѣлье, а также и другія вещи, при этомъ прошу всѣхъ родственниковъ не роптать на меня относительно распредѣленія между ними капитала, такъ - какъ на это была моя добрая и непринужденная воля. Затѣмъ прошу всѣхъ близкихъ моихъ родственниковъ и знакомыхъ простить мнѣ, отходящей въ вѣчность, всѣ мои согрѣшенія предъ ними, содѣянные мною, быть можетъ и по невѣдѣнію, дабы мнѣ предстать предъ Всевышнимъ Судіей прощеною моими ближними, Аминь. Г. Угличъ 1887 года октября _____ дня. Настоящее духовное завѣщаніе со словъ и по просьбѣ завѣщательницы Аксиньи Григорьевой Берендѣевой, находящейся въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, писалъ приписанный къ обществу мѣщанъ г. Архангельска Павелъ Августиновъ Маевскій. Къ сему духовному завѣщанію крестьянская вдова Угличскаго уѣзда, Улейминской волости, дер. Ратманова Аксинья Григорьевна Берендѣева, а за неумѣніемъ ее грамотѣ писать по личной просьбѣ росписался Угличскій мѣщанинъ Иванъ Ивановъ Колесниковъ. У сего духовнаго завѣщанія и въ томъ, что завѣщательницу Берендѣеву въ здоровомъ умѣ и твердой памяти видѣлъ, и что оно писано со словъ и по просьбѣ ея причисленнымъ къ обществу мѣщанъ г. Архангельска Павломъ Августиновымъ Маевскимъ и подписано по ея Берендѣевой неграмотности писать Угличскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Ивановымъ Колесниковымъ, въ томъ свидѣтельствую духовный ея отецъ Крестовоздвиженской г. Углича церкви священникъ Николай Аркадьевъ Казанскій. Въ томъ-же свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ Угличскій мѣщанинъ Яковъ Владиміровъ Богдановъ. Въ томъ же свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ Угличскій мѣщанинъ Михаилъ Михайловъ Латышевъ“. Предъявитель завѣщанія Угличскій мѣщанинъ Дмитрій Павловъ Рѣшетниковъ имѣетъ мѣсто жительства въ г. Угличѣ, по Крестовоздвиженской улицѣ, въ домѣ своего дѣда; душеприкащикомъ - же состоитъ временный С.-Петербургскій 2-й гиль-

діи купецъ Иванъ Тихоновъ Тихоновъ, мѣсто жительства котораго въ дѣлѣ не указано.

При отношеніи прокурора С. -Петербургскаго окружнаго суда за № 9196 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 17 марта 1889 года духовнаго завѣщанія Даниловскаго мѣщанина Александра Григорьева Носова, въ которомъ (завѣщаніи) значится: „п. ж., На вѣчное поминовеніе завѣщателя въ церковь св. Троицы, что на рѣкѣ Соты, Ярославской губерніи, Любимскаго уѣзда, триста рублей“. Наслѣдница по завѣщанію вдова Даниловскаго мѣщанина Евдокія Михайлова Носова проживаетъ въ г. С.-Петербургѣ, Московской части, 2 участка, по Развѣзжей улицѣ, д. № 22/15, кв. № 8.

Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Списокъ 25 Мѣстныхъ Комитетовъ Общества, открывшихъ свои дѣйствія до половины 1888 года.

БЕССАРАБСКОЙ ГУБЕРНІИ:

1. Аккерманскій Уѣздный Мѣстный Комитетъ Общества. (Открытъ 13 марта 1888 года.).

Состоитъ изъ 51 члена.

Управленіе Комитета: Предсѣдатель Комитета В. Г. Навроцкій, Предсѣдатель Аккерманской Уѣздной Земской Управы и 11 членовъ Правленія: А. З. Асвадуровъ, Д. И. Бессонъ, П. Я. Германсонъ, Э. И. Гофманъ, Н. И. Залѣскій, Ф. Ф. Майеръ, М. П. Мутафоло, И. О. Павловскій (дѣлопроизводитель), П. Ф. Паховскій, Г. И. Платоновъ и Д. П. Тіуновъ.

Родъ дѣятельности: Устройство при участіи Аккерманскаго Уѣзднаго Земства и Аккерманскаго Городскаго Управленія школы винодѣловъ, равно и осуществленіе въ уѣздѣ другихъ мѣръ, отвѣчающихъ программѣ дѣятельности Общества.

ВИТЕВСКОЙ ГУБЕРНИИ:

2. Полоцкий Уездный Мѣстный Комитетъ Общества.
(Открытъ 12 Октября 1884 г.).

Состоитъ изъ 35 членовъ.

Управление Комитета: Предсѣдатель Комитета Б. П. Цѣхановецкій, Полоцкій Уездный Предводитель Дворянства и 4 члена Правленія: Ф. I. Зараковский, Н. К. Кузичевъ (казначей и дѣлопроизводитель), М. М. Озмидовъ и М. П. Филипченко.

Родъ дѣятельности: Устройство въ городѣ Полоцкѣ выставокъ кустарныхъ издѣлій уѣзда, во время большихъ ярмарокъ, бывающихъ въ Полоцкѣ два раза въ году—въ мартѣ и декабрѣ, съ выдачею премій и наградъ за лучшіе и наиболѣе пригодные для употребленія мѣстнаго населенія предметы.

ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНИИ:

3. Тотемскій Уездный Мѣстный Комитетъ Общества.
(Открытъ 31 мая 1883 г.).

Состоитъ изъ 42 членовъ.

Управление Комитета: Предсѣдатель Комитета В. Т. Поповъ, Предсѣдатель Тотемской Уездной Земской Управы и 6 членовъ Правленія: А. П. Бабушкинъ, В. Е. Введенскій (дѣлопроизводитель), К. И. Замяткинъ, В. В. Карповъ, М. И. Киренковъ (казначей) и А. И. Силинскій (завѣдывающій открытою Комитетомъ учебною мастерской).

Родъ дѣятельности: Устройство ремесленной школы въ городѣ Тотмѣ, съ наименованіемъ, въ память 200-лѣтія со дня рожденія Императора Петра Великаго, „Петровскимъ“, для чего скопляются взносы мѣстнаго Земства, Городскаго Управленія и членовъ Общества. На первый разъ, 20 марта 1886 г., Комитетомъ открыта учебная мастерская, для обученія дѣтей крестьянъ и городскихъ обывателей столярно-токарному мастерству, въ которой кромѣ того, съ 1888 года, преподаются техническое рисованіе и черченіе, на средства, отпускаемыя Комитетомъ Учредителей Общества.

ВОЛЫНСКОЙ ГУБЕРНИИ:

4. Заславскій Уездный Мѣстный Комитетъ.
(Открытъ 2 октября 1884 г.).

Состоитъ изъ 40 членовъ.

Управление Комитета: Предсѣдатель Комитета П. С. Кравцовъ, и. д. Заславскаго Уезднаго Предводителя Дворянства и 3 члена Правленія: В. И. Кожуховскій (казначей и дѣлопроизводитель), К. О. Крымскій и М. Т. Протопоповъ.

Родъ дѣятельности: Устройство ремесленныхъ и земледѣльческой школъ.

26 октября 1885 г. открыта ремесленная школа при Михновскомъ волостномъ правленіи для обученія слесарному, кузнечному и столярному мастерствамъ; другая школа—10 ноября 1886 г. при Терновскомъ народномъ училищѣ для обученія столярному и телѣжному мастерствамъ; 15 января 1887 г. открыты Мѣстнымъ Комитетомъ, при Заславскомъ городскомъ училищѣ, учебныя мастерскія для обученія учениковъ столярному, токарному и переплетному дѣлу и, затѣмъ, въ 1888 году, Мѣстнымъ Комитетомъ принята въ свое вѣдѣніе открытая въ мартѣ 1887 г. Шепетовскою волостью, при Шепетовскомъ народномъ училищѣ, ремесленная школа для обученія сапожному мастерству.
(Окончаніе въ слѣд. №).

Объявленіе.

Отпечатана брошюра священника В. Барбарина: „Необходима-ли видима сторона въ таинствахъ и сколько таинствъ должна имѣть истинная церковь Христова“?

1½ печ. листа. Цѣна 7 коп. (Съ перес. 9 к.). Выписывающіе 10 экзempl. за пересылку не платятъ. Братствамъ, церквамъ и книжнымъ складамъ уступка 20%. Требованіе адресовать въ Москву: а) въ редакцію „Друга Истины“ (Таганка) или б) въ книжную лавку Братства свят. Петра, Митрополита Московскаго. (Кремль, подъ Ивановской колокольней).

Редакторъ протоіерей I. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕЩАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

„ПЕДАГОГЪ“,

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

12. О томъ, что не должно заботиться объ украшеніи себя драгоценными камнями и золотомъ и удивляться такимъ украшеніямъ.

Удивляться темноцвѣтнымъ и блѣднозеленымъ камнямъ или пузырькамъ океанской пѣны (жемчужинамъ, перламъ) или инымъ земнымъ высѣвкамъ (*) представляеть изъ себя нѣчто дѣтское. Питать склонность къ прозрачнымъ камешкамъ, къ страннаго цвѣта одеждамъ и разноцвѣтному стеклу свойственно людямъ глупымъ, въ то одѣвающимся, что въ глаза бьетъ. По этой же причинѣ дѣти, завидѣвъ огонь, идутъ къ нему; его блескъ приманиваетъ ихъ и въ своей неопытности не обращаютъ они вниманія на опасность прикосновенія къ нему. Подобное нѣчто для глупыхъ изъ женщинъ представляють изъ себя драгоценные камни, на шнуры нанизанные или же въ цѣпи со-

(*) Подобнымъ образомъ Тертулаіанъ, чтобы уменьшить цѣнность благородныхъ камней, называетъ оныя крошками земли. De cultu fem. 1, 6.

ставленные: аметистъ, опаль (*), яшнись и топазъ, потомъ милетскій

Смарагдъ, драгоценнѣйшій изъ всѣхъ товаровъ.

Но драгоценному перлу особенно посчастливилось; онъ нашель особенно легкой доступъ себѣ въ уборныя женщины. Онъ образуется въ устричной ракушкѣ, имѣющей сходство съ пинной (**); величиной онъ будетъ съ большой рыбій глазъ; и околдованныя столь жалкой ракушкой жены не стыдятся столь страстно добиваться ея, между тѣмъ какъ онѣ могли бы украшать себя драгоценнѣйшимъ священнымъ камнемъ, Божественнымъ Логосомъ, который въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Писанія (Мѡ. XIII, 46) и называется перломъ. Это блистающій столь яенымъ свѣтомъ Иисусъ, назирающее сіе око воплощенное; это лучи отъ себя испускающій Логосъ, плоть нашу чрезъ возрожденіе ея водою содѣлавшій драгоценною.

И ракушка оная, рождающаяся въ водѣ, покровомъ плоти состоитъ и уже изъ этой развивается перлъ. И то знаемъ мы, что Іерусалимъ небесный стѣною изъ драгоценныхъ камней окруженъ (Апок. XXI, 18 и д.); а двѣ-

(*) Какъ молнія или звѣзда блистающій. Описанъ Плиніемъ. Hist. nat. 37, 9.

(**) Особый видъ раковинъ, который развивается изъ себя длинную шелковистую нить и ею прикрѣпляетъ себя ко дну моря.

надцать воротъ этого небеснаго города, изъ драгоценныхъ камней сложенныя, означаютъ, думаю, повсюду слышимый голосъ Апостоловъ. Драгоценныя камни имѣютъ разные цвѣта, это-то въ нихъ и драгоценно; остальное, земная матерія, цѣнности не имѣетъ; и съ правомъ городъ святыхъ, это зданіе духовное, символически представляется окруженнымъ стѣною изъ такихъ камней; въ великолѣпіи же цвѣтовъ камней, въ неподражаемости ихъ, нужно видѣть славу Духа Святаго, непреходимость и святость Его существа. Неразумныя же жены, не понимая символики свящ. Писанія, формально алчутъ и жаждутъ драгоценныхъ камней и въ защиту себя высказываютъ такого рода странныя положенія: „Того, что создано Богомъ, почему же намъ не употреблять“? Или: „У меня есть они: почему же я не должна себѣ доставлять удовольствіе ими“? Или: „Для кого же они и существуютъ какъ не для насъ“? Это голоса совершенно не обращающіе вниманія на волю Божию. Близайшимъ образомъ Богъ оставилъ открытыми вещи необходимыя для всѣхъ (*), каковы вода и воздухъ. А что не необходимо, то сокрылъ Онъ въ водѣ и въ землѣ; поэтому-то муравьи должны золото копать и грифы (***) стеречь оное и море скрываетъ перлы. Вы же добываетесь того, что вовсе не необходимо. Смотри, вотъ все небо открыто и вы не ищите Бога; золото же въ землѣ сокрытое и драгоценныя камни у насъ копаютъ въ горныхъ рудникахъ осужденныя на смерть преступники (***). Вопреки Писанію вы дѣйствуете; оно ясно взываетъ: *Ищите перлы всего царства небеснаго и сіе все приложится вамъ* (Мѡ. VI, 33). И хотя и все намъ даровано и все дозволено (****), хотя и *все намъ*

(*) Подобное Тертуллианъ De corona mīl. 8.

(**) Баснословныя четвероногія птицы. Нер.

(***) Смертная казнь у Римлянъ часто замѣнялась осужденіемъ на работы въ горныхъ рудникахъ; отсюда выраженіе: *Ad metalla damnati*.

(****) Подобное Тертуллианъ De cultu fem. 10 и Киприанъ De habitu virginum.

позволено, говорить Апостоль, *но не все позволено* (1 Кор. X, 23).

Богъ создалъ человѣчество для братскаго общенія, самъ первѣе всего пожертвовавъ своимъ Сыномъ и Логоса, все доставляя всѣмъ, даровавши въ общее достояніе для всѣхъ. Все слѣдовательно должно быть общимъ и богатые не должны желать болѣе имѣть чѣмъ другіе. Слово: „У меня драгоценности есть (*), почему же не должна я себѣ доставлять удовольствіе ими“ слѣдовательно не человѣчно, не есть оно слово братское. Болѣе соответствуетъ христіанской любви другое слово: „У меня есть это; почему же не должна я съ нуждающимися подѣлиться“? Такой человѣкъ совершенъ и исполняетъ заповѣдь: *Возлюбилши ближняго твоего какъ самого себя* (Мѡ. XIX, 19). Вотъ истинное удовольствіе, вотъ драгоценное сокровище. Что тратится на удовлетвореніе суетныхъ склонностей, то убытокъ, а не расхода значеніе имѣетъ.

Знаю, что Богъ далъ намъ право наслаждаться, но только въ предѣлахъ необходимаго, и по Его волѣ наслажденіе должно быть общимъ. Это не въ порядкѣ вещей, чтобы одинъ въ изобиліи жилъ, тогда какъ многіе терпятъ нужду. Какъ много славнѣе благодѣтелями многихъ быть (**), нежели въ великолѣпномъ дому жить! Какъ много умнѣе свое имущество на людей издерживать, чѣмъ на золото и драгоценныя камни! Какъ много полезнѣе украшать себя друзьями нежели бездушными хотя и цѣнными (золотыми и серебряными) вещами! Кому расширенное помѣстье столько пользы принесетъ, сколько расточеніе благодѣній! Въ заключеніе должны мы еще и то возраженіе отклонить: „Кто же будетъ наслаждаться богатствомъ, если всѣ бѣдность выберутъ“? Люди, отвѣчаю я, изъ богатства употребленіе

(*) Подобное Киприанъ въ выше цитованномъ своемъ сочиненіи и Златоустъ въ послѣднемъ изъ своихъ словъ на кн. Іова.

(**) Заимствовано это писателемъ изъ книги Музонія De vestimento. Его слова см. у Стобея, serm. 1.

дѣлающіе безстрастно и безъ различія. И если этого не лзя достигъ, чтобы всѣ благоговѣли предъ мудрой умѣренностью, то должно по крайней мѣрѣ къ тому стремиться, чтобы согласно съ погребностью это происходило и чтобы отъ излишества отказывались. Вообще къ такого рода пустякамъ, какъ женскіе наряды, слѣдуетъ пренебрежительно относиться, подобно тому какъ вообще и всѣмъ міромъ мы пренебрегаемъ. Жена должна внутри украшеною быть и женская красота должна внутри обнаруживаться (Рим. VII, 22; Еф. III, 16); красота и ненавистность обнаруживаются только въ душѣ вѣдь. Потому только добродѣтельный есть „человѣкъ“ по истинѣ „прекрасный и добрый“ и въ качествѣ единственно прекраснаго должно быть признаваемо лишь доброе; лишь добродѣтель своей красотой свѣтъ проливаетъ и на тѣло; она какъ цвѣтокъ собою украшаетъ оное; она обнаруживаетъ очаровательность умѣренности, потому что добрые нравы какъ лучъ свѣта собою освѣщаютъ и форму. Красота каждаго растенія и каждаго животнаго заключается въ свойственныхъ имъ преимуществахъ; человѣка же преимущество состоитъ въ справедливости, умѣренности, возвышенности чувствъ, богобоязливости. Прекрасенъ слѣдовательно праведный, умѣренный, вообще человѣкъ добрый, а не богатый.

Даже солдаты нынѣ желаютъ уже золотыя украшенія носить; неизвѣстно имъ слова поэта:

Онъ и въ битвы ходилъ златомъ изукрашенный
какъ глупая дѣвочка.

(Ил. II, 872).

Но страсть къ нарядамъ, не заботящаяся о добродѣтели и только тѣломъ занимающаяся и чувство красоты на ничтожныя вещи обращающая, совершенно должна быть изгнана изъ нашего общества. Предъявляя притязанія на украшеніе тѣла тѣмъ, что къ его субстанціи не относится, она порождаетъ собой лживость и развиваетъ обманность характера; не нѣчто честное, простое, истинно дѣтское она представляетъ собой, нѣтъ; а высокоуміе, чувственность, надутость. Жены потемняютъ истинную красоту, когда онѣ накладываютъ на

нее тѣнь золотыхъ украшеній. Онѣ сами не знаютъ что дѣлаютъ съ собой, сами себя сковывая тысячью золотыхъ цѣпей, ибо разекаываютъ, что и у варваровъ преступники сковываются золотыми цѣпями (*). Богатыя женщины, сковывая себя золотомъ, мнѣ кажется состоятъ дружкойми имъ. Или развѣ эти колье (Ис. III, 19; Іез. XVI, 11) не представляютъ изъ себя ошейниковъ и на грудь ниспадающія цѣпи развѣ не замѣняютъ собой оковъ? У Атиковъ онѣ прямо и называются оковами. Украшенія, надѣваемые на предстопный суставъ (Ис. III, 18), Филимонъ называетъ въ Сюнефебѣ противорѣчіемъ красотѣ женской ноги (**):

Прозрачная одежда и ножныя золотыя оковы.

Что такое слѣдовательно представляетъ въ существѣ своемъ эта ваша страсть къ нарядамъ, о женщины, какъ не желаніе скованными быть? Матеріаль оковъ сихъ можетъ собою смягчать стыдъ, но состояніе тоже. И добровольно себя сковавъ вы еще важничаете своей блестящей дрянью! Нѣчто подобное разсказывается въ нѣкоемъ миѣическомъ стихотвореніи о безпутной Афродитѣ, что она была уловлена въ такой золотой неводъ. Въ золотыхъ украшеніяхъ поэтъ видитъ здѣсь символы безпутства; да и Гомеръ назвалъ вѣдь тотъ неводъ „золотыми оковами“ (Od. IX,). И эти символы зла не страшатся надѣвать на себя! И какъ змѣй Еву обольстил, такъ золотыя украшенія обольщаютъ ту и другую изъ женщинъ; и здѣсь образъ змія играетъ роль приманки; въ восхищеніи совѣщаясь относительно нарядовъ, покупаютъ украшенія съ фигурами муренъ и змѣй (Пѣсен. пѣсен. I, 9, 10). Комикъ Никостратъ перечисляетъ множество ихъ: цѣпи, ожерелья, перстни, браслеты, змѣевидныя брошки, надстопныя цѣпочки, серьги“.

(*) Намеги на Геродота III, 21 и другія его сообщенія о золотоносныхъ, но бѣдныхъ желѣзомъ земляхъ Эѳіоплянъ. Тертуліанъ De habitu muliebri 7 и De cultu femin. 20. Также Плутархъ въ Erotico. См. Canter., Uar. lect. I, 5.

(**) Подобное Тертуліанъ De cultu fem. I, 4.

Много порицаетъ женщинъ за всѣ эти украшенія Аристофанъ, перечисляя оня въ своей комедіи „Фесмофоріанки“. Приведу самыя слова сего комика, которыми онъ открыто порицаетъ неприличную надутость вашего высокомѣрія: Вотъ по нему ваши наряды и къ нимъ принадлежности:

Шляпки, галстучки, содовое мыло, ножички и
ноженки,
Пемза, подгрудникъ, заднія принадлежности
туалета,
Спинныя накладки, бѣлила, румяна и другія краски,
ожерелья,
Для подкраски глазъ инструменты, изъ дорогихъ
мягкихъ матерій платья, на голову плетенья,
Поясъ, тонкая верхняя одежда, съ пурпуровой
окладкою верхняя одежда (претекста),
Прозрачная одежда, хитонъ, юбка, кофточка.
Да, важнѣйшаго-то я и не сказалъ. Что еще
такое?
Двойныя золотыя серьги, жемчугъ, ушные под-
вѣски, розовое платье,
Жемчужный головной уборъ, въ коемъ жемчугъ
играетъ роль виноградныхъ ягодъ, шпальки,
ленты,
Бусы на шею, ножныя бубенчики, погремучки и
цѣпочки, перстни съ печатями и съ изображеніемъ
разныхъ фигуръ, неразъемныя цѣпочки,
Кольца, присыпки, стклянки,
Головныя увясла, олісбы, сердолики, вѣера, змѣ-
видныя запястья.

Мнѣ утомительно и противно и перечислять такое множество украшающихъ вещей. Дивно мнѣ, что наши жены не изнемогаютъ подъ такою тяжестью. О, къ чему эта за пустымъ погоня! О, суетное хвастовство! По образцу непотребныхъ женщинъ наши женщины осыпаютъ себя драгоценностями для своего собственного стыда; при недостаткѣ чувства приличія онѣ гоняются вмѣсто даровъ Вожіихъ за фальшивую монетой и подражаютъ въ украшеніи себя искусству злаго духа. Но богача, который собиралъ въ амбары и себѣ говорилъ: *Ты имѣешь много благъ; ихъ сложено у тебя на многіе годы; пшъ, пей и веселись*, Господь ясно назвалъ безумцемъ: *Въ эту ночь возмутъ душу твою у тебя и что ты собралъ кому достанется* (Лк. XII, 19)? Живописецъ Апеллесъ разъ увидѣвъ, что одинъ изъ его уче-

никовъ рисуеть такъ называемую „золотую Елену“ (*), сказалъ: „А, любезный, не въ состояніи будучи нарисовать прекрасной Елены, рисуешь ты богатую“? Такими Еленами состоятъ и теперешнія наши женщины; не представляютъ онѣ собою истинной красоты и суть только богато наряженныя куклы. Духъ Святый предрекаетъ имъ чрезъ Софонію: *Ихъ серебро и золото не спасетъ ихъ въ день гнѣва Божія* (Соф. I, 18).

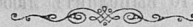
Питомцы Христа должны украшать себя не золотомъ, а Логосомъ; лишь Онъ одинъ составляетъ (истинное) золото. Для древнихъ евреевъ было бы лучше собранныя у ихъ женъ украшенія бросить или только сплавить, а они слили изъ нихъ золотого тельца и чрезъ это впали въ идолослуженіе; они не извлекли пользы ни изъ своего ювелирнаго искусства, ни изъ всего своего начинанія. Все-же чрезъ это образно преподано намъ то ученіе, что наши жены должны воздерживаться отъ золотыхъ украшеній; безпутная погоня за золотомъ дѣлается идоломъ, подлежащимъ огню; вѣдь туда только и годятся сработанные изъ него предметы роскоши, потому что они суть идольскія изображенія, а не истина. Поэтому-то Логосъ упрекаетъ евреевъ устами пророка: *Золотыхъ и серебряныхъ вещейъ они понадѣлали для Ваала* (Ос. II, 8), и именно галантерейныхъ вещицъ. И Онъ очень ясно грозитъ и говорить: *И отмишу ей за дни ея служенія богамъ Вааловымъ* (т. е. ложнымъ богамъ), *когда она имъ жертвы приносила и когда она себѣ серьги въ уши вдѣвала и цѣплями украшалась*. И побужденія къ щегольству выставляетъ, говоря: *И ходила она къ своимъ любовникамъ, а Мелла забыла* (Ос. II, 13). Отъ этихъ пустяковъ жены посему должны отказаться и предоставить ихъ лукавому оному софисту (дьяволу); онѣ не должны принимать участія въ прелободѣй-

(*) Этотъ эпитетъ прилагался къ изображеніямъ и Афродиты, если она представлялась одѣтою во всѣ свои украшения. Въ Латинскомъ языкѣ сему соотвѣтствуетъ выраженіе: *Venus augea* (Срав. Ном. humn. Ven. 65).

номъ этомъ шегольствѣ, подъ прекраснымъ покровомъ не должны идоламъ служить. Прекрасно посему говорить св. Петръ (*): *Жены должны себя украшать не плетениемъ волосъ, не золотомъ, не перлами и не великолѣпными одеждами, а добрыми дѣлами, какъ это и прилично женщинамъ богобоязливой* (1 Тим. II, 9, 10). И съ правомъ хочетъ апостоль ихъ воздержать отъ страсти къ нарядамъ, потому что если онѣ прекрасны, то довольно съ нихъ и природы, искусство же не должно соревновать съ природой, т. е. истина и ложь не должны одна съ другою спорить; если же онѣ отъ природы безобразны, тогда чрезъ такія украшающія вещи недостатокъ красоты становится очевиднѣе; служительницамъ Христа естественнѣе слѣдовательно простоту любить. Простота и дѣйствительно есть предвѣстница святости; она сглаживаетъ неравенство имуществъ, она помогаетъ отъ своихъ излишковъ нуждѣ. Простое, какъ уже самое имя о томъ сказываетъ, впередъ не выдается, не вдается въ напыщенность и не воображаетъ о себѣ; оно совершенно равно, покойно, само на себя похоже, безыскусственно и потому прилично. Но приличное есть состояніе цѣлесообразности безъ излишества и безъ недостатка; мать приличнаго, есть справедливость, его нянька довольство. Но это есть состояніе, когда довольствуются необходимымъ, составляющимъ условіе для счастливой жизни. На кости вашихъ рукъ слѣдовательно священное украшеніе должно быть налагаемо: радостная щедродательность и старательное домохозяйство. Потому что *кто блѣдному даетъ, тотъ имѣетъ Бога по вѣрнымъ* (Притч. XIX, 17) и: *руки сильныхъ боиашютъ* (Притч. X, 4). Подъ сильными должно разумѣть тѣхъ, кто деньги презираетъ и охотно даетъ. Ноги же ваши должны блистать неутомимой ревностью по дѣлахъ благотворительности и хожденіемъ по путямъ справедливости. Вашими ожерельями и цѣпями должны быть стыдливость и умѣренность. Та-

(*) Ошибка памяти; дальнѣйшее изреченіе принадлежитъ св. Павлу.

кого рода золотыя украшенія происходятъ изъ божеской мастерской. *Блаженъ человекъ, который мудрость снискалъ и смертный, который разумъ приобрѣлъ*, говоритъ Духъ Святый устами Соломона, *потому что лучше эти приобрѣтать, чѣмъ сокровища изъ золота и серебра; они драгоценнѣе драгоценныхъ камней* (Притч. III, 13—15). Вотъ ваше истинное украшеніе. Уши же женъ не должны противуестественно быть прокалываемы для ношенія на нихъ колечекъ и серегъ (*): несправедливо вопреки волѣ Божіей причинять насиліе природѣ. Нѣтъ для ушей лучшаго украшенія какъ катихизисъ истины, проникающій въ душу естественнымъ путемъ слуха. Очи помазанныя Логосомъ (**), и уши для слушанія прозвонныя (открытыя) они дѣлаютъ возможнымъ слышаніе Божественнаго, зрѣніе вещей священныхъ, такъ какъ Логосъ показываетъ истинную красоту, которой *ранѣе никакой глазъ не видалъ и никакое ухо не слышало* (1 Кор. II, 9).



(*) Роскоши этой, подвѣшиванія къ ушамъ золотыхъ серегъ, касался еще Плиній въ предисловіи къ кн. XII и Сенека De vita beata с. 17.

(**) Тертуліанъ De habitu mulier.: «Для подкрашиванія бровей также употребляется краска; этимъ же самымъ порошкомъ и разрывъ глазъ продолжается». Онъ же De cultu fem.: «Грѣшно и кожу разными медикаментами намазывать, щеки румянами натирать, глаза сажей подкрашивать». — Киприанъ De disciplina et hab. virg.: «Научилъ онъ глаза кругомъ черной краской подводить и щеки ложью румянъ окрашивать». Блаж. Иеронимъ De viduitate къ Фурию также говоритъ о кругахъ, порошкомъ изъ сурьмы наводимыхъ. Употреблялся для этой цѣли камень блистающій какъ пѣна. Далѣе это увѣщаніе Климентъ заключаетъ нѣсколько иначе, равно какъ и Тертуліанъ: «Украшайте себя украшеніями и убранствомъ апостольскимъ, наводи на себя бѣлизну простотою, румянецъ стыдливостью, глаза себѣ расписывайте скромностью, душу молчаливостью, вдѣвая въ уши слово Божіе, подбояныя выи подъ иго Христова».

Учитель высшее искусство *).

Здѣсь мало знанья и трудовъ;
 Душа нужна здѣсь съ теплымъ чувствомъ,
 Нужна отцовская любовь.
 Учитель долженъ обладать
 Чудесной силой созидать,
 Имѣть особый даръ терпѣнья
 И въ сердцѣ чувство сожалѣнья.
 Чутьемъ онъ долженъ понимать
 Душевный мѣръ ученика,
 Должна въ глубь сердца проникать
 Его умѣлая рука;
 Душой своей онъ долженъ слиться
 Съ душой своихъ учениковъ,
 Онъ долженъ съ ними подружиться,
 Забывъ неравенство годовъ.
 Чтобъ быть учителемъ—творцомъ,
 А не бездушною машиной,
 Учитель долженъ быть отцомъ,
 Его питомецъ будетъ сыномъ;
 Чего не сдѣлаетъ умѣнье,
 Легко то выполнить любовь;
 Гдѣ слабы силы, тамъ терпѣнье
 Прибавить силы для трудовъ.
 Любовь отцовская съ терпѣньемъ **)
 Для школы столько же сильна,
 Какъ солнца лучъ и дождь весенній
 Для роста хлѣбнаго зерна;
 Зерно лучъ солнца согрѣваетъ,
 А влага сокъ ему даетъ:
 Любовь питомца ободряетъ

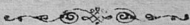
*) *Ars spiritualis plantationis. Τέχνη τεχνῶν, ἀνθρώπων ἀγεῖν, τὸ πολυτροπώτατον καὶ τὸ ποιολώτατον τῶν ζῶων.* (Великая Дидактика Я. А. Коменского).

**) Учителю много надо умѣнья и терпѣнья... Онъ (учитель) долженъ снисходить къ слабости—(способностей)—учениковъ, избѣгая рѣзкихъ порицаній, но всегда относясь къ нимъ доброжелательно, поддерживая, ободряя и вселяя въ нихъ мужество, чтобъ они не падали духомъ... Учителя возбуждаютъ дѣтскую любознательность, если они снисходительны и ласковы съ учениками, если они не отвращаютъ отъ себя сердца учениковъ мрачнымъ характеромъ, но привлекаютъ ихъ къ себѣ отеческимъ расположениемъ.... Если они обращаются съ ними дружески и ласково, то легко расположатъ сердца ихъ къ себѣ. (Великая Дидактика Я. А. Коменского).—

И ревность къ дѣлу придаетъ.
 Учитель цѣли достигаетъ,
 Когда тѣмъ даромъ обладаетъ;
 Его заботы и труды
 Приносятъ зрѣлые плоды.
 И ты, почтенный юбиляръ,
 Стяжалъ себѣ сей чудный даръ;
 Съ умомъ глубокимъ, съ теплымъ чувствомъ,
 Воплощъ владѣль ты симъ искусствомъ.
 Тебѣ питомцы были дѣти,
 А ты имъ—другомъ и отцомъ;
 Ростили ты ихъ тепломъ и свѣтомъ,—
 Ты былъ учителемъ—творцомъ.
 И какъ цвѣтокъ, согрѣтый солнцемъ,
 Въ объятія тянется къ нему:
 Къ тебѣ ласкались такъ питомцы,
 Внимая слову твоему.
 Они доврчиво взирали
 На ласку добраго лица;
 Тебѣ какъ другу раскрывали
 Простыя дѣтскія сердца.
 И ты отцовскимъ теплымъ глазомъ
 До дна въ ихъ душу проникалъ,
 И ихъ незрѣлый, слабый разумъ
 Сѣдою мудростью питалъ;
 Питалъ, дѣту наблюдая,
 Согласно съ ростомъ дѣтскихъ силъ;
 Толково, просто объясняя,
 Легко, съ усмѣхомъ ты училъ.
 Ты лаской слабыхъ ободрялъ,
 Надежду въ сердцѣ ихъ виждрялъ;
 Усмѣшныхъ въ дѣлѣ и ревнивыхъ
 Въ примѣрѣ ты ставилъ для лѣнивыхъ,
 И этимъ первыхъ поощрялъ,
 А тѣхъ, послѣднихъ, исправлялъ.
 Ты былъ учителемъ примѣрнымъ
 Не для дѣтей лишь, и для насъ;
 И мы, не лѣтя, неліцемерно,
 Къ тебѣ взываемъ еще разъ:
 Будь здоровъ, товарищъ незабвенный!
 Сегодня день твой вождѣльный;
 Минули двадцать пять годовъ
 Твоихъ учительскихъ трудовъ.
 Ты несъ трудовъ на плечахъ бремя,
 Ты много скорби испыталъ;
 Продолжи сѣять въ школѣ сѣмя,—

Ты тѣломъ здравъ, душой не палъ,
 Хоть ты усталъ, поутомился, —
 Не тотъ, что двадцать лѣтъ назадъ;
 За то съ работой ты сроднился,
 За то ты опытомъ богатъ;
 А опытъ съ мудростію зрѣлой,
 Съ любовью добраго отца,
 Даетъ успѣхъ въ учебномъ дѣлѣ,
 Вѣнчаетъ славою творца.
 Хоть труденъ путь, тобой избранный, —
 Поросъ тернистою травой,
 Идетъ имъ только лишь избранный,
 За то здѣсь путникъ чистъ душой.
 Какое дѣло благодѣйи,
 Что выше, чище и святѣй,
 Какъ жертва, подвигъ добровольный
 Для блага высшаго людей?
 Друзья, учить—святое дѣло;
 Другъ—другу руку подадимъ;
 За дѣло съ Богомъ, дружно, смѣло;
 За честь труда мы постоимъ.
 А нашъ Божественный Учитель,
 Который свѣтомъ тьму разгналъ,
 Единородный Сынъ—Спаситель,
 Что съ неба сшелъ, за насъ страдалъ,
 Который къ падшимъ намъ любовью
 Святою, пламенной горѣлъ,
 Который собственною кровью
 Любовь ту къ намъ запечатлѣлъ,
 Который насъ, во тмѣ сѣдншихъ,
 Небеснымъ свѣтомъ просвѣтилъ,
 Который насъ, во злѣ погрязшихъ,
 Подъялъ, омылъ и возродилъ, —
 Онъ,—этотъ любящій Учитель, —
 Онъ намъ поможетъ, подтвердитъ;
 Онъ будетъ намъ руководителемъ,
 Научитъ насъ дѣтей учить.

Товарищъ.



ХОРОШИЯ КНИГИ:

„КУРСЪ ЦЕРКОВНАГО ПРАВА“

Н. Суворова,

доктора каноническаго права, профессора Демидовскаго юридическаго лицея.

Ярославль, 1889 г.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

ВВЕДЕНІЕ.

Часть первая. Историческій очеркъ развитія церковнаго устройства.

Часть вторая. Историческій очеркъ развитія источниковъ церк. права.

Въ предисловіи авторъ говоритъ:

„Предпринимая изданіе курса церковнаго права, я остановился сначала на мысли издать краткій учебникъ, въ которомъ бы съ возможною сжатостію были изложены элементы науки, однако послѣ нѣкотораго размышленія долженъ былъ оставить эту мысль. Наука церковнаго права есть одна изъ самыхъ неразработанныхъ. По массѣ вопросовъ, составляющихъ содержаніе этой науки, въ нашемъ обществѣ существуютъ настолько сбивчивыя и неопредѣленныя понятія, что всякое научное положеніе, поставленное съ полною опредѣленностію и въ тоже время не обставленное сполна тѣми основаніями, на которыхъ оно утверждается, могло бы возбуждать недовѣріе, вмѣсто того чтобы убѣждать. А по свойству науки церковнаго права, недостаточная убѣдительность выставляемыхъ положеній могла бы подвергнуться болѣе строгому обсужденію, чѣмъ бездоказанность въ другихъ научныхъ областяхъ. Поэтому я не нашелъ возможнымъ обойтись безъ соответствующихъ ссылокъ и цитатъ при изложеніи ученій, составляющихъ содержаніе науки церковнаго права, а разъ выяснилась для меня эта необходимость такъ называемаго ученаго аппарата, мой курсъ не могъ быть тѣмъ краткимъ учебникомъ, который былъ задуманъ мною сначала. Въ настоящемъ первомъ томѣ курса предлагается историческій обзоръ развитія церковнаго устрой-

ства, прежде чѣмъ оно вылилось въ ту окончательную форму, въ которой мы находимъ его въ настоящее время, а также историческій обзоръ развитія источниковъ церковнаго права, вмѣстѣ и съ источниками практическими, т. е. тѣми, которые въ настоящее время управляютъ церковною практикою, съ тѣмъ чтобы слѣдующій томъ могъ быть начать догматическимъ изложеніемъ церковнаго устройства. Такимъ образомъ этотъ первый томъ имѣетъ историческій характеръ. Это не значитъ, чтобы весь историческій элементъ науки былъ выдѣленъ въ этотъ первый томъ, такъ чтобы остальное содержаніе курса носило исключительно догматическій характеръ. Въ ученіи о церковномъ управленіи и въ такъ называемомъ внѣшнемъ церковномъ правѣ также будетъ играть немаловажную роль историческій элементъ; но что касается церковнаго устройства, историческій элементъ ученія о немъ, вмѣстѣ съ исторіей источниковъ, сполна выдѣленъ въ первомъ томѣ. При изложеніи этого историческаго элемента, я слѣдовалъ правилу, которое, какъ мнѣ кажется, не допускаетъ оспариванія, — что историческая правда должна стоять выше всякихъ пристрастій и предубѣжденій, и что игнорированіе этой исторической правды исторіей же и наказывается“.

Рекомендуемъ сію книгу вниманію епархіальнаго духовенства.

К Н И Г И

изданныя преподавателями Ярославской духовной семинаріи.

1) „Обозрѣніе источниковъ исторіи перваго вселенскаго Никейскаго собора“. — Сочиненіе на степень магистра Богословія *В. Смирнова*, въ Ярославской духовной семинаріи преподавателя гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ. — Яросл. Типографія Фалькъ. 1888 г. — Страницъ 358. Цѣна 2 руб. 25 к. In 8°.

2) „Греческая кормчая книга (Пидаліонъ)“. — Изслѣдованіе *Ив. Никольскаго*, преподавателя Греч. яз. въ Ярославской духовной семинаріи. — Москва, 1888 г. Типографія Снигеревыхъ. — Страницъ 282. — Цѣна съ перес. 1 руб. 50 к. In 8°.

Содержаніе

майской и іюньской книжечекъ Душеполезнаго чтенія.

Стихиры на Вознесеніе и въ недѣлю св. Пятидесятницы въ новомъ переводѣ на церковно-славянскій языкъ. — Забытый обычай. (По поводу препирательства о воскресномъ отдыхѣ). — Чудеса св. мучениковъ Кира и Иоанна. — Слѣпота и другія бѣдствія предъ взоромъ вѣрующаго въ промыселъ Божій: поученіе въ недѣлю о слѣпорожденномъ. — Періодъ патриаршества въ Россіи (1589—1700 г.): историческій очеркъ. — Привѣтствіе къ Богоматери: слово на праздникъ Благовѣщенія. — Грѣхопаденіе Петрово: слово въ великій пятокъ. — Изъ видѣннаго и слышаннаго въ Кіево-Софійскомъ соборѣ: (Разсказъ бывшаго соборнаго священника). — Толкованіе на двѣ пареміи изъ книги пророка Исаи.

Періодъ патриаршій въ Россіи (1589—1700 г.). — Освобожденіе ап. Петра изъ темницы: слово. — Религіозное и нравственное значеніе быстрыхъ успѣховъ апостольской проповѣди: поученіе. — Евангельское чтеніе въ 4-ю недѣлю по Пятидесятницѣ (Мѡ. 8, 5—13). — Житіе іеродіакона Мельхиседека. — Происхожденіе зла и врачевство противъ него: слово въ великій пятокъ. — Толкованіе на двѣ пареміи изъ книги пророка Исаи. — О побужденіяхъ къ нравственной дѣятельности у христіанина: слово. — Письма духовнаго отца къ инокинь Аванасіи и другимъ лицамъ.

Содержаніе. — Изъ 2-й кн. «Педагога» Климента Александрійскаго гл. 12-я. — Серьезность задачъ учительскихъ (окончаніе отъ 22-го №). — Объявленія. —