

# ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 22 к.



Адресъ редакціи: г. Холмъ, Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу— 4 р., 1/2 стр.— 2р. 25к., за строку— 15коп. Многократн. объявл. по соглашенію

Подъ Твою милость  
приглашаемъ, Богородице Дѣво.

№ 15.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

№ 15.

I.

## УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1) отъ 30 мая с. г. за № 10.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 12 ноября 1906 года за № 9093 отношеніе Министра Финансовъ, отъ 25 октября того же года за № 168, по вопросу объ отмѣнѣ состоявшагося въ 1877 году распоряженія Святѣйшаго Синода о воспрещеніи духовнымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ и 2) мнѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго отъ 12 апрѣля сего года, по предмету

означеннаго отношенія. И по справкѣ приказалъ: По поводу общеннаго Министерствомъ Финансовъ ходатайства Агайманскаго (Таврической губерніи) ссудо-сберегательнаго товарищества о разрѣшеніи быть членами правленія и совѣта онаго лицамъ духовнаго званія, Святейшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 1—22 марта 1877 года призналъ противнымъ церковнымъ постановленіямъ дозволить означеннымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта означеннаго товарищества, о чемъ и предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ. Затѣмъ, по опредѣленію отъ 18—28 апрѣля 1901 года, Святейшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ утверженію устава Чмутовскаго приходскаго ссуднаго товарищества (Нижегородской губерніи) съ тѣмъ, чтобы въ составѣ правленія его не были включены священникъ и діаконъ мѣстной церкви. Нынѣ Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору, что развитіе учрежденій мелкаго кредита, составляя предметъ особыхъ заботъ правительства, встрѣчаетъ сильное препятствіе въ малограмотности большинства крестьянскаго населенія и въ малочисленности въ деревнѣ интеллигентныхъ силъ, которыя могли бы взять на себя руководство дѣлами учрежденій мелкаго кредита, и что значительную помощь въ этомъ дѣлѣ могло-бы оказать сельское духовенство, а между тѣмъ ему не дозволено вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ, такъ какъ, по смыслу каноническихъ правилъ, лицамъ духовнаго званія воспрещается принимать на себя, изъ корыстныхъ побужденій, распоряженіе мірскими дѣлами, равно какъ и вступать въ какія либо торговыя предпріятія. Не касаясь существа означеннаго запрещенія, какъ основаннаго на высокомъ началѣ, Министръ Финансовъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то, что полное устраненіе духовенства, стоящаго близко къ населенію, отъ распоряженія мірскими дѣлами, едва-ли мыслимо, ибо крестьяне весьма часто обращаются къ нему за совѣтами и наставленіями въ своихъ повседневныхъ нуждахъ, а если это участіе не устранимо и лишь нужно только установить границы для духовенства вмѣшательства въ мірскія дѣла, то руководство такимъ общепольнымъ дѣломъ, какъ товарищескія кредитныя учрежденія, должно именно войти въ эти дозволенные границы. Кромѣ того, по мнѣнію Министра Финансовъ, товарищескія учрежденія имѣютъ большое воспитательное значеніе для населенія, такъ какъ жизнь наша слишкомъ проникнута духомъ розни и отсутствія сознанія общественныхъ интересовъ, и вдохнуть въ населеніе товарищескій духъ взаимопомощи дѣло важное, въ которомъ содѣйствіе духовенства было-бы неоцѣнимо. Посему Статсъ-Секретарь Коковцевъ проситъ подвергнуть въ Святейшемъ Синодѣ пересмотру вопросъ объ участіи представителей духовенства въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и отмѣнить означенное распоряженіе, состоявшееся въ 1877 году. Настоящее дѣло, по распо-

ряженію Святѣйшаго Синода, было препровождено на разсмотрѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго, который въ представленномъ мнѣніи своемъ, отъ 12 апрѣля сего года, изъяснилъ слѣдующее: приводимыя Министромъ Финансовъ соображенія оказываются заслуживающими глубокаго сочувствія, такъ какъ въ нихъ ясно выражено желаніе правительства пойти на встрѣчу народной бѣдности и нуждѣ при посредствѣ такихъ экономическихъ организацій, которыя несомнѣнно благотворно повліяютъ на крестьянскую нужду, и, къ чести духовенства, оставляются за нимъ, при существующемъ вліяніи на народъ, право и возможность еще сильнѣе, еще тѣснѣе сплотиться съ народомъ, руководить послѣдній не только въ духовномъ совершенствованіи, но и въ матеріальномъ благополучіи, однако требованія и указанія церковныхъ канонѣвъ, какъ основы жизни церкви, ясно и опредѣленно воспрещаютъ лицамъ духовнаго званія распоряженіе мірскими дѣлами. Такъ: 6 правило Апостольское воспрещаетъ священнослужителямъ принимать на себя мірскія попеченія, и всѣ послѣдующіе каноны удерживаютъ ту же мысль, развивая ее въ подробностяхъ; правило 3 четвертаго Вселенскаго собора также воспрещаетъ клирикамъ и монашествующимъ, начиная отъ Епископа, „брать на откупъ имѣнія и вступать въ распоряженія мірскими дѣлами“ (IV Вселенск. Соб. прав. III). Вслѣдствіе той легкости, съ какою при денежныхъ операціяхъ развивается духъ корысти, каноны церковные воспрещаютъ служителямъ алтаря занятія такими операціями и всегда подчеркиваютъ эту трудноустранимую при такихъ операціяхъ страсть гнуснаго прибытка (IV Вселенск. Соб. прав. III) и низкой корысти (VII Вселенск. Соб. прав. XV.). Поэтому 19 правило Кароагенскаго Собора ясно и опредѣленно говоритъ: да не бываютъ Епископы, пресвитеры и диаконы откупателями ради корысти или управителями и да не пріобрѣтаютъ пропитаніе занятіями безчестными и презрительными (19 пр. Каро. Соб.). Посему, съ канонической точки зрѣнія, участіе священнослужителей въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ, завѣдывающихъ, членовъ совѣта, предсѣдатель, распорядителей, ходатаевъ и тому подобныхъ должно быть безусловно воспрещено. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, громадную пользу для крестьянскаго населенія этихъ мелкихъ кредитныхъ учрежденій, какъ матеріальную, такъ и нравственную, съ другой— близость духовенства къ простому народу и существующее вліяніе его на весь укладъ не только религіозной, но и семейно-бытовой жизни народа и желательное для болѣе крѣпкой связи съ тѣмъ же народомъ воздѣйствіе духовенства и на общественную жизнь народа, Преосвященный Иннокентій полагаетъ возможнымъ допустить, чтобы православное духовенство, словомъ убѣжденія въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ способствовало устройству и распространенію этихъ мелкихъ кре-

дитныхъ среди него учрежденій и тѣмъ же словомъ въ частныхъ бесѣдахъ руководило простой народъ при открытіи этихъ товариществъ, отнюдь не вступая въ составъ совѣтовъ и правленій означенныхъ предприятий, но принимая въ нихъ участіе только развѣ на правахъ пайщиковъ. Обсудивъ изложенное и вполне соглашаясь съ изъясненными въ мнѣніи Преосвященнаго Иннокентія соображеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать духовенству, чтобы оно, въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, разъясняло ему пользу устройства мелкихъ кредитныхъ учрежденій и товариществъ, но само отнюдь не вступало въ составъ совѣтовъ и правленій этихъ учрежденій и принимало въ нихъ участіе лишь развѣ на правахъ пайщиковъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и для свѣдѣнія, и послать циркулярные указы: епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Канторамъ и о.о. Протопресвитерамъ, а Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода предоставить о настоящемъ опредѣленіи увѣдомить Министра Финансовъ, на каковой предметъ и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія.

\* По поводу сего указа послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго, отъ 25 іюня 1907 г. за № 1563, слѣдующая: *Въ Консисторію къ должному руководству и исполненію. Указъ напечатать въ Х. Ц. Ж.*

---

## 2) Отъ 18 іюня с. г. за № 13.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 марта 1907 года за № 256, о принятіи мѣръ къ незамедлительному погашенію ссудъ, выданныхъ нѣкоторыми Епархіальными Попечительствами изъ опекунскихъ суммъ, съ наросшими на эти ссуды процентами, если таковые своевременно не вносились, и о разъясненіи всѣмъ Попечительствамъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, что ссуды изъ опекунскихъ суммъ могутъ быть выдаваемы только подъ вѣрные залоги и заклады, а также съ вѣдома опекуновъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода свѣдѣнія: 1) что нѣкоторыя изъ Епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія выдаютъ ссуды изъ опекунскихъ суммъ безъ всякихъ залоговъ и закладовъ, тогда какъ по закону (ст. 268 т. X, ч. I Св. Зак., изд. 1900 г.) принадлежащія опекаемымъ деньги разрѣшается отдавать въ частныя руки за проценты лишь подъ вѣрные залоги или заклады, 2) что Попечительства выдаютъ ссуды изъ опекунскихъ суммъ безъ согласія на то опекуновъ, а

между тѣмъ, по смыслу ст. ст. 266, 269, 273, 274, 290 и 291 т. X, ч. I Св. Зак., изд. 1900 г, и ст. 80 Уст. Дух. Конс., непосредственное завѣдываніе имуществомъ малолѣтнихъ принадлежитъ опекунамъ, которые блюдутъ за сохраненіемъ и увеличеніемъ имущества опекаемыхъ и за несоблюденіе сего являются отвѣтственными, а потому согласіе ихъ при выдачѣ Попечительствомъ ссуды необходимо, и 3) что выдаваемые Попечительствами ссуды часто не погашаются довольно продолжительное время, въ теченіе коего не только должники, но и отвѣтственные за выданную ссуду члены Попечительства могутъ умѣреть или оказаться несостоятельными, каковой исходъ нанесетъ непоправимый ущербъ благосостоянію опекаемыхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: предписать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, исп. об. Протопресвитера придворнаго духовенства и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства разъяснить состоящимъ въ вѣдѣніи ихъ Попечительствамъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, что ссуды изъ опекунскихъ суммъ могутъ быть выдаваемы только подъ вѣрныя залогомъ и заклады, согласно ст. 268 т. X, ч. I Св. Зак., и съ вѣдома опекуновъ, при этомъ, во избѣжаніе незаконныхъ выдачъ въ ссуду изъ опекунскихъ суммъ, о каждой отдѣльной ссудѣ должны доносить Святѣйшему Синоду и Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ, съ указаніемъ имущества подъ залогомъ коего выдается ссуда.

---

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

#### Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, преподано благословеніе: *Кузнецову* изъ г. Москвы за пожертвованіе въ Венгровскую церковь на поминъ статскаго совѣтника Ладыженскаго, парчеваго священническаго облаченія и двухъ стихарей на сумму 100 р.; *Теодосіи Истратовой* изъ Москвы за пожертвованіе въ ту же церковь, на поминъ генерала Ивана Терещенко, священнической ризы и діаконскаго стихаря, стоимостью 750 р., двухъ священническихъ облаченій, цѣною 80 руб., одеждъ на престоль и жертвенникъ, трехъ подризниковъ, воздуховъ и пеленъ на аналои, стоимостью 60 руб., и на престольнаго креста и евангелія, стоимостью 25 р., и *Воробьеву* изъ Варшавы за пожертвованіе въ ту же церковь 30 рублей на обновленіе двухъ евангелій, на престольнаго креста и пасхальнаго трехсвѣщника.

---

### О перемѣнахъ по службѣ.

**Опредѣленъ** окончившій курсъ Холмской Духовной Семинаріи *Сергій Супруновичъ* псаломщикомъ въ пос. Савинь, Холмскаго уѣзда, съ 15 іюля; окончившій курсъ той же Семинаріи *Романъ Мартыицъ* помощникомъ настоятеля Сагринскаго прихода, Грубешовскаго уѣзда, съ 1 августа.

**Перемѣщены:** настоятели церквей: Колеmbродской, Радинскаго уѣзда, священникъ *Юліанъ Перфецкій*, и Кобылянской, Бѣльскаго уѣзда, священникъ *Павелъ Русиновъ* одинъ на мѣсто другого; настоятель Лабунской церкви, Замостскаго уѣзда, священникъ *Константинъ Яниковскій* настоятелемъ Россоскаго прихода, Радинскаго у., съ откомандированіемъ въ с. Малковъ, Грубешовскаго уѣзда; настоятель Тарноватскаго прихода, Томашовскаго у., священникъ *Стефанъ Скроцкій* настоятелемъ Туробинскаго прихода, Красноставскаго уѣзда; помощникъ настоятеля Сагринскаго прихода, Грубешовскаго уѣзда, сваяш. Маркелль Алексѣевичъ настоятелемъ Лабунскаго прихода, Замостскаго уѣзда,— всѣ съ 1 августа; псаломщикъ Павловицкаго прихода, Грубешовскаго уѣзда, *Дмитрій Аксеновъ* въ Россоскій приходъ, Радинскаго у., съ откомандированіемъ въ с. Малковъ, Грубешовскаго у.; псаломщикъ Лужковской церкви, Грубешовскаго уѣзда, *Иванъ Модринскій* въ Красничинскій приходъ, Красноставскаго уѣзда,—оба съ 1-го августа; псаломщикъ Красноставскаго прихода, *Петръ Сермановичъ* въ Сычинскій приходъ, Холмскаго уѣзда, съ 15 іюля; псаломщикъ Сычинскаго прихода *Иванъ Юревичъ* въ Свиржевскій приходъ, Холмскаго уѣзда, съ 15 іюля.

**Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ:** настоятель Мшанскаго прихода, Константиновскаго уѣзда, священникъ *Владиміръ Урбанъ*, перемѣщенный настоятелемъ Туробинскаго прихода, Красноставскаго уѣзда.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:** къ Свиржевской церкви, Холмскаго у., крестьянинъ *Иванъ Мацюхъ*, къ Дубовской церкви, Томашовскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Медака*, къ Городловской церкви, Грубешовскаго у., мѣщанинъ *Михаилъ Коляда*, къ Липинской церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Лесковичъ*.

**Вакантными состоятъ мѣста:** а) *настоятельское* въ с. *Тарноваткѣ*, Томашовскаго уѣзда; б) *младшаго священника* при *Льсинскомъ* женскомъ монастырѣ; и в) *псаломщическія*: въ с. *Павловицахъ*, Грубешовскаго уѣзда, и въ с. *Лужкахъ*, того же уѣзда.

III.

Отъ Холмскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, преподано благословеніе:

- 1) Священнику Замостской Св.-Николаевской церкви Петру *Ганювичу* за труды по открытію воскресной школы въ г. Замостьѣ.
- 2) Монахинѣ Вировскаго монастыря *Ани* за труды по Вировской второклассной школѣ.
- 3) Завѣдующему Яблочинской второклассной школой Геромонаху *Серафиму* за его ревностные и плодотворные труды въ этой школѣ.
- 4) Священнику Бѣльскаго Собора *Θ. Барановскому* за усердіе и аккуратность его въ завѣдываніи книжнымъ складомъ Бѣльскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта.
- 5) Псаломщикамъ Княжпольской церкви — Ивану *Жаку* и Ивану *Подольку* за усердное обученіе ими дѣтей церковному пѣнію.

IV.

Письмо Предсѣдателя „Русскаго Общества“ въ Варшавѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго.

Совѣтъ Русскаго Общества не можетъ не выразить своей и всего Общества глубокой признательности за Архипастырское вниманіе Вашего Преосвященства къ дѣятельности и нуждамъ „Русскаго Общества“, выразившееся во время посѣщенія въ С.-Петербургѣ Васъ, Владыка Святый, депутатами Общества.

Совѣтъ „Русскаго Общества“ позволяетъ себѣ, въ подтвержденіе доклада г.г. депутатовъ Общества почтительно просить Ваше Преосвященство о предложеніи ввѣренному Вамъ, Владыка Святый, духовенству Холмско-Люблинской Епархіи и подвѣдомственнымъ Вашему Преосвященству учебнымъ заведеніямъ поддержать подпискою и объявленіями органы Общества: „Варшавскій Вѣстникъ“ и „Недѣлю Окраины“, издаваемые въ русскомъ національномъ духѣ, ставящіе задачей защиту православія, національности и государственности.

Русское Общество чутко прислушивается къ каждому слову Вашего Преосвященства и немедленно заноситъ ихъ съ чувствомъ высокаго удовлетворенія на страницы своихъ изданій.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего Преосвященства съ чувствомъ глубочайшаго уваженія имѣетъ честь быть преданнѣйшимъ слугою.

Предсѣдатель *С. Алексѣевъ*.

\* По поводу сего письма послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 6 Юня 1907 г. за № 1263, слѣдующая: „Рекомендовать вниманію духовенства“.

о состояні Попечительскаго фонда духовенства Холмской  
составленный на основаніи § 39

Ч А С

О средствахъ

## О Б Щ А Я

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капита  
Холмской и Варшавской

Приходъ. I., Суммы фонда.	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1905 года осталось . . . . .	2731	38	3806	00
Въ 1906 году вновь поступило:				
а) 6% взноса отъ жалованья участниковъ фонда . . . . .	32138	45	—	—
б) дополнительнаго взноса отъ лицъ, пере- шедшихъ на службу изъ другихъ епархій . . . . .	40	—	—	—
в) перевышки отъ жалованья лицъ, перешед- шихъ на высшій окладъ . . . . .	1651	95	—	—
г) Дополнительнаго взноса отъ лицъ, пере- шедшихъ на низшій окладъ . . . . .	98	50	—	—
д) Штрафныхъ денегъ и пени . . . . .	39	91	—	—
е) Процентъ отъ основнаго капитала . . . . .	15316	10	—	—
ж) Случайныхъ поступленій . . . . .	175	8	—	—
з) Процентныхъ бумагъ . . . . .	—	—	35000	—
<b>Итого поступило</b> . . . . .	<b>49459</b>	<b>99</b>	<b>35000</b>	<b>—</b>
<b>А всего съ остаточными</b> . . . . .	<b>52191</b>	<b>37</b>	<b>415600</b>	<b>—</b>
<b>II. Суммы Попечительства для обѣдныхъ ду- ховнаго званія Холмской епархіи</b> . . . . .				
Отъ 1905 г. осталось . . . . .	288	22	6200	—
Въ 1906 г. вновь поступило:				
а) Сунодальнаго пособія . . . . .	590	—	—	—
б) Процентовъ отъ капитала протоіерея Ки- рилла Хрусцевича въ 1000 р. . . . .	21	17	—	—
в) % отъ капитала 6200 р. . . . .	235	60	—	—



Ѳ                      Ѳ                      Ѳ

и Варшавской епархій и дѣйствіяхъ Комитета за 1906 г.,  
устава попечительскаго фонда.

Т                      Б                      1-я

фонда.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

ловъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Попечительскаго Комитета  
епархій за 1906 годъ.

Расходъ 1., Суммы фонда.

Въ 1906 году израсходовано.

	Наличными		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
а) На выдачу постояннаго пособія	21058	4	—	—
б) На покупку $\frac{1}{2}$ бумагъ	26323	50	—	—
в) На комиссіонные, почтовые, телеграфные расходы		895	—	—
г) На храненіе $\frac{1}{2}$ бумагъ	183	90	—	—
д) На страхованіе выигрышныхъ билетовъ и гербовый сборъ.		1690	—	—
е) На возстановленіе нарушеннаго кредита и возвращеніе вкладовъ.		3555	—	—
ж) На канцелярскіе и типографскіе расходы.	232	52	—	—
з) На содержаніе служащихъ	773	—	—	—
и) На случайные расходы	472	22	—	—
Билетами расхода не было	—	—	—	—
Итого израсходовано	49104	58	—	—
Къ 1907 году остается.	3086	79	415600	—
<b>Всего</b>	<b>52191</b>	<b>37</b>	<b>415600</b>	<b>—</b>

## II. Суммы Попечительства

для бѣдныхъ духовнаго званія Холмской  
епархій.

Въ 1906 г. израсходовано:

а) На выдачу Синодальнаго пособія	590	—	—	—
б) На выдачу пособія къ Пасхѣ изъ $\frac{1}{2}$ ка- питала протоіерея Кирилла Хрущевича	42	32	—	—
в) На выдачу единовременнаго пособія	1098	—	—	—

	Наличными		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
г) Возвращено казною 5% налога	10	70	—	—
д) Штрафных денег	47	—	—	—
е) Кружечного сбора	38	49	—	—
ж) Собрано по подписному листу	693	27	—	—
з) Случайных поступлений	29	65	—	—
Итого поступило	1665	88	—	—
А всего съ остаточными	1954	10	6200	—
<b>III. Капиталь „Вѣчный Даръ</b>				
Высокопреосвященнаго Леонтія, Архієпископа Холмскаго и Варшавскаго, учредителя Епархіальнаго Попечительскаго фонда“				
Отъ 1905 г. осталось	4	55	5400	—
Въ 1906 г. вновь поступило % отъ капитала 5400 руб.	205	20	—	—
Итого поступило	205	20	—	—
А всего съ остаточными	209	75	5400	—
<b>IV. Капиталь покойнаго</b>				
Протоіерея Кирилла Хрусцевича.				
Отъ 1905 г. осталось	—	—	1000	—
Наличная сумма соединена съ суммами второго рода и показана подъ лит. б.).				

1907 г. февраля 6 дня. Настоящій отчетъ оказался согласнымъ съ Члены ревизионной Комисіи Свящ. *Антоній Левитскій*,

	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
г) На храненіе % бумагъ . . . . .	4	80	—	—
д) На пересылку денегъ по почтѣ . . . . .	3	5	—	—
е) На случайные расходы . . . . .	4	80	—	—
<b>Итого израсходовано:</b>	<b>1743</b>	<b>42</b>	—	—
Къ 1907 году остается . . . . .	210	68	6200	—
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>1954</b>	<b>10</b>	<b>6200</b>	—

### III. Капиталь „Вѣчный Даръ

Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, учредителя Епархіальнаго Попечительскаго фонда“.

Въ 1906 году израсходовано:

а) на выдачу пособія . . . . .	209	—	—	—
б) на пересылку денегъ по почтѣ . . . . .	—	75	—	—

**Итого израсходовано:** 209 75

Къ 1907 г. остается . . . . . 5400

**В с е г о . . . . .** 209 75 5400

### IV. Капиталь покойнаго

Протоіерея Кирилла Хрусцевича.

Расходъ наличной суммы показанъ въ суммахъ второго разряда подъ лит. б).

Къ 1907 году остается . . . . . 1000

записями приходо-расходныхъ книгъ и оправдательными документами.  
Свящ. *Стефанъ Стенковскій*, Свящ. *Петръ Товарова*.

## ПОДРОБНЫЙ ОТЧЕТЪ

о суммахъ, обозначенныхъ въ общей вѣдомости, съ указаніемъ на статьи приходо-расходныхъ книгъ, а по нимъ и оправдательныхъ документовъ.

## I. Суммы фонда.

## Приходъ.

Въ отчетномъ 1906 году на приходъ записано:

Остатка отъ 1905 г. (ст. 1)

наличными 2731 р. 38 к.

билетами 380600 р. — к.

## Поступило вновь:

а) 6% взноса отъ содержанія участниковъ фонда, согласно § 2 устава:

Отъ причта Варшавскаго кафедральнаго собора (статьи 123, 327, 328, 468)	339 75 <sup>1)</sup>
Отъ причта Варшавской Успенской церкви (ст. 2, 16, 57, 103, 191, 284, 361, 435)	111 50 <sup>1)</sup>
Отъ причта Варшавской Троицкой церкви (ст. 58, 104, 192, 290, 362, 436)	85 50
Отъ причта Прагской церкви (ст. 59, 105, 214, 291, 378, 445)	97 50
Отъ причта Вольской церкви (ст. 60, 106, 193, 292, 365, 446)	91 — <sup>2)</sup>
Отъ причта Замковой церкви (ст. 3, 333)	57 86 <sup>4)</sup>
Отъ священника больничной Младенца Иисуса церкви (ст. 149, 329, 470)	18 —
Отъ причта Лазенкской церкви (ст. 61, 158, 194, 330, 384, 469)	114 —

<sup>1)</sup> Вакансія стар. псаломщика въ апрѣлѣ, маѣ, юнѣ и юлѣ.

<sup>2)</sup> Въ суммѣ 111 руб. 50 к. числится долгъ прошлаго года 14 руб.

<sup>3)</sup> Протоіерей Лопатинскій платилъ отъ 1500 р.; протоіерей Вѣляновскій — отъ 1200 р.; вакансія настоятеля въ мартѣ и по 16 апрѣля.

<sup>4)</sup> Въ суммѣ 57 р. 86 к. имѣется долгъ прошлаго года 30 р. 30 к.; за отчетный годъ уплачено 27 р. 56 к.; а именно: отъ настоятеля за январь, февраль, мартъ — 18 руб. 36 к. и псаломщика 9 р. 20 к. Больше взносов въ отчетномъ году не поступало.

Отъ причта кадетскаго корпуса въ Варшавѣ (ст. 37, 78, 235, 331, 364, 576)	87 57 <sup>1)</sup>
Отъ причта церкви 1-ой мужской гимназіи въ Варшавѣ (ст. 17, 34, 332, 363, 523)	124 50 <sup>2)</sup>
Отъ настоятеля церкви 1-ой женской гимназіи въ Варшавѣ (ст. 175, 293, 383)	36 —
Отъ законоучителя Варшавскаго Александрино-Маринскаго женскаго института (ст. 334)	72 — <sup>3)</sup>
Отъ священника Василия Мысыны (ст. 32, 123, 327, 328, 468)	36 — <sup>4)</sup>
Отъ священника Вячеслава Ляхоцкаго (ст. 42, 124)	48 — <sup>5)</sup>
Отъ причта Елисаветинской общины Краснаго-Креста (ст. 215)	90 — <sup>6)</sup>
Отъ причта Александринской въ русскихъ колоніяхъ церкви (ст. 350, 386)	116 25 <sup>7)</sup>
Отъ причта Шлонской церкви (ст. 64, 107, 197, 274, 367, 439)	43 50
Отъ причта Благодатенской церкви (ст. 125, 126, 127, 275, 380, 438, 514)	49 — <sup>8)</sup>
Отъ причта Ловичской церкви (ст. 159, 216, 385, 515)	52 50
Отъ причта Пултуской церкви (ст. 63, 109, 125, 295, 366, 437, 534)	52 50
Отъ причта Гроецкой церкви (ст. 62, 108, 196, 294, 379, 429)	43 50
Отъ причта Александрово-Пограничной церкви (ст. 4, 79, 150, 218, 276, 402, 471)	50 75 <sup>9)</sup>

1) Въ суммѣ 87 р. 57 к. имѣется долгъ прошлаго года 32 р. 22 к.

2) Въ суммѣ 124 р. 50 к. имѣется долгъ прошлаго года 61 р. 50 к.

3) Въ суммѣ 72 р. имѣется долгъ прошлаго года 54 р., текущихъ взносовъ 18 р., остается въ долгу 18 р.; псаломщикъ взносы не платилъ.

4) Въ суммѣ 36 р. имѣется долгъ прошлаго года 6 р. и не получено за іюнь мѣсяць 6 р.

5) Въ суммѣ 48 р. имѣется долгъ прошлаго года 36 р.; текущаго взноса 12 р., причтается 24 р.

6) 90 р. составляютъ долгъ прошлаго года; въ отчетномъ году взносы не поступили; слѣдуетъ 45 р.

7) Въ суммѣ 116 р. 25 к. имѣется долгъ прошлаго года 102 р. 50 к.; текущаго взноса 13 р. 75 к.; причтается отъ настоятеля за все полугодіе 36 р., отъ псаломщика за іюнь 2 р. 75 к.

8) Въ суммѣ 49 р. имѣется взносъ за іюль мѣсяць отчетнаго года.

9) Въ суммѣ 50 р. 75 к. имѣется долгъ прошлаго года 7 р. 25 к.

Отъ причта Радомскаго собора (ст. 85, 110, 198, 296, 368, 430).	97 50
Отъ законоучителя Радомскихъ гимназій (ст. 51, 199, 387).	28 — <sup>1)</sup>
Отъ причта Сандомірской бригадной церкви (ст. 297, 426, 447).	54 —
Отъ законоучителя Сандомірскаго Маріинскаго жен. училища священника Владиміра Артецкаго взносовъ въ отчетномъ году не получено	— — <sup>2)</sup>
Отъ причта Опатовской церкви (ст. 67, 128, 253, 277, 369, 472).	42 25 <sup>3)</sup>
Отъ причта Кѣлецкаго собора (ст. 65, 162, 245, 335, 403, 484).	97 50
Отъ законоучителя Кѣлецкой гимназіи съ 1 октября 1905 г. не поступало взносовъ	— — <sup>4)</sup>
Отъ причта Новобрежской церкви (ст. 43)	9 — <sup>5)</sup>
Отъ причта Мѣховской церкви (ст. 39, 111, 200, 298, 353, 431).	45 —
Отъ причта Петроковскаго собора (ст. 68, 129, 201, 300, 354, 459).	97 50
Отъ законоучителя Петроковской гимназіи (ст. 68, 129, 201, 300, 354, 459).	24 —
Отъ причта Ченстоховской церкви (ст. 176, 236, 301, 389, 448).	52 50
Отъ причта Лодзинскаго собора (ст. 74, 135, 202, 302, 338, 460).	130 —
Отъ причта Сосновицкой церкви (ст. 29, 163, 230, 303, 390, 473).	113 75 <sup>6)</sup>
Отъ причта Томашовской церкви (ст. 18, 112, 151, 336, 425, 400, 516).	58 38 <sup>7)</sup>
Отъ причта Границкой церкви (ст. 44, 131, 220, 278, 404, 434).	52 50
Отъ причта Новорадомской церкви (ст. 66, 115, 219, 305, 355, 432).	43 50

<sup>1)</sup> Въ суммѣ 28 р. имѣется взносъ за іюль мѣсяць отчетнаго года 4 р.

<sup>2)</sup> Отъ священника Артецкаго причтается за полугодіе 36 руб.

<sup>3)</sup> Въ мартѣ мѣсяць вакансія псаломщика.

<sup>4)</sup> Причитается за 1905 г. 15 р. и за первую половину 1906 г. 30 р. всего 45 р.

<sup>5)</sup> 9 р. составляютъ часть долга прошлаго года; причтается за 1905 г. 45 р. и за 1-ую половину отчетнаго года 54 руб. всего 99 руб.

<sup>6)</sup> Въ означенной суммѣ имѣется долгъ прошлаго года 16 р. 25 к.

<sup>7)</sup> Вакансія псаломщика съ 26 марта по 1 мая.

Отъ причта Равской церкви (ст. 114, 304, 461).	43 50
Отъ причта Калишскаго собора (ст. 86, 132, 221, 306, 391, 474).	92 50 <sup>1)</sup>
Отъ Законоучителя Калишской гимнази (ст. 133).	24 —
Отъ причта Слупецкой церкви (ст. 52, 237, 249, 394, 453, 507).	54 —
Отъ причта Велюнской церкви (ст. 45, 134, 238, 307, 392, 450).	53 — <sup>2)</sup>
Отъ причта Кольской церкви (ст. 135, 242, 281, 393, 475).	42 75 <sup>3)</sup>
Отъ причта Ленчицкой церкви (ст. 80, 136, 203, 280, 451, 452).	43 50
Отъ законоучителя Плоцкой гимнази (ст. 69, 152, 222, 360, 423, 454).	30 —
Отъ причта Рыпинской церкви (ст. 87, 138, 204, 308, 371, 462).	41 — <sup>4)</sup>
Отъ причта Плоцкаго собора (ст. 69, 152, 222, 360, 423, 454).	94 50 <sup>5)</sup>
Отъ причта Млавской церкви (ст. 81, 231, 337, 517).	54 —
Отъ причта Праснышской церкви (ст. 70, 71, 137, 205, 282, 372, 463).	53 — <sup>6)</sup>
Отъ причта Ломжинскаго собора (ст. 444).	195 — <sup>7)</sup>
Отъ причта Ломжинской бригадной церкви (ст. 46, 541).	54 —
Отъ причта Лапской церкви (ст. 56, 154, 232, 283, 398, 476).	46 50
Отъ причта Годышевской церкви (ст. 40, 117, 233, 338, 357, 441).	42 —
Отъ причта Граевской церкви (ст. 139, 140, 239, 310, 395, 477).	43 50
Отъ причта Мазовецкой церкви (ст. 116, 206, 284, 381, 442).	47 15 <sup>8)</sup>
Отъ причта Островской церкви (ст. 177, 224, 396, 478).	45 —

1) Вакансія помощника настоятеля въ маѣ мѣсяцѣ.

2) Вакансіи въ апрѣлѣ и маѣ настоятеля.

3) Съ 12 февраля по 16 марта вакансія помощника; съ 1—12 ф. взносы не получены.

4) Въ апрѣлѣ вакансія настоятеля прихода.

5) Въ маѣ и юнѣ вакансія псаломщика.

6) Въ суммѣ 53 р. имѣется долгъ прошлаго года 8 р.

7) Причтъ Ломжинскаго собора уплатилъ взносъ за весь 1906 годъ одновременно.

8) Въ суммѣ 47 р. 15 коп. имѣется долгъ прошлаго года 3 руб. 65 к.

	Р. К.
Отъ причта Кольненской церкви (ст. 5, 88, 153, 223, 309, 397, 500, 520).	68 10 <sup>1)</sup>
Отъ причта Сувалкского собора (ст. 3, 75, 188, 264, 339, 422, 494).	114 75 <sup>2)</sup>
Отъ причта Сейненской церкви (ст. 312, 480).	45 —
Отъ причта Волковышской церкви (ст. 208, 509)	45 —
Отъ причта Покровской единовѣрческой церкви (ст. 6).	7 50 <sup>3)</sup>
Отъ причта Августовской церкви (ст. 84, 118, 207, 313, 356, 508).	65 75
Отъ причта Кальварійской церкви (ст. 155, 209, 317, 316, 314, 374, 456).	135 — <sup>4)</sup>
Отъ причта Лапской церкви (ст. 8, 318, 341, 399, 465).	36 — <sup>5)</sup>
Отъ причта Сопецкинской церкви (ст. 96, 156, 240, 340, 415, 495).	106 40 <sup>6)</sup>
Отъ причта Лабненской церкви (ст. 82, 119, 342, 464).	42 —
Отъ причта Баллянской церкви (ст. 160, 320, 343, 400, 479).	42 —
Отъ причта Голынской церкви (ст. 7, 120, 178, 234, 344, 401, 481).	49 — <sup>7)</sup>
Отъ причта Кибартской церкви (ст. 241, 545).	52 50
Отъ причта Рыгаловской церкви (ст. 41, 142, 511).	63 — <sup>8)</sup>
Отъ причта Петербургской церкви (ст. 82, 210, 319, 505).	42 —
Отъ причта Мариампольской церкви (ст. 53, 141, 211, 311, 373, 455).	43 50
Итого 6% взноса по Варшавской епархїи за 1-е полугодіе получено.	4818 96 <sup>9)</sup>

<sup>1)</sup> Въ суммѣ 68 р. 10 к. долгъ прошлаго года 15 р. 60 коп. а взносъ за июль мѣсяць сего года 7 р. 50 к.

<sup>2)</sup> Взносъ за июль мѣсяць 17 р. 25 к. вытребованъ обратно и высланъ, что значится въ расходѣ.

<sup>3)</sup> Взносомъ за 1-ое полугодіе не поступило вовсе, причтается 52 р. 50 коп. Показанные 7 р. 50 к. долгъ прошлаго года.

<sup>4)</sup> Въ суммѣ 135 р. имѣется долгъ псаломщика Басова за 1905 г. 18 р. а священника Кудрявцева 72 р.

<sup>5)</sup> Въ суммѣ 36 руб. числится долгъ прошлаго года 6 руб. Въ январѣ и февралѣ вакансіи настоятеля.

<sup>6)</sup> Должно быть съ 1 марта не замѣщено мѣсто помощника настоятеля и не получено 16 р.

<sup>7)</sup> Въ суммѣ 49 руб. имѣется долгъ прошлаго года 7 р.

<sup>8)</sup> Въ суммѣ 63 руб. имѣется долгъ прошлаго года 21 руб.

<sup>9)</sup> Такъ-какъ Сувалкскій соборный причтъ вытребовалъ обратно 17 р. 25 к.; то сумма действительныхъ поступлений не 4818 р. 71 к., а 4801 р. 46 к. За 2-ое полугодіе взносовъ кромѣ показанныхъ въ отчетѣ не поступило.



	Р.	К.
Отъ законоучителя Съдлецкой гимназіи (ст. 38, 345, 582).	48	—
Отъ законоучителя Бѣльскаго гимназіи (ст. 260, 551).	48	—
Отъ законоучителя Люблинскаго гимназіи (ст. 212)	50	64 <sup>1)</sup>
Отъ законоучителя Замостскаго прогимназіи (ст. 547, 579, 605, 634, 664).	30	— <sup>2)</sup>
Отъ Епархіальнаго Наблюдателя церков. приходскихъ школь (ст. 99, 157, 269, 419, 521, 603, 633, 662)	90	—
Отъ законоучителя Холмскаго гимназіи (ст. 47, 102, 213, 351, 382, 428, 513, 553, 586, 614, 632, 663).	90	—
Отъ законоучителя Холмскаго Маріинскаго жен. уч. (ст. 101, 575).	48	—
Отъ смотрителя Холмскаго духовнаго училища (ст. 36, 100, 190, 268, 252, 418, 512, 544, 574, 604, 628, 657).	72	—
Отъ духовника духовной семинаріи (244, 572, 658)	72	—
Отъ эконома духовной семинаріи (ст. 266, 571, 660)	27	—
Отъ діакона Михаила Савчука (ст. 166, 267, 488, 478).	18	59 <sup>3)</sup>
Отъ причта Холмскаго Кафедральнаго собора (ст. 146).	552	—
Отъ Люблинскаго Казначейства (ст. 19, 179, 254, 285, 416, 490, 531, 567, 589, 612, 646)	392	25 <sup>4)</sup>
Отъ Ново-Александрійскаго Казначейства (ст. 20, 97, 180, 255, 286, 405, 506, 535, 569, 588, 626, 648).	70	70 <sup>5)</sup>
Отъ Любартовскаго казначейства (ст. 26, 181, 246, 287, 406, 487, 524, 568, 590, 611, 647).	85	49 <sup>6)</sup>
Отъ Яновскаго казначейства Любл. губ. (ст. 11, 188, 247, 324, 412, 493, 530, 598, 619, 644, 656).	361	25 <sup>7)</sup>
Отъ Красноставскаго казначейства (ст. 24, 168, 250, 323, 420, 491, 638, 558, 593, 620, 652).	779	65 <sup>8)</sup>

<sup>1)</sup> Законоучитель Люблинскаго гимназіи въ отчетномъ году взносов не дѣлалъ, причитается 48 руб.

<sup>2)</sup> Мѣсто занято только съ 1-го августа и взносы получаютъ отъ 1200 р.; съ января до августа мѣсто вакантное.

<sup>3)</sup> Съ 13 августа мѣсто закрыто.

<sup>4)</sup> Въ означенной суммѣ долгъ прошлаго года 32 руб. 75 коп. текущій взносъ 359 руб. 50 к.; причитается за декабрь 33 р. 75 к. и пересылочнаго расхода 2 руб. 75 к.

<sup>5)</sup> Долгъ прошлаго года 7 р. 40 к.; текущій взносъ 63 р. 30 к.; причитается за декабрь 7 р. 35 к. пересылочнаго расхода 1 руб. 35 коп.

<sup>6)</sup> Долгъ прошлаго года 7 р. 16 к.; текущій взносъ 78 руб. 33 коп. причитается за декабрь 7 р. 8 к. и пересылочнаго расхода 1 руб. 59 коп.

<sup>7)</sup> Долгъ прошлаго года 30 р. 50 к.; текущій взносъ 330 р. 75 к.; причитается за декабрь 35 р. 50 к. и пересылочнаго расхода 2 руб. 75 коп.

<sup>8)</sup> Долгъ прошлаго года 65 р. 50 к.; текущій взносъ 714 р. 15 к.; причитается за декабрь 72 р. 35 к. и пересылочнаго расхода 2 руб. 50 коп.

Р. К.

Отъ Замостскаго казначейства (ст. 9, 169, 251, 270, 413, 492, 527, 559, 494, 621, 653).	2461	55 <sup>1)</sup>
Отъ Бѣлгорайскаго казначейства (ст. 10, 170, 248, 272, 410, 485, 529, 562, 597, 616, 643).	1687	55 <sup>2)</sup>
Отъ Томашовскаго казначейства (ст. 25, 172, 249, 271, 414, 501, 528, 561, 596, 617, 641).	1828	5 <sup>3)</sup>
Отъ Грубешовскаго казначейства (ст. 80, 167, 262, 358, 411, 503, 542, 560, 595, 624, 651).	3955	89 <sup>4)</sup>
Отъ Холмскаго казначейства (ст. 147, 261, 427, 556, 618, 640, 665).	3410	51 <sup>5)</sup>
Отъ Сѣдлецкаго казначейства (ст. 12, 171, 358, 325, 421, 498, 539, 563, 599, 629, 654).	792	12 <sup>6)</sup>
Отъ Соколовскаго казначейства (ст. 28, 186, 259, 349, 417, 496, 533, 570, 592, 613, 650).	807	6 <sup>7)</sup>
Отъ Луковскаго казначейства (ст. 243, 326, 467, 549, 565, 600, 631, 661).	1512	25 <sup>8)</sup>
Отъ Вѣльскаго казначейства (ст. 14, 173, 252, 273, 407, 499, 540, 564, 608, 630, 655).	3915	51 <sup>9)</sup>
Отъ Яновскаго казначейства Сѣдлецкой губ. (15, 164, 256, 288, 408, 497, 532, 550, 591, 623, 642).	1087	15 <sup>10)</sup>
Отъ Венгровскаго казначейства (ст. 27, 187, 346, 526, 609).	80	35 <sup>11)</sup>

<sup>1)</sup> Долгъ прошлаго года 209 р. 33 к.; текущій взносъ 2252 р. 22 коп.; причитается за декабрь 238 р. 28 к. и пересылочнаго расхода 2 р. 50 к.

<sup>2)</sup> Долгъ прошлаго года 148 р. 50 к.; текущій взносъ 1538 р. 75 коп.; причитается за декабрь 163 р. 35 коп. и пересылочнаго расхода 2 р. 50 к.

<sup>3)</sup> Долгъ прошлаго года 159 руб. 40 к.; текущій взносъ 1668 руб. 65 коп. причитается за декабрь 243 р. 20 коп. и пересылочный расходъ 2 руб. 75 коп.

<sup>4)</sup> Долгъ прошлаго года 338 р. 15 к.; текущій взносъ 3617 руб. 74 к. причитается за декабрь 173 руб. 86 к. и пересылочный расходъ 2 р. 25 коп.

<sup>5)</sup> Долгъ прошлаго года—текущій взносъ 3410 р. 51 к. причитается за декабрь 21 р. 49 коп.

<sup>6)</sup> Долгъ прошлаго года 67 руб. 93 коп. текущій взносъ 724 руб. 19 к. причитается 64 руб. 1 к. и пересылочный расходъ 2 руб.

<sup>7)</sup> Долгъ прошлаго года 69 руб. 57 коп.; текущій взносъ 737 руб. 49 к. причитается 78 руб. 91 коп. и пересылочный расходъ 2 руб. 60 коп.

<sup>8)</sup> Причитается 98 руб. и пересылочный расходъ 2 р. 55 коп.

<sup>9)</sup> Долгъ прошлаго года 319 руб. 5 коп.; текущій взносъ 3596 руб. 46 коп., причитается 298 руб. 24 коп. и пересылочный расходъ 2 руб. 90 коп.

<sup>10)</sup> Долгъ прошлаго года 91 руб. 40 к.; текущій взносъ 995 р. 75 к., причитается 101 руб. 15 коп. и пересылочный расходъ 2 руб. 90 коп.

<sup>11)</sup> Долгъ прошлаго года 8 руб. 55 коп., текущій взносъ 71 руб. 80 коп., причитается 14 р. 60 коп. и пересылочный расходъ 60 к.

	Р. К.
Отъ Влодавскаго казначейства (ст. 13, 424, 489, 525, 552, 586, 615, 649).	2744 86 <sup>1)</sup>
Отъ священника Кирилла Бѣлецкаго (ст. 227)	. 44 — <sup>2)</sup>
Отъ священника Николая Вавресюка (ст. 225, 639, 659).	. 41 — <sup>3)</sup>
Отъ псаломщика Оомы Васюры (ст. 226, 607).	. 13 50 <sup>4)</sup>
Отъ благочиннаго 3 Влодавскаго округа (ст. 35).	. 1 91
Отъ благочиннаго 2 Влодавскаго округа (ст. 92).	. 1 30
Отъ благочиннаго 2 Бѣльскаго округа (ст. 55)	. — 96
Отъ благочиннаго 1 Томашовскаго округа (ст. 54).	. 2 4
Отъ благочиннаго 2 Томашовскаго округа (ст. 95).	. 1 79
Отъ благочиннаго 1 Бѣлгорайскаго округа (ст. 189).	. 4 18
Отъ благочиннаго 2 Бѣлгорайскаго округа (ст. 73).	. 2 75
Отъ благочиннаго Холмскихъ и Люблинскихъ церквей (ст. 77)	. 2 25
Отъ благочиннаго Люблинскаго округа (ст. 265).	. 4 83
Отъ благочиннаго 1 Грубешовскаго округа (ст. 76).	. 1 —
Отъ благочиннаго 1 Константиновскаго округа (ст. 122).	. 2 49
Отъ благочиннаго 2 Константиновскаго округа (ст. 11).	. 2 46
Отъ благочиннаго Замостскаго округа (ст. 182).	. 3 —
Отъ благочиннаго 2 Грубешовскаго округа (ст. 48)	. 1 —
Отъ іеромонаха Пимена (ст. 326, 467)	. 65 31
Отъ благочиннаго Сѣдлецкаго округа (ст. 622)	. 3 80
Отъ благочиннаго 3 Грубешовскаго округа (ст. 625)	. 1 —

Итого 6% взносовъ по Холмской епархіи . . . . . 27319 49

А всего по обѣимъ епархіямъ . . . . . 32138 45

**Примѣчаніе.** Варшавская епархія, въ видахъ раздѣла фондовыхъ суммъ, прекратила свои взносы съ 1 іюля 1906 г., вслѣдствіе чего, какъ приходъ, такъ и расходъ суммъ въ приложенномъ отчетѣ показаны особо.

Нормальный взносъ за 1906 г. по Холмской епархіи долженъ поступить въ суммѣ 27321 р. 79 к. Въ дѣйствительности же поступило долга прошлаго года 1974 р. 28 к.; 6% взноса за отчетный годъ 25345 р. 21 к. = 27319 р. 49 к.

Не поступило значить 1976 р. 58 к.

<sup>1)</sup> Долгъ прошлаго года 257 руб. 58 коп.; текущій взносъ 2487 руб. 28 коп., причитается 263 руб. 47 коп. и пересылочный расходъ 5 руб. 5 к.

<sup>2)</sup> Долгъ прошлаго года 44 р. по Радочницкой церкви.

<sup>3)</sup> Долгъ прошлаго года 21 руб. текущій взносъ 29 руб.

<sup>4)</sup> Причитается 4 руб. 50 коп.

Такъ какъ долга по отчету насчитано на сумму 2006 р. 58 к., то естественно думать, что въ заштанной 6% суммѣ есть поступления другого рода на сумму 30 р.; что для Комитета пока не выяснено.

б) Дополнительнаго взноса отъ лицъ перешедшихъ на службу изъ другой епархіи, согласно постановленію епархіальныхъ създовъ: 25 января 1891 г., 9—12 іюня 1898 г. 26—29 января 1899 г., и 25—27 января 1900 г.

Отъ діакона на псаломщицкой вакансіи въ селѣ Лещаняхъ Александра Червяковского причитается 176 р. 56 к., получено черезъ Холмское казначейство (ст. 621, 427, 556, 618, 640, 665).

40

в) Перевышки жалованья отъ лицъ, поступившихъ на высшій окладъ, согласно § 5 устава попечительскаго фонда и статьи 4 журнала епархіального създа 1900 года.

Отъ настоятеля Гроецкой церкви священника Аполлинарія Яновскаго причиталось 225 р., уплочено въ 1904 и 1905 году 112 р. 50 к. и отчетномъ (ст. 359).

80

Отъ псаломщика Новобржеской церкви Василя Лисицына причиталось 25 р., уплочено въ 1905 г. 5 р. и отчетномъ (ст. 43)

5 —

Отъ псаломщика Границкой церкви Тимофея Автономова причиталось 25 р., получено (ст. 299, 370, 449).

15 —

Отъ настоятеля Равской церкви священника Стефана Воллановича причиталось и получено (ст. 113, 114, 304, 461, 504)

100 —

Отъ настоятеля Велюнской церкви священника Іоанна Коваленко причиталось 175 руб. получено (ст. 537).

58 34

Отъ псаломщика Кольской церкви Іосифа Крася причиталось 25 р. уплочено въ 1905 г. 23 р. и въ отчетномъ (ст. 93).

2 —

Отъ настоятеля Кольненской церкви священника Θεодора Черникова причиталось 100 руб. получено (ст. 88, 153, 223, 309, 397).

50

Отъ псаломщика Кольненской церкви Самуила Сикорскаго причиталось 25 р., получено (ст. 88, 153, 223, 309, 347, 500, 520).

14 —

Отъ псаломщика Августовской церкви Никифора Крука причиталось 12 р. 50 к.; получено (ст. 84, 118, 313)

5 50

Отъ настоятеля Липской церкви священника Александра Алексѣевича причиталось 155 р. получено въ 1904 и 1905 г. 85 р. и въ отчетномъ году (ст. 156, 536)

20 —

	Р.	К.
Отъ настоятеля Рыгаловской церкви священника Ксенофонта Милькова причиталось 200 р., уплочено въ 1903, 1904, 1905 г.г. 155 р., въ отчетномъ (ст. 50).	15	—
Отъ псаломщика Вольской кладбищенской церкви Ивана Стасюка причиталось 12 р. 50 к., получено (ст. 193, 292, 365)	12	27
Отъ псаломщика Липской церкви Александра Лисовскаго причиталось 20 р., въ 1905 г. получено 10 р., въ отчетномъ взносы не поступили.	—	—
Отъ настоятеля Мазовецкой церкви священника Николая Иванова причитается 225 р., въ уплату взносы не поступили.	—	—
Отъ настоятеля Праснышской церкви священника Александра Сорокина причитается 100 р., въ уплату взносы не поступили.	—	—
Отъ псаломщика Ленчицкой церкви Ивана Дехника причитается 12 р. 50 к., въ уплату взносы не поступили.	—	—
Отъ псаломщика Лодзинской церкви Павла Лукасюка причитается 25 р. въ уплату взносы не поступили.	—	—
Итого въ 1-й половинѣ 1906 г. по Варшавской епархіи перевышки поступило .	377	11
Отъ настоятеля Боролицкой церкви священника Кирилла Бѣлецкаго причиталось 237 р. 50 к., въ 1903, 1904 г.г. получено 167 р. 65 к. и въ отчетномъ году удержана Грубешовскимъ Казначействомъ и прислана остальная вмѣстѣ съ 6% взносами сумма 69 р. 85 к.	—	—
Отъ настоятеля Тарноградской церкви священника Владимира Вѣжанскаго причиталось 225 р., въ 1904, 1905 г.г. получено 120 р. 50 к., въ отчетномъ году (ст. 161)	17	—
Отъ настоятеля Добрынской церкви священника Аванасія Дорошука причиталось 200 р. въ 1904 г. получено 112 р. 50 к., въ отчетномъ году (ст. 49).	87	50
Отъ псаломщика Луковской церкви Иоакима Шинкарука причиталось 12 р. 50 к., въ 1904 г. получено 9 р., въ отчетномъ году удержано Луковскимъ казначействомъ и прислано вмѣстѣ съ 6% взносами 3 р. 50 к.	—	—
Отъ настоятеля Межилѣской церкви священника Антонія Могильницкаго причиталось 237 р. 50 к. уплочено въ 1904 и 1905 г.г. 87 р. 50 к., въ отчетномъ году (ст. 143) удержано Бѣльскимъ казначействомъ 40 руб. и прислано непосредственно.	10	—
Отъ настоятеля Русско-Вольской церкви священника		

Владимира Матышука причиталось 225 р., получено въ 1904, 1905 г.г. 70 р. въ отчетномъ году (ст. 243, 326).	30	—
Отъ настоятеля Макаровской церкви священника Павла Гонтарчука причиталось 240 р., получено въ 1904, 1905 г.г. 75 р., въ отчетномъ (ст. 349, 417, 496, 533).	160	—
Отъ настоятеля Лабуньской церкви священника Константина Яниковскаго причиталось 200 руб. уплачено въ 1904, 1905 г.г. 125 р. въ отчетномъ году (ст. 31, 121, 257, 322, 375).	75	—
Отъ настоятеля Городыщенской церкви священника Николая Паевского причиталось 100 р., получено въ 1905 г. 25 р., въ отчетномъ удержано Влодавскимъ Казначействомъ. 75 руб.	—	—
Отъ псаломщика Бѣлгорайской церкви Ивана Стениковскаго причиталось 12 р. 50 к. получено въ 1905 г. 4 руб. 50 к. и больше взносовъ не поступило.	—	—
Отъ помощника настоятеля Парчевской церкви Михаила Павлюка причиталось 150 р. въ 1905 году получено 25 р. и больше взносовъ не поступило.	—	—
Отъ помощника настоятеля Сагриньской церкви священника с. Мягкого Маркелла Алексѣевича причиталось 150 р. уплочено въ 1905 г. 100 р. въ отчетномъ (ст. 486)	50	—
Отъ настоятеля Кошоловской церкви Василя Коротуна причиталось 237 руб. 50 коп. въ отчетномъ году вся сумма удержана Бѣльскимъ казначействомъ	—	—
Отъ помощника настоятеля Посадовской церкви с. Рѣплина Іоанна Купича причиталось 137 р. 50 к., но взносовъ не поступило.	—	—
Отъ псаломщика церкви с. Гуси Аркадія Ситкевича причиталось и уплочено (ст. 90).	5	—
Отъ настоятеля Сопотской церкви священника Стефана Скоробанскаго причиталось 200 р., уплочено (ст. 145, 377, 433).	50	—
Отъ эконома Холмской духовной семинаріи діакона Георгія Крейдича причиталось 37 руб. 50 коп., уплочено въ 1905 г. 5 р., въ отчетномъ (ст. 266, 571).	17	50
Отъ настоятеля Бѣльскаго собора протоіерея Антонія Любарскаго причиталось и получено	25	—
Отъ діакона Влодавской церкви Іакова Кмиты причиталось 62 р. 50 к. получено (ст. 546, 583)	45	—
Отъ діакона Грубешовской Николаевской церкви Петра		

	Р.	К.
Бренкевича причиталось 37 р. 50 к., но взносов не поступило . . . . .	—	—
Отъ старшаго псаломщика Замостской Николаевской церкви Θεодора Коновалова причиталось 30 р., поступило (ст. 183, 483).	20	—
Отъ настоятеля Свершевской церкви священника Іоанна Дрозда причиталось 180 р. но взносов не поступило . . . . .	—	—
Отъ настоятеля Терешпольской церкви священника Владимира Лукасюка причиталось 67 р. 50 к., получено (ст. 543) . . . . .	12	50
Отъ псаломщика Непельской церкви священника Антонія Юревича причиталось 100 р., но взносов не поступило . . . . .	—	—
Отъ помощника настоятеля Княжпольской церкви священника Нестора Рудчика причиталось 100 рублей, получено (ст. 587, 606, 635) . . . . .	30	—
Отъ священника Турковицкой церкви Максима Жадобюка причиталось 225 р., но взносов не поступило . . . . .	—	—
Отъ настоятеля Шкоповской церкви священника Алексѣя Собчука причиталось 100 руб. и получено (ст. 144, 358, 457, 580, 633). . . . .	100	—
Отъ помощника настоятеля Грубешовской Николаевской церкви священника Николая Кохановича причиталось 137 р. 50 к. но взносов не поступило . . . . .	—	—
Отъ священника Лѣсинской церкви Василя Иващенко причиталось 75 р. получено (ст. 50). . . . .	100	—
Отъ псаломщика Горно-Потокской церкви Іосифа Андреевича причиталось 12 р. 50 к. получено (ст. 72). . . . .	12	24
Отъ псаломщика Горно-Потокской церкви Александра Родина причиталось и уплочено (ст. 228). . . . .	12	50
Отъ Радочницкаго монастыря священника Николая Вавресюка причиталось и уплочено (ст. 98, 165, 321, 376, 458, 518, 519). . . . .	100	—
Отъ псаломщика Грубешовской Успенской церкви Исидора Дядю причиталось и уплочено (ст. 347) . . . . .	12	50
Отъ настоятеля Холмскаго кафедральнаго собора протоіерея Николая Глинскаго причиталось и получено (ст. 573, 602) . . . . .	50	—
Отъ ключаря Холмскаго кафедральнаго собора протоіерея Николая Ганкевича причиталось и получено (ст. 636) . . . . .	25	—
Отъ діакона Холмскаго кафедральнаго собора Павла Яворовскаго причиталось и уплочено (ст. 482). . . . .	62	50
Отъ псаломщика Яновской церкви Александра Кутаса . . . . .		

	Р.	К.
причиталось 17 р. 50 к., получено (ст. 548).	5	—
Отъ діакона Яновской церкви Викентія Гарматы причиталось 50 руб. получено (ст. 584).	16	70
Отъ Вировскаго монастыря священника Іосифа Дохняка причиталось и уплочено (ст. 581, 601, 627)	100	—
Отъ настоятеля Вогинской церкви священника Іоанна Панкевича причиталось 100 р. получено (ст. 243)	11	—
Отъ псаломщика Старо-Межирѣчской церкви Гавріила Бухало причиталось 20 р. 40 к. получено (243).	20	40
Отъ псаломщика Радинской церкви Іосифа Птицына причиталось и получено (ст. 326, 467).	12	50
Отъ діакона, на вакансіи старшаго псаломщика Грубешовской Успенской церкви Михаила Кирило причитается 25 р., но взносовъ не получалось	—	—
Отъ настоятеля Грудской церкви священника Сумеона Сошинскаго причитается 125 р., но взносовъ не получалось	—	—
Отъ старшаго псаломщика Княжпольской церкви Ігнатія Грыцакевича причиталось 12 р. 50 к. взносовъ не получено.	—	—
Отъ діакона Соколовской церкви Владиміра Митроцкаго причитается 50 руб., но взносовъ, не получено.	—	—
Отъ Вировскей церкви священника Доримедонта Романовскаго причитается 175 р., но взносовъ не получалось	—	—
Отъ псаломщика Замостской Николаевской церкви Михаила Равлика причитается 12 руб. 50 к., но взносовъ не получено.	—	—
Отъ псаломщика Межилѣсской церкви Романа Левчука причитается 5 руб., но взносовъ не получено	—	—
Отъ помощника настоятеля Вицской церкви священника Василія Мартинца причитается 125 р. но взносовъ не получено	—	—
Отъ псаломщика Заболотской церкви Юліана Зинчука причитается 5 руб. но взносовъ не получено	—	—
Отъ помощника настоятеля Коденьской церкви священника Александра Матышука причитается 135 р. но взносовъ не получено.	—	—
Отъ настоятеля Шлятинской церкви священника Александра Леоновича причитается 100 руб. но взносовъ не получено.	—	—

(Продолженіе будетъ).



## ХОЛМСКАЯ

## ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.



---

---

№ 15. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | № 15.

---

---

## I.

## Противохристіанское направленіе нашихъ женщинъ.

Изъ исторіи видно, что Христось возвысилъ женщину, которая раньше не считалась и за челоуѣка. Съ принятіемъ христіанства и усвоеніемъ его духа женщины являлись благодарными Христу за свое возвышеніе. Во время гоненій на христіанъ онѣ поражали своею нравственною красотою и мужествомъ. Были и недавно признательныя Христу христіанки, сіявшія среди другихъ какъ свѣтило въ мірѣ. Таковы извѣстная въ Петербургѣ Ксенія Петрова и Іуліянія Лазаревская (воспом. Церков. 2 января), боярыня Муромская, мать многочисленнаго семейства и многія другія. Онѣ имѣли духъ Христовъ, находя время упражнять свою душу при посредствѣ Слова Божія ежедневно, какъ находимъ время обѣдать.

Типъ идеально-чистой, голубиной души, трудолюбивой дѣвушки—одинъ изъ самыхъ любимыхъ типовъ у нашихъ прежнихъ литераторовъ. Вотъ дѣвочка княжеской семьи 12 вѣка. Ей нѣтъ еще 11 лѣтъ (княжна Полоцкая), а она списываетъ священныя книги и вырученныя за это деньги раздаетъ бѣднымъ. Учили тогда искусству домашняго хозяйства и приучали къ простому образу жизни. Въ то время понимали, что простоту Господь положилъ въ основу христіанскихъ добродѣтелей, а роскоши Своимъ примѣромъ училъ гнушаться, ибо она дѣлаетъ людей гордыми, невоздержными, суетными. Тогдашнія христіанки были серьезны, воздержны на языкъ,

изъ устъ ихъ никогда не выходило пустое слово. Собранія у нихъ были для увеселеній чистыхъ, невинныхъ, пристойныхъ. Духовное чтеніе, возвышающія душу размышленія и бесѣды, пѣніе псалмовъ и священныхъ пѣсней, составлявшихся *ex impromptu*, подъ дѣйствіемъ обьявшаго ихъ Духа Божія, — вотъ содержаніе ихъ увеселеній. Онѣ, какъ духовно созрѣвшія, не стремились къ свѣтскости, слѣдуя примѣру первыхъ христіанъ, которые гнушались ея, называя ее обманомъ зрѣнія и слуха. Вотъ, напр., знатная христіанка Анастасія (воспом. Церк. 10 марта) отказалась бывать въ царскомъ дворцѣ, гдѣ внѣшній блескъ обстановки, льстивыя рѣчи убивали „душу живу“. Очевидно, понимали тогда, что земная жизнь есть только временное подготовленіе къ жизни небесной, только школа для нравственнаго развитія и общенія съ Богомъ въ жизни будущей. Вотъ почему и свѣтскія пѣсни, пляски, картежную игру и другія языческія увеселенія христіане считали для себя неприличными, унижающими нравственное достоинство человѣка. А теперь воспитываютъ въ школахъ такъ, что вышедшіе оттуда стараются обставить лишь свой домъ, разукрасить самихъ себя и пожить въ свое удовольствіе, а объ украшеніи души своей полнымъ разумѣніемъ добра и правды мало помышляютъ. Деньги, ѣда, питье и увеселенія — это сокровище ихъ, отвлекающее отъ неба. Даже окончившія женскія епархіальныя училища (а о свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ нечего и говорить) не имѣютъ возвышенныхъ взглядовъ на жизнь. Онѣ не приучены къ духовному чтенію и размышленію, обнаруживаютъ сильное пристрастіе къ свѣтскимъ удовольствіямъ и развлеченіямъ, усердно заботятся о нарядахъ, и совсѣмъ не думаютъ о христіанской простотѣ и скромности въ жизни. Отъ чего это? А отъ того, что при воспитаніи въ учебномъ заведеніи онѣ не были приучаемы къ здоровымъ и нравственнымъ утѣхамъ, душѣ сроднымъ. Хорошимъ средствомъ къ этому являлись бы вечернія собранія, въ составъ которыхъ входили бы не только литературныя ученія и здоровыя физическія игры и развлеченія, но главнымъ образомъ религіозныя чтенія и бесѣды при волшебномъ фонарѣ, вокальныя и музыкальныя исполненія священныхъ гимновъ и пѣснопѣній и отсутствіе пустой болтовни и суеты свѣтской.

Между тѣмъ въ школьное воспитаніе входятъ главнымъ образомъ не христіанскія начала, которыя развра-

щаютъ дѣтей; въ жизнь же вошли языческіе обычаи, окончательно добивающіе душу ихъ по выходѣ изъ школы.

Чтобы отвратить человѣчество отъ пропасти, надъ которой теперь оно стоитъ, необходимо первѣе и главнѣе всего приучать дѣтей къ самоотреченію, къ неудобствамъ всякаго рода, такъ какъ безъ этого не мыслима ни одна христіанская добродѣтель. Вотъ почему все ученіе Евангелія переполнено требованіями самоотреченія: „Кто не отречется отъ отца, матери... Кто не погубитъ жизнь свою, кто будетъ жалѣть себя... тотъ погубитъ себя“. Но въ нашихъ школахъ не только не приучаютъ дѣтей къ этому, но прививаютъ имъ привычки физической праздности и роскоши, освобождая ихъ отъ всякой необходимости борьбы съ своей животной природой. Нельзя безъ ужаса видѣть такую обстановку школы, при которой развивается страсть къ золоту, къ богатству, что вполне убиваетъ въ людяхъ совѣсть и чувство нравственности. У насъ дѣло воспитанія стоитъ хуже, чѣмъ у язычниковъ. Въ училищахъ Аѳинъ и Рима учили не уважать богатства, чиновъ, ни предаваться плотоугодію. Почему были прекрасные христіане въ первые вѣка? Именно потому, что тогда учили искусству презирать богатство, славу, извѣстность, стоять выше всякой зависти, высяняли ничтожество и суету всего земного. Съ дѣтства приучали отрѣшаться отъ всего земного и смотрѣть на земныя блага, какъ на средство только къ приобрѣтенію жизни вѣчной (Чит. о воспит. въ творен. Златоуста). А теперь не приученные съ дѣтства отрѣшаться отъ всего земного естественно должны отрѣшаться отъ всего небеснаго. Никто не можетъ служить двумъ господамъ: ибо одного будетъ ненавидѣть, а другого любить. Значитъ, чтобы быть истиннымъ христіаниномъ, надо сердце свое отрывать отъ всего земного. А это возможно лишь при одномъ условіи, когда приучимся размышлять о тлѣнности всѣхъ земныхъ вещей и что мірскія удовольствія по послѣдствіямъ своимъ одна погибель для тѣла и души. И это понятно, потому что душа наша происхожденія небеснаго, которое одно только навсегда успокаиваетъ человѣка и дѣлаетъ счастливымъ. А если божественное горько, то это признакъ болѣзни души, которую надобно лечить приученіемъ размышлять о Богѣ на каждомъ шагу, чтобы и сердце влеклось къ Нему. Извѣстно, что о чемъ мы мало думаемъ, къ тому не привязывается наше сердце.

Чтобы дѣти полюбили Бога, надобно приучать ихъ всеѣ дѣла дѣлать съ мыслью о Богѣ, насаждать въ сердцахъ ихъ любовь къ Богу. Видимъ, напр. солнце, почему бы не сказать дѣтямъ — дѣвочкамъ: смотрите, какъ прекрасно солнце! Какъ великъ и милостивъ Господь, повелѣвающій солнцу восходить и освѣщать весь мѣръ, и что было бы, если бы солнце перестало свѣтить и грѣть. Или вотъ пролетѣла и сѣла на цвѣтокъ пчелка. Сказать дѣтямъ: будьте столь же трудолюбивы и старательны, какъ эта пчелка и бойтесь быть трутнями! Смотрятъ дѣти на цвѣты, сказать имъ, что цвѣты открываютъ свои чашечки, чтобы принять въ себя солнечные лучи и всосать дождь. Такъ и человекъ долженъ открывать свое сердце для принятія въ себя всего божественнаго, вѣчнаго. Слышатъ дѣти пѣніе птички, скажите, что она поетъ славу Сотворшему ее и тогда, когда нѣтъ у ней ни гнѣзда, ни пищи; тѣмъ болѣе намъ нужно прославлять Бога. Такими и подобными размышленіями надобно упражнять душу дѣтей въ любви къ Богу. Великомученицу Варвару все существующее въ мѣрѣ вызывало на размышленія о Богѣ, Котораго она такъ полюбила, что никакія наказанія, ни даже мученическая смерть не могла оставить ее отказаться отъ любви къ Богу. При такихъ и подобныхъ размышленіяхъ явится у дѣтей религіозное чувство, которое есть главный двигатель на все доброе. Надобно также разъяснять имъ выгоду добродѣтельной жизни какъ можно чаще. Когда слышимъ, что говорятъ неправду, божатся, ругаются и т. п., надо указывать имъ на послѣдствія всего этого, какой вредъ происходитъ отъ этого себѣ и другимъ. При этомъ надо давать подходящія книги, чтобы они убѣждались, что имъ говорятъ правду. А у насъ безъ разбора даютъ книги, въ которыхъ многое есть въ противность тому, чему учимъ. Напр., учимъ не божиться, не пустословить, а въ книгахъ „Тарасъ Бульба“, „Женитьба“ и др. какъ много пустословія. Не напрасно Гоголь предъ смертію выразилъ сожалѣніе, что писалъ и пустое. Взрослый и развитой можетъ читать все: за и противъ. Здравомысліе возьметъ верхъ. Но безбожно грязнить дѣтскія души нечистотою человѣческихъ глупостей. Также безбожно доводить дѣтей до своеволія поблажкой ихъ шалостямъ, какъ это водится во многихъ семьяхъ, не размышляющихъ о послѣдствіяхъ. Въ христіанскихъ школахъ необходимо, чтобы всякій предметъ освѣщался Словомъ

Божіимъ. Направленіе души отъ впечатлѣній дѣтства остается неизмѣннымъ на всю жизнь.

Ради собственнаго блага и счастья, ради блага и счастья отечества, во избѣжаніе, наконецъ, гнѣва Божія, необходимо воспитывать дѣтей, а въ особенности дѣвочекъ, въ духѣ христіанства, чтобы впослѣдствіи стали онѣ такими христіанками—матерями, какъ это было въ первые вѣка христіанства, а ставши по христіански настроенными сами, онѣ свое настроеніе сообщали бы и дѣтямъ своимъ.

Священникъ *Іоаннъ Лисовскій.*

---

## II.

### Чѣмъ отличается православное пастырство отъ католическаго?

Характеристическою чертою благодатнаго дара священства служить то, что этотъ даръ своими плодами относится не столько къ личности самого пастыря, сколько къ жизни пасомыхъ; такъ что пастырство по своему существу есть истинное служеніе Церкви, а не господство надъ наслѣдіемъ Божіимъ. Посему, въ лицѣ пастырей всѣ вѣрующіе должны находить самоотверженныхъ соработниковъ въ дѣлѣ „содѣлованія“ своего личнаго спасенія.

Православное пастырство и есть именно самоотверженное служеніе благу вѣрующихъ, а не господство надъ наслѣдіемъ Божіимъ. Будучи служеніемъ благу ближняго, пастырство необходимо предполагаетъ примѣненіе или приспособленность къ пасомымъ. Способъ пастырскаго примѣненія или приспособляемости далеко не одинаковъ у православныхъ и католиковъ. Въ своемъ примѣненіи православные пастыри строго слѣдуютъ примѣру апостола Павла, который сказалъ о себѣ: „*всѣмъ былъ вся, да всяко нѣкія спасу*“. Великій примѣръ и наставленіе въ данномъ отношеніи показалъ пастырямъ и Самъ Пастыреначальникъ Господь Иисусъ Христосъ въ своей притчѣ о пастырѣ добромъ и овцахъ (Іоан. 10 гл.). Дѣйствительно, примѣненіе Апостола къ іудеямъ и эллинамъ вполне совмѣстимо съ христіанскою проповѣдію, которая есть ничто иное, какъ призваніе людей къ отреченію отъ міра, къ умерщвленію ветхаго человѣка и къ исполненію словъ

Христа Спасителя, что нельзя служить двумъ господамъ (Мтѣ. 6, 24). Обращая, затѣмъ, вниманіе на распространеніе Апостолами христіанскаго ученія, мы убѣждаемся, что пріемъ Апостоловъ состоялъ въ раскрытіи высоты христіанской добродѣтели. Такой высокоій примѣръ распространенія и утвержденія христіанскаго ученія Апостолы оставили для подражанія своимъ замѣстителямъ—пастырямъ Церкви. Но чтобы пастырь могъ слѣдовать такому примѣру Апостоловъ, для этого ему нужно знать своихъ овецъ и тѣхъ, *„яже не суть отъ двора его, но ихъ же подобаетъ привести“*. А чтобы познать своихъ овецъ, для этого пастырю нужно проникнуть въ тайники души; нужно всесторонне понять личную жизнь паствы и, наконецъ, постоянно усиливать только доброе въ нихъ, а отнюдь не извлекать къ жизни и злыя начала. Такое примѣненіе, вполне согласное съ завѣтами Апостоловъ, составляетъ сущность православнаго пастырства.

Совсѣмъ иначе осуществляютъ эту сторону пастырства католическіе пастыри. Примѣненіе католическихъ пастырей прямо противоположно православному примѣненію, и въ этой противоположности заключается существенное отличіе православнаго пастырства отъ католическаго. Всего лучше проявляется католическое примѣненіе въ отношеніи католическихъ пастырей къ литературѣ и наукѣ,—что составляетъ область пастырства. Отношеніе католическихъ пастырей къ литературѣ отрицательное, а такое отношеніе совсѣмъ не соотвѣтствуетъ должному достоинству пастырства. Проповѣдникъ христіанства не только можетъ, но и долженъ обращаться къ нравственнымъ стремленіямъ представителей мысли. И западная наука, и словесность, не смотря на то, что часто бываютъ врагами вѣры, онѣ вмѣстѣ съ тѣмъ нерѣдко являются и врагами того нравственнаго разложенія, въ которомъ утопаютъ народы. Многіе писатели—моралисты проявляли благородное стремленіе выйти изъ тьмы къ свѣту и устанавливали понятія о добрѣ и злѣ. Правда, такія попытки оказывались безсильными, но отсюда еще не слѣдуетъ, что католическій проповѣдникъ долженъ отворачиваться отъ этой области пастырства. Католическому проповѣднику оставалось только выяснить, насколько слабы всѣ эти стремленія, облагородить нравы жизни, если они не

сопровождаются живой вѣрой въ Бога и Христа и спасительною благодатію. Но католическіе проповѣдники мало заботятся о достойномъ соотношеніи христіанства съ нравственными ученіями лучшихъ писателей.

Другая черта православнаго пастырства, отличающая его отъ католическаго, состоитъ въ томъ, что православные пастыри пользуются только лучшими сторонами естественной жизни человѣка. Обыкновенно, разучивши дурныя и добрыя начала въ какой-нибудь средѣ, православный пастырь въ своей дѣятельности пользуется только добрымъ и отнюдь не ищетъ содѣйствія въ худыхъ сторонахъ и расположеніяхъ своихъ пасомыхъ. Такая черта православнаго пастырства служитъ разительнымъ отличіемъ отъ католическаго пастырства. Въ противоположность пастырству православному основнымъ свойствомъ католическаго пастырства служитъ не сближеніе съ лучшими сторонами естественной жизни человѣка, но часто потворство злымъ страстямъ человѣка. Католическіе пастыри, для обращенія человѣка въ свое латинское заблужденіе, часто пользуются злыми началами. Въ этомъ случаѣ они достойны всякаго порицанія, ибо не душу ближняго созидаютъ, а свои цѣли. Поступая въ своей дѣятельности такимъ образомъ, католическіе пастыри отвергаютъ слово Христово, — что злое дерево не можетъ принести добрый плодъ.

Характерно и самое обращеніе католическихъ пастырей съ своими пасомыми, обращеніе, діаметрально противоположное тому обращенію, какое существуетъ у нашихъ пастырей. Католическіе пастыри прежде всего стремятся очаровать обращающагося къ нимъ съ самаго перваго впечатлѣнія. Ксендзь устраиваетъ такую обстановку, такое обращеніе, чтобы произвести извѣстное впечатлѣніе, такъ что вниманіе пастыреучителей католичества всегда обращено на впечатлѣніе, которое долженъ произвести пастырь на собесѣдника.

Совсѣмъ иное и прямо противоположное католическому обращенію, обращеніе нашихъ пастырей къ своимъ пасомыми. Наши пастыри всего менѣе заботятся о созданіи для себя подобной обстановки и подобнаго обращенія. И такое безыскусственное и безхитростное отношеніе православнаго пастыря къ созданію перваго впечатлѣнія

совершенно понятно. Такъ какъ его жизнь переполнена внутреннимъ пастырскимъ содержаніемъ; то православному пастырю нѣтъ нужды прибѣгать къ импонированію: у него есть другая сила, которая влечетъ къ нему сердца людей. Эта сила—духовная и заключается въ душѣ пастыря, способной перелить въ душу пасомаго свое содержаніе. Такое воздѣйствіе на душу пасомаго поистинѣ есть духовное врачеваніе. Такую способность и силу даруетъ имъ прежде всего изученіе св. Библии, представляющей борьбу добра со зломъ; затѣмъ—изученіе природы человѣческой. Кромѣ того, нашимъ пастырямъ дается еще благодатная способность „усвоенія“ себѣ каждаго ближняго. Въ этомъ „усвоеніи“ себѣ душъ своихъ чадъ духовныхъ и заключается сущность православнаго пастырскаго примѣненія, чуждаго всякаго іезуитизма и лжи.

Вообще нужно сказать, что католицизмъ славится свѣтскимъ изяществомъ и стремленіемъ къ аристократизму. Высшее общество очень благосклонно къ своимъ патерамъ. Но съ другой стороны пастыри католическіе очень высококомѣрны по отношенію къ простодушному народу. Подобную аккомодацию можно наблюдать въ дѣятельности ксендзовъ въ Польшѣ, гдѣ можно замѣтить, какъ часто духовные отцы—эта воинствующая армія римскаго престола, не скрывая своего презрѣнія къ простому народу, въ то же время благоговѣютъ предъ „панамі“.

Прекрасную иллюстрацію цѣлей и средствъ современной католической іерархіи даетъ намъ *Ф. М. Достоевскій* въ „*Великомъ Инквизиторѣ*“. Основное религіозное направленіе этого рода пастырей-учителей опредѣляется убѣжденіемъ, что дѣло Божіе совершается ихъ умомъ, ихъ ловкостію. Они горды своимъ значеніемъ для дѣла вѣры. Они представляются строгими ревнителями внѣшней дисциплины, рабской покорности внѣшней власти. Словомъ, ихъ высококомѣріе, заманчивая загадочность и другія характерныя черты напоминаютъ книжниковъ, а сравненіе этого типа пастырей съ православными напоминаетъ отличіе книжниковъ отъ Апостоловъ. Вотъ какое глубокое различіе лежитъ между пастырствомъ православнымъ и католическимъ.

*Григорій Лысякъ.*



III.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Красноставской церкви, Радечницкаго монастыря, Замостской Николаевской церкви, освященіе церкви въ с. Горышовѣ—Польскомъ и посѣщеніе церквей Грабовецкой, Войславицкой, Лещанской и Селецкой.

Радечницкій монастырь со всѣхъ сторонъ окруженъ католическимъ населеніемъ. Богомольцамъ приходится идти сюда чрезъ селенія иновѣрцевъ, враговъ православной вѣры. Послѣдніе встрѣчаютъ и провожаютъ ихъ укоризнами и насмѣшками. Но русскій народъ Холмской Руси все таки стекается на Радечницкій праздникъ Св. Антонія 31-го мая и 1-го юня съ самыхъ отдаленныхъ уголковъ Люблинской губерніи во множествѣ.

Въ настоящемъ году этотъ праздникъ совпалъ съ великимъ праздникомъ Вознесенія Господня и праздничное торжество усугубилось; поэтому и Владыка нашъ оставилъ свои занятія въ Государственной Думѣ, прибылъ 29 мая въ Холмъ, а отсюда въ 8 ч. утра 30 мая отбылъ въ Радечницкій монастырь. При проѣздѣ чрезъ г. Красноставъ, не предполагалось посѣщеніе здѣшней церкви. Но здѣсь устроена была торжественная встрѣча. Квртирующія тамъ войска были уставлены шпалерами по улицамъ, ведущимъ отъ вѣзда въ городъ до самой церкви, а церковь убрана была по великопраздничному и наполнилась желающими видѣть Владыку и получить его Архипастырское благословеніе. При подъѣздѣ къ церкви военная музыка Тарутинскаго полка заиграла: „Коль славень“, церковный староста поднесъ хлѣбъ-соль, а въ церкви собралось духовенство, во главѣ котораго мѣстный благочинный и настоятель привѣтствовалъ Владыку рѣчью, какъ Святителя, твердо стоящаго на стражѣ своей паствы, и члена Государственной Думы, защитника мѣстнаго русскаго населенія.

Владыка отвѣтилъ рѣчью, — онъ благодарилъ горожанъ за оказанную ему торжественную, радушную встрѣчу, въ которой единодушно приняли участіе всѣ вѣдомства города, и высказалъ свою радость по поводу нынѣшняго общенія съ Красноставскою паствою здѣсь, подъ покровомъ

вомъ Чудотворнаго Образа Красноставской Божіей Матери, приложился къ этому образу, благословилъ встрѣтившихъ его крестиками, и, посѣтивъ квартиру настоятеля, отбылъ въ дальнѣйшій путь.

За Красноставомъ до Избицы путь лежалъ по шоссе, а далѣе—по проселочной, которая послѣ дождей, лившихся цѣлыми потоками нѣсколько предыдущихъ дней, была до крайности размыта и разбита. Но это неприятно-тяжелое впечатлѣніе съ избыткомъ ступенями живописныя окрѣстности: горы, покрытыя лѣсомъ, поля, обѣщающія богатый урожай, луга—обильный укосъ, рѣчки и ручейки. Благодаря живописнымъ окрестностямъ, и медленное передвиженіе показалось скорымъ, хотя часовая стрѣлка указывала, что передвиженіе идетъ до крайности медленно. Послѣ послѣдней перемѣны лошадей въ Плонкѣ, еще за 7 верстъ показалась уже Радечницкая обитель, утопающая въ зеленой гущѣ буковыхъ деревьевъ. Вотъ видѣнь и главный храмъ Св. Преподобнаго Антонія Печерскаго. Наконецъ къ 6 ч. вечера прибылъ Владыка въ Радечницу. Предъ храмомъ его встрѣтили монастырскія насельницы во главѣ съ игуменію Аѳанасією со свѣчами земнымъ поклономъ, а въ храмѣ съ крестомъ и св. водою духовенство, во главѣ котораго монастырскій священникъ Викторъ Ивановъ привѣтствовалъ Владыку слѣдующею рѣчью: „Ваше Преосвященство, святой Владыко и Архипастырь! Движимый апостольскою ревностію о благѣ и спасеніи врученныхъ Тебѣ отъ Бога словесныхъ овецъ, изъ года въ годъ посѣщаешь Ты грады и веси паствы Твоей. А нынѣ имѣемъ счастье видѣть Твое прибытіе и къ намъ, на нашъ скромный праздникъ изъ далекаго Царскаго града. Мы всѣ отсюда слѣдили съ трепетомъ сердца, какъ тамъ въ высшемъ учрежденіи—Государственной Думѣ Ты совершаешь великое дѣло исторіи: апостольскими устами и Христовой мудростію съ любовію Павла и мужествомъ Моисея, не щадя себя, претерпѣвая и скорби, Ты защищалъ и защищаешь земныя и вѣчныя блага православной Холмской Руси отъ лютыхъ исконныхъ многихъ враговъ, которые ищутъ ее совсѣмъ поглотить. Но и тамъ, въ далекой столицѣ, на высшемъ и трудномъ посту, Ты ни на минуту не могъ позабыть тѣхъ, за кого добровольно рѣшился пойти на тяжкій крестный

подвигъ—въ Думу: Ты зналъ, что Холмская паства, отдавши Тебѣ и сердце свое, съ нетерпѣніемъ и скорбью переносить эту неизбѣжную разлуку съ Тобою, зналъ, что она не хотѣла бы никогда разстаться и на малое время съ Тобою, но желала бы всегда воочію видѣть и слышать Тебя, всегда и во всемъ возглавляться Тобой, авъ настоящую тяжелую, смутную годину, годину искушеній и бѣдъ, она больше чѣмъ прежде,—ищетъ еще крѣпче держаться за край Твоей Архипастырской ризы, какъ ризы Христовой, чтобы не сбиться съ пути, не упасть на дорогѣ, не смутиться душою не дрогнуть при дикихъ крикахъ враговъ. Ты зналъ это все и, зная, спѣшишь къ намъ на помощь, отдаешь намъ и тѣ немногія свободныя минуты, какія имѣешь, не отказываешься для того совершить и столь далекій и трудный къ намъ путь,—не давши даже себѣ отдохнуть: спѣшишь Пастырь, къ стаду, Отець,—къ Своимъ чадамъ, несешь всѣмъ отъ Господа миръ и отраду! А потому, если и прежде пріѣздъ Твой былъ всегда всѣмъ какъ праздникъ, теперь мы встрѣчаемъ Тебя съ самой горячей любовью, съ самой сугубою радостью, и эти чувства счастливы повергнуть сей часъ къ Твоимъ Святительскимъ стопамъ! Войди же въ эту радость, въ эту нашу любовь съ нами—и Ты, нашъ Владыка и Святитель, православія ревнитель, Холмской. Руси шить и забрало, Ея гордость, ея слава!“... Владыка благословилъ и сейчасъ же началось всенощное бдѣніе, длившееся до 11 ч. ночи. Богомольцами былъ наполненъ обширный Радечницкій храмъ. По окончаніи бдѣнія Владыка прослѣдовалъ въ свои покои со славою. На слѣдующій день въ 7 и 8 ч. утра были совершены раннія литургіи, за которыми причастилось Св. Таинъ болѣе 1000 богомольцевъ. Въ 1/2 10 час. утра раздался благовѣстъ къ поздней литургіи, къ которой Владыка шествовалъ со славою. Участвовали въ служеніи протоіерей и три священника. Во время причастна приличное торжеству слово произнесъ священникъ Викторъ Ивановъ. Во время крестнаго хода вокругъ храма проповѣдывалъ священникъ Владиміръ Лукасюкъ, а по возвращеніи крестнаго хода во храмъ поучалъ богомольцевъ самъ Владыка. Въ своемъ словѣ Онъ провелъ ту мысль, что теперешнее наше состояніе очень похоже на состояніе, въ которомъ находились во время Вознесенія

Господня Св. апостолы. При видѣ возносящагося на небо Господа они были поражены скорбію разлуки съ своимъ Божественнымъ Учителемъ, имъ казалось, что они остались совершенно одинокими, сирыми, беспомощными, что погибли всѣ ихъ надежды, все дѣло; но потомъ, когда сошелъ на нихъ Духъ Святой, они сразу почувствовали въ себѣ притокъ новыхъ могучихъ силъ и изъ робкихъ, малодушныхъ сдѣлались неустрашимыми, мощными проповѣдниками ученія Христова. И мы теперь переживаемъ тяжелое время испытаній, которыя малодушныхъ приводятъ къ унынію, близкому къ отчаянію; но нужно вѣрить, что въ горнилѣ этихъ испытаній очищается и великая душа русскаго народа, и заявляетъ его характеръ для возрожденія къ новой жизни въ могущество и славу. По отпустѣ Владыка отбылъ со славою въ свои покои для краткаго отдыха и вскорѣ посѣтилъ второклассную женскую церковно-приходскую школу, помѣщающуюся въ прекрасномъ благоустроенномъ каменномъ зданіи. Учащіяся въ присутствіи Владыки, подъ управленіемъ учительницы пѣнія, прекрасно исполняли разныя пѣсно-пѣнія. Въ заключеніе всѣ ученицы подъ тактъ произнесли слѣдующее привѣтствіе Владыкѣ:

„Наша родина тяжело страдаетъ,

Облита вся кровью она,

Что далѣе будетъ, никто вѣдь не знаетъ,

Смущенія и страха душа вся полна.

И здѣсь на окраинѣ великой Россіи

Готовится глухо борьба.

Ужъ громко кричатъ намъ: „Идите, чужіе,

Васъ видѣть не хочетъ страна.

Но развѣ чужія страны мы родимой,

Здѣсь выросли мы, насъ вскормила она,

Здѣсь храмъ, здѣсь наши твердыни;

Отцы наши, дѣды здѣсь жили всегда.

Бывали и прежде години страданья,

Терзали враги нашу родину-мать,

Но дивно хранилъ насъ Господь въ испытаньи.

Орель нашъ двуглавый не можетъ упасть.

Темною ночью звѣзды сіяютъ,

Страннику путь они кажутъ въ степи,

Ангелы Божьи людей охраняютъ,

Въ бѣдахъ и напастяхъ защита снѣ.

Владыка, Святитель, отъ Бога намъ данный,  
Ты Холмщины нашей звѣзда золотая,  
Ты, ангель-хранитель, намъ съ неба посланный,  
Гремишь твое имя отъ края до края.  
Вѣдь, нѣтъ такой хаты во всемъ нашемъ краѣ,  
Гдѣ нынѣ не знали-бъ молитвъ за тебя;  
Ихъ шепчетъ старикъ у преддверія рая,  
Лепечетъ младенецъ, твердитъ ихъ дитя.  
Прими и нашъ привѣтъ Святитель,  
Своихъ дѣтей въ молитвахъ помяни,  
И да хранить Тебя Спаситель  
Для счастья и славы родимой земли“.

Владыка благодарилъ дѣтей за привѣтствіе, увѣщевалъ ихъ твердо знать и помнить, что всѣ мы находимся здѣсь, въ Холмщинѣ на своей родной русской землѣ, здѣсь жили наши предки, живемъ мы и будутъ всегда жить и слѣдующія поколѣнія и врагамъ нашимъ никогда и ни при какихъ условіяхъ не удастся изгнать насъ изъ нашей земли; наставлялъ ихъ идти по пути правды и добра и въ жизни своей руководствоваться тѣми началами, которыя вложила въ ихъ сердца св. обитель; посѣтилъ квартиры учительницъ, интересовался ихъ житьемъ-бытьемъ. По пути въ свои покои онъ много разъ останавливался и удовлетворялъ разнообразныя просьбы просителей—крестьянъ.

Наканунѣ и въ этотъ день богомольцы непрерывно прибывали то такъ называемыми „компаніями“ съ пѣніемъ пѣсней по богогласнику, то съ крестными ходами, которыхъ прибыло до 16, а потому на монастырской колокольнѣ звонъ во вся почти не прекращался все время до вечера. Въ 6. час. вечера 31 мая благовѣсть позвала богомольцевъ къ всенощному бдѣнію, къ которому и Владыка прошелъ со славою. Предъ поліелеемъ былъ прочитанъ акаѳистъ Св. Антонію Печерскому, по прочтеніи котораго было принято въ лоно Св. Православной церкви изъ отпавшихъ трое и одинъ католикъ. Во время помозанія Св. елеемъ Владыкою и двумя священниками было роздано народу болѣе 3000 крестиковъ отъ Холмскаго Братства.

Утромъ 1 іюня въ 5, 6, 7 и 8 часовъ были совершены четыре раннія литургіи; послѣ послѣдней литургіи было

роздано богомольцамъ отъ Холмскаго Братства болѣе 3000 листовъ и брошюръ разнаго содержанія. Въ 10 ч. утра раздался благовѣстъ къ поздней литургіи, къ которой Владыка шествовалъ со славою. Во время малаго входа былъ возведенъ въ санъ протоіерея настоятель Крыловскаго прихода Священникъ Петръ Васенко, а предъ малымъ входомъ и во время сугубой эктениі было принято въ лоно православной церкви двое отпавшихъ въ католичество и одинъ католикъ. Участіе въ служеніи литургіи приняли 4 протоіерея и 4 священника. Во время причастна приличное торжеству слово произнесъ священникъ Емилянъ Бекаревичъ. По отпустѣ литургіи всѣ богомольцы въ величественномъ крестномъ ходѣ, въ которомъ участвовало болѣе 30 священниковъ, во главѣ съ Владыкою направились къ церкви на источникѣ. Путь туда идетъ чрезъ монастырскую буковую рошу, расположенную на скатѣ горы, а потому этотъ величественный крестный ходъ спускается по дорожкамъ и лѣстницамъ все ниже и ниже и, наконецъ, достигаетъ церкви-часовни на источникѣ. Здѣсь изъ пяти воронкообразныхъ жерлъ изъ земныхъ нѣдръ выбрасываются потоки воды, образовавшіе довольно обширное озеро. На берегу его, подобно какъ въ ветхозавѣтной Силоамской купели, сидитъ множество страждущихъ разными недугами людей, опустивъ обнаженные свои ноги въ холодную воду, и молятъ они Всевышняго объ избавленіи отъ недуга. По вѣрѣ болящихъ подаются исцѣленія, а потому озеро это почитается въ народѣ цѣлительнымъ. Начался чинъ малаго освященія воды. Послѣ чтенія евангелія протоіерей Т. Трачъ произнесъ поученіе. Народъ слушалъ извѣстнаго ему проповѣдника со вниманіемъ. Совершилось освященіе воды. Народъ черплетъ и емлетъ ее къ очищенію душъ и тѣлесъ. Крестный ходъ повернулъ въ обратный путь по подмосткамъ и лѣстницамъ вверхъ на гору. На пути предъ памятникомъ, воздвигнутымъ населеніемъ Радечницкой гмины Царю Освободителю Александру II, была отслужена заупокойная литія. Отъ памятника крестный ходъ направился по дорожкамъ роши къ разбросаннымъ въ разныхъ частяхъ ея церквамъ—часовнямъ, около которыхъ были прочитаны евангелія съ окропленіемъ народа Св. водою. Крестный ходъ останавливался около пяти такихъ часо-

вень, наконецъ, обошеть вокругъ храма Св. Антонія Печерскаго, съ восточной стороны котораго, у могилы Иеромонаха Христофора, была отслужена заукокойная литія. Все время сопровождала крестный ходъ музыка 10-го казачьяго полка, квартирующаго въ г. Замостьѣ, и играла „Коль славень нашъ Господь“. Положенными въ день храмоваго праздника многолѣтїями закончилось торжество. Множество хоругвей, крестовъ и иконъ выстроились въ одинъ огромный крестный ходъ. Владыка прослѣдовалъ въ свои покои между двухъ рядовъ хоругвей, иконъ и крестовъ, поблагодарилъ за усердіе богомольцевъ и всѣхъ потрудившихся для торжества праздника и благословилъ ихъ. Крестные ходы направились изъ монастыря въ разныя стороны, унося душевный покой и утѣшеніе. Было уже около 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ по полудни. Еще прошло часа два и изъ многотысячной толпы богомольцевъ не осталось въ монастырѣ никого, кромѣ лицъ, имѣющихъ къ Владыкѣ какое-нибудь дѣло. Между послѣдними оказались и католики, которые также говорили о своихъ нуждахъ. Будучи обласканы Владыкою, они заявили, что если бы польскіе крестьяне знали, что они не будутъ отвергнуты „наипресвѣтлѣйшимъ Пастыремъ“, то сюда явилось бы ихъ гораздо больше.

2-го іюня въ 2 ч. дня Владыка отбылъ изъ Радечницы въ с. Горышовъ-Польскій, для освященія новаго храма. Путь лежалъ чрезъ г. Замостье, а потому, чтобы не оставить безъ духовнаго утѣшенія и Замостской паствы, Владыка посѣтилъ Замостскую Николаевскую церковь. Радость мѣстнаго русскаго населенія всѣхъ классовъ была глубокая. Ко встрѣчѣ Владыки къ церкви и въ церковь собрались всѣ со всего города. Здѣсь были чиновники, военные, мѣщане, крестьяне, и старые и малые. Предъ церковнымъ погостомъ Владыку встрѣтили съ военною музыкою отъ 10 казачьяго полка. Церковный староста привѣтствовалъ рѣчью и поднесъ хлѣбъ-соль, а въ церкви духовенство, во главѣ котораго мѣстный настоятель привѣтствовалъ длинною рѣчью, въ которой обстоятельно изложилъ религіозно-нравственное состояніе прихода и выразилъ общую всѣхъ радость по случаю святительскаго посѣщенія храма. Въ отвѣтномъ своемъ словѣ Владыка выразилъ благодарность и духовную свою радость по по-

воду оказанной ему столь торжественной встрѣчи, въ которой приняли участіе всѣ вѣдомства и сословія. Началось архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе при стройномъ пѣніи мѣстнаго церковно-приходскаго хора. Во время помазанія св. елеемъ въ благословеніе были раздаваемы богомольцамъ крестики. Послѣ всенощнаго Владыка поучалъ присутствовавшихъ во храмѣ быть крѣпкими въ вѣрѣ, жить въ тѣсномъ единеніи между собою, въ мирѣ и любви. Дѣло насажденія православной вѣры и утвержденія должно быть близкимъ не однимъ пастырямъ, а и каждому русскому истинновѣрующему. А потому долгъ cadaго приходить въ помощь пастырямъ, — въ крѣпкомъ единеніи паствы съ пастырями залогъ нашей силы. Крестный ходъ съ пѣніемъ и музыкою провелъ Владыку въ домъ настоятеля. Гостепріимные и радушные хозяева чествовали трапезою, за которою были видны военные, штатскіе и духовенство. Уступая просьбѣ г. г. офицеровъ 10 казач. полка, Владыка не могъ не посѣтить офицерскаго ихъ собранія. По пути туда онъ посѣтилъ и квартиру настоятеля Спасской церкви. Откушавъ въ офицерскомъ собраніи чай, Владыка возвратился на ночлегъ къ настоятелю Николаевской церкви, а его свита отправилась въ с. Горышовъ-Польскій, для приготовления новосооруженнаго тамъ храма къ предстоящему освященію.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей *Николай Ганкевичъ*.

---

*При семъ номеръ разсылается „Холмскій Народный Листокъ“ № 15.*

---

#### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Противохристіанское направленіе нашихъ женщинъ.—II. Чѣмъ отличается православное пастырство отъ католическаго?—III. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Красноставской церкви, Радчицкаго монастыря и др.—IV. Объявленіе.

---

Дозволено цензурой.

Редакторъ *Архимандрита Діонисій*.

Холмъ, Тип. Вайнштейновъ.