

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к. съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Феранптова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирякова.

Содержаніе: По вопросу о средних и низшихъ духовныхъ школахъ. Историческій отдѣлъ. Архимандритъ Паисій. Извѣстія съ Востока. Вызовъ въ Аѳинскій синодъ архіереевъ. Некрологъ іеромонаха воина о. Николая. Перемѣщеніе митрополита въ Битоль. Изъ Угорской Руси. Пожертвованіе епископа на воспитательныя заведенія для сиротъ и слухи объ устройствѣ семинаріи. Объ епархіяхъ Мукачевской и Пряшевской и ихъ населеній. Избраніе Румынскаго примаса президентомъ сената. Годовщина армяно-григоріанской Эчміадзинской академіи. Бывшіе русскіе уніаты въ Кіевѣ. Внутренній отдѣлъ. Объ уравненіи служебныхъ правъ преподавателей и вообще служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ правами лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя должности въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Архіерейскія служенія. Прибытіе въ Москву Высокопреосвященнаго Антонія. Отъѣздъ его изъ Перми и прощаніе съ Пермскою паствою. Освященіе церкви въ селѣ Ташировѣ Верейскаго уѣзда. Обновленіе храма въ селѣ Починкахъ, Серпуховскаго уѣзда. Освященіе храма въ селѣ Брыковѣ, Звенигородскаго уѣзда. Архимандритъ Іеронимъ (некрологъ). Библиографическая замѣтка. Разныя извѣстія. О празднованіи дня Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ 1877 году. Отъ Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ Московской епархіи. Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Объ открытіи фельдшерской женской школы. Объ открытіи трехкласснаго женскаго училища. Объявленія.

МОСКВА, 12-го ДЕКАБРЯ.

4. Въ статьѣ „о нѣкоторыхъ изъ причинъ, препятствующихъ вполнѣ удовлетворительному преподаванію предметовъ семинарскаго курса“ авторъ „Замѣтокъ о необходимости нѣкоторыхъ измѣненій въ уставѣ духовныхъ семинарій и училищъ“ говоритъ, что первую изъ такихъ причинъ должно считать незавидное положеніе наставниковъ семинаріи, матеріальное и общественное, слѣдствіемъ чего бываетъ частая ихъ перемѣна. Многіе изъ воспитанниковъ академій смотрятъ на семинаріи, какъ на временную станцію, спѣшатъ отбыть въ ней учебную повинность, чтобы потомъ поскорѣе пристроиться тамъ, гдѣ бы имъ могло быть получше. А эта частая перемѣна декораций въ школѣ, несомнѣнно, вредна: чрезъ это случается, что учебные предметы не имѣютъ для себя опытныхъ преподавателей, да и эти, рассчитывая скоро уйти изъ школы, занимаются дѣломъ слегка. Мы не будемъ подробно разсматривать, въ чемъ именно положеніе преподавателя семинаріи хуже положенія преподавателя гимназіи: слишкомъ ужъ это понятно и хорошо всѣмъ извѣстно. Выпишемъ здѣсь только заключеніе автора изъ разсужденій объ этомъ. „Не время ли наставниковъ семинарій сравнять во всѣхъ отношеніяхъ—и по жалованью, и по пенсіямъ, и по другимъ льготамъ—съ учителями гимназій? *) Не лучше ли каждому дѣльному, усердному и даровитому изъ нихъ открыть свободный путь не только къ инспекторской, но и къ ректорской должностямъ, не требуя отъ нихъ магистерской степени, не обязывая ихъ изъ-за ректорства надѣвать рясу?“—Но и должность ректора семинаріи, когда она замѣщается лицомъ изъ блага духовенства, не для

всякаго духовнаго лица можетъ казаться слишкомъ привлекательною и завидною. Жалованье ректору семинаріи 2,000 руб., но и наставникъ семинаріи можетъ получить около этого, такъ какъ при 900 руб., которые онъ получаетъ за 12 уроковъ въ недѣлю, онъ можетъ имѣть еще столько же уроковъ, въ семинаріи и на сторонѣ, за которые и въ семинаріи плата особая. Еще менѣе привлекательно положеніе ректора, если его жалованье сравнить съ жалованьемъ и доходами кафедральныхъ протоіереевъ, которые суть вмѣстѣ и члены консисторій, законоучителей при университетахъ, даже законоучителей гимназій и другихъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которые къ жалованью отъ заведенія могутъ дѣлать значительныя добавленія чрезъ частныя уроки. Слѣдовательно жалованье не можетъ привлекать лучшихъ людей на ректорскую должность.

Авторъ обращаетъ также вниманіе на слишкомъ уже незавидное положеніе ректора въ случаѣ его отставки, а еще болѣе его семьи въ случаѣ его смерти: по отношенію къ пенсіи ректоръ равенъ обыкновенному наставнику семинаріи. На основаніи всѣхъ этихъ соображеній авторъ предвидитъ, что число претендентовъ на ректорскую должность изъ лицъ, не принадлежащихъ къ семинарскаго корпораціи, станетъ уменьшаться, когда наконецъ поймутъ всю незавидную будущность ректора, оставившаго учебную службу. „Но какъ угодно,—заключаетъ онъ, а тѣ учебныя заведенія, начальниками которыхъ быть не имѣютъ или права, или желанія лучше люди, не могутъ, даже при лучшемъ составѣ наставниковъ, достигнуть вполнѣ удовлетворительнаго состоянія“.

Отыскивая другія причины неудовлетворительнаго состоянія духовныхъ семинарій въ учебномъ отношеніи, авторъ дѣлаетъ наблюденіе, что семинаристы по наукамъ богословскимъ оказываются вообще состоятельными, свѣдѣнія же ихъ по наукамъ свѣтскимъ, какъ показываютъ пріемные экзамены въ

*) Въ этомъ № въ внутреннемъ отдѣлѣ сообщается о Высочайшемъ повелѣніи объ уравненіи, по возможности, служебныхъ правъ преподавателей и вообще служащихъ изъ свѣтскаго званія въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ съ правами лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя должности въ университетахъ, гимназіяхъ и училищахъ Министерства народнаго просвѣщенія.

университеты и академіи, большею частью далеко недостаточны сравнительно съ познаніями по тѣмъ же предметамъ гимназистовъ. Причину такого явленія авторъ указываетъ въ томъ, что семинаріи на изученіе свѣтскихъ предметовъ имѣютъ гораздо менѣ времени, нежели гимназіи. Такъ напр. на физику въ гимназіи отдѣлено 6 уроковъ, а въ семинаріи 4, на математику въ гимназіи—29, а въ училищѣ и семинаріи—22, и т. д. А послѣ этого несправедливо требовать, чтобы въ семинаріяхъ шло преподаваніе однихъ и тѣхъ же предметовъ такъ же успѣшно, какъ и въ гимназіяхъ. Но кромѣ этого семинаріи дозволяютъ себѣ еще самовольно уменьшать число учебныхъ дней сравнительно съ гимназіями: это раннее, сравнительно съ положеннымъ по уставу, начало каникулъ и позднее начало учебного времени послѣ каникулъ, а также существованіе цѣлыхъ каникулъ, которыхъ нѣтъ въ гимназіяхъ. Кромѣ лѣтнихъ и рождественскихъ каникулъ, почти во всѣхъ семинаріяхъ и училищахъ существуютъ еще масляничныя и пасхальныя. Благодаря всему этому, учебныхъ дней въ семинаріяхъ въ теченіи года, по вычисленію автора, не болѣе 175—160, т. е. менѣе полугода.

5. Въ послѣднихъ двухъ статьяхъ авторъ разсуждаетъ о не совсѣмъ удовлетворительномъ состояніи духовныхъ училищъ и о средствахъ улучшить ихъ. Какъ уже въ настоящее время хорошо для всѣхъ выяснилось, причина неудовлетворительнаго состоянія нашихъ духовныхъ училищъ заключается въ томъ, что они представляютъ изъ себя не первую половину общеобразовательнаго семинарскаго курса, какъ бы слѣдовало, а какія-то совершенно особыя, отдѣльныя отъ семинарій учебныя заведенія, хотя по назначенію своему они и призваны готовить воспитанниковъ для поступленія въ семинаріи. Такъ, прежде всего, въ административномъ отношеніи училища не стоятъ ни въ какой зависимости отъ семинарій. Правда, правленіе семинаріи обязано обсуждать программы предметовъ, преподаваемыхъ въ училищахъ, изыскивать для нихъ лучшія учебныя руководства, разсматривать ежегодные отчеты смотрителей, вообще руководить училищами въ учебно-воспитательной части. Но всѣ свои заключенія и опредѣленія, касающіяся училищъ, оно приводитъ въ исполненіе не иначе, какъ по утвержденіи оныхъ архіереемъ и по личному его распоряженію. Такимъ образомъ семинаріи представляютъ изъ себя нѣчто въ родѣ педагогическаго совѣта при архіереѣ съ совѣщательнымъ только голосомъ и непосредственнаго вліянія на училища оказывать не могутъ. На основаніи того же взгляда на училища, какъ на особыя заведенія третьяго разряда, а не какъ на просеминаріи, учителямъ въ нихъ полагается жалованья 420 р. въ годъ, слишкомъ въ два раза менѣе, нежели учителямъ семинаріи, а за дополнительные классы даже втрое менѣе, именно только 20 р., такъ что за каждый урокъ отдѣльно придется получить копѣекъ 70-ть. Учителями въ училищахъ признается возможнымъ дѣлать лицъ съ среднимъ образованіемъ, т. е., семинаристовъ, которые почти исключительно и образуютъ педагогическій составъ нашихъ духовныхъ училищъ, такъ какъ мизерное содержаніе

преподавателя въ училищѣ, конечно, не можетъ привлекать въ послѣднее лицъ съ высшимъ образованіемъ. Да и семинаристы только на первое время по поступленіи удовлетворяются означеннымъ жалованьемъ; послѣ же убѣждаются въ несоразмѣрности его съ трудомъ и въ недостаточности для безбѣднаго существованія, а потому стараются поскорѣе поступать на другія должности въ другихъ званіяхъ. Между тѣмъ семинаристы, поступаая въ училище преподавателями, обыкновенно только начинаютъ сами учиться тому предмету, преподавать который имъ досталось. Такимъ образомъ въ училищахъ еще менѣе, нежели въ семинаріяхъ, отъ частой перемѣны преподавателей, можно ожидать состава сколько нибудь опытныхъ и дѣльныхъ преподавателей. Само собою понятно, что это должно вредно отразиться не только на училищахъ, но и на семинаріяхъ въ учебномъ отношеніи: плохо подготовленные къ слушанію семинарскихъ уроковъ воспитанники училищъ въ продолженіи всего школьнаго образованія своего тормозятъ преподаваніе и не даютъ возможности достигнуть ему до предназначеннаго ему уставомъ уровня.

И такъ, слѣдуетъ оставить означенный взглядъ на духовныя училища и признать ихъ не отдѣльными заведеніями отъ семинарій, притомъ низшаго сорта въ сравненіи съ ними, а *первою*, такъ сказать, *половиною*, которая должна составлять съ ними или одно цѣлое, или только по обстоятельствамъ отдѣленную, а вовсе не отдѣльную часть ихъ. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ находится одно духовное училище, или два, но съ небольшимъ количествомъ учениковъ, тамъ можно и училище и семинарію соединить въ одно учебное заведеніе съ одними и тѣми же ректоромъ, инспекторомъ, распорядительнымъ и педагогическимъ собраніемъ правленія, но уже съ большимъ количествомъ учителей, учениковъ и классовъ. Такъ напр. въ епархіяхъ Архангельской, Астраханской, Рижской, Таврической, Уфимской одна семинарія и одно училище, число же учениковъ въ томъ и другомъ заведеніи простирается приблизительно до 200—250; а въ епархіяхъ Донской, Иркутской, Литовской, Олонецкой, Полоцкой, Тобольской, Томской имѣются при одной семинаріи два училища, число же учениковъ во всѣхъ этихъ заведеніяхъ нигдѣ изъ этихъ епархій не достигаетъ до 400 человекъ. Нѣтъ сомнѣнія, что управленіе такимъ числомъ учениковъ не затруднительно, такъ какъ и въ настоящее время есть семинаріи, гдѣ число воспитанниковъ простирается до 500—600 человекъ. Въ тѣхъ же епархіяхъ, гдѣ, или вслѣдствіе значительной численности духовныхъ воспитанниковъ, или вслѣдствіе дальности разстоянія уѣздныхъ городовъ съ губернскими и неудобства сообщенія первыхъ съ послѣдними, неудобно изъ училищъ и семинарій образовывать одно учебное заведеніе, тамъ слѣдуетъ духовныя училища сдѣлать тѣмъ же по отношенію къ семинарскому общеобразовательному курсу, чѣмъ служатъ для гимназій четырехклассныя прогимназіи, и пожалуй назвать ихъ не училищами, а *просеминаріями* или *духовными прогимназіями*. А для этого требуется:

1) Чтобы начальникъ просеминаріи по правамъ, и по матеріальному обезпеченію былъ никакъ ни ниже

инспектора прогимназіи, а по образованію своему непременно принадлежалъ къ воспитанникамъ высшихъ учебныхъ заведеній—академіи ли или университетовъ, это безразлично должно быть, такъ какъ настоящія училища или будущія просеминаріи суть заведенія общеобразовательныя.

2) Чтобы учителями въ этихъ просеминаріяхъ были лица съ высшимъ образованіемъ. Откуда взять такихъ для всѣхъ училищъ? На этотъ вопросъ авторъ даетъ такой отвѣтъ: въ 1873 году всѣхъ учителей въ духовныхъ училищахъ было 1524. По всей вѣроятности, между ними найдется болѣе 200 академистовъ, такъ какъ однихъ смотрительскихъ мѣстъ, занимаемыхъ болѣею частію академистами, 186. За тѣмъ, число наставниковъ съ преобразованіемъ должно значительно сократиться, какъ это само собою понятно. Можно поэтому положить, что съ предполагаемымъ преобразованіемъ потребуется наставниковъ съ высшимъ образованіемъ около 1000 человекъ. Разумѣется, если оставить матеріальное и, такъ сказать, политическое положеніе наставниковъ тоже самое, какимъ они теперь пользуются, то и сотой доли потребныхъ учителей не найдешь. Но если улучшить то и другое, приравнять во всемъ учителей просеминарій съ учителями гимназій и прогимназій; то всегда можно надѣяться, что желающихъ занять учительскія мѣста въ просеминаріяхъ будетъ довольное число какъ изъ академистовъ, такъ и изъ воспитанниковъ университетовъ. Наконецъ, почему же не призвать на помощь и времени? Пока пусть занимаютъ учительскія мѣста въ прогимназіяхъ, вмѣстѣ съ воспитанниками высшихъ учебныхъ заведеній, и семинаристы перваго разряда, уже существующіе на этой службѣ. Только отъ нихъ должно требовать, чтобы они сдали экзаменъ по предмету своей специальности—и, конечно, не предъ училищнымъ начальствомъ, состоящимъ тоже болѣею частію изъ семинаристовъ, а предъ семинарскимъ правленіемъ.

3) Чтобы административное устройство просеминарій, ихъ отношеніе къ архіерею и центральному духовно-учебному управленію были совершенно тѣже самыя, что и въ семинаріяхъ.

4) Чтобы въ предполагаемую просеминарію введена была программа предметовъ, совершенно одинаковая съ программой прогимназій съ присовокупленіемъ, разумѣется, церковнаго нотнаго пѣнія. Потомъ въ просеминаріи нужно будетъ прибавить преподаваніе алгебры, геометріи, исторіи отечественной и общей и новѣйшихъ языковъ. Это, можно надѣяться, сопровождалось бы благодѣтельными послѣдствіями для духовенства: тогда для ихъ дѣтей, по окончаніи курса въ училищахъ, семинаріи не были бы единственною дорогою, по которой они могутъ продолжать свое образованіе; тогда, если или будетъ недостатокъ мѣстъ въ семинаріи, или не удастся здѣсь сдать экзаменъ успѣшно, воспитанникъ училища можетъ удобно и смѣло пытаться свое счастье въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ средняго разряда; равно и просеминаріи тогда наполнялись бы не дѣтьми только духовенства, но воспитанниками и изъ другихъ сословій, такъ что, быть можетъ, пришлось бы открывать параллельные классы.

Для такого преобразованія очевидно требуются значительныя суммы. Откуда взять ихъ? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ авторъ сначала показываетъ, что суммы на этотъ предметъ потребуются не такъ ужъ велики, чтобы немисливо было отыскать ихъ. Въ настоящее время наставники училищъ (1524 человекъ), получаютъ каждый 420 руб. въ годъ жалованья. Если возвысить его до 900 руб., то потребуется прибавки до 730,000 руб. Цифра эта, конечно, огромная, но она значительно должна сократиться отъ разныхъ сбереженій.

а) Съ соединеніемъ нѣкоторыхъ училищъ съ семинаріями произойдетъ уничтоженіе соотвѣтственнаго числа смотрительскихъ мѣстъ и жалованій. Авторъ полагаетъ, что такихъ соединеній можетъ совершиться 25—30.

б) Авторъ полагаетъ, что возможно будетъ сдѣлать сокращеніе числа училищъ, такъ какъ часто въ одномъ училищѣ обучается слишкомъ мало учениковъ и, кромѣ того, возможно открывать при училищахъ такъ называемые параллельные классы. По его раскладкѣ, по самой меньшей мѣрѣ возможно будетъ закрыть 80—90 училищъ чрезъ перемѣщеніе ихъ воспитанниковъ въ другія, сосѣднія училища, а чрезъ это сохранится отъ одного жалованья смотрителямъ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей. Напрасно, говоритъ онъ, станутъ жаловаться, что чрезъ это уменьшеніе увеличится затрудненіе для духовенства возить своихъ дѣтей въ болѣе отдаленные города: вѣдь и теперь оно развѣ не отправляетъ ихъ въ семинаріи, которыя для большинства еще далѣе отстоятъ, нежели училищные города?

в) При соединеніи училищъ съ семинаріями должно сократиться общее число наставниковъ въ училищахъ и семинаріяхъ, потому что каждый преподаватель, кромѣ нормальныхъ 12 уроковъ, можетъ и несомнѣнно пожелаетъ имѣть добавочные уроки. Въ настоящее время часто не откуда взять наставникамъ семинарій такіе добавочные уроки; при соединеніи же съ семинаріями училищъ такихъ уроковъ почти для каждого наставника будетъ достаточное число.

г) Авторъ, наконецъ, дѣлаетъ слѣдующее наблюденіе: въ очень многихъ семинаріяхъ гораздо болѣе воспитанниковъ казеннокоштныхъ, нежели своекоштныхъ; есть даже семинаріи, какъ напр. Полоцкая, гдѣ всѣ воспитанники казеннокоштные. Очевидно, что казеннымъ содержаніемъ въ семинаріяхъ часто пользуются не одни сироты и дѣти бѣдныхъ родителей—причетниковъ и множественныхъ священниковъ, но и дѣти состоятельныхъ родителей, которые легко могли бы на свои средства давать воспитаніе своимъ дѣтямъ. Совершается это такимъ образомъ: какъ скоро семинарское начальство имѣетъ въ своемъ распоряженіи такое большое количество казенныхъ вакансій, что нѣтъ возможности замѣстить всѣ ихъ бѣдными и притомъ перворазрядными учениками; то, чтобы не возвращать казенныя деньги назадъ, замѣщаетъ казенныя вакансіи всякимъ ученикомъ, который только попроситъ объ этомъ. Въ виду этого, авторъ, вообще похваляя щедрость духовнаго начальства въ помощи духовенству въ дѣлѣ воспитанія ихъ дѣтей, замѣчаетъ однако, что гораздо было бы благовиднѣе часть денегъ, отпускаемыхъ нынѣ на содер-

жаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ, отчислить на жалованье наставникамъ, а состоятельнымъ родителямъ предоставить воспитывать дѣтей на собственныя средства.

Въ заключеніе авторъ замѣчаетъ, что если бы, не смотря на всѣ указанныя и неказанныя сбереженія, духовно-учебному вѣдомству пришлось дѣлать ежегодное добавленіе къ расходуемой нынѣ суммѣ на духовно-учебное дѣло, положимъ, въ $\frac{1}{2}$ милліона; то неужели слѣдуетъ остановиться предъ этой цифрой, когда есть вполне основательная надежда, что съ этою затратой вполне будетъ достигаться цѣль, для которой учреждены и существуютъ духовно-учебныя заведенія, и что, напротивъ, безъ такой затраты наши духовныя училища и семинаріи никогда не выйдутъ изъ своего неудовлетворительнаго состоянія?

Въ послѣдующихъ №№ мы какъ нибудь постараемся дать свои замѣчанія на эти, очень коротко нами переданныя, „замѣтки“.

Z.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Архимандритъ Писій *).

Письма Писія къ іеродіакону Іосифу.

14) Нынѣе утромъ былъ обрадованъ твоими строками. За любовь и утѣшеніе твое много тебя благодарю. Въ строкахъ твоихъ ясна твоя любовь. Молю Господа Бога о продолженіи оной на общую нашу пользу. Неприятности ваши нимаю меня не беспокоятъ, даже и то, ежели мое не возвратятъ. У Фед. отнята сущая бездѣлица, а что было ему оставлено, то все при немъ;—а ежели захотятъ видѣть въ моемъ сундукѣ,—они себя опорочатъ тѣмъ, что въ немъ *нижки монастырской нити*, кромѣ собственности, и я того не боюсь.

Я много былъ-пристрастенъ къ Красн. монастырю. При отъѣздѣ много жалѣлъ, что оставляю его, но безсовѣстные поступки Никол. отвратили меня; даже спокойно имени его не вспомню; но Богъ съ нимъ! Мнѣ его подчиненнымъ не быть. Я жду Г. съ нетерпѣніемъ и надѣюсь, что онъ болѣе утвердитъ мое спокойствіе гдѣ либо. Нынѣ много покоенъ и надѣюсь по милости Божіей еще болѣе тѣмъ пользоваться. Безъ похвалы скажу: здѣсь я у всѣхъ на добромъ счету; съ переменною мѣста много себя измѣнилъ къ добру. Даруй Боже помощи впередъ! Помолись и ты, другъ, обо мнѣ, чтобы основать мѣсто прочное, при выгодахъ своихъ на землѣ въ надеждѣ будущаго блаженства. Я въ монастырѣ служилъ рѣдко и то съ большимъ отягощеніемъ, а здѣсь съ самаго приѣзда служу одинъ, кромѣ всенощной, и то при спокойствіи духа не въ тягость. Не знаю, что будетъ впередъ, а худаго не предвидится.

Ты пишешь, что Вася къ тебѣ ближе прежняго; за это много тебя благодарю; онъ жизнь свою провождаетъ Бога ради; не оставь его. Ежели можешь сказать ему, скажи, что я его помню, а на письмо его не отвѣчаю теперь. Боюсь, чтобы опять не узнали; желаю особой помощи Божіей къ терпѣнію его; желаю обоимъ вамъ всѣхъ благъ отъ Господа и благословенія Его во всемъ. Въ дѣланіи четокъ трудитесь, въ чемъ будутъ нужды,—пишите; съ сердечнымъ усердіемъ радъ служить. Рѣзакъ куплю; послалъ бы и съ симъ почтадономъ, но боюсь; онъ неизвѣстенъ; при случаѣ непремѣ-

но доставлю. Ежели О. Г. у васъ, то при случаѣ поговори ему, что ваши новости обо мнѣ несправедливы. Ему, я думаю, много въ уши надули. Увѣдомъ, какъ онъ принялъ и не говорилъ ли чего на счетъ мой? Прости, любезный! Цѣлую тебя! Не забывай въ молитвахъ брата и друга.

ИЗВѢСТІЯ СЪ ВОСТОКА.

По случаю продолжающихся замѣшательствъ на Востокѣ, славянскія и греческія газеты мало сообщаютъ интереснаго изъ церковныхъ дѣлъ.

Въ Аѳонскихъ газетахъ находимъ королевскій указъ о вызовѣ въ Синодъ 4 архіереевъ, на мѣсто уволенныхъ въ свои епархіи, по случаю окончанія срока присутствія.

Тѣ же газеты сообщаютъ некрологъ извѣстнаго греческаго патріота іеромонаха Николая, ознаменовавшаго себя геройскими дѣяніями въ войнѣ за независимость Греціи 1821 года. О. Николай сопровождалъ знаменитаго Канариса (нынѣ генераль-адмиралъ греческаго флота) во всѣхъ его походахъ и обезсмертилъ себя величайшимъ подвигомъ самоотверженія, взорвавъ на воздухъ турецкій адмиральскій корабль въ Хиоской гавани. По окончаніи войны онъ снова возвратился въ свою обитель въ Елладѣ, которую не покидалъ до самой смерти. Почившій дожилъ до глубокой старости, пробывъ въ одномъ монастырѣ болѣе 60 лѣтъ и все время въ одной и той же обители Благовѣщенія.

Подвергшійся ложному обвиненію въ подстрекательствѣ къ мятежу жителей Епира, митрополитъ Аргиро-Кастрскій Матвѣй, безвинно арестованный турецкими властями и посаженный въ тюрьму, вслѣдствіе ходатайства патріарха Іоакима II освобожденъ и перемѣщенъ на митрополию Пелагонійскую (въ Битоль).

Въ концѣ октября въ Пешть собрались на конференцію, по дѣлу организаціи сельскихъ народныхъ школъ католическіе іерархи въ Венгріи, между которыми призваны и русскіе греко-уніатскіе епископы Угорской Руси. Согласно требованіямъ новѣйшихъ законовъ Венгріи, постановлено, чтобы во всѣхъ сельскихъ народныхъ школахъ преподаваніе происходило на мадарскомъ языкѣ. Вызванные русскіе епископы: Іоаннъ (Пастелій) — Мукачевскій и Николай (Товтъ) — Пряшевскій — привержены къ восточнымъ обрядамъ и, можно надѣяться, этостоятъ русскій языкъ въ народныхъ школахъ; впрочемъ послѣдній, принадлежащій къ мадарской партіи сдѣлалъ уже распоряженіе объ обученіи дѣтей мадарскому языку. Кстати о Пряшевскомъ епископѣ, поступившемъ на кафедру въ концѣ прошедшаго года. Объ немъ Гражданскій сообщаетъ, что онъ недавно заявилъ свое жертволюбіе изъ скудныхъ средствъ своей епархіи, подаривъ новоучреждаемому имъ воспитательному институту дѣвочекъ—сиротъ священническаго сана 4 тысячи гульденовъ, а другому заведенію сиротъ—мальчиковъ, основанному его предшественникомъ 1000 гульденовъ». Кромѣ того сообщаютъ, что преосвященный Николай намѣренъ открыть въ своемъ архіерейскомъ домѣ духовную семинарію, въ которой самъ будетъ преподавать нѣкоторые изъ богословскихъ предметовъ.

Считаемъ не безинтереснымъ привести нѣсколько словъ объ населеніи Угорской Руси и о существующихъ тамъ двухъ русскихъ епархіяхъ. Русское населеніе Венгріи, занимаетъ все пространство, идущее отъ границъ Трансильваніи, на Сѣверъ по всему восточному склону Карпатъ, доходя на Западѣ до рѣкъ Рима и Подрога, впадающихъ въ р. Тиссу.

*) Продолженіе. См. № 49 Московск. Епархіальн. Вѣдомостей.

До конца XVII столѣтія все русское населеніе принадлежало къ православной церкви. Въ 1652 году, Мукачевскій епископъ Парфеній призналъ главенство папы римскаго, съ нѣсколькими священниками, помимо желанія папсты, послѣ чего австрійское правительство воспретило митрополиту Угровлаійскому назначать въ Ужгородъ православныхъ епископовъ, и затѣмъ стали уже назначаться униатскіе епископы. Изъ двухъ существующихъ въ Угорской Руси епархій, Мукачевская основана въ 1454 году, а Пряшевская въ 1811 году. Восточный обрядъ вообще здѣсь чище, нежели въ Галиціи, и богослуженіе происходитъ на славянскомъ языкѣ. Большинство жителей считаютъ себя православными и до сихъ поръ не сознаютъ, что главою ихъ церкви считается папа римскій. Все русское населеніе въ двухъ названныхъ епархіяхъ, въ прошедшемъ году, доходило до 490 тыс. жителей.

Въ засѣданіи Румынскаго Сената, 16 ноября, Сенатъ единогласно избралъ святѣйшаго примаеса Румыніи Каллиника своимъ президентомъ.

Въ прошедшемъ году мы сообщали объ открытіи въ Эчміадзинѣ, — при патріаршей кафедрѣ католикоса всѣхъ армянъ, — духовной армяно-григоріанской академіи. Въ нынѣшнемъ году, 25 сентября, тамъ праздновалась годовщина открытія. Въ журналѣ *Ара р а т ь* помѣщена рѣчь архіепископа Айвазовскаго, — инспектора академіи, произнесенная по этому случаю. Оказывается, что число учащихся въ академіи въ прошедшемъ году было 66, а теперь 95, не считая своекоштныхъ. По немѣнью достаточнаго помѣщенія, академія принуждена часто отказывать желающимъ въ нее поступить. Въ настоящее время существуетъ лишь 4 подготовительныхъ курса, въ будущемъ году предполагаютъ открыть 5 классовъ, въ 1878—6-й и наконецъ въ 1879—7-й. Учителей было 12. Патріархъ Кеворкъ намѣренъ отправлять въ европейскіе университеты для дальнѣйшаго образованія лучшихъ учениковъ на счетъ академіи, которые по возвращеніи своемъ должны будутъ принять на себя чтеніе лекцій.

Въ началѣ ноября изъ Холмской епархіи, воссоединенные съ православною церковію бывшіе греко-униаты, въ числѣ 100 человекъ, съ протоіереемъ Бѣльскаго Собора о. Ловчакомъ, отправились въ Кіевъ, для поклоненія тамошней святыни. Правленія Варшавской-Тераспольской и Кіевско-Брестской желѣзныхъ дорогъ снабдили ихъ даровыми билетами на проѣздъ туда и обратно, а правительство отпустило имъ на путевыя издержки и расходы 900 руб.

ВНУТРЕННІЙ ОТДѢЛЪ.

Въ *Правительственномъ Вѣстникѣ* напечатано, что Государь Императоръ 24 октября сего года Высочайше утвердить соизволил и повелѣлъ исполнить мнѣніе Государственного Совѣта объ уравненіи, по возможности, служебныхъ правъ преподавателей и вообще служащихъ изъ свѣтскаго званія въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ съ правами лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя должности въ университетахъ, гимназіяхъ и училищахъ Министерства народнаго просвѣщенія.

Епархіяльная хроника. 26 ноября, въ день св. Иннокентія, Иркутскаго чудотворца, божественную литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Дмитровскій, въ храмѣ Островской богадѣльни, учрежденной высоко-

преосвященнѣйшимъ митрополитомъ Иннокентіемъ, гдѣ прирѣваются въ настоящее время до 280 человекъ лицъ духовнаго званія. Въ служеніи участвовали члены Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, о. протоіерей І. Н. Рождественскій, о. прот. П. И. Соколовъ, свящ. Ѳ. И. Румянцевъ и архимандритъ Николо-Угрѣшскаго монастыря Пименъ, попечитель Островской богадѣльни. Предъ молебствіемъ преосвященнымъ Никодимомъ была сказана къ прирѣваемымъ глубоко-трогательная рѣчь, вызвавшая у многихъ изъ нихъ слезы.

Въ воскресенье, 28 ноября, Никитскаго сорока въ *Преображенской церкви*, что на *Пескахъ*, въ Каретномъ ряду, освященіе храма совершалъ преосвященный епископъ Игнатій.

1-го декабря, въ престольный праздникъ св. Филарета Милостиваго, — въ Филаретовскомъ епархіяльномъ женскомъ училищѣ божественная литургія совершена преосвященнымъ Игнатіемъ, епископомъ Можайскимъ. Проповѣдь говорилъ инспекторъ училища, мѣстный священникъ. Пѣли всю литургію воспитанницы стройно. Въ служеніи были нѣкоторые изъ членовъ Консисторіи, Попечительства и Совѣта училищъ. Послѣ богослуженія лучшимъ воспитанницамъ розданы были награды книгами.

Декабря 4 дня, въ храмѣ Воскресенія Христова на Остоженкѣ, священнодѣйствовалъ преосвященный Игнатій, викарій Московскій. Здѣсь было рукоположеніе іеродіакона въ Покровскій монастырь. Въ служеніи былъ Высокопетровскій архимандритъ Григорій.

Декабря 6 дня, въ праздникъ святителя и чудотворца Николая, въ храмѣ св. равноапостольныхъ Маріи Муромосицы — божественная литургія и молебствіе совершены преосвященнымъ Игнатіемъ. Въ служеніи были архимандриты: Законоспасскій — Николай и Знаменскій — Сергій, — новый докторъ богословія. На трехъ сердобольныхъ вдовъ возложены были особо установленные для сего кресты съ изображеніемъ Богоматери всѣхъ скорбящихъ Радости. Проповѣдь говорилъ мѣстный священникъ Александръ Соколовъ.

Въ Успенскомъ соборѣ священнодѣйствовалъ преосвященный Никодимъ. Проповѣдь произнесена архимандритомъ Іосифомъ, Суходальнымъ ризничимъ.

Декабря 5 дня, въ соборной церкви Богоявленскаго монастыря, совершено рукоположеніе іеродіакона Иннокентія въ Спасо-Николаевскій Ростовскій ставропигіальный монастырь.

1-го декабря прибылъ изъ Перми въ Москву высокопреосвященный архіепископъ *Антоній*, уволенный согласно желанію своему по болѣзни отъ управленія Пермскою епархіей и помѣстился въ приготовленныхъ для него комнатахъ въ Московскомъ Даниловѣ монастырѣ. — Образованіе онъ получилъ въ Московской Д. Академіи (8-го курса) вмѣстѣ съ нынѣшнимъ архипастыремъ Кіевскимъ и покойнымъ ректоромъ М. Д. Академіи Александромъ Горскимъ. По окончаніи курса проходилъ инспекторскую должность въ Виоанской семинаріи и потомъ ректорскую въ Рязани и Орлѣ. Святительское его служеніе было въ Новомірогородѣ въ качествѣ викарія Одесскаго архіепископа, — въ Пензѣ и наконецъ *Перми*.

На мѣсто его въ Пермь назначенъ преосвященный Вассіанъ, епископъ Екатеринбургскій, викарій Пермскій.

Отбытіе изъ Перми высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Антонія. Пермскія Епархіяльныя Вѣдомости сообщаютъ объ отъздѣ изъ Перми высокопреосвященнаго Антонія и прощаніи съ нимъ Пермской папсты. 16-го ноября простились мы, пишетъ свящ. Ярушинъ, съ бывшимъ добрымъ

архипастыремъ, преосвященнѣйшимъ Антоніемъ и получили отъ него благословеніе. И онъ въ 9 часовъ утра, напутствуемый благожеланіями духовенства и многихъ изъ гражданъ, прибывшихъ къ тому времени въ архіерейскій домъ, отбылъ изъ Перми, по казенному тракту, въ Москву на покой, послѣ восьмилѣтняго служенія на Пермской каѳедрѣ. Подъ вліяніемъ грустнаго настроенія считаемъ не лишнимъ поговорить о томъ, какъ мы разставались съ любимымъ архипастыремъ. Еще въ концѣ іюня разнесся газетный слухъ, что нашъ архипастырь проситъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ уволить его на покой и что Московскій Даниловъ монастырь, съ согласія-де самого нашего архипастыря, назначенъ принять и приютить его. Преосвященный слухъ этотъ подтвердилъ. «Зрѣніе мнѣ все болѣе и болѣе измѣняется, силы мои слабѣютъ, говорилъ онъ, пора на отдыхъ, довольно,—потрудились». Но для насъ, окружающихъ архипастыря, особенной перемены не было замѣтно. Онъ, по видимому, по прежнему былъ бодръ. Служилъ въ каждый воскресный и праздничный день, а если нужно было производить во священника, или діакона, то и въ будни. Лѣтомъ отправлялъ служеніе въ каѳедральномъ соборѣ, а осенью въ домовою церкви, по случаю же храмовыхъ праздниковъ и въ приходскихъ церквахъ. Также ревностно занимался дѣлами епархіи: доклады консисторіи, правленій—семинарскаго, училищныхъ, епархіальнаго попечительства и всѣ поступающія къ нему бумаги, по обычаю, выслушивалъ внимательно и разрѣшалъ быстро. Проволочекъ не терпѣлъ. Доступъ былъ къ нему почти всегда. Принималъ просителей и утромъ и вечеромъ и старался всячески быть справедливымъ. О дѣятельности его можно судить потому, что изъ канцеляріи его выпускалось въ годъ среднимъ числомъ около 8,000 №№. Посѣтителей также принималъ всегда и всегда съ ними былъ ласковъ, привѣтливъ и особенно гостеприименъ. Преосвященный, имѣя ли свѣдѣнія отъ кого, или на основаніи газетныхъ только извѣстій, въ іюлѣ началъ готовиться къ отъѣзду, сложилъ свои пожитки и ожидалъ указа; но проходитъ іюль, указа нѣтъ, проходитъ августъ—тоже нѣтъ, наступать и осень. Преосвященный, замѣтно, тревожился. Этимъ временемъ Пермская городская паства, въ составѣ чиновъ всѣхъ вѣдомствъ и гражданъ всѣхъ сословій, порѣшили выразить ему глубокое уваженіе и лучшія напутственные пожеланія прощальнымъ обѣдомъ. Преосвященный, съ глубокою благодарностію принимая такое заявленіе оставляемой паствы, пожелалъ, чтобы деньги, собранныя для прощальнаго обѣда, были употреблены въ пользу бѣдствующихъ славянъ. Само собою, что такое благожеланіе принято всеми съ особеннымъ чувствомъ, и деньги, счетомъ 695 руб., отосланы были, куда слѣдуетъ. Прошелъ и сентябрь мѣсяцъ съ переменчивой погодой и насталъ октябрь. Получено снова неофициальное извѣстіе, что о почисленіи на покой нашего добрѣйшаго владыки Высочайшее соизволеніе состоялось. Тогда онъ началъ рѣшительно готовиться къ отбытію изъ Перми; ибо пароходное сообщеніе съ низовыми городами прекращалось. Граждане, узнавъ о томъ, что 10-го октября, въ воскресенье, преосвященный намѣренъ служить и прощаться съ паствой, поспѣшили собраться на его служеніе въ соборѣ. Соборъ былъ полонъ молящихся. Въ концѣ литургіи архипастырь произнесъ со слезами прощальную рѣчь, въ коей онъ излилъ свои чувства, скорбѣлъ, что по слабости зрѣнія не могъ быть такимъ пастыремъ, какимъ бы онъ желалъ и долженъ быть,—

благодарилъ духовенство, что оно исполняло всѣ законныя повелѣнія, всѣ добрыя предначертанія, благодарилъ и всѣхъ за участіе во святыхъ молитвахъ при его служеніяхъ, изливалъ свои благословенія и благожеланія на всю паству и въ особенности на учащееся юношество, предостерегалъ его отъ увлеченій ложными ученіями. Послѣ рѣчи просилъ у предстоящихъ прощенія въ своихъ прегрѣшеніяхъ, троекратно до земли преклоняясь. Само собою, что предстоящіе, растроганные глубокимъ смиреніемъ архипастыря, также преклонились предъ нимъ не безъ слезъ. Послѣ литургіи, представители власти—военной и гражданской и многіе изъ гражданъ заходили къ владыкѣ въ келліи, чтобы еще принять благословеніе и проститься съ нимъ. Въ 11-е число октября, послѣ ранней литургіи архипастырь пожелалъ, чтобы въ домовою церкви былъ отслуженъ напутственный молебенъ. Къ молебну собралось все духовенство и множество народа, чтобы раздѣлить съ нимъ напутственную молитву. Послѣ осѣненія животворящимъ крестомъ и окропленія святою водою, онъ снова прощался съ предстоящими. Послѣ молебна владыка перешелъ въ келліи, куда перешло и городское духовенство и собрались церковные старосты. Здѣсь, въ знакъ глубокаго уваженія и любви къ архипастырю, на серебряномъ блюдѣ поднесли мантию, нарочито изготовленную для сего случая¹⁾. При этомъ городской благочинный о. Петръ Черепановъ съ особенною выразительностію высказалъ чувствованія духовенства, проникнутаго тогда скорбію и исполненнаго благодарностію и благожеланіями ко владыкѣ. О. Петръ душевнымъ привѣтствіемъ заставилъ и владыку и многихъ прослезиться. Владыка отвѣчалъ, что искреннее приношеніе духовенства и старость приметъ съ особенною любовію и признательностію: ему остается еще повторить, что его священныи долгъ—до конца своихъ дней воспоминать о паствѣ, молиться за нее. При этомъ же обратился съ теплыми словами къ владыкѣ нашъ маститый директоръ гимназіи Иванъ Фроловичъ Грацинскій²⁾. Онъ просилъ благословить его, благословить начальствующихъ, учащихся и учащихся въ гимназіи, выразивъ отъ себя и отъ нихъ всѣ благожеланія, и принялъ благословеніе отъ него, поклонившись до земли. Послѣ духовенства и всѣ прибывшіе окончательно прощались съ владыкою, а пѣвчіе пѣли псаломъ: «Хвалите имя Господне». Насталъ и шестой часъ вечера,—время отхода послѣдняго парохода изъ Перми. Осенняя погода ранѣе, какъ бы давая время собраться въ дальній путь владыкѣ, въ этотъ день начала торопить его въ путь. Съ ночи подулъ сильный порывистый сѣверный вѣтеръ, зашумѣли деревья архіерейскаго сада, какъ бы прощаясь съ владыкой. Сдѣлалось холодно. Ровно въ 5 часовъ послышался звонъ сначала на каѳедральномъ соборѣ, а потомъ и на всѣхъ церквахъ города Перми. Народъ толпился у каѳедральнаго собора и у пристани гг. Каменскихъ, ожидая выхода владыки и желая еще разъ принять отъ него благословеніе. Онъ не заставилъ долго себя ждать, вышелъ, благословляя

1) Мантия голубаго цвѣта, шелковая, серебряный подносъ вѣсомъ 4 фунта, съ вырѣзкою на срединѣ подноса надпись: «Незабвенному архипастырю Антонію на память отъ духовенства и церковныхъ старостъ, г. Пермь 1876 года».

2) Ранѣе этого испросили прощальное благословеніе владыки начальствующіе и учащіе духовной семинаріи и училища. 9-го же октября самъ владыка посѣтилъ оба эти заведенія, гдѣ и простился съ учащимися въ нихъ.

и прощаясь со всеми, въ каретѣ отъѣхалъ до парохода, гдѣ и еще многіе успѣли принять архипастырское благословеніе. Вътеръ все гудѣлъ, показавшійся ледъ скользилъ около парохода и шорохъ его былъ слышенъ. Данъ послѣдній свистокъ на пароходѣ, послышался снова звонъ колоколовъ и пароходъ медленно началъ направляться внизъ по Камѣ, скрываясь отъ взора провожающихъ. Но не суждено было намъ тогда проводить и распрощаться съ владыкою окончательно. Съ отплытіемъ парохода морозъ началъ все болѣе усиливаться, ртуть упала до 12°, по Реом., ледъ все болѣе началъ затирать пароходъ и онъ могъ доплыть только до Усть-Нытвинской пристани, за 60 верстъ отъ Перми, гдѣ и остановился, распустивъ пассажировъ. Въ эту же ночь случилось прискорбное событіе, — добрый, уважаемый и любимый нами о. игуменъ Александръ, провожавшій въ числѣ другихъ владыку, полагать слѣдуетъ, упалъ въ воду нигдѣ незамѣченный, на ходу парохода, со скользкой и заледѣвшей тогда палубы парохода и не отысканъ нигдѣ и по настоящее время. Это событіе и бездорожица побудили владыку возвратиться въ Пермь и по возвращеніи онъ пробылъ у насъ до 16-го числа ноября и былъ у насъ не какъ уже начальникъ, а какъ дорогой гость. Онъ еще служилъ въ церкви крестовой-домовой, служилъ въ дни празднованія иконъ Божіей Матери Казанской, 22-го октября, въ Успенской женской общинѣ, — всѣхъ скорбящихъ Радости, 24-го октября, въ церкви тюремной и наконецъ 14-го ноября, по случаю торжества, въ каедральномъ соборѣ. Въ это же время онъ еще побывалъ у многихъ именитыхъ гражданъ и у духовенства.

Изъ Верейскаго уѣзда. 1876 года сентября 26-го дня, мнѣ пришлось быть свидѣтелемъ и участникомъ церковнаго торжества по случаю освященія церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ селѣ Ташировѣ, Верейскаго уѣзда. Считаю не лишнимъ передать о мѣстѣ храма, о самомъ храмѣ и его особенностяхъ. Первоначальный каменный храмъ Покрова Пресв. Богородицы стоялъ на берегу рѣки Нары, доказательствомъ чего служить каменный столбъ, поставленный на мѣстѣ престола его. Когда и гдѣ былъ построенъ храмъ, какія въ немъ были перемѣны и что побудило перенести оный храмъ на другое мѣсто, по недостатку документовъ, я ничего не могу сказать. Нынѣшній каменный храмъ основанъ въ 1799 году усердіемъ камергера князя А. Н. Голицына, на десять минутъ ходьбы отъ стараго мѣста храма. Храмъ итальянской работы покрытъ желѣзомъ, очень похожъ на Космодамианскую церковь, что на Покровкѣ, въ Москвѣ. Планъ очень хорошій, но жалко, что разстроенное здоровье и неожиданная смерть не дали князю докончить храмъ. По смерти князя суммы на окончаніе храма не оставлено, а потому священникъ А. А. Цвѣтковъ этотъ недостроенный храмъ по необходимости долженъ былъ принять на себя и на свой скудный приходъ. Съ Божіею помощію, своимъ стараніемъ, усердіемъ прихожанъ и постороннею благотворительностію священникъ постройку окончилъ, поставилъ иконостасы: въ настоящую церковь изъ старой уничтоженной церкви, а въ придѣлы новые и приобрѣлъ небогатую, необходимую утварь. Въ этомъ означенномъ храмѣ три престола: настоящій холодный во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, второй во имя св. Николая чудотворца и третій во имя Александра Невскаго. Настоящая церковь освящена 1820 г. Придѣлъ Николая чудотворца освященъ 1813 г., а придѣлъ Александра Невскаго освя-

щенъ 1836 года августа 30 дня. Иконостасъ въ настоящей церкви 1862 г. за ветхостію уничтоженъ, а вмѣсто онаго, усердіемъ помѣщика одной половины села Таширова, московскимъ почетнымъ гражданиномъ Н. Я. Голяшкинымъ поставленъ новый, съ новыми иконами фряжскаго письма. Иконъ особенно замѣчательныхъ по древности и по достоинству искусства нѣтъ. До 1810 г. причтъ состоялъ изъ 4-хъ членовъ. При князѣ Г. пользовались ругою 600 руб. ассигн. Со смертію князя имѣніе перешло въ руки гг. Ардалионовыхъ, коими руга уничтожена, а съ нею вмѣстѣ 1810 г. закрыто и діаконское мѣсто. Священникъ А. А. Цвѣтковъ служилъ съ 1799—1836 годъ. По случаю приписки Николаевской, что въ селѣ Нарѣ-Оминской, церкви къ Покровской, что въ с. Ташировѣ, 1844 г. діаконское мѣсто вторично открыто. Въ 1846 г. въ означенномъ с. Нарѣ опять устроили храмъ, а при немъ и трехчленный причтъ, а потому 1848 г. вторично діаконское мѣсто въ Ташировѣ закрыто. Съ 1846 г. храмъ обнесенъ каменною оградой съ деревянными рѣшетками. Фамилію Гончарова нерѣдко слыхалъ, а потому лишнимъ считаю упомянуть, что при ономъ храмѣ погребено тѣло странника—монаха Авонской горы Іоаннія, на обратномъ пути его изъ Сергіевой лавры. Родомъ онъ изъ купеческаго сословія, Курской губерніи, Стараго Оскола, фамилія Гончаровъ. Съ 1799—1876 г. въ ономъ храмѣ были два значительныхъ похищенія, но похищенное стараніемъ мѣстнаго священника и усердіемъ благотворителей пополнено. Да, усердіе къ пополненію, къ обновленію и украшенію храмовъ Божіихъ не ослабло еще въ православныхъ христіанахъ и въ наше время. Такъ вотъ, въ настоящемъ 1876 г. нашелся такой добрый человекъ, который, не жалѣя достоянія, благоукрасилъ Покровскій храмъ. Имя свое благотворитель хотя и не желалъ открывать, но зачѣмъ же добраго и полезнаго человека: хранить въ тайнѣ? Благотворитель храма сего есть Московскаго Покровскаго монастыря іеромонахъ Іовль—въ мірѣ Иванъ Корчагинъ, родомъ изъ Сызранскихъ купцовъ. При смерти родителей его было ему благочестивое завѣщаніе, чтобы онъ часть изъ доставшагося ему имѣнія употребилъ на одну какую либо бѣдную церковь. По нѣкоторымъ обстоятельствамъ выпалъ счастливый жребій на бѣдную Покровскую, что въ селѣ Ташировѣ, церковь. Это еще болѣе ему сдѣлалось приятнымъ, поелику и самъ находится въ Покровской обители. Не упоминая объ утвари и вещахъ церковныхъ, имъ пожертвованныхъ, нынѣ сдѣлалъ великолѣпное живописное украшеніе стѣнъ внутри церкви священными историческими изображеніями, съ необходимыми между ними орнаментами, съ приличными подъ ними надписями. Всѣ видѣвшіе и видящіе живопись относятся о ней съ похвалою. Работа произведена Петербургскимъ придворнымъ академикомъ В. В. Васильевымъ. Освященіе происходило 26-го минувшаго сентября, на которое приглашены были: г. Москвы, Казанской, что у Калужскихъ воротъ, церкви о. протоіерей А. І. Ключаревъ, — благочинный с. Крюкова священникъ Н. И. Зиминъ, мѣстный с. Таширова священникъ Н. В. Архангельскій, с. Любанова св. П. И. Румянцевъ и с. Литвинова св. С. И. Любимовъ; діаконъ: Московскаго Покровскаго монастыря Мануилъ, г. Верея Цареконстантиновской церкви А. Н. Архангельскій и с. Литвинова К. П. Звѣринскій, — всѣ были въ бѣлыхъ облаченіяхъ. Служба была по истинѣ праздничная и торжественная, народу собралось столько, что едва могли помѣститься въ храмѣ. За всенощнымъ бдѣніемъ наканунѣ этого дня, — по прочтеніи

евангелія и по елеопомазаніи предстоящимъ раздаваемы были крестики. Означеннаго 26 числа была совершена соборнѣ божественная литургія; въ служеніи, кромѣ панихиды и молебна, благотворитель не участвовалъ. По водоосвященіи провозглашены были многолѣтія Царствующему дому, Святейшему Синоду, высокопреосвященнѣйшему Иннокентію, митропол. Московскому и преосвященному Игнатію, епископу Можайскому, благотворителю и украсителю св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи сего отслужена была панихида о родителяхъ и родственникахъ означеннаго благотворителя, въ память коихъ украшенъ храмъ. Пѣніе исполняли пѣвчіе изъ крестьянъ — рабочихъ сосѣдней Воскресенской мануфактуры, что въ с. Нарѣ Ѳоминской. По заамвонной молитвѣ, извѣстный Московскій проповѣдникъ о. прот. Ключаревъ произнесъ приличное торжеству слово. Слово о. протоіерея было свободно и понятно. Аналой служилъ какъ-бы обыкновеннымъ признакомъ, что говорится проповѣдь, но ничего на немъ не лежало. Слово это весьма желательна-бы видѣть въ печати. По литургіи отправленъ былъ молебенъ Покрову Пресвятыя Богородицы. Священникомъ Архангельскимъ и церковнымъ старостою И. М. по окончаніи литургіи была поднесена икона Покрова Пресвятыя Богородицы съ краткимъ пожеланіемъ благотворителю: «Да ходатайствуетъ Пресвятая Богородица за васъ своимъ покровительствомъ предъ Господомъ Богомъ и да сохранитъ васъ за ваше усердіе и лепту во всѣ дни вашей жизни; да даруетъ вамъ ангельское житіе здѣсь и тамъ на небѣ»; — за тѣмъ со слезами на глазахъ обмѣнялись земными поклонами. На оборотной сторонѣ иконы сдѣлана надпись «его преподобію пр. о. Іоилію, отъ благодарныхъ Вер. у. с. Таширова св-ва, церк. ст. и прихожанъ». Отъ крестьянъ же села Таширова, деревень: Новой и Бархотова была еще поднесена ему хлѣбъ соль. Послѣ гостепріимно предложенной трапезы всѣ гости получили отъ благотворителя фотографическій видъ церкви. Тѣмъ торжество и закончилось.

Святи. Любимовъ.

Обновленіе храма въ селѣ Починкахъ Серпуховскаго уѣзда. 26-го сентября сего года мнѣ случайно удалось быть свидѣтелемъ торжества обновленія храма во имя св. архистратига Михаила въ селѣ Починкахъ Серпуховскаго уѣзда. Обновленіе храма совершено было мѣстнымъ настоятелемъ, какъ исправляющимъ должность благочиннаго, въ сослуженіи четырехъ священниковъ сосѣднихъ приходоу и столькихъ же діаконовъ. Не смотря на неясную въ тотъ день погоду, стеченіе народа было все-таки многочисленное. Стройное пѣніе литургіи, исполненное хоромъ пѣвчихъ торговаго сосѣдняго села Хатуни, служило не малымъ украшеніемъ торжества. По окончаніи литургіи мѣстнымъ священникомъ сказано было приличное торжеству слово, въ которомъ проповѣдникъ, выразивъ чувства благодарности благотворителю храма, на средства котораго совершенно было возобновленіе храма, сказалъ нѣсколько словъ, касающихся вообще иконопочитанія. По окончаніи богослуженія духовенство и избранные изъ посѣтителей и ревнителей храма приглашены были въ домъ возобновителя храма раздѣлить скромную трапезу, во время которой слышны были оживленные и справедливые толки объ изящной отдѣлкѣ храма и отчетливомъ выполненіи живописныхъ работъ, безукоризненно исполненныхъ Московскимъ цеховымъ Кузьмою Ефимовымъ Морозовымъ. Трапеза закончена была обычнымъ мно-

голѣтіемъ, послѣ котораго мѣстнымъ настоятелемъ при краткомъ словѣ, исполненномъ чувствъ благодарности, вручена была возобновителю храма копія съ указа Духовной Консисторіи объ утвержденіи его въ должности приходскаго попечителя.

Описанное мною такимъ образомъ торжество хотя и не отличалось чѣмъ либо особеннымъ изъ ряду обыкновенныхъ, но я описываю оное съ тою цѣлію, чтобы воздать должную благодарность виновнику торжества, благочестивому прихожанину села Починокъ, временно-богородскому купцу Михаилу Ѳедоровичу Перелетову.

Село Починки мнѣ извѣстно съ давняго времени; я не неоднократно присутствовалъ при богослуженіи въ храмѣ, посвященномъ имени св. архистратига Михаила. Храмъ этотъ, не обинуясь скажу, своею бѣдностію поражалъ каждаго; иконостасъ и стѣны храма мѣстами такъ сильно потрескались, что какъ бы грозили совершеннымъ паденіемъ, а иконостасная и стѣнная живопись отъ давности и сырости лишь сохраняла малые слѣды своего назначенія и въ особенности въ нижней части иконостаса. Но не таковъ придѣлъ этотъ въ настоящее время. Иконы размѣщенныя въ иконостасѣ написаны всѣ вновь въ византійскомъ стилѣ; колонны и промежутки между иконъ разукрашены золоченою рѣзбюю, а новыя массивныя царскія двери своимъ блескомъ не мало пополняютъ украшеніе иконостаса; стѣны храма вновь оштукатурены, отбѣлены и украшены живописью изъ исторіи новозавѣтной церкви; мѣста для клиросовъ отдѣланы вновь и по бокамъ ихъ поставлены новыя массивныя металлическія хоругви, словомъ все въ храмѣ возобновлено, исправлено; даже утварь, напрестольный крестъ, сосуды и евангеліе въ первый еще разъ употреблены были при освященіи храма, — и все это возобновленіе совершено усердіемъ и на средства одного добраго ревнителя г. Перелетова, имя котораго незабвенно будетъ для священнослужителей и прихожанъ села Починокъ. Опытные люди утверждаютъ, что г. Перелетовымъ затрачено было болѣе 5000 р. Но мнѣ извѣстно, что сказаннымъ еще не ограничили жертвы и заслуги г. Перелетова. Послѣ же освященія храма онъ поручилъ тому же, достойному по выполненію работъ, уваженію, живописцу Морозову написать дванадцатые праздники на кипарисныхъ доскахъ, а въ будущемъ году онъ, г. Перелетовъ, приступитъ къ возобновленію двухъ остальныхъ придѣловъ во имя св. мученицы Параскевы и свв. Аѳанасія и Кирилла.

Позволю при этомъ сказать нѣсколько словъ о настоятелѣ села Починокъ о. Сперанскомъ. — Должность настоятеля о. Сперанскій принялъ въ 1865 г., спустя годъ послѣ своего образованія, полученнаго имъ въ Виѳанской духовной семинаріи. Бѣдность немногочисленныхъ прихожанъ, а отсюда скудное содержаніе причта и бѣдная въ то время обстановка храма заставили было юнаго пастыря искать новаго прихода, и мнѣ извѣстно, что въ первое время своего служенія о. Сперанскій часто беспокоилъ свое начальство о переводѣ его на другое мѣсто, но по неисповѣдимымъ путямъ Промысла всѣ попытки его оставались безъ успѣха. Такая неуспѣшность заставила его покориться своей участи. И вотъ какъ бы въ утѣшеніе себя о. Сперанскій все свое вниманіе и дѣятельность сосредоточилъ на поправленіи своего незавиднаго прихода. Добрая жизнь молодого пастыря, его ласковое и простое обращеніе съ прихожанами много помогли ему въ достиженіи цѣли своихъ предпріятій. По его убѣжденію прихожанами открыто было сельское училище, въ которомъ на первое же

время, подъ руководством о. Сперанскаго обучалось до 20 мальчиковъ; нынѣ число учениковъ, благодаря усердію того же г. Перелетова, какъ попечителя этого училища, уже на много увеличилось, и кромѣ о. Сперанскаго, состоящаго законоучителемъ, обученіемъ дѣтей съ неутомимою ревностію занимается усердная и опытная, хотя еще молодая, наставница г-жа Перешивкина, окончившая курсъ въ женской учительской семинаріи. За тѣмъ вниманіе пастыря обращено было на благолѣпіе храма; при пособіи тѣхъ же прихожанъ, въ 1872 г. храмъ былъ оштукатуренъ, крыша храма вновь окрашена и полуразвалившаяся вокругъ храма и кладбища ограда получила должное исправленіе; дальнѣйшія же заботы о. Сперанскаго объ украшеніи храма уже извѣстны изъ вышеописаннаго.

Одинъ изъ богомольцевъ.

Освященіе храма въ селѣ Богоявленскомъ Брыковѣ, Московской губерніи, Звенигородскаго уѣзда. Въ 1874 году священникъ Богоявленской церкви въ селѣ Брыковѣ, видя свою церковь въ ветхости, не имѣя никакихъ средствъ поддержать ее, сталъ придумывать средства возобновить храмъ; церковныхъ денегъ было только 300 рублей, и рѣшился устроить приходское попечительство, и оно съ утвержденія епархіальнаго начальства было устроено. Предсѣдателемъ этого попечительства былъ выбранъ сосѣдній помѣщикъ Николай Владиміровичъ Рукінъ и нѣсколько членовъ. Изъ нихъ особливо уважаемые ревнители и благотворители храма были: попечитель Брыковского сельскаго училища крестьянинъ сельца Желѣзника Алексѣй Михайловичъ Михайловъ, который, имѣя не большое заведеніе въ Москвѣ, почти всѣ свои доходы съ него жертвуетъ или въ церковь, или въ училище имъ же построенное; землевладѣлецъ Онисимъ Максимовичъ Богачевъ, крестьянинъ села Брыкова Василій Павловичъ Шебарша, крестьянинъ деревни Дедешина Стефанъ Деметіевъ Журавлевъ и непремѣнный членъ попечительства, 9 лѣтъ состоявшій старостою церковнымъ, сельца Зенкина крестьянинъ Федоръ Мартиновичъ, во все время проходившій свою должность честно и вѣрно. И вотъ съ помощію помянутыхъ членовъ попечительства и вмѣстѣ съ тѣмъ жертвователей началась строиться новая каменная трапеза и колокольня. По совѣту попечительства выбранъ былъ въ строители храма человекъ съ умомъ и честью и притомъ опытный въ этомъ дѣлѣ, временный Воскресенскій купецъ Павелъ Григорьевичъ г. Купцовъ. Опытность его видна въ томъ, что онъ недавно выстроилъ храмъ съ основанія въ своемъ приходѣ, селѣ Теленевѣ, Звенигородскаго уѣзда. Жертвы его неисчислимы, труды его незабвенны; ни одно дѣло не было сдѣлано, чтобы онъ не разсмотрѣлъ его со всѣхъ сторонъ. Устроивая храмъ здѣсь, онъ не забывалъ и свой приходъ: въ прошломъ году онъ построилъ въ селѣ Теленевѣ ограду вокругъ церкви; но и это было сдѣлано не безъ цѣли. Въ это время церковь села Брыкова ощущала сильную нужду въ финансахъ; кирпичъ, на устроенномъ попечительствомъ заводѣ, стоялъ безъ пользы, и вотъ онъ въ это-то время, на свое почти изживеніе, сталъ строить каменную ограду въ своемъ приходѣ, поэтому кирпичъ былъ проданъ и этимъ поправились критическія обстоятельства церкви; при расчетахъ съ подрядчиками много пошло и его собственныхъ денегъ, да вообще, нѣтъ возможности перечислить всѣхъ его жертвъ и заботъ. Да наградитъ его Господь Богъ за всѣ его благотворенія и труды.

Члены попечительства, не жалѣя своихъ средствъ, всѣми силами старались подвинуть дѣло къ концу. И вотъ благодаря Создателя, труды священника и истощенныхъ благодѣтелей не пропали даромъ, въ нынѣшнемъ 1876 году все было окончено и 17-го октября совершилось торжественное освященіе 2-хъ великолѣпно отдѣланныхъ придѣловъ во имя св. пророка Іліи и святителя и чудотворца Николая. Первый придѣлъ освящали протоіерей Московской Софійской, на Лубянкѣ, церкви, Павелъ Михайловичъ Волхонскій; а 2-й придѣлъ освящали мѣстный священникъ Михаилъ Никифоровичъ Михайловскій. Торжество было великое, такъ что въ селахъ подобныя случаи можно назвать рѣдкостью; каждый придѣлъ освящали 5 священниковъ и 3 діакона; для большаго благолѣпія членомъ попечительства Василіемъ Павловичемъ былъ приглашенъ хоръ Воскресенскихъ пѣвчихъ. Послѣ поздней литургіи протоіереемъ Павломъ Михайловичемъ Волхонскимъ сказано было слово.

Погода благоприятствовала этому торжеству и стеченіе народа было громадное, такъ что очень много было прибывшихъ и изъ Москвы; но особенно порадовалъ своимъ прибытіемъ прежній благотворитель Богоявленской-Брыковской церкви и Брыковского училища Московскій купецъ Василій Гавриловичъ Климушинъ съ своею супругою; его благожелательства и жертвы, какъ сей часъ, такъ и всегда будутъ незабвенны у св. престола.

По окончаніи этого торжества, всѣ уважаемые гости приглашены были строителемъ храма Павломъ Григорьевичемъ на обѣдъ.

Отъ души желалось бы, чтобы вездѣ въ такихъ случаяхъ устраивали подобныя приходскія попечительства. Дай Господи, чтобы побольше являлось подобныхъ ревнителей и благотворителей св. храмовъ. Какъ приятно было видѣть прихожанъ, которые съ искреннимъ благоговѣніемъ падали на колѣна и произносили слова: «Да будетъ благословенно имя Господа отъ нынѣ и до вѣка».

Учитель Звенигородскаго уѣзда, Брыковскаго Богоявленскаго начальнаго училища Михаилъ Надеждинъ.

Архимандритъ Геронимъ (некрологъ).* 1 ноября, скончался въ Оренбургѣ, настоятель Лебедянского св. Троицкаго монастыря, архимандритъ Геронимъ Геннеръ. Почившій архимандритъ принадлежалъ къ числу наиболѣе ученыхъ и образованныхъ священнослужителей русской церкви и пользовался, можно сказать, европейскою извѣстностію. Отлично знакомый съ всеобщою литературою и иностранными языками, о. Геронимъ не мало напечаталъ сочиненій на нѣмецкомъ и латинскомъ языкахъ, съ цѣлію познакомить лютеранъ и римско-католиковъ съ православною церковію и доказать превосходство ея ученія. Происходя изъ дворянъ прибалтійскаго края, о. Геронимъ получилъ окончательное образованіе сперва въ Кенигсбергскомъ, а за тѣмъ въ Дерптскомъ университетахъ. Здѣсь въ древнемъ Юрьевѣ-Ливонскомъ, въ которомъ нѣкогда находилась православная епископская кафедра, (съ 1570—1582 г.); онъ до того увлекся исканіемъ церковной истины, что перешелъ изъ лютеранства въ православіе и по-

*) Архимандритъ Геронимъ памятенъ редакціи Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Онъ первый издадека привѣтствовалъ наше изданіе и его письмо вмѣстѣ съ письмомъ извѣстнаго нѣмецкаго церковнаго историка Неандера было напечатано въ 1-мъ № Моск. Епарх. Вѣд. за 1869 годъ, первый годъ изданія.

ступилъ для довершенія богословскаго образованія въ Киевскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ наукъ, со степенью магистра въ 1841 году. Товарищами его по академіи, между прочими, были нынѣшніе преосвященные: Антоній Амфитеатровъ-Казанскій, Макарій Бугаковъ-Литовскій, Теофанъ Говоровъ б. Владимірскій, Алексѣй Новоселовъ, нынѣ членъ Синодальной конторы, и др. Въ томъ же году принопамятный митрополитъ Киевскій Филаретъ постригъ его въ монашество и рукоположилъ въ санъ іеромонаха. Съ тѣхъ поръ о. Іеронимъ въ продолженіе 25-ти лѣтъ проходилъ послѣдовательно должности профессора, инспектора и ректора разныхъ духовныхъ семинарій. Въ 1868 году онъ назначенъ былъ настоятелемъ Шабцакаго Вознесенскаго монастыря, въ Бессарабіи, значительно увеличилъ благосостояніе обители; въ 1870 году соприсчисленъ къ ордену св. Владимира 3 ст.; въ 1874 г. перемѣщенъ настоятелемъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, въ 1875 г. Оренбургскаго Богодуховскаго, и наконецъ въ октябрѣ 1876 г. Лебедянскаго Св. Троицкаго монастыря, въ Тамбовской епархіи, въ которой онъ нѣкогда проходилъ должность профессора духовной семинаріи. Удрученный лѣтами и болѣзнию, о. Іеронимъ въ послѣднее время для поправленія своего здоровья, ѣздилъ за границу на воды, и проѣздомъ черезъ Чешскую Прагу, принятъ былъ тамъ мѣстными учеными съ особымъ радушіемъ. Разстроенное его здоровье послѣ продолжительнаго служенія на югѣ, не вынесло суроваго оренбургскаго климата, и онъ уже готовъ былъ къ отъѣзду въ Лебедичъ, какъ смерть прекратила его жизнь на 66 году отъ рожденія. Послѣ о. Іеронима, изъ сбереженій его долгой жизни остались только 600 руб. поступившіе въ обитель. Н. Д.

Библиографическая замѣтка. Недавно о. Пафнутій, бывшій въ расколѣ епископомъ Коломенскимъ, нынѣ іеромонахъ Чудова монастыря, выступилъ съ печатнымъ словомъ, послѣ десятилѣтняго подвига своей миссіонерской проповѣди, въ Кремлѣ, къ раскольникамъ въ лѣтнее время.—Въ первой книгѣ за сей 1876 годъ *Чтеній Общества исторіи и древностей* мы нашли литературный трудъ названнаго лица,—его первую записку «по народнымъ бесѣдамъ о церковныхъ обрядахъ». Нерѣдко намъ доводилось слышать довольно не благопріятные отзывы о содержаніи и методѣ «народныхъ бесѣдъ»; но никогда не случалось намъ, по дальнему разстоянію, лично проверить такіе отзывы, и, какъ теперь видимъ,—къ счастью нашему!

Пресловутый собесѣдникъ является предъ читающею публикою въ своемъ литературномъ произведеніи съ приемами, едва ли терпимыми въ печати. Не знаемъ, многимъ ли читателямъ «*Чтеній*» достанетъ желанія встрѣчать въ слѣдующихъ книгахъ названнаго журнала подобныя записки «по народнымъ бесѣдамъ, или рефераты православнаго миссіонера среди раскольниковъ. По какимъ-то «весьма важнымъ омышленіямъ старообрядческихъ начетчиковъ и передовыхъ (?) единовѣрцевъ, о. Пафнутій обмакнулъ свое перо, чтобы побѣдоносно, какъ ему мнилось, расписать почтеннаго о Редактора *Душеполезнаго чтенія* и о. игумена Павла, не оставшіеся въ долгу и предъ Н. И. Субботинимъ. Съ неумолимою критикою онъ отнесся къ *слову*, сказанному, въ годовщину Братства св. Петра, о. Нечаевымъ и *бесѣдѣ* съ старообрядцами о. Павла; особенно досталось потерпѣть послѣднему. Вниманіе критика остановилось на любимѣйшемъ предметѣ раскольни-

ческой догматики,—на двуперстіи. О. Пафнутію какимъ-то образомъ, когда-то заявили свои «омышленія» его собесѣдники, что они видятъ въ *бесѣдѣ* почтеннаго Игумена то не совсѣмъ вѣрные выводы (стр. 202), то положительную «погрѣшность» (стр. 203) и привязчивость съ утонченною критикою (тамъ же), то наконецъ желаніе «сбить съ толку людей малосвѣдущихъ и вовлечь ихъ въ еретичество» (стр. 205). Располагаясь умиротворить впадшихъ въ «омышленія» своихъ кліентовъ, о. Пафнутій отвѣтилъ имъ категорически, что «почтеннымъ проповѣдникомъ (т. е. о. Павломъ) допущена *ошибка самая грубая*.... Изъ-за чего же сыръ боръ загорѣлся?—Подивитесь, читатель: изъ-за того, что о. Павелъ раскрылъ въ своей *бесѣдѣ* ту не новую мысль, что именуемое «*теодоритово слово*» въ своей первоначальной редакціи «*болѣе благопріятствуетъ троеперстію, нежели двуперстію*». На опроверженіе этой-то мысли о. Пафнутій и употребилъ первую часть своего литературнаго труда (стр. 202—210), найдя новыя и весьма важныя «омышленія, сомнѣнія и частію (?) недоразумѣнія».... Во второй же части онъ пожелалъ представить читателямъ «развязку грустной и ученой и неученой путаницы» по поводу «сказанія о св. Мелетіи», въ которомъ православные такъ же склонны видѣть болѣе троеперстіе, чѣмъ двуперстіе.—Иронически отозвавшись о патріархѣ Никонѣ и даже о Соборѣ 1667 года, о. Пафнутій за тѣмъ, съ важностію ученаго изслѣдователя историческихъ данныхъ, приписываетъ лично себѣ самому «развязку путаницы» (стр. 210); для большей убѣдительности читателей въ самостоятельномъ совершеніи этой развязки, онъ цитируетъ *теодорита*, *Созомена* и *Каллиста*. Мы однакожъ сильно сомнѣваемся, чтобы о. Пафнутій могъ самолично изслѣдовать сказаніе о Мелетіи по послѣднему греческому историкю; потому желали бы знать, какимъ именно онъ изданіемъ пользовался, цитируя церковную исторію Каллиста, книг. 9; гл. 48? Сомнѣніе наше основано на томъ простомъ фактѣ, что, безъ всякихъ обличеній въ ученыхъ и неученыхъ путаницахъ, «историческія изслѣдованія» о сказаніи св. Мелетія давно извѣстны въ печати. Предъ нашими глазами—почтенный трудъ покойнаго митрополита Григорія (см. истинно древн. и ист. православная церковь, по изданію Братства Св. Петра въ 1874 году стр. 59 и 60, част. 2) и еще изданныя въ 1863 году И. Бѣляевымъ *наказные списки* (стр. 46—48). Если о. Пафнутій незнакомъ съ названными изданіями, что однакожъ предположить трудно,—то мы смѣемъ увѣрить его, что «наконецъ независимо отъ предпріятой имъ задачи развязать путаницу», путаница давно развязана, и «правда» давно сказана (стр. 211); покойнымъ И. В. Бѣляевымъ доказательно выяснено появленіе подложныхъ сказаній (что называется у о. Пафнутія путаницею) *теодорита* и *Мелетія* (см. *Наказный список*, стр. 49 и 50), а не предположительно, какъ это изложено въ запискѣ «по народнымъ бесѣдамъ» (стр. 211, 212).

Въ заключеніе своего литературнаго произведенія о. Пафнутій не преминулъ, видно по *братскому* усердію, бросить камушекъ и въ *Братское слово*. Въ этомъ почтенномъ журналѣ, о которомъ повсюду слышались и печатно высказывались (см. напр. Христ. Чтеніе и Правосл. Собесѣдн.) самые сочувственные отзывы, о. Пафнутій усматриваетъ, за малую, подъ строками, оговоркою, одну «*начинку* двусмысленныхъ выводовъ, назидательныхъ только для составителей ихъ и издателей» (точнѣе бы сказать издателя стр. 214). Не подчиняясь такимъ выводамъ, о. Пафнутій «во имя умиротворяю-

шаго всецерковнаго слова» пастырски восклицаетъ: «миръ всѣмъ не только знаменующимся троеперстно, но и знаменующимся двуперстно!»..... Дойдетъ ли его миръ до послѣднихъ,—это предоставляемъ вѣдать о. Пафнутію, но для первыхъ всѣхъ, въ особенности же для оо. протоіерея Нечаева и игумена Павла, а также и для издателя *Братскаго слова*, восклицаніе о. Пафнутія о мирѣ есть, по выраженію Апостола, мѣдъ звенящая или кимвалъ звяцающій.

Нельзя не пожелать, чтобы поменьше было у насъ такихъ умиротворителей, которые свое миссіонерство «начиниваютъ» безцеремонною бранью, исключительно направленною противъ православныхъ лицъ, достойныхъ полнаго уваженія, какъ общественныхъ дѣятелей, смиренно работающихъ Господеви.

Онуфрій Правдолюбовъ.

Декабря 6 дня
1876 года.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О празднованіи дня Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ 1877 году. Въ наступающемъ 1877 году праздникъ Благовѣщенія будетъ въ великій пятокъ. Въ 1855-мъ и 1866-мъ году Благовѣщеніе было въ тотъ же день, и почившимъ въ Бозѣ митрополитомъ Филаретомъ сдѣланы были тогда по Московской епархіи слѣдующія распоряженія:

1. Чтеніе 12 евангелій и утреня праздника должны быть совершены, какъ опредѣлено въ уставѣ, безъ измѣненія.

2. Часы также должны быть совершены по уставу не въ 9 часовъ, а въ 8 часовъ утра для удобнѣйшаго расположенія времени богослуженія.

3. Ранней литургіи, по важности великаго постнаго дня, не должно быть совѣмъ.

4. Вечернѣ великаго пятка положено начинаться въ 2 часа. Но какъ ради праздника Благовѣщенія вмѣстѣ съ вечернею въ уставѣ положена литургія св. Іоанна Златоустаго, то благовѣсть къ вечернѣ и литургія вмѣстѣ можетъ быть въ 12 часовъ.

5. Когда въ великій пятокъ бываетъ одна вечерня: тогда перенесеніе св. плащаницы совершается послѣ стихиръ на стиховнѣ, во время пѣнія тропаря: *Благообразный Иосифъ*... Дабы примѣнить сей чинъ къ вечернѣ, соединенной съ литургіею, надлежитъ (по подобію навечерія Богоявленія Господня) по заамвонной молитвѣ пѣть стихиры на стиховнѣ великаго пятка, и потомъ во время пѣнія тропаря: *Благообразный Иосифъ* должно послѣдовать перенесеніе плащаницы, поклоненіе и цѣлованіе и отпущъ литургіи.

6. Малое повечеріе съ канонами должно быть совершенно отдѣльно въ половинѣ 5-го часа вечера.

7. Консисторіи сдѣлать сіе извѣстнымъ по вѣдомству къ исполненію; и Успенскому савелларію дать списокъ.

Отъ Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ Московской епархіи. Въ разъясненіе недоразумѣній, Комитетъ долгомъ поставляетъ объяснить духовенству, что суммы, поступающія въ январѣ мѣсяцѣ отъ церквей и причтовъ на составленіе училищнаго фонда, на основаніи опредѣленія епархіальнаго съѣзда 1874 г. считаются взносомъ на наступившій, а не за истекшій годъ, а потому церковные взносы и по церковнымъ книгамъ должны быть выписываемы въ расходъ въ январѣ мѣсяцѣ каждаго года.

Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Члены Общества симъ приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть 15-го Декабря, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

Объ открытіи фельдшерской женской школы при Братствѣ св. Равноапостольной Маріи состоящемъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Симъ доводится до общаго свѣдѣнія, что въ началѣ наступающаго 1877 года имѣеть быть открыта при братствѣ Св. Равноапостольной Маріи фельдшерская женская школа.

Лица, желающія поступить въ эту школу, могутъ адресоваться ежедневно отъ 9 до 12 часовъ дня въ женскую учительскую семинарію на Зубовскомъ проѣздѣ, противъ бассейна, въ собственномъ домѣ. Правила для поступленія въ фельдшерскую женскую школу помѣщены въ № 31 Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ.

Объ открытіи трехкласснаго женскаго училища съ курсомъ прогимназіи при женской учительской семинаріи, состоящей подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1877 года открываются приготовительный и первый классы женскаго 3-хъ-класснаго училища при семинаріи.

1) Женское 3-хъ-классное училище имѣеть цѣлю: 1) доставить общее образованіе въ объемѣ курса прогимназіи; 2) готовить къ поступленію въ женскую учительскую семинарію и фельдшерскую женскую школу; 3) служить образцовымъ училищемъ для воспитаницъ семинаріи.

2) Женское училище имѣеть три общихъ класса и одинъ начальный классъ.

3) Въ женское училище могутъ поступать дѣвочки безъ различія сословій и вѣроисповѣданія въ начальный классъ отъ 8 до 12 лѣтъ, въ первый классъ отъ 11 до 13 лѣтъ; во 2-й и 3-й классы только переводятся ученицы 1-го класса; вновь поступающихъ въ эти классы не принимаютъ.

4) Классныя занятія начинаются съ 9 часовъ утра и продолжаются до 2-хъ часовъ дня ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней и каникулярнаго времени.

5) Въ женское училище ученицы поступаютъ приходящими.

Примѣчаніе. Для желающихъ быть пансіонерками можетъ быть устроенъ интернатъ подъ наблюденіемъ попечительнаго совѣта семинаріи.

6) Ученицы поступаютъ въ женское училище стипендіатками и своекоштными.

7) О доставленіи стипендій будущимъ ученицамъ заботится попечительный совѣтъ семинаріи.

8) Предметы преподаванія.

Обязательныя: Законъ Божій, Русскій языкъ, Ариметика, свѣдѣнія изъ Геометріи, Исторія, Географія, свѣдѣнія изъ Естественной исторіи, скорописаніе, рисованіе, гимнастика, хоровое пѣніе, рукодѣліе.

Для ученицъ, готовящихся къ поступленію въ женскую фельдшерскую школу, обязательно обученіе Латинскому языку.

Не обязательныя: Французскій языкъ и нѣмецкій.

9) Плата за стипендіатокъ и своекоштныхъ за русскіе предметы 25 р. въ годъ; за обученіе иностраннымъ языкамъ 5 р. въ годъ за каждый.

10) Плата за ученицъ вносится впередъ за годъ и въ случаѣ выбытія ученицъ не возвращается.

11) Приемъ ученицъ производится ежегодно.

12) Для перевода ученицъ въ слѣдующіе классы въ женскомъ училищѣ производится ежегодно экзамены въ присутствіи членовъ педагогическаго и попечительскаго совѣта семинаріи.

13) Ученицамъ окончившимъ курсъ въ женскомъ училищѣ выдается аттестатъ объ окончаніи имиprogимназическаго курса, за подписью членовъ педагогическаго совѣта семинаріи.

Родители, желающіе помѣстить своихъ дочерей въ женское 3-хъ-классное училище, могутъ обращаться ежедневно, отъ 9 до 12 ч. дня, въ женскую учительскую семинарію, находящуюся на Зубовскомъ проѣздѣ, въ собственномъ домѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о продолженіи изданія журнала
«РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ»
въ 1877 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издается, — по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. На сколько добросовѣстно редакция журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понято и оценено постоянными подписчиками на него.

Съ наступленіемъ 1877 года редакция будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей», по прежнему будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Исслѣдованія о различныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которые отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое-либо отношеніе къ потребностямъ священника или его пасты.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. II во 1-хъ, замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудакахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры, съ указа-

ніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, редакция, сознавая, что недостаточно ограничиться выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изданіи, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служитъ источникомъ свѣдѣній о жизни церкви, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ иногда заносить на страницы журнала «Руководства для сельскихъ пастырей»: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся Русской церкви, и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи; и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ определенныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составляетъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсяць 4 руб., а съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1877 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 годы. При требованіяхъ журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ свѣдѣній по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковнослужителей. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

3) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

4) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

Съ требованіями, какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться такъ: Въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» въ Кіевъ. — Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе Кіевской семинаріи, такъ какъ посылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вести къ излишней перепискѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи архимандритъ Виталий.

Редакторъ священникъ

Типографія П. А. Лебедева.

Цензоръ

В. Рождественскій.

На Донской улицѣ, домъ Зоркиной.

Архимандритъ Амфилохій