

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Ноября

№ 21.

1880 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 руб. 50 коп.
„ съ пересылкою „ „ 4 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

*члену Святѣйшаго Синода, протоіерею малой церкви
Зимняго Дворца Иоанну Рождественскому.*

Въ воздаяніе отлично-усердной и ревностной службы вашей и особыхъ трудовъ въ званіи законоучителя Любезнѣйшаго Сына Нашея Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича, достигшаго нынѣ совершеннолѣтія, Всемилостивѣйше жалуемъ Мы вамъ знаки ордена *св. благоутрнаго великаго князя Александра Невскаго, алмазами украшенные*, которые, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою милостію Нашею къ вамъ благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Ливадія.

21-го сентября 1880 года.

ВЫСОЧАШЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

— Государь Императоръ, въ 8-й день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископа аксайскаго **Нестора**, викарія донской епархіи, на вакансію епископа выборгскаго, втораго викарія с.-петербургской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 8-й день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору калужской духовной семинаріи, архимандриту **Авраамію**, епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 26 й день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею ковровскаго Христорожественскаго собора Силѣ **Архангельскому** принять и носить *золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями*, подносимый ему гражданами города Коврова, въ выраженіе ихъ уваженія къ многолѣтней и полезной пастырской дѣятельности Архангельскаго.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 7-го августа 1880 года за № 126 Врачъ Владимірской Духовной Семинаріи коллежскій совѣтникъ Родзиславъ **Якубовскій** за выслугу лѣтъ произведенъ въ чинъ статскаго совѣтника, со старшинствомъ съ 28 августа 1878 года.

ЖУРНАЛЫ

Правленія Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

1. 14-го января настоящаго года Члены Правленія слушали словесное заявленіе Владимірскаго купца, **Ивана Ивановича Байгушскаго**, о согласіи его уступить подѣ

временно-наемное помѣщеніе Епархіального свѣчнаго завода свой двухъ-этажный — съ каменнымъ первымъ (нижнимъ) этажемъ — домъ и находящійся при немъ деревянный флигель, на слѣдующихъ, засвидѣтельствованныхъ нотаріальнымъ порядкомъ, условіяхъ: 1) Онъ, Байгушскій, сдаетъ Правленію въ арендное содержаніе упомянутое помѣщеніе срокомъ на два года, по 120 руб. въ годъ, и принимаетъ на свой счетъ какъ страховку помѣщенія подъ заводъ и всѣхъ находящихся при немъ службъ, такъ и ремонтровку ихъ въ теченіи двухгодичнаго срока, равно какъ оплачиваетъ актовую гербовую бумагу и пошлины, потребныя при нотаріальномъ засвидѣльствованіи условія; сверхъ сего, онъ, Байгушскій, уступаетъ Правленію, если оно будетъ имѣть въ томъ необходимость, свой, находящійся въ гостинномъ ряду, каменный со сводами подвалъ для склада и храненія воска, свѣчь и всего движимаго заводскаго имущества *). 2) Правленіе же завода, страхуя всѣ заводскія техническія принадлежности и прочее движимое заводское имущество, производитъ въ означенномъ помѣщеніи г. Байгушскаго всѣ необходимыя для производительныхъ операцій завода приспособленія на свой счетъ и обязывается, по выходѣ изъ онаго, передать ему, Байгушскому, арендованное у него помѣщеніе въ прежнемъ видѣ.

Принимая во вниманіе, что домъ г. Байгушскаго съ находящимся при немъ флигелемъ представляетъ большія, сравнительно съ другими предлагаемыми Правленію зданіями, удобства для временнаго помѣщенія въ немъ завода; требуетъ самыхъ незначительныхъ приспособленій для производства свѣчь; уступается Правленію за ничтожную относительно годовичную арендную плату и, наконецъ, находится почти рядомъ съ квартирою одного изъ членовъ Правленія и такимъ образомъ даетъ послѣднему полную возможность быть непосредственнымъ и постояннымъ смотрителемъ завода, члены правленія постановили: нанять подъ заводъ

*) Въ настоящее время складъ устроенъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, подъ колокольнею Архіерейскаго Дома, въ весьма удобномъ, хотя и необширномъ, помѣщеніи.

упомянутое помещеніе г. Байгущскаго на означенныхъ условіяхъ, срокомъ на два года, считая отъ 1-го дня мѣсяца февраля настоящаго года.—Но прежде исполненія журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ этомъ резолюція Преосвященнѣйшаго Теогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго отъ 17-го января послѣдовала таковая: «Утверждается».

II. 15-го января настоящаго года Члены Правленія слушали письменное заявленіе Нижегородскаго мѣщанина Ивана Дементьева Мотылева, состоящаго въ настоящее время главнымъ свѣчнымъ мастеромъ на частномъ свѣчномъ заводѣ г. Симакова въ городѣ Кунгурѣ, коимъ онъ, Мотылевъ, предлагаетъ Правленію свои услуги выдѣлывать на свѣчномъ заводѣ свѣчи, въ качествѣ мастера—спудчика, на слѣдующихъ условіяхъ: «за работу золоченой свѣчи съ пуда 1 р. 10 коп., бѣлой и желтой безъ золота 60 коп., за бѣлку воска 35 коп.; наемъ жалованье и содержаніе рабочихъ отъ спудчика; квартира же, отопленіе и освѣщеніе какъ для него, спудчика, такъ и для всѣхъ рабочихъ отъ завода».

1-я справка. Изъ собранныхъ членами Правленія свѣдѣній о другихъ, болѣе извѣстныхъ, Епархіальныхъ заводахъ, видно, что одни изъ нихъ, напр. Самарскій и Саратовскій сами нанимаютъ какъ главнаго свѣчнаго мастера, такъ и всѣхъ другихъ рабочихъ за опредѣленное готовое жалованье со всѣмъ содержаніемъ отъ завода, а другіе, напр. Харьковскій и Нижегородскій имѣютъ мастера—спудчика, который работаетъ за плату задѣльную, т. е. получаетъ плату за пробѣлку воска или выработку свѣчъ, имѣя на заводѣ всѣхъ своихъ и на своемъ содержаніи рабочихъ. Плата за пробѣлку воска и за выдѣлку свѣчъ на Нижегородскомъ заводѣ производится спудчику приблизительно такая же, какую проситъ и Мотылевъ. Заводы Самарскій и Саратовскій испытываютъ много неудобствъ отъ установив-

шагося у нихъ способа найма мастера—и другихъ рабочихъ, а Нижегородскій заводъ (Харьковскій заводъ работаетъ около году) имѣеть мастера—спудчика уже болѣе 10 лѣтъ и ниразу не испыталъ никакихъ неудобствъ отъ условія задѣльной ему платы (Харьк. Еп. вѣд. 1879-й г. № 6).

2-я справка. Мастеръ Иванъ Дементьевъ Мотылевъ прежде работалъ нѣсколько лѣтъ на Нижегородскомъ Епархіальномъ заводѣ и имѣеть отъ онаго одобрительное свидѣтельство; кромѣ этого, Правленіе входило въ сношеніе съ о. прот. Софійскимъ, смотрителемъ того завода, желая получить самыя вѣрныя свѣдѣнія о немъ, Мотылевъ, какъ мастеръ и человекъ вообще, и—имѣеть подъ руками письменное удостовѣреніе о. Протоіерея, что Мотылевъ—«человѣкъ знающій и стоящій довѣрія», что «такихъ не много» *).

Находя, на основаніи вышеизложенныхъ данныхъ и нѣкоторыхъ личныхъ соображеній, болѣе удобнымъ имѣть на Владимірскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ мастера—спудчика, чѣмъ самимъ нанимать какъ главнаго свѣчнаго мастера, такъ и всѣхъ другихъ рабочихъ за извѣстное жалованье со всѣмъ содержаніемъ отъ завода, потомъ, признавая предложенныя мастеромъ Мотылевымъ условія пробѣлки воска и выдѣлки свѣчъ во всемъ для завода выгодными, и, наконецъ, заручившись доброй рекомендаціей о немъ, Мотылевъ, отъ людей близко знающихъ послѣдняго—людей компетентныхъ въ свѣчномъ дѣлѣ и съ живымъ участіемъ относящихся къ вопросу о благоустройствѣ и преуспѣяніи Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, члены Правленія постановили: пригласить на Владимірскій Епархіальный свѣчной заводъ мастеромъ—спудчикомъ Ив. Дем. Мотылева и заключить съ нимъ нотаріальнымъ порядкомъ условіе на трехлѣтній срокъ, на слѣдующихъ обоюдныхъ обязательствахъ.

А. Обязательства Правленія. 1) Правленіе снабжаетъ ма-

*) И. Д. Мотылевъ, находящійся во Владимірѣ съ 1-го февраля представилъ Правленію вмѣстѣ съ другими своими письменными документами доброе свидѣтельство о своей способности къ «дѣлу», честности и поведенію отъ г. Симакова у котораго служилъ около 7 лѣтъ.

стера всѣми инструментами необходимыми для производства свѣчъ; 2) заготавливаетъ всѣ матеріалы, потребные при производствѣ восковыхъ свѣчъ и сдаетъ ихъ мастеру, по требованію его, чрезъ смотрителя завода, а въ отсутствіе его чрезъ одного изъ членовъ, вѣсомъ, подъ росписку мастера въ заведенной на сей предметъ книгѣ, для выдѣлки свѣчъ, по указанію Правленія; при выдачѣ матеріаловъ на значительную сумму, таковая производится смотрителемъ въ присутствіи члена Правленія (при выдачѣ напр. воска на воскобѣлильню и т. д.); 3) принимаетъ чрезъ смотрителя завода, или одного изъ членовъ, каждодневно отъ мастера выдѣланныя на заводѣ свѣчи вѣсомъ и переноситъ оныя чрезъ тѣхъ же рабочихъ изъ завода въ складъ; 4) Угаръ— одну четверть фунта на пудъ при разливѣ бѣлаго, $\frac{3}{8}$ ф. желтаго воска и одинъ фунтъ три четверти при разливѣ огарочнаго воска, также подгесь, остающійся при разливѣ воска и огарковъ, Правленіе принимаетъ на свой счетъ; 5) производитъ во всякое время повѣрку выданныхъ мастеру матеріаловъ и выработанныхъ свѣчъ; 6) производитъ каждомѣсячно выдачу задѣльной платы мастеру, при чемъ въ теченіе года удерживаетъ третью часть слѣдуемой къ выдачѣ суммы въ обезпеченіе сохранности и цѣлости инструментовъ и матеріаловъ, находящихся въ распоряженіи мастера, если послѣдній при допущеніи его къ фабрикаціи свѣчъ не могъ внести достаточнаго залога, сообразно тому количеству свѣчъ, какое заводъ въ теченіе года предполагаетъ выдѣлать *) и 7) снабжаетъ мастера матеріалами для отопленія и освѣщенія мастерскихъ комнатъ и квартиръ его рабочихъ.

Б. Обязанности мастера - спудчика. 1) Мастеръ обязуется работать на Епархіальномъ заводѣ восковыя свѣчи всѣхъ сортовъ по указанію Правленія; 2) принимаетъ отъ Правленія по описи подъ росписку машины, котлы и весь вообще составъ инструментовъ заводскихъ и отвѣтствуетъ за цѣлость и сохранность оныхъ; 3) принимаетъ отъ Правленія воскъ, свѣтильню, оберточную бумагу, вязку и другіе ма-

*) Мастеръ Мотылевъ внесъ залогъ въ количествѣ 1000 рублей.

теріалы, потрібныя при выдѣлкѣ свѣчъ, вѣсомъ, и отвѣтствуетъ за цѣлость и сохранность оныхъ; 4) сдаетъ ежедневно выдѣланныя свѣчи смотрителю завода, а въ отсутствіе его одному изъ членовъ Правленія, вѣсомъ, въ количествѣ выдѣлки ихъ въ теченіе суточного рабочаго времени; воскъ съ воскобѣлильни мастеръ возвращаетъ смотрителю всегда въ присутствіи одного изъ членовъ Правленія; 5) свѣтильню, оберточную бумагу, вязку и прочіе матеріалы, отпущенные Правленіемъ мастеру для выдѣлки свѣчъ, послѣдній сдаетъ Правленію также вѣсомъ, пудъ за пудъ; въ вѣсу же воска скидываетъ одну четверть фунта съ пуда бѣлаго, $\frac{3}{8}$ ф. желтаго воска, и одинъ фунтъ и три четверти съ пуда огарочнаго воска на угарь, образующійся при разливѣ воска; за утрату же сверхъ назначенной нормы угара мастеръ отвѣчаетъ своею задѣльною платою или своимъ залогомъ; 6) содержаніе рабочихъ, въ потребномъ для завода количествѣ, наблюденіе за ихъ нравственностью, продовольствіе ихъ свѣжею здоровою пищею, попеченіе о больныхъ и погребеніе умершихъ изъ нихъ лежитъ на обязанности мастера; 7) въ случаѣ уклоненія рабочихъ отъ дѣла и ненадежнаго ихъ поведенія, мастеръ обязуется немедленно замѣнить ихъ новыми, болѣе благонадежными, способными къ дѣлу, и всегда въ потребномъ для безостановочнаго производства работъ количествѣ; 8) на обязанности мастера лежитъ соблюденіе выгодъ и интересовъ завода, потому не только самъ онъ обязуется работать честно и добросовѣстно, но строго смотрѣть и за рабочими, побуждая ихъ къ добросовѣстному исполненію работъ на заводѣ; 9) мастерскія комнаты, квартиру рабочихъ и прочія мѣста при заводѣ, мастеръ долженъ содержать въ чистотѣ и безопасности отъ огня и другихъ, вредныхъ для благосостоянія завода, случайностей; 10) за весь свой трудъ на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ мастеръ получаетъ денежную плату отъ Правленія: тридцать пять (35) копѣекъ съ пуда выдѣленнаго воска на заводской воскобѣлильнѣ; шестьдесятъ (60) коп. съ выработаннаго имъ пуда мелкой и крупной бѣлой и желтой свѣчи, и одинъ рубль десять (1 р. 10 к.).

коп., съ пуда золоченой свѣчи; сверхъ сего, онъ пользуется квартирой съ отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ завода; 11) если мастеръ, по какимъ либо своимъ обстоятельствамъ, сочтетъ нужнымъ оставить работу на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, то обязуется объявить Правленію о своемъ намѣреніи заблаговременно, — и никакъ не позже 6-ти мѣсяцевъ; 12) всѣ вышеизложенныя обязательства какъ со стороны Правленія, такъ и со стороны мастера, должны быть соблюдаемы всегда, какъ повелѣваетъ долгъ чести, свято и ненарушимо; если же мастеръ, по заключеніи съ нимъ условія, въ чемъ либо покажетъ неисправность свою, на примѣръ, будетъ пробѣливать недоброкачественно воскъ; повторить до 3-хъ разъ хотя небольшую, но превышающую нормальное количество, утрату воска на воскобѣлильнѣ или на заводѣ *); будетъ держать малое количество рабочихъ, почему и не будетъ успѣвать выдѣлывать требуемое отъ него количество свѣчъ; или, послѣ замѣчаній о нетрезвости или другихъ неодобрительныхъ поступкахъ его рабочихъ, будетъ держать тѣхъ рабочихъ и мастеровыхъ, или не приметъ рѣшительныхъ мѣръ къ устраненію пороковъ и крупныхъ недостатковъ въ рабочихъ и прочее, то правленіе завода вправѣ расчитать мастера до истеченія 3-хъ лѣтняго срока во всякое время, а онъ, мастеръ, не имѣетъ права предъявлять никакого иска и никакой претензіи ни за такой преждевременный расчетъ, ни за понесенные отъ сего имъ убытки, и 13) актовую гербовую бумагу для написанія условія, а равно и пошлины, потребныя при нотаріальномъ засвидѣтельствovanіи условія, представляетъ мастеръ на свой счетъ.

Примѣчаніе 1-е. Бумага оберточная берется въ счетъ только та, въ которую завернуты выдѣланныя свѣчи; недостатокъ, могущій быть при семъ противъ счета или вѣса выданной бумаги, правленіе принимаетъ на счетъ завода. Впрочемъ, большой недостатокъ выданной бумаги лежитъ на отвѣтственности мастера.

*) $\frac{3}{8}$ фунта на пудъ желтаго воска и $1\frac{3}{4}$ ф. на пудъ огарочнаго воска.

Примѣчаніе 2-е. Утрату при размоткѣ бумаги и при выдѣлкѣ свѣчъ въ незначительномъ количествѣ, примѣрно $\frac{1}{4}$ фунта на выданный пудъ, правленіе принимаетъ на счетъ завода; большая же противъ сего утрата лежитъ на отвѣтственности мастера.

Примѣчаніе 3-е. Самое условіе хранить въ Правленіи, а копію съ него у мастера.

Дополненіе къ журналу. Правленіе имѣетъ выписать мастера Мотылева въ концѣ генваря мѣсяца, чтобы въ теченіи февраля при его содѣйствіи произвести всѣ необходимыя заказы техническихъ заводскихъ принадлежностей и самыя приспособленія въ квартирѣ для завода, равно какъ и покупку воска, за что Правленіе платитъ ему, Мотылеву, 25 руб. въ мѣсяць и даетъ квартиру во флигелѣ Байгушскаго съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Между прочимъ, Мотылевъ въ это время подыщетъ необходимое на первый разъ количество благонадежныхъ рабочихъ для завода.—Но прежде исполненія журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго отъ 17-го января послѣдовала такая: «Утверждается».

На подлинныхъ подписались: Предсѣдатель Правленія,
 священникъ *Александръ Альбицкій.*
 священникъ *Михаилъ Тихонравовъ.*
 священникъ *Андрей Виноградовъ.*

В Ъ Д О

Епархіального свѣчнаго склада

за Сентябрь мѣ

П Р И Х О Д Ъ.

№	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Цѣна.		Вѣсь.		Сумма.		Примѣчанія
		РУБ.	К.	ПУД.	Ф.	РУБ.	К.	
1	Къ 1-му сентября 1880 г. оставалось въ кассѣ наличными	—	—	—	—	40	—	
	Въ долгахъ	—	—	—	—	5	—	
2	Выручено за продажу свѣчь съ позолотой по мелочи .	34	—	—	20	17	—	
	По церковной цѣнѣ . . .	29	—	15	—	435	—	
3	Бѣлыхъ свѣчь по мелочи.	32	—	—	120	48	—	
	По церковной цѣнѣ . . .	28	—	26	—	728	—	
4	Желтыхъ свѣчь по мелочи.	30	—	—	120	45	—	
	По церковной цѣнѣ . . .	26	—	12	—	312	—	
5	Ладонъ росный	—	—	—	2	6	—	
6	Ладонъ капанецъ по мелочи	24	—	—	6	360	—	
	По церковной цѣнѣ . . .	20	—	—	120	30	—	
	Итого въ Сентябрь поступило на приходъ	—	—	—	—	1624	60	
	А съ остаточными	—	—	—	—	1669	60	
	За исключеніемъ употребленныхъ въ расходъ	—	—	—	—	1638	85	
	Къ 1-му Октября осталось	—	—	—	—	30	75	
	Въ томъ числѣ наличными	—	—	—	—	20	75	
	Въ долгахъ	—	—	—	—	10	—	

Смотритель

МОСТЪ

о приходѣ и расходѣ денегъ

съязъ 1880 года.

РАСХОДЪ.

№	СТАТЬИ РАСХОДА.	Цѣна.		Вѣсь.		Сумма.		Примѣчанія
		РУБ.	К.	ПУД.	Ф.	РУБ.	К.	
1	Уплачено на почтовые расходы	—	—	—	—	2	10	
2	Куплено бѣлыхъ огарковъ:							
	Крупныхъ и чистыхъ	20	—	2	20	50	—	
	Мелкихъ и сорныхъ	18	—	1	—	18	—	
	Желтыхъ огарковъ	16	—	3	—	48	—	
3	Куплено желтаго воска	18	—	5	—	90	—	
4	— суши	8	40	20	—	168	—	
5	За доставку свѣчь изъ центрального склада	—	15	20	—	3	—	
6	Выдано сидѣльцу на жало- ваніе	—	—	—	—	12	50	
7	Выдано за карауль склада	—	—	—	—	—	50	
8	Куплено для лавки 2 сто- пы оберточной бумаги	1	20	—	—	2	40	
9	Куплено кульковъ 1/2 сот- ни	3	—	—	—	1	50	
10	Отослано въ Правленіе при отношеніи за №	—	—	—	—	1242	85	
	Итого поступило въ рас- ходъ въ Сентябрь мѣся- цѣ	—	—	—	—	1638	85	

В Ъ Д О

Епархіального свѣчнаго склада

за Сентябрь мѣ

	В о с к ъ .			
	Бѣлый.		Желтый	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.
Осталось въ складѣ къ 1-му Сентября 1880 г.	—	—	—	—
Поступило изъ завода въ Сентябрѣ мѣсяцѣ . . .	—	—	—	—
Куплено въ Сентябрѣ мѣсяцѣ воска, суши, огарковъ и ломаныхъ свѣчъ	—	—	5	—
Представлено на заводъ воска, суши, огарковъ и ломаныхъ свѣчъ	—	—	5	—
Продано въ Сентябрѣ мѣсяцѣ	—	—	—	—
За расходомъ осталось къ 1-му Октябрю	—	—	—	—

Смотритель

МОСТЬ

о приходѣ и расходѣ матеріаловъ
связь 1880 года.

Сушь.		Огарки.		С в ѣ ч и.						Свѣчи вѣнчал.					Ладонь.			
				Золочен.		Бѣлыя.		Желтыя.		№ №					Росный.		Бѣлый.	
пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	4	6	8	12	20	ф.	з.	п.	ф.
—	—	—	25	25	—	40	—	38	—	1	2	3	4	5	4	—	4	15
—	—	—	—	6	—	11	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	—	6	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	—	6	15	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	15	20	27	20	13	20	—	—	—	—	—	2	—	1	26
—	—	—	30	15	17	23	20	27	20	1	2	3	4	5	2	—	2	29

склада

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Владимірскаго Духовнаго Училища

за 1879 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1879 г.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Отъ 1878 года оставалось:</i>				
По § 1 епархіальной суммы	58	р. 33 к.		
» § 2 — — —	25	» 17 »		
» § 3 ст. 1 — —	469	» 64 »		
ст. 2 — —	1	» 76 »		
ст. 3 — —		90 »		
По § 4 ст. 2 — —	2	» 65 »		
По переходящимъ суммамъ	1468	» 68 »		
Итого	2027	» 13 » . . .	—	— 2027 13
Остатокъ сей по приходорасходнымъ книгамъ и по отчету за 1878 г. показанъ въ томъ же количествѣ.				
<i>Къ тому въ 1879 году поступило:</i>				
А) штатной суммы на содержание лицъ управленія и учащихся и на производство пенсій	5084	87	5038	7
Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 46 р. 80 к., потому что сюда зачислены 46 р. 80 к., 2% вычета въ пенсіонный капиталъ изъ жалованья учитель параллельныхъ классовъ.				
<i>Въ число сей суммы поступило:</i>				
Изъ мѣстнаго Казначейства по ассигновкамъ	2500	р. — »		
Изъ Правленія Владимірскаго Духовнаго Семинаріи при отношеніяхъ отъ 21 іюля за № 528, отъ 4 августа за № 553 и отъ 3 ноября за № 743.	2538	р. 7 к.		
Итого . . .	5038	р. 7 к.		

На выдачу третнаго не въ зачетъ жалованья учителямъ греческаго и русскаго языка съ церковно-славянскимъ

252

Деньги сіи получены изъ мѣстнаго Казначейства по ассигновкѣ за № 79.

Б) Епархіальной суммы на содержаніе личнаго состава, на приспособленіе общежитія и на содержаніе въ немъ учениковъ, на выдачу имъ денежнаго пособія, на ремонтъ и содержаніе дома и больницы, на содержаніе библіотеки и канцеляріи и на мелочные расходы.

11910 4 10424 71

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 1485 р. 33 к

Въ число сей суммы поступило:

Изъ Владимірской Консисторіи при отношеніяхъ отъ 20 марта за № 2170, отъ 3 іюля за № 5268 и отъ 4 октября за № 7935

3732 р. 91 к.

Отъ комиссіонера по снабженію восковыми свѣчами церковей Владимірскаго училищнаго округа, 2-й гильдіи купца В. В. Петровскаго

3410 » 30 »

Изъ Правленій другихъ училищъ на выдачу ученикамъ пособія

773 » 50 »

Доставлено духовенствомъ Владимірскаго училищнаго округа на содержаніе общежитія

1316 » — »

Получено за обученіе въ училищѣ учениковъ инословныхъ

972 » 50 »

Получено за содержаніе въ общежитіи учениковъ

182 » 17 »

Получено процентовъ отъ храненія въ процентныхъ бумагахъ

37 р. 50 к.

Итого . . . 10424 р. 71 к.

Къ сей статьѣ отнесены остатки прошедшаго года:

По § 1 Епархіальной суммы 11 р. 53 к.

» § 2 — — 25 » 17 »

» § 3 ст. 1 — — 464 » 64 »

» 2 — — 1 » 76 »

» 3 — — — 90 »

По § 4 ст. 2 — — 2 » 65 »

По переходящимъ суммамъ 948 » 93 »

Итого 1455 р. 58 к.

А всего 11880 р. 29 к.

Переходящія суммы:

Доставлено оо. благочинными собранныхъ съ окр- ужнаго духовенства на уплату долга купцу А. А. Соловьеву	—	—	489	—
Пожертвовано почетнымъ блюстителемъ А. А. Напалковымъ	—	—	500	—
Пожертвовано купцами В. и С. Муравкиными . .	—	—	100	—
Итого	—	—	16803	78
А всего съ остаточными отъ прошедшаго года.	—	—	18830	91

РАСХОДЪ.**Статьи расхода.**

	Ассигнова- но по сметѣ на 1879 г.		Дѣйстви- тельно упо- треблено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Изъ суммы, поступившей въ число сметнаго на- значенія на содержаніе Владимірскаго Духовнаго Училища было израсходовано въ 1879 году:</i>				
§ 1.				
А) штатной суммы на содержаніе лицъ Управле- нія и учащихся	3943	60	3662	34
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.				
Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 281 р. 26 к. О выдачѣ изъ сихъ денегъ въ вознагражде- ніе за преподаваніе русскаго языка, за смертію учи- теля, возбужденъ вопросъ, который и предетавленъ на разрѣшеніе Хозяйственнаго Управленія.				
На выдачу третнаго не въ зачетъ жалованья учи- телямъ русскаго языка съ церковнославянскимъ и греческаго языка	252	—	252	—
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.				
Б) Епархіальной суммы на содержаніе личного состава Училища	3610	—	3330	56
Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.				
Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 279 р. 44 к.; потому что за преподаваніе латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ, до поступленія насто-				

ящаго наставника, вознагражденіе наличнымъ наставникамъ выдавалось изъ оклада 20 р. въ годъ и потому что въ числѣ сихъ денегъ заключается 46 р. 80 к. 2⁰/₁₀₀ вычета въ пенсіонный капиталъ изъ жалованья учителей параллельныхъ классовъ.

§ 2.

А) На выдачу пособія въ содержаніи ученикамъ живущимъ на квартирахъ

1994 85 1994 85

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2.

Б) На приспособленіе общежитія и содержаніе въ немъ учениковъ

2070 6 2294 30

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3.

Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 224 р. 24 к. Передержка сія съ разрѣшенія Его Преосвященства покрыта остатками по § 1 подъ литерою Б. въ количествѣ 212 р. 64 к., по § 3 ст. 1 въ количествѣ 4 р. 75 к., ст. 2, въ количествѣ 2 р. 88 к. и ст. 3, въ количествѣ 3 р. 97 к.

§ 3.

1) На ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія мелкія потребности.

3410 9 3405 34

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 4 р. 75 к.

2) На содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій

100 — 97 12

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 2 р. 88 к.

3) На содержаніе канцеляріи

135 — 131 3

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 2 р. 97 к.

§ 4.

На содержаніе больницы

590 4 481 48

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 108 р. 56 к.

§ 5.

На производство пенсій 1141 27 1067 77
 Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ
 счетъ № 8.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 73 р. 50 к.
 по случаю смерти пенсіонера, бывшаго помощника
 смотрителя Соколова.

По переходящимъ суммамъ:

Употреблено на устройство ретирадъ при класс-
 номъ корпусѣ и на вознагражденіе технику за со-
 ставленіе плана, смѣты и за наблюденіе при произ-
 водствѣ работъ. — — 515 —

Всего въ 1879 г. поступило въ расходъ — — 17231 79

А за исключеніемъ сего расхода къ 1880 году
 остается — — 1599 12

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ
 счетъ № 4.

На покрытіе сихъ расходовъ употреблены съ раз-
 рѣшенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ
 396 р. 29 к. оставшіеся отъ суммы, отпущенной
 Св. Синодомъ въ 1873 г. на достройку училищнаго
 зданія и 118 р. 71 к. назначенныя на сей пред-
 метъ Духовенствомъ Владимірскаго Училищнаго
 округа.

Остается переходящихъ суммъ 1089 руб.

Остатокъ сей составляютъ:

По § 1 штатной суммы	281 р. 26 к.
» § 1 епархіальной суммы	46 » 80 »
» § 4 — —	108 » 56 »
» § 5 — —	73 » 50 »
По переходящимъ суммамъ	1089 » — »

Итого 1599 р. 12 к.

Счетъ № 1-й

содержанія лицъ Управленія и учащихъ.

	Ассигно- вано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно выдано		Осталось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Смотрителю Училища Михаилу Введен- скому	882	—	882	—	—	—

Помощнику смотрителя священнику I. Вишневецкому	588	—	588	—	—
<i>Учителямъ штатныхъ классовъ</i>					
Русскаго языка съ церковно-славянскимъ:					
Константину Альбицкому	411	60	96	4	281 26
Василію Доброхотову.			34	30	
Греческаго языка Ивану Аретинскому . .	529	20	529	20	— —
Латинскаго языка Василію Шепелеву . .	411	60	411	60	— —
» свящ. Василію Косаткину	411	60	411	60	— —
Ариѳметики и географіи Ивану Гоме- рову	509	60	509	60	— —
Чистописанія Андрею Рождественскому .	100	—	100	—	— —
Церковнаго пѣнія діакону Федору Соко- лову	100	—	100	—	— —
Итого	3943	60	3662	34	281 26
Выдано учителю греческаго языка Ивану Аретинскому третнаго не въ зачетъ жало- ванья	—	—	126	—	— —
Возвращено во Владимірское губернскае казначейство третнаго не въ зачетъ жало- ванья учителю русскаго языка Констан- тину Альбицкому, не полученнаго имъ за смертію.	—	—	126	—	— —
А всего	3943	60	3914	34	281 26
<i>Учителямъ параллельныхъ классовъ:</i>					
Священной Исторіи и Катихизиса Алек- сѣю Виноградову	420	—	411	60	8 40
Русскаго языка съ церковно-славянскимъ:					
Василію Доброхотову	420	—	377	30	8 40
Ивану Невскому.			34	30	
Греческаго языка Алексѣю Розанову . .	540	—	529	20	10 80
Латинскаго языка:					
Священнику Василію Косаткину	840	—	71	18	204 66
Василію Шепелеву.			85	13	
Павлу Новгородскому			434	44	
Ивану Виноградову	—	—	44	59	— —
Ариѳметики и географіи Николаю Фло- ринскому.	520	—	509	60	10 40
Чистописанія Андрею Рождественскому .	100	—	100	—	— —
Церковнаго пѣнія діакону Федору Соко- лову	100	—	100	—	— —

Учителю приготовительнаго класса Анд- рею Виноградову	420	—	420	—	—	—
Итого	3360	—	3117	34	242	66
За исправленіе должности надзирателя:						
Константину Альбицкому	—	—	31	23	—	—
Василію Доброхотову	250	—	31	23	—	—
Алексѣю Розанову	—	—	75	38	36	78
Николаю Флоринскому	—	—	75	38	—	—
А всего	3610	—	3330	56	279	44

Счетъ № 2-й.

Списокъ учениковъ, получившихъ въ 1879 году Епархі-
альное пособіе.

Кому выдано пособіе.

4 КЛАССА:		СКОЛЬКО.	3 КЛАССА:		СКОЛЬКО.
		Р. К.			Р. К.
Василію Хваленскому	24	—	Ивану Покровскому	15	—
Василію Преображенскому	24	—	Михаилу Новлянскому	16	—
Михаилу Смирнову 2-му	12	—	Сергѣю Харламову	27	—
Стефану Делекторскому	12	—	Ивану Никольскому	27	—
Николаю Богословскому	18	—	Михаилу Крылову	27	—
Дмитрію Соловьеву	12	—	Константину Костинскому	20	—
Ивану Успенскому	12	—	Алексѣю Доброцвѣтову	18	—
Ивану Благовѣщенскому	12	—	Павлу Снѣгиреву	20	—
Константину Никольскому	12	—	Александру Сокольскому	21	—
Василію Щеглову	13	50	Ивану Елпатьевскому	30	—
Константину Назарьевскому	13	50	Петру Соколову	31	50
Евгенію Ландышеву	9	—	Ивану Лебедеву 2-му	30	—
Михаилу Смирнову 1-му	12	—	Николаю Заболотскому	30	—
Петру Быстрицкому	12	—	Ивану Бѣлтову	18	—
Ивану Введенскому	18	—	Николаю Либеровскому	31	50
Федору Миловидову	15	—	Константину Благосклонову	5	—
Николаю Соколову	15	—	Василію Цвѣткову	12	—
Михаилу Молчанову	10	—	Михаилу Крылову	10	—
Василію Рудакову	8	—	Ивану Преображенскому	8	—
Николаю Полисадову	10	—	Федору Одоронскому	8	—
Ивану Лебедеву 1-му	10	—			

2 КЛАССА:		СКОЛЬКО.		СКОЛЬКО.		
		Р.	К.	Р.	К.	
Ивану Чистякову	24	—		Михаилу Неаполитанскому	27	—
Ивану Хваленскому	26	—		Ивану Тихомирову	18	—
Николаю Лебедеву	26	—		Дмитрію Крылову	24	—
Павлу Либеровскому	27	—		Леонтію Троицкому	26	—
Ивану Соколову	30	—		Михаилу Бѣляеву	24	—
Петру Пѣвницкому	48	—		Николаю Язвицкому	31	50
Александрѹ Соколову	28	—		Николаю Георгіевскому	31	50
Александрѹ Лаврову	20	—		Ивану Архангельскому	46	50
Николаю Архангельскому	48	—		Дмитрію Воскресенскому	27	—
Виктору Вознесенскому	30	—		Александрѹ Орлову	10	—
Сергѣю Александровскому	30	—		Ивану Цвѣтаеву	8	—
Дмитрію Декаполитову	15	—		Василію Трелину	8	—
Сергѣю Спераискому	23	—		Федору Богословскому	7	50
Василію Левкоеву	14	—		Михаилу Медушевскому	13	50
Владиміру Чижеву	24	—				
Павлу Троицкому	24	—		ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО КЛАССА:		
Александрѹ Щеглову	16	—		Дмитрію Покровскому	20	—
Виктору Сергіевскому	10	—		Василію Нестеровскому	24	—
Ивану Парбекову	10	—		Михаилу Сокольскому	29	—
Николаю Астрейну	8	—		Якову Лебедеву	24	—
Михаилу Елховскому	8	—		Алексѣю Елпатьяевскому	9	—
Михаилу Скворцеву	8	—		Александрѹ Воскресенскому	21	—
Петру Сущевскому	6	—		Александрѹ Острцову	20	—
Александрѹ Цвѣтаеву	5	—		Василію Левкоеву	24	—
				Михаилу Поспѣлову	18	—
1 КЛАССА:				Михаилу Зяблицкому	12	—
Николаю Малиновскому	26	—		Михаилу Экспериментову	30	—
Якову Малиновскому	27	—		Александрѹ Смирнову	8	—
Григорію Делекторскому	22	—		Евгенію Невскому	10	—
Андрею Щедрецкому	20	—		Александрѹ Добровольскому	13	50
Николаю Подбережскому	27	—		Ивану Лепорскому	9	—
Николаю Елпатьяевскому	30	—				

Послано въ Правленіе другихъ училищъ 71 р. — „
 Употреблено на пересылку спихъ денегъ по почтѣ. — „ 85 к.

Итого . . 1994 р. 85 к.

(Окончаніе слѣдуетъ).

*Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіального женскаго
Училища.*

1. Г-жа Попечительница Епархіального женскаго Училища Юлія Ивановна Каретникова пожертвовала, для раздачи окончившимъ въ текущемъ 1880 году курсъ ученія воспитанницамъ Училища, 30 экземпляровъ Св. Евангелія, 438 аршинъ бриліантину и 150 рублей деньгами. Совѣтъ Училища, согласно журнальному опредѣленію своему, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Епископомъ Владимірскимъ, изъявляетъ г-жѣ Каретниковой за ея пожертвованіе признательность.

2. Нижепоименованныя лица пожертвовали, въ текущемъ году, въ Епархіальное женское Училище: староста училищной церкви, купеческій сынъ Владиміръ Васильевичъ Жинкинъ четыре куска кретону, въ коихъ 210 арш., и полушерстяной коверъ для парадной лѣстницы ширин. 1 арш. 3 вершк. и длин. $29\frac{1}{2}$ арш., настоятель Боголюбова монастыря, о. Архимандритъ Даніиль—100 арш. холста, жена священника Александра Васильевна Сервицкая—дюжину столовыхъ серебряныхъ ложекъ, настоятель Переславскаго Данилова монастыря, о. Архимандритъ Митрофанъ—дюжину столовыхъ серебряныхъ ложекъ, неизвѣстное лицо г. Переславля—220 арш. холста средняго и тонкаго, неизвѣстное лицо полдюжины—столовыхъ серебряныхъ ложекъ, іеромонахъ и казначей Боголюбова монастыря Иннокентій—дюжину столовыхъ серебряныхъ ложекъ и іеромонахъ того же монастыря Іеронимъ—дюжину столовыхъ серебряныхъ ложекъ.

Совѣтъ Училища, на основаніи журнальнаго опредѣленія своего, утвержденного Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Епископомъ Владимірскимъ, изъявляетъ жертвователямъ полную благодарность.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владимірскаго губернскаго правленія объявляется, что согласно указа Правительствующаго Сената отъ 10 іюня 1880 года за № 23142, въ присутствіи губернскаго правленія назначено вторично въ продажу въ срокъ 3 ноября 1880 г., съ узаконенною чрезъ три дня переторжою, имѣніе, принадлежащее наслѣдникамъ умершаго Владимірскаго купца Прокофья Васильева Ерофѣева, состоящее гор. Владиміра, вѣдомства 1-й части, на торговой площади, по дорогѣ къ Лыбедскому мосту и вдоль городскаго вала: 1) каменный по Торговой площади двухъ-этажный каменный домъ, а по дорогѣ къ Лыбедскому мосту трехъ-этажный домъ, съ подвалами подъ сводомъ, домъ этотъ по улицѣ къ торговой площади 18 $\frac{1}{4}$ арш., шириною во дворъ 7 саж. 1 арш., длиною по косогору къ городскому валу, идя по дорогѣ къ Лыбедскому мосту 11 саж. съ принадлежащими ему постройками и 2) каменный корпусъ въ два этажа на подвальномъ жиломъ помѣщеніи, крытъ желѣзомъ, расположенный вдоль по городскому валу, въ длину 27 саж., вышиною 5 $\frac{1}{2}$ саж. съ принадлежащими къ нему постройками. Земли подъ описанными строеніями и дворомъ состоитъ 612 кв. сажень. Означенное имѣніе приноситъ въ годъ чистаго дохода, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, 2899 руб. 45 коп., а по 8 лѣтней сложности этого дохода состоитъ 23195 р. Имѣніе это назначается въ продажу на удовлетвореніе долга правленію Тамбовской духовной Семинаріи, по исчисленію правленія, до 25739 р., за невыполненіе подряда по постройкѣ зданій семинаріи и, кромѣ сего, на означенномъ имѣніи состоятъ недоимки по Владимірской городской управѣ за 1877 г. 685 руб. 92 коп. Торгъ начнется въ 11 часовъ утра; желающіе торговаться могутъ разсматривать бумаги, до производства сей публикаціи и продажи относящіяся въ губернскомъ правленіи; при семъ присовокупляется, что желающими торговаться можетъ быть объявлена цѣна и шже оцѣночной именно 23195 рублей («Тамб. Епарх. Вѣд.» № 19-й, за 1880 г.).

НЕДАВНО ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ ВЪ СИМБИРСКѢ

МѢСЯЦОСЛОВЪ

ПРАВОСЛАВНОЙ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ,

(изданіе 2-е, исправл. и допол., до 930 стр. мелкаго уборист. шрифта).

Составленный г. Косолаповымъ,

могущій служить справочною книгою о всѣхъ святыхъ, чтимыхъ Святою Православною Церковію. По обилію заключающихся въ мѣсяцословѣ свѣдѣній, онъ заслуживаетъ полнаго вниманія всѣхъ православныхъ. Въ мѣсяцословѣ встрѣчается множество именъ такихъ святыхъ, о которыхъ доселѣ не упоминалось даже въ самыхъ полныхъ мѣсяцословахъ. Кромѣ того, почти всѣ святые имѣютъ краткое описаніе жизни и даже съ описаніемъ (у нѣкоторыхъ) тѣхъ случаевъ изъ жизни, по которымъ въ православномъ народѣ сложилось вѣрованіе прибѣгать съ молитвою о помощи къ разнымъ святымъ въ разныхъ обстоятельствахъ жизни. Въ мѣсяцословѣ указаны также всѣ празднества въ честь явленныхъ иконъ Божіей Матери, съ описаніемъ случаевъ ихъ явленія. Въ концѣ мѣсяцослова приложены: Алфавитъ именъ святыхъ, полный Индикціонъ, чтенія Воскресныхъ Евангелій и Апостоловъ на всѣ недѣли года.

Цѣна мѣсяцослову 3 руб. 50 коп. безъ пересылки. За пересылку прилагается на 2 фунта по разстоянію. Выписывающія 10 экзempl. пользуются уступкою 10%. Книгопродавцамъ обычная уступка. Складъ изданія при типографіи Н. Г. Анучина, въ Симбирскѣ.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРО
ДАЖУ БРОШЮРА ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

**О ПРИМѢНЕНІИ
СОГРѢВАЮЩИХЪ КОМПРЕССОВЪ**

ВЪ ЛЕЧЕНІИ

РАЗЛИЧНЫХЪ БОЛѢЗНЕЙ И ПОВРЕЖДЕНІИ

ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО ТѢЛА,
СОСТАВЛЕННАЯ ВРАЧЕМЪ

А. Преображенскимъ.

Цѣна брошюры 10 коп., съ пересылкой 15 коп. Продает-
ся въ Симбирскѣ, въ Типографіи Н. Г. Анучина. Выписы-
вающие не менѣе 50 экземп. пользуются уступкою 10%.

Только что отпечатана новая книга:

„*Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ
особый видъ церковно-народной проповѣди*“.

Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдо-
ванія съ православнымъ народомъ привѣтствуются какъ
новое и отрадное явленіе въ нашей церковной жизни со
стороны пастырей проповѣдниковъ, все съ большей настой-
чивостію высказывается желаніе освоиться съ этимъ осо-
бымъ видомъ проповѣди, выяснитъ, при какихъ условіяхъ
внѣбогослужебное назиданіе можетъ быть наиболѣе пло-
дотворнымъ и цѣлесообразнымъ. Потребность такого выя-
сненія съ особенной силою и живостію сознается въ на-
стоящее время, когда внѣбогослужебное назиданіе во мно-
гихъ епархіяхъ становится уже „обычнымъ“. Съ цѣлію хотя
до нѣкоторой степени удовлетворить этой насущной, сов-
ременной потребности пастырей проповѣдниковъ мы и со-
ставили настоящее пособіе при веденіи внѣбогослужебныхъ
собесѣдованій. Такъ какъ живой примѣръ убѣдительнѣе и

вразумительнѣе общихъ разсужденій, то мы въ своемъ изложеніи предпочитали обращаться къ фактическимъ указаніямъ, чтобы такимъ образомъ изъ самыхъ опытовъ собесѣдованій могли быть извлекаемы руководящія начала для наиболѣе правильнаго и успѣшнаго веденія ихъ. Вотъ почему въ нашей книгѣ сообщаются и подробныя разсказы, и краткія извѣстія касательно того, гдѣ и какъ ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія. Но для большей полноты и законченности нашего очерка мы изложили затѣмъ и общія соображенія касательно того—о чемъ, при какой обстановкѣ и какъ вести бесѣды, приводя, гдѣ нужно, и самые образцы бесѣдъ.

Цѣна 1 руб. с., съ перес. 1 р. 20 к.

Требованія адресовать въ гор. Воронежъ Преподавателю Семинаріи Василю Абрамовичу *Маврицкому*.

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу „РУКОВОДИТЕЛЬ ВЛАДИМІРСКИХЪ БОГОМОЛЬЦЕВЪ“. Составилъ Василій Орловъ. Владимірь. 1880 года. (Стр. 1—118). Цѣна 35 коп. безъ пересылки, а съ пересылкой 40 коп. Адресоваться: въ Редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“,—въ губ. г. Владимірь.

Копѣйки можно высылать мелкими (не выше 7 коп. достоинства) почтовыми марками.

Отъ Редакціи Влад. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ слѣдующемъ 1881 году, семнадцатомъ ихъ существованія, на прежнихъ основаніяхъ по два выпуска въ мѣсяць, каждый—отъ трехъ до четырехъ печатныхъ листовъ.

Цѣна годоваго изданія остается прежняя, именно: за обѣ части безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкой владимірскимъ подписчикамъ. 4 р. Желаящимъ получать Вѣдомости въ брошюровкѣ—по прежнему прибавляютъ, сверхъ того, 25 к., а въ красивой обложкѣ—50 к. за экземпляръ.

Редакція покорнѣйше проситъ Оо. Благочинныхъ, равно настоятелей и настоятельница монастырей, и церковные причты—доставить заявленія о подпискѣ на Епархіальныя Вѣдомости 1881 года, если возможно, въ Ноябрь, по крайней мѣрѣ не позднѣе первой половины Декабря настоящаго года, съ точнымъ обозначеніемъ какъ адреса подписчиковъ, такъ и почтовыхъ станцій, на которыя Вѣдомости должны быть высылаемы: промедленіе въ этомъ дѣлѣ, соединенное неизбѣжно съ затрудненіями и убытками для редакціи, можетъ неприятно отозваться и для самихъ подписчиковъ въ несвоевременномъ доставленіи имъ покрайней мѣрѣ первыхъ номеровъ Вѣдомостей.

Деньги за изданіе принимаются *исключительно* въ Редакціи чрезъ Оо. Благочинныхъ или прямо отъ подписчиковъ.

Въ редакціи продаются оставшіеся неразобранными полные экземпляры Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 годы. Цѣна за годовой экземпляръ 2 р., съ пересылкою 2 р. 60 к. Каждый номеръ, за минувшіе годы, отдѣльно въ редакціи—10к., съ пересылкою 15 коп. Адресоваться съ требованіями исключительно въ губ. гор. Владимірь, на имя редактора, Преподавателя Духовной Семинаріи *Василія Орлова*.

Желающіе получить только что отпечатанный и поступившій въ продажу «Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ», составленный В. Орловымъ, могутъ выписывать оный чрезъ редакцію Епарх. Вѣдомостей и, для удобства пересылки денегъ, высылать оныя вмѣстѣ съ заявленіемъ на Епархіальныя Вѣдомости за слѣдующій 1881 годъ.

22-го Октября въ 6-мъ часу вечера скончался почетный блюститель по хозяйственной части Владимірской Духовной Семинаріи, потомственный почетный гражданинъ, мануфактуръ—совѣтникъ *Василій Степановичъ Каретниковъ*, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія: Высочайшая грамота и Высочайшія повелѣнія. — Журналы Правленія Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и Вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ и матеріаловъ по заводу за 1 мѣсяць. — Экономическій отчетъ Влад. дух. Училища за 1879 г. — Объявленія. — Некрологъ.

Дозволено цензурою. Октября 30-го дня 1880 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Ноября

№ 21.

1880 года

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

сказанное Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ.

Славу убо похваляю паче въ немощехъ моихъ, да вселится въ мя сила Христова (2 Кор. 12, 9).

Такъ говоритъ о себѣ Св. Апостоль Павелъ. Этотъ великій Апостоль, какъ видно изъ приведенныхъ словъ его,

по своему глубокому смиренію не только искренно сознавалъ свои немощи, но и готовъ былъ хвалиться ими. Онъ болѣе всего жаждалъ Божественной благодати. И, такъ какъ эта сила Божія въ немощи совершается, такъ какъ она ниспосылается людямъ только подь условіемъ признанія ими немощей своихъ; то Св. Апостоль отъ глубины сердечнаго признанія своихъ немощей готовъ былъ хвалиться ими, чтобы въ него вселилась сила Христова.

И для насъ, братіе—христіане, болѣе всего необходима благодать—эта спасительная сила Божія, которая ниспосылается вѣрующимъ въ Господа Іисуса Христа ради крестныхъ заслугъ Его, и которая содѣйствуетъ намъ въ совершеніи дѣла спасенія. Безъ ней мы не можемъ преуспѣвать въ вѣрѣ и благочестіи, не можемъ даже совершить ни одной истинно-христіанской и угодной Богу добродѣтели. Сколько для тѣлесной нашей жизни необходимы воздухъ, пища и питіе; столько же, или еще болѣе, необходима для духовной нашей жизни Божественная благодать. До конца возлюбившій насъ, Господь готовъ всякому изъ насъ даровать эту столь необходимую для насъ благодать. Но, такъ какъ Господь даровалъ намъ свободу, составляющую величайшее преимущество наше предъ другими земными тварями; то Онъ ниспосылаетъ намъ Свою благодать, какъ и другія блага Своего милосердія, не иначе, какъ подь условіемъ нашего сердечнаго желанія благодати и усердной молитвы о ней. *Аще кто жаждетъ, вѣщаетъ на нѣ Спаситель, да придетъ ко Мнѣ и пьетъ* (Іоан. 7, 37); *просите, и дастся вамъ; ищите, и обрящете* (Мѡ. 7, 7). Кто же можетъ сердечно желать, жаждать и усердно просить себѣ Божественной благодати? Очевидно, только сознающіе свои слабости, недостатки и грѣхи.

Если у насъ нѣтъ искренняго и глубокаго сознанія нашихъ слабостей, недостатковъ и грѣховъ, то мы не будемъ имѣть особенныхъ побужденій желать и просить себѣ Божественной благодати. Кто не сознаетъ въ себѣ болѣзни, тотъ не станетъ искать врачества. Кто не чувствуетъ въ себѣ голода, тому нѣтъ нужды просить себѣ пищи. Такъ необходимо для насъ искреннее и глубокое сознаніе нашихъ немощей, недостатковъ и грѣховъ.

Въ свѣтѣ можно услышать возраженіе противъ этого. Нынѣ между прочими правилами житейской мудрости внушаютъ и то, что человѣку надобно сознавать свое достоинство, надобно уважать себя, надобно имѣть благородную гордость. Быть можетъ, людямъ, преслѣдующимъ самолюбивыя и честолюбивыя цѣли, иногда въ житейскомъ быту и выгодно держаться этихъ правилъ; но во всякомъ случаѣ прельщаться своими достоинствами, увлекаться самомиѣніемъ относительно своихъ силъ и способностей, полагаться на нихъ, и не сознавать въ себѣ слабостей, недостатковъ и грѣховъ—пагубно въ отношеніи къ вѣрѣ и благочестію.

Господь даровалъ намъ умъ. Это—великая сила души нашей. Это—свѣтильникъ нашъ. Но этотъ свѣтильникъ уже не горитъ тѣмъ пламенемъ, который возженъ въ немъ рукою Творца. Онъ помраченъ тьмою грѣха. Отъ этаго умъ нашъ часто погрѣшаетъ, заблуждаетъ и обманывается. Кромѣ сего, онъ вообще такъ ограниченъ и такъ несовершенъ, что только путемъ долготѣняго ученія, путемъ продолжительныхъ и утомительныхъ размышленій, соображеній и изысканій доходить до твердыхъ и несомнѣнныхъ познаній. Да и тогда остается всетаки громадная область предметовъ не только духовныхъ и невидимыхъ, но даже земныхъ и видимыхъ, которыхъ онъ не понимаетъ и не знаетъ. Пом-

нящіе и сознающіе ограниченность, слабость и поврежденность своего ума, когда дѣло идетъ о предметахъ религіи, не полагаются на него, а вполне плѣняются себя въ послушаніе вѣрѣ, какъ произведенію ума высочайшаго и всесовершеннаго, и ученію Св. Церкви, которая есть столпъ и утвержденіе истины. Совершенно иначе поступаютъ люди; не сознающіе недостатковъ ума своего, много думающіе о немъ и надменные достигнутыми имъ познаніями. Они разсуждаютъ о предметахъ религіи не по ученію Іисуса Христа и основанной Имъ церкви, а по своимъ соображеніямъ и убѣжденіямъ, и отъ этого впадаютъ въ заблужденія, составляютъ и распространяютъ странные и превратные взгляды на истины вѣры. Въ наше время является не мало вольнодумцевъ. И нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что громадное большинство ихъ возникло и образовалось именно подъ вліяніемъ самомнѣнія, надменности своимъ познаніями, преувеличеннаго понятія о своихъ убѣжденіяхъ.— Самъ Господь, по непреложному Его слову (Мѡ. 11, 25), отъ тѣхъ людей, которые считаютъ себя премудрыми и разумными, и гордятся своимъ умомъ и познаніями, скрываетъ Свою премудрость, т. е. откровеніе о Немъ, о дѣлахъ Его и объ отношеніяхъ Его къ міру, и даруетъ силу уразумѣвать эту премудрость младенцамъ т. е. тѣмъ, которые, сознавая ограниченность и слабость своего ума, послушны ученію Іисуса Христа и Его Церкви, какъ младенцы послушны бывають своимъ родителямъ. Самомнѣніе и гордость до такой степени ослѣпляютъ премудрыхъ и разумныхъ вѣка сего, что они иногда не видятъ и не понимаютъ такихъ истинъ, которыя уже много вѣковъ, какъ солнце, сіяютъ предъ челоуѣчествомъ.

Поврежденные грѣхомъ, мы имѣемъ много нравственныхъ слабостей и недостатковъ. Всякій, если только глубоко

вникнетъ въ себя, усмотритъ въ себѣ нетвердость и непостоянство воли, стремленіе болѣе къ благамъ чувственнымъ и земнымъ, нежели къ небеснымъ и духовнымъ, холодность къ добродѣтели, самолюбіе, своекорыстіе, разныя, противныя закону Божію, привязанности и пристрастія. Каждый день и каждый часъ мы согрѣшаемъ,—согрѣшаемъ и мыслями, и словами, и дѣлами. Священный нашъ долгъ—непремѣнно бороться съ нравственными нашими слабостями и недостатками и препобѣждать ихъ. Только подъ этимъ условіемъ возможно нравственное наше самоисправление и самоусовершенствованіе. Но подвигъ борьбы съ своими нравственными слабостями и грѣховными склонностями, подвигъ не легкій и соединенный съ лишеніями и затрудненіями, могутъ принять на себя и постоянно нести его только тѣ, которые искренно и глубоко сознаютъ свои слабости и грѣхи. Занятые разными своими достоинствами, много думающіе о нихъ и надмевающіеся ими, очевидно, не могутъ чувствовать ни побужденій, ни нужды бороться съ своими слабостями и грѣхами. Между тѣмъ нравственная наша жизнь такова, что, если мы не боремся съ своими слабостями и грѣховными склонностями, то онѣ болѣе и болѣе усиливаются въ насъ, и—мы глубже и глубже нравственно падаемъ, болѣе и болѣе развращаемся. Отъ этого мужи вѣры и подвижники благочестія всѣхъ вѣковъ и временъ всегда старались сознавать свои недостатки, слабости и грѣхи, и, если они достигали высокихъ нравственныхъ совершенствъ и угодили Господу, то между прочимъ именно путемъ этого сознанія. Св. Царь и Пророкъ Давидъ, проводившій дни свои въ царственныхъ дѣлахъ и подвигахъ благочестія, ночи посвящалъ сознанію своихъ паденій и грѣховъ. *Утрудихся, говоритъ онъ о себѣ, воздыханіемъ моимъ, измыю на всяку ночь ложе мое, слезами моими постелю мою*

омочу (Псал. 6, 7), т. е. каждую ночь онъ такъ глубоко сознавалъ свои грѣхи, что отъ этого сознанія непрестанно воздыхалъ, и изъ глазъ его текло такъ много слезъ, что ими омочалась самая постель его. Вотъ объясненіе того, какимъ образомъ Св. Давидъ сдѣлался образцомъ нравственнаго совершенства для благочестивыхъ людей всѣхъ вѣковъ, мужемъ по сердцу Божію, великимъ Пророкомъ и Прообразомъ Господа нашего Иисуса Христа. Св. Апостоль Петръ во время страданій Господа поколебался отъ искушенія и глубоко палъ, три раза отвергнувшись Христа; но Онъ тотчасъ же созналъ свое паденіе: горько плакалъ о немъ, и такимъ образомъ снова достигъ достоинства первоверховнаго Апостола. Христіанскіе подвижники благочестія, торжествующіе нынѣ на небѣ въ ликѣ Святыхъ, во время земной своей жизни постоянно проникнуты были глубочайшимъ и живѣйшимъ сознаніемъ своихъ грѣховъ. Это-то сознаніе постоянно побуждало ихъ болѣе и болѣе усовершенствоваться въ нравственномъ отношеніи, и—вотъ они сдѣлались свѣтилами благочестія на тверди церковной.

Станемъ же, братіе, ради блага и спасенія нашего, въ слѣдъ за Апостоломъ Павломъ и всѣми великими мужами вѣры и благочестія сознавать наши немощи и грѣхи, и да будетъ это сознаніе въ насъ всегда глубокимъ, искреннимъ и живымъ. Аминь.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ

упраздненнаго Благовѣщенскаго Киржачскаго Монастыря, основаннаго Преподобнымъ Сергіемъ Радонежскимъ, что нынѣ Соборная церковь, съ прибавленіемъ свѣдѣній и о самомъ городѣ Киржачѣ.

(Окончаніе *).

При благостояніи своемъ Киржачскому монастырю при-

*) См. № 19 и «Влад. Епарх. Вѣд.»

шлось въ своей жизни видѣть и черные дни. Въ началѣ XVII вѣка, какъ нѣкоторыя изъ подвластныхъ ему селеній, такъ и самый монастырь испытали на себѣ бѣду разоренія отъ Литовцевъ. Извѣстно, что село Ваганово было разорено Литвою. Въ дозорныхъ книгахъ 1612 года сказано, что въ Ильмехоцкомъ стану, — Киржачскаго монастыря село Ваганово, на рѣчкѣ Вежбулѣ, а въ немъ храмъ въ честь Покрова Богоматери, съ придѣломъ пятницы нареченныя, да теплый храмъ во имя Преподобнаго Сергія «стоять безъ пѣнія и престолы разрушены», — дворъ дьякона Ивана пусть, а дьяконъ сшелъ безвѣстно въ 1610 году; нѣкоторые крестьяне изъ деревень вышли, въ 1610—1612 годахъ, въ другія села, или скитаются по міру, иные умерли, или убиты «въ лихолѣтье» *).

Что Литовцы были и въ самомъ Киржачскомъ монастырѣ, — это видно изъ описи 1642 года, гдѣ объ Образѣ Божіей Матери, имѣвшемся въ Благовѣщенской церкви сказано: «Образъ Пречистые Богородицы Умиленіе, обложенъ серебромъ басмою, Литовскіе люди половину окладу ободрали» **).

Въ 1571 году моровая язва губительно проявила себя во многихъ селеніяхъ, принадлежавшихъ Киржачскому монастырю. Тогда многія села и деревни, отъ мороваго повѣтрія и хлѣбнаго недорѣду, опустѣли, и были обращены въ пустоши. Въ граматѣ 1571 года марта 17 написано: «во всей Троицкой вотчинѣ, въ селѣхъ и деревнѣхъ, ста-

*) Сборн. акт. Серг. Лавр. библ. тетрадь безъ конца № 637.

**) Опись 1642 г. № 1-й на лист. 695—730.

лося Божіе посѣщеніе, крестьяне отъ голода и повѣтріа вымерли» *).

Изъ грамоты 1607 года Царя и Великаго Князя Василя Іоанновича Шуйскаго усматривается, что въ 1598 году Киржачскій монастырь пострадалъ отъ бывшаго въ немъ пожара. Въ грамотѣ сказано, что «въ 106 (1598) году въ монастырѣ погорѣли казенные кельи и казна монастырская, и въ казнѣ погорѣли на монастырскіе вотчины жалованные грамотѣ и данные, которые давали вкладчики, и всякіе вотчинные крѣпости» **).

Такія невзгоды пришлось потерпѣть Киржачскому монастырю отъ разныхъ, посѣщавшихъ его несчастій.

Но неунывала братія отъ дней печали. Божіи посѣщенія только лишили части достоянія, но не ослабили благочестивой ревности обитающихъ въ обители иноковъ. Братія и при несчастіяхъ, по прежнему, неустанно упражнялись въ постѣ и молитвѣ, держась устава первоослователя монастыря своего. Еще болѣе вѣка послѣ сего иноки обители Благовѣщенской жили обычною монашескою жизнію, но 1764 годъ былъ, можно выразиться, роковой годъ для монастыря Киржачскаго. Въ семь году учреждены были штаты для монастырей. Въ это время многіе монастыри приписаны были къ другимъ монастырямъ, а многіе были совершенно упразднены и закрыты. Послѣдняя участь по-

*) Сборн. Серг. Лавр. библи. № 527 гр. 326.

***) Изъ сей же грамоты видно, что Великій Князь Василій Іоанновичъ возстановилъ утраченное во время пожара и далъ Киржачскому монастырю новую жалованную грамоту на все вотчины и угоды монастырскія, какія значились въ погорѣвшихъ жалованныхъ царскихъ грамотахъ.

стигла и Киржачскій монастырь—онъ въ 1764 году былъ упраздненъ и обращенъ въ приходскую Благовѣщенскую церковь; большая часть монастырскихъ угодій обращена была въ казенное вѣденіе, а имущество монастырское переправлено въ Троицкую Лавру;—братія монастыря переведена была частію въ Троицкій монастырь, а частію размѣщена по другимъ монастырямъ, настоятель же Іоанникій въ 1768 году былъ переведенъ въ строители монастыря на Пѣсношѣ. Такимъ образомъ опустѣла обитель Благовѣщенская. На мѣстѣ великаго братства поставленъ былъ одинъ приходскій іерей съ причтомъ; громогласное благохваленіе церковное замѣнилось монотонною службою приходскаго клира. Можно представить, какъ тяжело чувствовалась такая переменна христіанами, поселившимися около Киржачской обители, какъ ощутительна была эта переменна и для всей окружающей мѣстности. Одна отрада оставалась сѣтующимъ—это мощи преподобнаго Романа перваго ученика Преподобнаго Сергія и преемника его въ Благовѣщенской Киржачской обители, оставшіеся, какъ пребогатое сокровище, подъ алтаремъ Благовѣщенскаго храма и еще живоносный источникъ, ископанный Преподобнымъ Сергіемъ и освященный его благословеніемъ. Остались на память о бывшемъ монастырѣ и св. храмы монастырскіе, которые, впрочемъ, по малочисленности къ нимъ прихожанъ не могли уже быть поддерживаемы въ прежнемъ благолѣшии, тѣмъ болѣе, что служба церковная, при одномъ іереѣ, совершаема была не во всѣ дни седмицы. Время разрушило въ оградѣ обители и братскія кельи и всѣ монастырскія постройки. Съ закрытіемъ монастыря, монастырская слобода приняла на себя видъ простаго села; жители ея на зем-

ляхъ, которыя оставлены были въ ихъ владѣніи, занялись исключительно хлѣбопашествомъ, а нѣкоторые изъ нихъ кузнечнымъ мастерствомъ. Въ такомъ скромномъ положеніи Киржачъ находился до 1779 года. Въ 1779 году положеніе его нѣсколько измѣнилось—Высочайшая воля опредѣлила быть ему уѣзднымъ городомъ. Съ прибытіемъ въ новый городъ администраціи нѣсколько увеличилось и его населеніе, и онъ сдѣлался болѣе оживленнымъ.

Хотя не велико было здѣсь населеніе, но, по разсказамъ старожиловъ, были тогда въ Киржачѣ три улицы, изъ коихъ одна именовалась дворянскою;—болѣе выдающіяся изъ зданій: присутственныя мѣста и городская ратуша. Въ положеніи города естественно было Киржачу расширяться и увеличиваться, тѣмъ болѣе, что чрезъ него пролегла большая трактовая къ Москвѣ стромынская дорога, а бывавшія въ немъ пять ярмарокъ въ году значительно поддерживали и торговлю его. Но только 18 лѣтъ Киржачъ пользовался правомъ уѣзднаго города. Въ 1797 году онъ право свое долженъ былъ уступить селу Покрову, бывшему Сунодальнаго вѣдомства, которое, какъ, болѣе центральное въ уѣздѣ, наименовано было, на мѣсто Киржача, въ этомъ году—городомъ. Въ городъ Покровъ, по распоряженію Правительства, перемѣщенъ былъ весь штатъ служебныхъ лицъ, въ Киржачѣ же оставлена была одна ратуша. Послѣ сего жизнь въ Киржачѣ потекла тихая, мало отличавшаяся отъ сельской жизни. До устройства Московско-Нижегородскаго шоссе, по стромынской дорогѣ, чрезъ Киржачъ протегающей, и днемъ и ночью тянулись къ Москвѣ и изъ Москвы обозы съ разными товарами, переѣзжали торговцы и ремесленники и имѣли, обыкновенно, въ

Киржачъ остановки и ночлеги, отъ чего жители Киржача, имѣвшіе постоянные дворы и занимавшіеся торговлею, приобрѣтали достаточную пользу для себя; съ проведеніемъ же шоссейной дороги чрезъ Покровъ, и этого источника дохода лишились Киржачскіе граждане, отъ чего весьма многіе изъ нихъ, не находя въ своемъ оскудѣвшемъ городѣ достаточныхъ средствъ къ своему содержанію, большую часть времени въ году должны были проводить на постороннихъ заработкахъ,—многіе изъ нихъ уходили изъ своихъ домовъ въ Щелково Московской губерніи Гребневской волости работать на шолковыхъ фабрикахъ, принадлежавшихъ Мануфактуръ-Совѣтнику Ивану Михайловичу Кандрашеву; иные же изъ нихъ занимались работой въ Москвѣ на фабрикахъ купца Сапожникова, и только однѣ женщины, старики и несовершеннолѣтніе оставались дома, управляя домашнимъ хозяйствомъ, обрабатывая землю, а женщины, кромѣ сего, работая холстинку, сарпинку и нитки. Какъ не велико было, за это время, населеніе въ упраздненномъ городѣ Киржачѣ, можно судить по метрическимъ книгамъ за 1798, 99 и 800 годы. По симъ книгамъ рожденныхъ было въ 1798 году 26 человѣкъ обоого пола, въ 99 году 34 человѣка и 800 году 24 человѣка. Судя по бѣдности Киржачскихъ жителей и ихъ малочисленности, можно вѣрно представить себѣ, что Киржачъ за то время дѣйствительно скорѣе могъ походить не на городъ, а на село, и то небольшое—одни только св. храмы, оставшіеся отъ обители, красовались въ немъ, но и они, какъ выше сказано, по недостаточности и малочисленности приходскихъ душъ, не могли быть поддерживаемы въ надлежащемъ состояніи. Не-

избѣжно было и храмамъ Божиимъ испытать на себѣ нужду и бѣдность.

Но, какъ видно, не оставляли Киржачъ молитвы Преподобнаго Сергія. Изъ среды Киржаческихъ гражданъ суждено было явиться людямъ, которые и въ церковномъ, и въ житейскомъ отношеніи высоко подняли мѣсто своей родины. Было въ Киржачѣ одно семейство, состоявшее изъ отца и трехъ сыновей. Отецъ этого семейства Александръ Петровичъ Соловьевъ, обучившійся въ Лаврѣ Преподобнаго Сергія иконописному художеству, съ 1844 года сталъ старостою Благовѣщенской церкви. Будучи всей душой преданъ Господу и любя всѣмъ сердцемъ св. церковь, сей благочестивый ктиторъ прилежное вниманіе и усердіе свое обратилъ къ св. храмамъ, которые ввѣрены были его попеченію. Въ теченіи 17 лѣтъ службы его церковнымъ старостою, не щадя ни силъ своихъ, ни состоянія, какъ самый Благовѣщенскій храмъ, такъ и всѣ храмы, къ нему принадлежащіе, довелъ до благолѣпнаго украшенія. Онъ съ своимъ сыномъ Петромъ, обученнымъ живописному же искусству, своими руками украсилъ своды и стѣны храмовъ сплошными, живописными изображеніями, а въ главномъ Благовѣщенскомъ храмѣ и всѣ иконы въ иконостасѣ изобразилъ своею же кистію. Святый Храмъ Божій для Александра Петровича былъ привлекательнымъ пристанищемъ, гдѣ онъ, можно сказать, всю жизнь свою провелъ, или трудясь о украшеніи его, или неопустительно бывая за службами церковными. За такое благочестіе и за ревностное попеченіе о славѣ Божіей, Господь благословилъ вѣрнаго своего раба и весь домъ его.

Принявъ въ соображеніе обстоятельства города и мѣстно-

сти Александръ Петровичъ съ сыновьями своими, замѣчая между прочимъ большой ущербъ для веденія хозяйства въ семействахъ согражданъ своихъ отъ отлучки мужчинъ изъ своихъ домовъ для работъ въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, рѣшились, помолясь Преподобнымъ Сергію и Роману, въ самомъ Киржачѣ устроить небольшія фабрички, для производства шелковыхъ матерій, къ коему уже приобучена была на сторонѣ большая часть Киржачскихъ гражданъ. Опытъ увѣнчался неожиданнымъ успѣхомъ. Киржачскіе обыватели съ охотою и радостію оставались въ своемъ городѣ и, не отрываясь отъ своей семьи, стали дома производить знакомое имъ дѣло, а учредители сего полезнаго предпріятія въ короткое время на столько увеличили свои средства, что въ 1849 году, вблизи самаго города, имѣли возможность устроить бумагокрасильное заведеніе, гдѣ до 400 человѣкъ могли приобрѣтать достаточныя средства для семействъ своихъ.

До 1862 года продолжалась многопечительная заботливость Александра Петровича о своемъ родномъ городѣ; въ 1862 году онъ скончался. И какой замѣчательной кончины удостоилъ его Господь?! Изображалъ онъ въ св. великій постъ икону снятія со креста Господа, которую предназначался поставить въ Благовѣщенскомъ храмѣ надъ св. Плащаницею. Благочестивый трудъ иконописца-старца къ концу уже приближался, — оставалось немногія тѣни исполнить на священномъ изображеніи, но посѣтившая болѣзнь, отнявъ силы у художника, не дала возможности привести къ окончанію начатый имъ трудъ, и въ самый день великой пятницы, великое событіе которой изображалось на святой иконѣ, Господь воззвалъ къ Себѣ благочести-

ваго труженика—срѣтитъ день Господня воскресенія въ не вечернемъ дни Царствія своего, —дарованнаго людямъ крестною жертвою Сына Божія. О характерѣ жизни Александра Петровича и о замѣчательной кончинѣ его коротко, но ясно, начертано на надгробномъ камнѣ, уставленномъ надъ его могилою: «Дышаль онъ дружбою святой, любилъ и бѣднымъ помогать, —своей искусною рукою любилъ онъ храмы украшать. Семнадцать лѣтъ при нихъ старался, потомъ Предвѣчнаго Христа икону снятія съ креста, писавъ, въ страстный пятокъ скончался». Съ кончиною приснопамятнаго Александра Петровича не окончилась благая дѣятельность его семейства.

Восьмнадцать лѣтъ протекло отъ кончины его и сколько добра сдѣлано имъ для Киржача. Два сына его Петръ и Александръ Александровичи, унаслѣдовавъ вмѣстѣ съ матеріальными средствами и благочестивое настроеніе родителя, вскорѣ послѣ кончины его пошли по слѣдамъ его и первое доброе дѣло исполнили во славу Божию. Имѣя избытки въ средствахъ и желая почтить память благочестивыхъ своихъ родителей, въ 1864—1869 годахъ воздвигли, вблизи могилы ихъ, великолѣпный храмъ въ честь всѣхъ святыхъ Божіихъ, съ высокою и оригинальною архитектурою колокольнею, снабдивъ этотъ храмъ дорогою церковною утварію, а колокольню большимъ колоколомъ. Устройство сего храма съ колокольнею придадо особое величіе всей группѣ храмовъ, находящихся въ оградѣ, нѣкогда бывшей обители, а въ 1867 году, когда былъ поднятъ большой колоколъ, густой и гармоническій благовѣсть, призывающій къ молитвѣ, торжественно разнесся надъ храмами бывшей Киржачской обители и далеко—надъ окру-

жающею мѣстностію. По истинѣ это время нельзя было не признать внушительнымъ знаменіемъ попеченія Преподобнаго Сергія о Киржачѣ, имъ благословляемомъ. Видя благоустроенные храмы Божіи, каждый увидѣлъ тогда не прежній Киржачъ съ тремя малыми улицами, не опустѣвшій за выбытіемъ изъ него домохозяевъ на посторонніе заработки, а видѣлъ городъ уже расширенный и въ 10 улицъ разстроенный, съ многочисленнымъ населеніемъ, въ числѣ котораго не одна уже тысяча была приходящихъ сюда для работъ не только изъ разныхъ уѣздовъ своей губерніи, но и изъ другихъ губерній, потому что, по подражанію предприимчивымъ Петру и Александру Александровичамъ Соловьевымъ, многіе изъ гражданъ Киржачскихъ завели производство шелковое. Киржачскіе граждане вполне оцѣнили обновителей своего города, и на всегдашнюю память о нихъ потомству своему поставили въ храмѣ икону святыхъ Петра Митрополита и Благовѣрнаго Князя Александра Невского, выразивъ желаніе, чтобы икона сія всегда находилась при Богослуженіяхъ въ храмѣ Божіемъ, чтобы, при взглядѣ на нее, живѣе можно было помнить о великихъ жертвованіяхъ и располагаться къ молитвѣ о плодоносящихъ и добродѣющихъ во святѣмъ храмѣ семъ.

Послѣ сего А. А. Соловьевъ *), будучи избранъ на мѣсто покойнаго родителя своего въ церковные старосты, не только поддержалъ въ благолѣшии всѣ храмы за оградой Благовѣщенской, но и довелъ украшеніе въ нихъ до великолѣпія, а внѣ церквей, но внутри церковной ограды, всей мѣстности придавъ такой прекрасный видъ и устройство, что въ

*) Оба брата—П. А. и А. А. Соловьевы ведутъ промышленность и живутъ въ г. Киржачѣ.

лѣтнее время безъ удовольствія нельзя проходить по изящно-расположеннымъ аллеямъ и цвѣтникамъ.

Усердіе Александра Александровича не ограничилось одною многопечительною заботливостію о благолѣпіи св. храмовъ Божіихъ; ревность его неудержимо стремилась привести въ благолѣпный видъ и нерукотворенные храмы Господни. Онъ расположилъ согражданъ своихъ испросить къ Благовѣщенской церкви другаго священника, опытнаго въ законоучительствѣ, а самъ на свои средства устроилъ вблизи св. храмовъ въ 1871 году большой двух-этажный каменный домъ, въ коемъ и открылъ женское училище, — обезпечивъ въ настоящее время существованіе его навсегда взносомъ значительнаго капитала. Такимъ образомъ, вблизи благоукрашенныхъ храмовъ Божіихъ рукотворенныхъ, начали благоукрашаться и храмы Божіи нерукотворенные — свѣтъ ученія Христова и православной науки съ 1871 года спасительно и благотворно озаряетъ всѣхъ дѣвочекъ Киржача и богатыхъ, и бѣдныхъ — будущихъ матерей семействъ, первовоспитательницъ грядущаго поколѣнія.

При такомъ благоустройствѣ и благоукрашеніи храмовъ Божіихъ и при увеличившемся населеніи города, недостаточнымъ уже оказывался причтъ при двухъ священникахъ и служба церковная представлялась не довольно торжественною. Во вниманіе къ капитальному пожертвованію А А — ровича на содержаніе причта церковнаго, Св. Синодъ въ 1876 году, согласно представленію бывшаго Епархіальнаго Преосвященнаго Архіепископа Антонія, опредѣлилъ быть Благовѣщенской церкви церковію соборною, съ назначеніемъ въ оную штата — изъ Протоіерея, двухъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ. Послѣ сего служба

церковная не только стала совершаться въ нѣсколькихъ храмахъ, но приобрѣла характеръ соборной торжественности. Исполнивъ свои задушевныя желанія на пользу живыхъ согражданъ своихъ, А. А.—ровичъ перенесъ заботу свою и къ усопшимъ братіямъ,—до 1876 года погребаемы были прихожане Благовѣщенской церкви внутри ограды церковной, гдѣ, по увеличившемуся населенію города, нельзя было рассчитывать на возможность еще многіе годы погребать усопшихъ, такъ какъ мѣсто достаточно уже занято было могилами. Въ виду этого онъ расположилъ прихожанъ соборной церкви отвести новое, обширное для кладбища мѣсто за городомъ, которое хорошо распланировалъ для этой цѣли, обсадилъ деревьями и оградилъ каменною оградой.

Послѣ всего, что сдѣлано было для св. церкви Божіихъ и для самаго города Биржача А. А.—вичъ для доставленія еще большихъ средствъ къ развитію просвѣщенія въ мѣстности, благословенной Преподобнымъ Сергіемъ, дарить землю и жертвуетъ капиталъ въ пособіе Владимірскому Земству на построение вблизи самаго города Учительской Семинаріи,— для образованія учителей сельскихъ школъ. Въ 1878 году какъ бы изъ земли выросло учебное заведеніе въ составѣ нѣсколькихъ деревянныхъ зданій съ св. церковію, въ средѣ ихъ, въ честь св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невского, устроенною и снабженною всею церковною утварію на собственныя средства его же А. А. Соловьева.

Въ то время, когда строились зданія для учительской Семинаріи, въ самомъ городѣ онъ устроилъ роскошное и приспособленное зданіе для больницы, которой еще не было въ городѣ, и сталъ думать о сооруженіи на кладбищѣ ка-

меннаго храма въ честь и славу Успенія Богоматери, своего Ангела Александра Невскаго и Праведной Елизаветы, — Ангела супруги своей. Ему не давала покоя мысль, какъ это православные, усопшія братія будутъ лежать въ сырой землѣ вдали отъ св. храмовъ Божіихъ. И вотъ, въ исполненіи своего добродѣланія, въ 1879 году онъ представляетъ въ Городскую Думу свое заявленіе слѣдующаго содержанія: «Въ 1875 году, согласно постановленію Киржачской Городской Думы отъ 4 октября 1874 года, Владимірскимъ Губернскимъ Начальствомъ утверждено второе для города Киржача кладбище. Это кладбище, по разрѣшенію Епархіальнаго Начальства отъ 9 августа 1876 года, обнесено каменною оградой, а по настоящее время на немъ уже погребено до 200 умершихъ. Новое кладбище, какъ всѣмъ прихожанамъ нашимъ извѣстно, имѣя свои удобства — прекрасный сухой грунтъ земли, совершенно ровную мѣстность, раздѣленную по правильнымъ линіямъ на участки и обсаженную въ порядкѣ разнаго произрастенія деревьями, не имѣетъ, по моему убѣжденію, самой главной своей необходимости — въ средѣ себя святаго храма, гдѣ бы приносима была великая безкровная жертва о упокоеніи погребенныхъ на новомъ мѣстѣ упокоенія; а по любви нашей къ усопшимъ пріятнѣе приносить за нихъ молитву вблизи самыхъ могилъ, да и вообще пріятно и отрадно для вѣрующаго сердца видѣть мѣсто упокоенія усопшихъ близко и какъ бы подъ сѣнію святаго храма, гдѣ бы удрученные скорбію разлуки съ близкими своими могли утѣшиться и подкрѣпить себя сладостію церковной молитвы».

«Считая крайнею необходимостію для городского кладбища сооруженіе на немъ св. храма и, побуждаемый лю-

бовію къ граду Киржачу — мѣсту дорогой моею родины, я возымѣлъ намѣреніе построить на кладбищѣ во славу Божию, каменный, по имѣющемуся у меня плану и фасаду, храмъ на свое иждивеніе, о чемъ, заявляя Городской Думѣ, имѣю честь просить сдѣлать постановленіе, въ которомъ выразить мнѣніе, не найдетъ ли она съ своей стороны препятствій къ осуществленію моего намѣренія о построеніи на кладбищѣ святаго храма».

Господь благословилъ исполниться и этому благочестивому любвеобильному и досточтимому намѣренію А. А. Соловьева. Владимірскій Архипастырь благословилъ его грамотою на созданіе храма на новомъ кладбищѣ и Домъ Господень воздвигается.

Да не оскудѣетъ же благочестіе города Киржача, такъ видимо благословляемаго Господомъ, молитвами и представительствомъ святаго преподобнаго отца нашего Сергія, Радонежскаго чудотворца.

Протоіерей *Александръ Виноградовъ*.

Посѣщеніе города Шуи Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, Епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ.

16-го сентября сего года городъ нашъ посѣтилъ Преосвященнѣйшій Θεогностъ, Епископъ Владимірскій и Суздальскій. Пріѣхаль онъ съ цѣлю осмотрѣть новый домъ Шуйскаго духовнаго Училища и окончательно перевести въ него Училище изъ стараго непригляднаго зданія. Новый училищный домъ, какъ писали мы въ 12 № «Влад. Епарх. Вѣдомостей» за текущій годъ, былъ купленъ духовенствомъ у потомственнаго почетнаго гражданина И. С. Попова за

25,800 р. с. еще въ декабрѣ прошедшаго года. Училище перешло, было, въ этотъ домъ 4-го мая настоящаго года; но такъ какъ домъ требовалъ нѣкоторыхъ необходимыхъ перестроекъ и поправокъ, то начавшіеся съ іюня мѣсяца экзамены учениковъ производились въ старомъ зданіи Училища, а въ новомъ—съ того же времени начались передѣлки. Для заключенія контрактовъ съ подрядчиками, для закупки матеріаловъ и наблюденія за работами съѣздомъ духовенства избрана была строительная коммиссія изъ трехъ священниковъ подъ предсѣдательствомъ смотрителя Училища, на котораго и пала почти вся, очень не легкая, работа. Но, къ чести послѣдняго, нужно сказать, что онъ выполнилъ ее вполне добросовѣстно и съ полнымъ успѣхомъ. понеся, безъ сомнѣнія, при этомъ очень много труда и заботъ. Вставалъ онъ всегда вмѣстѣ съ рабочими въ 5 часовъ утра, бѣгалъ за покупками матеріаловъ, необходимыхъ при постройкѣ, слѣдилъ за исправностію и прочностію работы, составлялъ журналы по каждой статьѣ расхода и въ тоже время долженъ былъ послѣвать въ старое училищное зданіе для производства экзаменовъ. И каникулы были для него временемъ не отдыха, а усиленныхъ трудовъ и безпокойства. Но за то и домъ послѣ передѣлокъ приобрѣлъ еще болѣе красоты; сталъ истинно великолѣпнымъ. Стѣны снаружи были вновь оштукатурены и выкрашены бѣлой краской; изнутри окрашены онѣ краской свѣтлоголубой; кровля выкрашена мѣдянкой; во всѣхъ комнатахъ печи передѣланы; наматы пересмотрѣны и, гдѣ оказались не совсемъ хорошими, замѣнены новыми; полы всѣ перебраны, вновь сплочены и загрунтованы; краситься же будутъ они будущимъ лѣтомъ, такъ какъ нынѣшнимъ лѣтомъ для этого не достало времени. Къ 10-му сентябрю работы по дому были всѣ покончены, и Училище окончательно могло

перейти въ новое помѣщеніе. Смотритель Училища отира-
вился во Владиміръ доложить объ этомъ Преосвященнѣй-
шему Θεогносту. Истинный радѣтель духовнаго просвѣще-
нія, Преосвященный не могъ лично не осмотрѣть дома и
пожелалъ самъ перевести въ него Училище изъ стараго
зданія, въ которомъ оно помѣщалось до сихъ поръ. И вотъ
16-го сентября въ 3 часа по полуночи онъ прибылъ на по-
ѣздѣ желѣзной дороги въ Шую. На станціи встрѣтили его:
городской благочинный о. протоіерей М. Миловскій, собор-
ный протоіерей о. Ф. Дунаевъ, смотритель Училища В. В.
Поспѣловъ, шуйскій уѣздный исправникъ С. П. Гессе съ
чинами полиціи и соборный староста В. Н. Павловъ. Вы-
шедши изъ воксала, Владыка сѣлъ въ приготовленную для
него карету и, сопровождаемый означенными лицами, отпра-
вился къ себѣ въ квартиру, которая, по его желанію, была
приготовлена для него въ домѣ Шуйскаго больничнаго свя-
щенника о. Павла Изволенскаго. Въ квартирѣ Преосвящен-
ному предложень былъ чай. Но онъ, неспавшій ночь и по-
тому нуждавшійся въ отдыхѣ, отъ чаю отказался. Погово-
ривъ съ полчаса съ начальствующими лицами и давъ имъ
нужныя инструкціи на будущій день, утомленный дорогою
Архипастырь отпустилъ ихъ, а самъ, послѣ молитвы, на
недолгое время заснулъ. Это было въ 4 часа утра, а въ
8 мь онъ былъ уже на ногахъ. Въ 8 часовъ начался въ Во-
скресенскомъ соборѣ благовѣсть къ литургіи. Узнавъ о при-
ѣздѣ Архипастыря, народъ, въ большомъ количествѣ, со-
брался въ соборъ, чтобы принять отъ Владыки его святи-
тельское благословеніе. Въ $\frac{1}{2}$ 9-го часа Преосвященнѣйшій,
при торжественномъ звонѣ на всѣхъ городскихъ колоколь-
няхъ, подъѣхалъ къ собору, гдѣ былъ встрѣченъ всеѣмъ го-
родскимъ духовенствомъ въ богатыхъ парчевыхъ облачені-
яхъ. Вышедши изъ кареты, Владыка приложился къ Св.

Кресту, окропиль себя святою водою и затѣмъ, при стройномъ пѣніи пѣвчими входной: «Достойно есть....» вступилъ въ соборъ. Помолвившись и приложившись къ св. иконамъ и св. престолу, Онъ вышелъ на амвонъ, преподаль благословеніе народу и, послѣ обычной эктени и многолѣтій, снова удалился въ алтарь, благословивъ череднаго священника начинать литургію. За литургіей присутствовали всѣ ученики духовнаго Училища вмѣстѣ съ своими наставниками и начальниками. По окончаніи Божественной службы и по благословеніи каждаго изъ присутствовавшихъ гражданъ, Владыка изъ Воскресенскаго собора перешолъ въ старый Николаевскій соборъ, въ которомъ совершаются церковныя службы для квартирующаго въ городѣ полка. Осмотрѣвъ этотъ соборъ, Онъ отправился въ новый училищный домъ, чтобы во всѣхъ подробностяхъ осмотрѣть его, пока классныя комнаты не были заняты учениками, которые вмѣстѣ съ наставниками оставались доколѣ въ соборѣ. Черезъ $\frac{1}{4}$ часа тронулось изъ собора, при колокольномъ звонѣ, въ новый училищный домъ торжественное шествіе съ Чудотворною Иконою Шуйской Смоленской Божіей Матери. Впереди, по 4-ре въ рядъ, шли ученики Училища, сопровождаемые наставниками; за ними слѣдовали пѣвчіе изъ тѣхъ же учениковъ съ учителемъ пѣнія во главѣ и съ пѣніемъ церковныхъ пѣсней; за тѣмъ шли два облаченные діакона съ кадилами, священникъ, свѣщеносецъ и два псаломщика въ стихаряхъ съ Иконою Божіей Матери, сопровождаемые священниками и соборнымъ протоіереемъ. За этой торжественной процессіей съ открытыми головами слѣдовали большія толпы гражданъ и деревенскаго народа, собравшагося въ городъ по случаю базарнаго дня. По прибытіи въ домъ Св. Икона была поставлена на приготовленномъ для нея мѣстѣ, въ одной изъ класныхъ комнатъ. Здѣсь же, на одной сто-

ронѣ были разставлены въ стройномъ порядкѣ все ученики Училища, впереди конхъ стали начальники и наставники въ формѣ. На правой сторонѣ помѣстились почетные посѣтители; въ числѣ которыхъ были: г. Директоръ Шуйской классической шестиклассной прогимназіи, И. И. Рагозинниковъ, уѣздный предводитель дворянства В. Н. Куроѣдовъ, Шуйскій городской голова А. А. Листратовъ, Шуйскій исправникъ С. П. Гессе, почетный попечитель прогимназіи И. И. Поповъ, училищный врачъ П. К. Лабецкій, полковой протоіерей М. С. Альбовъ, соборный староста В. Н. Павловъ и другіе. Владыка сталъ впереди, на правой сторонѣ комнаты, и благословилъ начинать молебенъ Божіей Матери съ водоосвященіемъ. Молебенъ совершалъ соборный протоіерей о. Дунаевъ въ сослуженіи городского благочиннаго о. протоіерея Миловскаго и священниковъ: оо. А. Казанскаго, І. Лебедева, В. Авдакова, П. Соловьева и Е. Правдина. По окончаніи водоосвященія Преосвященный самъ окропилъ Святою водою все комнаты училищнаго дома. Послѣ того взялъ привезенную съ собою изъ Владиміра и стоявшую дотолѣ на особомъ столѣ, прекрасной живописи, въ серебряномъ-вызолоченномъ окладѣ, Св. Икону Успенія Божіей Матери и въ лицѣ г. Смотрителя, преклонившаго колѣна, благословилъ ею Училище. Затѣмъ сказалъ экспромтомъ проникнутую искреннею любовію и горячимъ участіемъ къ воспитанникамъ Училища рѣчь. Въ рѣчи своей, сказанной безыскусственнымъ, общедоступнымъ языкомъ, Архипастырь убѣждалъ учениковъ, какъ родной отецъ дѣтей своихъ, быть прилежными, внимательными, благонравными; уговаривалъ ихъ избѣгать лѣности; наставниковъ увѣщевалъ не жалѣть силъ и трудовъ своихъ въ важномъ дѣлѣ воспитанія вѣрныхъ ихъ попеченію дѣтей. Въ заключеніе призвалъ благословеніе Божіе на учащихъ, учащихся и на обнов-

ленный училищный домъ. По окончаніи рѣчи, принялъ отъ протоіерея Св. Крестъ, предъ которымъ соборнымъ діакономъ провозглашены были многолѣтія: ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Θεогносту, учащимъ и учащимся, послѣ чего учителя и ученики приложились ко Кресту, были окроплены святой водой и—размѣстились по своимъ классамъ.

Такъ совершился окончательный переходъ Шуйскаго Духовнаго Училища въ новый, великолѣпный домъ *) изъ стараго, неудобнаго во всѣхъ отношеніяхъ зданія, въ которомъ Училище помѣщалось въ теченіи 64-хъ лѣтъ!

Когда ученики сѣли на свои мѣста, Владыка пошелъ по классамъ, съ цѣлію ознакомиться съ успѣхами учениковъ во всѣхъ училищныхъ наукахъ. Въ классахъ пробылъ онъ не менѣе двухъ часовъ. Учениковъ по всѣмъ предметамъ спрашивалъ самъ. Невидавшіе доселѣ въ стѣнахъ своихъ такого высокаго посѣтителя, ученики, хотя и оробѣли немного, но отвѣчали довольно бойко. Успѣхами ихъ, къ великому удовольствію учащихся и учащихя, Преосвященный остался доволенъ. Окончивъ ревизію ученическихъ знаній, онъ приказалъ отпустить учениковъ по домамъ, а самъ, по просьбѣ г. Смотрителя, отправился со всѣми наставниками и почетными посѣтителями въ квартиру послѣдняго, помѣщающуюся въ нижнемъ этажѣ новаго училищнаго дома. Здѣсь только Владыка подкрѣпилъ себя стаканомъ чаю и легкою закускою,—былъ уже часъ по полудни; здѣсь же Владыка предложилъ городскому головѣ купить въ собственность города старое училищное зданіе, на что послѣдній изъявилъ свое согласіе. Изъ квартиры Смотрителя отправился онъ въ старое зданіе Училища; осмотрѣлъ часовню,

*) Домъ со всѣми передѣлками будетъ стоить 30,000 руб. сер. съ небольшимъ.

находящуюся при этомъ зданіи и—при ней соборную свѣчную лавочку. Отсюда поѣхалъ въ подгородное село Петропавловское, котораго не успѣлъ посѣтить въ прошедшемъ году, по краткости времени. Осмотрѣвъ тамошнюю церковь и посѣтивъ на нѣсколько минутъ мѣстнаго священника, отправился онъ въ городскую кладбищенскую церковь, которую въ прошломъ году также не успѣлъ обозрѣть. Осмотрѣвъ церковь, Владыка на короткое время посѣтилъ домъ настоятеля церкви о. Іоанна Лебедева, отъ котораго проѣхалъ въ мужскую Прогимназію, послѣ осмотра которой отправился въ зарѣчную часть города, гдѣ обозрѣлъ часовню, принадлежащую Николо-Шартомскому монастырю, находящемуся въ 10 верстахъ отъ Шуп. Изъ часовни Владыка проѣхалъ въ недавно отстроенный домъ Шуйской женской гимназіи, помѣщающейся въ настоящее время въ несовсѣмъ удобномъ зданіи. Послѣ осмотра дома, посѣтилъ онъ городского благочиннаго о. протоіерея Миловскаго и только отъ него уже въ 3 часа по полудни прибылъ въ свою квартиру, гдѣ соборнымъ старостою В. Н. Павловымъ былъ предложенъ ему обѣдъ, на которомъ присутствовали всѣ наставники и начальники Училища, соборное духовенство, благочинный, представители города и нѣкоторые изъ городскихъ священниковъ. Послѣ обѣда Преосвященный долго говорилъ съ смотрителемъ епархіальнаго свѣчнаго склада о. П. Соловьевымъ и убѣждалъ послѣдняго съ усердіемъ потрудиться для общаго благаго дѣла. Окончивъ разговоръ съ нимъ и съ о. В. Покровскимъ о свѣчной лавкѣ, устроенной при Воздвиженской церкви, нимало не отдохнувъ, онъ посѣтилъ соборнаго о. протоіерея, городского голову и исправника. Возвратившись въ 6 часовъ въ квартиру и поговоривъ съ нѣкоторыми просителями, черезъ полчаса онъ простился съ Шуей и отправился въ вокзалъ желѣзной дороги, чтобы въ 7 часовъ

вечера уѣхать во Владиміръ. Въ вокзалѣ собрались начальники и наставники Училища, городское духовенство и представители города съ тѣмъ, чтобы проводить своего любимого и глубокочтимого Архипастыря и еще разъ принять отъ него благословеніе. Позвавъ наставниковъ въ свою комнату, Владыка высказалъ имъ, что онъ доволенъ усиліями учениковъ и при этомъ отечески убѣждалъ ихъ еще болѣе заботиться объ ученикахъ, какъ о дѣтяхъ своихъ и стараться съ терпѣніемъ и любовію искоренять между нѣкоторыми изъ нихъ лѣность. «Да благословитъ васъ на ваши труды и да спасетъ васъ Господь Богъ!» заключилъ рѣчь свою къ наставникамъ Владыка. Благословивъ ихъ и всѣхъ присутствовавшихъ, сѣлъ онъ въ нарочито приготовленный для него правленіемъ дороги отдѣльный вагонъ. Пробылъ третій звонокъ, паровозъ засвистѣлъ; поѣздъ тронулся и помчалъ на своихъ желѣзныхъ коняхъ нашего кратковременнаго дорогаго гостя—Архипастыря въ его резиденцію, напутствуемаго всякими благожеланіями и молитвою, чтобы Милосердый Господь хранилъ дорогую жизнь его на многія лѣта въ добромъ здоровьи и благополучіи, на благо и пользу Владимірской епархіи. Пробылъ онъ въ Шуѣ недолго, всего одинъ день. Но пробылъ почти безъ отдыха и сдѣлалъ столько добра и пользы, сколько другому не сдѣлать и въ недѣлю. Удивляться нужно его неутомимой, энергичной дѣятельности! Дай ему Богъ силъ и здоровья!

16-го сентября Преосвященнѣйшій Θεогностъ посѣтилъ Шую во второй разъ. Въ первый разъ онъ пріѣзжалъ въ нашъ городъ, для ревизіи церквей и духовенства 9-го іюля прошедшаго года *). Въ то и другое посѣщеніе онъ очаро-

*) Первое посѣщеніе Шуи Преосвященнымъ Θεогностомъ въ свое время было описано нами въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ за прошедшій годъ.

валъ всѣхъ, соприкасавшихся съ нимъ лицъ, своимъ ласковымъ и любезнымъ обхожденіемъ, своею кротостію, добротою и отеческою внимательностію къ нуждамъ духовенства и духовноучебныхъ заведеній своей епархіи.

Въ заключеніе нельзя не отнестись съ благодарностію къ г. Шуйскому исправнику С. П. Гессе. Онъ находился при Владыкѣ почти безотлучно и сопровождалъ его въ его выѣздахъ со всевозможною предупредительностію. Обыкновенно впереди кареты ѣхалъ онъ самъ, городской приставъ и благочинный, по сторонамъ кареты—два конныхъ полицейскихъ урядника верховые, сзади прочія лица. Поѣздъ выходилъ очень торжественъ.

Свящ. Е. П—ѳ.

Признаки мнимой смерти.

Есть такое болѣзненное состояніе, при которомъ чело-вѣкъ представляется какъ бы умершимъ. Хорошо, если родственники мнимоумершаго не поторопятся похоронить его, въ противномъ случаѣ онъ проснется въ могилѣ для того, чтобы дѣйствительно умереть отъ удушья въ гробу, въ страшныхъ мученіяхъ.

Устные рассказы и газетныя извѣстія констатируютъ фактъ мнимой смерти. Для примѣра укажу на рассказъ кардинала Доннета (Donnet) въ 1866 году Французскому сенату о своей собственной мнимой смерти.

Будучи молодымъ священникомъ, кардиналъ этотъ впалъ въ такое болѣзненное состояніе, которое заставило даже врача считать его умершимъ. Лежа безъ всякаго движенія, мнимоумершій слышалъ чтеніе „De profundis“ у своей кровати, слышалъ какъ снимали мѣрку для гроба..... Такое

состояніе продолжалось до тѣхъ поръ, пока голосъ его друга дѣтства не возбудилъ его силы на столько, что онъ поднялся съ своей кровати.

Всѣмъ священникамъ вообще, а сельскимъ въ особенности очень важно знать признаки, указывающіе на дѣйствительную смерть. Напутствуя умирающихъ и совершая молитвы надъ умершими, они могутъ этимъ знаніемъ спасти несчастныхъ отъ погребенія за-живо.

Извѣстный учеными работами, нѣмецкій докторъ Нимейеръ приводитъ въ своемъ популярномъ сочиненіи о легкихъ (Die Lunge. Dr. Paul Niemeyer. Leipzig 1880.) слѣдующіе простые и всѣмъ понятные признаки дѣйствительной смерти:

А) начавшееся разложеніе трупъ—зеленая окраска брюшной кожи, В) окоченѣлость мускуловъ, С) темносинія пятна, особенно на спинѣ отъ скопившейся венозной крови, которая вся прогнана изъ артерій въ вены послѣднимъ ударомъ сердца, D) совершенно спокойное состояніе перышка, которое держать у рта умершаго, E) безцвѣтность кисти руки трупъ, когда ее держать въ совершенно темной комнатѣ противъ пламени свѣчи.

Послѣдній признакъ, мало извѣстный, основывается на томъ, что если смотрѣть въ совершенно темной комнатѣ на кисть руки живаго человѣка, поставленную передъ пламенемъ свѣчи, то она является окрашенной въ ярко розовый цвѣтъ. Этотъ признакъ, при существованіи остальныхъ, считаетъ докторъ Нимейеръ такимъ убѣдительнымъ доказательствомъ дѣйствительной смерти, что считаетъ въ такомъ случаѣ излишнимъ открывать артеріи и производить дальнѣйшее, болѣе сложное изслѣдованіе *).

*) Къ числу болѣе или менѣе точныхъ признаковъ смерти относить еще—тугую, сколько возможно, перевязку крѣпкою ниткою мизинца лѣвой руки: если не будетъ никакого подтека, значитъ наступитъ смерть.

Отсутствіе всѣхъ приведенныхъ признаковъ указываетъ на мнимую смерть.

Рудольфъ.

Православная Церковь въ борьбѣ съ аріанствомъ по смерти Константина Великаго до единодержавія Констанція.

(337—350 г.).

Тяжкимъ путемъ креста, скорбей и борьбы ведетъ Господь къ славѣ какъ всякаго въ отдѣльности ученика Своего, такъ и всю земную Церковь Свою. *Не мните, яко приидохъ воверещи миръ на землю: не приидохъ воверещи миръ, но мечъ *)*, говорилъ Господь, возвѣщая людямъ Свое небесное ученіе и какъ бы указывая на воинствующій характеръ имѣвшей основаться Церкви Своей. *Предадутъ вы на сонмы, и на соборищахъ ихъ біютъ васъ. И предъ владыки же и цари ведени будете мене ради **)*, возвѣщалъ Господь апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ вѣрующимъ во имя Его. *Предадутъ вы въ скорби, и убіютъ вы: и будете ненавидимы всеми языки имене Моею ради! ***)* И вотъ едва успѣла организоваться новонасажденная Церковь Христова, какъ воздвигается на нее страшная кровавая брань. Три тяжелыхъ вѣка этой брани съ языческимъ фанатизмомъ должна была пережить Св. Церковь, чтобы основаться и утвердиться въ мірѣ. Кровь безчисленныхъ мучениковъ и исповѣдниковъ имени Христова перестала литься въ римской имперіи лишь въ началѣ четвертаго вѣка съ воцареніемъ Константина Великаго. Въ лицѣ этого равноапостольнаго царя св. вѣра Христова торжественно является наконецъ на грозномъ престолѣ римскихъ кесарей, истощившихъ для ея подавленія всѣ человѣческія усилія и всѣ возможные звѣрства, одно воспоминаніе о которыхъ наводитъ невольный страхъ и ужасъ. Благочестивый Константинъ гонимую вѣру

пила дѣйствительная смерть. Въ случаяхъ сомнительныхъ не слѣдуетъ умершаго подвергать, до надлежащаго удостовѣренія, вліянію холода и т. под.

Цензорь.

*) Матѳ. X, 34.

***) Матѳ. X, 17, 18.

***) Матѳ. XXIV, 9.

Христову объявляетъ господствующею въ своемъ государствѣ, выводитъ ее изъ подземныхъ римскихъ катакомбъ, показываетъ изумленнымъ очамъ міра, облакаетъ чуднымъ благолѣніемъ и распростираетъ далеко за предѣлы своей обширной монархіи. Но едва успѣла Церковь Христова кончить свою трехвѣковую, изумившую міръ борьбу съ языческимъ фанатизмомъ, какъ должна была начать другую, не менѣе жестокую и опасную борьбу съ врагами, явившимися въ ея собственныхъ нѣдрахъ и прикрывавшихся ея собственнымъ именемъ. Исконный врагъ Сына Божія и искупленныхъ Имъ людей, не будучи въ состояніи открытыми языческими насиліями истребить имя Христово на землѣ, поднимаетъ брань на Агнца съ другой стороны. На нивѣ новонасажденной Церкви Христовой онъ тайно сѣетъ плевелы разныхъ лжеученій и ересей, нерѣдко прикрывая ихъ одеждою философскихъ теорій, болѣе или менѣе обольстительныхъ для пытливаго ума человѣческаго, но всегда разрушающихъ истинную и чистую вѣру въ Господа Иисуса Христа. Апостолы уже находили нужнымъ въ свое время предостерегать своихъ учениковъ отъ разныхъ ересей и лжеученій *). Но изъ всѣхъ ересей, появившихся въ первые вѣка христіанства, ни одна не была такъ пагубна для Церкви Христовой и не причинила столько бѣдствій и волненій въ христіанскомъ мірѣ, какъ ересь аріанская. Съ одной стороны—она подрывала коренныя основы христіанства, низводя нашего Спасителя въ рядъ твореній; а съ другою, быстро овладѣвши умами почти всѣхъ ученыхъ и образованныхъ людей четвертаго вѣка, грозила поколебать все священное зданіе Православія. Было время, хотя весьма непродолжительное, когда нѣсколько только высокихъ духомъ пастырей Церкви и подвижниковъ—иноковъ оставались на стражѣ православія, между тѣмъ какъ прочіе,—кто по страху истязаній, кто по невѣдѣнію, кто ласкательствомъ,—всѣ увлечены были на сторону аріанъ. Въ высшей степени поучительно для насъ и важно изслѣдовать, какимъ образомъ Церковь Христова, повидимому совершенно изнемогавшая въ опасной борьбѣ съ нечестивою ересью, вышла всетаки изъ нея побѣдительницей и, искушенная въ этой борьбѣ, явилась въ новомъ благолѣпнѣйшемъ видѣ и съ новыми окрѣпшими силами. Мы наглядно убѣдимся, что хотя бы цѣлый адъ

*) I Тим. VI, 20. I, 3, 4; Тит. III, 9; Колос. II, 8.

воздвигнулъ брань на Церковь Божию,— и онъ не одолѣеть ея *), ибо непреложно обѣтованіе, данное Господомъ всѣмъ вѣрующимъ во имя Его: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка **)*.

Аріанская ересь возникаетъ въ то именно время, когда для Церкви Христовой наставалъ повидимому прочный и продолжительный миръ, когда равноапостольный Константинъ послѣ побѣды надъ язычествомъ хотѣлъ сдѣлать вѣру Христову вѣрой всего міра. И глубоко возмущенъ былъ великій христіанскій Императоръ неожиданно возникавшей еретической заразой, которая вопреки всѣхъ его усилій быстро развивалась на его глазахъ, а послѣ его смерти превратилась въ цѣлую страшную эпидемію, грозившую истребить вконецъ все православіе. Въ одномъ изъ нашихъ духовныхъ журналовъ отчетливо, полно и основательно изложена исторія появленія аріанства и тѣхъ религіозныхъ смуть—по случаю этой ереси, съ которыми боролся и которыя напрасно усиливался подавить Константинъ Великій ***). Мы предлагаемъ читателямъ одинъ краткій и сжатый обзоръ этой первоначальной исторіи аріанства, чтобы перейти къ главной нашей цѣли,—къ изложенію того періода, когда ересь эта получила всю свою силу и могущество подъ покровительствомъ Констанція.

Пресвитеръ одной приходской церкви въ Александріи, по имени Арій, извѣстный своимъ діалектическимъ искусствомъ и наружно—строгимъ благочестіемъ, но не глубокой въ пониманіи слова Божія—горделиво возсталъ на своего епископа Александра, когда тотъ, въ одномъ церковномъ поученіи къ народу, Сына Божія назвалъ единосущнымъ Отцу. Вопреки сему православному ученію—Арій, полагая нерожденность или самостоятельность бытія основнымъ свойствомъ Божества, началъ проповѣдывать въ Александріи (ок. 320 г.), славившейся въ то время своею ученостью, что такъ—какъ Сынъ Божій не нерожденъ, то и бытіе Его не отъ вѣчности, а что Онъ получилъ свое начало отъ Отца точно такъ же какъ и всѣ прочія твари, т. е. во времени. Послѣ напрасныхъ стараній вразумить Арія въ богохульности его понятій о Сынѣ Божіемъ, епископъ Александръ

*) Матѣ. XVI, 18.

**) Матѣ. XXVIII, 20.

***) Дух. Бесѣда 1861 г. т. 12 и 13.

принуждёнъ былъ отлучить его отъ церковнаго общенія на многочисленномъ соборѣ, созванномъ въ Александріи. Но упорный еретикъ нашель себѣ пріютъ и защиту у товарища своего по Антиохійскому училищу—у Евсевія, епископа Никомидійскаго, который рекомендовалъ его какъ ученаго и несправедливо преслѣдуемаго чловѣка многимъ другимъ восточнымъ епископамъ, большая часть которыхъ единодушно приняла содѣйственное участіе въ судьбѣ Арія и оказала сочувствіе къ его лжеученію, хотя нѣкоторые и не вполне раздѣляли его (таковъ былъ Евсевій, епископъ Кесаріи Палестинской). Когда слухъ о возникшихъ догматическихъ спорахъ между епископами достигъ до Императора, то полагая на первыхъ порахъ, что эти споры вовсе не важны, онъ надѣялся немедленно прекратить ихъ своимъ сильнымъ посредничествомъ между напрасно враждующими, по его понятію, епископами. Для разслѣдованія дѣла онъ посылаетъ въ Александрію епископа Кордовскаго Осію и съ нимъ письмо къ тамошнему епископу Александру о немедленномъ прекращеніи возникшихъ въ его епархіи волненій. Но къ величайшему своему изумленію и сожалѣнію, императоръ скоро узналъ, что дѣло не такъ маловажно, какъ онъ полагалъ, что недавно появившееся въ Александріи лжеученіе имѣетъ уже многочисленныхъ сторонниковъ на востокѣ, и что нѣтъ надежды на скорое и легкое возстановленіе мира церковнаго. Тогда Константинъ рѣшается со всѣхъ краевъ своей необъятной имперіи созвать епископовъ на общее совѣщаніе по дѣлу о возникшей ереси, предлагаетъ казенныя подводы, самъ предсѣдательствуетъ на соборѣ, внимательно слѣдитъ за епископскими преніями и наконецъ достигаетъ повидимому цѣли. Ересь аріанская торжественно проклята, самъ ересіархъ и его единомышленники сосланы въ заточеніе. Даже Евсевій Никомидійскій, имѣвшій огромную силу у Императора, не избѣгъ ссылки. Послѣдователи Арія заклеены позорнымъ наименованіемъ Порфиріанъ, по имени того языческаго ученаго, который въ многочисленныхъ книгахъ опровергалъ христіанство. Сочиненія Арія велѣно сжигать подъ угрозою смертной казни; а въ руководство вѣрующимъ составленъ символъ или краткое правило вѣры, въ которомъ Сынъ Божій названъ единосущнымъ Отцу. Но борьба этимъ не кончилась. Сторонники Арія, притворствомъ и хитростію избѣгшіе его участи, такъ успѣли обойти своими интригами еще не утвержденнаго благодатію крещенія въ

глубокихъ истинахъ христіанства Императора, что въ скоромъ времени послѣ Никейскаго Собора онъ самъ же возвратилъ изъ ссылки Арія и усерднѣйшаго его поборника—епископа Никомидійскаго Евсевія. Обманувши Императора ложнымъ раскаяніемъ и представленнымъ исповѣданіемъ вѣры, повидимому православнымъ и совершенно согласнымъ съ никейскимъ символомъ, Арій выхлопоталъ у Константина возвращеніе себѣ пресвитерскаго достоинства и уже мечталъ спокойно возвратиться въ Александрію, какъ вдругъ встрѣтилъ неожиданное препятствіе со стороны новаго Александрійскаго епископа Аѳанасія, пламеннаго и неустрашимаго защитника православія. На письмо Императора о принятіи Арія Аѳанасій спокойно отвѣчалъ, что онъ не можетъ по долгу своего сана дозволить возвратиться въ свою епархію врагу истины и врагу Божію. Тоже самое отвѣчалъ онъ и епископамъ, ходатайствовавшимъ за Арія. Не трудно было представить Аѳанасія человѣкомъ возмутительнымъ и виновникомъ церковнаго раздора предъ глазами Императора, не привыкшаго къ неповиновенію и всего больше хлопотавшаго объ умиротвореніи Церкви. Вслѣдствіе этого Аѳанасій позванъ былъ въ скоромъ времени (335 г.) въ Тиръ на судъ собора, составленнаго почти изъ однихъ враговъ его. Здѣсь Аѳанасій обвиненъ былъ въ такихъ преступленіяхъ, которыя прямо лишали его епископскаго сана. Несмотря на побѣдоносное опроверженіе Аѳанасіемъ внесенныхъ на него клеветъ, соборъ нарядилъ особую комиссію въ Мареотиду Египетскую для разслѣдованія на мѣстѣ воображаемыхъ преступленій Александрійскаго епископа. Тогда, понявъ окончателно всю недобросовѣстность своихъ судей, Аѳанасій, не дожидаясь окончательнаго соборнаго рѣшенія, удалился въ Константинополь просить защиты у самого государя. Государь приказалъ судьямъ Аѳанасія явиться къ себѣ въ столицу, между тѣмъ какъ они успѣли уже осудить и низложить Аѳанасія, а Арія приняли въ общеніе въ Іерусалимѣ. По вызову Константина явились самые злые враги Аѳанасія, и сочинили на него особую клевету, будто онъ грозилъ новосозданной и любимой столицѣ Константиновой лишеніемъ подвоза хлѣба изъ Александріи. Тогда разгнѣванный Императоръ приказалъ отослать Аѳанасія въ далекую Галлію въ городъ Триръ въ заточеніе (336), а Арія позволилъ принять въ церковное общеніе *).

*) Актъ принятія еретика враги православія положили сдѣлать въ самой столицѣ.

лось въ видахъ умиротворенія враждующихъ партій; ибо Константинъ не позволялъ избрать новаго епископа въ Александрію на мѣсто Аѳанасія. И однакожь великій Императоръ не былъ утѣшенъ предъ своею кончиною этимъ умиротвореніемъ, и не успѣлъ возвратить изъ ссылки великаго пастыря изгнанника.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.
ОБЪ ИЗДАНІИ ВЪ МОСКВѢ
БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ
„РУСЬ“.

Съ 15 ноября настоящаго года предпринимаемъ мы изданіе еженедѣльной газеты подъ названіемъ „Русь“. Среди общаго, разногласнаго, довольно оживленнаго говора нашей печати найдется, думаемъ мы, мѣсто и нашему голосу. Нижеподписавшемуся нѣтъ, кажется, надобности объяснять направленіе будущаго изданія. На это указываетъ и самое названіе, которое въ то же время и наше знамя. Не изъ „патріотизма“, не изъ національнаго пристрастія выбрано оно нами: въ этомъ словѣ „Русь“ сосредоточенъ для насъ весь смыслъ той правды, которой такъ недостаетъ нашему изолгавшемуся общественному бытію, по которой такъ тоскуетъ, такъ истомился русскій человѣкъ. Страшно устала наша земля отъ сочинительства, мудрованія, фальши, которая такъ долго, такъ властно гнула, муштровала, переиначивала ее на разные чужіе лады и порядки. Вся нужда, вся задача наша теперь именно въ томъ, чтобы внести наконецъ правду въ русскую жизнь, чтобы возвратить ей свободу органическаго самороста, чтобы въ самомъ дѣлѣ Русь стала Русью.

Число поборниковъ истины, въ наши дни, несомнѣнно увеличилось, но и ложь не упразднилась, а вступила лишь въ новый фазисъ. Вмѣсто прежняго наивно-огульнаго отрицанія русской народности происходитъ вольная и неволь-

Тогда блаж. Константинопольскій епископъ Александръ цѣлую ночь наканунѣ нечестиваго торжества провелъ въ горячей молитвѣ къ Богу, чтобы Онъ не допустилъ поруганія св. вѣрѣ. И судъ Божій поразилъ Арія у самаго порога храма. Еретикъ внезапно умеръ поносною смертію, такъ что это обстоятельство вразумило многихъ аріанъ.

ная подтасовка русских народных идеаловъ; вмѣсто прежняго переряживанія во французскій кафтанъ и пудру, становится возможенъ новый, едва ли не болѣе опасный маскарадъ: западныхъ доктринъ въ русскихъ историческихъ костюмахъ, съ прическами à la moujik, и т. д. Печальниковъ о русскомъ народѣ и „любителей“ расплодилось теперь не мало; но эти печальники, по выраженію поэта, за немногими исключеніями, плачутъ лишь о народѣ, а не съ народомъ; эти любители, по большей части, не состоятъ съ нимъ въ общеніи мысли и духа и именно не любятъ того, что ему всего святѣй и дороже. Если же чему и сочувствуютъ въ немъ, то, опять таки, ради лишь усмотрѣнной ими аналогіи съ какимъ либо патентованнымъ иностраннымъ идеаломъ, послѣ справокъ съ излюбленной заграничной доктриной и съ разрѣшенія чужаго авторитета. Въ то же время значительная часть нашей „интеллигенціи“, съ важностью и самодовольствомъ разсѣвшись на лѣво и на право, „въ либералахъ“ и „въ консерваторахъ“, воображаетъ и величаетъ себя дѣйствительно интеллигенціей и совсѣмъ готовой, достойной представительницей русскаго народа!...

Либералы, консерваторы. Долго ли намъ тѣшиться этими вздорными, пошлыми, пустозвонными у насъ кличками? Истинно либеральна и консервативна у насъ только народная жизненная правда. О ней создалась, о ней одной лишь живетъ, движется и крѣпка Россія. Въ ней таятся сокровища нашего народнаго разума и духа; въ ней залогомъ нашей будущности—силы, мира, порядка и истинной своеобразной свободы.

Насущная современная потребность нашего общества, а вмѣстѣ и обязанность печати, какъ мы ее понимаемъ, это—эмансипація русскаго общественнаго сознанія отъ рабства, почти уже невольнаго, иностраннымъ міровоззрѣніямъ, ученіямъ, мѣриламъ; отъ отвлеченности, отъ доктринерства вообще—этого закоренѣлаго, историческаго нашего недуга, такъ чудовищно развившагося въ томъ безвоздушномъ пространствѣ, въ которомъ осуждена была витать русская мысль. Поменьше дерзкой надменности теоретическимъ знаніемъ, побольше смиренія предъ явленіями русской жизни!...

Призываемъ къ совмѣстной работѣ всѣхъ бывшихъ сотрудниковъ нашихъ изданій и всѣхъ сочувствующихъ нашимъ словамъ. Особенно же просимъ мы голосовъ изъ провинціи, съ мѣста, которые бы могли передать намъ, по ближайшимъ вопросамъ самоуправленія, настоящую, неподдѣльную народную мысль.

Форма еженедѣльной газеты признается обыкновенно не-

благодарною, такъ какъ не удовлетворяетъ потребности общества питаться какъ можно чаще свѣжими новостями. Но она имѣетъ и свои выгоды, потому что можетъ значительно облегчить трудъ общественнаго сознанія, подводя итоги, хотя бы только за недѣлю, всему движенію общественной мысли, выразившемуся въ печати, равно всеѣмъ событіямъ и видоизмѣненіямъ общественной и политической жизни, какъ у насъ, такъ и за границей.

Газета будетъ выходить по субботамъ, въ размѣрѣ двухъ листовъ.

Подписавшіеся и позднѣе 15 ноября—получать все №№ вышедшіе до подписки.

Цѣна за 12 мѣсяцевъ: безъ доставки и пересылки 7 р.; съ доставкою и пересылкою 8 рублей. Разсрочка допускается лишь по особому соглашенію съ редакціей.

Подписка на „Русь“ принимается: въ Москвѣ: въ Конторѣ Редакціи у Никитскихъ воротъ, на Малой Никитской, близъ церкви Большаго Вознесенья, въ церковномъ домѣ; въ книжныхъ магазинахъ: И. Г. Соловьева и А. Л. Васильева на Страстномъ бульварѣ; М. О. Вольфа и Н. И. Мамонтова на Кузнецкомъ Мосту; А. А. Живарева на большой Дмитровкѣ; А. Н. Ферапонтова и въ магазинѣ „Новаго Времени“ на Никольской. Въ Петербургѣ: въ конторахъ газеты „Русь“, книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ на Невскомъ Проспектѣ и М. О. Вольфа въ Гостинномъ дворѣ. Гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Контору самой Редакціи, въ Москву.

Редакторъ-Издатель **Ив. Аксаковъ.**

СОДЕРЖАНІЕ.

Слово въ недѣлю 19-ю по 50-цѣ.—Краткая исторія упраздненнаго Благовѣщенскаго Киржачскаго монастыря съ прибавленіемъ свѣденій и о самомъ гор. Киржачѣ (*окончаніе*).—Посѣщеніе гор. Шуи Пресвящ. Θεогностомъ, 16-го сентября 1880 г.—Признаки мнимой смерти.—Православная Церковь въ борьбѣ съ аrianствомъ (съ 327—по 350 г.).—Объявленіе.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи **В. Орловъ.**

Печатать дозволяется: цензоръ, инспекторъ Семинаріи *Федоръ Павлинскій*. Владимірь, Октября 30-го дня, 1880 года.

Печатано въ типографіи П. Θ. Новгородскаго. Октября 31-го дня 1880 г.