



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ перес. и въ г. Кременецъ Волынской губерніи. 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

21 Іюня

№ 18

1884 года.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**І.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

**ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.**

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВОСРОССІЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛВСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшій братъ Нашъ, его императорское высочество государь великій князь Сергій Александро-

вичь, съ согласія Нашего, вступилъ въ бракъ съ дочерью владѣтельнаго великаго герцога Гессенскаго, принцессою Елисаветою, и въ 3-й день сего іюня торжественно совершено въ Нашемъ присутствіи бракосочетаніе ихъ въ соборной церкви Зимняго дворца, по уставамъ Нашей православной церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца Нашего событіи и повелѣвая супругу великаго князя Сергія Александровича именовать великою княгинею Елисаветою Феодоровною, съ титуломъ императорскаго высочества, Мы вполнѣ убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединять теплыя мольбы ихъ съ Нашими ко Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постоянного, незыблемаго благоденствія любезнымъ сердцу Нашему новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 3-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертое, царствованія же Нашего въ четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

**АЛЕКСАНДРЪ.**

**Увольненіе въ Епархію Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго.**

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства преосвященнаго митрополита московскаго, въ 20-й день текущаго мая, Высочайше повелѣть соизволилъ: уволить преосвященнаго митрополита **Іоанніа** во вѣренную ему епархію, для обзрѣнія оной и устройства епархіальныхъ дѣлъ, впредь до Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ его въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Увольненіе епископа Люблинскаго въ Палестину  
и на Аеонъ для поклоненія святынямъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18-го—25-го апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 5-й день текущаго мая, на увольненіе викарія холмско-варшавской епархіи, епископа люблинскаго *Модеста*, въ отпускъ въ Палестину и на Аеонъ, для поклоненія тамошнимъ святынямъ, срокомъ съ 15-го іюня и по 1-е августа сего года.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Объ открытіи въ г. Якутскѣ духовной семинаріи и о соединеніи съ нею тамошняго духовнаго училища, со штатомъ сей семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го минувшаго апрѣля за № 1924, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, въ 21-й день минувшаго апрѣля, Высочайше утвердить соизволилъ: 1) изложенныя въ I, II, III и VI пунктахъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 10-го февраля—4-го марта сего года, предложенія объ открытіи въ г. Якутскѣ духовной семинаріи и о соединеніи съ оною тамошняго духовнаго училища и 2) проектъ штата новооткрываемой семинаріи съ соединеннымъ съ оной училищемъ. Приказали: Для привѣчтанія Высочайше утвержденныхъ I, II, III и VI пунк-

товъ опредѣленія Святыишаго Синода, отъ 10-го февраля—4-го марта 1884 года, а равно и штата названной семинаріи съ училищемъ, въ Церковномъ Вѣстникѣ сообщить редакціи названнаго журнала по принятому порядку, съ приложеніемъ, въ копіяхъ, вышеозначенныхъ Высочайше утвержденныхъ пунктовъ синодальнаго опредѣленія и штата якутской духовной семинаріи съ училищемъ.

Опредѣленіемъ Святыишаго Синода, отъ 10-го февраля—4-го марта 1884 года за № 329, постановлено: I) учредить въ г. Якутскѣ православную духовную семинарію съ нижеслѣдующими, по вниманію къ мѣстнымъ условіямъ и изытіями изъ подлежащихъ §§ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ: 1) въ отношеніи административнаго устройства семинаріи: а) якутская духовная семинарія соединяется съ якутскимъ духовнымъ училищемъ въ одно учебно-воспитательное заведеніе; б) семинарія, вмѣстѣ съ училищемъ, ввѣряется управленію ректора семинаріи; в) обязанности инспектора по семинаріи и училищу исполняетъ одинъ изъ преподавателей семинаріи; г) въ виду ожидаемой малочисленности учениковъ въ семинаріи и училищѣ, въ особенности въ первые 4 года, по открытіи семинаріи, особаго помощника инспектора въ настоящее время не назначается, по открытіи же всѣхъ трехъ двухгодичныхъ классовъ семинаріи предоставляется просвѣщенному якутскому войти вновь въ обсужденіе вопроса о томъ, будетъ ли настоять надобность въ назначеніи вообще помощника инспектора въ якутской семинаріи, и если необходимость учрежденія этой должности будетъ при-

напа, что представить въ Святѣйшей Синодѣ соображенія, не окажется ли болѣе удобнымъ возложить эту обязанность на одного изъ преподавателей съ особымъ вознагражденіемъ, какъ это было въ семинаріяхъ по прежнимъ штатамъ (1814 г., 1 д) въ семинаріи, кромѣ ректора и учителей пѣнія, чиstopисанія и якутскаго языка, полагается семь (7) штатныхъ преподавателей, между коими распределяются уроки въ I и II училищныхъ классахъ, по предметамъ училищнаго преподаванія; въ случаѣ же особой надобности, для училищныхъ классовъ могутъ быть приглашаемы особыя преподаватели; (е) для приготовительнаго класса якутскаго духовнаго училища назначается, по примѣру училищъ петрозаводскаго и благовѣщенскаго, одинъ преподаватель; (ж) семинарское правленіе, по предложенію ректора, разсматриваетъ какъ семинарскія, такъ и училищныя дѣла; педагогическое собраніе правленія составляется изъ ректора, инспектора, всѣхъ наличныхъ преподавателей семинаріи, за исключеніемъ служащихъ по найму, и изъ двухъ членовъ отъ духовенства, по назначенію епархіальнаго архіерея, а въ составъ распорядительнаго правленія, кромѣ ректора и инспектора, входятъ — одинъ изъ преподавателей семинаріи и члены правленія отъ духовенства; (з) секретарь правленія, бібліотекаръ и экономъ семинаріи избираются по примѣру благовѣщенской семинаріи изъ наличныхъ наставниковъ семинаріи, или же, по усмотрѣнію семинарскаго правленія, изъ лицъ духовнаго или гражданскаго вѣдомства. (2) Въ отношеніи устройства учебной части: а) якутская духовная семинарія имѣетъ состоять изъ трехъ двухгодичныхъ классовъ; б) въ якутскомъ духовномъ училищѣ остаются два класса съ двухгодичными же

курсами и подготовительный классъ; в) въ семинаріи отиѣняется обученіе новымъ языкамъ, чтеніе курсовъ по обзору философскихъ ученій, педагогикѣ и дидактикѣ, а изученіе латинскаго языка отиѣняется какъ въ семинаріи, такъ и въ училищѣ; г) взаиѣнъ сего въ курсѣ семинаріи вводится библейская исторія Ветхаго и Новаго завета и сравнительное богословіе и увеличивается число уроковъ по другимъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ; д) число уроковъ по учебнымъ предметамъ и распредѣленіе сихъ послѣднихъ по классамъ опредѣляется особымъ росписаніемъ, составленнымъ Учебнымъ Комитетомъ. 3) Въ отношеніи штата якутской семинаріи и соединеннаго съ нею училища: а) ректору и 7-ми преподавателямъ семинаріи, въ томъ числѣ преподавателю, имѣющему исполнять обязанности инспектора, сверхъ слѣдующаго имъ, по Высочайше утвержденному въ 14-го мая 1867 г. штату, — содержанія (700 р. для не выслужившихъ 5-лѣтняго срока и 900 р. для выслужившихъ таковой), назначается добавка, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 26-го мая — 9-го іюня 1882 г., по 300 р. каждому преподавателю же, имѣющему исполнять обязанности инспектора, собственно по этой должности назначается, сверхъ 600 р. штатнаго жалованья, добавочное въ количествѣ 150 р.; б) преподавателю подготовительнаго класса назначается содержаніе по 420 р. въ годъ; в) на содержаніе семинарской церкви особой сумми не ассигнуется, въ виду имѣющагося въ распоряженіи якутскаго училища капитала въ 28,000 р., часть % съ котораго имѣеть быть обращена на содержаніе церкви семинаріи и училища. II) За указанными изытіями, во всемъ прочемъ якутская семинарія и соединенное съ нею училище подчиняются



На подлинномъ Собственною Его Император  
 Въ Таттинѣ.  
 21 апрѣля 1884 года.

**Проектъ штата якутской духов**

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ЛИЦЪ	Число лицъ.		
		Въ семинаріи	Въ училищѣ.	Число уроковъ.
<b>По якутской семинаріи съ училищемъ.</b>				
1	Ректору . . . . .	1	—	—
2	Инспектору . . . . .	1	—	—
<b>Учителямъ.</b>				
3	Священнаго Писанія и библейской исторіи . . . . .	1	11	—
4	Основнаго, догматическаго, нравственнаго и сравнительнаго богословія, логики и психологіи . . . . .	1	10	—
5	Гомилетики, литургіи и священной исторіи въ училищѣ . . . . .	1	6	7
6	Церковной и гражданской исторіи и географіи въ училищѣ . . . . .	1	9	4
7	Словесности и русскаго языка въ училищѣ . . . . .	1	4	10
8	Математики и физики и ариеметики въ училищѣ . . . . .	1	8	7
9	Греческаго языка . . . . .	1	13	6
10	Якутскаго языка . . . . .	1	—	—
11	Учителю приготовительнаго класса . . . . .	1	—	—
12	Эконому . . . . .	1	—	—
13	Врачу . . . . .	1	—	—
14	Секретарю правленія . . . . .	1	—	—
15	Учителю пѣнія . . . . .	1	5	5
16	Учителю чистописанія . . . . .	1	—	4
17	На наемъ писмоводителей . . . . .	2	—	—
18	Учителю гимнастики . . . . .	1	—	—
<b>Итого по семинаріи и училищу . . . . .</b>		—	—	—

сего Величества рубою написано: *Быть по сему.*

ной семинарии съ училищемъ § 1.

Постоянные оклады за вычетомъ 2% на пенсiю								Квартира въ натурѣ.	Итого	
Жалованья.	Столовыхъ.	Вознагражденiе за добавочные уроки.		Добавочное жалованье за вычетомъ 2% на пенсiю.		в сѣмѣ.				
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
1176	—	784	—	—	—	294	—	1	2254	—
588	—	—	—	—	—	147	—	1	735	—
882	—	—	—	—	—	294	—	—	1176	—
882	—	—	—	—	—	294	—	—	1176	—
882	—	—	—	50	80	294	—	—	1234	80
882	—	—	—	58	80	294	—	—	1234	80
882	—	—	—	117	60	294	—	—	1293	60
882	—	—	—	176	40	294	—	—	1352	40
882	—	—	—	411	60	294	—	—	1587	60
294	—	—	—	—	—	—	—	—	294	—
420	—	—	—	—	—	—	—	—	420	—
441	—	—	—	—	—	—	—	—	441	—
294	—	—	—	—	—	—	—	—	294	—
196	—	196	—	—	—	—	—	—	392	—
420	—	—	—	—	—	—	—	—	420	—
200	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—
300	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—
200	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—
10703	—	980	—	823	20	2499	—	—	15005	20



**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.**

*Копія отношенія Господина Оберъ-Прокурора Салтпыйшаго Синода, отъ 4 Мая сего 1884 года за № 2008, къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященному Тихону, Архіепископу Волынскому.*

**Пресвященнѣйшій Владыко,**

**Милостивый Государь и Архипастырь,**

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему объ изъясненномъ въ отношеніи Вашего Пресвященства, отъ 7 января сего года за № 6, сборѣ пожертвованій, произведенномъ крестьянками села Пражева, Житомирскаго уѣзда, Пелагеею Татаренко, Марією Козаченко, Лукіей Моргалъ и Θεодосіей Зайковой, между Пражевскими прихожанами и объ устройствѣ на собранныя деньги въ мѣстную церковь иконы Всѣхъ святыхъ, въ 28 день минувшаго Апрѣля Высочайше повелѣть изволилъ: Благодарить означенныхъ сборщицъ и жертвователей.

О таковой Высочайшей волѣ долгомъ поставлю сообщить Вашему Пресвященству, для объявленія по принадлежности.

Подлинный подписалъ *К. Поблдоносцевъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Консисторіи, Протоіерей *А. Пуріевичъ.*

## Перемены по службѣ.

На священническую вакансію въ с. Зарудье, Кременецкаго уѣзда, переищенъ священникъ с. Гнидавы, тогоже уѣзда *Петръ Кривицкій*.

Священники: с. Бражинецъ, Новоградволинскаго уѣзда, *Павель Подысоцкій* и с. Насѣчной того же уѣзда *Евгеній Майборода* переищены одинъ на мѣсто другаго для пользы службы.

Священникъ села Кобыльи, Староконстантиновскаго уѣзда, *Іоаннъ Копаицкій*, согласно его прошенію, оставленъ въ Ратчинскомъ приходѣ, Дубенскаго уѣзда, а въ Кобыльинскій приходъ опредѣленъ псаломщикъ м. Котельни, Житомирскаго уѣзда, *Іванъ Колядицкій*.

На священническое мѣсто въ с. Волосковцы, Острожскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ с. Великой Горинки, Кременецкаго уѣзда, *Андрей Кореневичъ*.

Священникъ с. Свиной, Староконстантиновскаго уѣзда, *Лаврентій Копаевичъ*, согласно его прошенію отчисленъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ с. Берега, Кременецкаго уѣзда, *Ілія Шумскій*.

Священникъ с. Маневецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, *Василій Михалевичъ* оставленъ, по прошенію, въ Рожиченскомъ приходѣ, Заславскаго уѣзда, а Маневецкій приходъ предоставленъ священнику *Алексію Озаркевичу*.

Духовенствомъ 2-го Округа, Ковельскаго уѣзда, избранъ депутатомъ Епархіальнаго и Окружнаго училищнаго съѣздовъ священникъ села Великой Шуши *Филимонъ Коссаковскій*, а кандидатомъ къ нему священникъ мѣстечка Каменно-Коширека *Антопій Кульчицкій*.

Его Высочайшему Преосвященству,

Высочайшему Преосвященнейшему Тихону, Архиепископу Волыньскому и Житомирскому

преподавателя Волынской духовной Семинарии Николая Теодоровича

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

По моей личной просьбѣ, заслуженный ординарный Профессоръ С. Петербургской духовной Академіи Михаилъ Осиповичъ Кояловичъ прислалъ мнѣ для распространения нѣсколько десятковъ экземпляровъ своего вновь изданнаго имъ сочиненія — Чтенія по исторіи западной Россіи. Спб. 1884 года (съ приложеніемъ этнографической карты русскаго народа въ европейской Россіи и Австріи). Сочиненіе это — единственное въ своемъ родѣ: оно обстоятельно, весьма общедоступно и вполне научно знакомитъ съ исторіей церковно-гражданской жизни въ западно-русскомъ Краѣ во все эпохи ея развитія. Оно, освѣщая все важнѣйшія историческія явленія, совершившіяся въ этомъ издревле-русскомъ Краѣ, извѣстномъ своимъ многострадальнымъ прошлымъ, вводитъ читателя въ правильное пониманіе тѣхъ высокихъ съ точки зрѣнія государственной задачи, которыя должны преслѣдовать въ этомъ Краѣ все мы, православно-русскіе люди, въ борьбѣ съ враждебными намъ латино-польскими элементами. Одно уже имя автора, — извѣстнаго у насъ ученаго знатока западной Россіи въ ея историческомъ прошломъ, — много говоритъ въ интересахъ той пользы, какую можетъ принести его

сочиненіе каждому истинно-русскому дѣятелю въ западнорусскомъ Краѣ.

Въ виду этого покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство оказать мнѣ содѣйствіе въ распространеніи вышеупомянутаго сочиненія Профессора Кояловича—въ вѣренней Ваяъ Волынской епархіи среди духовенства, которое, по самому своему положенію, особенно несусыпно должно стоять на стражѣ православія и русской народности.

Цѣна упомянутаго сочиненія—1 руб. 25 коп. съ пересылкою. Выписывать его можно изъ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (\*).

Преподаватель Волынской духовной Семинаріи Николай Теодоровичъ.

29 Мая 1884 года,

Г. Кременецъ.

На сей докладной запискѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 Іюня (№ 2172) послѣдовала таковая: -Въ редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія, съ присовокупленіемъ, что Причтамъ Волынской Епархіи разрѣшается пріобрѣтать нижеозначенное сочиненіе для церковныхъ библиотекъ на церковныя суммы.

(\*) За означенное сочиненіе автору его Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія присуждена большая премія Императора Петра Великаго въ 2000 рублей. Ред.

**ВѢДОМОСТЬ**  
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ **Совѣта Кременецкаго женскаго духовнаго Училища** за 1883 годъ.

**ПРИХОДЪ.**

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Руб. Коп.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
Еще 1 Января 1883 года оставалось . . .	1114 56 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	См. вѣдомость за 1882 годъ при журналѣ Совѣта отъ 8-го Марта 1883 года.
Еще 1883 году поступило:		
1) Отъ Комитета по учрежденію Кременецкаго женскаго духовнаго училища на содержаніе 4-хъ на-личнаго состава слу-жащихъ . . .	2121 84 <sup>то</sup>	<p>Деньги сіи испрашивались у Комитета на основаніи журнальныхъ опредѣленій Совѣта помѣсячно, а именно:</p> <p>въ Январѣ (журн. Сов. № 1 ст. 3) . . . 99 р. 99 к.</p> <p>въ Февралѣ (ж. С. № 2 ст. 1 и 4) . . . 175 р. 83 к.</p> <p>въ Мартѣ (ж. С. № 4 ст. 1) . . . 98 р. 83 к.</p> <p>въ Апрѣлѣ (ж. С. № 5 ст. 1) . . . 195 р. 83 к.</p> <p>въ Маѣ (ж. С. № 7 ст. 1) . . . 95 р. 83 к.</p> <p>въ Іюнѣ (ж. С. № 8 ст. 1) . . . 133 р. 33 к.</p> <p>въ Іюлѣ (ж. С. № 10 ст. 1) . . . 95 р. 83 к.</p>

СТАТЬИ ПРИХОДА	Руб	Коп	ОБЪЯСНЕНІЯ
			въ Августѣ (ж. С. № 11 ст. 1) . . . . . 95 р. 83 к.
			въ Сентябрѣ (ж. С. № 16 ст. 10) . . . . . 287 р. 29 к.
			въ Октябрѣ (ж. С. № 18 ст. 8) . . . . . 268 р. 78 к.
			въ Ноябрьѣ (ж. С. № 19 ст. 6) . . . . . 268 р. 70 к.
			въ Декабрѣ (ж. С. № 20 ст. 1) . . . . . 305 р. 77 к.
			<b>Итого</b> . . . . . 2121 р. 84 к.
2) Отъ Комитета на наемъ и содержаніе домовъ . . . . .	1262	73	Деньги сѣи испрашивались по мѣрѣ надобности на основаніи журнальныхъ опредѣленій Совѣта: № 5 ст. 3 и 4, № 11 ст. 3, № 18 ст. 9 и № 20 ст. 5.
3) Отъ Комитета на обзаведеніе меласною и другою мебелью . . . . .	223	10	Испрашивались на основаніи журнальныхъ опредѣленій Совѣта: № 13 ст. 4, № 18 ст. 2, № 18 ст. 3.
4) Отъ Комитета на медицинскую помощь . . . . .	144	50	Испрошены на основаніи журнальнаго опредѣленія Совѣта № 20 ст. 6 и 8.
5) Отъ Комитета на канцелярскіе расходы . . . . .	20	2	Испрашивались на основаніи журн. опредѣленій Совѣта № 13 ст. 1 и 4, № 16 ст. 8.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Руб.	Коп.	О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.
Отъ воспитанницъ:			
6) Пансіонерскаго взноса	6525		<p>Деньги сіи поступили:</p> <p>а) по сто рублей отъ слѣдующихъ 48-ми воспитанницъ—пансіонерогъ:</p>
			<p>Ольги Львовичъ, Маріи Коначевской, Ольги Коначевской, Антонины Кульчицкой,</p>
			<p>5) Зиновіи Квасиѣцкой, Анастасіи Костановичъ, Маріи Бояковскій, Θεодосіи Шиманской, Серафимы Пекарской,</p>
			<p>10) Олимпіады Пекарской, Екатерины Колядинской, Аполлинарии Шиприкевичъ, Надежды Бѣлецкой, Маріи Тарановичъ,</p>
			<p>15) Маріи Костановичъ, Маріи Козубской, Екатерины Лукасевичъ, Анны Качковской 1-й, Елены Дублянской,</p>
			<p>20) Аванасіи Ниткевичъ, Любви Германовской, Евгеніи Чайковской, Елены Гапановичъ, Людмиллы Нарушевичъ,</p>
			<p>25) Ольги Нарушевичъ, Сусанны Червинской, Павлы Михалевицъ, Платониды Васкевичъ, Маріи Совицкой,</p>
			<p>30) Вѣры Ломиковской, Олимпіады Гуцевичъ, Александръ Гуцевичъ, Ольги Конашинской, Александры Шумовской.</p> <p>35) Лариссы Левицкой, Θεклы Левицкой, Зинаиды Со-</p>

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Руб.	Коп.	О В Ъ Я С Н Е Н І Я.
			<p>вицкой, Теодоры Матусевичъ,            Евгеніи Александровичъ,            40) Екатерины Малевичъ,            Барбары Торской, Маріи Ле-            вицкой, Евпраксіи Мицевичъ,            Маріи Бѣлецкой,            45) Лидіи Малиновской,            Александры Бударинской, Сера-            фимы Капустинской и            48) Лидіи Браевской,</p> <p>а всего . . 4800 р</p> <p>в) по пятьдесятъ рублей            отъ 31 слѣдующихъ воспи-            таницъ—пансіонерокъ:</p> <p>Зинаиды Качковской, Анны            Маньковской, Филопиды Голо-            скевичъ, Анны Качковской 2-й,            5) Евгеніи Юнкевичъ,            Евгеніи Теодоровичъ, Вален-            тины Левицкой, Ольги Дучин-            ской, Алевтины Керши,            10) Александры Уловичъ,            Лидіи Конахевичъ, Маріи Дуб-            лянской, Вѣры Сухозанетъ,            Елизаветы Волковской,            15) Ольги Подляской,            Евфросиніи Войны, Таисіи Бе-            рестовской, Маріи Самойло-            вичъ, Ольги Палецкой,            20) Вѣры Львовичъ,            Барбары Метельской, Наталіи            Кресовичъ, Лариссы Новосад-            ской, Евгеніи Колядинской,            25) Маріи Суворовой,            Вѣры Гуторевичъ, Иларіи Ка-            чуровской, Маріи Силькевичъ,            Галины Бонашевской,</p>

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Руб.	Коп.	О Б Ъ Я С Н Е Н И Я.
			30) Екатерины Тиховской и 31) Варвары Петрицкой, а всего . . . 1550 р.  Кроме того: отъ Мирославы Сендуль- ской . . . . . 90 р. — Екатерины Назарке- вичъ . . . . . 75 р. — Лиди Браевской . . 10 р.
7) Вноса на первоначальное обзаведение . . . . .	605	>	Итого отъ всѣхъ 6525 р.  Деньги сіи поступили:
			по 20 р. отъ слѣдующихъ 29 воспитаницъ — пансіонерокъ:  Лиди Браевской, Анны Качковской 1-й, Анны Маньковской, Ольги Дучинской, 5) Алевтины Керни, Александры Уловичъ, Лиди Конахевичъ, Маріи Дублянской, Вѣры Сухозанеть, 10) Елизаветы Волковской, Ольги Подлявской, Евфросини Войны, Таисіи Берестовской, Маріи Самойловичъ, 15) Ольги Палецкой, Вѣры Львовичъ, Варвары Метельской, Лариссы Новосадской, Евгениіи Колядинской, 20 Маріи Суворовой, Вѣры Гуторевичъ, Иларіи Ба-

\*

СТАТЬИ ПРИХОДА. Руб. Коп. ОБЪЯСНЕНІЯ.

и Воскресенскій Монастырь	30	
и Варваринъ Монастырь	31	
и Воскресенскій Монастырь	32	
и Воскресенскій Монастырь	33	
и Воскресенскій Монастырь	34	
и Воскресенскій Монастырь	35	
и Воскресенскій Монастырь	36	
и Воскресенскій Монастырь	37	
и Воскресенскій Монастырь	38	
и Воскресенскій Монастырь	39	
и Воскресенскій Монастырь	40	
и Воскресенскій Монастырь	41	
и Воскресенскій Монастырь	42	
и Воскресенскій Монастырь	43	
и Воскресенскій Монастырь	44	
и Воскресенскій Монастырь	45	
и Воскресенскій Монастырь	46	
и Воскресенскій Монастырь	47	
и Воскресенскій Монастырь	48	
и Воскресенскій Монастырь	49	
и Воскресенскій Монастырь	50	
и Воскресенскій Монастырь	51	
и Воскресенскій Монастырь	52	
и Воскресенскій Монастырь	53	
и Воскресенскій Монастырь	54	
и Воскресенскій Монастырь	55	
и Воскресенскій Монастырь	56	
и Воскресенскій Монастырь	57	
и Воскресенскій Монастырь	58	
и Воскресенскій Монастырь	59	
и Воскресенскій Монастырь	60	
и Воскресенскій Монастырь	61	
и Воскресенскій Монастырь	62	
и Воскресенскій Монастырь	63	
и Воскресенскій Монастырь	64	
и Воскресенскій Монастырь	65	
и Воскресенскій Монастырь	66	
и Воскресенскій Монастырь	67	
и Воскресенскій Монастырь	68	
и Воскресенскій Монастырь	69	
и Воскресенскій Монастырь	70	
и Воскресенскій Монастырь	71	
и Воскресенскій Монастырь	72	
и Воскресенскій Монастырь	73	
и Воскресенскій Монастырь	74	
и Воскресенскій Монастырь	75	
и Воскресенскій Монастырь	76	
и Воскресенскій Монастырь	77	
и Воскресенскій Монастырь	78	
и Воскресенскій Монастырь	79	
и Воскресенскій Монастырь	80	
и Воскресенскій Монастырь	81	
и Воскресенскій Монастырь	82	
и Воскресенскій Монастырь	83	
и Воскресенскій Монастырь	84	
и Воскресенскій Монастырь	85	
и Воскресенскій Монастырь	86	
и Воскресенскій Монастырь	87	
и Воскресенскій Монастырь	88	
и Воскресенскій Монастырь	89	
и Воскресенскій Монастырь	90	
и Воскресенскій Монастырь	91	
и Воскресенскій Монастырь	92	
и Воскресенскій Монастырь	93	
и Воскресенскій Монастырь	94	
и Воскресенскій Монастырь	95	
и Воскресенскій Монастырь	96	
и Воскресенскій Монастырь	97	
и Воскресенскій Монастырь	98	
и Воскресенскій Монастырь	99	
и Воскресенскій Монастырь	100	

чуровской, Маріи Силькевичъ,  
 Галины Бонашевской,  
 25) Екатерины Тиховской,  
 Варвары Петрицкой, Вѣры Ля-  
 сковской, Валентины Левиц-  
 кой и  
 29) Филоиды Голоскевичъ.

Кромѣ того:

отъ Екатерины Колядин-  
 ской . . . . . 10 р.  
 — Анны Качковской 2-й 15 р.

Итого отъ всѣхъ 605 р.

8) Платы за обу-  
 ченіе французскому  
 языку. . . . . 240

Деньги сіи поступили:  
 по 12-ти рублей отъ слѣ-  
 дующихъ воспитанницъ:

- Маріи Шиманской, Антонины
- Кульчицкой, Ольги Львовичъ,
- Анастасіи Костановичъ,
- 5) Маріи Бояковской,
- Феодосіи Шиманской, Серафи-  
 мы Пегарской, Олимпиады Пе-  
 гарской, Надежды Бѣлецкой,
- 10) Сусанны Червинской,
- Платониды Васьекевичъ, Зина-  
 иды Совицкой, Евпраксіи Ми-  
 чевицъ, Юліи Котульской,
- 15) Александры Кудринской,
- Ольги Нарушевицъ, Людмиллы  
 Нарушевицъ и
- 18) Александры Лучинской

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Руб.	Коп.	О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.
<p>9) Платы за обучение музыкѣ . . . . .</p>	840	*	<p>Кормѣ того по 6-ти рублей отъ слѣдующихъ 4-хъ воспитанницъ:</p> <p>Евгеніи Александровичъ, Варвары Торской, Маріи Бѣлецкой и Евгеніи Юнкевичъ.</p>
			Итого отъ всѣхъ 240 р.
			<p>Деньги сіи поступили:</p> <p>по 30 р. отъ 21 слѣдующихъ воспитанницъ:</p>
<p>Анастасіи Костановичъ, Маріи Бояковской, Теодосіи Шциманской, Серафимы Пекарской, 5) Олимпіады Пекарской, Надежды Бѣлецкой, Елены Дублянской, Екатерины Лукаевичъ, Анны Качковской 1-й, 10) Любви Германовской, Маріи Костановичъ, Платониды Васъевичъ, Теодоры Матусевичъ, Екатерины Малевичъ, 15) Варвары Торской, Лидіи Малиновской, Юліи Котульской, Ольги Нарушевичъ, Людмиллы Нарушевичъ, 20) Александры Лучинской и 21) Ольги Конашинской.</p>			<p>Кромѣ того по 15-ти руб. отъ слѣдующихъ 14 воспитанницъ:</p>
			<p>Анны Маньковской, Бапитоли-</p>

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Руб.	Коп.	О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .
			<p>ны Сатиевской, Анастаси Ниткевичъ, Зины Качковской,                      5) Ольги Боначевской,                      Евгениі Юнкевичъ, Лариссы Левицкой, Маріи Вѣлецкой,                      Евгениі Александровичъ,                      10) Маріи Совицкой,                      Зинаиды Совицкой, Анисіи Сатиевской, Феклы Левицкой и                      14) Александры Бударинской.</p>
			<p align="right">Итого отъ всѣхъ 840 р.</p>
<p>10) Платы за право учения отъ ино-                      сословныхъ . . . . .</p>	<p align="center">112 50</p>		<p>Денги сіи поступили:                      по 25-ти руб. отъ слѣдующихъ 4-хъ воспитанницъ:                      Маріи Шиманской, Вѣры Семеновой, Юліи Котульской и Александры Лучинской.</p>
<p>11) Отъ продажи учебниковъ . . . . .</p>	<p align="center">99 80</p>		<p>Кромѣ того:                      отъ Анны Шемановской . . . . . 12 р. 50 к.</p> <p align="right">Журн. Сов. № 19 ст. 7.</p>

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Руб.	Коп.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
12) Возвращено начальницею училища образовавшагося 30 Декабря 1883 г. остатка отъ выданныхъ ей денегъ на расходы. . . . .	153	30	Журналъ Совѣта № 21 ст. 1.
Итого въ 1883 году поступило . . . . .	12247	77	
А всего съ остаткомъ въ 1-му Января 1883 года . . . . .	13362	33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	

(Окончаніе *впередь*).

**Вакантныя мѣста.**

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

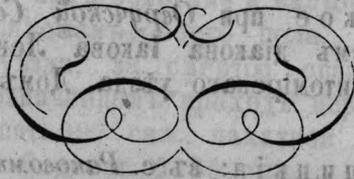
Священническія: Въ г. *Овручь* за перемѣщеніемъ протоіерея Андрея Барановича въ г. Ковель. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 десят., пахатной 45 десят., сѣнокосной 16 десят. 1690 саж., четыре острова и 3290 душъ прихожанъ обоого пола. Дома для помѣщенія причта есть. Въ м. *Стобыхъ*, Ковельскаго уѣзда, за смертію священника Леонида Топачевского. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2 десят. 1115 саж., пахатной 54 десят. 2,373 саж., сѣнокосной 19 десят. 1,350 саж. и 1181 душа прихожанъ обоого пола. Въ с. *Облапахъ*, Ковельскаго уѣзда, за смертію священника Аванасія Говорецкаго. Въ Облапскомъ приходѣ церковной усадебной земли 3 десят., пахатной 30 десят., песчаной 20 десят., сѣнокосной 20 десят., неудобной подъ болотами и пастбищами 40 десят. и 1,051 душа прихожанъ обоого пола. Въ с. *Колкахъ*, Староконстант. уѣзда, за смертію священника Петра Шумскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 1 десят. 997 саж., пахатной 32 десят. 1608 саж., сѣнокосной 8 десят. 2166 саж. и 614 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника есть. При *Заславской соборной церкви*, за низведеніемъ протоіерея Виктора Давидовича на должность младшаго священника при той же церкви. При означенной церкви усадебной земли 1 десят. 1610 саж., пахатной 49 десят. 528 саж., сѣнокосной 10 десят. 193 саж., и 786 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для помѣщенія священника есть. Въ м. *Полонномъ* Новоградвол. у., при Богородично-Почаевской церкви, за перемѣщеніемъ священника Михаила Ненадкевича въ с. Новоселки, Острожскаго уѣзда. Усадебной земли при сей церкви 3 десят. 932 саж., подъ церковнымъ хуторомъ 1496 саж., пахатной 59 десят. 817 саж., и 2489 душъ прихожанъ

обоего пола. Домъ для священника есть. Въ м. *Михаловкѣ*, Ковельскаго уѣзда, за смертію священника Теодора Михалевича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2 десят., пахатной 22 десят. 1387 саж., сѣнокосной 9 десят. 250 саж. и 502 души прихожанъ обоего пола. Дома для священника нѣтъ. Въ м. *Горошкяхъ*, Жит. у., за смертію священника Стефана Цибульскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 4 десят. 1706 саж., пахатной 30 десят. 450 саж., сѣнокосной 11 десят. 450 саж., кромѣ того 36 десят. 2346 саж., церковной земли находится въ приписномъ приходѣ. Прихожанъ всѣхъ вообще 3761 душа обоего пола. Домъ для священника и хозяйственныя постройки требуютъ значительной починки. Въ с. *Гнидавѣ*, Крем. у., за перемѣщеніемъ священника Петра Кривицкаго въ с. Зарудье того же уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной земли всей вообще 39 десят. 1670 саж. и 954 души прихожанъ обоего пола.

Діаконское при *Овручской Соборной церкви*, за перемѣщеніемъ діакона Іакова Ленчевскаго въ м. Андрушовку, Житомирскаго уѣзда. Домъ для помѣщенія діакона есть.

Псаломщицкія: въ с. *Раковомъ Львѣ*, Ковельскаго уѣзда, за смертію дьячка Петра Харькевича. Домъ для псаломщика требуетъ значительной починки. Въ с. *Христиновкѣ*, Овручскаго уѣзда, за назначеніемъ псаломщика Василя Загоровскаго на священническое мѣсто въ с. Могильное того же уѣзда. Дома для псаломщика вовсе нѣтъ. Въ с. *Обировѣ*, Ровенскаго уѣзда, за опредѣленіемъ псаломщика Романа Корженевскаго на священническое мѣсто въ с. Воронковцахъ, Староконстантиновскаго уѣзда. Въ с. *Хотинѣ*, Дубенскаго уѣзда, за опредѣленіемъ псаломщика Михаила Ненадкевича на священническое мѣсто въ с. Карасинѣ Ковельскаго уѣзда. Домъ для помѣщенія псаломщика есть. Въ м. *Котельнѣ*, Житомирскаго уѣзда, за опредѣленіемъ псалом-

щика Ивана Колядинскаго на священническое мѣсто въ с. Кобылью, Староконстантиновскаго уѣзда. Въ с. Великой Горинки, Кременецкаго уѣзда, за опредѣленіемъ псаломщика Андрея Кореневича на священническое мѣсто въ с. Волосковцы Острожскаго уѣзда. Дома для псаломщика нѣтъ. Въ с. Березь, Кременец. у., за опредѣленіемъ псаломщика Илиі Шумскаго на священническое мѣсто въ с. Свиной Староконстантиновскаго уѣзда. Домъ для псаломщика есть.



---

Редакторъ *И. Биллсъ*.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Іюня 1884 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Іюня № 18 1884 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ЦЕРКОВНАЯ ОПИСЬ (\*) (1).

Задача церковной описи должна заключаться въ томъ, чтобы съ возможною точностію, полнотою и обстоятельностью опредѣлить наличное церковное имущество (движимое и недвижимое), начиная отъ болѣе цѣнныхъ

(\*) «Церковная опись» въ рукописи была представлена составителемъ ея—Преподавателемъ Волынской Дух. Семинаріи Д. Полянскимъ на разсмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго и Его Высокопреосвященствомъ одобрена къ напечатанію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ «въ руководство духовенству Волынской Епархіи, въ случаяхъ составленія описей церковнаго имущества по данной отъ Св. Синода формѣ» (Резолюція отъ 21 Мая 1884 года за № 97). *Ред.*

(1) При составленіи сей статьи имѣлись въ виду: а) «Высочайше одобренныя предположенія Синодальнаго Члена Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета объ усовершенствованіи способовъ сохранности въ церквахъ и монастыряхъ церковныхъ и ризничныхъ вещей, древностей и библиотекъ» (11-го мая 1853 г.), приложенныя въ копіяхъ при указѣ Св. Синода отъ 31 мая 1853 г. за № 6037. (См. «Вол. Еп. Вѣд.» за

предметовъ и оканчивая вещами меньшей стоимости, съ цѣлю устранить всякую возможность безответственной утраты какой бы то ни было изъ церковныхъ вещей лицами, завѣдующими церковнымъ имуществомъ, чтобы не могло послѣдовать утраты или перемѣны даже въ малѣйшихъ частяхъ церковныхъ вещей, ихъ принадлежностей, украшеній безъ того, чтобы сего не обличала церковная опись (2). Поэтому въ церковную опись должно входить все безъ исключенія, что принадлежитъ церкви, входить въ составъ церковнаго имущества, — говоря иначе, основною характерною чертою церковной описи должна быть *полнота*: въ описи не долженъ быть опущенъ ни одинъ предметъ, ни одна вещь, принадлежащая церкви, какъ бы она ни казалась ничтожною по своей стоимости (3). Таже черта — *полнота* должна быть

1873 г. ч. офф. № 10 стр. 231—236 и Уставъ Дух. Консисторій, изд. 1883 г. стр. 153—157). б) Уставъ Дух. Консист., изд. 1883 г. в) Сводъ Законовъ т. X ч. II, изд. 1857 г. г) Инструкція церк. стар. изд. 1878 г. Маврицкимъ. д) «Церк. хозяйство», сост. пр. Чижевскимъ, изд. 1875 г. е) «Церковно-приходская летопись на Волыни (Вол. Еп. Вѣд. 1884 г. ч. неофф. №№ 1, 2 и 3). ж) Рязанскія Епарх. Вѣд. 1879 г. № 3, ч. офф. и др. По предположенію м. Филарета опись эта разглавливается: «Церковная и ризничная опись». Неточность такого названія видна уже изъ того, что оно не обнимаетъ собою «описи книгохранилища и письменности», съ одной стороны, съ другой — ризница, какъ часть церковнаго имущества, необходимо должна входить въ составъ церковной описи.

(2) Св. Зак. т. X. Ч. II, ст. 1874: «Главная цѣль описи есть приведеніе въ точную извѣстность имѣній и всѣхъ его частей, по качеству его, положенію, доходу и прочимъ обстоятельствомъ, могущимъ опредѣлить его достоинство и цѣну». — «Все имущество церквей, состоитъ-ли оно въ недвижимомъ имѣніи вообще или въ капиталахъ, должно быть подробно извѣстно Епархіальному Начальству, дѣйствующему въ надзорѣ за онымъ чрезъ Благочинныхъ и другихъ довѣренныхъ лицъ» (Уст. Дух. Консисторій, ст. 141. Указъ Св. Синода отъ 25 июля 1771 г.).

(3) «Никакая вещь или книга, и по законнымъ причинамъ, не должна выбывать изъ церковной ризницы или бібліотеки

характерною при описаніи отдѣльных предметовъ церковнаго имущества: каждая вещь должна быть описана въ своихъ частяхъ, качествахъ, положенію и принадлежностяхъ настолько подробно и обстоятельно, чтобы по одному описанію ея легко можно было составить себѣ ясное представленіе, какова она на самомъ дѣлѣ въ дѣйствительности. При этомъ, съ цѣлію выдѣлить предметъ изъ ряду другихъ однородныхъ съ нимъ предметовъ, при описаніи его необходимо имѣть въ виду, главнымъ образомъ, черты и свойства его отличительныя, да притомъ существенныя, а не случайныя (4).— Въ видахъ болѣе удобной и правильной сравнительной оцѣнки церковнаго имущества разныхъ приходоу епархіи, необходимо, чтобы церковныя описи были однообразны, составлены были по одному опредѣленному плану, по одной опредѣленной формѣ (5).

Такъ какъ въ числѣ предметовъ церковнаго имущества одни менѣе прочны и долговременны, а другіе могутъ существовать въ теченіи болѣе продолжительныхъ періодовъ времени, одни скоро ветшаютъ, изнашиваются, треплются, ломаются, а другіе менѣе подвержены порчѣ, то церковная опись, въ видахъ ея значенія на болѣе продолжительные періоды времени, должна быть составлена такъ, чтобы въ нее въ извѣстномъ опредѣленномъ порядкѣ можно было вносить вновь прибывшія вещи и отмѣчать вещи негодныя къ употребленію или обмѣненныя на другія новыя: неудобно же,

---

иначе, какъ по утвержденію Св. Синода или Епархіальнаго Начальства» (Предпол. м. Филарета 12).

(4) Св. Зак. т. X. ст. 1944: «Доказанные подлоги, подмѣны и умышленное невѣрное означеніе предметовъ для сокрытія ихъ настоящаго качества и достоинства подвергаютъ виновныхъ, сверхъ взыскапія убытковъ, суду и наказанію по законамъ, смотря по совершенному преступленію».

(5) Предпол. м. Филарета 5: «Планъ описей д. быть правильнъ и однообразнъ. О семъ прилагается таблица».

при переѣнѣ вещей по случаю ихъ обветшанія и поврежденія или при приобрѣтеніи новыхъ вещей, каждый разъ переписывать, пересоставлять церковную опись или же, какъ многіе и доселѣ это дѣлаютъ, въ концѣ описи приписывать вновь приобрѣтенныя вещи или вести особые реестры вновь прибывшихъ вещей въ единственномъ порядкѣ ихъ поступления, а иногда даже и безъ соблюденія и такого порядка (6). Въ видахъ сравнительно меньшаго измѣненія церковныхъ описей и сравнительно большаго порядка и системы записыванія вновь прибывшихъ вещей, по опредѣленію Св. Синода отъ 31 мая 1853 г., церковная опись должна распаться на двѣ отдѣльныхъ совершенно самостоятельныхъ части: на *главную опись* и *опись дополнительную* (7). Главная опись должна быть болѣе устойчивою, неизменною, а дополнительная должна постоянно измѣняться: тогда какъ дополнительная опись можетъ быть измѣняема въ весьма непродолжительные сроки, главная опись должна имѣть значеніе и силу на болѣе или менѣе значительные періоды времени. Посему въ главную опись вписывается все прочное, важнѣйшее, новое, цѣнное, а въ дополнительную—все удобоповреждаемое, способное подвергнуться скоро обветшанію, порчѣ, все маловажное, непрочное, ветхое, малоцѣнное. Въ главную опись должно вписывать, напр., описаніе самаго церковнаго зданія, недвижимаго церковнаго имущества, св. престоловъ, жертвенниковъ, новыхъ дорогихъ иконъ, лампадъ, паникадилъ, подсвѣчниковъ, священно-служебныхъ сосудовъ, новыхъ и дорогихъ облачений, рѣдкихъ книгъ церковной библиотеки и т. п. Наоборотъ, книги,

(6) «Вновь поступающія вещи настоятель вписываетъ въ опись немедленно по вступленіи оныхъ, а исключаетъ изъ описи обветшавшія не иначе, какъ по разсмотрѣніи и разрѣшеніи Начальства, при посредствѣ Благочиннаго» (Предпол. м. Филарета 18).

(7) Ср. Предп. м. Филарета 4.

постоянно употребляемая при Богослуженіи, постоянно употребляемая одежды и облаченія, разные футляры, столики, табуреты, половые покровы, занавѣси, полотенца, разныя брошюры и т. п. должны быть описываемы преимущественно въ дополнительной описи (8). Но, такъ какъ нѣтъ возможности перечислить всѣ вещи, которыя должны быть внесены въ главную или дополнительную опись, вслѣдствіе особыхъ условій каждой церкви, то распределеніе церковнаго имущества по описямъ (главной и дополнительной) предоставляется благоусмотрѣнію о. о. настоятелей церквей и монастырей. — Какъ главная, такъ и дополнительная опись, по своему содержанию, распадаются на три части: на опись церкви, на опись ризницы и на опись книгохранилища и письменности.

Такъ какъ и представленныя нами соображенія могутъ все-таки возбуждать нѣкоторыя недоразумѣнія, а посему повлечь за собою неправильное или, по меньшей мѣрѣ, разнообразное выполненіе въ епархіи столь важнаго дѣла; то, въ видахъ предотвращенія такого печальнаго явленія, представляемъ ниже примѣрную программу церковной описи, присовокупляя къ ней нѣсколько особыхъ примѣчаній, касающихся, главнымъ образомъ, внѣшней стороны веденія этого дѣла.

На первомъ листѣ церковной описи должно быть только такое заглавіе: *Главная* (или *дополнительная*) *церковная опись* № *самостоятельной* (или *приписной*, *кладбищенской*) *церкви* (собора, монастыря) *села* (города, мѣстечка, предмѣстья) №, *уѣзда* №, *благочинническаго округа* № *Вольнской епархіи*, составленная въ 188... году, мѣсяца №, дня №. Затѣмъ, ужъ на второмъ листѣ, слѣдуетъ оглавленіе содержанія описи, съ показаніемъ главъ, ихъ наименованій и страницъ книги, а потомъ уже должна излагаться самая церковная опись въ такомъ порядкѣ:

(8) Ср. Предпол. м. Филарета 4.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ОПИСЬ № ЦЕРКВИ.

Церковь № самостоятельная или приписная, приходская, домовая или кладбищенская, села № (монастыря, мѣстечка, города, предмѣстья) зданіемъ деревянная (каменная, кирпичная) на каменномъ фундаментѣ, обшита («обшалаевана») досками, окрашена внутри и снаружи крыта желѣзомъ (гонтомъ, тесомъ, дранью) о столькихъ-то главахъ, имѣеть форму греческаго креста (квадратная, круглая, въ видѣ звѣзды, корабля, башнеподобная), одно-или двухъ-этажная, построена въ № году, имѣеть придѣловъ (или безъ придѣловъ) столько-то, престоловъ столько-то, изъ коихъ каждый во имя № святаго; высота церкви, длина, ширина. Алтарь обращенъ къ востоку (или западу). На внутреннихъ стѣнахъ церкви такія-то живописныя изображенія. Каѳедра, хоры, клиросы, полъ; количество и форма оконъ, дверей, печей; колокольна, колокола и колокольчики; часы; ограда (9). Церковные дома: для причта, для церковно-приходской школы, богадѣльни, сторожки и другія церковныя зданія: длина

(9) Св. Зак. т. X. ч. II. ст. 1880: «При описи домовъ показывается: 1) каменный-ли онъ или деревянный и чѣмъ крытъ, 2) мѣра его въ длину и ширину, 3) число этажей и жилыхъ комнатъ, 4) особыя украшенія, кои невозможно отдѣлить отъ зданія безъ неудобства, какъ-то: мраморные, краснаго дерева и другаго рода полы, мраморные, мѣдные или чугунные каминны, дорогіе обои, зеркала въ стѣнахъ и т. п.» Ст. 1907: «Когда описывается церковь, вносится въ опись показаніе: каменная она или деревянная, приходская, домовая или внутри дома находящаяся или же кладбищенская». — Сравни. «Церковно-придѣлтонись на Воляни» отд. II. в. — Имѣющіяся въ приходѣ приписныя церкви, а равно часовни описываются каждая отдѣльно въ особыхъ шнуровыхъ книгахъ (описяхъ) примѣнительно къ данной программѣ, съ возможно обстоятельнымъ показаніемъ ихъ зданія (каменное или деревянное), наружнаго вида, достоянія и т. п.

каждаго изъ нихъ, ширина, число комнатъ, крыша (10).  
Церковная земля, а также, разныя угодья (11).

## ГЛАВА I.

### Алтарь.

Алтарь троечастный (или безъ раздѣленій); длина и ширина его, число оконъ; сѣверное прѣдѣлгаріе предназначено на то-то, южное (діаконикъ) — на то-то. Въ алтарь:

- |   |   |                      |  |
|---|---|----------------------|--|
| 1 | 1 | Св. престолъ         | такого-то дерева (или каменный); его высота и ширина.  |
| 2 | 2 | Св. антиминсъ        | на престолѣ такой-то матеріи, такого-то цвѣта, тогда-то и тѣмъ-то священнодѣйствованъ (нѣтъ-ли на немъ особыхъ приписей?).   |
| 3 | 3 | Литонъ               | (или четырехугольный платъ), въ которомъ хранится св. антиминсъ; его матерія (шелкъ, ленъ и т. п.), цвѣтъ.                   |
| 4 | 4 | Жертвеникъ           | (или предложеніе) изъ такого-то дерева (или камня); его высота и ширина (гдѣ онъ помѣщается?).                               |
| 5 | 5 | Скинь                | (или балдахинъ) надъ престоломъ; ея устройство (рѣзная изъ дерева или изъ желѣза или съ мѣдными столбиками); на ней надписи. |
| 6 | 6 | Запрестольный крестъ | съ рукоятю и   |
| 7 | 7 | Запрестольная икона  | Божіей Матери; ихъ ширина, длина, родъ иконописи, — изображенія на лицевой сторонѣ и на обратной.                            |

(10) Св. Зак. т. X. ст. 1881: «Строенія, отдѣльныя отъ домовъ ладьяльца, но ебъ оному принадлежащія, описываются каждое порознь, съ показаніемъ: 1) ихъ величины, т. е. длины, ширины и числа комнатъ, 2) матеріала, изъ коего сдѣланы, т. е. каменные или деревянные и чѣмъ крыты и 3) назначеніе ихъ».

(11) Этому нисколько не противорѣчитъ ст. 193 Уст. Духовн. Консенсторій, такъ какъ одинъ и тотъ же предметъ можетъ быть занисанъ въ двухъ шнуrowыхъ книгахъ (Сравн. Уст. Св. Синода отъ 31 мая 1853 г. № 6037 и 29 дек. 1872 г. № 52).

*Иконы на алтарныхъ стѣнахъ.*

- 8 8 на правой сторонѣ такая-то
- 9 9 на восточной стѣнѣ такая-то
- 10 10 на лѣвой стѣнѣ такая-то
- 11 11 надъ Царскими вратами такая-то.

*Примѣч.* При описи этихъ иконъ показывается: ихъ изображенія, величина (ширина и длина), материалъ (дерево, полотно, жость), надписи и подписи.

- 12 12 *Горнее* (степенное) мѣсто въ открытомъ мѣстѣ (или подъ полукруглымъ сводомъ — (раковиною); стѣнъ надъ нимъ. (12).

*Вновь прибывшя вещи сей главы.*

- <sup>17</sup>/<sub>13</sub> 13 икона такая-то
- <sup>27</sup>/<sub>14</sub> 14 икона такая-то
- <sup>27</sup>/<sub>15</sub> 15 крестъ такой-то и т. п.

**Г Л А В А 2-я.**

*Предалтарный иконостасъ* стараго устройства — прямого съ таблями (или новаго съ колоннами), рѣзной изъ дерева (алебаstra, камня), рѣзба на золотомъ (или аломъ) полѣ; въ рѣзбѣ есть карнизы, раковины, грозды, листья съ цвѣтами и т. п. Иконостасъ состоитъ изъ одного поклона или двухъ и болѣе табловъ (ярусовъ поясовъ). Въ немъ Царскія врата выпуклыя (или прямыя).

(12) Алтари въ придѣлахъ и ихъ принадлежности описываются въ этой же главѣ и по той же Формѣ — Сравни. «Церковноприх. Лѣт. на Волыни» отд. II в. 2. — Св. Зак. т. X ст. 1895: «При описи имѣній движимыхъ наблюдается: точность въ обозначеніи званія, вида, качества (сорта), мѣры и вѣса такихъ вещей, кои, какъ по дѣяности и удобству сбыта, скорѣе могутъ быть подвержены отъмѣну и утратѣ. — Нумеръ (почастный) вновь прибывшыхъ вещей обозначается дробью (см. примѣч. 1-е).

**Иконы въ иконостасѣ:**

**а) въ Царскихъ вратахъ:**

- |    |   |                          |
|----|---|--------------------------|
| 13 | 1 | въ срединѣ               |
| 14 | 2 | вверху на правой сторонѣ |
| 15 | 3 | вверху на лѣвой сторонѣ  |
| 16 | 4 | внизу на правой сторонѣ  |
| 17 | 5 | внизу на лѣвой сторонѣ   |

**б) въ нижнемъ ставѣ или ярусѣ:**

- |    |   |                             |
|----|---|-----------------------------|
| 18 | 6 | на правой (южной) сторонѣ   |
| 19 | 7 | на южной двери              |
| 20 | 8 | на лѣвой (сѣверной) сторонѣ |
| 21 | 9 | на сѣверной двери           |

**в) въ пьедесталѣ:**

- |    |    |                   |
|----|----|-------------------|
| 22 | 10 | на правой сторонѣ |
| 23 | 11 | на лѣвой сторонѣ  |

**г) во второмъ ставѣ:**

- |    |    |                   |
|----|----|-------------------|
| 24 | 12 | въ срединѣ        |
| 25 | 13 | на правой сторонѣ |
| 26 | 14 | на лѣвой сторонѣ  |

**д) въ третьемъ ставѣ:**

**и е) вверху**

**Вновь приобретенныя иконы сей главы**

- |                              |    |                |
|------------------------------|----|----------------|
| <sup>1</sup> / <sub>26</sub> | 15 | Икона такая-то |
| <sup>1</sup> / <sub>26</sub> | 16 | икона такая-то |

**Примѣч.** Икона на полотнѣ (доскѣ, жести) величныи такой-то, иконописи, такой-то.

ГЛАВА 3-я.

*Иконостасы и иконы въ прочихъ мѣстахъ храма* (13): а) за правымъ клиросомъ; иконы въ немъ; б) въ правомъ углубленіи, в) за лѣвымъ клиросомъ, г) въ лѣвомъ углубленіи, д) на колоннахъ, е) въ проходѣ и т. п. (Каждая икона подъ особымъ номеромъ).—*Хоругвь за правымъ клиросомъ*; ея матеріалъ; изображенія (шитыя или писаныя иконописнымъ письмомъ) на ней такія-то; украшенія, величина. Такого же устройства хоругвь за лѣвымъ клиросомъ, съ изображеніями на ней—съ лицевой и обратной стороны—такими-то.—*Плащаница*; ея величина, матерія, украшенія (14).—Временно употребляемыя иконы: двѣнадцатые праздники, иконы святыхъ, угодниковъ, святцы и т. п. Статуи.

ГЛАВА 4-я.

*Иконостасы и иконы въ трапезѣ или притворѣ* (конечно, гдѣ таковыя имѣются) описывать такъ же, какъ въ гл. 2 и 3 (15).

(13) По предпол. м. Филарета предъ этой главой должна быть особая глава, заключающая въ себѣ описаніе *раки святыхъ*, гдѣ, конечно, таковая имѣется, напр. въ Почаевѣ.

(14) Футляръ и подставка для плащаницы описываются не здѣсь, а въ гл. 17. ч. II.

(15) Каждую икону слѣдуетъ описывать приблизительно по такой формѣ. Икона съ изображеніемъ такого-то праздника или святаго въ такомъ-то видѣ (подробно описать все изображеніе), писана иконописью или живописью на деревѣ (холстѣ, жести, камнѣ, стеклѣ) по золоту (или на такомъ-то фонѣ), такой-то величины (длина и ширина), по формѣ такая-то (четыреугольная, круглая, овальная, квадратная), съ такою-то надписью или подписью съ лицевой или обратной стороны (списать букваль-букву), въ ризѣ (или безъ ризы) такой-то (серебрянной, серебро-позлащенной, мѣдной, апплике, мельхиоровой), пробы такой-то (если только таковая извѣстна); вѣнецъ на иконѣ такой-то; серебра на всей ризѣ съ вѣнцомъ столько-то; украшенія на иконѣ такія-то (жемчугъ, караллы, дробница, камни: ихъ родъ, цвѣтъ, величина, количество); привѣски на иконѣ такія-то съ такими-то на нихъ изображеніями и т. п.

Г Л А В А 5-я.

*Лампады:* паникадило (паникандило), висящее среди церкви (хорось) изъ серебра (мѣди, мельхиора, жести и т. п.) со столыкими-то ярусами, изъ конхъ въ каждомъ постольку-то свѣщниковъ (нѣтъ-ли на маницѣ двуглавыхъ орловъ или литыхъ ангеловъ, коронъ, а внизу привѣсокъ: литыхъ яблокъ, страусовыхъ яицъ, кисей и т. п.).— *Люстра въ алтарь.* Предъобразныя паникадила: лампада предъ иконою номеръ такой-то главной или дополнительной описи; ея металлъ, количество свѣщниковъ; лампада предъ иконою номеръ такой-то и т. д. Елейныя лампы (описывать такъ-же, какъ и предыдущія).

Г Л А В А 6-я.

*Подсвѣчники:* запрестольный семисвѣчникъ (его металлъ, величина, вѣсъ), пасхальный трикирій или три-свѣчникъ, подсвѣчникъ предъ иконою номеръ такой-то

Каждая икона, даже и въ Царскихъ вратахъ, должна быть описана подъ особымъ номеромъ.

Особенно подробно слѣдуетъ описать храмовую икону и икону чудотворную (благодатную, явленную) или вообще пользующуюся особымъ почетомъ въ мѣстномъ околедѣѣ.

Католическія иконы и статуи, въ виду необходимости рано или поздно вывести ихъ изъ употребленія, должны быть описаны всѣ въ дополнительной описи.

Приписки: «пожертвована тѣмъ-то» ни въ какомъ случаѣ не излишни, въ особенности, если это есть пожертвованіе особъ знатныхъ; но во всякомъ случаѣ необходимо упомянуть, если икона приобрѣтена въ память какого-нибудь событія.

Сравн. «Церковно-прих. Лѣтопись на Воини» ч. 1 отд. II. в. н. 3.

По предположеніямъ м. Филарета иконы описываются въ особой (19-й) главѣ, послѣ главы: «Сосуды для водоосвященія»; но такой порядокъ описи, въ 2-й и 3-й гл. первой ч. описи («Предолтарный иконостасъ» и «Иконостасы и иконы въ прочихъ мѣстахъ храма»), по нашему разумѣнію, страдаетъ ошибкою повторенія одного и того же.

главной или дополнительной описи, подсвѣчникъ предъ иконою номеръ такой-то и т. д. Выносные подсвѣчники.

### ГЛАВА 7-я.

*Аналогii:* для чтенiя евангелiя (его дерево, ширина, высота), для сказыванiя проповѣдей, предъ иконами и т. п. (16).

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

### ОПИСЬ РИЗНИЦЫ.

#### ГЛАВА 1-я.

*Евангелiя:* а) въ листъ (in folio) на бумагѣ (или пергаментѣ) съ серебрянными (или сребро-позлащенными) крышками, на ножкахъ, съ двумя застежками, — всего серебра вѣсомъ столько-то, пробы такой-то (или безъ пробы), съ изображенiями на лицевой сторонѣ (посрединѣ, на углахъ) и на задней сторонѣ такими-то, печатано (или рукописное) въ такомъ-то году тамъ-то, б) въ четверть листа (in quarto) на бумагѣ, обложенное бархатомъ такого-то цвѣта, съ изображенiями и т. д.

#### ГЛАВА 2-я.

*Кресты напрестольные:* Крестъ золотой (серебряный, позлащенный, оловянный, мѣдный, деревянный съ рѣзбой — изъ одного дерева или съ обложкою), — вѣситъ столько-то, пробы такой-то съ изображенiями (рѣзными, черневыми, финифтевыми) на лицевой сторонѣ: крестъ или распятiе I. Христа, а по концамъ, въ клеймахъ лики святыхъ (есть-ли трость, копiе и буквы?), — на обратной сторонѣ: лики святыхъ, надписи, содержащiя въ себѣ молитвы или обозначающiя, кому принадлежалъ прежде крестъ. Форма и величина креста и т. п.

---

(16) По предпол. м. Фидарета описанiе лампадъ, подсвѣчниковъ и аналогii помѣщается въ одной главѣ.

Облаченiя аналогii слѣдуетъ описывать не здѣсь, а въ 7 гл. II-й части описи.

ГЛАВА 3-я.

*Священно-служебные сосуды* (17): а) *потиръ* (чаша) съ крышкой или безъ оной изъ золота, серебра, олова, мѣди, дерева, горнаго хрустала или камня, вѣсомъ столько-то, пробы такой-то, съ изображеніями, украшеніями, надписями на чашѣ, рукояти, поддонѣ такими-то; количество, цвѣтъ и названіе камней и т. под. б) При потирѣ семъ *дискось* (круглое блюдо) съ подножіемъ или безъ подножія (уніатскій), вѣсомъ столько-то, металла такого-то, пробы такой-то и т. п. в) *звѣздца*; ея металлъ, проба, вѣсъ, г) *два тарелочки* такого-то металла; на одной изъ нихъ изображенія и надписи такія-то; на другой—такія-то; д) *лжца* такого-то металла и пробы; е) *копѣ* съ костяною или деревянною ручкою. Другой потиръ и его принадлежности описывать такъ же, какъ и первый (18). Сосуды для теплоты (укройцы).

ГЛАВА 4-я.

*Дарохранительницы* (или гробницы):

а) *Дарохранительница* или ковчегъ для храненія св. даровъ (сіонъ) серебряная (золотая, мѣдная, оловянная или цѣновая.) вѣсомъ столько-то, пробы такой-то, во столько-то ярусовъ; на первомъ ярусѣ изображенія такихъ-то святыхъ, на второмъ—такихъ-то, вверху—такихъ-то (изображенія рѣзныя или литыя, финифтевыя или черневыя); на ней надписи (греческія, славянскія или русскія) такія-то (списать буква въ букву). При дарохранительницѣ *ковчежецъ* такой-то формы, металла, вѣса, пробы (особый нумеръ).

(17) При описаніи сосудовъ слѣдуетъ обращать вниманіе на ихъ видъ, вѣсъ, украшенія, надписи, изображенія святыхъ, на количество, цвѣтъ и названіе камней, на обдѣлку поддоновъ, переймовъ, ободовъ—золотыхъ и серебряныхъ.

(18) Потиръ и каждая его принадлежность описываются подъ особымъ нумеромъ.

б) *Дароносицы* для ношенія св. даровъ большимъ; ихъ металлъ (золото, платина, серебро, олово), видъ, вѣсъ, проба, изображенія, особыя принадлежности.

в) *Ковчегъ для св. мощей*; ихъ форма (квадратныя или продолговатыя), вышина, длина, ширина, металлъ, изображенія на кровлѣ (описать подробно); литые ли они, или наведены чернью, или покрыты финифтью?

г) *Мирохрамительницы*; ихъ металлъ, вѣсъ, проба

### ГЛАВА 5-я.

*Кадила*: кадило съ короткою рукоятью (безъ цѣпей (кація) или съ цѣпями, золотое, серебрянное, мѣдное; его форма, вѣсъ, проба; цѣпей на немъ столько-то, колець столько-то (19).

### ГЛАВА 6-я.

*Облаченія престоловъ и жертвенниковъ, аналогій, столиковъ* (20).

а) *Облаченія престоловъ*; одежды, покровы; ихъ матерія, цвѣтъ, узоры (травки, цвѣты, разводы и т. п.), кресты, обложка, подкладка.

б) *Облаченія жертвенниковъ*: одежды, покровы (описывать такъ же, какъ и облаченія св. престоловъ).

в) *Облаченія на аналогіи*: на аналогіи номеръ такой-то главы такой-то (главной или дополнительной описи); покровы, пелены (описывать такъ же, какъ и облаченія св. престоловъ и жертвенниковъ).

(19) Св. Зак. т. X. ч. II. ст. 1896 и 1897: «Когда описываются благородные металлы (золото, платина, серебро) въ слиткѣ или издѣліяхъ, то показывается званіе вещей, вѣсъ ихъ и проба, буде извѣстна». — «При описи галантерейныхъ вещей показывается ихъ званіе и назначеніе».

(20) По предпол. м. Филарета въ этой (6-й) главѣ должны быть описаны *рипиды*, въ 7-й *дикирии* и *трикирии*, въ 8-й *панани* (въ золотыхъ или серебрянныхъ оправахъ, съ драгоценными камнями или финифтовыми и черневыми изображеніями), въ 9-й *кресты наперсные*, гдѣ таковыя имѣются.

г) *Облаченія на плащаницу*: покровы, пелены.

д) *Облаченія на столики* (21).

### Г Л А В А 7-я.

*Воздухи и покровцы* (22).

*Воздухъ* матерій такой-то, по цвѣту такой-то, съ украшеніями такими-то; его ширина, длина, крестъ, обшивки, подкладка; при немъ *покровцы* такіе-то. *Воздухъ* такой-то; при немъ *покровцы* такіе-то и т. д. (23).

### Г Л А В А 8-я.

*Завѣсы къ Парскимъ вратамъ* (каталетасмы) (22); ихъ матерія, цвѣтъ, длина, ширина, крестъ, шнурки, украшенія (21). *Завѣсы* предъ иконами.

### Г Л А В А 9-я.

*Облаченія священническія* (24): ризы (фелони) подризники, эпитрахили, набедренники, поясы, поручи; ихъ матерія, цвѣтъ, обшивки, кресты, подкладка и т. п. (21).

### Г Л А В А 10-я.

*Облаченія діакоискія и стихари причетническіе*: стихари и орари (описывать такъ же, какъ и облаченія священническія) (21 и 25).

(21) По преимуществу въ дополнительную опись.

(22) Этой главы въ предпол. м. Филарета нѣтъ.

(23) Такъ какъ при каждой церкви, обычно, бываетъ довольно значительное количество воздуховъ, то при описи ихъ необходимо указывать на ихъ отличительныя, характерныя черты (хотя бы по матеріи, цвѣту), подчеркивая послѣднія. — Вѣтхія воздухи вносить въ дополнительную опись.

(24) Тамъ, гдѣ есть облаченія святительскія (омофоры или нарамники, саккосы, фелони, митры, орлецы и т. п.), описывать ихъ въ особой предъ сею главѣ съ надписью: «*Облаченія архіерейскія*». Здѣсь же, въ особой главѣ, гдѣ есть, слѣдуетъ описывать мантии, клобуки, расы, власницы и т. п.

(25) При описи нитой церковной утвари слѣдуетъ обращать вниманіе на матерію, цвѣтъ, украшенія, — кому изъ святыхъ

ГЛАВА 11-я.

Блюда, тарелки, котелки для выдѣлки братскихъ свѣчей, чайники, ладоницы; ихъ металлъ, вѣсъ, украшенія (21).

ГЛАВА 12-я.

Умывальницы, при нихъ тазы, зеркала, полотенца (21).

ГЛАВА 13-я.

Сосуды для освященія хлѣбовъ, при нихъ струтцы; ихъ материалъ, вѣсъ, форма (21).

ГЛАВА 14-я.

Сосуды для освященія колива, — разные стаканчики (•килишки•) (26).

ГЛАВА 15-я.

*Брачные свѣчи*: золотые, серебрянные, мѣдные, деревянные, лубочные; на нихъ изображенія и надписи (22).

ГЛАВА 16-я.

Сосуды для водоосвященія, для храненія крещенской воды, кропильницы, купели, крестильницы или крестильные ящики, сосуды для храненія елея, для церковнаго вина, для просфоръ, ведра, кувшины, ковши, кадки и т. п. (21).

музей принадлежали прежде ризы и кѣмъ пожертвованы, — нѣтъ ли на нихъ изображеній святыхъ или портретовъ великихъ князей. Сравни. «Церковно-прих. лѣтопись на Волыни» ч. I отд. II. в. 3. в.

(26) Послѣ главы объ умывальницахъ, по предпол. м. Филарета, слѣдуетъ описывать, гдѣ есть, *посохи*, въ отдѣльной главѣ (святительскіе и настоятельскіе, серебрянные, мѣдные, деревянные, костяные въ серебрянной оправѣ; надписи на нихъ; видъ верха посоха; его изображенія).

## ГЛАВА 17-я.

*Предметы не принадлежащие Боюслужению:* а) *футляры:* для евангелія, для наперсныхъ крестовъ, для плащаницы и т. п. б) *столы:* для плащаницы, для благословенія хлѣбовъ, для водосвятія, для панихидъ и т. п. в) *стулья, скамейки, табуреты* г) *гардеробы:* для хранения ризницы, для хранения свѣчей; *шкафы:* для книгъ, для умывальницъ; *комоды:* для хранения ризницы, для продажи свѣчей; *личики* для хранения церковныхъ сумиъ (корбонны), для матеріаловъ; *сундуки* для хранения церковнаго архива; *кружки* для сбора денегъ; *половые покровы* (кошмы), *надгробные покровы*, *облачскія на столы*, *стѣнные часы*, *вѣсы*, *гири*, *счеты*, *аршины*, *печати* церковныя и просфорныя (дарники), *древнія монеты*, *полковыя знамена* и т. п. (21). *Матеріалы.*

## ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

### ОПИСЬ КНИГОХРАНИЛИЩА И ПИСЬМЕННОСТИ.

#### ГЛАВА 1-я.

*Рукописи:* (27) на пергаментѣ и на бумагѣ; ихъ заглавіе или общее содержаніе; какого формата (обыкновенная или свитокъ) число листовъ, время написанія, имя автора или переписчика, способъ письма (уставъ, полууставъ, скоропись), языкъ (русскій, латинскій, польскій) и т. п.

(27) По предп. м. Филарета эта глава раздѣлена на двѣ главы: «Рукописи на пергаментѣ» и «Рукописи на бумагѣ». — Особое вниманіе слѣдуетъ обращать на нотныя рукописи, съ указаніемъ нотъ ерюковыхъ или линейныхъ. — «Для сохранности рукописей въ описи означается время ихъ написанія (смотря по важности, точно или приблизительно), число листовъ (для чего всѣ рукописи должны быть перенумерованы по листамъ) и, если въ рукописи заключается нѣсколько разныхъ сочиненій, онѣ должны быть поименованы въ описи». (Предп. м. Филарета 13). — На каждой рукописи и на каждой древней или рѣдкой печатной книгѣ подъ послѣднею строкою перваго листа должно быть крупными чернилами подписано, напр. «Принадлежитъ

## ГЛАВА 2-я.

*Печатныя книги:* 1) *книги Св. Писанія:* Библія (на славянскомъ, славяно-русскомъ, греческомъ, греко-славянскомъ, латинскомъ, польскомъ языкъ), ветхозавѣтныя книги, книги Новаго Завѣта, книга Іова, Псалтырь и т. п. Ихъ форматъ, время изданія, переплетъ.

## ГЛАВА 3-я.

2) *Богослужебныя книги:* а) *простыя:* типиконъ, страстное евангеліе, апостолъ, служебникъ, чинъ литургіи св. І. Златоуста, канонникъ, часословъ, слѣдованная псалтырь, служебная псалтырь, минея мѣсячная, минея общая, минея праздничная, тріодъ цвѣтная, тріодъ постная, ирмологіонъ, октоихъ, требникъ, книга молебныхъ пѣній, благодарственное моленіе, актиньи о побѣдѣ надъ супостаты, службы и акаѣисты, чинъ, какъ принимати... мѣсяцесловъ, большой и малый требникъ, правильникъ, акаѣистникъ, указатель церковныхъ чтеній и т. п. б) *нотныя:* нотный ирмологіонъ, обиходъ, нотныя праздники, кругъ простаго церковнаго пѣнія и др.

## ГЛАВА 4-я.

3) *Писанія св. отцевъ* греческихъ и отечественныхъ, начиная съ древнѣйшихъ временъ и кончая твореніями Тихона Задонскаго.

## ГЛАВА 5-я.

4) *Прочія книги духовнаго содержанія:* а) догматическаго, б) апологетическаго (борьба съ невѣріемъ).

Большому Успенскому собору 1853 г.». Таже подпись должна быть повторена на десятомъ и двадцатомъ листахъ. Сія подпись должны служить нерушимой защитой церковной собственности, такъ что, гдѣ бы ни появилась книга съ сими подписями, она должна быть возвращена церкви безъ всякаго отзыва давностію или другими предлогами» (Предпол. м. Филарета 14).—Сравни. «Церковно-приходск. лѣтописи на Воляни, ч. II, в. 4.—Св. Зак. т. X. ч. II ст. 1898: «Библіотеки, если имѣтъ при нихъ особыхъ каталоговъ, вносятся въ описи съ показаніемъ заглавія сочиненія, числа томовъ онаго, языка, на коемъ оно

расколомъ, ересями, язычествомъ), в) нравственнаго (книги правоучительныя, Нравственное Богословіе, ифика и т. п.), г) собесѣдовательнаго (теоретическія правила Гомилетики, темы для проповѣдей, сборники словъ, рѣчей и церковныхъ поученій), д) литургическаго (изслѣдованія, относящіяся къ объясненію Богослуженія), е) каноническаго (изслѣдованія и сборники, относящіяся къ церковному управленію, къ Пастырскому Богословію, напр. Коричая Книга, Уставъ Дух. Консисторій, разныя инструкціи и т. п.), ж) экзегетическаго (Толковое Евангеліе, Апостоль и вообще толкованія на разныя книги св. Писанія Ветхаго и Новаго Забѣта), з) церковно-историческаго (исторія церквей и разныя монографіи по этому предмету, Четви-Минеи, Жизнеописанія святыхъ, патерикъ и т. п.), и) духовныя и періодическія изданія (журналы и газеты, въ родѣ «Христіанскаго чтенія», «Православнаго Обзорнія», «Странники», «Воскреснаго чтенія», «Церковнаго Вѣстника», «Трудовъ Кіевской Духовной Академіи», «Душеполезнаго Чтенія», «Руководства для сельскихъ пастырей», «Трудовъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія», «Православнаго Собесѣдника» и мн. др. (28).

### Г Л А В А 6-я.

5) Книги свѣтскаго содержанія (22). а) историческія (по Всеобщей и отечественной гражданской исторіи и по исторіи разныхъ народовъ, наукъ, открытій и изобрѣтеній, разныя историческія монографіи, отдѣльныя біографіи историческихъ дѣятелей и т. п.) б) по естествовѣднію (физикѣ, химіи, астрономіи, естественной исторіи, геологіи, медицинѣ и т. п.) в) по антропологіи (антропологія, психологія, анатомія, физиологія) г) по языковѣднію и правовѣднію е) математикѣ, ж) Пе-  
написано или напечатано, имени сочинителя, если оно обозначено, времени изданія, на книгѣ выставленнаго и въ какомъ она перейдетъ.  
(28) Каждый годъ пишется подъ особымъ номеромъ.

дагогикѣ и дидактикѣ, з) этнографіи, и) словесности и литературѣ і) свѣтскія періодическія изданія (28), к) съѣсъ.

### ГЛАВА 7-я.

**Грамоты и древніе акты:** циркулярныя грамоты униатскихъ епископовъ и митрополитовъ, княжескія окружныя грамоты и королевскіе универсалы, зрѣкціи или фундушевыя записи, презенты или рекомендательныя — патронатскія грамоты владѣльцевъ, визиты или ревизіонныя листы, храмозданныя и храмоосвятительныя грамоты, метрическія записи, исповѣдныя (духовныя) росписи, брачныя обыски, клировыя вѣдомости, церковно-приходская летопись и т. п.

### ГЛАВА 8-я.

**Хозяйственные документы** (29): планы зданій и церковной земли (въ подлинникъ или въ копіяхъ, — когда и кѣмъ составлены, кѣмъ утверждены), контракты, договоры, условія (когда, о чемъ и кѣмъ были заключены), книго-описательныя (преимущественно на основаніи визитъ), приходо-расходныя книги и т. п. (30).

---

(29) Уст. Дух. Конс. ст. 144. Указъ Св. Синода отъ 31 мая 1853 г. № 6037.

(30) Документы на принадлежность недвижимаго церковнаго имущества слѣдуетъ въ описи списывать буквально, при чемъ, если они выданы не на русскомъ языкѣ, рядомъ съ подлинникомъ представлять ихъ переводъ: это полезно дѣлать на случай потери подлинниковъ. — Церковныя бібліотеки должны имѣть свои особые каталоги, составленные примѣнительно къ представленной здѣсь программѣ, съ алфавитнымъ указателемъ авторовъ, при веденіи также дробью номеровъ вновь поступающихъ книгъ. По составленіи систематическаго каталога книгъ церковной бібліотеки, на корешкахъ церковныхъ книгъ слѣдуетъ наклеивать бумажные ярлычки съ обозначеніемъ на нихъ поглавныхъ номеровъ и самыхъ главъ, — при чемъ главы означаются римскими цифрами, а номера книгъ — цифрами арабскими, въ видѣ дроби; напр. IV—45, что означаетъ 45 номеръ книги, записанной въ 4-й главѣ каталога. Точно также при

Г Л А В А 9-я.

Билеты сохранный казны (31); сумма, годъ и условія вклада, вкладчикъ, проценты и т. п.

Въ заключение считаемъ необходимымъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній относительно вышннго порядка веденія церковной описи. 1) Церковная опись должна имѣть два номера: одинъ *поглавный*, принадлежащій каждой главѣ, а другой *почастный*, непрерывно преходящій отъ начала до конца каждой части, поставляемый для связи всего цѣлаго. На вопросъ: какъ же выставлять почастные номера при внесеніи въ церковную опись вновь прибывшихъ вещей послѣ ея составленія? — прямой отвѣтъ: эти новые номера должны быть изображаемы въ формѣ дроби, въ которой въ роли числителя играетъ номеръ, вновь прибрѣтенной вещи, а знаменателемъ служить непосредственно предшествующій (последній, по составленіи описи) почастный номеръ, напр. при составленіи описи послѣднею записана такая-то икона подь номеромъ 12-мъ, слѣдующая за ней, вновь прибрѣтенная, послѣ составленія описи, икона вносится въ опись подь номеромъ (почастнымъ)  $\frac{1}{12}$ , а затѣмъ слѣдующія —  $\frac{2}{12}$ ,  $\frac{3}{12}$ ,  $\frac{4}{12}$ ,  $\frac{5}{12}$ , и т. д. (См. ч. I, гл. 1 и 2) (32).

2) Если такимъ образомъ въ церковную опись можно вписывать вновь прибрѣтенныя вещи, послѣ ея составленія, то, само собою понятно, послѣ каждой главы описи должны быть оставляемы пробѣльные листы для внесенія вновь прибывшихъ вещей церковнаго имущества (33).

каждой церкви должна вестись особая специальная опись церковнаго архива съ распредѣленіемъ его по дѣламъ и съ обозначеніемъ содержанія дѣлъ; на особыхъ пришитыхъ къ нимъ клочкахъ бумаги.

(31) Ук. Св. Синода 31 мая 1853 года № 6037 и 29 декабря 1872 г. № 52.

(32) Предп. м. Филарета прим. 4.

(33) Предп. м. Филарета примѣч. 3.

3) Точно также должно быть оставлено несколько пробельных листов на концѣ описи, на которыхъ, при каждомъ приемѣ или ревизіи дѣлаются подписи: Такого-то года, мѣсяца и дня по сей описи сдѣлать такой-то, принять такой-то, — при семъ посредникомъ было такой-то; равно также: По сей описи производить ревизію такой-то. — Если бы при ревизіи или передачѣ церковнаго имущества была усмотрѣна кака-нибудь утрата или поврежденіе вещей, то въ подписи должно быть означено, что о семъ доложено Начальству (34)

4) Нельзя въ описи дѣлать подчистокъ, поправокъ, выскрабливаній, зачеркиваній безъ соблюденія законенныхъ оговорокъ, надо дѣлать такимъ образомъ: оскрѣпить ошибку, наверху написать правильное, а потомъ внизу страницы должна быть, за надлежащею подписью, примѣрно такая оговорка: на такой-то строкѣ сверху или снизу написано было: серебрянный, исправлено: посеребрённый. Настоятель Священникъ такой-то (35).

5) Всѣ страницы описной книги должны быть пронумерованы, и въ концѣ книги должно быть обозначено (словами и цифрами) общее количество страницъ книги, за подписью Настоятеля церкви, съ обозначеніемъ года, мѣсяца и числа.

6) Вновь составленная церковная опись подписывается по листамъ настоятелемъ церкви (36), а равно также имъ же ежегодно дѣлаются подписи подъ записью вновь прибывшихъ вещей.

7) По перепискѣ, церковная опись представляется мѣстному о. Благодичному для скрѣпы и повѣрки съ

(34) Предл. м. Филарета пп. 11 и 8.

(35) Св. Зак. т. ХІІ ч. 11 ст. 1931: Подчистки въ званіи и количества описываемаго имущества не допускаются, но позанія ошибочныя оставляются въ скобкахъ и надъ ними ставятся показанія исправленныя. Таковыя поправки должны быть оговорены за надлежащею подписью.

(36) Инстр. церк. старост. ч. 4 ст. 11.

прежнюю описью и наличностію вещей, а потомъ возвращається въ церковь для храненія и употребленія.

8) Дополнительная опись, представляя собою нѣчто самостоятельное, нѣчто въ родѣ прежнихъ церковныхъ реестровъ, ведется въ совершенно такомъ же порядкѣ, какъ и главная (37).

9) При описи церковныхъ вещей слѣдуетъ отмѣчать ихъ номеръ по старымъ описямъ.

10) *Сей общій планъ, безъ измѣненія главной по-  
рядка, можетъ получить особыя примѣненія, по обстоя-  
тельствамъ мѣстъ.* (Предпоп. м. Филарета, прим. 12).

## БИБЛЮГРАФІЯ.

**ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ.** Духовно-нравственное чтеніе для народа. *Выпускъ пятый.* Изданіе св. Троицкія-Сергіевы лавры. Москва. 1884.

Въ пятomъ выпускѣ «Троицкихъ Листковъ» сброшюрованы 161—200 №№ этого извѣстнаго достопочтеннаго народнаго изданія Троице-Сергіевской лавры. Предназначенные собственно для бесплатной раздачи приходящимъ въ лавру богомольцамъ-простолюдинамъ, какъ благо-словеніе обители преподобнаго Сергія Троицкіе Листки, какъ прекрасное духовно-нравственное чтеніе для народа, не могли не обратитъ на себя вниманія, и стали приобрѣтаться въ немаломъ количествѣ экземпляровъ нашими братствами, священниками и другими народными дѣятелями въ разныхъ концахъ нашего православнаго отечества. Въ виду этого «Листки» имѣются въ продажѣ, какъ отдѣльными нумерами (каждый № обыкновенно въ 4 печатныхъ страницы, содержитъ въ себѣ законченную назидательную статью, а иногда нѣсколько краткихъ статей), такъ и въ сброшюрованномъ видѣ. Желающимъ принять участіе въ ихъ распростра-

(37) Предп. м. Филарета 18.

нені, неброшюрованные листки предлагаются по 75 копѣекъ за 100 экземпляровъ каждаго № (на пересылку за 1 фунтъ), кромѣ № 15-го который стоитъ 3 р. за 100 экз. (\*), а полный комплектъ съ № 1 по 200, по 1 экз. каждаго №, можно выписывать за 2 р. съ перес. Тѣ-же листки, сброшюрованные въ книжки по 40 №№ въ каждой, продаются съ пересылкою по 50 к.; цѣна всѣхъ книжекъ съ пересылкою 2 руб. 50 к. Желаящіе имѣть всѣ 200 №№ въ одной книгѣ, въ хорошемъ переплетѣ, высылаютъ три руб. При требованіи заразъ отдѣльныхъ листковъ или книжекъ на сумму не менѣе 10 руб., пересылка до 1000 верстъ на счетъ редакціи, а далѣе—по 1 коп. за 100 листковъ или за три книжки на 100 верстъ.

Въ 200 №№ листковъ, на 836 страницахъ, помѣщено до 250 статей, съ 55 рисунками въ текстѣ. Издаваемые для распространенія отдѣльными оттисками, листки не имѣютъ опредѣленнаго плана въ расположеніи помѣщаемыхъ въ нихъ статей. Въ виду этого, для удобства читателей «Листковъ» въ сброшюрованныхъ книжкахъ, редакція приложила къ пятому выпуску указатель статей, помѣщенныхъ въ Троицкихъ листкахъ съ № 1 по № 200. При этомъ то обстоятельство, что многіе изъ пастырей стали пользоваться листками какъ пособіемъ не только при церковныхъ и виѣбогослужбныхъ собесѣдованіяхъ съ своими прихожанами, но и при преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ, побудило редакцію расположить указаніе статей въ болѣе или менѣе систематическомъ порядкѣ, въ основаніе котораго принять планъ «Пространнаго Христіанскаго Катихизиса», какъ книги, съ дѣтства знакомой каждому пастырю и обнимающей въ сжатомъ видѣ

(\*) Этотъ № «Листка» заключаетъ въ себѣ 20 страницъ и 4 рисунка, изданъ къ 500-лѣтнему юбилею Куликовской битвы и изображаетъ «Участіе препод. отца нашего Сергія въ событіяхъ 1380 года, положившихъ начало освобожденію Россіи отъ татарскаго ига».

все христіанское православное вѣроученіе и нравоученіе.

Въ февраль сего 1884 г. исполнилось пять лѣтъ со времени выхода перваго «Троицкаго Листка». Теперь число отпущенныхъ листовъ доходить, по сообщеннымъ намъ свѣдѣніямъ, до 5 милліоновъ. Да крѣпнеть, расцветъ и ширится доброе дѣло обители преп. Сергія!

## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

**Успѣхи христіанской проповѣди въ Камчаткѣ.**  
— «Московскія Епархіальныя Вѣдомости» сообщаютъ что христіанская проповѣдь между обитателями Камчатской епархіи въ послѣдніе годы дѣлаетъ значительные успѣхи. Въ 1882 году миссіонерами обращено въ христіанство 1.167 человекъ обоого пола. Приходскими священниками просвѣщены св. крещеніемъ 148 человекъ. Успѣхи проповѣди въ Приморской области задерживала моровая язва, вызвавшая необходимость устройства карантинныхъ. Миссіонеры имѣли хорошій успѣхъ между Гольдами и Гиляками, располагая къ себѣ инородцевъ свободнымъ объясненіемъ на ихъ языкахъ. Крещенные Гольды и Гиляки довольно уседны къ исполненію христіанскихъ обязанностей. Между Корейцами успѣхъ христіанской проповѣди въ 1882 году былъ незначительный. Число обращенныхъ Корейцевъ въ этомъ году ограничилось только 64 человекъ. Это зависѣло отъ уменьшенія переселенцевъ изъ Кореи вслѣдствіе натянутыхъ отношеній нашего правительства къ Китайскому. Многіе изъ обращенныхъ сдѣлались ревностными исполнителями христіанскихъ обязанностей. Корейцы весьма любятъ свою благолѣпно украшенную церковь. Матери семействъ считаютъ за особенное счастье какъ можно чаще причащать своихъ дѣтей. Въ видахъ упроченія христіанства между Корейцами выписаны изъ Пекина переводы священныхъ, богослужебныхъ и многихъ народныхъ книгъ на китайскомъ языкѣ. Эти книги охотно читаются пожеланными Корейцами и приносятъ немалую пользу. У инородцевъ, кочующихъ въ сѣверныхъ округахъ Камчатской епархіи, миссіонеры приобрѣли для церкви Христовой только 21 душу. При-

чины малоуспѣшности зависѣли отъ суровости климата и отъ рѣдкости инородческаго населенія разсѣяннаго по разнымъ мѣстамъ. Свирѣпствовавшій въ послѣднiе два года голодъ такъ изнурилъ кочевниковъ, что они и доселѣ не могутъ оправиться. Для развитiя грамотности между обращенными инородцами въ 1882 году было 9 училищъ, въ которыхъ обучалось 147 инородческихъ дѣтей.

— Принятiе присяги на подданство Россiи сарыками. — «Кавказъ» сообщаетъ слѣдующiя свѣдѣнiя о принятiи присяги на подданство Россiи племени сарыковъ. Депутатiя племени сарыковъ двѣ недѣли ожидала въ Асхабадѣ прибытiя главноначальствующаго въ краѣ князя Дондукова-Корсакова, чтобы узнать рѣшенiе на предложенную iолатанскими сарыками просьбу о принятiи ихъ въ русское подданство. Племя Сарыкъ еще въ концѣ прошлаго столѣтiя занимало нѣнѣшнiй Мервскiй оазисъ, откуда было выкорѣвѣнено туреманами Теке, и хотя въ тридцатыхъ годахъ сарыки вернулись на свои прежнiя мѣста послѣ изгнанiя текинцевъ персiянами, но продержались тамъ не долго и въ 1857 году были вновь вытѣснены оттуда текинцами. Съ того времени сарыки раздѣлились на двѣ части: одна изъ нихъ водворилась въ Iолатанѣ, на Мургабѣ же, рядомъ съ Мервскимъ оазисомъ, другая же часть заняла окрестности Пендже, на границѣ Афганистана. Съ добровольнымъ подчиненiемъ мервскихъ текинцевъ Россiи, iолатанскiе сарыки не замедлили, конечно, заявить о своемъ желанiи принять подданство Государства, которое, принявъ на себя заботу объ установленiи спокойствiя и порядка въ нѣкогда цвѣтущемъ Мервскомъ оазисѣ, могло обезпечить имъ мирную жизнь и оградить отъ столеновенiй съ прежними ихъ врагами, мервцами. Во главѣ депутатiи iолатанскихъ сарыковъ, состоявшей изъ кетхудъ (старшинъ), находился Сарыханъ, главный управитель племени. Передъ принесенiемъ присяги главноначальствующей, выслушавъ отъ Сарыхана словесное изложенiе цѣли прибытiя депутатiи въ Асхабадъ, объявилъ представителямъ сарыковъ, что какъ имъ извѣстно, у Русскаго Благо Царя (Акъ-Надишаха) такое несмѣтное число подданныхъ и столько земли, что присоединенiе къ нимъ ничтожнаго клочка,

на которомъ живутъ іолатанцы, въ числѣ около восьми тысячъ кибитокъ, не можетъ имѣть для Него никакого значенія. Если же Государю угодно снизить на просьбу сарыканъ и принять ихъ въ Свое подданство, то единственно изъ особой милости къ нимъ, чтобы избавить ихъ отъ неурядицъ и даровать спокойную жизнь, какою пользуются милліоны его подданныхъ. Поэтому они должны цѣнить такую великую милость Агъ-Падишаха и показать себя достойными ея, пребывая навсегда вѣрными подданными и подчиняясь распоряженіямъ властей, которыя будутъ установлены для ихъ же пользы. «Вѣра и обычаи ваши», прибавилъ князь, «останутся неприкосновенными; вы можете молиться, какъ молились, и судиться между собой по адату и шаріату, какъ судились до сихъ поръ; но всякій виновный въ измѣнѣ правительству, убійствѣ, разбоѣ и въ непослушаніи властямъ будетъ безошадно наказываться по русскимъ законамъ. Во вниманіе къ вашему неустроенному хозяйству, вы на первое время избавляетесь отъ платы податей, но обязаны содержать на свой счетъ необходимое число джигитовъ для полицейской службы и исполнять все работы по ирригаціоннымъ сооружеціямъ. Ближайшимъ вашимъ правителемъ оставляется, впредь до другого распоряженія, Сарыханъ, который будетъ, въ необходимыхъ случаяхъ, передавать вамъ приказанія русскаго начальства». Почтительно выслушавъ наставленія главноначальствующаго, ханъ и кетхуды выразили благодарность за оказанную имъ Государемъ милость и обѣщали безирекословно подчиниться приказаніямъ. Вслѣдъ затѣмъ депутація іолатанцевъ, въ присутствіи князя и другихъ чиновъ, была приведена муллою къ присягѣ на подданство русскому Императору. По окончаніи церемоніи, всемъ членамъ депутація и ихъ прислугѣ были розданы отъ имени главноначальствующаго подарки.

— Реформы въ системѣ женскаго образованія. — «С.-Петербург. Вѣд.» слышали, что въ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи возбужденъ вопросъ о нѣкоторыхъ реформахъ въ существующей системѣ женскаго образованія и о постановкѣ его на новыхъ началахъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи и министерства народнаго про-

свѣщенія. Съ этою цѣлью будетъ образована комиссія для ближайшаго обсужденія этихъ вопросовъ, но въ виду того, что большая часть женскихъ учебныхъ заведеній, правительственныхъ и частныхъ, находится въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія (125 гимназій и 192 прогимназій), а также въ немъ сосредоточены и особые испытательные комитеты, производящіе экзамены на званіе учительницъ,—комиссія, какъ намъ сообщаютъ, учреждена будетъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія подъ предсѣдательствомъ товарища министра тайнаго совѣтника Волконскаго, съ назначеніемъ членовъ изъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Императрицы Маріи и министерству народнаго просвѣщенія.

— **Законъ о работѣ малолѣтнихъ.**—Согласно закону 1-го іюня 1882 года о работѣ малолѣтнихъ, послѣдніе могутъ быть заняты работою не болѣе восьми часовъ въ сутки и притомъ не свыше четырехъ часовъ подрядъ. Неудобство этого правила вызвало еще до вступленія закона въ силу множество заявленій со стороны фабрикантовъ, такъ какъ при рабочемъ днѣ въ двѣнадцать часовъ имъ пришлось бы дѣлать три смѣны рабочихъ. Въ виду этого какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», министерство финансовъ испросило себѣ въ законодательномъ порядкѣ право допускать малолѣтнихъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ къ работѣ въ продолженіе шести часовъ къ ряду, съ тѣмъ чтобы этимъ временемъ ограничивался ихъ подневный трудъ.

— **Книги для народныхъ школъ.**—Въ виду неполнаго согласованія употребляемыхъ въ народныхъ училищахъ книгъ съ нуждами народа, какъ сообщаетъ газета «Новости», состоялось недавно слѣдующее постановленіе: 1) пересмотрѣть всѣ вышедшія до настоящаго времени и употребительнѣйшія въ народныхъ школахъ книги для чтенія, истребовавъ отъ ихъ составителей такихъ измѣненій, какія вытекаютъ изъ сущности самой школы и изъ справедливыхъ требованій народа, и 2) назначить конкурсъ на составленіе образцовой книги для чтенія, съ тѣмъ, чтобы, издавъ ее на казенный счетъ, пустить въ продажу по самой низкой цѣнѣ, а въ бѣднѣйшія школы и мѣстности, особенно по окраинамъ Имперіи, разсылать даромъ.

— **Примѣръ достойный подражанія.**—Изъ Корчевы

корреспондентъ «Церковно-Общественнаго Вѣстника» пишетъ: «На пятой недѣлѣ Поста, по дѣламъ службы мнѣ пришлось остановиться и ночевать въ селѣ Н. Хозяинъ квартиры съ семьей, по случаю говѣнья, былъ въ церкви, а когда возвратились говѣющіе, я замѣтилъ что двое ихъ дѣтей плакали. Приходскій батюшка поступившій года три тому назадъ на мѣсто, какъ передавалъ мнѣ хозяинъ, завелъ новые порядки: на исповѣди спрашиваетъ дѣтей молитвы и каждому задаетъ урокъ выучить къ будущему говѣнію по двѣ, по три молитвы,—вотъ они теперь и плачутъ, видно батюшка пожурилъ за незнаніе».

— **Случай изъ пастырской практики.**—Священникъ села Веселаго-Кута, Таращанскаго уѣзда, отецъ Соломоновскій сообщаетъ въ *Кіевскихъ Епархіальныхъ Видомостяхъ*, объ интересномъ случаѣ изъ своей практики въ штундистскомъ приходѣ. 7 января 1882 года, предполагался бракъ одного православнаго со штундисткой. При этомъ женихъ, солдатъ Харитонъ Полищукъ, не желалъ вѣнчаться по-штундистски, а невѣста, крестьянка Марія Кривенео, отказывалась отъ православнаго обряда. Наконецъ, невѣста дала свое согласіе вѣнчаться въ православной церкви, но съ условіемъ чтобы при совершеніи таинства брака не были возжигаемы свѣчи, не было обрученія перстнями, не возлагать вѣнцовъ, чтобы руки не повязывались, чтобы не подавали имъ общей чаши вина, чтобы ихъ не обводили вокругъ аналоя, чтобы даже подстилки подъ ногами не было никакой. Кромѣ того, невѣста и ея родственники отказывались цѣловать крестъ, иконы и Евангеліе. Въ виду затрудненія представляемаго подобнымъ случаемъ, отецъ Соломоновскій обратился къ епископу Іоанну за разрѣшеніемъ вопроса какъ поступить въ данномъ случаѣ. Отъ епископа вышла такая резолюція: «Въ виду прописанныхъ здѣсь (т.е. въ рапортѣ) условій предлагаемыхъ штундистскою невѣстой Маріей и ея родственниками штундистами, предписываю священнику села Веселаго-Кута и всякому другому священнику Кіевской епархіи рѣшительно отказать отъ повѣнчанія солдата Харитона Полищука и всякаго другаго христіанина съ поименованною здѣсь штундисткой Маріей Кривеневою, такъ какъ по заявленнымъ ею и прописаннымъ здѣсь условіямъ нельзя считать ее не только православ-

ною христіанкой, но и вообще нельзя считать ее христіанкой. Ибо если она не чтит ни Креста Христова, ни Евангелія, то она уже не христіанка, а или язычница, или магометанка, или жидовка». Эта резолюція прочитана была приходскимъ священникомъ съ церковной каедры какъ штундистамъ, такъ и православнымъ Веселаго-Кута.

— **Рукоположеніе во священника мирового судьи.**—Мировой судья, Подольской губ. м. Мясковки, Васильевъ, прозванный крестьянами за свое добродушіе и нелицепріятіе на судѣ «праведнымъ судьей», по словамъ «Зари», недавно рукоположенъ во священники и получилъ мѣсто въ одномъ изъ приходоу Херсонской губ., на границѣ съ Подольской. Васильевъ пожилой уже человекъ и многосемейный. Раньше онъ служилъ въ должности судебного слѣдователя Петербургской губерніи.

— **Измѣненія въ семинарскомъ уставѣ.**—Въ допoлненіе къ свѣдѣніямъ, проишешимъ уже въ печать, относительно новаго семинарскаго устава, «Новости» сообщаютъ еще слѣдующее: Изъ предметовъ семинарскаго курса словесность и исторію литературы, преподаваемая нынѣ въ первыхъ двухъ классахъ, предположено преподавать въ первыхъ четырехъ классахъ; преподаваніе логики (въ 3 кл.)—совершенно отмѣнить, обзоръ философскихъ ученій (въ 4 кл.)—замѣнить краткою исторією философіи, при двухъ урокахъ въ недѣлю, число уроковъ по классическимъ языкамъ—уменьшить. До сихъ поръ преподаваніе богословскихъ наукъ, не считая св. писанія, начиналось въ пятомъ классѣ. По новому уставу, уже въ четвертомъ классѣ предполагается начать преподаваніе гомилетики съ исторією проповѣдничества. Изъ богословскихъ наукъ предполагается вновь ввести въ семинарскій курсъ сравнительное богословіе и библейскую исторію. Въ шестомъ классѣ ежедневно одинъ урокъ будетъ посвящаться занятіямъ воспитанниковъ, въ такъ-называемыхъ, воскресныхъ школахъ. Въ составъ педагогическихъ собраній входятъ: ректоръ, инспекторъ, три члена отъ духовенства и трое изъ преподавателей, а не всѣ, какъ было до сихъ поръ. Въ распорядительныхъ собраніяхъ участвуетъ экономъ. Собственно, учебную реформу предполагается

вести въ семинаріи не ранѣе 1885—86 учебнаго года, послѣ того, какъ будутъ организованы духовныя академіи, на основаніи новаго, изданнаго для нихъ устава.

— Присужденіе преміи Митрополита Макарія. —

На первый конкурсъ для соисканія преміи митрополита Макарія были представлены въ учебный комитетъ при Св. Синодѣ восемь сочиненій, въ томъ числѣ три рукописныя. Поручивъ разсмотрѣніе трехъ изъ этихъ сочиненій своимъ членамъ, протоіерею А. А. Лебедеву, профессору И. В. Помяловскому и А. В. Добрякову, учебный комитетъ съ утвержденія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода пригласилъ къ разсмотрѣнію прочихъ сочиненій и составленію о нихъ отзывовъ профессоровъ духовныхъ академій: С.-Петербургской—И. Е. Троицкаго и Ѡ. Г. Елеонскаго, Кіевской—И. Н. Малышевскаго, Казанской—П. В. Знаменскаго и профессора Московскаго Университета А. С. Павлова. На основаніи представленныхъ рецензентами отзывовъ объ этихъ сочиненіяхъ и въ виду заключенія о нихъ учебнаго комитета, Святѣйшій Синодъ по опредѣленію своему отъ 13 (25) апрѣля текущаго года назначилъ не полную премію въ тысячу рублей ректору Могилевской Духовной Семинаріи архимандриту Сергію за сочиненіе его подъ названіемъ: *Опшоеніе протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ* (Москва, 1880 года), и удостоилъ почетнаго отзыва сочиненіе помощника инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи Василя Жмакина, подъ заглавіемъ: *Митрополитъ Даниилъ и его сочиненія*. О присужденіи наградъ объявлено авторамъ названныхъ сочиненій 1 мая текущаго года. Представленные рецензентами отзывы объ этихъ сочиненіяхъ будутъ напечатаны въ официальной части *Церковнаго Вѣстника* за текущій 1884 годъ.

— Присужденіе преміи Императора Петра Великаго. —

Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, съ утвержденія министра, въ нынѣшнемъ 1884 году, присуждены преміи Императора Петра Великаго: 1) большія преміи, въ 2,000 р. каждая, присуждены профессору сиб. духовной академіи М. О. Кояловичу за «Чтенія по исторіи западной Россіи» (изд. 3, Сиб., 1884 г.) и профессору сиб. историко-филологическаго института г. Замысловскому за «Учебный атласъ по

русской исторіи»; 2) малыя преміи, въ 500 руб. каждая, присуждены г. Штудеру за «Курсъ географіи Европы» и г. Рождественскому за изданіе «Отечественная исторія въ картинахъ для школы и дома». Пяти членамъ комиссіи, разматривавшимъ сочиненія настоящаго конкурса, именно профессору В. Г. Васильевскому и гг. Соболову, Гуревичу, Пьянкову и Лыткину, въ вознагражденіе за ихъ труды, назначены учрежденныя на сей предметъ золотыя медали.

— **Содержаніе Римско-католиками духовенства въ Польшѣ.**—Содержаніе римско-католическаго духовенства по вѣдомству епархіи Царства Польскаго, какъ видно изъ смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ, обойдется въ текущемъ 1884 году 987,716 рублей.

— **Письмо Графа М. Н. Муравьева къ Графу Д. Н. Блудову.**—Въ «Холмско-Варш. Вѣстникѣ» воспроизведено письмо М. Н. Муравьева, внослѣдствіи графа, на имя Д. Н. Блудова, относящееся къ 1834 г. Въ то время подготавлилось возсоединеніе униатовъ и письмо касается главнымъ образомъ этого предмета. Но въ немъ есть и соображенія болѣе общаго свойства, любопытныя тѣмъ въ особенности, что они рисуютъ знаменитаго виленскаго генераль-губернатора за 30 л. до событій послѣдняго мятежа и съ тѣми же самыми убѣжденіями, которыя проводилъ онъ въ 1864 г. Вотъ что, между прочимъ, писалъ Муравьевъ въ этомъ письмѣ:

Я всегда полагаю, что надлежало бы правительству обратить особое вниманіе на возрожденіе здѣсь древней россійской народности, которую столь тщательно старались изглаживать и укрывать польскіе историки, виленскій университетъ и всѣ зависящія отъ онаго училища; ибо сею государственною мѣрою скоро была бы снята завѣса гибельнаго заблужденія, въ которомъ находятся поднесъ обыватели здѣшніе на счетъ древняго своего происхожденія. Невѣжество ихъ въ семъ отношеніи такъ велико, что большая оныхъ часть даже съ удивленіемъ и недоумчивостью слышитъ о существовавшихъ здѣсь русскихъ княженіяхъ, православной вѣрѣ, церквахъ нашихъ и гоненіи, которое претерпѣли за оную предки ихъ, даже и объ униіи они имѣютъ самыя превратныя понятія.

Неоспоримо, что всякій народъ долженъ имѣть благородныя чувствованія своей національности и оныхъ уничтожать нельзя, но должно лишь направлять къ справедливой и полезной цѣли; почему же въ странѣ сей, издревле русской (кромѣ части Виленской губерніи, составленной изъ коренной Литвы (Ковенская губернія тогда еще не отдѣлена была) и Самогитіи), коей народъ сохранилъ еще поднесъ языкъ и обычаи своихъ предковъ и въ большей части даже вѣру (нѣсколько лишь насиліемъ искаженную), правительство упускаетъ изъ виду важнѣйшій предметъ возрожденія здѣсь истинной россійской народности, сіе сильнѣйшее оружіе, могущее со временемъ уничтожить господствующія здѣсь ложныя и превратныя понятія и ускорить время слитія сей страны съ древнимъ отечествомъ; почему по сію пору курсы историческаго преподаванія не соотвѣтствуютъ сей великой цѣли, тогда какъ край сей представляетъ во всѣхъ отношеніяхъ остатки древней россійской самобытности.

Тутъ же Муравьевъ намѣчаетъ, что слѣдовало бы предпринять въ видахъ возрожденія русской народности: Предметъ сей, какъ мнѣ кажется, тогда только можетъ быть съ должнымъ усѣхомъ приведенъ въ исполненіе, когда по Высочайшему соизволенію назначены будутъ особыя русскія ученія (коммисіи) для собранія подробныхъ какъ въ здѣшнихъ губерніяхъ, такъ и въ государственныхъ архивахъ хранящихся свѣдѣній, касающихся до древней народности сего края, изъ которыхъ надлежало бы составить, для преподаванія въ училищахъ, особыя ениги и отрывки изъ нихъ публиковать для всенароднаго свѣдѣнія, а въ особенности въ сихъ губерніяхъ, съ указаніемъ мѣстныхъ доводовъ. Великая Екатерина, вѣроятно, имѣла сіе въ виду, повелѣвъ напечатать всѣ собранныя въ государственныхъ архивахъ свѣдѣнія объ униі, но, къ сожалѣнію, мысль сія осталась въ послѣдствіи времени безъ дальнѣйшаго распространенія. На счетъ «невѣжества» мѣстнаго населенія Муравьевъ приводитъ нѣсколько интересныхъ свѣдѣній; такъ, говоря о тогдашнихъ униатахъ, онъ писалъ Блудову: Народъ, слѣдуя слѣпо своему духовенству, самъ собою не въ состояніи понимать предстоящаго преобразованія, тѣмъ болѣе, что оный поднесъ называя себя и церкви униатскія русскими, католиковъ

же поляками, дѣлаемая во внутреннемъ устройствѣ оныхъ и самомъ богослуженіи улучшенія принимаетъ довольно равнодушно, объясняя оныя по своему, а именно, что прежнія униатскія церкви, хотя и были русскія, и нынѣ же дѣлаются правдивыми русскими; другіе жеють одного устройства иконостасовъ считаютъ себя благочестивыми и, наконецъ, иные объясняютъ различіе между греко-униатскимъ исповѣданіемъ и благочестивымъ, говоря, что прежнее ихъ богослуженіе было русское холонское, а нынѣ вводимое есть русское панское, осуждая даже своихъ священниковъ въ незнаніи настоящаго служенія. Судя по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя имѣются о теперешнемъ уровнѣ возрѣній въ населеніи Сѣверо-Западнаго края, оно далеко ушло впередъ, и прогрессъ этотъ, при болѣе дѣятельномъ польскомъ вліяніи, не всегда направляется въ нашу пользу.

— По латино-польскому вопросу. — Весьма замѣчательная передовая статья явилась въ «Моск. Вѣдомъ». По латино-польскому вопросу. Редакція газеты рѣшаетъ вопросъ, что выгоднѣе было бы для Россіи и для самаго панства, ультрамонтанскій или національно-польскій характеръ римско-католической церкви въ предѣлахъ Россіи, ослабленіе ли власти римскаго первосвященника посредствомъ усилія національнаго элемента, или усиленіе первой (т. е. панскаго авторитета) на счетъ ослабленія втораго (т. е. національно-польскаго элемента). Для интересовъ той и другой стороны, т. е. и нашего правительства и самаго панства несравненно выгоднѣе первое, а никакъ не послѣднее.

Россіи было бы удобно и, быть можетъ, удобнѣе чѣмъ гдѣ-либо поставить римско-католическое духовенство на чисто церковную почву. Вездѣ опасаются ультрамонтанства. Въ странахъ, гдѣ римско-католическая церковь есть религія господствующая, стараются предать ей мѣстный, національный характеръ и ослабить ея зависимость отъ далекаго владыки. Россія, наоборотъ, могла бы представить полную свободу духовной власти римскаго первосвященника въ предѣлахъ его церкви, лишь бы только церковь его, согласно своему лозунгу, не имѣла никакого національнаго характера въ Россіи. Словомъ, чѣмъ ультрамонтаннѣе была бы у насъ римско-католическая церковь, какъ она вездѣ сама же-

ласть, и чѣмъ менѣе была бы она галицанскою, т. е. польскою, тѣмъ безопаснѣе, правильнѣе и чище было бы ея положеніе въ Россіи. Правда, въ самомъ существѣ духовной власти наймъ есть уже начало политическое. Первосвященникъ римскій не есть просто епископъ, но вмѣстѣ и государь, и притомъ непогрѣшимый. Но подданныхъ его въ Россіи сравнительно весьма не много, и потому власть его ни въ какомъ случаѣ не могла бы быть опасна для Россіи. Да и какою опасностію могъ бы угрожать ей авторитетъ папы, не соединяясь ни съ какою національнію?

Но можетъ быть, спрашиваетъ газета, отъ союза съ польщиною выигрываетъ дѣло папской церкви? Какую она приобрѣла себѣ пользу отъ того, это можно видѣть изъ того, что вся западная Россія, которая нѣкогда принадлежала ей, если не прямо, то косвенно, подъ видомъ такъ называемой униі, отошла отъ нея за небольшимъ сравнительно исключеніемъ. Паденіе униі въ западномъ краѣ было прямымъ послѣдствіемъ польскаго мятежа 1833 года. Точно также прекращеніе униі въ сѣдлецкой и люблинской губерніяхъ Царства Польскаго было послѣдствіемъ мятежа 1863 года. Мы радуемся воссоединенію съ русскою православною церковію отпавшихъ чада ея; но есть ли поводъ радоваться этому западной церкви? Нѣтъ сомнѣній, что если бы она не была отождествлена въ Россіи съ революціоннымъ польскимъ началомъ, то она продолжала бы пасти безъ ущерба свое духовное стадо и не почувтилась бы въ антагонизмъ съ русскимъ государствомъ, которое не могло оставить русскія населенія подъ управленіемъ враждебной ему власти. Это фактъ на не умозаключеніе. Если бы русское правительство вознамѣрилось вести войну противъ папской церкви, то ему было бы выгодно отождествленіе этой церкви съ революціоннымъ началомъ, для того, чтобы заодно наносить имъ удары. При открытой и рѣшительной борьбѣ вслѣдъ за католиками греческаго обряда могли бы быть отняты у папской церкви и католики латинскаго обряда. Послѣ мятежа 1863 года дѣло, какъ извѣстно, доходило до этого и если не пошло далеко, то лишь потому, что съ русской стороны были колебанія и была надежда на возможность разобщенія папской церкви съ элементомъ революціоннымъ. Въ

низшемъ католическомъ духовенствѣ обнаружилась бы антиканоническія движенія, которыя, при поущеніи со стороны правительства, повели бы къ разложенію католической церкви въ Россіи. Нельзя желать, чтобы дѣло доходило до такой крайности, но если дѣла пойдутъ тѣмъ же ходомъ, какой сообщенъ нами теперь, то они сами собой придутъ къ катастрофѣ. Для кого же выгодна связь католицизма и польщины? Нельзя отрицать, что связь эта дѣйствительно выгодна для фантастической Польши, которой сообщается ея тѣнь реальности. Предоставленный самому себѣ призракъ старой Польши оказался бы тѣмъ, что онъ есть, то-есть призракомъ безсильнымъ и безвреднымъ. Все обаяніе этого призрака, вся тайна его дѣйствія на умы и сердца людей, заключается въ фальшивомъ отождествленіи съ западною католическою церковію. Но фальшивая жизненность пріобрѣтаемая признакомъ обращается ли во благо людямъ на которыхъ простирается его дѣйствіе? Это искусственное оживленіе мертвеца не обращается ли въ пагубу живымъ? Сколько бѣдствій причинила эта гальванизация трупа, сколько крови было пролито, сколько преступленій совершено, сколько нравственнаго растлѣнія причинено этимъ фальшивымъ возбужденіемъ!

— **О. М. Новицкій** (некрологъ).—4-го іюня скончался Орестъ Марковичъ Новицкій, одинъ изъ старѣйшихъ членовъ университетской семьи, вошедшій въ составъ ее съ открытіемъ самого университета, служившій въ немъ до 1850 года, но и по выходѣ въ отставку не прерывавшій связи съ ученымъ сословіемъ до самой смерти. За нѣсколько мѣсяцевъ до предстоящаго торжества, къ которому готовится университетъ св. Владимира, прожившій половину столѣтія, не стало единственного свидѣтеля-очевидца всей его прошедшей жизни. Орестъ Марковичъ родился въ 1806 году, 15 генваря. Первоначальное образованіе получилъ онъ въ домѣ отца, сельскаго священника, а затѣмъ окончилъ курсъ въ духовномъ училищѣ Волынской Семинаріи въ Острогѣ въ 1827 г. и наконецъ въ кievской духовной академіи въ 1831 г. Службу свою началъ онъ профессоромъ въ Черкасской семинаріи, а въ 1833 г. перешолъ въ кievскую духовную академію, сначала на вакансію бакалавра польскаго языка, а потомъ занялъ каведру бакалавра

философін.— Въ 1834 году, по пресѣбѣ почечителя кievскаго учебнаго округа фонъ-Брадкѣ, онъ былъ рекомендованъ ректоромъ духовной академіи Иннокентіемъ, для преподаванія философіи въ учреждаемомъ университетѣ св. Владимира и въ томъ же году началъ въ немъ чтеніе своихъ лекцій. Въ 1835 г. онъ былъ утвержденъ въ званіи экстра-ординарнаго, а въ 1837 г. возведенъ въ званіе ординарнаго профессора.

Вотъ какъ характеризуетъ его, какъ преподавателя, Шулгинъ въ своей исторіи унив. св. Владимира.

«Лекціи Новицкаго не столько производили впечатлѣніе особенною глубиною содержанія, сколько искусствомъ изложенія. Новицкій владѣлъ въ этомъ отношеніи рѣдкимъ даромъ. Въсѣмъ студентамъ, его слушателямъ, памятна та удивительная простота, ясность и послѣдовательность, съ какими онъ передавалъ самыя отвлеченныя по существу своему ученія. По собственному признанію многихъ изъ его слушателей, ему они обязаны стройностью и отчетливостью въ мышленіи и изложеніи мыслей. Не разъ случалось слышать отъ бывшихъ слушателей Новицкаго, занимавшихъ впоследствии трудное поприще педагоговъ, что лекціи его о системѣ Платона могли быть понятны ученикамъ IV класса гимназій».

Въ 1850 году, какъ извѣстно, катедра философіи была упразднена въ русскихъ университетахъ, и Орестъ Марковичъ, по оставленіи университетской службъ, получилъ должность цензора кievскаго цензурнаго комитета, въ которой состоялъ до 1869 года.

Въ продолженіе всей ученой дѣятельности, которой онъ не оставлялъ до послѣднихъ лѣтъ жизни, онъ издалъ: разсужденіе «Объ упрекахъ, дѣлаемыхъ философіи въ теоретическомъ и практическомъ отношеніяхъ, ихъ силѣ и важности». Эта рѣчь, произнесенная имъ на торжественномъ актѣ университета въ 1837 году. Въ 1832 году имъ было издано изслѣдованіе «О духобордахъ», вышедшее въ 1882 году вторымъ изданіемъ, и наконецъ обширный трудъ, подъ заглавіемъ «постепенное развитіе древнихъ философскихъ ученій, въ связи съ развитіемъ языческой религіи», въ 4-хъ томахъ. («Кіевлянинъ»).

**Содержаніе Іюньской книжки журнала «Кіевской  
Старины» за 1884 г.**

Топографическій очеркъ заповожья (Продолженіе). Д. Эварничаго. Слободско-украинское дворянство въ произведеніяхъ Г. Ө. Квитки. Н. Ө. Сумцова. Изъ посмертныхъ бумагъ Могилевскаго Архіепископа Анатолія Мартиновскаго. Сообщ. К. Береза. Записки П. Д. Селецкаго. (часть первая). 1821—1846 г. (Продолженіе). Старосвѣтскіе батюшки и матушки. (Повѣсть изъ быта украинскаго духовенства 20-хъ годовъ XIX ст. (Продолженіе). И. Левицаго. Судь Божій надъ душой грѣшника (южно-русская драма конца XVII ст.) съ предисловіемъ Ц. Г. Неймана. Три документа въ исторіи бунта въ Малороссіи въ 1687 году. Съ предисловіемъ И. Лучицаго. Библиографія: а) Николай Костомаровъ. Богданъ Хмельницкій. Историческая монографія. Изданіе четвертое, исправленное и дополненное. С. Петербургъ. 1884. Томъ 1—3. — В. А. — б) Записки Императорскаго Одесскаго Общества исторіи и древностей. Т. XIII. Съ VI литограф. листами. Одесса, 1883 г. — И. Л. — в) Каменецъ-Подольская гимназія. — В. И. — г) О строющемся соборѣ во имя св. Владимира въ Кіевѣ. А. Беретти. Кіевъ. 1884 г. — А. К. Извѣстія и замѣтки: а) Етъ біографіи художника В. Л. Боровиковскаго. — И. Н. Божрянова. — б) О митрополитѣ Іосифѣ Симашкѣ. (Изъ письма писаннаго вскорѣ послѣ его смерти). Протоіерея Александра Макевича. — в) Письмо етъ тремъ дьяволамъ. — Сообщ. А. Андриескимъ. — г) Малоизвѣстный историческій родъ — И. Кितिцна. — д) Судьба одного кіевского сооруженія А. Е. Старинные способы возвратити языкъ нѣмому и разсѣять ложные слухи. — Собщ. П. Е—ко. — е) Нѣкоторые мелочи изъ народныхъ преданій — П. Орлова. — ж) Еще пѣсня о попадѣ, не возлюбившей бороды. Сообщ. Г. С. Лебединець. Некрологъ. Дневнигъ Николая Ханенка (1727—1753). Съ предисловіемъ и поясненіями А. М. Лазаревскаго. (Приложеніе).

---

С О Д Е Р Ж А Н І Е. Церковная опись. Библиографія. Лѣтопись текущихъ событій. Содержаніе Іюньской книжки журнала «Кіевская Старина» за 1884 годъ.

---

№ 17 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 11-го Іюня 1884 г.

---

Редакторъ П. Бѣльскъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Іюня 1884 года.

---

Печатается въ Типографіи Ночаевской Лавры.