

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР

И. В. М. Давыдов

757862

Полтавская

Полтавско

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію  
изъ 24 №№ 5 руб. и  
за пересылку 60 коп.  
серебромъ.

*выходятъ*

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Полтавъ, въ редак-  
ціи Епарх. Вѣдомостей  
въ Семинаріи.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1881 года, №№ 19 и 20-й. Октября 1—15.

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, согласно удостоенію ка-  
валерской думы, въ 16-й день мая сего года, Вы-  
сочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдую-  
щихъ лицъ по Полтавской епархіи орденомъ св.  
Анны 3-й ст. по статуту сего ордена: города Пол-  
тавы Срѣтенской церкви протоіерей Николай Буз-  
нецкій, за дванадцатилѣтнее сряду прохожденіе  
должности члена епархіального попечительства о  
бѣдныхъ духовнаго званія; Кременчугскаго уѣзда  
Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Омель-

ника священникъ *Иоаннъ Аврамовъ*, города Хорола Петро-Павловской церкви священникъ *Иоаннъ Россошинскій-Макариевъ* и города Переяслава Троицкой церкви священникъ *Иоаннъ Трипольскій*, — за двенадцатилетнее сряду прохожденіе должности благочиннаго.

(Церк. Вѣст. част, офиц. № 36-й).

## **І. О объявленіи духовенству Полтавской епархіи ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности.**

По указу Его Императорскаго Величества Полтавская духовная консисторія слушала отношеніе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 5 сего августа за № 3815-мъ, переданное отъ Его Высокопреосвященства въ консисторію, для объявленія по принадлежности, въ коемъ сообщаетъ, что доставленный Его Высокопреосвященствомъ адресъ уполномоченныхъ Полтавскаго епархіальнаго съѣзда отъ лица всего духовенства Полтавской епархіи, съ выраженіемъ чувствъ глубочайшей скорби по случаю мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Александра Николаевича и вѣрноподданнической преданности Его Императорскому Величеству, онъ имѣлъ счастье представлять на Высочайшее воззрѣніе, и Его Императорскому Величеству благоугодно было на всеподданнѣйшемъ

Полтавы его, по сему предмету въ 4-й день текущаго августа собственноручно начерталъ: „Искренно благодарю! Приказалъ: объясненной въ отношеши, господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Высочайшей благодарности объявить дуконведству Полтавской епархіи посылкою циркулярныхъ указовъ, Августа 27 дня 1881 года № 7, 216.

*(Сообщено отъ духовной консисторіи)*

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Т. Высочайше утвержденное опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дополненіи некоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія.*

Прихожане московскихъ единовѣрческихъ церквей и единовѣрцы изъ разныхъ мѣстъ Россіи, собиравшіеся на Нижегородской ярмаркѣ въ 1877 и 1878 годахъ, обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніями, въ которыхъ, себѣ лае на „тѣсноту рамокъ“ для единовѣрія, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 27-го октября 1800 года правилами, указывая на необходимость представлення единовѣрческой церкви болѣе правъ относительно дѣйствій ея на расколъ, равно и для полнѣйшаго

единенія съ церковію православною, просили о пересмотрѣ, исправленіи и дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ означенныхъ правилъ, выражая при этомъ желаніе и надежду, что Святѣйшій Синодъ благоволитъ „нарочитымъ актомъ, въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ“ раскрыть смыслъ клятвъ, положенныхъ московскимъ соборомъ 1667 года, и тѣмъ успокоить совѣсть какъ всѣхъ, находящихся въ союзѣ съ православною церковію на правилахъ единовѣрія, такъ и раскольниковъ, ищущихъ единенія съ православною церковію на тѣхъ-же правилахъ. Разсмотрѣвъ всесторонне и съ полнымъ вниманіемъ означенныя прошенія, Святѣйшій Синодъ прежде всего нашелъ необходимымъ вновь выразить, какъ было уже изъяснено въ отвѣтахъ митрополита Платона на пункты 1800 года, что учрежденіе единовѣрческихъ церквей послѣдовало по снисхожденію православної церкви для облегченія отторгшимся отъ ея пути возвращенія въ лоно церкви; что единовѣріе, исповѣдуя догматы христіанской вѣры въ духѣ и истинѣ вселенскаго православія, однако отправляетъ богослуженіе и церковныя требы по книгамъ, не чуждымъ въ словахъ и обрядностяхъ нѣкоторыхъ погрѣшностей, съ отступленіемъ отъ общепринятаго на всемъ православномъ востокѣ церковнаго чина. Посему нѣкоторое дополненіе правилъ единовѣрія хотя и можетъ быть допущено, но съ устраненіемъ всякаго соблазна и недоумѣнія, и лишь въ смыслѣ вѣщаго облегченія отщепен-

памъ упорствующимъ возвратиться въ недра церкви путемъ единовѣрія. Согласно съ симъ, Святѣйшій Синодъ полагалъ допустить слѣдующія дополненія въ Высочайше утвержденныхъ 27-го октября 1800 года правилахъ единовѣрія: 1) По п. 14 означенныхъ правилъ предоставлено единовѣрцамъ, сочетавающимся бракомъ съ православными, вѣнчаться или въ православныхъ, или въ единовѣрческихъ церквахъ, смотря по общему согласію брачущихся. Единовѣрцы изъ Нижняго Новгорода просятъ, чтобы „и рожденныя въ этомъ бракѣ дѣти сподоблялись крещенія и прочихъ св. таинствъ въ церкви единовѣрческой или въ храмѣ православномъ“. Въ виду бывшихъ частныхъ разрѣшеній подобныхъ просьбъ со стороны Святѣйшаго Синода, представляется возможнымъ дополнить 14 п. сказанныхъ правилъ дозволеніемъ и дѣтей, рожденныхъ отъ браковъ православныхъ съ единовѣрцами, смотря по общему желанію ихъ родителей, крестить въ православной или единовѣрческой церкви, равно сподоблять и прочихъ св. таинствъ въ церкви православной или въ храмѣ единовѣрческомъ. 2) По п. 5 правилъ единовѣрія 1800 года дозволено присоединяться къ единовѣрію незаписнымъ раскольникамъ не иначе, какъ по изслѣдованіи отъ епископа, что присоединяющійся никогда дотолѣ въ церковь православную не ходилъ и таинствъ ея не принималъ. Единовѣрцы просятъ, чтобы лицамъ, записаннымъ въ церковныхъ православныхъ мет-

рикахъ, но на дѣлѣ къ церкви не принадлежащимъ, въ случаѣ обращенія ихъ къ церкви, было дозволено приписываться къ приходамъ единовѣрческимъ. Въ разрѣшеніе этой просьбы и согласно съ преподанными отъ Святѣйшаго Синода нѣкоторымъ преосвященнымъ по частнымъ случаямъ наставленіями, представляется достаточнымъ 5 п. правилъ объ единовѣрціи дополнить разъясненіемъ, что разрѣшается присоединяться къ единовѣрцію тѣмъ изъ записанныхъ православныхъ, кои по надлежащемъ разслѣдованіи окажутся издавна, не менѣе пяти лѣтъ, уклоняющимися отъ исполненія таинства православной церкви, но не иначе, какъ съ особаго относительно каждаго изъ таковыхъ лицъ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго. 3) По 11 п. правилъ единовѣрціи дозволено православному принимать причащеніе отъ единовѣрческаго священника лишь въ крайней нуждѣ, въ смертномъ случаѣ, гдѣ нельзя найти православнаго священника и церкви. Московскіе единовѣрцы просятъ изложить 11 п. правилъ единовѣрціи такимъ образомъ: „если кто изъ единовѣрцевъ пожелаетъ исповѣдываться и приобщаться св. таинъ въ православной церкви, равнымъ образомъ если кто изъ православныхъ пожелаетъ быть на исповѣди и у св. причастія въ единовѣрческой церкви и у единовѣрческаго священника, тѣмъ и другимъ дозволять сіе безвозвратно“. Препятствій къ удовлетворенію таковой просьбы Святѣйшій Синодъ не встречаетъ,

съ присовокупленіемъ однако, что православные могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ притомъ, чтобы подобное обращеніе отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православнаго въ единовѣріе; для чего православный, исполнившій въ подобныхъ случаяхъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ единовѣрческой церкви, обязывается представить своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣрческаго свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причастія св. таинъ въ единовѣрческой церкви, для внесенія соответствующей записки о семъ въ книгу приходской церкви. 4) Нижегородскіе единовѣрцы просятъ о разрѣшеніи совершать всѣ церковныя службы, требы и крестные ходы въ единовѣрческихъ церквахъ и приходахъ по церковнобогослужебнымъ книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ пяти патріархахъ, т. е. просятъ дополнить 5 пунктъ правилъ о единовѣрціи включеніемъ въ оный упоминанія о крестныхъ ходахъ въ церквахъ и приходахъ. Но какъ пятый пунктъ правилъ, при утвержденіи оныхъ въ 1800 г., оставленъ безъ измѣненія согласно тексту (объ отправленіи въ *церквахъ* соборныхъ моленій), предложенному самими, искавшими тогда единенія съ православною церковію на правилахъ единовѣрціи, то и нынѣ не усматривается основаній къ какому—либо въ семъ

пунктъ дополненію или измѣненію. 5) По той же причинѣ не подлежитъ удовлетворенію и просьба прихожанъ московскихъ единовѣрческихъ церквей, которые, указывая на противорѣчіе якобы п. 3 правилъ единовѣрія съ п. 15 тѣхъ же правилъ, просятъ, чтобы „моленіе за благочестивѣйшаго Государя Императора и о всемъ Царствующемъ Домѣ, во время богослуженій въ единовѣрческихъ церквахъ, дозволено было совершать или во всемъ согласно по старопечатнымъ книгамъ, или по вновь издаваемымъ Святѣйшимъ Синодомъ формамъ, смотря по желанію и согласію прихожанъ“. И въ этомъ пунктѣ (15) правилъ единовѣрія, въ мѣстныя Святѣйшаго Синода, не представляется оснований къ дополненію онаго, ибо возношеніе при богослуженіяхъ именъ Августѣйшаго Дома по синодалънымъ формамъ испрошено въ 1800 г. самими же, искавшими единовѣрія; нынѣшнее же ходатайство просителей клонится не къ дополненію сего 15 пункта, а къ совершенному уничтоженію онаго. 6) Наконецъ, единовѣрцы просятъ о подтвержденіи п. 16 правилъ единовѣрія, возбраняющаго распри, раздоры и хулы со стороны единовѣрцевъ и православныхъ за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ при богослуженіи. Просьбу эту, признанную еще въ 1800 году покойнымъ митрополитомъ Платономъ за „требованіе благое и достойное, чтобы оно было отъ всѣхъ сохраняемо въ точности“, Святѣйшій Синодъ не



можетъ не находить заслуживающею полного уваженія, въ надеждѣ, что во—первыхъ и сами единовѣрцы воздержатся отъ всякой укоризны на служеніе по исправленнымъ книгамъ и обрядамъ и не станутъ чуждаться общенія со всеми чадами единыя святыя и апостольскія Церкви въ молитвѣ и тайнствахъ и препятствовать въ томъ своимъ священникамъ. Но при томъ и всѣ православныя чада грекороссійской церкви, въ свою очередь, посѣщая единовѣрческія церкви, обязываются соблюдать какъ уваженіе къ уставамъ и чинопослѣдованію оныхъ, такъ и подобающее святинѣ храма благоговііе. 7) Что же касается выраженного единовѣрцами желанія касательно разъясненія Святѣйшимъ Синодомъ смысла клятвъ московскаго собора 1667 года, то единовѣрцамъ должно быть извѣстно, что клятвы сего собора положены не на обряды, содержимые приемлющими единовѣріе, а на тѣхъ, которые, по неразумному пристрастію къ симъ обрядамъ, вопреки любви христіанской и послушанію, отдѣлились и отдѣляются отъ православной церкви, почитая оную еретическую. А посему въ особомъ подтвержденіи того, что явствуетъ изъ подлиннаго смысла соборнаго постановленія и неоднократно было въ томъ же смыслѣ подтверждаемо церковною властью, не представляется надобности. На основаніи изложенныхъ соображеній Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 8-го мая—17-го іюня 1881 г. постановилъ: просьбы единовѣрцевъ, изъясненныя

въ первыхъ трехъ пунктахъ настоящаго опредѣленія, разрѣшить въ указанномъ въ сихъ пунктахъ смыслѣ; на что и предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. По всеподданнѣйшему г. синодальнаго Оберъ-Прокурора докладу таковаго опредѣленія Святѣйшаго Синода Государь Императоръ въ 4-й день іюля 1881 года Высочайше соизволилъ на предложенныя Святѣйшимъ Синодомъ дополненія нѣкоторыхъ пунктовъ Высочайше утвержденныхъ 27-го октября 1800 года правилъ единовѣрія.

(Церк. Вѣст. час. офбм. № 37-й).

*II. О способахъ исключенія епархіальною властію изъ духовнаго званія причетниковъ, подвергшихся наказаніямъ со стороны судовъ гражданскаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что нѣкоторые епархіальныя начальства, получивъ извѣщенія о состоявшихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ приговорахъ, коими церковные причетники присуждаются къ какому-либо наказанію, признають возможнымъ, не входя въ ближайшее обсуж-

деніе самаго свойства тѣхъ поступковъ, которые  
вмѣнены означеннымъ лицамъ въ вину со стороны  
надлежащаго суда гражданскаго вѣдомства, поста-  
навлиять опредѣленія объ исключеніи поминутыхъ  
лицъ изъ духовнаго званія, и таковыя опредѣленія  
свои обращаютъ къ исполненію, безъ соблюденія  
установленнаго въ ст. 181 уст. дух. конс. апелля-  
ціоннаго обряда. Приказали: Имѣя въ виду, что  
по точному смыслу дѣйствующихъ законовъ ис-  
ключеніе церковныхъ причетниковъ изъ духовнаго  
званія, какъ непрѣмное послѣдствіе состоявшихся  
о сихъ лицахъ приговоровъ подлежащаго уголов-  
наго суда, можетъ имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ слу-  
чаяхъ, когда означенные церковные причетники  
присуждены къ наказаніямъ, соединеннымъ съ ли-  
шеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или съ потерю  
всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ или пре-  
имущества какъ лично, такъ и по состоянію осуж-  
деннаго ему присвоенныхъ (улож. о наказ. изд.  
1866 г. ст. 22, 23, 25, 43, 44, 47, 50), и прини-  
мая во вниманіе, что наказанія, опредѣляемыя ми-  
ровыми судебными установленіями въ предѣлахъ  
предоставленной имъ законами власти, сами по себѣ  
не влекутъ за собою ни потери, ни ограниченія  
гражданскихъ правъ лица осужденнаго (уст. о наказ.  
над. мир. суд. ст. 1), Святѣйшій Синодъ опредѣ-  
ляетъ: дать знать циркулярно по духовному вѣ-  
домству, для надлежащаго руководства, чрезъ при-  
печатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1) что опре-

дѣленія объ исключеніи изъ духовнаго званія церковныхъ причетниковъ за такіе проступки, за которые лица эти приуждены къ наказаніямъ по приговорамъ мировыхъ судебныхъ установленій, могутъ быть постановляемы епархіальными начальствами не прежде, какъ по тщательномъ въ каждомъ данномъ случаѣ разрѣшеніи подлежащимъ духовнымъ судомъ вопроса о томъ, не составляютъ ли проступки церковныхъ причетниковъ, по которымъ состоялись помянутые приговоры мировыхъ судебныхъ установленій, такого рода дѣяній, которыя не могутъ быть признаваемы совмѣстными съ званіемъ лица, принадлежащаго къ клиру, и 2) что постановленныя на семъ основаніи духовными судами опредѣленія должны быть обращаемы къ исполненію общимъ установленнымъ для сего въ ст. 181 уст. дух. конс. порядкомъ.

*(Церк. Вѣст. част. оффш. № 38-й).*

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

10 сентября прихожантѣ Михайловской церкви с Шенгерѣвки, Зѣньковскаго уѣзда, вдовѣ коллежскаго ассесора Пелагии *Дубяжиной*, за благочестивое ея усердіе къ Божію храму, велѣно объявить отъ лица Его Вы-

сокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе Божіе. 15—прихожанамъ Николаевской церкви с. Коробовки, Золотоношскаго уѣзда, козакамъ: Димитрію *Шкарбану* и Филиппу *Харченку*, за благочестивое усердіе ихъ къ Божію храму, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе.

8 сентября воспитанникъ Полтавской духовной семинаріи Константинъ *Сулятицкий* рукоположенъ въ санъ священника къ Успенской церкви с. Деркачевки, Золотоношскаго уѣзда.

14 сентября церковные старосты: Рождество-Богородичной церкви с. Сергѣевки, Гадячскаго уѣзда, козакъ Павель *Рахубовскій* и Николаевской церкви с. Андреевки собственникъ Иванъ *Бардакъ*, въ засвидѣтельствованіе ихъ не кратковременной отличной усердной и полезной службы, награждены похвальными листами.

10 сентября священникъ Рождество-Богородичной единовѣрческой церкви города Херсона Петръ *Синельниковъ*, съ принятіемъ въ Полтавскую епархію, опредѣленъ на настоятельское мѣсто въ Крестовоздвиженской единовѣрческой церкви посада Крюкова, Кременчугскаго уѣзда.

Опредѣлены исправляющими должность псаломщика: 10 сентября студентъ Полтавской духовной семинаріи Карпъ *Ольшниковъ* (псаломщикомъ) — къ Христо-Рождественской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, назначенный же на это мѣсто Павель Яновскій будетъ просить себѣ другаго мѣста; — пономарь Введенской церкви м. Решетилковки, Полтавскаго уѣзда, Оома *Везтоясковъ* — на второе мѣсто при той-же церкви, съ оставленіемъ его на прежнемъ пономарскомъ мѣстѣ; 16—сынъ козака Григорій

*Савченко*—внѣ-штатнымъ церковно-служителемъ къ Полтавскому Кафедральному Успенскому собору;  
*Перемъщены священники:* 11 сентября Тереміевской церкви с. Тереміевки, Хорольскаго уѣзда, Евграфъ *Штенейко*—на настоятельское мѣсто къ Петро-Павловской церкви м. Омельника, Кременчугскаго уѣзда; 15—Николаевской церкви, того-же мѣстечка и уѣзда, Василій *Каплуновскій*—къ Свято-Духовской церкви с. Столбовахи, Кременчугскаго уѣзда.  
*Утверждены, въ должности законоучителей, священники:* 11 сентября с. Руновщины, Константиноградскаго уѣзда, Михаилъ *Колодійцевъ*—при Руновщинскомъ сельскомъ училищѣ; села Искровки, Полтавскаго уѣзда, Алексій *Шетинскій*—при Искровскомъ народномъ училищѣ; 10—Успенской церкви м. Карловки, Константиноградскаго уѣзда, Владиміръ *Кучеровъ*—при Карловскомъ женскомъ училищѣ.  
*Уволены, заштатъ:* 11 сентября священникъ Петро-Павловской церкви м. Омельника, Кременчугскаго уѣзда, Василій *Штененко*, согласно прошенію его. *Исправляющие должность псаломщиковъ:* 10 сентября Воздвиженской церкви с. Буняковки, Кобелякскаго уѣзда, Петръ *Ситуровскій*; 15—Вознесенской церкви с. Емель, Хорольскаго уѣзда, Антоній *Прокоповичъ*, согласно прошенію его, отчисленъ изъ епархіальнаго вѣдомства.  
*Умершіе исключаются изъ отчисловъ:* 4 сентября священникъ Георгіевской церкви с. Надеждовки, Полтавскаго уѣзда, Василій *Полкарповъ*; *пономари:* 16 августа (заштатный) Кобелякскаго Георгіевской церкви Арсеній *Ващинскій*; 26—Митрофановской церкви с. Зарога, Лубецскаго уѣзда, Елеазаръ *Капустянскій*.

и 21 сентября церковно-приходскому попечительству Успенской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, за усердную его заботливость о благолѣпнн своего приходскаго храма и за покупку дома для причта, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе. 23— церковно-приходскому попечительству Андреевской церкви с. Яресекъ, Миргородскаго уѣзда, а въ лицѣ его и всѣмъ прихожанамъ яресековскимъ, за благочестивое усердіе ихъ къ Божію храму, велѣно объявить отъ лица Его Высокопреосвященства пастырскую признательность и благословеніе Божіе.

*Предоставлены священническія мѣста:* 30 сентября за воспитанниками Полтавской духовной семинаріи: Андреемъ *Лебединскимъ*—при церкви Всѣхъ Святыхъ с. Кустолова, Константиноградскаго уѣзда, и Василиемъ *Росинскимъ*—при Михайловской церкви с. Заичинець Хорольскаго уѣзда.

*Рукоположены въ санъ священника:* 14 сентября діаконъ Іуліановской церкви с. Берестовки, Гадячскаго уѣзда Іаковъ *Сидоренко*—къ Андреевской церкви с. Моленъ, Прилукскаго уѣзда; 22 іюля псаломщикъ Покровской церкви с. Кобелячки, Кременчугскаго уѣзда, Иванъ *Богдановичъ*—къ Димитріевской церкви с. Ракитъ, Хорольскаго уѣзда; 25—учитель приготовительнаго класса Переяславскаго духовнаго училища Иванъ *Ефимовичъ*—къ Николаевской церкви с. Остролучья, Переяславскаго уѣзда.

29 сентября священникъ, перемѣщенный отъ Михайловской церкви с. Заичинець, Хорольскаго уѣзда, къ Николаевской церкви м. Ирлеева, Золотоношскаго уѣзда,

Даніиль *Комарецкій*, по вниманію къ его усердной и благовлятельной службѣ, награжденъ *набедренникомъ*.

*Награждены похвальными листами церковные старосты:* 21 сентября Покровской церкви м. Куземина, Зѣньковского уѣзда, козакъ Митрофанъ *Мынайло*, по вниманію къ долговременной отлично-усердной и полезной службѣ;—Успенской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, купецъ Емеліанъ *Пошивайло* и кладбищной Воскресенской церкви, того же мѣстечка и уѣзда, козакъ Елєвверій *Драма*, за примѣрно—добросовѣстное исполненіе ими лежащей на нихъ обязанности; 23—помощникъ церковнаго старосты Михайловской церкви г. Гадяча мѣщанинъ Іовъ *Крессунъ*, по вниманію къ его долговременной, постоянно-усердной и полезной службѣ.

*Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ:* 16 сентября псаломщицкій сынъ Павелъ *Каминевскій*—на второе мѣсто къ Вознесенской церкви села Енекъ, Хорольскаго уѣзда;—дьячковскій сынъ Иванъ *Гришаченко*—на второе мѣсто къ Успенской церкви м. Кропивны, Золотоношскаго уѣзда; 21—дьячковскій сынъ *Теодоръ Стыляевскій*—къ Крестовоздвиженской церкви м. Буяновки, Кобелякскаго уѣзда; 29—псаломщицкій сынъ Николай *Вѣлановскій*—на второе мѣсто къ Николаевской церкви с. Дартъ-Надежды, Константиноградскаго уѣзда;—пономарь Преображенской церкви м. Кишенки, Кобелякскаго уѣзда, Михаилъ *Гончаровъ*—на второе мѣсто къ той же церкви.

*Перемѣщены священники:* 21 сентября Сергіевской церкви с. Козинець, Перелславскаго уѣзда, Сильвестръ *Зеленскій*—къ Саввинской церкви с. Шабельниковъ, Золотоношскаго уѣзда;—перемѣщенный 17 августа отъ



Ильинской церкви с. Ольховъ, Золотоношскаго уѣзда, къ Саввинской церкви с. Шабельниковъ, того-же уѣзда, Иоаннъ *Григоровичъ* оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Ольхахъ, предназначенный же 2 сентября къ рукоположенію въ санъ священника къ этой церкви діаконъ Михайловской церкви с. Зачепиловки, Константиноградскаго уѣзда, Павелъ *Михновскій* назначенъ къ Сергіевской церкви с. Козинецъ, Переяславскаго уѣзда; 29—Михайловской церкви с. Заичинецъ, Хорольскаго уѣзда, Данилъ *Комарецкій*—на настоятельское мѣсто къ Николаевской церкви м. Ирклеева, Золотоношскаго уѣзда; *исправляющіе должность псаломщиковъ*: 16 сентября Успенской церкви м. Кропивны, Золотоношскаго уѣзда, Евгенийъ *Нестеровскій*—на второе мѣсто къ Михайловской церкви с. Зачепиловки, Константиноградскаго уѣзда, на мѣсто причетника той же церкви Андрея *Милена*, который утвержденъ первымъ псаломщикомъ при оной; 18—Алексіевской церкви села Тимоѣевки, Гадячскаго уѣзда, Васелискъ *Гришковъ*—къ Георгіевской церкви с. Поповки, Зѣньковскаго уѣзда; 21—Николаевской церкви с. Даръ-Надежды, Константиноградскаго уѣзда, Константинъ *Бѣлановскій*—къ Семіоновской церкви с. Дубовыхъ-Грядъ, того-же уѣзда; 30—Зѣньковской Воскресенской церкви Трифонъ *Никифоровъ* и Покровской церкви с. Трояновки, Зѣньковскаго уѣзда, Игнатій *Сисоевъ*—одинъ на мѣсто другаго, по желанію ихъ.

*Утверждены въ должностяхъ законоучителей священники*: 22 сентября Покровской церкви с. Сторожевой, Полтавскаго уѣзда, Василій *Васильевъ*—при Сторожевскомъ народномъ училищѣ; 29—с. Сокиринецъ, Прилуцскаго уѣзда, Иоаннъ *Чайковскій*—при Сокиренскомъ на-

родномъ училищѣ, и с. Поддубновки, того-же уѣзда, Кирилль *Андріевскій*—при Середовскомъ начальномъ училищѣ; 10 сентября Михайловской церкви м. Кишенки, Кобелякского уѣзда, Василій *Морачевскій*—при церковно-приходской Николаевской церкви школѣ въ Кишенкѣ; 30 сентября Пирятинской Рождество-Богородичной церкви Петръ *Ревуцкій*—при городскомъ приходскомъ и женскомъ начальномъ училищахъ, и *студентъ* Полтавской духовной семинаріи Иванъ *Богдановичъ*—при Липнеговскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 29—священникъ Симеоновской церкви с. Дубовыхъ-Грядъ, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ Алтуевъ—*депутатомъ* по вѣдомству Константиноградскаго градскаго благочиннаго, протоерея Пантелеимона Засядка;—священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Протасовки, Роменскаго уѣзда, Іоаннъ Федоровскій—духовникомъ по вѣдомству благочиннаго священника Григорія Димарева.

8 августа Успенской церкви с. Деркачевки, Золотоношскаго уѣзда, Максимъ *Сулятицкій* *уволенъ заштатъ*, съ предоставленіемъ ему права просить себѣ пенсіи установленнымъ порядкомъ.

*Умершій* 4 сентября священникъ (пенсіонеръ) Георгіевской церкви с. Давидовки, Пирятинскаго уѣзда, Іоаннъ *Лукьяновичъ* *исключается изъ списковъ*.

III.

**ЖУРНАЛЫ**

Полтавскаго епархіального сѣзда духовенства, бывшаго въ маѣ текущаго года.

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

*Утренняяго собранія 14 мая 1881 года.*

Въ епархіальный сѣздъ прибыло о.о. уполномоченныхъ 91.

Послѣ обычной молитвы въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, испросивъ благословеніе архипастыря на предстоящія занятія, собраніе сѣзда подѣ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ о.о. уполномоченныхъ, протоіерея Дія Пономарева, избрало закрытою баллатировкою въ должность предсѣдателя сѣзда протоіерея о. Василя Яцевича, получившаго шаровъ избирательныхъ 71 противъ 20 неизбирательныхъ, и дѣлопроизводителемъ сѣзда—священника Алексѣя Любарскаго, получившаго шаровъ избирательныхъ 80 противъ 11 неизбирательныхъ; о чемъ прилагается и баллатировочный актъ.

Предсѣдатель сѣзда, вступивъ въ должность и провѣривъ уполномочія о.о. депутатовъ, объявилъ засѣданіе открытымъ, при чемъ предложилъ о.о. уполномоченнымъ вопросъ о томъ, признать ли собраніе сѣзда открытымъ для посѣщенія публики или закрытымъ? Большинство голосовъ о.о. уполномоченныхъ просило признать собраніе сѣзда для посѣщенія публики закрытымъ.

Послѣ сего засѣданіе собранія объявлено о. предсѣдателемъ закрытымъ, и о.о. уполномоченные приглашены въ собраніе къ 5-ти часамъ вечера.

## ЖУРНАЛЪ № 2-й.

### *Вечерняго собранія того-же числа.*

По открытіи собранія слушали: докладную записку предсѣдателя Совѣта Подтавскаго женскаго епархіальнаго училища, священника Θεодора Лебедискаго, и члена отъ духовенства, священника Петра Мазанова, при семъ прилагаемую въ подлинникѣ. Постановили: обсужденіе записки по содержанію отложить до слѣдующаго засѣданія, а для осмотра зданій епархіальнаго женскаго училища, поименованныхъ въ запискѣ къ перестройкѣ и ремонтн-ровкѣ, образовать комиссіи, въ составъ которой избрать по одному члену изъ каждаго уѣзда, каковыми избраны: протоіерей Лука Бѣлявскій, священникъ Антоній Свидерскій, священникъ Іоаннъ Бѣлявскій, священникъ Константинъ Трояновскій, священникъ Іоаннъ Залѣскій, священникъ Іоаннъ Яновскій, священникъ Николай Галабутскій, священникъ Владиміръ Яновскій, священникъ Александръ Россинскій, священникъ Николай Ромашкевичъ, священникъ Іоаннъ Галабутскій, священникъ Іоаннъ Костенко, священникъ Василій Богдановичъ, священникъ Іосифъ Мартиновичъ, протоіерей Дій Пономаревъ. Затѣмъ приступили къ выбору двухъ членовъ въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища и двухъ кандидатовъ къ нимъ, каковыми и избраны: священникъ церкви Кирилла и Меѳодія реальнаго училища Митрофанъ Базилевскій, получившій избирательныхъ ша-

ровъ 76 противъ 12 неизбирательныхъ; священникъ Трехъ-Святительской церкви при классической гимназiи Димитрій Щедродаровъ, получившій избирательныхъ шаровъ 71 противъ 18-ти неизбирательныхъ; законоучитель института, священникъ Петръ Мазановъ, получившій избирательныхъ шаровъ 62 противъ 25 неизбирательныхъ, но послѣ баллатировки отказался, по причинѣ сложности песомыхъ имъ служебныхъ обязанностей; священникъ церкви Полтавской исправительной роты, Іоаннъ Бѣльговскій, получившій избирательныхъ шаровъ 73 противъ 14 неизбирательныхъ; священникъ Полтавской Рождество-Богородичной церкви Василій Базилевичъ, получившій избирательныхъ шаровъ 65 противъ 22 неизбирательныхъ; диаконъ Сампсоновской церкви при Полтавской военной гимназiи Левицкій, получившій избирательныхъ шаровъ 46 противъ 38 неизбирательныхъ; священникъ Теодоръ Лебединскій, по причинѣ сложности служебныхъ его обязанностей, отказался отъ баллатировки.

Засимъ о. предсѣдателемъ засѣданіе объявлено закрытымъ, и о.о. уполномоченные приглашены къ 8 часамъ утра на 15-е число мая сего года.

---

## ЖУРНАЛЪ № 3-й.

*Утренняго собранія 15 мая 1881 года.*

Прибыло о.о. уполномоченныхъ въ засѣданіе 89-ть.

По открытіи о. предсѣдателемъ засѣданія баллатировали А.) въ члены Правленія Полтавской д. семинаріи и кандидатовъ къ нимъ, каковыми по закрытой баллатировкѣ избраны: протоіерей Евѣмій Исаенко, получившій

избирательныхъ шаровъ 89 противъ 3 неизбирательныхъ; священникъ Митрофанъ Базилевскій, получившій избирательныхъ 80-ть противъ 10-ти неизбирательныхъ; священникъ Іоаннъ Бѣльговскій, получившій избирательныхъ 72 противъ 17-ти неизбирательныхъ; священникъ Самсонъ Сребницкій, получившій избирательныхъ 68 противъ 21 неизбирательнаго; священникъ Теодоръ Радзѣвскій, получившій избирательныхъ 56 противъ 34 неизбирательныхъ; священникъ Григорій Рыбалкинъ, получившій избирательныхъ 54 противъ 35 неизбирательныхъ; баллатировались, но по баллатировкѣ не вышли избранными: протоіерей Николай Леонтовскій, получившій избирательныхъ 40 противъ 49 неизбирательныхъ; священникъ Александръ Шереметинскій, получившій избирательныхъ 44 противъ 45 неизбирательныхъ; священникъ Левъ Рейхенбергъ, получившій избирательныхъ 40 противъ 50 неизбирательныхъ; священникъ Петръ Діателовичъ, получившій избирательныхъ 39-ть противъ 50-ти неизбирательныхъ.

Б.) Въ члены комитета общества взаимнаго вспоможенія заштатнаго посиротѣвшаго духовенства Полтавской епархіи, каковыми по закрытой баллатировкѣ избраны: священникъ Василій Базилевичъ, получившій избирательныхъ шаровъ 80 противъ 10 неизбирательныхъ; протоіерей Николай Леонтовскій, получившій избирательныхъ 70 противъ 20 неизбирательныхъ; священникъ Самсонъ Сребницкій, получившій избирательныхъ 72 противъ 18 неизбирательныхъ; священникъ Антоній Павловскій, получившій избирательныхъ 67 противъ 23 неизбирательныхъ. Постановили: всѣхъ лицъ, поименованныхъ въ семь журналѣ, избранныхъ закрытою баллатировкою въ члены Правленія Полтавской семинаріи, и кандидатовъ по нимъ, и членовъ въ общество вспоможенія сиротствующему и заштатному духовенству и кандидатовъ по

нихъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященству.

Затѣмъ засѣданіе собранія о. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ, и о.о. уполномоченные приглашены на вечернее засѣданіе къ 5-ти часамъ вечера.

---

## ЖУРНАЛЪ № 4-й.

### *Вечерняго собранія того-же числа.*

По открытіи о. предсѣдателемъ засѣданія избрали въ комиссію изъ каждаго уѣзда по одному депутату для обривизованія епархіальнаго женскаго училища, потомъ обсуждали докладную записку о. предсѣдателя Совѣта Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, священника Θεодора Лебединскаго, и члена сего же Совѣта, священника Петра Мазанова, заслушанную на вечернемъ засѣданіи 14 мая сего года.

1). О необходимости построить новую баню для училища въ виду того, что теперешняя баня тѣсная, стоитъ не на своемъ мѣстѣ, а самое главное—зданіе это непрочное, угрожаетъ опасностію для дѣтей, потому что грунтъ подъ банею и около бани отъ стока воды размягчается, зданіе стало расходиться, отъ этого появились трещины. Въ скоромъ ли, отдаленномъ ли будущемъ зданіе можетъ рухнуть. Очевидно, доводить дѣло до такой крайности не слѣдуетъ. Старое же зданіе можно приспособить подъ какое—либо другое назначеніе, напримѣръ, подъ квартиру эконома, хозяйки и мужеской прислуги.

2). Слѣдуетъ расширить или же устроить особую умывальную комнату для воспитанницъ; сдѣлать удобный истокъ изъ умывальной комнаты для мыльной воды; удобнѣе и

лучше устроить ватерклозеты; увеличить для буфета помещение и, наконец, слѣдовало бы удлинить западный корпусъ съ сѣверной стороны. При семъ прилагаются въ подлинникѣ планы и чертежи проектируемыхъ построекъ. Расходъ на означенныя постройки исчисленъ въ 15,000 рублей.

3). Въ семъ году слѣдуетъ непримѣнно произвести покраску желѣзной крыши на главномъ корпусѣ, а въ слѣдующемъ году такую же покраску крышъ на боковыхъ флигеляхъ. Расходъ на эти работы потребуется въ размѣрѣ 490 руб.

4). Слѣдовало бы сдѣлать каменный въ двѣ плиты, въ рамкахъ для прочности, тротуаръ около училищнаго забора, идущаго по направленію къ сѣнной площади на протяженіи 49 сажень, для прогулки воспитанницъ въ осеннее и зимнее время, для сего испрашивается ассигновать 700 рублей.

5). О приспособленіи 53-хъ печей для отопленія каменнымъ углемъ, вмѣсто дорого стоящихъ дровъ, во всѣхъ училищныхъ зданіяхъ, для чего испрашивается ассигновать сумму въ 1,500 рублей.

6). Испрашивается ассигновка 400 руб. на устройство 32-хъ классныхъ скамеекъ новѣйшей конструкціи.

7). Вслѣдствіе вниманія г. члена—ревизора при учебномъ комитетѣ, ревизовавшаго училище въ миновшемъ 1880 году, въ скудости отдѣла книгъ, пригодныхъ для чтенія воспитанницъ, примѣнно къ ихъ возрасту и понятіямъ, предписано училищному Совѣту озаботиться обогащеніемъ бібліотеки книгами, пригодными для чтенія воспитанницъ разныхъ возрастовъ, училищный Совѣтъ испрашиваетъ у сѣзда ассигновать на этотъ предметъ 500 р. одновременно и затѣмъ увеличить постоянный взносъ на училищную бібліотеку.



8). Совѣтъ училища, представляя при семъ списокъ приборовъ, необходимыхъ для физическаго кабинета, испрашиваетъ ассигновать на этотъ предметъ 1,393 рубля 28 коп.

9). Училищный Совѣтъ указываетъ на недостатокъ музыкальныхъ инструментовъ при училищѣ и испрашиваетъ ассигновки для приобрѣтенія двухъ фортопіановъ въ 800 руб. Кромѣ сего проситъ возврата 875 р. за приобрѣтенныя уже для училища два фортопіана.

10). Въ виду того, что преподаватели въ женскомъ епархіальномъ училищѣ получаютъ только по 40 руб. за годовой урокъ, Совѣтъ ходатайствуетъ о добавкѣ къ ихъ жалованью вознагражденія за ихъ трудъ сравнительно съ окладами другихъ учебныхъ заведеній.

11). Плата въ 80 рублей за содержаніе своекоштныхъ воспитаницъ въ общежитіи училищномъ недостаточна, почему Совѣтъ училища, на основаніи расчета, показаннаго въ сей запискѣ, проситъ съѣздъ увеличить плату до 103 р. 34 к. за содержаніе своекоштныхъ воспитаницъ въ училищномъ общежитіи. Въ виду же особенной дороговизны на всѣ продукты въ этотъ годъ, Совѣтъ училища проситъ разрѣшить заемъ одной или двухъ тысячъ изъ капитала общества взаимнаго вспомошествованія заштатному и сиротствующему духовенству, на случай недостаточности средствъ на содержаніе воспитаницъ въ общежитіи до 1-го іюля сего 1881 года. Совѣтъ училища проситъ у съѣзда ассигновки единовременнаго взноса въ размѣрѣ 2,855 р. для погашенія долга, образовавшагося въ теченіе трехлѣтняго періода.

12). Слушали докладъ членовъ комиссіи, осматривавшей зданія, предположенныя къ перестройкѣ и починкѣ, а) что баня, имѣющаяся при училищѣ, еще годна, и съ починкою оной экономическимъ способомъ въ тѣхъ мѣ-

стахъ, гдѣ оказались небольшія поврежденія, можетъ на-долго служить цѣли своего назначенія; б) что устройство проектированнаго Совѣтомъ училища каменнаго тротуара совершенно излишнее, въ виду имѣющихся внутри ограды училища двухъ садовъ, плаца, лежащаго противъ училища, свободнаго для гулянія, и возможности, хотя изрѣдка, отпускать, подъ наблюдениемъ инспекціи, дѣвицъ для прогулки по городу; в) что умывальная комната должна быть очищена отъ сундуковъ, стоящихъ вдоль стѣнъ; испорченные рукомыльники — починены; для умыванья желателенъ другой резервуаръ; трубы для стока воды послѣ умыванія должны быть устроены по образцу умывальной комнаты Полтавскаго окружнаго училища. Въ зимнее время ставить желѣзную печь для лучшаго согрѣванія комнаты; г) наружные деревянные влозеты удалить отъ спальни въ другое болѣе удобное мѣсто. Стѣны влозетовъ снаружи ошпеловать, а внутри обить, гдѣ слѣдуетъ, войлокомъ. Вентиляція влозетовъ необходима, очистку нечистотъ въ влозетахъ производить чаще; д) удлиненія флигеля, въ виду дороговизны нынѣшняго времени, коммиссія считаетъ возможнымъ не дѣлать; е) покраска крыши на всемъ училищномъ зданіи должна быть произведена немедленно, чтобы предотвратить порчу кровли.

13). Слушали записку Правленія Полтавской духовной семинаріи, отъ 15-го мая 1881 года за № 610, о томъ, что въ настоящемъ учебномъ году въ епархіальныхъ окружныхъ училищахъ, какъ видно изъ годичныхъ училищныхъ отчетовъ, имѣютъ окончить курсъ около 120 учениковъ, а изъ семинарскихъ документовъ видно, что въ двухъ отдѣленіяхъ 1-го класса семинаріи слабо успѣвающихъ чело-вѣкъ 25, изъ которыхъ болѣе половины едвали перейдетъ въ высшій классъ, то съ началомъ будущаго учебнаго года первый классъ семинаріи будетъ имѣть

не менѣе 125 учениковъ. Число это 25-ю превышаетъ то нормальное число учениковъ, какое семинарскимъ уставомъ назначается для двухъ штатныхъ отдѣленій 1-го класса. Поэтому не предстоить ли необходимость въ будущемъ учебномъ году въ открытіи 2-го параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ семинаріи? Открытіе же сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій при семинарскихъ классахъ, по уставу семинаріи, обращается на мѣстныя средства епархіи, и покрытіе сверхштатныхъ расходовъ по содержанію семинаріи лежитъ на обязанности епархіальныхъ сѣздовъ. Почему Правленіе семинаріи съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, передаетъ на обсужденіе сѣзда о.о. уполномоченныхъ вопросъ о необходимости открыть 2-е параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ семинаріи. При чемъ Правленіе приложило и краткое исчисленіе расходовъ на открытіе и содержаніе параллельнаго отдѣленія 1 класса семинаріи.

Постановили: 1-е докладную записку комиссіи утвердить во всѣхъ частяхъ ея и просить Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища исполнить мѣры, указанныя въ докладѣ комиссіи; для производства же тѣхъ починокъ въ зданіяхъ училища, впредь до полученія взноса отъ церкви необходимой суммы на этотъ предметъ, взять заимообразно изъ капитала общества взаимнаго вспоможенія такую сумму, какая потребуется для сего, въ виду же того, что размѣръ суммы, необходимой для производства указанныхъ работъ, неизвѣстенъ, сѣздъ находитъ необходимымъ просить Совѣтъ епархіальнаго училища по окончаніи работъ опредѣлить размѣръ взноса отъ каждой церкви на погашеніе займа изъ суммъ общества взаимнаго вспоможенія и, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, чрезъ консисторію оповѣстить о.о. благочинныхъ епархіи о сборѣ съ церковей ихъ въ-

домства слѣдуемаго взноса и своевременномъ представленіи въ Совѣтъ училища.

2). Для приспособленія печей въ училищѣ къ отопленію каменнымъ углемъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, единовременно взнестъ отъ каждой церкви епархіи по 30 коп., самую же передѣлку печей производить постепенно; денежные сбереженія по отопленію употреблять на то-же приспособленіе.

3). На устройство скамей новѣйшей конструкціи, признанное ревизіонной комиссіею необходимымъ, съѣздъ просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства представить единовременно отъ каждой церкви по 35 коп.

4). Для увеличенія средствъ училищной бібліотеки вносить впредь ежегодно отъ каждой церкви по 25 к., вмѣсто прежнихъ 15 коп.

5). По вопросу объ ассигновкѣ суммы на приобрѣтеніе приборовъ для физическаго кабинета взнестъ единовременно отъ каждой церкви по 30 коп. въ январѣ 1882 года.

6). Для увеличенія числа музыкальныхъ инструментовъ вносить желающими обучаться музыкѣ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ по 5 р. на приобрѣтеніе новыхъ и починку имѣющихся инструментовъ. Сумму же 875 руб., употребленную Совѣтомъ училища для приобрѣтенія въ собственность училищную двухъ фортепіановъ, съѣздъ не считаетъ нужнымъ возвратить, такъ какъ фортепіаны эти куплены изъ остаточной суммы, пожертвованной для пристройки зданій училищныхъ духовенствомъ.

7). По поводу необходимости увеличить окладъ жалованья преподавателямъ въ училищѣ съѣздъ пришелъ къ такому рѣшенію: увеличить окладъ жалованья всѣмъ преподавателямъ до 50 руб. за годовой урокъ, а двумъ преподавателямъ русскаго языка и словесности, за ихъ

труды по повѣркѣ и оцѣнкѣ письменныхъ работъ воспитанницъ, сверхъ того назначить особое вознагражденіе по 100 р. въ годъ, для чего назначить отъ церквей постоянный взносъ отъ каждой церкви по 1 руб. 2 коп., каковой сборъ вносить по полугодіямъ, начиная съ будущаго учебнаго года. Въ виду же того, что епархіальный съѣздъ ассигновалъ для преподаванія русскаго языка въ училищѣ 1.150 р., просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о приглашеніи одного своего постоянного преподавателя, на мѣсто существующихъ двухъ, для занятія всѣхъ уроковъ по сему предмету на ассигнованную сумму.

8). Плату за своекоштныхъ воспитанницъ женскаго епархіальнаго училища, съ будущаго учебнаго года, за содержаніе въ общежитіи вносить по 90 р. въ годъ за воспитанницу. Заемъ, въ случаѣ надобности, на содержаніе воспитанницъ въ общежитіи, въ размѣрѣ отъ одной до двухъ тысячъ рублей разрѣшить изъ капитала общества взаимнаго вспомоствованія заштатному и сиротствующему духовенству за 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, но не далѣе, какъ до 1 генваря 1882 года. На пополненіе же дефицита въ 2855 руб. произвести единовременный сборъ по 2 р. 50 к. отъ каждой церкви, взыскивая его въ продолженіе пяти полугодій, то-есть по пятидесяти копѣекъ.

9). Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ, оцѣнивая труды, понесенные по службѣ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ предсѣдателемъ училищнаго Совѣта, священникомъ о. Оеодоромъ Лебединскимъ, и членомъ Совѣта, священникомъ о. Петромъ Мазановымъ, признаеть справедливымъ выразить имъ отъ всего духовенства Полтавской епархіи искреннѣйшую благодарность и сердечную признательность.

10). Согласно запискѣ Правленія Полтавской духовной семинаріи, послѣдовавшей отъ 15 мая сего года за №

610, епархіальный съѣздъ признаетъ нужнымъ открыть параллельное отдѣленіе 1 класса семинаріи, на открытіе и содержаніе котораго просить Его Высокопреосвященство разрѣшить постоянный взносъ отъ церквей епархіи по 1 руб. 21 к. и единовременный взносъ, не позже октября мѣсяца будущаго учебнаго года, отъ тѣхъ же церквей по 26 коп. За симъ засѣданіе о. предсѣдателемъ закрыто, и о.о. уполномоченные приглашены въ собраніе къ 8-ми часамъ утра 16 мая.

---

## ЖУРНАЛЪ № 5-й.

### *Утренняго собранія 16 Мая 1881 года.*

По открытіи засѣданія о. предсѣдателемъ съѣзда слушали:

1). Заявленіе воспитательницъ епархіальнаго женскаго училища, что матеріальное обезпеченіе ихъ болѣе чѣмъ недостаточно, почему просятъ о.о. уполномоченныхъ съѣзда обратить вниманіе на ихъ положеніе, въ виду сложности ихъ служебныхъ обязанностей.

2). Прошеніе врача епархіальнаго женскаго училища г. Подборскаго о денежномъ вспоможеніи на воспитаніе его дѣтей.

3). Докладную записку комиссіи по обревизованіи Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища: а) о движеніи суммъ за трехлѣтіе съ 1877 года по 1881 годъ. При разсмотрѣніи приходорасходныхъ книгъ съ документами комиссія нашла, что приходъ и расходъ суммъ записаны были правильно и своевременно; ежемѣсячные и годовые выводы по приходу и расходу, остатки отъ

предшествовавшихъ годовъ сдѣланы вѣрно и согласно съ документами и надлежаще засвидѣтельствованы подписаньями; покупка продуктовъ производилась примѣнительно къ справочнымъ цѣнамъ. б) При разсмотрѣннн помѣщенія общежитія комиссія нашла, что больница находится въ прекрасномъ состояннн и отличается особенно чистотою; въ послѣдней спальнѣ на верху съ юго-восточной стороны, для удержанія большей теплоты и устранения сырости, слѣдовало-бы закрыть нѣсколько оконъ. Осматривая классныя комнаты комиссія обратила свое вниманнн на скамьи и находить необходимымъ замѣнить старыя скамьи новыми, конструкціи принятой педагогическими и гигиеническими требованннми. При осмотрѣ кухни съ ея принадлежностями комиссія находить необходимымъ перестроить дѣлсницу въ сѣняхъ кухни, для болѣе свободного хода, сдѣлавъ ее въ болѣе покатой формѣ, причемъ потребуется навѣсъ надъ вновь устроенной дѣлсницей. Необходимо также приобрести три кастрюли изъ красной мѣди, взамѣнъ чугунныхъ сосудовъ, не такъ удобныхъ для варенія пищи. Буфетныя и столовыя принадлежности находятся въ надлежащемъ видѣ; бѣлье, одежда и обувь воспитанницъ усмотрѣны въ правильномъ употребленнн, аккуратности и достаточномъ количествѣ. в) Внутренній клозетъ комиссія находить необходимымъ передѣлать въ ватеръ-клозетъ, сдѣлать теплымъ, хотя чрезъ желѣзную топку, вентилированнымъ, и въ коридорѣ, между дверями кухни и чулана, устроить дверь для большаго препятствія сообщенія воздуха изъ ватеръ-клозета въ спальни воспитанницъ. Въ кладовыхъ находится достаточно продуктовъ и хорошаго качества; пища готовится аккуратно и въ достаточномъ количествѣ; въ запасѣ дровъ болѣе 50 саженой, дрова преимущественно дубовыя. Комиссія за кратковременностію набрѣвизованія училища

не могла усмотрѣть болѣе изложеннаго въ этомъ докладѣ; въ общемъ же она нашла училище въ отличномъ состояніи.

4). Докладъ ревизіонной комиссіи, назначенной съѣздомъ для повѣрки книгъ и документовъ по движенію суммъ въ пользу общества взаимнаго овспомоществованія осиротѣвшему и заштатному духовенству Полтавской епархіи о томъ, что по повѣркѣ книгъ приходъ и расходъ денегъ оказался совершенно вѣренъ и во всемъ согласенъ съ комитетскимъ докладомъ, который при семъ прилагается.

5). Сообщение Правленія Полтавской д. семинаріи отъ 16 мая 1881 года и счетъ прихода и расхода деньгамъ, жертвуемымъ духовенствомъ Полтавской епархіи: 1) на вспоможеніе бѣднымъ ученикамъ семинаріи, 2) на музыку и пѣніе и 3) на пополненіе средствъ по содержанію больницы за время съ 1879 года по 15 мая 1881 года. При семъ прилагается и счетъ.

6). Заявленіе Кременчугской владбищенской церкви священника Василя Зеньковскаго объ увеличеніи взноса отъ духовенства епархіи въ пользу общества взаимнаго вспоможенія сиротствующему и заштатному духовенству.

7). Заявленія уполномоченнаго священника Архангельскаго объ образованіи эмеритуры для духовенства епархіи.

Постановили: 1). Воспитательницамъ епархіальнаго женскаго училища, въ виду указаннаго въ ихъ заявленіи осложненія служебныхъ обязанностей при недостаточномъ жалованьи, добавить по 60 рублей въ годъ.

2). Прошеніе врача епархіальнаго училища г. Подборскаго оставить безъ послѣдствій, такъ какъ при его прошеніи не представлено никакого удостовѣренія отъ Совѣта училища о его служебной дѣятельности.

3). Докладныя записки ревизіонной комиссіи принять въ свѣдѣнію.



4). Сообщение Правления Полтавской д. семинарии о приходѣ и расходѣ денегъ, жертвуемыхъ духовенствомъ епархіи на вспоможеніе бѣднымъ ученикамъ семинарии, музыку, пѣніе и пополненіе средствъ по содержанию больницы; принять къ свѣдѣнію и благодарить Правленіе семинарии.

5). Заявление священника Василя Звнковскаго принять къ свѣдѣнію.

6). Вопросъ объ эмеритурѣ оставить открытымъ отъ вечернему засѣданію.

7). Какъ видно изъ доклада ревизіонной комиссіи, училище вообще находится въ отличномъ состояніи, почему съѣздъ о.о. уполномоченныхъ признательнѣе благодарить начальницу училища Софію Ивановну Гуляеву и Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища за ихъ заботливое попеченіе объ училищѣ.

8). Въ виду того, что 4-й епархіальный съѣздъ оставилъ открытымъ вопросъ объ увеличеніи жалованья начальницъ училища, съѣздъ нынѣшняго состава находитъ возможнымъ назначить 100 рублей прибавки къ прежнему окладу жалованья начальницы епархіальнаго женскаго училища.

9). Для покрытія расхода на прибавку жалованья начальницъ и воспитательницамъ епархіальнаго женскаго училища, просить Его Высочайшее Превосвященство разрѣшить постоянный взносъ отъ каждой церкви епархіи по 40 копѣекъ серебромъ.

10). Всѣ денежные новыя назначенія на нужды училища вносить по полугодіямъ.

11). Въ виду заявленія многими о.о. уполномоченныхъ, что въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ взимается по 3% изъ жалованья духовенства, а въ иныхъ по 2%, и что вслѣдствіе сокращенія состава причта при нѣкоторыхъ

церквахъ о. о. благочинные взимають процентъ и за  
упраздненный причтъ при церквахъ въ прежнемъ охраз-  
мѣрѣ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища,  
съѣзды находятъ нужнымъ постановить, чтобы Высочай-  
ше утвержденный (2<sup>0</sup>/о) сборъ взимался лишь съ налич-  
наго состава причтовъ церковей Полтавской епархіи, нот-  
мѣнивъ 3<sup>0</sup>/о сборъ.

12). Эконома и надзирательницу больницы епархіаль-  
наго женскаго училища благодарить за ихъ труды.

Затѣмъ собраніе о. предсѣдателемъ съѣзда объявлено  
закрытымъ и о. о. уполномоченные приглашены въ соб-  
раніе къ 8-ми часамъ вечера.

## ЖУРНАЛЬ № 6-й.

### *Вечерняго собранія того же числа.*

По открытіи засѣданія слушали: 1) проектъ объѣме-  
ритурѣ для духовенства, предложенный о. Иоанномъ Бель-  
говскимъ и проектъ о томъ же предметѣ, предложенный  
о. Феодоромъ Архангельскимъ; 2) предложеніе священни-  
ка Иоанна Бельговскаго объ открытіи педагогическаго  
класса при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ учи-  
лищѣ; 3) приглашеніе отца предсѣдателя съѣзда о. о.  
уполномоченныхъ къ оказанію пособія на бібліотеку  
воскресной школы при епархіальномъ женскомъ учи-  
лищѣ; 4) заявленіе отца предсѣдателя объ измѣненіи ре-  
дакціи статьи 5 уст. общества взаимнаго вспоможенія  
сиротствующему и заштатному духовенству (Пол-  
тавской епархіи).  
Постановили: 1) для выработки устава объѣмеритурѣ  
для духовенства Полтавской епархіи образовать комис-

сию, въ члены коей избраны: протоіерей Лука Бѣлявскій, священники Θεодоръ Лебединскій, Θεодоръ Архангельскій, Митрофанъ Базилевскій, Іоаннъ Бельговскій; проектъ устава составить къ іюлю мѣсяцу и напечатать, для ознакомленія съ нимъ духовенства, въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ августъ мѣсяцъ сего года, и просить Его Высокопреосвященство назначить въ среднихъ числахъ сентября мѣсяца сего же года экстренный епархіальный съѣздъ изъ настоящаго состава отцевъ уполномоченныхъ.

2). Предложеніе о необходимости открытія педагогическаго класса въ епархіальномъ женскомъ училищѣ съѣздомъ въ принципѣ принято и поручается совѣту этого училища разработать и представить уставъ этого класса къ экстренному епархіальному съѣзду.

3). На улучшеніе библиотеки при воскресной школѣ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ нѣкоторые изъ о.о. внесли отъ себя 32 руб. 20 коп., каковыя деньги поручено предсѣдателю съѣзда передать въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.

4). Просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ измѣненіи редакціи 5 статьи устава общ. взаимнаго вспоможенія сиротствующему и заштатному духовенству Полтавской епархіи такъ: слова „изъ того и другаго капитала временнаго образуется запасный капиталъ общества чрезъ отчисленіе ежегодно 10% отъ рубля со всей годовой ихъ суммы“ выразить иначе, именно: 5 статью указаннаго устава читать слѣдуетъ: изъ того и другаго капитала временнаго образуется 1) капиталъ основной или неприкосновенный чрезъ отчисленіе ежегодно 10% (процентовъ) со всей годовой ихъ суммы; 2) капиталъ переходящихъ суммъ, подлежащихъ раздѣлу между осиротѣв-

нитмъ и заштатнымъ духовенствомъ; 3) запасный капиталъ образующійся иногда изъ остатковъ отъ выдачи одновременныхъ пособій.

5) Полтавскій епархіальный съездъ духовенства отъ лица всего духовенства епархіи съелъ священнѣйшимъ долгомъ выразить свои вѣрнопопданническія чувства Его Императорскому Величеству Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Александровичу въ адресъ, присемъ прилагаемомъ, каковой адресъ и просить Его Высочайшее Священство представить на Высочайшее Воззрѣніе Государя Императора.

6) Съездъ о.о. уполномоченныхъ, желая выразить свою сыновнюю преданность къ Архипастырю Его Высочайшего Пресвященства Іоанну, Архіепископу Полтавскому и Переяславскому, поручилъ отцу предсѣдателю съезда протоіерею Василию Ялевичу составить адресъ.

7) Въ случаѣ назначенія въ казначей комитета общества взаимнаго вспомоществованія сиротствующему и заштатному духовенству Полтавской епархіи священника о. Василия Базилевича, живущаго въ отдаленности отъ епархіального женскаго училища, выдать ему изъ % капитала на извожикъ 60 руб. въ годъ. Затѣмъ о. предсѣдателемъ съезда засѣданіе объявлено закрытымъ и о.о. приглашены къ 12 ч. дня 17 мая 1881 года.

## ЖУРНАЛЪ № 7-й.

*Утренняго собранія 17 мая 1881 года.*

1) Собраніе о.о. уполномоченныхъ пожелало почтить молитвою память въ Бозѣ почившаго Императора Александра 2-го, а также помолиться о здравіи и благоденіи

ствіи нынѣ Царствующаго Государя Императора Александра Александровича, вслѣдствіе чего и была отслужена панихида въ церкви епархіальнаго женскаго училища о. председателемъ съѣзда и вслѣдъ затѣмъ благодарственное молебствіе Господу Богу о дарованіи нынѣ Царствующему Императору Александру III здравія и благополучнаго царствованія.

2). По открытіи же засѣданія, вслѣдствіе заявленія уполномоченнаго священника Николая Фесенко о томъ, что вопросъ объ учрежденіи эмеритуръ въ пользу духовенства Полтавской епархіи тѣсно связанъ съ вопросомъ объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, свѣчной заводъ, какъ доходная статья, можетъ дать намъ для сего денежныя вспомогательныя средства для образованія основнаго капитала.

Постановили образовать комиссію изъ протоіереевъ города Переяслава о. Николая Терлецкаго, о. Руви Рекала и священника о. Александра Россинскаго, коихъ просить составить проектъ устава о свѣчномъ заводѣ для Полтавской епархіи. Проектъ этотъ при составленіи отпечатать въ июль мѣсяцѣ сего года, въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія съ нимъ духовенства епархіи. Посужденіе же по свѣчному вопросу можетъ быть въ экстренномъ епархіальномъ съѣздѣ, предполагаемомъ въ половинѣ сентября мѣсяца сего года, о. о. уполномоченными настоящаго состава епархіальнаго съѣзда.

3). Многимъ о. о. уполномоченнымъ епархіальнаго съѣзда родители воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища заявили, что приходящія квартирные воспитанницы, не принимаются, въ случаѣ болѣзни ихъ, въ училищную больницу, по причинѣ будто бы недостаточности денежныхъ средствъ на содержаніе больницы училища. Соб-

раніе сѣзда о.о. уполномоченныхъ, не получивъ отъ совѣта училища никакихъ свѣдѣній о содержаніи больницы за истекшее трехлѣтіе, находить необходимымъ просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы квартирныя воспитанницы обязательно принимались въ училищную больницу, чтобы инспекція училища, въ случаѣ неявки въ училище какой либо воспитанницы, тотъ же день узнавала причину этого, и въ случаѣ болѣзни воспитанницы, перевозила въ больницу училищной лошадыю. Для увеличенія же средствъ больницы вносить отъ причта каждой церкви вмѣсто 15 по 30 коп. (№ 4). Въ виду же того, что свѣтскаго званія воспитанницы епархіальнаго женскаго училища, а также Полтавскаго городскаго духовенства, принимаются въ общежитіе въ то время, когда иногородное и сельское духовенство, за неимѣніемъ будтобы вакансіи въ общежитіи училища, вынуждено нанимать квартиры въ городѣ почти за двойную цѣну и поручать дѣтей своихъ людямъ, которыхъ лично не знаютъ, о.о. уполномоченные сѣзда просятъ Его Высокопреосвященство о томъ, чтобы впредь, начиная съ будущаго учебнаго года, принимались въ общежитіе предпочтительно предъ свѣтскими и дѣтьми Полтавскаго городскаго духовенства дочери иногороднаго и сельскаго духовенства, на томъ основаніи, что дочери родителей, живущихъ въ Полтавѣ, находясь подъ кровомъ родителей, не могутъ подвергаться такой случайности, какъ дѣти иногороднаго и сельскаго духовенства. (№ 5) Просить Его Высокопреосвященство назначить экстренный епархіальный сѣздъ въ половинѣ сентября мѣсяца сего года. (№ 6) Затѣмъ собраніе сѣзда о.о. председателемъ объявлено закрытымъ и о.о. уполномоченные приглашены въ 4 часамъ вечера для заслушанія и подписи.

Всеподданнѣйшій адресъ Его Императорскому  
Величеству, Государю Императору  
Александрѣ Александровичу.

**ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО.**

Милостивѣйшій, Вседержавнѣйшій и Великій Государь!

Чувствуя себя всегда глубоко преданными Престолу, признавая себя всецѣло и неизмѣнно вѣрными сынами земли Русской, мы, служители Церкви Христовой и паствы Полтавской паствы, не можемъ не откликнуться на событія нашего времени, не можемъ не повергнуть предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ тѣхъ чувствъ, которыми преисполнены наши сердца.

Какія-же совершились событія въ наше время, о которыхъ нельзя не говорить, о которыхъ преступно молчать? Это, первѣе всего, событіе 1-го марта, событіе мрачное, тяжелое, небывалое въ Русской землѣ, событіе, при выраженіи котораго уста отказываются говорить, языкъ нѣмѣть. Это событіе—Твое горе и наше горе, это горе всей Русской земли. Это страшный громъ, поразившій наше несчастное отечество. Мы до глубины души потрясены этимъ событіемъ, скорбимъ о немъ и никакъ не можемъ отрѣшиться отъ его удручающаго вліянія. Одно только утѣшаетъ насъ въ этомъ невыразимомъ нашемъ общемъ горѣ,—это молитва, возносимая нами предъ престоломъ Всевышняго, молитва о Царѣ-мученикѣ, пострадавшемъ за Русскую землю, молитва о Царѣ-Благодѣтелѣ, облагодѣтельствовавшемъ свой народъ, молитва о кротчайшемъ изъ Русскихъ Царей, подобныхъ которому едва ли когда имѣла Русская земля, молитва о Тебѣ, Всемилостивѣйшій Государь! Да утѣшитъ Тя Господь въ сіи дни печали! Да укрѣпитъ Твое Державство! Да не

кознется Тебя вражеская рука! Да сохранитъ Господь на многія лѣта Твою драгоценную жизнь, съ которою свята за насъ судьба Русской земли, судьба наша, нашихъ дѣтей и семействъ!

Мы вѣруемъ, что Господь, попустивши совершиться въ Россіи владычино, безпримѣрному въ лѣтошисяхъ міра, Онъ-же пошлетъ Тебѣ и Твоему народу радость. Мы глубоко убѣждены, что Промыслъ Божій, управляющій судьбой царей и царствъ, послалъ намъ сію печаль въ наказаніе за наши грѣхи и вмѣстѣ въ наше назиданіе. Таковыя наши глубоко-искреннія чувства, мы, какъ вѣро-погоданные сыны и недостойные молитвенники Твои, осмѣливаемся принести Тебѣ и повергнуть у Престола Твоего!

Но въ такое тяжкое время, которое переживаемъ нынѣ Россія, недостаточно одного поверженія предъ Тобою нашихъ завѣтныхъ вѣро-погоданническихъ чувствъ, нешей искренней любви и преданности Тебѣ. Недостаточно возношенія предъ престоломъ Всевышняго и нашихъ недостойныхъ пастырскихъ молитвъ о благѣ Твоемъ и о благѣ Твоего народа. Есть еще печальныя событія, совершающіяся въ нашей землѣ, предъ нашими глазами,—это крамола, совращеніе злоумышленниками Русскаго неопытнаго юношества и простаго, доверчиваго народа Русскаго. Для искорененія этого зла нужны иныя средства, нужно самое дѣло, нуженъ трудъ и борьба. Съ вѣсты Престола Твоего Ты призываешь всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ Своихъ служить Тебѣ и государству вѣрой и правдой, въ искорененію гнусной крамолы, позорщей землю Русскую, въ утвержденію вѣры и правственности, въ доброму воспитанію дѣтей, въ истребленію неправды и хищенія, въ водворенію порядка и правды въ дѣйстви учрежденій, дарованныхъ Россіи Богомъ дѣтелемъ ея, — Возлюбленнымъ Твоимъ Родителемъ.



Мы спѣшимъ на Твой призывъ. Мы понимаемъ, какаѧ преимущественно выпадаетъ на насъ обязанность въ сіе не бычайное время, — это утвержденіе въ рыцарственности въ нашихъ пасомыхъ, поддержаніе въ нихъ любви къ своему Царю и отечеству, сохраненіе ихъ отъ истребительной заразы злоумышленниковъ, рудержаніе ихъ въ предѣлахъ повиновенія властямъ, закону и въ уваженіи къ порядку. На это дѣло мы употребляли и употребимъ всѣ наши труды, всѣ наши усилія.

Такую нашу готовность на дѣятельность, благополезную для отечества нашего, мы также осмѣливаемся высказать предъ Тобою и повергнуть у Престола Твоего. Воззри же, Самодержавнѣйшій Государь, милостивымъ Твоимъ окомъ на наши приносимыя Тебѣ искреннія вѣрно подданническія чувства, на нашу безпредѣльную преданность и любовь къ Тебѣ, на нашу готовность совершать всякое дѣло благое, на которое Ты намъ укажешь. Мы рады и благодаримъ Господа, что Онъ собравъ насъ воедино, далъ намъ возможность принести Тебѣ сіи чувства. Къ Нему мы не престанемъ всегда обращаться съ нашею горячею молитвою: да избавитъ Онъ Тебя отъ всякія печали и да сохранитъ Онъ непоколебимо вхожденіе Твое и исхожденіе Твое отнынь и до вѣка!

## А Д Р Е С Ъ

Его Высокопреосвященству Іоанну, Архіепископу Полтавскому и Переяславскому.

*Преподобный Владыко,*  
Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

Духовенство вѣренной Вамъ Богомъ Полтавской епархіи, въ лицѣ своихъ представителей — депутатовъ настоя-

шаго епархіального Ісѣзда, имѣло Тутѣшеніе получить радостную вѣсть объ утвержденіи Высочайшей властью въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи, посвященной симъ духовенствомъ достоитому имени Вашего Высокопреосвященства. Такимъ образомъ и прежняя радость приношенія и теперешняя радость исполненія нашихъ желаній сливаются въ одно неизъяснимое благодарное чувство. — Да, это все таже беззавѣтная наша сыновняя преданность Вашему Высокопреосвященству. Теперь уже не одни благодарные отцы предъ Вами, но и дѣти ихъ. Цѣлое молодое поколѣніе юношей и дѣвъ, воспитанныхъ подъ Святительскимъ водительствомъ Вашего Высокопреосвященства, выступило на ниву Божію, — на дѣланіе благое. Скоро мы будемъ имѣть утѣшеніе встрѣтить двадцатилѣтіе Вашего благоплоднаго Святительства у насъ. Вы нераздѣльно принадлежите намъ. Девятнадцать лѣтъ назадъ, въ сомнѣніи первостоятелей православной Русской церкви, пріавъ Святительскую власть отъ Самого Великаго Архіерея, Господа нашего Иисуса Христа, — облагодатствованное свое сердце и умъ, просвѣтленный сугубыми дарами Духа Божія, Вы принесли въ даръ нашей епархіи, — цвѣтущей части богоспасаемой Украины. 19 лѣтъ — это такой воспитательный періодъ, въ который ребенокъ становится окрѣпшимъ. 19 лѣтъ назадъ Полтавская паства съ радостно — трепетнымъ чувствомъ ждала изъ дальняго сѣвера своего новаго пастыря, приготовившаго себя къ Святительскому служенію, подъ сѣнію родной намъ Кіево-Печерской Лавры. — Изъ такого расадника подвижниковъ и просвѣтителей земли Русской Полтавская паства ждала и для себя пастыря по образу просіявшихъ тамъ. И милость Божая къ намъ явлена. Вы намъ напомнили дивные образы Поликарповъ Смир-

скихъ и Игнатіевъ Антиохійскихъ, когда епископъ для церкви былъ все, когда къ нему, какъ къ центру, сходились всѣ разнообразныя пути жизни всякаго возраста и пола, — и эта власть однимъ своимъ нравственнымъ величіемъ неотразимо парила не только надъ дѣйствіями, но и мыслями вѣрующихъ, при полной свободѣ христіанской общины. „Отъ избытка сердца глаголютъ уста“: Въ лицѣ Вашемъ, Дражайшій Архипастыръ, мы имѣемъ пастыря, связаннаго неразрывною любовью съ пасомыми, — а любовь всесозидающая!

Примите же, Милостивѣйшій Архипастыръ, сердечное наше благодареніе, за всѣ труды и попеченія о насъ и нашихъ дѣтяхъ и благословите насъ Святительскимъ своимъ благословеніемъ, да освѣщаемые имъ подъ Вашимъ Святительскимъ водительствою, пребудемъ непостыдными дѣлателями въ вертоградѣ Господнемъ. Мы же не престаемъ и не престанемъ молить Пастыреначальника, Господа Нашего Иисуса Христа, да приложитъ Вашему Высокопреосвященству дни на дни и лѣта на лѣта къ славѣ имени Своего и въ утѣшеніе паствы Полтавской,

и Резолюціи Его Высокопреосвященства на журналахъ епархіальнаго съѣзда 14—18 мая 1881 года, состоялись слѣдующія:

На журналъ 14 мая № 1. 20 мая 1881 г. „Смотрѣно.“

На журналъ 14 мая № 2. <sup>31 июля</sup><sub>30 сентября</sub> 1881 г. „Смотрѣно.“

Священники: Митрофанъ Базилевскій и Димитрій Шедродаровъ утверждаются въ должности членовъ Совѣта Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, а священники: Іоаннъ Бельговскій и Василій Базилевичъ — кандидатами къ нимъ въ Обязанности предсѣдателя училищнаго Совѣта

возлагаются на старшаго изъ избранныхъ членовъ—священника Щедродарова.“

*На журналъ 15 мая № 3.* <sup>31 июля</sup>/<sub>30 сент.</sub> 1881 г. „Протоіерей Евѣмій Исаенко и священники Митрофанъ Базилевскій и Іоаннъ Бельговскій утверждаются въ должности членовъ Правленія Полтавской семинари; протоіерей Григорій Рыбалкинъ, Воскресенской церкви, и священникъ Преображенской церкви Θεодоръ Радзівскій—кандидатами къ нимъ; священникъ же Самсонъ Сребницкій, сколько по болѣзненности, столько же и по отдаленности мѣста жительства его, не представляется надежнымъ кандидатомъ, а потому и не утверждается въ кандидатурѣ. Членами же комитета общества взаимнаго вспомошествованія заштатнаго и сиротствующаго духовенства утверждаются: священникъ Василій Базилевичъ, протоіерей Николай Леонтовскій и священникъ Антоній Павловскій.“

*На журналъ 15 мая № 4.* <sup>31 июля</sup>/<sub>30 сент.</sub> 1881 г. „Смотрѣно. Вопросъ о распространеніи общежительнаго училищнаго помѣщенія чрезъ удлиненіе западнаго флигеля съ сѣверной стороны, проектированное Совѣтомъ училища, оставляется открытымъ до будущаго епархіальнаго съѣзда. Заемъ изъ капитала общества взаимнаго вспомошествованія, на производство проектированныхъ съѣздомъ починковъ въ училищныхъ зданіяхъ, необходимой суммы, по 1-му пункту журнальнаго постановленія съѣзда, разрѣшается училищному Совѣту. Но въ займѣ изъ того-же капитала, подъ условіемъ трехъ %о, до 2000 р. какъ и въ единовременномъ сборѣ отъ каждой церкви епархіи по 2 руб. 50 копѣекъ, на пополненіе исчисленнаго въ 2855 рублей дефицита, за передачу училищному Совѣту на нужды училища изъ остаточнаго процентнаго сбора отъ церквей, въ прошедшемъ 1880 году въ октябрѣ мѣсяцѣ—2302 руб. 33 1/2 коп. и 2263 р. 30 к. въ апрѣлѣ

и июль мѣсяцахъ текушаго 1881 года, по 8-му пункту постановленія сѣзда, — нѣтъ никакой надобности. Въ виду увеличенія жалованья преподавателямъ въ училищѣ, нѣтъ также никакой нужды, по 7-му пункту постановленія сѣзда, въ назначеніи двухъ-сотъ рублей въ особое ежегодное вознагражденіе преподавателей словесности за труды по повѣркѣ и оцѣнкѣ письменныхъ работъ воспитанницъ, такъ какъ чтеніе сочиненій воспитанницъ, и безъ особаго вознагражденія, при опредѣленномъ жалованьи составляетъ прямую обязанность всѣхъ преподавателей училища, которые, по расписанію и съ одобренія Сѣзда училищнаго, даютъ темы для сочиненій. — Все прочее утверждается по сему журналу къ исполненію, какъ постановилъ сѣздъ. О единовременномъ взносѣ отъ каждой церкви епархіи въ опредѣленномъ отъ сѣзда количествѣ, по пунктамъ журнальнаго постановленія 3, 5 и 7-му, и ежегодномъ взносѣ по 25 копѣекъ, вмѣсто прежде опредѣленныхъ 15 копѣекъ, по пункту постановленія 5-му, на объясненныя въ тѣхъ пунктахъ нужды училища, — и на открытіе и содержаніе параллельнаго отдѣленія перваго класса въ семинаріи о ежегодномъ взносѣ отъ первой епархіи по 1 рублю 21 к. и единовременномъ по 26 коп. отъ каждой церкви, по пункту 10-му постановленія, консисторія имѣетъ дать знать немедленно всѣмъ благочиннымъ епархіи къ точному и своевременному съ ихъ стороны исполненію.

На журналѣ сѣзда 16 мая № 5. <sup>31 июля</sup> 1881 г. По <sup>80 цент.</sup> 11-му пункту этого журнала сѣздъ впалъ въ нѣкоторое недоразумѣніе и постановилъ опредѣленіе, не соответствующее существу дѣла. Высочайшаго утвержденія на 2% сборъ отъ причтовъ епархіи на содержаніе нашего епархіальнаго женскаго училища никогда не было и нѣтъ въ нашей епархіи, а потому и о взиманіи этого сбора

съ причтовъ не было и не можетъ быть начальственнаго распоряженія. Трехпроцентный взносъ на содержаніе училища, ежегодно взимаемый благочинными отъ однихъ причтовъ, какъ и двухпроцентный—отъ другихъ, есть добровольная жертва тѣхъ причтовъ, на которую каждый изъ нихъ, соответственно своему сочувствію къ дѣлу благотворенія и къ нуждамъ училищнымъ, изъявилъ свое согласіе и выразилъ оное въ письменныхъ актахъ на благочинническихъ собраніяхъ, при самомъ началѣ дѣла объ открытіи училища, вслѣдствіе моего предложенія о томъ, отъ 31 октября 1864 года за № 5566, объ учрежденіи училища. Акты эти хранятся въ цѣлости въ архивахъ училищномъ и благочинническихъ, и въ свое время были напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Посему къ измѣненію трехпроцентнаго сбора въ двухпроцентный отъ тѣхъ причтовъ, которые въ свое время добровольно обязались навсегда къ этому взносу, нѣтъ никакого уважительнаго основанія. Но если бы сами причты, отъ которыхъ доселѣ взимался двухпроцентный взносъ на училище, пожелали, по благотворительному сочувствію къ нуждамъ училища, замѣнить оный трехпроцентнымъ, по примѣру своихъ собратій, то, конечно, это не возбранно, и было бы принято отъ нихъ съ особенною благодарностію. Правильно поступаютъ о.о. благочинные и въ томъ случаѣ, когда опредѣленный на содержаніе училища процентъ взимаютъ и за упраздненный причтъ съ наличнаго причта тѣхъ церквей, при которыхъ упраздненъ излишній причтъ. Наслѣдовавъ средства содержанія упраздненнаго причта, наличный причтъ по справедливости принятъ на себя вмѣстѣ съ тѣмъ и обязательства упраздненнаго причта по отношенію къ училищу. Прочее по сему журналу утверждается къ исполненію, какъ постановилъ съѣздъ. По 9-й статьѣ журнала консисторія

имѣть дать всѣмъ благочиннымъ епархіи указное предписание къ точному и своевременному съ ихъ стороны исполненію.

На журналъ съѣзда 16 мая № 6. <sup>31 июля</sup> 1881 г. <sup>30 сент.</sup> Смотри.

Вопросъ объ эмеритурѣ оставляется открытымъ для будущаго съѣзда. Напечатаніемъ проекта устава по этому предмету, когда будетъ готовъ, редація Епархіальныхъ Вѣдомостей не затруднится. Но къ назначенію экстреннаго епархіальнаго съѣзда въ настоящемъ году, въ предположенный срокъ, не вижу уважительнаго основанія. Съѣздъ этотъ ничего не можетъ сдѣлать болѣе для училища сверхъ того, что сдѣлано для него настоящимъ съездомъ; потеря же времени, отвлеченія священнослужебныхъ силъ отъ мѣста службы съ неизбежными опущеніями по церкви и приходу, — путевыхъ издержекъ, безъ всякой нужды и пользы для дѣла, было бы не мало. Вопросъ объ открытіи педагогическаго класса при училищѣ, какъ ни на чемъ не обоснованный и совершенно безвременный, и по инициативѣ своей и по существу, — не принадлежитъ къ числу вопросовъ, требующихъ неотложнаго рѣшенія съѣзда; а потому съѣздъ можетъ и не озабочивать себя этимъ вопросомъ, пока не будетъ призванъ къ тому. Педагогическій классъ въ существеннѣйшихъ его частяхъ имѣется при училищѣ, для педагогической практики у воспитанницъ есть при училищѣ и Воскресная школа. Этого пока и довольно по педагогикѣ для нашего училища, чтобы, при совершенномъ безсиліи для большаго въ этомъ отношеніи, не выходить изъ предѣловъ устава училищнаго безъ особенной нужды и пользы, и не мудрствовать паче мѣры. Есть болѣе существенныя и требующія возможно — скорѣйшаго удовлетворенія нужды въ нашемъ училищѣ. И во 1-хъ, въ училищномъ общежитіи, вмѣщающемъ въ себѣ только

двѣсти воспитанницъ училища, нѣтъ мѣста для остальныхъ ста воспитанницъ, которыя въслѣдствіе этого, на обременительныхъ условіяхъ для родителей ихъ, по необходимости размѣщаются внѣ училища по разнымъ квартирамъ съ крайними неудобствами и затрудненіями какъ для инспекціи училищной, такъ и для нихъ самихъ въ гигиеническомъ и учебно-воспитательномъ отношеніи.

2. За открытіемъ параллельныхъ отдѣленій при трехъ высшихъ классахъ училища на счетъ средствъ трехъ низшихъ классовъ онаго, для сихъ послѣднихъ въ училищѣ нѣтъ болѣе ни класснаго и общежительнаго помѣщенія, ни средствъ содержанія.

3. Въ училищномъ общежитіи при трехъ стахъ воспитанницъ училищныхъ и при такомъ же числѣ воспитанницъ въ монастырскихъ нашихъ училищахъ, для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей изъ духовенства, бесплатныхъ мѣстъ имѣется только сорокъ. Настоятъ, поэтому крайняя необходимость увеличить число этихъ мѣстъ для сиротъ духовенства на первый разъ по крайней мѣрѣ до 50-ти.

4. Въ училищѣ нѣтъ достаточно помѣстительной залы для общихъ собраній воспитанницъ; тѣсною оказывается и церковь училищная. — Вотъ на чемъ особенно слѣдуетъ намъ сосредоточить свое заботливое вниманіе, въ видахъ наилучшаго устройства нашего училища.

Впрочемъ, о подлежащихъ рѣшенію будущаго съѣзда вопросахъ по училищу духовенство наше будетъ извѣщено въ свое время. Въ ходатайствѣ, по 4-й статьѣ сего журнала, относительно измѣненія 5 § устава общества взаимнаго вспоможенія, нѣтъ особенной нужды. Относительно назначенія остаточныхъ долей раздѣлочнаго временнаго капитала общества, почему либо не поступившихъ въ раздѣлъ, есть ясныя указанія въ примѣчаніи къ 6 § устава общества и въ §§-хъ того же устава — 7 и 23-мъ. Этими



указаній и достаточно для разъясненія возникшаго по этому предмету недоумѣнiя. Казначеемъ утверждается священникъ Василій Базилевичъ, съ выдачею ему положеннаго жалованья. Прочее—отъ благоусмотрѣнiя съѣзда. Вѣрноподданнической адресъ духовенства представлентъ въ свое время на Высочайшее воззрѣнiе Его Величества чрезъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода“

*На журналъ съѣзда 17 мая № 7* <sup>31 июля</sup> <sub>30 сентября</sub> 1881 г.  
„Смотрѣно. Тѣсной связи вопроса объ эмеритурѣ съ вопросомъ объ устройствѣ свѣчнаго завода нѣтъ; и прежде, нежели рассчитывать на вспомогательныя средства отъ завода для эмеритуръ, слѣдовало бы хорошо взвѣсить, на сколько для насъ удобоисполнимо устройство проектируемаго завода при настоящемъ положенiи церковныхъ денежныхъ средствъ нашей епархiи. Рѣчь о свѣчномъ заводѣ заводилась уже не разъ на окружныхъ и епархiальныхъ нашихъ съѣздахъ, печатался и обсуждался не одинъ уже проектъ и все это кончилось ничѣмъ. Мнѣ кажется удобоисполнимѣе проектъ объ учрежденiи свѣчныхъ складовъ для церквей въ каждомъ благочинническомъ вѣдомствѣ нашей епархiи. Отъ такихъ складовъ дѣйствительно можно ожидать не мало пособiя на нужды духовно-учебныхъ заведенiй нашей епархiи, безъ всякаго стѣсненiя церквей въ ихъ собственномъ хозяйствѣ. Впрочемъ, и новый проектъ устава о свѣчномъ заводѣ, когда составитъ, будетъ напечатанъ и можетъ подлежать обсужденiю на будущемъ съѣздѣ. Но при словѣ о такъ называемой свѣчной операци, съ своей стороны, напомню моимъ отцамъ и братьямъ то, что было сказано еще третьему епархiальному съѣзду по тому же предмету: „Наше дѣло, нашъ долгъ—прежде всего и болѣе всего молиться, молиться и молиться, и назидать словомъ вѣры и жизнью по вѣрѣ нашихъ па-

„сомыхъ. Будемъ искренно благоговѣйны въ отправленіи возложеннаго на насъ священнослуженія предъ престоломъ Божиимъ, нелѣстны въ благовѣстіи слова „Евангельскаго, и прочее приложится намъ. У пастыря благоговѣйно—молитвеннаго и учительнаго будутъ всегда благоговѣйныя сомолитвенники. При благоговѣйныхъ сомолитвенникахъ въ храмахъ Божіихъ будутъ всегда въ избытокъ и неугасимо-горящіе свѣтильники, какъ священное знаменіе ихъ чистой и пламенной молитвы предъ Господомъ. Состязаться же намъ съ людьми торговыми, специалистами въ дѣлѣ торговъ, весьма не легко и, какъ кому угодно,—не совсѣмъ къ лицу. При томъ какъ бы ни увеличивать выгоды отъ разныхъ свѣчныхъ операцій, всѣ эти выгоды достигаются на счетъ выгодъ самихъ же церквей,—отъ алтаря которыхъ питаемся,—съ не малымъ стѣсненіемъ и ущербомъ для ихъ мѣстнаго хозяйства и, что особенно можетъ быть вреднымъ въ будущемъ, съ умаленіемъ самой важности священнаго дара, который, чрезъ неумѣренную промышленную расчитанность на него, неизбежно низводится изъ круга вещей священныхъ въ разрядъ предметовъ обыкновеннаго мірскаго промысла. Но о свѣчномъ заводѣ рѣчь еще впереди. По 3-й статьѣ журнала, квартирныя воспитанницы училища не принимались въ училищную больницу, какъ известно мнѣ, въ тѣхъ только случаяхъ, когда болѣзнь ихъ была эпидемическаго свойства и по своей заразительности могла быть опасною для всего училища, а именно: тифъ, теритъ, скарлатина, корь и другія. Безъ этихъ исключительныхъ случаевъ эпидемическаго заболѣванія, училищная больница была и должна быть всегда открыта и доступна для всѣхъ воспитанницъ училища, какъ помѣщающихся въ общежитіи, такъ и квартирныхъ. О ежегодномъ взносѣ отъ каждого причта церковнаго на

содержаніе больницы по 30 копѣекъ, вмѣсто прежде назначенныхъ 15 копѣекъ, консисторія имѣетъ дать всѣмъ благочиннымъ епархіи указное предписаніе къ точному съ ихъ стороны исполненію. Относительно приѣма воспитанницъ въ училищное общежитіе, по 4-й статьѣ журнала, есть ясное указаніе въ 101 § училищнаго устава которымъ Совѣтъ училища и обязанъ руководствоваться.— Но недостатокъ помѣщенія въ училищномъ общежитіи, вслѣдствіе чего изъ 300-хъ воспитанницъ училища сто находились въ истекшемъ году внѣ общежитія, на наемныхъ квартирахъ, не есть какая—либо выдумка училищнаго Совѣта, а прискорбная дѣйствительность, и безъ особенныхъ разъясненій очевидная для всякаго видящаго; и пока для распространенія училищнаго общежитія не будутъ изысканы достаточныя средства, до тѣхъ поръ, за размѣщеніемъ въ общежитіи двухъ сотъ воспитанницъ, всѣ остальные воспитанницы училища по необходимости будутъ оставаться въ квартирномъ положеніи. По 5-й статьѣ, относительно экстреннаго епархіальнаго сѣзда въ настоящемъ году—сказано въ своемъ мѣстѣ выше. О сѣздѣ же въ будущемъ году будетъ сдѣлано распоряженіе въ свое время“.

*На адресъ сѣзда Его Высокопреосвященству:*

„31 іюля 1881 г. За выраженныя въ адресѣ дорогія для меня чувства любви и признательности благодарю сѣздъ, а въ лицѣ его и всѣхъ моихъ отцевъ и братьевъ—священно и церковно-служителей паствы Полтавской, благодарю отъ всей любви и молитвенно благословляю“.

**IV.**

**ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**Отъ Правленія Роменскаго духовнаго училища.**

**ВѢДОМОСТЬ**

о суммахъ, поступившихъ за первую половину 1881 года на содержание Роменскаго духовнаго училища отъ благочинныхъ Роменскаго училищнаго округа.

ИМЕНА и ФАМИЛИИ.	Отъ церкви и причтовъ 5% взноса.		Съ общей церковной доходности 5% сбора		20% взноса съ свободн. церк капиталовъ.		Вънчковаго сбора.		На училищную библиотеку.				
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.			
<b>Отъ благочинныхъ протоіереевъ:</b>													
Алексѣя Ельчукова .	35	30	62	20	7	54	—	—	6	48	—	60	
Сумеона Андріевскаго.	36	44	17	80	—	—	—	—	7	—	—	20	
Григорія Шендревскаго.	4	14	19	66	72	2	—	—	40	22	—	1	40
Георгія Пивоварова .	251	70	165	38	44	55	—	—	45	95	—	2	20
Ириней Федоренка .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Священниковъ:</b>													
Петра Андріевскаго .	190	38	144	65	134	70	—	—	22	56	—	1	80
Константина Троянов.	336	95	88	65	10	—	—	—	93	8	—	2	—
Парамона Гонтаревскаго	307	35	36	94	45	—	—	—	63	67	—	2	—
Григорія Дымарова .	577	29	146	98	—	—	—	—	68	66	—	2	20

Андрея Андріевскаго .	361 26	—	—	—	—	—	—
Василія Скитскаго .	257 78	180 70	82 36	5 1	2 —	—	—
Григорія Трояновскаго	412 15	160 86	—	—	79 97	2 60	—
Николая Яновскаго .	511 85	164 10	28 20	85 15	2 80	—	—
Виктора Назаревскаго .	243 40	137 25	6 —	51 40	1 80	—	—
Іосифа Мартиновича .	230 30	138 30	24 87	36 80	— 90	—	—
Алексѣя Винды . . .	398 81	—	—	—	137 27	2 80	—
Николая Ревуцкаго .	334 10	60 54	10 96	43 —	2 60	—	—
Стефана Іваницкаго .	440 92	—	—	—	103 86	3 56	—
Іоанна Михновскаго .	389 —	—	—	115 60	56 66	2 40	—
Николая Ромашкевича .	352 60	—	—	6 —	62 15	3 60	—
<b>Итого .</b>	<b>6072 37</b>	<b>1611 8</b>	<b>564 24</b>	<b>1008 89</b>	<b>37 46</b>		

*Примѣчаніе.* Не показанные въ графахъ взносы отъ о.о. благотворныхъ считаются не представленными.

**СОДЕРЖАНІЕ:**—Высочайшія награды. I. О объявленіи духовенству Полтавской епархіи Высочайшей благодарности.—I. Правительственныя Распоряженія. I. Высочайше утвержденное опредѣленіе Святѣйшаго Синода о дополненіи нѣкоторыхъ пунктовъ правилъ единовѣрія.—II. О способахъ исключенія епархіальною властію изъ духовнаго званія причетниковъ, подвергшихся наказаніямъ со стороны судовъ гражданскаго вѣдомства.—III Журналы Полтавскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ маѣ текущаго года.—IV. Извѣстія и Объявленія. Отъ Правленія Роменскаго духовнаго училища.

Печ. съ дозв. цензуры. 1—15 октяб. 1881 г. Прот. *М. Гаврилко*.  
Редакторъ официальной части, Протоіерей *Іосифъ Дятловичъ*.



# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1881 года. № 19 и 20<sup>я</sup> Октября 1—15.

### I.

#### Образъ Козельщанской Божіей Матери.

(Окончаніе).

#### 4. Благодатныя исцѣленія больныхъ, при- бывающихъ къ иконѣ Божіей Матери.

По благосклонному вниманію къ моей покор-  
нѣйшей просьбѣ, графъ Владиміръ Ивановичъ Кап-  
нистъ сообщилъ мнѣ нѣсколько полученныхъ имъ  
изъ разныхъ мѣстностей, отъ разныхъ лицъ,  
заявленій о благодатныхъ исцѣленіяхъ, которыя  
испытали на себѣ больные и страждущіе по молитвѣ,  
воодушевленной вѣрою и упованіемъ на благодатное  
заступничество Божіей Матери. Помѣщаю нѣкоторыя  
изъ этихъ заявленій въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ

были мнѣ сообщены. Поразительныя обстоятельства мгновеннаго исцѣленія болѣвшей графини Капнистъ\*), засвидѣтельствованныя свидѣтельствами и свидѣтелями вполнѣ достовѣрными, и характеръ заявленій другихъ о чудодѣйственной помощи Царицы Небесной отъ святыхъ Ея иконы показываютъ, что живая вѣра въ эту помощь какъ семейства графа Капнистъ, такъ и народа православнаго, во множествѣ притекающаго къ живоносному Ея образу, имѣетъ основаніе не въ голословныхъ, переходящихъ изъ устъ въ уста, свѣдѣніяхъ, а въ твердыхъ фактическихъ данныхъ, важность которыхъ понимаетъ вѣрующее сердце и чуждый неумѣренной пытливости умъ, благоговѣющій предъ неисповѣдимыми путями всеблагаго и премудраго промысленія Божественнаго.

1. 1881 года 27 мая на имя графа В. И. Капнистъ было получено увѣдомленіе отъ жителя селенія Солоницы, Кременчугскаго уѣзда, мѣщанина Миргородскаго, въ которомъ онъ описываетъ одно изъ чудесъ, совершившееся у иконы Божіей Матери въ деревнѣ Козельщинѣ. Въ заявленіи этомъ Миргородскій увѣдомляетъ графа, что, по его слову, одинъ изъ жителей Солоницы, а именно козакъ Григорій Ивановъ Пилипенко, посѣтилъ деревню Козельщину съ своимъ больнымъ сыномъ Петромъ. Сынъ этотъ, мальчикъ девяти лѣтъ, страдалъ тяжкою падуцею болѣзнию около пяти лѣтъ, которая до того измучила дитя, что оно было въ тягость для крестьянской семьи, не смотря на то,

\*) Документы, относящіяся къ сему событію, см. въ особомъ приложеніи, подъ конецъ статьи.—*Ред.*



что, по своему возрасту, могло быть въ помощь отцу или матери. Не рѣдко мальчикъ оставался въ своей избѣ самъ, безъ всякаго присмотра, безъ всякой помощи, въ то время, когда его отецъ и мать уходили изъ дому на свою работу, переноса въ то же самое время припадки своей жестокой болѣзни. Шестнадцатаго апрѣля Пилиценко, по совѣту своего сосѣда, посѣтилъ деревню Козельщину со своимъ больнымъ сыномъ, съ единственною цѣлью помолиться у иконы Божіей Матери объ исцѣленіи страдальца. И во время этой-то молитвы совершилось то чудо, о которомъ Миргородскій увѣдомляетъ графа. Во время пѣнія молебна мальчикъ подведенъ былъ приложиться къ св. образу, и въ то самое время, когда онъ приложился, съ нимъ случился жестокой припадокъ его обычной болѣзни. Но припадокъ этотъ былъ послѣднимъ. Больной былъ возвращенъ своей семьѣ совершенно здоровымъ, и до настоящаго времени болѣзнь ни разу не посѣщала его. „О такомъ милосердіи Царицы Небесной скрыть не могу,“ заканчиваетъ Миргородскій свое заявленіе. На заявленіи Миргородскаго сдѣлано слѣдующее завѣреніе отъ Солоницкаго волостнаго правленія, скрѣпленное подписью старшины и писаря, съ приложеніемъ печати перваго, что дѣйствительно настоящее заявленіе учинено отъ имени мѣщанина Матѳея Карпова Миргородскаго и такое собственной рукой его—Миргородскаго подписано, и такое заявленіе по прочетѣ его отцу поясненнаго въ заявленіи Петра, козаку Григорію Иванову Пелиценку, которое во всемъ таковое, въ

присутствіи сего правленія подтверждалъ правильнымъ, въ томъ Солоницкое волостное правленіе подписомъ и печатью свидѣтельствуеть. 1881 года мая 27 дня (слѣдуютъ подписи старшины, писаря и печать).

2. Подобное же чудо совершилось у той же самой иконы надъ козакомъ Кременчугскаго уѣзда Алексѣемъ Гладкимъ, молодымъ человѣкомъ лѣтъ девятнадцати отъ роду. Объ этомъ чудѣ сообщено было отъ козаковъ Алексѣя Мыщенка и Митрофана Безуглаго. Гладкій страдалъ падучею болѣзнію около года. Сильные и частые припадки болѣзни этой лишали молодаго человѣка всякой возможности быть въ помощь своему семейству. Предъ Троицкими праздниками текущаго года больной молился предъ иконой Божіей Матери въ деревнѣ Козельщинѣ и по своей молитвѣ получилъ полное исцѣленіе отъ своей болѣзни. Въ настоящее время онъ, вмѣстѣ съ своимъ семействомъ, трудится на своей нивѣ. Заявленіе это сдѣлано тоже въ присутствіи волостнаго правленія и даже схода крестьянъ, и въ ихъ присутствіи подписано козаками Алексѣемъ Мыщенко и Митрофаномъ Безуглымъ. 1881 года іюля 10 дня.

3. Отъ третьяго іюля 1881 года графъ получилъ новое заявленіе отъ помощника исправника города Кобелякъ, г. Пищанскаго, въ которомъ онъ извѣщаетъ графа объ исцѣленіи его дочери по молитвѣ предъ тою же иконой Козельщанской Божіей Матери. И самую болѣзнь, равно какъ и совершившееся надъ больной чудо, описываетъ онъ такъ:

Дочери моей девятнадцать лѣтъ; болѣла она издавна разстройствомъ нервовъ. Въ послѣднее время она лишилась совершенно употребленія руки, которой не могла ни разогнуть, ни взять что-либо ею, ни сложить ея для крестнаго знаменія. Въ такомъ болѣзненномъ состояніи рука находилась десять дней и больная доходила до отчаянія, будучи почти что увѣрена въ томъ, что она останется калѣжкой. Больная молилась Богу и дала обѣтъ ѣхать въ деревню Козельщину для поклоненія новоявленной иконѣ Божіей Матери, предъ которой, какъ слыхала она, совершаются исцѣленія. Восемнадцатаго числа прошлаго іюня больная, выслушавъ молебенъ и чинъ водоосвященія, опустила свою руку въ воду и въ тоже самое время начала разгибать ее и дѣйствовать такъ, что того же дня могла своею рукою рѣзать хлѣбъ, работать ею какъ совершенно здоровою, тогда какъ въ предшествующіе десять дней не могла рукой этою даже перекреститься. (Подписано: штабсъ-капитанъ Иванъ Ивановъ Пищанскій и приложена его именная печать).

4. Въ Бреусовскихъ хуторахъ, въ Кобелякскомъ уѣздѣ, проживаль болѣе трехъ лѣтъ нищій — слѣпецъ, козакъ Озерской волости Иванъ Лукьяновъ Лось. Этотъ слѣпецъ единственнымъ средствомъ для своего пропитанія избралъ милостыню, которую и испрашивалъ у добрыхъ людей то переходя изъ хутора въ хуторъ, то сидя у своей приходской церкви въ с. Бреусовкѣ съ протянутой рукою. Ослѣпъ онъ отъ тяжелой глазной болѣзни, отъ которой лѣчился въ богоугодномъ заведеніи. Страдалъ же

онъ своею слѣпотою болѣе четырехъ лѣтъ. О своемъ чудесномъ исцѣленіи у иконы Божіей Матери онъ рассказываетъ такъ: въ день отданія праздника Воскресенія Христова я былъ въ деревнѣ Козельщинѣ въ первый разъ. Я крѣпко молился предъ иконою Божіей Матери, но, вѣроятно, недостойна была моя молитва. Я возвратился въ свою деревню такимъ слѣпцемъ, какъ и выходилъ изъ нея. Въ другой разъ я былъ въ Козельщинѣ предъ Вознесеніемъ Господнимъ. И опять, кажись, съ усердіемъ молился я предъ образомъ Владычицы, но слѣпота моя осталась при мнѣ. Наконецъ, въ четвертокъ послѣ этой недѣли я опять пошелъ въ Козельщину. Меня какъ будто бы кто тайно уговаривалъ опять туда пойти, и я, исполняя повелѣніе этого тайнаго голоса, опять молился предъ иконою Царицы Небесной. И опять слѣпцемъ, какимъ и былъ до этого, я возвращался домой. Но вѣра въ помощь Божіей Матери не оставляла меня. На возвратномъ пути Господь посѣтилъ меня своею милостію. Въ то время, когда я, положивъ свою руку на плечи моего поводыря, шелъ обратно въ Бреусовку, со мной совершилось что-то необычайное. Въ моихъ глазахъ показался свѣтъ, такъ что я какъ-бы по неволѣ заслонилъ ихъ своею ладонью. Когда же я опустилъ руку, то ясно началъ различать окружающіе меня предметы. Впереди я увидѣлъ хуторъ, по бокамъ — зеленныя нивы жита и пшеницы, подъ ногами — дорогу. Мнѣ сначала показалось, что все это я вижу во снѣ, и я страшился спросить своего поводыря, правда ли то, что я вижу, или же я сплю,

и все то, что я вижу, есть мой сонъ. Долго я молчалъ, ничего не говоря моему спутнику; наконецъ, рѣшился сказать ему, чтобы онъ отошелъ отъ меня и предоставилъ мнѣ самому идти по дорогѣ. Когда же я увѣрился въ томъ, что самъ, безъ чужаго пособія, иду по гладкой дорогѣ, тогда я рѣшился съ боязнію обратиться къ своему провожатому съ вопросами: правда ли, что впереди отъ насъ не далеко виднѣнъ хуторъ? правда ли, что на лѣво отъ насъ жито, а на право пшеница? по дорогѣ ли я иду? и когда получилъ на все мои вопросы прямое подтвержденіе отъ моего спутника, тогда я понялъ, что Господь, по молитвѣ Царицы Небесной, совершилъ со мной чудо и, съ глубокою благодарностію къ Заступницѣ всехъ скорбящихъ и обремененныхъ, я палъ на землю и началъ молиться“.

Не лишнимъ считаю добавить, что рассказъ этотъ заимствованъ какъ изъ заявленія, полученнаго графомъ В. И. Капнистомъ отъ священника с. Бреусовки о. Ивана Костенко, такъ и изъ частныхъ рассказовъ людей, слышавшихъ повѣсть о чудесномъ прозрѣніи отъ самого Лося. На заявленіи о. Костенко есть удостовѣреніе волостнаго правленія, свидѣтельствующее какъ о правдивости рассказа, такъ и о томъ, что Лось въ настоящее время на столько здоровъ, что взялъ изъ правленія паспортъ и ушелъ на заработки въ Екатеринославскую губернію.

5. Между прочими заявленіями, полученными графомъ отъ разныхъ лицъ, я прочелъ письмо отъ нѣкоей Лисевцовой. Письмо это, писанное на имя графини Софіи Михайловны Капнисть, увѣдомляетъ

ее, что, по молитвѣ предъ иконою Божіей Матери въ деревнѣ Козельщинѣ, въ то время, когда эта икона была еще въ домѣ графа, больная исцѣлилась отъ постоянно, въ продолженіе цѣлаго года, гнетущей ее головной боли, сопровождаемой припадками падучей болѣзни. На письмѣ этомъ находится завѣреніе свидѣтелей въ томъ, что Лисевцова дѣйствительно страдала прописанною болѣзнію и исцѣлилась по молитвѣ предъ образомъ Божіей Матери. Всѣхъ свидѣтелей подписано четыре. Въ концѣ же письма помѣщена надпись Бреусовскаго волостнаго правленія, свидѣтельствующая какъ о болѣзни исцѣленной, такъ и о самомъ исцѣленіи, послѣдовавшемъ 28 мая 1881 года.

6. 1881 года іюля 8 дня жительница г. Полтавы, жена землемѣра Любовь Яковлева Алексѣенкова, сдѣлала слѣдующее заявленіе (выписываю дословно заявленіе Алексѣенковой, какъ оно записано въ первоначальномъ актѣ): сегодня я прибыла изъ Полтавы въ деревню Козельщину съ цѣлью помолиться предъ иконою Божіей Матери объ исцѣленіи моего больного сына Константина. Сынъ мой, мальчикъ восьми лѣтъ, началъ болѣть года три тому назадъ. Болѣзнь его во все продолженіе этого года усиливалась; въ декабрѣ же прошлаго года она на столько развилась, что онъ совершенно потерялъ употребленіе ногъ. вмѣстѣ съ этимъ послѣдовало и общее разстройство всего организма, сопровождающееся страшными болями во всемъ тѣлѣ. Всякое самонаимѣншее движеніе больного причиняло ему жестокия страданія, такъ что, при каж-

домъ движеніи, мальчикъ постоянно сильно плакалъ. Переворачивать мы могли его только на простынѣ. Больнаго моего сына лечили въ г. Полтавѣ врачи: Меденъ, Герберъ и Гурвичъ, но болѣзнь не уступала никакимъ медицинскимъ пособіямъ. Моему больному сыну не было лучше. Какъ къ послѣдному средству для облегченія больнаго, я рѣшилась прибѣгнуть къ помощи Божіей, для чего, по совѣту добрыхъ людей, и пріѣхала въ Козельщину съ единственною цѣлью помолиться предъ образомъ Божіей Матери и попросить исцѣленія моему ребенку у самого Милосерднаго Господа. Отслуживъ предъ чудодѣйственнымъ образомъ молебень, мальчика для цѣлованія св. иконы поднесла моя мать, а его бабка. Во все продолженіе молебна сынъ мой не переставалъ плакать и притихъ только въ то время, когда мы изъ часовни ушли въ свою квартиру. Возвратясь туда, мы, обложивъ больнаго подушками, усадили его въ кресло, сами же ушли въ сосѣднюю комнату. Но каково было наше удивленіе, когда мы, возвратясь въ свою комнату, увидѣли своего мальчика стоящимъ около окна. Оказалось, что онъ самъ сошелъ съ кресла, подошелъ къ окошку и ѣлъ тамъ огурецъ съ хлѣбомъ. Мы признаемъ это за чудо Божіей Матери, каковое чудо видѣли и многіе изъ богомольцевъ, молившихся вмѣстѣ съ нами и съ нами же вмѣстѣ видѣвшихъ укрѣпившагося больнаго, заканчиваетъ Алексѣенкова свой рассказъ. Въ числѣ свидѣтелей, подтверждающихъ показаніе Алексѣенковой, подписались жены полтавскихъ купцовъ: Марія Андреева Кан-

дыбина и Авдотія Потапова Штепина, поселянинъ Китайгородской волости, Кобелякскаго уѣзда, Василій Котько 2-й и Кобелякскаго мѣщанинъ Василій Травкинъ. При этомъ г-жа Кандыбина присовокупляетъ, что крайне тяжелое и болѣзненное состояніе мальчика она наблюдала и въ существованіи его убѣдилась въ теченіи совмѣстнаго путешествія съ Алексѣенковой въ одномъ экипажѣ со станціи Ганновки до деревни Козельщины. Затѣмъ Кандыбина и Штепина добавили, что, прійдя изъ часовни послѣ молебствія въ общую съ Алексѣенковой квартиру, видѣли, какъ больной мальчикъ, не владѣвшій до того времени ногами, самъ, безъ посторонней помощи, всталъ со стула, на которомъ сидѣлъ обложенный подушками, сталъ твердо на ноги и, оборотясь нѣсколько въ сторону къ окну, досталъ оттуда кусокъ хлѣба и огурецъ. Простоялъ онъ въ такомъ положеніи около 15 минутъ. Послѣ этого тотъ же мальчикъ, по своему желанію, былъ вторично принесенъ въ часовню, изъ которой, по его желанію, былъ отнесенъ въ садъ. Когда его тамъ посадили на скамейкѣ, то онъ самъ, безъ всякой сторонней помощи, на глазахъ многихъ, прошелъ на разстояніи около полуторы сажни до цвѣточной клумбы и сорвалъ тамъ цвѣтокъ. Вообще держалъ свой корпусъ противъ прежняго прямѣе, не кричалъ, былъ болѣе или менѣе веселъ и ни о какихъ боляхъ не заявлялъ. (Слѣдуютъ подписи свидѣтелей).

7. Выписываю, опять дословно же, заявленіе, послѣдовавшее отъ нѣкоей солдатки Курской губерніи, Дмитровскаго уѣзда, жительницы с. Рыжкова, Гликеріи Билиновой.



„Восемнадцать лѣтъ назадъ я, Богъ знаетъ по какой причинѣ, начала страдать отъ болѣзни, которая мучила меня до настоящаго времени и выражалась въ слѣдующемъ: меня посѣщали постоянно непонятные припадки тоски и печали. Въ это время всё становилось для меня не мило, всё меня тяготило; руки не поднимались ни къ какой работѣ, во всемъ своемъ тѣлѣ я чувствовала слабость и упадокъ силъ. Людскаго участія къ моему положенію, добраго совѣта добрыхъ людей я не могла равнодушно выслушивать. Въ то же время, когда мнѣ совѣтовали обратиться за совѣтомъ къ лѣкарямъ, или шла бы молиться въ церковь Божию, я начинала сердиться, и въ это время со мною дѣлались страшные припадки моей болѣзни. Я или падала на землю, или же, и стоя на ногахъ, начинала кричать страшными голосами, чувствуя въ то же время, что у меня сильно болитъ голова, что-то подступаетъ къ сердцу и давить мою грудь, все тѣло мое расслабляется и болятъ всѣ члены. Послѣ припадка я впадала въ полное изнеможеніе и нерѣдко въ тяжелый и продолжительный сонъ. Весьма часто эти припадки моей болѣзни повторялись въ то время, когда я бывала въ церкви. Моя болѣзнь, я видѣла это, возбуждала ко мнѣ людское состраданіе, но долго оно не приносило мнѣ никакой пользы. Наконецъ, одна сострадательная женщина, Господь да наградить ее за ея доброту, и именно Полтавская купчиха Евдокія Михайловна Опошнина, взяла меня и на свой счетъ привезла по желѣзной дорогѣ въ дер. Козельщину, гдѣ, какъ

она мнѣ сказала, есть чудотворный образъ Божіей Матери.

Прибыли мы въ деревню Козельщину въ Петровъ постъ, какого числа—не помню, и тутъ же моя благодѣтельница отслужила предъ святымъ образомъ за меня молебенъ. Во время этого молебна я перенесла тяжкій припадокъ моей болѣзни, но, благодаря Царицѣ Небесной, припадокъ этотъ былъ уже послѣдній. Въ настоящее время я чувствую себя совершенно здоровою и не перестаю благодарить Заступницу нашу за ея ко мнѣ грѣшной милости. (Слѣдуютъ обычные подписи).

Кромѣ этихъ документовъ, въ рукахъ графа Владиміра Ивановича Капниста находится еще нѣсколько писемъ, полученныхъ имъ издалека. Признавая письма эти имѣющими совершенно одинаковое значеніе съ тѣми заявленіями, которыми я пользовался при изложеніи своего повѣствованія, я, опять же съ позволенія графа, вношу въ мое повѣствованіе и эти письма. Всѣхъ писемъ три. Два изъ нихъ, помѣченныя 7 марта и 14 мая 1881 г., присланы на имя графа изъ Москвы, трѣтье же письмо безъ всякаго обозначенія года, мѣсяца и безъ обозначенія даже мѣста жительства той, которая прислала заявленіе это. Вотъ точныя копіи этихъ писемъ.

Москва, 1881 года, 7 марта.

*Милостивый Государь,*

**Графъ Владиміръ Ивановичъ!**

8. Приношу Вамъ и глубокую и сердечную бла-

годарность за позволеніе сестрѣ моей прибѣгнуть къ чудодѣйственной силѣ принадлежащаго Вамъ образа Божіей Матери, слѣдствіемъ чего было почти что внезапное исцѣленіе сестры моей отъ продолжительнаго и безпокойнаго недуга. Будучи увѣрена въ томъ, что Васъ не можетъ не интересоватъ фактъ совершившагося чудеснаго исцѣленія, я позволяю себѣ изложить его вкратцѣ.

Сестра моя, Юлія Шванъ, которой теперь 16-ть лѣтъ, уже три года какъ страдаетъ ревматизмомъ, при чемъ временами нестерпимая боль проявлялась то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ, преимущественно въ сочлененіи костей, усиливалась къ зимѣ, когда сестра пріѣзжала въ Москву, въ Маріинскій институтъ и совершенно почти прекращалась, когда сестра уѣзжала къ родителямъ на Кавказъ въ вакаціонное время. Съ каждой новой зимой боль усиливалась и въ послѣднее время не только мѣшала дѣлу ученія, но безпокоила и сонъ сестры. Предъ излеченіемъ боль сосредоточивалась исключительно въ кости правой руки, что лишало возможности сестру писать этой рукой, и она не могла даже сложить руки въ крестное знаменіе. Когда сестра, усердно помолясь предъ чудотворной иконой, начала чистить ея ризу больноѣ, забинтованной рукой, то она едва могла это выполнять, а затѣмъ вдругъ почувствовала, что боль совершенно прекратилась. Движеніе пальцевъ сдѣлалось свободно и она перекрестилась, сложивъ ихъ въ крестное знаменіе. Чрезъ полчаса послѣ этого сестра почувствовала боль и въ лѣвой рукѣ, но въ

лѣвой рукѣ боль была до того слаба, что нисколько не беспокоила ее даже и ночью. На другой день боль, хотя и гораздо слабѣе, почувствовалась въ правой рукѣ, но въ тотъ же день, когда Юлія, помолясь за молебномъ предъ иотѣмъ же чуднымъ образомъ, вновь почистила ного уже разбинтованной рукой, то боль совершенно прекратилась, осталась лишь слабость въ рукѣ, обнаружившаяся дрожаніемъ, и сестра, хотя съ трудомъ, но могла уже написать этой рукой нѣсколько строкъ; что было для нея невозможно въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ. По настоящее время, въ теченіи десяти дней современи чудеснаго исцѣленія, боль ни въ рукахъ, ни въ другихъ частяхъ тѣла не возобновлялась. Юлія чувствуетъ себя хорошо и ее руки укрѣпляются все болѣе и болѣе.)

Разсказывая Вамъ о чудномъ исцѣленіи сестры моей, я излагаю все происшедшее, какъ оно было въ дѣйствительности, не отступая ни на одну іоту отъ правды. Болѣзнь же сестры моей я назвала ревматизмомъ, потому что такъ опредѣлили ее доктора, лечившіе сестру, совѣтами которыхъ Юлія пользовалась.

Пріймите, Милостивый Государь, увѣреніе и проч. Готовая къ услугамъ Вашимъ

*Евгенія Шванъ.*

Черезъ два съ небольшимъ мѣсяца, вѣроятно въ отвѣтъ на свое письмо, графъ получилъ отъ той-же Шванъ письмо другое, помѣченное такъ: Москва. 1881 года 14 мая. Шванъ пишетъ къ графу:

Многоуважаемый

Владиміръ Ивановичъ!

Я нѣсколько удивилась, получивъ Ваше письмо. Благодарю за память. Сестрѣ на столько хорошо что она дѣйствуетъ рукой на столько свободно, какъ будто-бы она у ней никогда не болѣла. Даже въ сырую погоду, когда ревматизмъ даетъ себя чувствовать, Юлія не ощущаетъ никакой боли. Сколько разъ приходилось мнѣ спорить со своими знакомыми по поводу иконы святой и когда я рассказывала про случившееся съ сестрой моей, то поле битвы всегда оставалось за мною. Мнѣ и сестрѣ моей очень было бы желательно еще разъ поклониться св. иконѣ.

Пріймите увѣреніе и проч.

*Ев. Шевъ.*

9. Новогоріевская мѣщанка Александра Павлова письмомъ удостовѣряла, что она страдала головою три года и пользовалась различными средствами, но ничего не было пользы. „Но услышала я, пишетъ она, на счетъ чудотворной иконы въ Козельщинѣ и дала я обѣщаніе быть къ ней и когда я пришла пѣшкомъ и отслужила молебень съ водосвятиемъ и тогда почувствовала я себя здоровою. Прошло уже мѣсяць какъ ни въ чемъ не бывало, а прежде каждый день почти лежала отъ головы и въ чемъ удостовѣряю. Новогоріевская мѣщанка Александра Зотова. Иванъ Зотовъ. За неграмотную Софію Цвѣткову дочь ея Пелагея Цвѣткова“.

Такимъ образомъ событіе мгновеннаго исцѣленія отъ тяжкой, непосильной для медицины въ лицѣ знаменитыхъ современныхъ ея представителей, болѣзни дочери графа Капнистъ и другія, признанныя за не сомнѣнныя явленія благодатной помощи Царицы Небесной суть факты, ставшіе уже достояніемъ цѣлыхъ тысячъ народа всѣхъ слоевъ нашего общества. Объ этихъ знаменательныхъ фактахъ знаетъ боголюбивая Москва, знаетъ обширная мѣстность нашей Полтавской и смежныхъ съ нею губерній. Слухъ о нихъ прошелъ до самыхъ отдаленныхъ краевъ Руси. Между тысячами богомольцевъ, окружающихъ скромную часовню, не диво видѣть загорѣлыя лица богомольцевъ съ посохами въ рукахъ, съ котомкой за плечами, изъ глубины Россіи совершающихъ свой путь для поклоненія святынямъ Кіевскимъ и своротившихъ съ своей обычной стези, чтобы поклониться новоявившемуся въ скромномъ хуторкѣ Малороссіи образу Божіей Матери.

Человѣку, хоть сколько нибудь привыкшему мыслить и останавливать свое вниманіе на томъ, что совершается вокругъ него и что, такъ сказать, имѣетъ свою особенность и свою характеристическую черту, невольно приходится, при взглядѣ на все описанное нами, задать себѣ вопросъ: откуда все это? Какой его смыслъ и значеніе? Кто руководитъ чувствомъ, управляетъ мыслию всего этого народа, у котораго одинаково бьется сердце, одинаково мыслить умъ? На всѣ подобныя вопросы, такъ естественно заданные при видѣ всего, совершающагося предъ нашими глазами, является та

кой же точно и естественный отвѣтъ: это дѣло Божіе и разсматривать его съ обычной точки человѣческаго зрѣнія едва ли возможно.

Мы хорошо знаемъ, что какъ исторія нашей церкви, такъ и исторія нашего государства ясно свидѣтельствуютъ о томъ, что въ эпоху ли умственнаго колебанія и оскудѣнія вѣры, во времена ли упадка духа общественнаго единокупія, въ то ли время, когда народныя бѣдствія, такъ сказать, принижали народъ, отнимая у него бодрость и гражданское мужество, на помощь русскому народу, для поднятія бодрости его духа, нерѣдко являлась чудодѣйственная сила Божія. Въ малознаменательныхъ повидимому событіяхъ, совершившихся почти незамѣтно въ скромныхъ уголкахъ отечества нашего и имѣющихъ, если можно такъ выразиться, свой мѣстный характеръ, Господь нерѣдко уготовлялъ для Россіи ту дѣйствительную силу, которая въ послѣдствіе времени имѣла неотразимое вліяніе на судьбы всего русскаго народа, руководя его на пути нравственнаго и гражданского его преусушья. Можно ли было предугадывать напр. современному поколѣнію, что на мѣстѣ двухъ убогихъ келій и пещерь, устроенныхъ на горахъ Кіевскихъ двумя убогими иноками, въ послѣдствіе времени воздвигнется въ лицѣ Кіевской Лавры та русская святыня, которая станетъ крѣпкимъ оплотомъ нашего православія и первымъ источникомъ просвѣщенія въ отечествѣ нашемъ? Могли ли предполагать современники преподобнаго Сергія, молящіяся при лучинѣ въ убогой церкви, срублен-

ной руками убогаго икона, что на этомъ мѣстѣ въ послѣдствіе времени вырастетъ та русская святыня, которая одною только силою своего нравственнаго вліянія спасетъ Россію въ тяжелую годину самозванцевъ, призвавъ на защиту своей родины Минина, Пожарскаго и весь народъ русскій, крѣпкой стѣной сплотившійся вокругъ вождей своихъ? Можно-ли было предполагать, что св. икона Божіей Матери, обрѣтенная въ 1579 году въ Казани слѣпой дѣвочкой, будетъ въ послѣдствіе времени тѣмъ многозначительнымъ центромъ, около котораго сплотится русскій народъ въ тяжелую годину 1611 и 1812 года?

Если же дѣйствительно вѣрно то, что Господь, хранящій наше отечество въ тяжелое для него время, посылалъ свою невидимую помощь то въ прославленіи нашихъ обителей, то въ открытіи св. чудотворныхъ иконъ, то кто заставитъ насъ не вѣрить тому, что и въ настоящихъ событіяхъ, совершающихся у св. образа, предъ которымъ тысячи вѣрующихъ преклоняютъ свои молитвенныя колѣни, не заключается та таинственная сила Божія, которая готовитъ защиту и для нашей православной церкви и для нашего православнаго народа?

Не можемъ же мы не признать того, что наша церковь и наше отечество переживаютъ въ настоящую пору именно ту тяжелую эпоху, когда нужна помощь свыше, чтобы восполнить развивающееся оскудѣніе вѣры, чтобы поддержать борьбу трезвыхъ убѣжденій, на которыхъ зиждется наше гражданское и общественное благополучіе, противъ тѣхъ



убѣжденій, которыя сиятся внести въ современное общество смуту и нестроеніе. Предъ нашими глазами совершаются необычайныя событія. Антирелигіозное движеніе—не тайна среди общества нашего. Враги предрержащей власти и церкви употребляютъ всѣ свои усилія, чтобы ослабить основы нашей религіозной и общественной жизни. Толпы какихъ—то новыхъ, непризнанныхъ учителей идутъ въ народъ повѣдать ему слово какой—то новой проповѣди, еще не слыханной въ избѣ нашего крестьянина, съ цѣлью преобразовать его вѣрованія и убѣжденія по своей безумной программѣ. Встрѣчая въ нашей православной церкви и ея святомъ ученіи одно изъ главнѣйшихъ нравственныхъ препятствій для успѣха своей проповѣди, въ государственной власти, фактическую силу, стѣсняющую ихъ замыслы—они стремятся всѣми мѣрами унижить значеніе нашей церкви, подорвать въ народѣ довѣріе къ богочинше установленной власти, чтобы, такимъ образомъ, безъ всякихъ тормозовъ и препятствій дѣлать свое дѣло. Событіе 1-го марта, такъ недавно совершившееся предъ глазами нашими, есть непреложное доказательство того, что мы имѣемъ дѣло съ силою, фактически заявившею и свое существованіе и свой характеръ. Само собою разумѣется, что для того, чтобы успешно бороться со зломъ, которое сиятся ратоборствовать предъ глазами нашими, нужна сила, противоборствующая силѣ зла, т. е. та сила, которая могущественно поддерживала бы въ народѣ авторитетъ нашей православной церкви и власти, покорной этой церкви, авторитетъ ея святаго и вы-

сокаго водительства. Кто же лишитъ насъ искренней увѣренности въ томъ, что событія, совершающіяся въ настоящее время предъ новоявленнымъ образомъ Божіей Матери, суть именно одно изъ могущественнѣйшихъ средствъ, ниспосланныхъ отъ Бога, съ одной стороны, съ цѣлю укрѣпить въ вѣрѣ слабыхъ, а съ другой—показать народу, что его вѣра и его убѣжденія, какъ незараженные еще тою безумною проповѣдью, которая силится растлить народъ, истинны и святы? И едва-ли со стороны нашей будетъ натяжкой, если мы рѣшимся утверждать, что современное броженіе мысли и современная шаткость убѣжденій, коснувшаяся и самаго народа нашего, побуждаетъ послѣдній искать для себя опоры именно тамъ, гдѣ виднѣе знаменіе Божіе, Божій перстъ, указующій путь къ успокоенію его ума и его мятущагося сердца. Мы знаемъ, какъ недавно на берегахъ Дона народъ, Богъ знаетъ чѣмъ и кѣмъ руководимый, по одному лишь невѣрно сообщенному слуху, въ глубинѣ земли искалъ негнѣнныхъ мощей угодника Божія, который когда-то, какъ гласило преданіе, своей святой бесѣдой назидалъ народъ, прибѣгающій къ его убогой пещерѣ. Съ этимъ же самымъ чувствомъ надежды на помощь Божію смотритъ нашъ народъ и на новоявленный образъ Божіей Матери, предъ которымъ совершаются великія знаменія благодати Божіей, и, укрѣпляемый въ своей вѣрѣ и своей преданности церкви православной знаменіями этими, назидательную повѣсть обо всемъ видѣнномъ и слышанномъ разноситъ по всему краю нашему.

Ко времени окончанія настоящей статьи мнѣ представился случай вновь побывать въ деревнѣ Козельщинѣ восьмага сентября текуаго года, въ день Рождества Пресвятой Богородицы, въ тотъ самый день, въ который было назначено освященіе мѣста для предполагаемой постройки церкви. Съ вечернимъ поѣздомъ я отправился туда изъ Полтавы и около десяти часовъ вечера прибылъ на станцію „Гановка“, отъ которой самая деревня отстоитъ на три съ половиною версты. Прибывъ на станцію, я не могъ не замѣтить того множества пассажировъ, которые остались на станціи. Небольшая пассажирская комната была биткомъ набита оставшейся публикой; на платформѣ вокругъ дома таже толпа, на задней сторонѣ дома слышны были рѣзкіе голоса, требующіе извозчиковъ до Козельщины. Когда мы съ моимъ пріятелемъ вышли къ площадкѣ на которой обыкновенно останавливаются подводы для перевозки пассажировъ въ Козельщину, то замѣтили тамъ всѣхъ сортовъ экипажи, которые быстро наполнялись пассажирами и въ различныхъ мѣстахъ суетящейся толпы только и слышались крики „въ Козельщину“ „къ иконѣ“ и проч... Между множествомъ простыхъ сельскихъ телѣгъ попадались шарабаны, фаэтоны и знакомая всѣмъ богомольцамъ длинная линейка, помѣщающая на себѣ отъ двѣнадцати до пятнадцати душъ и аккуратно каждый день и ночь прибывающая изъ Козельщины къ вокзалу ко времени отхода и прихода поѣзда изъ Кременчуга и Полтавы.

Помѣстившись на шарабанѣ, мы черезъ двадцать

минуть были уже въ деревнѣ; и такъ какъ вечеръ былъ довольно холодный, то съ наслажденіемъ грѣлись около пріятно ворчащаго самовара. Не смотря на темную ночь, замѣтно было среди деревни какое-то особенное оживленіе. Вездѣ раздавался шумъ подъѣжающихъ и отъѣжающихъ повозокъ и экипажей, говоръ голосовъ на площади передъ часовней, далеко гдѣ то ржаніе лошаекъ, словомъ, слышались всѣ тѣ звуки, которые напоминаютъ вечернее затишь ярмарочной толпы.

Проснулся я очень рано. Комната, которую мы занимали съ пріятелемъ, была расположена на второмъ этажѣ дома и дверью своею выходила на балконъ, съ котораго открывался видъ на всю деревню. Прямо противъ балкона тянулась единственная улица деревни на пространствѣ около полугоры версты и шириной своею нисколько не уступающая нашей столбовой почтовой дорогѣ; улица уходила подъ гору, скрываясь за ней. Взглянувъ вдоль этой улицы, я былъ пораженъ толпой народа, которая громадною, почти что сплошной массой двигалась къ часовнѣ. По сторонамъ дороги группы народа двигались за группами, между тѣмъ какъ по самой дорогѣ непрерывной вереницей катились повозки. Когда толпа подходила ближе, то ясно можно было отличить, что между народомъ было много большихъ, которыхъ то вели подъ руки, то подвозили на повозкахъ; были и такіе, которыхъ буквально несли на рукахъ къ порогу часовни. Я замѣтилъ одну какую-то госпожу, вѣроятно, пріѣхавшую издалека, которую поднесли къ часовнѣ

на креслѣ и тихо опустили ее на помость перед св. образомъ. Громадная толпа народа заколыхалась при видѣ этой печальной ноши, уступая дорогу страдальцѣ. Часовъ въ одиннадцать дня собравшееся у часовни духовенство подняло св. образъ и, предшествуемое хоругвями и иконами, направилось къ мѣсту построения св. храма. Мѣсто это отстояло отъ самой часовни на четверть версты; путь шель подъ гору, по чистому не застроенному выгону, и заканчивался на довольно высокомъ мѣстѣ, съ котораго открывалась взору наблюдателя вся окружающая мѣстность. Нужно было. быть въ это время самому участникомъ торжества, видѣть эти десятки тысячъ народа, сопутствующаго св. образу, чтобы вполне оцѣнить всю ту силу религіознаго чувства, которое движеть нашимъ народомъ, которое такъ сильно объединяеть его мысли и желанія, которое въ извѣстные моменты его жизни дѣлаеть эти тысячи людей одной семьей, проникнутой однимъ и тѣмъ же чувствомъ! Смотря на эту громадную толпу, склонившую свою покорную голову предъ образомъ Богоматери, мнѣ невольно приходило на мысль, какая великая сила заключается въ томъ религіозномъ чувствѣ, которымъ живетъ нашъ русскій народъ, и чего не можно сдѣлать съ этой силой, умѣя только уважать въ народѣ его религіозныя убѣжденія, какъ его святыню и драгоценность.

Освятить мѣсто, предназначенное для церкви, на которомъ сложены были кучи сѣраго камня для фундамента зданія, духовенство, сопутствующее народомъ, возвратилось обратно въ часовню. Имя

молебновъ съ освященіемъ воды, начатое съ семи часовъ утра и на время прерванное процессіей, продолжалось до самаго поздняго вечера. Священники сосѣднихъ церквей чередовались между собою въ чтеніи акафистовъ и отправленіи священныхъ службъ. Хоръ пѣвчихъ, устроенный графиней Софьей Михайловной Каннисть, стройно пѣлъ священныя пѣсни; самъ графъ почти что постоянно присутствовалъ среди народа и съ помощью полиціи устанавливалъ порядокъ при цѣлованіи народомъ св. образа.

Мнѣ пришлось возвращаться назадъ рано на другой день, и толпы богомольцевъ, не успѣвшія вчера помолиться предъ св. иконою, толпились около часовни.

Въ заключеніе, съ согласія графа Каннисть, считаемъ не лишнимъ, въ видѣ приложенія, сообщить въ копіяхъ документы, относящіеся къ событію чудеснаго исцѣленія его болѣвшею дочерію.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

**Фамильное преданіе о св. иконѣ Божіей Матери, помѣщенной временно въ часовнѣ, въ деревнѣ Козельщинѣ, Кобелякскаго уѣзда, взятое изъ записной книги графа Канниста.**

Первоначальное происхожденіе св. иконы въ точности, съ обозначеніемъ времени, опредѣлить невозможно.

Достоверно извѣстно только то, что эта икона

находится въ семействѣ графа Капниста болѣе полустолѣтія. Изъ преданія же, хранящагося въ семействѣ, можно съ достовѣрностію предполагать, что эта икона родовая и весьма старинная.

Павель Ивановичъ Козельскій, умершій въ 1849 году 86 лѣтъ отъ роду, бывшій владѣлецъ деревни Козельщины, отъ котораго имѣніе это болѣе 20 лѣтъ тому назадъ досталось по дарственной записи Софіи Михайловнѣ Капнистѣ, происходилъ по матери своей изъ рода Сиромахи изъ запорожцевъ. Самъ старикъ Козельскій не разъ передавалъ графу, что одинъ изъ его предковъ, Сиромаха, былъ запорожскимъ войсковымъ писаремъ (начальникомъ штаба) у гетмана Полуботка.

По окончаніи присоединенія запорожья къ Россіи, гетману Полуботку, находившемуся въ то время въ Петербургѣ, было предложено подписать свое отреченіе отъ гетманства, съ обѣщаніемъ значительнаго имущественнаго вознагражденія за это. Когда гетманъ отказался, то тѣ же предложенія сдѣланы были и войсковому писарю Полуботка Сиромахѣ. Сиромаха принялъ предложеніе, и ему было предоставлено выбрать любой кусокъ земли въ запорожьи въ полное владѣніе. Онъ указалъ на участокъ между рѣками Ингуломъ и Вербовой, который и былъ подаренъ ему. Этотъ кусокъ земли, на которомъ впоследствии основались два селенія: на Ингулѣ Николаевка и на Вербовой — деревня Михайловка, перешелъ по наследству къ покойному Павлу Ивановичу Козельскому и имѣлъ въ себѣ 10,000 десятинъ.

Награжденный землей по своему выбору, отличенный и обласканный Государынею, Сиромаха, по желанію Государыни, былъ обвинчанъ въ Петербургѣ съ одной изъ ея фрейлинъ изъ какого то итальянскаго рода; фамилія котораго въ точности не извѣстна. Портретъ жены Сиромахи хривится и теперь и онъ несомнѣнно доказываетъ, что супруга войсковаго писаря — женщина южнаго происхожденія.

Не долго прожила эта молодая женщина со своимъ мужемъ. Возвратясь изъ столицы, старый запорожець вырылъ на подаренной землѣ землянку, въ которой и жилъ съ своимъ семействомъ. Тутъ же, нѣкоторое время спустя, умерла и его супруга. Основываясь на вышеизложенномъ, въ семействѣ г. Козельскаго всегда существовало преданіе, что чтимый въ настоящее время образъ Божіей Матери принадлежалъ къ числу вещей жены Сиромахи. Къ этому убѣжденію приводитъ и то еще обстоятельство, что живопись на образѣ напоминаетъ живопись итальянской школы, современной описываемому происшествію.

Когда и кѣмъ была сдѣлана серебряная массивная риза къ образу, тоже неизвѣстно. Можно — впрочемъ, предполагать, что она сдѣлана около восьмисотыхъ годовъ, именно матерью Павла Ивановича Козельскаго, Параскевіей Дмитріевной Козельской.

Икона имѣеть 8 вершковъ вышины и 6 вершковъ ширины безъ рамки, ея позолоченной же и эмалированной рамкой, сдѣланной 1881 года, послѣ исцѣленія дочери графа Маріи, имѣеть 10 вершковъ



вышины и 8 ширины. Рамки работы Постникова, въ серебряномъ ряду на Николѣ.

Эта икона, читаемъ въ записной книгѣ графа, въ моемъ семействѣ, а также и въ окрестностяхъ издавна пользуется славой чудотвореній. Жена моя въ особенности всегда чтитъ икону эту, что заимствовали отъ нея и наши дѣти. Изстари сложилось повѣріе, что, кромѣ помощи въ болѣзняхъ душевныхъ и тѣлесныхъ, эта икона въ особенности помогаетъ прибѣгающимъ къ ней молодымъ дѣвицамъ, желающимъ устроить свое семейное положеніе. При этомъ установился обычай, что молящійся чиститъ ризу на святой иконѣ, вытирая ее осторожно ватой или чистымъ полотенцемъ.

Поразительно, сколько разъ молитва при подобномъ обращеніи была услышана, какъ скоро, удачно и неожиданно устраивалась счастливая судьба прибѣгающихъ къ Божіей Матери предъ этимъ образомъ. Я могъ бы заявить десятки примѣровъ. По этому, неудивительно, что риза на этой иконѣ была всегда очень чиста и горѣла, какъ солнце.

Не нахожу нужнымъ перечислять всѣ эти случаи, слишкомъ хорошо извѣстные въ моемъ семействѣ.

На иконѣ изображена Божія Матерь, на колѣняхъ которой въ полулежачемъ положеніи покоится Предвѣчный Младенецъ, держащій въ правой рукѣ своей крестъ. Въ сторонѣ отъ изображенія стоитъ чаша и около нея лжица. Можно предполагать, что художникъ окружилъ Предвѣчнаго Младенца этими изображеніями, имѣя въ виду указать на Него, какъ на будущаго установителя таинства

Св. Причащенія. Иные же, объясняя мысль рисунка, говорятъ, что икона написана съ акафиста „Радуйся чаще, черплющая радость“.

Желѣзноводскъ.

5 августа.

*Многоуважаемый*

**Графъ Владиміръ Ивановичъ!**

Обсудивъ вопросъ состоянія здоровья Вашей дочери и принявъ во вниманіе, что ей придется лечиться очень продолжительно, чтобы не развилась болѣзнь болѣе, я пришелъ къ такому заключенію, совместно съ графиней, что ей ни въ какомъ случаѣ невозможно оставаться для продолженія леченія дома. Кромѣ того, что она должна быть подъ наблюденіемъ спеціалиста вполне нервныхъ болѣзней, Вы не будете имѣть возможности даже имѣть обыкновеннаго врача. Кромѣ того, въ теченіе такого долгаго времени какъ зима, могутъ явиться различныя случайности, которыя могутъ дурно отозваться на здоровьѣ больной, то, въ виду гарантіи, я настойчиво совѣтую повезти ее куда нибудь въ центры, т. е. если въ Москву, то обратиться къ Кожевникову, профессору нервныхъ болѣзней, если въ Питеръ, то къ Мержіевскому, тоже профессору нервныхъ болѣзней. Лучше же всего или къ Эрбу въ Гейдельбергъ, или къ Шарко въ Парижъ. Лично я предпочелъ бы сначала объѣхать ихъ всѣхъ

и, остановившись въ Парижѣ, обсудить, гдѣ удобнѣе и выгоднѣе всего ей остановиться на зиму для леченія. Если она останется за границей зиму, то лѣто можетъ провести на водахъ въ Вильдбадѣ или въ Гаштейнѣ. Вотъ мое послѣднее мнѣніе. Болѣзнь Вашей дочери, слава Богу, не сдѣлала прогресса, но зиму надо около нея похлопотать. Примите мое уваженіе и искреннюю готовность быть полезнымъ Вамъ. Вашъ слуга *С. Ивановъ*.

*Копія.*

Желѣзноводскъ, 8 августа

1880 года.

Графиня Капнистъ 15 лѣтъ страдаетъ аномаліей питанія, выражающейся:

1. Произвольной люксаціей въ плечевыхъ и въ бедренныхъ сочлененіяхъ.
2. Контрактурой мышцъ голеней одной группы и порезомъ другой, совмѣстно (вѣроятно) съ солѣтотическимъ процессомъ въ нихъ.
3. Значительнымъ пониженіемъ чувствительности верхнихъ конечностей, особенно въ пальцахъ и въ тылъ рукъ.
4. Полною потерю чувствительности въ стопахъ и въ голеняхъ и очень пониженной въ бедрахъ.
5. Количество мочи уменьшено, но химико-физически она нормальна.
6. Пищевареніе, дыханіе и кровообращеніе нормальны.

**Діагнозъ болѣзни:**

Страданіе переднихъ роговъ сѣраго вещества спиннаго мозга во всю его длину и, можетъ быть, даже спинныхъ узловъ (свойства отангическаго).

Причины неизвѣстны. Типъ теченія подъ-острый.

Болѣзнь развилась въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ до описаннаго состоянія; за два мѣсяца послѣднихъ не сдѣлала никакого прогресса.

Докторъ *С. Ивановъ.*

Графиня Марія Владиміровна Капнисть 15 лѣтъ отъ роду, страдаетъ геротиларной истеріей, выражающейся со стороны конечностей: сквозной анестезіей послѣднихъ фалангъ кистей обѣихъ рукъ и такой же анестезіей отъ колѣнъ внизъ до концевъ пальцевъ. Съ той и другой стороны *res volgus acquisitus* вслѣдствіе истерическихъ контрактуръ перенеальныхъ мышцъ *Huregalgia* кожа вдоль остистыхъ отростковъ спины. Кромѣ истеріи существуетъ *Suxationes congenitae Spontaneae* въ тазобедренныхъ и плечевыхъ сочлененіяхъ.

Терапія: чепмановскіе мѣшки и металотерапія.

Подъ вліяніемъ этого леченія въ непродолжительное время гипералгія уменьшилась, конечности стали теплѣе, контрактуры стали уступчивѣе. Явленій страданій спиннаго мозга нѣтъ. 19 января 1881 года. Москва.

Доктора медицины: *К. Павлимовъ.*

*А. Кастари.*

*П. Склифасовскій.*

## Marie.

1881 года 2 марта. Профессоръ Шарко, въ присутствіи и доктора Каспари, опредѣлили, что графиня Марія Владиміровна была больна истеріей. Москва.

*Е. Павликовъ.*

Выписка изъ протокола засѣданія физико-медицинскаго общества. Заимствована изъ газеты „Московскія вѣдомости“, отъ 16 марта 1881 года.

...А. А. Каспари, въ pendant къ этому, привелъ удивительный случай истеріи: онъ заключается въ томъ, что у больной 15 лѣтней дѣвушки, страдавшей истеріей, отъ неизвѣстныхъ причинъ случился вывихъ верхнихъ и нижнихъ конечностей, который внезапно, же и прошелъ. Какъ извѣстно—существуютъ три причины вывиховъ: внѣшнее поврежденіе (травма), воспаленіе и недоразвитіе (дефектъ); ни одна изъ этихъ причинъ не имѣла здѣсь мѣста, и если прибавить, что вывихъ явился лишь послѣ возникновенія истеріи, то случай этотъ крайне интересенъ. Какъ профессоръ Шарко, такъ и профессоръ Склифасовскій отказались его объяснить.

## ПЕРЕЧЕНЬ

мѣсть и лицъ, находящихся въ г. Москвѣ, бравшихъ къ себѣ для поклоненія икону Божіей Матери, привезенную въ Москву графинею С. М. Капнистъ изъ деревни Козельщины, Кобелякескаго уѣзда, Полтавской губ.

(Замѣствовано изъ предъявленной графомъ В. И. Капнистъ записки).

*Церковь Николая*, что на Пескахъ, на Арбатѣ — 2 раза, съ разрѣшенія преосвященнаго А викарія Алексѣя.

*Пріюты страждущихъ неизлѣчимыхъ* — „Христіанская помощь“ — 2 раза.

*Азанчевскій Николай Павловичъ*, на Большой Никитской, соб. домъ.

*Огневъ Флоръ Ивановичъ* — докторъ, 3-я мѣщанская, соб. домъ.

*Мухомева Марія Семеновна*, домовая церковь, соб. домъ въ Мертвомъ переулкѣ.

*Княгиня Гагарина Анна Ивановна*, соб. домъ.

*Пащикова Ольга Сергѣевна*.

*Дямина Елисавета Васильевна*, Ордынка, соб. домъ.

*Остроумова Варвара Ивановна*, Воронковскій пер, соб. домъ.

*Оловянищенковъ Порфирій Ивановичъ*, — купецъ, на Варваркѣ.

*Княгиня Надежда Мещерская*, Спиридоновка соб. домъ.

*Княгиня Мещерская Александра Васильевна*, Брюсовъ пер., соб. домъ.

*Епанешниковъ Василій Ивановичъ*, купецъ, Полянка, д. Сердобиченской.

*Львовъ Николай Николаевичъ*, Триблѣй пер.

*Чертова Варвара Ефимовна*, статсъ-дама, Остоженка, соб. домъ.

*Княгиня Голицына Прасковья Николаевна*, у Бутырской заставы, соб. домъ.

*Духовской Сергій Михайловичъ*, генераль лейтенантъ, начальникъ штаба Московскаго военного округа.

*Княгиня Чертаская Елизавета Петровна*, Дмитровка, домъ графа Шиловскаго.

*Шереметова Наталія Аванасьевна*, Спиридовка, соб. домъ.

*Муравьевъ-Апостоль Матвѣй Ивановичъ*.

*Басянский Дмитрій Николаевичъ*, полковникъ, 1 Мѣщанская д. Артиллер. управы.

*Шкотъ Варвара Николаевна*, Арбатъ.

*Арбузова Марья Алексѣевна*.

*Вигиневскій Николай Алексѣевичъ*, адвокатъ князя Долгорукова.

*Ростъ Петръ Григорьевичъ*, Арбатъ, домъ князя Оболонскаго.

*Кирьевская Наталія Петровна*, Остож., соб. домъ

*Благово*, помощникъ почтдиректора.

*Яхонтовъ Николай Ивановичъ*.

*Княгиня Лобанова-Ростовская*, Остоженка, соб. д.

## II. Мѣстечко Бѣлоцерковка и его приходъ.

(Окончаніе)

*Священно-церковно-служители м. Бѣлоцерковки.*

Мало весьма скудныхъ и далеко недостаточныхъ свѣдѣній имѣемъ мы о священно и церковно-служителяхъ Бѣлоцерковской Архангело-Михайловской церкви прошлаго и начала настоящаго столѣтія. Кто были первыми священно и церковно-служителями этой церкви, со времени ея основанія, мы и совсѣмъ не знаемъ и не имѣемъ на этотъ счетъ ровно никакихъ историческихъ данныхъ. Если такія данныя, основанныя на документахъ, и были, то документа эти несомнѣнно всѣ, „безъ изъятія“, сгорѣли во время сильнаго пожара 1740 года, истребившаго Архангело-Михайловскую церковь, „по поущенію Божію, всю безъ останка и изъятія“, по замѣчанію священника этой церкви Григорія Евстафіева.<sup>1)</sup> Тѣ документы, какіе мы имѣемъ подъ руками на этотъ счетъ, не восходятъ ранѣе конца первой половины прошлаго столѣтія, да и по этимъ документамъ („метричнымъ книгамъ“ и „метричнымъ и указнымъ тетрадамъ“) мы можемъ лишь почислить имена священно и церковно-служителей, проходившихъ свое служеніе при Архангело-Михайловской церкви съ 1744 и по 1774 годъ (съ этого года мы имѣемъ „исповѣдныя росписи“) и, пожалуй, съ

<sup>1)</sup> Смотр. „книгу метричную протопопіи Миргородской и Сорочинской Бѣлоцерковской церкви Свято-Михайловской иерея Григорія Евстафіева“, подъ 1747 г., на стр. 22, на обор., замѣчанія.



грѣхомъ пополамъ, почислить эти имена, хотя въ приблизительномъ хронологическомъ порядкѣ.

Мы знаемъ о слѣдующихъ священно и церковно-служителяхъ Архангело-Михайловской церкви прошлаго столѣтія—съ 1744 и по 1774 годы.

По „описи Архангело-Михайловской церкви 1842 г.“ на стр. 2, значится: „первоначально кто были въ семь мѣстечку Бѣлоцерковки священники, никому изъ жителей неизвѣстно; извѣстные: первый *Симонъ Красовскій*, который пользовался отъ прихожанъ доброхотнымъ подаваніемъ, въ какомъ году померъ—неизвѣстно“. За Красовскимъ, по „описи 1842 года“, въ послѣдовательномъ порядкѣ слѣдуютъ священно-служители: „зять Красовскаго, *Григорій* (въ другихъ мѣстахъ *Георгій*) *Евстафьевъ*, пользовавшійся, по замѣчанію той же „описи“, собственною землею, доставшеюся ему по отцу, который былъ изъ дворянъ, свѣтскаго званія“. Болѣе этого мы ничего не знаемъ и о Евстафьевѣ, кромѣ развѣ того, что онъ былъ тоже священникомъ при Архангело-Михайловской церкви и въ 1744 году <sup>1)</sup>, и оставался священникомъ при этой церкви до самой своей смерти, послѣдовавшей 23 сентября 1754 года. <sup>2)</sup> Сослуживцами Григорія Евстафьева, одновременно съ нимъ проходившими служеніе при Ар-

---

1). Что Евстафьевъ былъ уже священникомъ при Архангело-Михайловской церкви и въ 1744 году, это мы знаемъ изъ надписи на „метричной книгѣ Архангело-Михайловской церкви за 1744 годъ“, гласящей такъ: „книга метричная протопопіи Миргородской и Сорочинской, городка Бѣлоцерковки, церкви Свято-Михайловской иерея Григорія Евстафьева“.

2). Актъ о смерти Евстафьева въ „метричной книгѣ Архангело-Мих. церкви“, за 1754 годъ, подъ 23 сентября, подъ № 54, на стр. 40, записанъ: „споканіемъ преставился иерей Григорій Евстафьевъ“.

хангело-Михайловской церкви (насколько мы можем видѣть это изъ „метричныхъ“ и „указныхъ“ тетрадей“), были: въ 1744 году дьячекъ *Иванъ Сваричевскій* 1); въ 1747 году—пономарь *Теодоръ* 2); въ 1750 году—дьячекъ *Теодоръ Карповъ* 3); въ 1752 году—дьячекъ *Иванъ Байковскій* 4); въ 1754 году—дьячекъ *Иванъ Теодоровъ* 5). Послѣ Григорія Евстафіева преемственно проходили свое служеніе въ санѣ священника при Архангело-Михайловской церкви, какъ значится по „описи“ 1842 года, сыновья Евстафіева—*Іоаннъ* и *Іоаннъ Григоровичи*. „Опись 1842 года“ говоритъ о нихъ: „третьимъ священникомъ (извѣстнымъ) былъ сынъ Григорія—*Іоаннъ Григоровичъ*, который пользовался тѣми же угодьями, что и отецъ его, которыхъ угодья были раздѣлены и между другими братьями, вышедшими въ свѣтское званіе. Скоро по поступленіи его на мѣсто при сей церкви, продолжаетъ та же „опись“, сталъ и другій священникъ, братъ *Іоанна Григоровича*, сынъ Евстафіева, пользовавшійся тѣми же

1). Въ „метричной книгѣ“ Арх.-Мих. церкви, подъ 25 августа 1744 года, подъ № 9, на стр. 1, записано: „родися въ дьяка *Івана Сваричевского* сынъ *Іоанъ*“.

2). Въ той же „книгѣ“, подъ 4 декабря 1747 года, подъ № 68, на стр. 6 (на оборотѣ), записано: „родися въ Федора паламаря дочь *Варвара*“.

3). Въ той же „книгѣ“, подъ 14 июня 1750 года, подъ № 25, на стр. 10 (на оборотѣ), записано: „родися въ дьяка Федора Карпова сынъ *Емельянъ*“.

4). Въ той же „книгѣ“, въ „части третьей о умирающихъ“, подъ 18 октября 1752 года, подъ № 27, на стр. 37 (на оборотѣ), записано: „спокаяніемъ преставися *Мария* жена дьяка *Івана Байковского*“.

5). Въ той же „книгѣ“, въ „части второй о бракосочетавшихся“, подъ 8 генваря 1754 года, подъ № 2, на стр. 19, записано: „дьячекъ отрокъ *Иванъ Теодоровъ* здѣвцею *Марією Корнѣевою* первымъ бракомъ“.

угодьями, что и братъ его, полученными имъ отъ отца своего. Оные священники—Иоаннъ и Иоаннъ—померли—первый въ 1779 году, іюля 29 дня <sup>1)</sup>, а второй—въ 1791 году, мая 12 дня. <sup>2)</sup> Когда поступили на мѣсто службы при Архангело-Михайловской церкви Григоровичи, къ сожалѣнію, мы не знаемъ и не могли добыть ни о жизни, ни о службѣ ихъ ровно никакихъ свѣдѣній. <sup>3)</sup> Приходилось намъ слышать отъ старожилловъ м. Бѣло-церковки лишь одно,—что Григоровичи были люди очень богатые и гордые, имѣли болѣе 200 десятинъ земли въ

<sup>1)</sup> Въ „метричной книгѣ Архангело-Михайловской церкви“, подъ 27 іюля (въ „описи 1842 года“, днемъ смерти Иоанна Григоровича старшаго значится 29 іюля,—вѣроятно, ошибка) 1779 года, на стр. 401, записано: „преставися иерей Иоанъ Григоровичъ лѣтъ 47“.

<sup>2)</sup> Въ той же „книгѣ“, подъ 12 мая 1791 года, подъ № 32, на стр. 66 (на оборот.), записано: „преставися священникъ Иоанъ Григоровичъ и по христіанской должности погребенъ“.

<sup>3)</sup> Мы знаемъ только, что одинъ Иоаннъ Григоровичъ (вѣроятно, „старшій“) былъ священникомъ при Архангело-Михайловской церкви уже и въ 1756 году.—(Въ метричной книгѣ Архангело-Михайловской церкви“ за 1756 годъ, подъ 13 іюля, записано: „крестиль младеницу Агрипину. Иерей Иоанъ Григоровичъ“.)—Положительно извѣстно намъ также и то, что до 1773 года втораго священника Иоанна Григоровича не было при Архангело-Михайловской церкви; по крайней мѣрѣ, о немъ не упоминается въ „указныхъ книгахъ“ до этого года. Упоминается же онъ въ первый разъ въ 1778 году, но бѣда въ томъ, что въ „указныхъ книгахъ“ мы находимъ довольно значительную недостаю: нѣтъ указовъ съ 1773 и по 1778 годъ. Полагаемъ, однако, что второй Иоаннъ Григоровичъ сталъ священникомъ при Архангело-Михайловской церкви не раньше ноября 1773 года. По „исповѣдной росписи 1774 года“ онъ уже значится священникомъ Архангело-Михайловской церкви.

теперешнемъ селѣ Лиманѣ, имѣли собственныхъ крестьянъ <sup>1)</sup> и ѣздили въ коляскѣ. Сослуживцами Іоанна и Іоанна Григоровичей, проходившими свое служеніе одновременно съ ними при Архангело-Михайловской церкви, были (какъ то видно изъ „метричныхъ“ и „указныхъ тетрадей“) до 1774 года: въ 1759 году—„дьякъ *Терентій* <sup>2)</sup>); въ 1762 году—„*Андрей* паламарь“ <sup>3)</sup> и „*Матфтей* (?) паламарь“ <sup>4)</sup>; въ 1763 году—„*василь* дьякъ“ <sup>5)</sup>. По „исповѣднымъ росписямъ“ Архангело-Михайловской церкви за 1774 годъ упоминаются слѣдующіе священно и церковно-служители при этой церкви: священникъ Іоаннъ Григоровичъ, другой священникъ Іоаннъ Григоровичъ, дьячекъ *Павло Матвѣевъ*, псаломщикъ *Стефанъ Алексѣевъ Лебединскій* и пономарь *Іаковъ Григоріевъ Шевченко*. Въ 1775 году по „исповѣднымъ росписямъ“ въ штатѣ священно и церковно-служителей

1). По „исповѣдной росписи 1774 года“ за Іоанномъ и Іоанномъ Григоровичами числится 10 семействъ крестьянъ и 4 человекъ „дворовыхъ людей“.

2). Въ „метричной книгѣ Архангело-Михайловской церкви“, подъ 20 сентября 1759 года, подъ № 26, записано: „преставился младенецъ Корнилій сынъ Терентія дьяка“

3). Въ „метричной книгѣ при Архангело-Михайловской церкви“, подъ 20 іюля 1762 года, записано: „преставился маденица Параскевія дочь андрея паламаря“.

4). Въ той же „книгѣ“, за тотъ же годъ, подъ 20 сентября, записано: „преставился матфтей паламарь“.

5). Въ той же „книгѣ“, за 6 іюля 1763 года, записано: „крестилъ младенца Іоана родъ Мойсей Гамаленко восприемникъ василь дьякъ Михайловскій. „Василь дьякъ“ встрѣчается также—подъ 6 октября 1764 года, подъ 9 генваря 1765 года, подъ 4 апрѣля 1767 года, подъ 11 іюня 1768 года, подъ 9 октября 1769 года и подъ 7 сентября 1771 года.

Архангело-Михайловской церкви значатся тѣже лица, что и въ 1774 году, вромѣ дьячка и псаломщика. Дьячкомъ за этотъ годъ значится „Василь Матвеевъ Матвѣенко“, а псаломщикомъ „Николай Стѣпкоуенко, Стафановъ сынъ“. Въ 1781 году въ штатѣ служащаго духовенства Архангело-Михайловской церкви произошли слѣдующія перемѣны: на мѣсто умершаго священника Іоанна Григоровича („старшаго“, — въ 1779 году) поступилъ священникомъ къ Архангело-Михайловской церкви *Алексѣй Петровъ Яновскій*<sup>1)</sup>, дьячкомъ въ этомъ году значится

1). Считаемо не лишнимъ сказать хотя нѣсколько словъ объ этой выдающейся личности въ ряду другихъ пастырей, проходившихъ свое служеніе при Архангело-Михайловской церкви. Откуда былъ родомъ о. Алексѣй, гдѣ получилъ образованіе, — мы не могли, къ сожалѣнію, добыть никакихъ свѣдѣній. „Формулярнаго списка“ о его службѣ, равно какъ и „формулярныхъ списковъ“ другихъ, предшествовавшихъ ему и послѣдующихъ за нимъ пастырей Архангело-Михайловской церкви, ровно до начала семидесятыхъ годовъ настоящаго столѣтія (до 1863 г.) мы не нашли; „опись же 1842 года“ сообщаетъ намъ о немъ только вотъ какія краткія свѣдѣнія: „протоіерей Алексѣй Петровъ Яновскій пользовался благопріобрѣтенною землею и отъ доброхотнаго подаанія; умеръ въ 1841 году“. Между тѣмъ, этотъ пастырь, проходившій свое служеніе при Архангело-Михайловской церкви въ теченіи 60 лѣтъ (1781—1841), былъ, какъ видно, личностью, выдававшеюся въ свое время изъ ряда другихъ.... От Алексѣя поступилъ священникомъ къ Архангело-Михайловской церкви въ лѣтахъ очень молодыхъ: по „исповѣдной росписи 1781 года“ ему значится лишь 23 года. Не смотря на свои молодые годы, онъ былъ выбранъ въ 1787 году „десятоначальникомъ“, а въ 1790 году и „благочиннымъ Бѣлоцерковскимъ“. Само собою понятно, что духовенство, выбравшее молодаго священника на эти видныя, въ свое время, должности, не почтало бы его своимъ довѣріемъ, если-бы онъ не выдавался чѣмъ-нибудь изъ ряда другихъ.... Въ 1795 году о. Алексѣй былъ уже

„Яновъ Ивановичъ Григоровичъ“ („священника Иоанна Григоровича („старшаго“) сынъ),— а пономаремъ— „Григорій Пантелеимоновъ Бугавскій“.

По „исповѣдной росписи“ 1794 года въ штатѣ духовенства Архангело-Михайловской церкви значатся: „благочинный намѣстникъ іерей Алексѣй Петровъ Яновскій; дьячекъ Іаковъ Григоровичъ“. Въ 1796 году при этой церкви значатся: „протоіерей Алексѣй Петровъ Яновскій; священникъ Алексѣй Михайловъ Гиновскій<sup>2)</sup>; дьячекъ Яковъ Григоровичъ; пономарь *Евзимъ Бутовскій*“. О. Алексѣй Яновскій и о. Алексѣй Гиновскій священствовали при Архангело-Михайловской церкви—первый—съ 1781—1841 годъ, а второй—съ 1796—1832 годъ (20 апрѣля). Сослуживцами ихъ по 1836 годъ въ штатѣ священно и церковно-служителей при Архангело-Михайловской церкви были: въ 1801 году—дьячекъ *Евстафій Ивановъ Григоровичъ*“, умершій 20 ноября 1805 года; съ 1796—1808 г.г.— „пономарь *Стефанъ Бутовскій*“; съ 1808—1811 г.г.— „дьячекъ *Стефанъ Теодоровъ Лопатинъ*“; съ 1811—1817 г.г.— „указный дьячекъ *Акимъ Григоровичъ*“; съ 1817—1821 г.г.— „указный пономарь“, а съ 1821—1827 г.г.— „указный дьячекъ *Василій Си-*

„протопопомъ“, а съ 1798 года именуется „протоіереемъ, благочиннымъ и намѣстникомъ“. Благочиннымъ о. Алексѣй оставался до дня своей смерти,—до 1841 года. Мы имѣемъ подъ руками „свидѣтельство“, выданное за подписью „Меодія, епископа Полтавскаго и Переяславскаго“, отъ 21 генваря 1819 года, на право ношенія о. Алексѣемъ „фіолетовой бархатной скуфьи“, пожалованной ему св. Синодомъ „за отличное и ревностное прохожденіе имъ возложенныхъ на него должностей“.

<sup>2)</sup> О. Алексѣй Гиновскій значится (по „исповѣднымъ росписямъ“) „намѣстникомъ“ съ 1801 года и „протоіереемъ“ съ 1821 года. По „описи“ 1842 года онъ значится умершимъ 20 апрѣля 1832 года.

меоновъ *Иванчикій*"; съ 1827—1837 г.г.— „указный дьячекъ *Теодоръ Романовъ Павловскій*"; съ 1828—1832 г.г.— „діаконъ“, а съ 1832—1833 (14 апрѣля) г.г.— „священникъ *Василій Алексѣевъ Гиновскій*"; съ 1831—1832 г.г.— „указный“, а съ 1832—1837 г.г.— „сверхштатный уволенный пономарь *Алексѣй Яковлевъ Григоровичъ*"; съ 1831 года— „священникъ *Теодоръ Александровъ Клепачевскій*"; съ 1832—1833 г.г.— „дьячекъ *Никита Стефановъ Лопатинъ*"; съ 1832—1834 г.г.— „дьячекъ *Петръ Евстафіевъ Григоровичъ*"; съ 1833 года— „указный дьячекъ *Иванъ Евстафіевъ Григоровичъ*"; съ 1836 года— „указный пономарь *Марко Деомидовъ Борбицкій*".— Въ 1837 году въ штатъ священно и церковно-служителей при Архангело-Михайловской церкви числятся: „протоіерей и благочинный *Алексѣй Петровъ Яновскій*, священникъ *Теодоръ Алексѣевъ Клепачевскій*, дьячекъ *Теодоръ Романовъ Павловскій*, дьячекъ *Иванъ Евстафіевъ Григоровичъ*, пономарь *Маркъ Діомидовъ Борбицкій*, заштатный пономарь *Алексѣй Яковлевичъ Григоровичъ*". Сослуживцами о. Алексѣя Яновскаго и о. Теодора Клепачевскаго по 1842-й годъ были: съ 1839—1840 г.г.— „діаконъ *Теодоръ Романовъ Павловскій*"; съ 1839—1842 г.г.— „пономарь *Никифоръ Семеновъ Михайлецъ*"; съ 1837—1841 г.г.— „дьячекъ *Иванъ Евстафіевъ Григоровичъ*"; съ 1837—1839 г.г.— „пономарь *Маркъ Діомидовъ Борбицкій*"; съ 1840 года— „священникъ *Теодоръ Романовъ Павловскій*"; съ 1841 года— „дьячекъ *Епифаній Даниловъ Базилевскій*"; съ 1841 года— „дьячекъ *Яковъ Михайловъ Якубовскій*"; съ 1842 года— „діаконъ *Теодоръ Семеновъ Навроцкій*"; съ 1842 года— „дьячекъ *Георгій Василевичъ Гиновскій*". Съ 1843—1862 г.г. сослуживцами о. Теодора Клепачевскаго были: въ 1843 году— „дьячекъ *Яковъ Михайловъ Якубовскій*"; съ 1843—

1847 г.г.— „священникъ Теодоръ Романовъ Павловскій“; съ 1843—1845 г.г.— „дьячекъ Епифаній Даниловъ Бавилевскій“; съ 1843—1845 г.г.— „діаконъ Теодоръ Семеновъ Навроцкій“; съ 1843—1848 г.г.— „дьячекъ Георгій Васильевъ Гиновскій“; съ 1843—1845 г.г.— „помомарь Яковъ Семеновъ Михайлецъ“; съ 1845—1858 г.г.— „священникъ Іоаннъ Дмитріевъ Навроцкій“; съ 1848 года— „діаконъ Георгій Васильевъ Гиновскій“; съ 1859 года— „священникъ Симеонъ Николаевъ Негеевичъ“; съ 1859—1860 г.г.— „діаконъ Феликсъ Феликсовичъ (изъ уніатовъ, принявшій православіе). Сослуживцами о. Симеона Негеевича съ 1859—1873 годъ были: въ началѣ семидесятыхъ годовъ (когда именно, мы не могли узнать)— исправляющіе должность дьячковъ— „діаконъ Іаковъ Срибный“ и „діаконъ Іаковъ Клепачевскій“; съ 1863—1864 г.г. исправлялъ дьячковскую должность присланный на исправленіе священникъ Василій Андреевъ Дорожневичъ“; съ 1859—1865 г.г.— „діаконъ Георгій Васильевъ Гиновскій“; съ 1866—1867 г.г.— „діаконъ Іоаннъ Іоанновъ Гладкій“; съ 1867—1875 г.г.— „діаконъ Хрисановъ Александровичъ Зерницкій“.— Въ настоящее время въ штатѣ священно и церковно-служителей при Архангело-Михайловской церкви состоятъ: „благочинный (3-й части Хорольскаго уѣзда) священникъ Павелъ Ивановъ Волковъ“ <sup>1)</sup>—съ 1873 года; „священникъ (помощникъ на-

<sup>1)</sup>. Въ „формулярномъ спискѣ“ о. Павла Волкова, за 1880 годъ, значится: священническій сынъ; уроженецъ села Пустовойтова, Роменскаго уѣзда; окончилъ курсъ Полтавск. духовн. семинаріи студентомъ въ 1851 г.; 6 марта 1855 года рукоположенъ во священника Епископомъ Полт. и Черяесл. Нааналомъ къ Благовѣщенской церкви села Фидровки, Констант. уѣзда; въ 1857 году переведенъ въ м. Карловку, къ Успенской церкви; съ 1861—1863 г.г. проходилъ должность наставника при



стоятеля) *Иоаннъ Петровъ Чачковъ*—съ 1863 года; 1) „дьячекъ *Петръ Павловъ Коваленко*—съ 1864 года; „дьячекъ *Прокофій Ивановъ Навроцкій*—съ 1878 года; „пономарь *Косьма Михайловъ Андрузскій*“—съ 1856 года. Не много имѣемъ мы свѣдѣній и о священно и церковно-служителяхъ Успенской церкви м. Бѣлоцерковки, проходившихъ свое служеніе при этой церкви въ прошломъ столѣтіи. 2)

Карловскомъ училищѣ; имѣеть бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ „за крымскую войну“; въ 1864 году переведенъ въ м. Бѣлоцерковку къ Успенской церкви и утвержденъ въ должности благочиннаго и сотрудникомъ „о призрѣніи бѣднаго духовенства“; въ 1866 году получилъ „благословеніе святѣйшаго Синода“; въ 1868 г. награжденъ синодальною фіолетовою скуфьею; въ 1873 году переведенъ на настоящее мѣсто; въ 1876 году награжденъ камилавкою; въ 1878 году—„за 12 лѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго“—Высочайше пожалованъ орденомъ „св. Анны 3-й степени“.

1). Въ „формулярномъ спискѣ“ о. Иоанна Чачкова, 1880 годъ, значится: родомъ изъ с. Васютинецъ, Переяславскаго уѣзда; сынъ священника; въ 1863 году окончилъ курсъ ученія въ Полт. дух. семин. во 2 разрядѣ; въ 1863 году рукоположенъ преосвящ. Иоанномъ, епископомъ Полт. и Переяславскимъ на настоящее мѣсто; въ 1877 году, по распоряженію епархіальнаго начальства, назначенъ въ 66-й военновременный госпиталь, для отправленія пастырскихъ обязанностей; въ этомъ же году награжденъ набедренникомъ: приказомъ по госпиталю отъ 5 декабря 1877 года получилъ Монаршую благодарность; имѣеть темно-бронзовую медаль „за турецкую войну 1877 и 1878 г.г.“; въ 1879 году отъ госпиталя отчисленъ; въ этомъ же году награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею и опредѣленъ снова на настоящее мѣсто.

2). Въ приходской церкви (Воскресенской) м. Бѣлоцерковки находится въ настоящее время два „помянника“ бывшей Успенской церкви. Первый изъ этихъ „по-

(Въ „описи Успенской церкви м. Бѣлоцерковки, 1849 года“ (стр. 3), говорится: „первоначально кто были священники въ этомъ мѣстечку при Успенской церкви, неизвѣстно; извѣстные: *Кириакъ Игнатовичъ*, пользовавшийся собственностью, а когда умершій—неизвѣстно“

„помянниковъ“ надписывается: „помянникъ о усопшихъ церквѣ святоуспенской Бѣлоцерковской. 1778 году марта 2 выписалъ зъ таблицѣ всѣ души умершые сего прихода священникъ Іоаннъ Игнатовичъ въ сію книжицу свое-ручно“. Второй „помянникъ“ надписывается: „сей помянникъ Успенской Бѣлоцерковской: церкви, переведенъ: вновой, въ бытность: протоіерея: Іоанна: Скибицкаго. И Іакова: Игнатовича: списанъ: вмѣстечку Бѣлоцерковкѣ 1799 года мѣсяца генваря: 25: дня. Сей помянникъ списалъ. Филипъ: Дяковъ.“—Въ первомъ изъ этихъ „помянниковъ“ значится: „о памяти и о оставленіи грѣховъ рабовъ твоихъ. Священно Іереовъ: Романа, Іоанна, Петра, Стефана, Іакова, Θεодора, Іоанна, Корнилія, Іоанна, Θεодора, Василия, Данила, Сафонія, Іакова, Θεодора, Стефана, Григорія, Парѣенія, Романа, Михаила, Іоанна, Симеона, Іакова, Николая, Максима, Θεодора, Григорія, Михаила, Димитрія, Василия, Іоанна, Аваназія, Петра, Іоанна, Лаврентія, Іакова, Андрея, Василия, Григорія, Симеона, Пантелеймона, Θεодора, Іоанна, Пантелеймона, Алексѣя, Іакова, Іоанна, Іоанна, Симеона, Матея, Исидора, Михаила, Θεодора, Луки, Симеона, Петра, Стефана, Василия, Антовія, Никиты, Іоанна, Никиты, Іоанна, Кириака, Андрея, Іоанна“ (приписано другою рукою). Во второмъ „помянникѣ“ (на стр. 4) находится приписка послѣ имени „Іоанна“ (до „Іоанна“ и въ этомъ „помянникѣ“ всѣ тѣже имена священно-іереевъ, что и въ „помянникѣ“ 1788 года), написанная уже не рукою „Дякова“: „Петра, Іакова, Зиновія.“—Такъ какъ на „помянникѣ“ 1788 года написано, что въ него „вписалъ священникъ Іоаннъ Игнатовичъ всѣ души умершіе сего (Успенскаго) прихода“ (а что дѣйствительно сюда были вписаны „души умершіе“) Успенскаго Бѣлоцерковскаго прихода, это можно видѣть на стр. 4 перваго и на стр. 5 втораго „помянниковъ“, гдѣ вверху написано: „пре-

(неизвѣстно, прибавимъ отъ себя, и когда поступилъ на этотъ „приходъ“); „по немъ былъ священникомъ при сей церкви (замѣчаетъ также „опись 1849 года“) сынъ его *Андрей Кириакъ Игнатовичъ*; умершій въ 1777 году<sup>1)</sup>). Послѣ Андрея Игнатовича, по „описи 1849 года“, слѣдуетъ сынъ *Андрея—Иоаннъ Андреевъ Игнатовичъ*; умершій, какъ значится по той же „описи 1849 года“, въ 1793 году<sup>2)</sup>). Послѣ Иоанна Игнатовича, по „исповѣднымъ росписямъ“ Успенской церкви, идутъ въ послѣдовательномъ порядкѣ слѣдующіе священно и церковно-служители этой церкви: съ 1778—1811 годъ — „священникъ *Іаковъ Кириакъ Игнатовичъ*“; съ 1783—1823 г.г. (умеръ 2 мая) — протоіерей

ставшійся: прихода Успенскаго Бѣлоцерковскаго прихода жани“ — и слѣдуютъ затѣмъ имена); и такъ какъ мы знаемъ, что Бѣлоцерковская Успенская церковь могла быть оснана никакъ не позже начала второй половины XVII столѣтія, — значить до 1788 года она существовала уже около 100 лѣтъ; и такъ какъ въ концѣ „помянниковъ“ 1788 и 1799 годовъ почислены въ послѣдовательномъ порядкѣ имена тѣхъ священниковъ, которые послѣдовательно, одинъ за другимъ священствовали при Успенской церкви, какъ значится по „описи 1849 года“, то осмѣливаемся полагать, что въ „помянникахъ“ 1788 и 1799 годовъ почислены священнослужители, проходившіе свое служеніе при Успенской церкви, имена которыхъ и сохранили намъ эти „помянники“.

1). По „указнымъ книгамъ“ о. Андрей Игнатовичъ значится священникомъ Успенской церкви уже съ 1754 г.

2). Въ первомъ изъ упомянутыхъ нами „помянниковъ“, на стр. 5 (на оборотѣ), рукою о. Иоанна Игнатовича написано: „1777 году, сентября 20 посвященъ во іерея“...

3). По „указнымъ книгамъ“ о. Іаковъ Игнатовичъ упоминается съ 1778 года. Сослуживцемъ его упоминается какой-то „вѣкарий *Игнатій*“ („указ. кн. т. 2 стр. 412, „ордеръ“ (безъ №), отъ февраля 1778 года).

Іоаннъ Іоанновъ Скибицкій <sup>1)</sup>; съ 1803—1808 г.г.— „священникъ Петръ Михаиловъ Селецкій;“ съ 1803—1806 г.г.— „стихарный дьячекъ Василій Игнатъевъ Игнатовичъ;“ съ 1803—1827 г.г.— „пономарь Симеонъ Ивановъ Богаевскій;“ съ 1809—1812 г.г.— „діаконъ Діонисій Филиттовъ Космачевскій;“ съ 1812—1817 г.г.— „священникъ Зиновій Іоанновъ Скибицкій;“ съ 1812—1850 г.г.— „священникъ Діонисій Филиттовъ Космачевскій <sup>2)</sup>;“ съ 1812—1845 г.г.— „указный дьячекъ Иванъ Семеновъ Богаевскій;“ съ 1818—1859 г.г.— „іерей Димитрій Андреевъ

---

<sup>1)</sup>. Съ 1783 года о. Іоаннъ Скибицкій упоминается въ „указныхъ книгахъ“.

<sup>2)</sup>. Въ „клировой вѣдомости“ Успенской церкви, за 1827 годъ, объ о. Діонисіѣ Космачевскомъ говорится: „священнической сынъ; по исключеніи изъ высшаго отдѣленія уѣздныхъ училищъ, 1812 года іюня 23 дня, посвященъ къ сей церкви во священника; грамоту имѣеть.“—о. Діонисій, какъ значитъ по „исповѣднымъ росписямъ“ священствовалъ при Успенской церкви до 1850 года. Съ этого года онъ числится „увольненнымъ въ за штатъ.“ Но и по увольненіи „въ за штатъ“ онъ жилъ еще довольно долго и умеръ только въ началѣ 80-хъ годовъ настоящаго столѣтія (около 1872 года). Нѣкоторое время послѣ смерти моего отца онъ проживалъ въ нашемъ домѣ. Мнѣ и до сихъ поръ живо рисуется его образъ... Это былъ худенькій, низенькій, сторбленный, совершенно почти лысый, опиравшійся на клюку и ходившій въ какомъ—то неопредѣленнаго цвѣта кафтанчикѣ и скуфійкѣ старичекѣ. Много онъ рассказывалъ въ это время интереснаго изъ своей долгой жизни, но, къ сожалѣнію, мало у меня осталось въ памяти изъ этихъ его рассказовъ... Хорошо помню одно, что онъ рассказывалъ, что въ то время, какъ онъ учился еще въ семинаріи, былъ сильный голодъ и ученики, не имѣя средствъ къ пропитанію, принуждены были мѣсяцъ учиться, а мѣсяцъ идти зарабатывать хлѣбъ. Любимою поговоркой о. Діонисія было: „пацá пацá! Архангель съ огненнымъ мечемъ!... Эту поговорку онъ употреблялъ именно тогда, когда хотѣлъ предсказать кому—

*Навроцкій*; съ 1826—1850 г.г. — „священникъ *Іоаннъ Стефановъ Лопатинъ*“; съ 1821—1845 г.г. — „діаконъ *Іоаннъ Семеновъ Богаевскій*“<sup>2)</sup>; съ 1825—1835 г.г. — „діаконъ *Теодоръ Ивановъ Томилинь*“<sup>3)</sup>; съ 1824—1859 г.г. — „дьячекъ *Харлампій Яковлевъ Скибинскій*“; съ 1819—1826 г.г. — „указный дьячекъ *Михаилъ Ивановичъ Андриевскій*“; съ 1827—1832 г.г. — „дьячекъ *Теодоръ Але-*

нибудъ, что его вѣкъ—не долгій. Въ такихъ случаяхъ обыкновенно послѣ поговорки о. Д. говорилъ: „я переживу тебя!“ И дѣйствительно, всѣхъ пережилъ, о комъ такъ говорилъ; „пережилъ“ и моего отца, человѣка, почти на послѣдствіи моложе себя!... Въ концѣ 70-хъ годовъ онъ повѣнчалъ кого-то въ домѣ и былъ вызванъ въ Полтаву къ Владыкѣ; Владыка спросилъ его, — „сколько ему лѣтъ“ и на отвѣтъ о. Діонисія: „97“ и „4 мѣсяца“ — отпустилъ его безъ всякаго наказанія домой. Умеръ о. Діонисій въ м. Балакліѣ, говорятъ, отъ побоевъ какого-то родственника.

1). Въ „клировой вѣдомости“ Успенской церкви за 1827 г. объ о. Димитріѣ Навроцкомъ говорится: „священнический сынъ; по окончаніи курса въ Полтавской семинаріи, былъ уволенъ безъ аттестата какого либо и разряда; 1818 годъ, февраля 15 дня, посвященъ во священника къ сей церкви; 1823 года опредѣленъ депутатомъ, а 1824 года—„сотрудникомъ попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія“. Съ 1840 г. о. Димитрій былъ уже протоіеремъ, а съ 1841 года и благочиннымъ, благочиннымъ онъ былъ до самой своей смерти, — до ноября мѣсяца 1859 года.

2). Въ „клировой вѣдомости“ 1827 года о Богаевскомъ говорится: „пономарскій сынъ, по исключеніи изъ высшаго отдѣленія уѣздныхъ училищъ въ 1821 году, 11 апрѣля, посвященъ къ сей церкви.“

3). Томилинь—„вупеческій сынъ; 1811 года, марта 5 дня, посвященъ къ Хорольской Успенской соборной церкви во діакона, а въ 1825 году переведенъ на настоящее мѣсто.“

и стевъ Гиновскій“<sup>1)</sup>; съ 1827—1831 г.г.—, пономарь Аванасій Осиповъ Носенко;“ съ 1830—1845 г.г.—, указ- ный пономарь Стефанъ Трофимовъ Веселовскій;“ съ 1830—1837 г.г.—, указный пономарь Стефанъ Титовъ Космачевскій;“ съ 1834—1835 г.г.—, указный дьячекъ Владимиръ Инатъевъ Фидровскій;“ съ 1837—1839 г.г.— „диаконъ Теодоръ Романовъ Павловскій;“ съ 1837—1843 г.г.—, указный пономарь Василій Григорьевъ Клепачев- скій;“ въ 1837 году (одинъ этотъ годъ)—, указный дья- чекъ Андрей Даниловъ Нестеровскій;“ въ 1840 году (одинъ этотъ годъ)—, указный дьячекъ Герасимъ Гера- симовскій;“ съ 1840—1848 г.г.—, указный пономарь Карпъ Дюмидовъ Борбичкій;“ съ 1846—1878 г.г.—, диа- конъ Кодратъ Максимовъ Зеленскій;“ съ 1848—1880 г.г.—, пономарь Андрей Петровъ Каменецкій;“ съ 1852— 1864 г.г.—, священникъ Петръ Ивановъ Яновскій“<sup>2)</sup>; съ 1860—1867 г.г.—, священникъ Михаилъ Ивановъ Золотуха;“ съ 1864—1873 г.г.—, священникъ Павелъ Ивановъ Волковъ;“ съ 1861—1865 г.г.—, дьячекъ Иванъ Гавриловъ Богаевскій;“ съ 1867—1874 г.г.—, священникъ

<sup>1)</sup>. „Дьячекъ“ Теодоръ Алексѣевъ Гиновскій, по исклю- ченіи изъ низшаго отдѣленія Полтавской семинаріи, 1827 года, сентября 20-го дня, опредѣленъ по указу на сіе мѣсто.“

<sup>2)</sup>. Въ „формулярномъ спискѣ“ о службѣ о. Петра Яновскаго значится, въ 1861 году: отъ роду 31 годъ; родомъ изъ м. Русановки, Гадячскаго уѣзда; діаконскій сынъ; обучался въ Полтавской дух. семинаріи. По окон- чаніи курса наукъ въ Полтавской духовной семинаріи съ аттестатомъ перваго разряда; рукоположенъ 1852 года, іюля 6, во священника къ Успенской церкви м. Бѣло- церковки, Хорольскаго уѣзда; 1859 года, іюля 27, опредѣ- ленъ наставникомъ въ Бѣлоцерковское-приходское учи- лище; 1859 г., декабря 11, утвержденъ въ должности благочиннаго“. Умеръ о. Петръ 1864 года, іюля 17 дня.

*Петръ Еразмовичъ Михайловскій*; съ 1865—1868 г.г.— „*діаконъ Гавріилъ Григорьевъ Чумаковскій*“; съ 1868—1869 г.г.— „*исправляющій должность псаломщика Семенъ Верховскій*“; съ 1874—1876 г.г.— священникъ *Петръ Евиміевъ Чаловскій*; съ 1876—1877 г.г.— „*священникъ Михаилъ Тростянскій*“; съ 1877—1880 г.г.— „*священникъ Николай Алексеевъ Поповъ*“.— Въ настоящее время въ штатъ священно и церковно-служителей при Воскресенской (бывшей Успенской) церкви м. Бѣлоцерковки находятся: „*священникъ (настоятель) Николай Николаевичъ Негеевичъ*“ <sup>1)</sup>—съ 1877 года; священникъ *Василій Торскій*“; <sup>2)</sup> съ 1880 года; „*діаконъ Петръ Кондратіевъ*

<sup>1)</sup> Въ „*клировой вѣдомости*“ Воскресенской церкви м. Бѣлоцерковки объ о. Н. Негеевичѣ говорится: „сынъ священника; обучался въ Полтавской духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ наукъ въ 1865 году, въ первомъ разрядѣ, со степенью студента; въ 1866 году, мая 2 дня, рукоположенъ въ санъ священника въ Михайловской церкви города Гадяча; въ этомъ-же году открылъ здѣсь приходскую школу, въ которой занимался сначала безмездно, а потомъ—съ 1868 по 1877 годъ—пользовался определеннымъ содержаніемъ отъ Гадячскаго земства по должности учителя (до 1874 г.) и законоучителя (съ 1874—1877 г.г.); съ 1867—1870 г.г. преподавалъ законъ Божій нижнимъ воинскимъ чинамъ 9 стрѣлковаго баталіона, за что и награжденъ набстрѣнникомъ въ 1868 году и получилъ „одобреніе епархіальнаго начальства“ въ 1869 году; съ 1870—1873 г.г.—состоялъ уполномоченнымъ на сѣздѣ Роменскаго училищнаго округа; въ 1874 г. удостоенъ „*благословенія Св. Синода*“; съ 1876—1877 г.г. состоялъ членомъ благотворительнаго совѣта 1 части благочинія Гадячскаго; въ 1877 г. переведенъ настоятелемъ къ Воскресенской церкви м. Бѣлоцерковки и утвержденъ законоучителемъ Бѣлоцерковскаго училища; въ 1878 году „*Всемиловѣннѣше*“ награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею“.

<sup>2)</sup> Въ „*формулярномъ спискѣ*“ о. Василія Торскаго за 1880 годъ значится: „сынъ священника села Казенной

*Зеленскій* 1) — съ 1878 года и „исправляющій“ должность псаломщика *Николай Ивановъ Михайловскій* — съ 1870 г.

Объемъ „прихода“ Архангело-Михайловской церкви м. Бѣлоцерковки, по „вѣдомости о церкви“ за 1880 г., показанъ въ такомъ видѣ.

1)	Въ м. <i>Бѣлоцерковкѣ</i> и х. <i>Литвиновкѣ</i>	650	м.	736	ж.
2)	— х. <i>Дзюбвицинтъ</i>	198	—	172	—
3)	— х. <i>Бондаревщицѣ</i> и <i>Красногородкѣ</i>	148	—	149	—
4)	— х. <i>Пуствовитовѣ</i>	31	—	25	—
5)	— х. <i>Сисъоривщицѣ</i>	109	—	105	—
6)	— х. <i>Морозовщицѣ</i>	106	—	115	—
7)	— х. х. <i>Подоль</i> и <i>Гришицево</i>	522	—	606	—
8)	— х. <i>Дибровкѣ</i>	66	—	68	—
9)	— х. <i>Дальней Гнилицѣ</i>	169	—	152	—

Кривой Руды, Николаевской церкви, Григорія Сергѣева Торскаго; обучался въ Переяславскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ и окончилъ полный курсъ въ 1852 году; въ 1853 году поступилъ въ Полтавскую духовную консисторію писцомъ; въ 1855 году переведенъ въ Кременчугское духовное правленіе; въ 1857 году, декабря 1 дня, рукоположенъ во діакона къ Покровской церкви посада Крюкова; съ 1860—1862 г.г. проходилъ должность помощника наставника Крюковского приходскаго училища; въ 1870 г., марта 21 дня, посвященъ во священника къ Димитріевской церкви с. Ракитъ, Хорольскаго уѣзда; 1880 года, 4 декабря, награжденъ набедренникомъ, „за ревностную и усердную службу“; 10 декабря 1880 года перемѣщенъ къ Воскресенской церкви м. Бѣлоцерковки; отъ роду ему 46 лѣтъ.

1) Въ „формулярномъ спискѣ“ діакона Зеленскаго, за 1880 годъ значится: „сынъ діакона м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда; по увольненіи изъ низшаго отдѣленія Полт дух. семинаріи, проходилъ должность учителя при Бѣлоцерковскомъ и Остаповскомъ училищахъ; въ 1874 году рукоположенъ въ санъ діакона къ Троицкой церкви м. Остапя, Хорольскаго уѣзда; въ томъ-же году переведенъ къ Михайловской церкви села Худолѣвки, Хорольскаго уѣзда; въ 1878 году переведенъ къ Соборной Рождественской церкви города Циратина и въ томъ-же году — на настоящее мѣсто“.



10) — х. Трутниково 165 — 155 —

11) — х. Даценково 51 — 53 — 1)

Движеніе народонаселенія „прихода“ Архангело-Михайловской церкви м. Бѣлоцерковки по десятилѣтіямъ можетъ быть выражено въ слѣдующей таблицѣ:

Годы.	Общее число душъ.		Родившіеся.		Умершіе.	
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.
1744	—	—	11	10	18	9
1754	—	—	31	37	28	16
1764	—	—	41	27	24	19
1774	1225	1276	67	44	34	49
1784	1270	1327	67	56	47	53
1794	1360	1418	71	69	64	62
1804	1440	1518	78	74	46	50
1814	1428	1585	81	78	43	45
1824	1537	1625	74	72	49	56
1834	1581	1734	98	102	47	52
1844	1651	1787	147	104	79	61
1854	1794	1903	112	110	55	65
1864	1940	2056	147	128	76	74
1874	2187	2335	144	131	94	109
1880	2215	2336	148	142	59	65

1) Итого: въ м. Бѣлоцерковкѣ и 13 хуторахъ—2215 чел. душъ муж. пола и 2336—жен.; всего—4551 чел. По „исповѣдной росписи“ Архангело-Михайловской церкви на 1780 годъ, въ этомъ „приходѣ“ числится: 332½ двора,—1203 чел. муж. пола и 1282—женскаго. Какіе именно хутора входили въ составъ Бѣлоцерковскаго Архангело-Михайловскаго „прихода“ въ прошломъ и настоящемъ столѣтіи, къ сожалѣнію, мы не могли узнать, такъ какъ „исповѣдныя росписи“ Архангело-Михайловской церкви прошлаго и настоящаго столѣтія, до 1872 года, написаны по алфавиту, а не по хуторамъ.

По „исповѣдной росписи“ за прошлый 1880 годъ, „приходъ“ Воскресенской (бывшей Успенской) церкви м. Бѣлоцерковки показанъ состоящимъ изъ 1) жителей, проживающихъ въ самомъ мѣстечкѣ *Бѣлоцерковкѣ*, число которыхъ показано: „дворянъ“—15 чел. (5 муж., 10 жен.), „военныхъ“—341 чел. (161 муж. 203 ж.), „мѣщанъ“—45 чел. (24 муж., 21 жен.), „козаковъ“—87 чел. (46 муж., 41 жен.), „крестьянъ“—187 чел. (88 муж., 99 жен.); 2) хут. *Круча*—„козаковъ“ 331 чел. (164 муж., 167 жен.); 3) хуторовъ *Гнилица* и *Копопляка*—„козаковъ“ 376 чел. (180 муж., 196 жен.); 4) хут. *Подоль*—„козаковъ“—657 чел. (335 муж., 322 жен.); 5) хут. *Гринцево*—„козаковъ“ 90 (муж. 52, жен. 38); 6) хут. *Чугуево*—„козаковъ“ 84 (муж. 45, жен. 39); 7) хуторовъ *Семергево* и *Лещенково*—„козаковъ“ 292 (148 м. 144 ж.), „крестьянъ“—96 (муж. 47, жен. 49); 8) хут. *Даченково*—„козаковъ“ 123 (муж. 64, жен. 59); 9) хут. *Цмакальскаго*—„козаковъ“ 53 (муж. 31, жен. 22); 10) хут. *Литвинювка*—„козаковъ“ 110 (муж. 52, ж. 58); 11) хут. *Касятка*—„козаковъ“ 143 (муж. 63, жен. 80); 12) хуторовъ—*Фурсило* и *Тумаково*—„козаковъ“ 338 (муж. 169, ж. 169); 13) хуторовъ *Бѣлашево* и *Дядыково*—„козаковъ“ 240 (муж. 123, ж. 117); 14) хут. *Павлово*—„козаковъ“ 121 (муж. 55, жен. 66); 15) хут. *Гересовка*—„козаковъ“ 253 (муж. 113, жен. 140), „крестьянъ“—56 (муж. 31, жен. 25); 16) хут. *Гудево* и *Кабанищчина*—„крестьянъ“ 95 (муж. 50, ж. 45); 17) хуторъ *Корниенково*—„крестьянъ“ 158 (муж. 79, жен. 79).—Всего по „исповѣдной росписи“ 1880 года въ „приходѣ“ Воскресенской (бывшей Успенской) церкви м. Бѣлоцерковки числится дворовъ 533, а жителей душъ обоего пола (вмѣстѣ съ духовными)—4332 (2182 м., 2200 ж.)<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> По „исповѣдной росписи“ Успенской церкви м.

Движеніе народонаселенія „прихода“ Воскресенской (бывшей Успенской) церкви м. Бѣлоцерковки по десятилѣтіямъ можетъ быть выражено въ слѣдующей таблицѣ:

Годы.	Общее число душъ.		Родившіеся.		Умершіе.	
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.
1749	—	—	77	73	48	56
1759	—	—	69	86	18	22
1769	—	—	47	49	22	21
1779	—	—	61	61	44	38
1789	—	—	91	69	59	61
1799	—	—	86	83	54	55
1809	1660	1724	76	71	56	58
1819	1639	1819	87	82	66	72
1829	1820	1928	104	102	52	49
1839	1732	1887	128	165	91	72
1849	1759	1842	69	56	126	117
1859	1758	1827	124	101	39	40
1869	1929	2030	109	91	110	112
1879	2132	2284	114	122	101	109
1880	2132	2200	135	114	58	68

Бѣлоцерковки за 1800 годъ, въ „приходѣ“ этой церкви значится жителей душъ обоюго пола—3538 (1711 муж., 1827 ж.) человекъ. Изъ числа этихъ жителей 1520 муж. и 1644 жен. показаны живущими въ м. Бѣлоцерковкѣ, а остальные 191 чел. муж. и 183 жен. распределены по хуторамъ слѣдующимъ образомъ: 1) хут. *Широкая*—87 чел. (42 муж., 45 ж.); 2) хут. *Мышково*—21 чел. (12 муж. 9 жен.); 3) хут. *Пиканьщина*—17 чел. (11 муж., 6 ж.); 4) хут. *Федоровщина*—36 чел. (17 муж. 19 ж.); 5) хут. *Сахнова Долина*—21 чел. (муж. 15, жен. 6); 6) хут. *Дорошева Долина*—57 чел. (муж. 28, жен. 29); 7) хут. *Манжуровка*—9 чел. (муж. 3, ж. 6); 8) хут. *Гересовка*—31 чел. (муж. 17, жен. 14); 9) хут. *Лиманъ* и *Столбахъ*—95 чел. (46 муж., 49 жен.).

По свидѣніямъ, полученнымъ мною отъ наличнаго причта священно и церковно-служителей Архангело-Михайловской и Воскресенской церкви м. Бѣлоцерковки, ихъ годовой доходъ съ „прихода“ можетъ быть выраженъ въ слѣдующихъ среднихъ цифрахъ: священники вмѣстѣ съ жалованьемъ („приходъ“ по штату III класса)—около 650 руб.; диаконъ—около 250 руб., дьячки—около—200 руб., пономарь—около 100 руб. Средняя цифра доходовъ, получаемыхъ за требо-исправленія, можетъ быть представлена въ такомъ видѣ: бракъ—около 6 руб.; погребеніе—75 коп.; крещеніе—10 коп.; исповѣдь—2 коп.; молебенъ—25 коп.; молебенъ съ акафистомъ—50 коп.; молебенъ съ водоосвященіемъ—1 руб.; за воцерковленіе дѣтей 10 коп.; за освященіе дома съ колодцемъ—1 р. 50 к. до 2 р.; „частковыхъ“—1 коп.; пономарь „за звонъ по умершемъ“ получаетъ отъ 3—6 коп. Дѣлежъ денегъ между причтомъ наблюдается такой: съ рубля священники получаютъ 70 коп.,—по 35 на человѣка, а остальными 30 коп. причетники дѣлятся такъ: дьячки получаютъ по 11 коп., а пономарь—8 коп. „Натурою“ при требо-исправленіяхъ священно и церковно-служители получаютъ слѣдующіе предметы: при погребеніи—„хустка“, „покривецъ“; а также—испеченный хлѣбъ, на бывающей при этомъ панихидѣ; за крещеніе—хлѣбъ, иногда кусочекъ соли и очень рѣдко—курица; при вѣнчаньи „рушникъ“ и „хустка“; если читаютъ псалтирь надъ умершимъ (очень рѣдко)—„хустка“ и коп. 30 денегъ; съ „молитвою“ предъ Рождествомъ Христовымъ и Свѣтлымъ праздникомъ священникъ получаетъ среднимъ числомъ около 2 коп. со двора, дьячекъ около 1 коп., получаютъ также испеченный хлѣбъ, мѣрку зерноваго хлѣба (въ нѣкоторыхъ дворахъ), иногда—сало, колбасы; яица.

**Нѣсколько словъ объ открытіи двухкласснаго образцоваго училища министерства народнаго просвѣщенія въ м. Бѣликахъ, Кобелякскаго уѣзда.**

13 сентября сего 1881 года въ мѣстечкѣ Бѣликахъ происходило открытіе двухкласснаго училища министерства народнаго просвѣщенія. Въ 12-мъ часу дня, послѣ литургіи, все духовенство отъ четырехъ Бѣликихъ церквей явилось въ новое училищное зданіе, гдѣ, въ присутствіи г. инспектора народныхъ училищъ четвертаго района Колесникова, волостныхъ урядниковъ, многихъ представителей общества и другихъ почетныхъ посѣтителей, при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора, богослуженіе соборнѣ начато освященіемъ дома. По окончаніи освященія, законоучителемъ училища сказана была приличная случаю рѣчь. Затѣмъ отправленъ былъ Господу Богу благодарный молебенъ, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Александру III, какъ Державному Покровителю наукъ, Его Высокопреосвященству, Архіепископу Іоанну, г.г. представителямъ народнаго образованія, учащимъ и учащимся и всему мѣстному обществу, сочувственно и дѣятельно отнесемуся къ сооруженію училищнаго зданія. Когда хоръ замолкъ, г. инспекторъ прочелъ актъ объ открытіи училища, изъ котораго слушавшимъ, между прочимъ, стало извѣстно, что г. управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, по представленію г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, назначилъ изъ суммъ этого министерства на содержаніе училища ежегодную субсидію въ количествѣ 810 руб.. Кромѣ того, земствомъ Кобелякскаго уѣзда ассигновано 400 р. и обществомъ Бѣликимъ 300 р. Изъ этой суммы законоучителю положено годо-

ваго жалованья 200 р., двумъ учителямъ по 330 р., помощнику учителя 150 и учителю пѣнія 60 руб. По прочтеніи акта, пропѣто было весьма стройно „Боже Царя храни“. Въ заключеніе обществомъ предложена была гостямъ скромная закуска, за которой провозглашено нѣсколько задравныхъ тостовъ.

Не можемъ обойти вопроса: кому собственно обязано училище своимъ открытіемъ въ нашемъ мѣстечкѣ? Инициатива и успѣхъ этого дѣла, сколько мы знаемъ, главнымъ образомъ принадлежитъ Его Превосходительству г. директору народныхъ училищъ Полтав. губерніи, Добротворскому, почтенное имя котораго отсель тѣсно будетъ связано съ существованіемъ—училища. Отъ него давно уже не скрыто то прискорбное явленіе, что Кобелякскій уѣздъ, не смотря на густоту населенія, богатство жителей, обиліе торговыхъ и промышленныхъ мѣстечекъ, до настоящаго времени не имѣлъ ни одного двухкласснаго училища, каковыхъ по прочимъ уѣздамъ нашей губерніи имѣется по нѣскольку.

Это печальное явленіе объясняется, между прочимъ, тѣмъ, что во главѣ обществъ стоятъ люди большею частью мало-развитые, не понимающіе существенной важности образованія, которые по этому, на всѣ старанія и убѣжденія г.г. директора и инспектора отвѣчали равнодушіемъ. Это обстоятельство сильно сокрушало г. директора, какъ человѣка, всей душой преданнаго дѣлу народнаго образованія.

Проѣзжая въ 1879 году по Кобелякскому уѣзду,— послѣ неудавшагося желанія своего открыть образцовое училище въ м. Паричанкѣ, на каковое мѣстнымъ земствомъ была уже ассигнована субсидія въ количествѣ 400 р. (поступившая на наше училище),—онъ заѣхалъ и въ наше мѣстечко для ревизіи бывшей въ то время первоначальной народной школы.

Здѣсь, обративъ вниманіе на красоту и прекраснѣйшія гигиеническія условія мѣстности, ея центральность въ уѣздѣ, близость, густоту и богатство окрестныхъ хуторовъ, онъ выразилъ свое задушевное желаніе г. старшинѣ, что-бы онъ убѣдилъ и побудилъ общество къ открытію у нихъ образцоваго училища. Къ счастью, въ нашемъ мѣстечкѣ болѣе 17 лѣтъ служитъ старшиною В. М. Комарь, человекъ въ высшей степени дѣятельный и полезный обществу; онъ съ жаромъ ухватился за предложеніе г. директора и тутъ же общался расположить общество къ уступкѣ подѣ училище стараго зданія волостнаго правленія, десятину общественной земли и всего требуемаго министерствомъ, что и сдѣлано имъ, по исходатайствованіи разрѣшенія на открытіе упомянутаго училища. Ему—то и обязана легкимъ починомъ и ходомъ матеріальная сторона этого прекраснаго и полезнаго дѣла.

### Къ бытописи Полтавской семинаріи.

Переяславско-Полтавская духовная семинарія—одна изъ старѣйшихъ въ странѣ; въ 1888 году исполнится *сто пятьдесятъ* лѣтъ существованія этого расадника духовнаго просвѣщенія въ краѣ. Несмотря на это, матеріаловъ для исторіи его доселѣ собрано не много. Въ чаяніи большаго въ этомъ отношеніи подбавляемъ въ кошницу будущаго историка здѣшней семинаріи еще одну крупицу, сообщая нижеслѣдующій документъ. Онъ касается тѣхъ способовъ, при помощи которыхъ въ Переяславѣ производилась постройка зданія для помѣщенія семинаріи при ея учрежденіи. Помянутые способы

указываютъ на значительную степень участія приходскаго духовенства въ устройствѣ семинаріи и на современный взглядъ не лишены поучительности. Вотъ этотъ документъ:

„По благословенію ясне въ Богу преосвященнѣйшаго господина архипастыря нашего, Курь Арсенія Берла, православнаго епископа переяславскаго и бориспольскаго, зъ освященнаго консистору духовнаго всечестному протопопу золотоношскому Василію Петрашевичу предлагается: что по указу высокомонаршему училища при домѣ его преосвященства совсѣмъ уже сооружены божіею помощію и наипрележнѣйшимъ архіерея божія старательствомъ для обученія въ нихъ священно и церковно-причетническихъ дѣтей. Тижъ училища еще надобно звнурть вычистивъ землю высыпать и округъ стѣны и зверху стели (потолки) глиною помазывать; да и прочее что потреба укажетъ опрятать надлежить; и для такихъ нуждъ до училищныхъ потребностей, въ недостатку монастырскихъ послушниковъ, долженъ всечестнѣй протопопъ золотоношскій во всей протопопіи золотоношской отъ приходскихъ священно и церковно-причетниковъ подводить тринадцать зъ возами и людьми не малолѣтними выстачить заразъ за полученіемъ сего консисторскаго ордера и поставить при опредѣленному приставу на число 27 сего сентября неперемѣнно подъ опасеніемъ за непоставку архипастырскаго гнѣву и наказанія; ибо самое краткое время пришло къ конечной училищъ оправкѣ. И всечестному протопопу золотоношскому посему достодолжное исполненіе учинить властію преосвященнѣйшаго архипастыря нашего зъ духовнаго консистору на крѣпко приказуется.

Данъ зъ катедры Переяславской 1738 года сентября 22 дня.—Монастыря Михайловскаго Переяславскаго игу-



менъ *Германъ*.—Иерей Павелъ *Скрипчинскій* Переяславскій кафедральный писарь.

### III.

## ИЗВѢСТІЯ.

*27 сентября въ Карловкѣ.*

Карловка, мѣстечко Константиноградскаго уѣзда, отстоитъ отъ Полтавы въ 50-ти и отъ Константинограда въ 24-хъ верстахъ. Это одинъ изъ многолюднѣйшихъ, единственный въ епархіи, 1-го класса приходъ и главная часть такъ называемаго Карловскаго имѣнія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Екатерины Михайловны. Имѣніе это перешло по наслѣдству отъ въ Бозѣ почившей Матери Ея Высочества, Великой Княгини Елены Павловны, которою приобрѣтено покупкою отъ графини М. Г. Разумовской въ 1848 году. Карловка населена исключительно временно-обязанными крестьянами.

Со времени поступления этого имѣнія въ Царственное достояніе, Карловкѣ въ этомъ году первый разъ выпала счастливая доля: 21 сентября изволила прибыть туда Августѣйшая Владѣлица имѣнія, Ея Высочество, Великая Княгиня Екатерина Михайловна съ дѣтьми—дочерью и двумя сыновьями. Бывали, правда, и прежде случаи посѣщеній Карловки на короткое время Царственными Особами. Такъ, покойный супругъ Ея Высочества, Герцогъ Мекленбургъ-Стрелицкій, дважды былъ въ Карловкѣ, для осмотра имѣнія, и въ разное время заѣзжали сюда съ

тою-же цѣлью Великіе Князья—Николай Николаевич Старшій и Алексѣй Александровичъ. Но посѣщеніе Карловки самою Владѣлицею имѣнія произошло въ первый разъ.

Не беремся описывать... тѣхъ проявленій милостиваго вниманія, необычайной доступности и простоты, какими ознаменовано было на каждомъ шагу, съ перваго дня пріѣзда въ продолженіе цѣлой недѣли, пребываніе Ея Императорскаго Высочества въ своемъ имѣніи. Къ сожалѣнію, прибытіе въ Карловку чисто случайное, на короткое время и съ единственною цѣлью участія въ священнослуженіи лишило насъ возможности узнать все подробно и обстоятельно, и потому передадимъ лишь то, что удалось намъ видѣть своими глазами.

Какъ бы въ ознаменованіе пребыванія въ своемъ имѣніи чѣмъ-либо особеннымъ, а вѣрнѣе—по влеченію благочестиваго чувства, Ея Высочеству благоугодно было пригласить мѣстнаго Преосвященнаго, Архіепископа Іоанна, въ Карловку, для совершенія архіерейскаго Богослуженія въ воскресный день 27 сентября. \*)

Получивъ приглашеніе почти въ 10 часовъ ночи противъ 25 числа чрезъ нарочно пріѣхавшаго изъ Карловки

---

\*) Предъ этимъ былъ слѣдующій, достойный замѣчанія, случай: уполномоченные села Кошмановки, подносящіе Ея Высочеству хлѣбъ—соль, глубоко тронуты были милостивымъ къ нимъ вниманіемъ и усердно просили Великую Княгиню помолиться вмѣстѣ съ ними въ новоустроенномъ ими св. храмѣ Вознесенія Господня. Но на 27-е сентября, съ соизволенія Ея Высочества, былъ приглашенъ Высокопреосвященный Іоаннъ, Архіепископъ Полтавскій, для совершенія Божественной литургіи въ Успенскомъ храмѣ м. Карловки; Кошмановскій-же храмъ Ея Высочество изволила посѣтить уже по пути изъ Карловки въ Кіевъ 29 сентября.

священника о. Василя Бельговскаго, Владыка тотчас же велѣлъ готовиться къ выѣзду въ Карловку, отмѣнивъ сдѣланныя было уже окончательно распоряженія о выѣздѣ на утро со свитой въ Кобелякскій уѣздъ, для назначеннаго въ м. Бѣликахъ освященія церкви.

26 сентября Его Высокопреосвященство прибылъ въ Карловку въ пятомъ часу по полудни и немедленно далъ распоряженія о предстоящемъ Богослуженіи, согласно волѣ Ея Высочества, и прежде всего объ отправленіи всенощной въ приходской церкви. Въ половинѣ 6-го часа Владыка былъ уже въ церкви, и все готово было къ началю Богослуженія. Обширный храмъ, вмѣщающій до двухъ тысячъ народа, былъ полонъ, какъ бываетъ въ большіе праздники, не смотря на необычность времени всенощной, бывающей здѣсь всегда, какъ и вездѣ по селамъ, по установившемуся обычаю, утромъ. Впереди стояли воспитанницы Карловскаго женскаго для крестьянскихъ дѣтей училища устроеннаго и содержимаго отъ щедротъ Ея Высочества.

Почти вслѣдъ за прибытіемъ Владыки, звонъ колоколовъ возвѣстилъ о пріѣздѣ Августѣйшихъ молитвенниковъ Ея Высочество, сопровождаемая своими дѣтьми и придворными, вступила въ храмъ и стала на приготовленномъ мѣстѣ. Тотчасъ началась всенощная Величественный и благолѣпный, едва ли не единственный по этимъ достоинствамъ въ епархіи, Карловскій храмъ чудно огласился гармоническимъ пѣніемъ архіерейскаго хора пѣвчихъ. Пѣніе это, стройность и чинность Богослуженія вообще произвели на Ея Высочество, дѣтей Ея и дворъ самое благопріятное впечатлѣніе, такъ что, не смотря на двухчасовое почти продолженіе всенощной, она ни для кого не казалась продолжительною; а вслѣдъ за тѣмъ

только и было говора, что о прекрасном исполненномъ Богослуженіи.

Послѣ всенощной Преосвященный Владыка былъ приглашенъ къ обѣденному столу.

Въ воскресенье, 27 числа, передъ Божественною литургіей сдѣлана была Ея Императорскому Высочеству торжественная встрѣча. Для этого Его Высокопреосвященство прибылъ заранѣе въ церковь и, по совершеніи облаченія и по прочтеніи часовъ, ожидалъ прибытія Ея Высочества. Для большаго благолѣпія Владыка въ Полтавѣ велѣлъ взять изъ своей ризницы лучшее, полное священнослужительское облаченіе, которое и употреблено было теперь. Сослужащими были: ключарь Каѳедральнаго Собора, протоіерей І. Дятеловичъ, Константиноградскій градскій протоіерей и благочинный П. Засядко, мѣстный благочинный, протоіерей Н. Ивановъ, законоучитель Полтавскаго института и градскій благочинный, священникъ П. Мазановъ и священники Карловской Успенской церкви: В. Бельговскій и А. Рудичевъ.

Ровно въ 10-ть часовъ звонъ во всѣ колокола возвѣстилъ о выѣздѣ Ея Высочества къ Богослуженію. Владыка съ соборомъ священнослужащихъ встрѣтилъ Ея Императорское Высочество на фронтонѣ храма съ крестомъ и св. водою, и по входѣ начата была Божественная литургія. Пѣніе было исключительно Кіевскаго Лаврскаго напѣва. Народомъ была переполнена церковь такъ, что большая половина его оставалась внѣ ея въ молитвенномъ стояніи. Доброму карловскому народу вождѣльно было взглянуть на свою Августѣйшую хозяйку въ храмъ Божиимъ и быть Ея сомолитвенникомъ. Ея Высочествомъ поданъ ему высоко-назидательный примѣръ глубоко-благоговѣйнаго предстоянія и молитвеннаго вниманія во все время Богослуженія.

По окончаніи литургіи Владыка, вышедъ со св. крестомъ, обратился съ краткою рѣчью къ Ея Императорскому Высочеству, послѣ которой, осѣнивъ Ее крестомъ, поднесъ на благословеніе икону Владимірской Божіей Матери въ сребропозлащенной ризѣ и просфору, а затѣмъ съ священнослужачими проводилъ до мѣста встрѣчи. Здѣсь Ея Высочество въ милостивыхъ выраженіяхъ изъяснила искреннюю благодарность Его Высокопреосвященству.

Послѣ Богослуженія, по краткомъ отдыхѣ въ квартирѣ, Владыка приглашенъ былъ Ея Высочествомъ къ завтраку. Потомъ, по желанію Герцоговъ, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ спѣлъ нѣсколько малороссійскихъ пѣсень, чѣмъ Ихъ Высочества остались весьма довольны. Все это продолжалось безъ малаго до 4-хъ часовъ пополудни.

Незабвенный для Карловки этотъ день, отличавшійся къ тому же ясною, тихою и теплою погодою, оконченъ былъ особеннымъ выраженіемъ Царственно-хозяйской ласки Ея Высочества къ крестьянскимъ дѣтямъ.

Передъ павильономъ Ея Высочества, стоящимъ открыто фасадомъ на большую дорогу, имѣется довольно большой кругъ, обсаженный сиренью и обнесенный барьеромъ. Сюда въ 4 часа Ея Высочество, сопровождаемая Его Высокопреосвященствомъ, прибывшимъ въ ночь губернаторомъ и своими придворными, изволила направиться, чтобы провести нѣсколько минутъ среди собранныхъ здѣсь дѣтей. Во время шествія были представлены Ея Высочеству четверо изъ сослужившихъ въ этотъ день съ Его Высокопреосвященствомъ, именно: протоіерей Діателовичъ, Засядко и Ивановъ и священникъ Мазановъ. Каждого изъ нихъ Великая Княгиня удостоила нѣсколькими милостивыми словами.

По прибытіи въ кругъ устроено было, подъ распоря-

женіемъ г. главноуправляющаго имѣніемъ Е. М. Шейдемана, за нѣсколькими столами угощеніе чаемъ, съ баранками, орѣхами и пряниками дѣвочкамъ и мальчикамъ, обучающимся въ женскомъ и двухъ мужскихъ училищахъ. Въ то время, какъ учащіеся заняты были чаемъ, Герцогиня — дочь и Герцоги — сыновья Ея Высочества самолично раздавали собравшимся во множествѣ дѣтямъ населенія, каждому порознь, пряники и орѣхи, при чемъ обращались съ ними, какъ со своими домашними. Послѣ этого Ея Высочество изволила собственноручно раздать учащимся, каждому — на руки, подарки, дѣвочкамъ — на платья, мальчикамъ на рубахи. Нужно было видѣть, какою радостію и самодовольствомъ сіяли лица дѣтей, получившихъ подарки! Нельзя было не примѣтить при этомъ, что все это время Великая Княгиня, несмотря на прохладу вечерней поры и лѣтнюю легкость одежды, безысходно пребывала со своею Августѣйшею семьей среди крестьянскихъ дѣтей и обступившей кругъ толпы народа. Такое любвеобильное сближеніе Высочайшихъ Особъ съ народомъ крѣпче всякаго металла сплотить узы завѣтной любви и преданности народа къ Царю и Царствующему дому и несомнѣнно принесеть сугубо-возделѣнные плоды единенія предержавшей Власти съ вѣрноподанными.

Въ заключеніе, учащимися мальчиками, подѣ руководствомъ учителя, студента семинаріи Курдиновскаго, былъ спѣтъ духовный гимнь: „Коль Славень“, а дѣвочками, подѣ управленіемъ г. Черноусова, — народный гимнь: „Боже, Царя храни“. Затѣмъ Ея Высочество изволила выйти изъ круга и съ выраженіемъ полного удовольствія простилась съ дѣтьми и собравшеюся массою народа.

Вечеромъ Его Высокопреосвященство обѣдалъ у Ея Высочества, а на слѣдующій день Владыка со свитой

въ 6-ть часовъ утра выѣхалъ обратно въ Полтаву. Веѣ возвращались съ сердцемъ, преисполненнымъ отрадно-приятныхъ впечатлѣній вчерашняго дня.

—29-го сентября Ея Высочество оставила Карловку.

Въ 6 часовъ вѣчера г. начальникъ губерніи и городской голова встрѣтили Великую Княгиню на Полтавской станціи желѣзной дороги, гдѣ имѣли счастье представиться Ея Высочеству начальница Полтавскаго института благородныхъ дѣвицъ съ 12 воспитанницами, изъ коихъ одна поднесла Ея Высочеству отъ института роскошный букетъ. Ея Высочество весьма была обрадована приятною для нея встрѣчею, обращалась съ вопросами къ каждой воспитанницѣ, а съ начальницею имѣла продолжительную бесѣду во время обѣденнаго стола. Послѣ обѣда Ея Высочество, простившись, съ общимъ пассажирскимъ поѣздомъ отправилась въ Кіевъ.

**Р ъ Ч Ъ \*)**

**при поднесеніи святой иконы Ея Императорскому Высочеству, Великой Княгини Екатерины Михайловны.**

*Ваше Императорское Высочество,  
Благовѣрная Государыня.*

Въ Вашемъ присутствіи, нынѣ у насъ и обычно празднуемый воскресный день есть свѣтлый великъ-

\*) Произнесена Іоанномъ, Архіепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, по Божественной литургіи въ Успенскомъ храмѣ мѣстечка Карловки, 27 сентября 1881 года.

день. Благодарствуемый Вами народ обширной Карловской волости радъ всегда и всюду встрѣчать Васъ, какъ свою мать—благодѣтельницу, но ему особенно радостно нынѣ видѣть Васъ среди себя въ Божиємъ храмѣ. Для насъ отрадно и незабвенно назидательное, молитвенно—благоговѣйное предсто-яніе Ваше здѣсь, на соборной нашей молитвѣ.

За многія Ваши милости къ этимъ меньшимъ братьямъ нашимъ и наипаче къ малымъ симъ от-рокамъ и отроковицамъ, \*) взысканнымъ Вашею любовію во имя любви Христовой, за Вашу крѣп-кую и истинно—благочестивую любовь и преданность святой вѣрѣ и Церкви православной—молимъ и не престанемъ молить Господа, да благословитъ Онъ Васъ и дорогихъ родительскому сердцу дѣтей Ва-шихъ всѣми благословеніями земными и небесными.

Священнымъ знаменіемъ и благодатнымъ залогомъ сихъ благословеній да будетъ для вѣрующаго сердца Вашего святая Владимірская икона Божіей Матери, которую, по долгу и чувству пастырской любви и преданности, всеусердно подношу Вашему Импе-раторскому Высочеству.

Богородице Дѣво, упованіе христіанамъ, покрый, соблюди и спаси на Тя уповающихъ!

---

\*) Разумѣются стоявшіе въ храмѣ воспитанники и вос-питанницы Карловскихъ училищъ и дѣтскаго пріюта, со-держимыхъ отъ щедротъ Ея Высочества.



Новое положеніе о мѣрахъ къ охраненію порядка и спокойствія.

Въ „Правит. Вѣстн.“ напечатано Высочайше утвержденное новое положеніе о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія. Всѣхъ статей въ немъ—36. Охрана раздѣляется на усиленную и чрезвычайную. Чрезвычайная охрана вводится положеніями комитета министровъ на шесть мѣсяцевъ, послѣ чего можетъ быть продолжаема по представленію министра внутреннихъ дѣлъ. При чрезвычайной охранѣ генераль-губернаторы могутъ приостанавливать газеты, закрывать на одинъ мѣсяць училища, закрывать земскія и городскія собранія, издавать обязательныя постановленія; нарушителей арестовывать въ крѣпости на 3 мѣсяца или налагать на нихъ штрафъ въ 3.000 р. Въ настоящее время чрезвычайная охрана ни гдѣ не вводится. Усиленная охрана предоставляетъ губерн. и ген.-губернаторамъ права издавать обязательныя постановленія и подвергать нарушителей ихъ 3-хъ мѣсячному аресту или штрафу въ 500 руб., равно какъ воспрепятствовать всякія собранія. Начальники полиціи и жандармскихъ управленій могутъ производить обыски у подозрѣваемыхъ въ государственныхъ преступленіяхъ и арестовывать на двѣ недѣли или на иной срокъ, до одного мѣсяца. Усиленная охрана вводится, въ силу напечатаннаго указа правительствующаго сената, теперь въ губерніяхъ: Петербургской, Московской, Харьковской, Полтавской, Черниговской, Киевской, Волынской, Подольской, Херсонской, Бессарабской, Екатеринославской и уѣздахъ: Симферопольскомъ, Евпаторійскомъ, Ялтинскомъ, Феодосійскомъ, Перекопскомъ, Воронежскомъ; въ городахъ: Бердянскѣ, Ростовѣ—на Дону; градоначальствахъ: Одесскомъ, Таганрогскомъ,

Керченскомъ. Административная высылка разрѣшается особымъ совѣщаніемъ при министрѣ внутреннихъ дѣлъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ товарища министра, изъ четырехъ членовъ: двухъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ и двухъ отъ министерства юстиціи, на срокъ отъ одного года до пяти лѣтъ. Будутъ установлены сроки и для прежнихъ ссыльныхъ.

*Меры къ пресѣченію распространенія дифтерита.*

Въ виду существующаго въ настоящее время въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дифтерита и другихъ заразительныхъ болѣзней, министерство внутреннихъ дѣлъ сдѣлало недавно слѣдующее распоряженіе: 1) воспретить продолжительное пребываніе покойниковъ въ домахъ; 2) не допускать ихъ выносъ въ церкви наканунѣ отпѣванія; 3) устранять скученность дѣтей вокругъ гроба покойника; 4) живѣй констатировать фактъ смерти зараженнаго чело-  
вѣка и предавать трупъ землѣ и, наконецъ, 5) точнѣе слѣдить за погребеніемъ труповъ, зараженныхъ эпидеміей и зарывать ихъ на извѣстной глубинѣ.

(„Прав. В.“).

*Приходскій советъ для контролированія церковныхъ доходовъ.*

— Харьковская духовная консисторія слушала: рапортъ благочиннаго, протоіерея Іоанна Чижевскаго, отъ 11 августа за № 360, о томъ, что: при выборѣ на должность церковнаго старосты къ харьковской Вознесенской церкви

21 іюля текущаго года, прихожане оной церкви предъявили ему свое желаніе контролировать дѣйствія старосты по веденію имъ прихода и расхода церковныхъ суммъ, и просили его объяснить имъ: возможно ли ихъ допустить къ этому. Благочинный объяснилъ имъ, что, на основаніи Высочайше утвержденной 17 апрѣля 1808 года инструкціи церковнымъ старостамъ, они на то имѣютъ полное право. Такъ: 1) въ § 9 оной инструкціи сказано: „по прошествіи каждаго мѣсяца, въ присутствіи священно-церковно-служителей и почетнѣйшихъ изъ прихожанъ, буде они отъ того не отрекутся, староста высыпаетъ изъ ящичковъ и кружки накопившіяся деньги, и, по надлежащемъ счетѣ и повѣркѣ, записываетъ въ данныя ему книги, сколько денегъ въ которомъ ящичкѣ оказалось; 2) въ § 10 сказано: „на семъ-же основаніи, то есть по прошествіи каждаго мѣсяца и въ присутствіи почетнѣйшихъ прихожанъ и священно-церковно-служителей, дѣлается свидѣтельство расходовъ, въ сіе время бывшихъ; такое свидѣтельство прихода и расхода должно быть подписываемо всѣми особами, при семъ находившимися, то есть прихожанами, старостою и священно-церковно-служителями (Прим. къ § 10 инструк.), и 3) по § 12, на старосту возлагаются покупки нужныхъ для церкви вещей, подряды, починки и постройки, но производить сіе надлежитъ ему не иначе, какъ съ предварительнаго согласія священно-служителей и почетнѣйшихъ прихожанъ“. По выслушаніи выше приведенныхъ параграфовъ инструкціи церковнымъ старостамъ, прихожане Вознесенской церкви просили его разрѣшить имъ, вмѣсто приглашенія старостою каждый разъ почетныхъ прихожанъ, избрать изъ среды себя такихъ-же прихожанъ, уполномочивъ ихъ постоянно присутствовать въ случаяхъ, указанныхъ въ §§ 9, 10 и 12 инструкціи церковн. старост. Не находя,

съ своей стороны, въ желаніи прихожанъ никакого противорѣчія съ помянутыми параграфами инструкціи, онъ, благочинный, разрѣшилъ имъ избрать таковыхъ, съ согласія причта и церковнаго старосты, впрочемъ. безъ составленія о таковомъ избраніи письменнаго приговора. Вслѣдствіе чего они и избрали въ уполномоченные 7-мь человекъ. Сего-же августа 10 дня настоятель харьковскаго Вознесенскаго прихода при рапортѣ своемъ представилъ (благочинному) приговоръ прихожанъ, составленный съ согласія и въ присутствіи причта и старосты, того-же 21 іюля, по отбытіи его. Приговоръ этотъ заключается въ томъ, что прихожане изъ избранныхъ ими лицъ въ уполномоченные для контролированія дѣйствій церковнаго старосты и правильнаго, на законномъ основаніи, веденія церковнаго хозяйства, положили: подъ предсѣдательствомъ настоятеля прихода образовать церковно-приходскій совѣтъ, и этому совѣту поручить дѣйствовать во всемъ согласно съ инструкціею церковнымъ старостамъ и указами Св. Синода и епархіальнаго начальства. Въ заключеніе-же просятъ благочиннаго ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ архипастырскомъ утвержденіи онаго приговора. Представляя означенный приговоръ на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященству, благочинный доложилъ, что, по его крайнему разумѣнію, открытіе и учрежденіе такихъ при приходскихъ церквахъ совѣтовъ нисколько не противорѣчитъ ни инструкціи церковнымъ старостамъ, ни предписаніямъ Св. Синода, и полагаетъ, что подобные совѣты всегда могутъ служить благонадежнымъ поручителемъ, какъ приходу, такъ и епархіальному начальству, въ дѣлности принадлежащихъ церквамъ суммъ и имуществъ, и тѣмъ избавятъ честныхъ и достойныхъ церковныхъ старостъ отъ часто несправедливыхъ нареканій, а тѣхъ,

которые доселѣ позволяли себѣ иногда самоуправно распорядиться церковными суммами и имуществомъ, поудятъ вести дѣло честно, правильно и на законномъ основаніи. Въ представленномъ при вышепрописанномъ рапортѣ приговорѣ прихожанъ харьковской Вознесенской церкви изложено такъ: „нижеподписавшіеся прихожане Вознесенской церкви г. Харькова въ общемъ нашемъ собраніи 21 іюня текущаго 1881 г. избравъ, въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго, на должность церковнаго старосты соприхожанина, купца Алексѣя Васильевича Судакова, съ согласія священно-церковно-служителей, въ то-же время желая исполнить въ точности Высочайше утвержденную 17-го апрѣля 1808 года инструкцію церковнымъ старостамъ, взамѣнъ приглашенія почетнѣйшихъ прихожанъ для присутствованія, на основаніи §§ 9, 10 и 12 оной инструкціи и 146 ст. духовной консисторіи, при выемкѣ старостою изъ ящиковъ и кружекъ, наполненныхъ въ теченіе мѣсяца, денегъ и свидѣтельства прихода и расхода, изъ среды себя избрали для постояннаго присутствованія въ вышеприведенныхъ случаяхъ прихожанъ-купцовъ: Григорія Ивановича Кудрявцева, Михаила Андреевича Колесниченка, Николая Иліодоровича Кириллова, Евстафія Трофимовича Сумцова, Аркадія Максимовича Захарова и Дмитрія Михайловича Туника. Затѣмъ, того-же 21 іюня, въ общемъ нашемъ собраніи, въ присутствіи священно-церковно-служителей, разсуждая о благоустройствѣ нашего приходскаго храма и благосостояніи причта, а также и въ видахъ огражденія церковнаго старосты отъ всякихъ нареканій, единодушно постановили: изъ вышеупомянутыхъ лицъ учредить церковный совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ настоятеля прихода. Совѣтъ этотъ, согласно указу Свят. Синода отъ 12 октября 1862 года за № 62, долженъ служить, какъ при-

ходу, такъ и епархіальному начальству, поручителемъ въ цѣлости принадлежащихъ церкви суммъ и дѣйствовать въ предѣлахъ, указанныхъ въ инструкціи церковнымъ старостамъ, въ указахъ Святѣйшаго Синода, распоряженіяхъ и предписаніяхъ епархіальнаго начальства. А потому совѣту этому поручить: 1) всѣмъ или, по крайней мѣрѣ, по очереди одному изъ членовъ онаго присутствовать при всѣхъ богослуженіяхъ, во всѣ воскресные и праздничные дни, совмѣстно съ церковнымъ старостою, у свѣчнаго ящика, и вмѣстѣ съ нимъ опускать въ ящикъ, который долженъ быть запечатанъ церковною печатью, хранящеюся у настоятеля, вырученныя за свѣчи деньги и собранныя въ кошелекъ, а также и при выдачѣ старостою уполномоченному имъ сторожу свѣчъ для продажи въ будніи дни и пріемъ имъ отъ него вырученныхъ за оныя денегъ и собранныхъ въ кошелекъ; 2) во время отсутствія церковнаго старосты, одинъ изъ членовъ совѣта долженъ замѣнять его, а другой—присутствовать, какъ сказано въ первомъ пунктѣ; 3) по окончаніи каждаго мѣсяца всѣмъ членамъ или, по крайней мѣрѣ, двумъ при священно-церковно-служителяхъ, на основаніи § 9-го инструкціи церковн. старост. и 146 ст. Уст. духовн. консисторіи, присутствовать при выемкѣ старостою изъ ящиковъ и кружекъ накопившихся денегъ и, на основаніи 10 § той-же инструкціи, свидѣтельствовать расходъ, произведенный въ теченіе истекшаго мѣсяца; 4) въ это же время, на основаніи § 12-го инстр. церк. стар., обсуждать мѣры къ увеличенію церковныхъ доходовъ и о нуждахъ храма, и составлять предположенія и смѣты къ потребнымъ подѣлкамъ, починкамъ и на другіе необходимые расходы съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы относительно расходованія суммъ совѣтъ дѣйствовалъ въ предѣлахъ, указанныхъ въ опре-

дѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 16-го сентября (7-го октября) 1877 года за № 80-мъ, а на расходъ свыше ста пятидесяти рублей испрашивалъ разрѣшеніе епархіальнаго начальства; 5) при значительныхъ подѣлкахъ для церкви для совѣщанія совѣтъ имѣеть приглашать почетнѣйшихъ прихожанъ, и 6) въ настоящее время, съ согласія причта и старосты, немедленно рѣшить: какое дать назначеніе двумъ церковнымъ домикамъ, стоящимъ въ оградѣ, доннынѣ еще не отдѣланнымъ,—разобрать ли ихъ, или отдѣлать для помѣщенія сторожей и кого-либо изъ причта.—Въ учрежденіи такового совѣта за общимъ нашимъ подписомъ и священно-церковно-служителей составленъ нами сей приговоръ, который поручаемъ настоятелю прихода представить мѣстному благочинному съ просьбою—исходатайствовать у епархіальнаго начальства утвержденіе онаго“. На вышеизложенномъ рапортѣ благочиннаго Чижевскаго Его Преосвященствомъ 12-го августа дана слѣдующая резолюція: „По надлежащемъ разсмотрѣніи дух. консисторіи представить по содержанию сего рапорта свое заключеніе“. *Приказамъ:* Доложить Его Преосвященству, что консисторія а) признаеть приговоръ прихожанъ Харьковской Вознесенской церкви объ учрежденіи при ней совѣта, съ цѣлью контролированія церковныхъ доходовъ и расходовъ, не противорѣчащимъ существующимъ постановленіямъ о церковномъ хозяйствѣ, которыми не отнято у прихожанъ право наилучшимъ образомъ устраивать дѣла своей приходской церкви; б) видитъ въ такомъ учрежденіи совѣта проявленіе живаго отношенія прихожанъ къ интересамъ своей приходской церкви, какое не можетъ не быть признано желательнымъ; в) полагаетъ, что контроль совѣта можетъ оградить личность церковнаго старосты отъ всѣхъ нареканій и будетъ способствовать, при живомъ отношеніи

прихожанъ къ своей церкви, возвышенію ея экономическаго благосостоянія. Въ силу такихъ соображеній, консисторія считала бы утвержденіе совѣта при Харьковской Вознесенской церкви, на условіяхъ, изложенныхъ въ приговорѣ прихожанъ, весьма полезнымъ, съ нижеслѣдующими, впрочемъ, ограниченіями: она признаетъ излишнимъ постоянное присутствіе, вмѣстѣ съ церковнымъ старостой, у церковнаго ящика при продажѣ свѣчей, опущеніи въ него денегъ одного изъ членовъ совѣта, что отзывалось бы стѣсненіемъ для дѣятельности церковнаго старосты и свидѣтельствовало бы о сильномъ недовѣрїи къ нему, тѣмъ болѣе странномъ, что церковный староста избирается прихожанами; равно и замѣна церковнаго старосты, въ отсутствіе его, однимъ изъ членовъ совѣта должна быть допускаема, по мнѣнію консисторїи, не иначе, какъ съ вѣдома приходскаго причта и согласія церковнаго старосты. О такомъ постановленіи объявить настоятелю и прихожанамъ Вознесенской церкви чрезъ градскаго благочиннаго.

На журналѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 28-го августа послѣдовала такова: „Приходскій совѣтъ при Харьковской Вознесенской церкви, на изложенныхъ въ приговорѣ основаніяхъ и при указанныхъ дух. консисторіею условіяхъ, утверждается. О чемъ дать знать причту и прихожанамъ чрезъ благочиннаго, и журналъ сей напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

(Харьков. Епар. Вѣдом. № 18-й).

*Правительственная газета для народа.*

Въ виду безусловнаго довѣрїя простаго народа къ печатному слову, которое однакоже часто этого довѣрїя не



заслуживаетъ, и въ виду происходящихъ вслѣдствіе этого недоразумѣній и перетолкованій правительственныхъ дѣйствій и распоряженій, давно уже сознавалась необходимость изданія правительственной газеты для народа. Нынѣ эта потребность удовлетворена. Съ 1 сентября сталъ выходить *Сельскій Вѣстникъ*—газета, имѣющая назначеніе дать чтеніе простому народу и свѣдѣнія о мѣрахъ правительства, касающихся сельскаго населенія. Въ программѣ этой газеты находятся слѣдующія предувѣдомленія для подписчиковъ:

„Въ *Сельскомъ Вѣстникѣ* всѣ извѣстія и статьи печатаются по распоряженію или съ вѣдома правительства. А потому, если въ частныхъ газетахъ или посредствомъ пересказовъ будутъ возникать какіе-либо слухи и извѣстія, не подтверждаемые *Сельскимъ Вѣстникомъ*, къ таковымъ слѣдуетъ относиться съ осторожностію. Всякій, желающій провѣрить дошедшій до него слухъ, о которомъ въ *Сельскомъ Вѣстникѣ* ничего не сообщается, или вообще получить какія-либо разъясненія или свѣдѣнія, можетъ обращаться въ эту газету съ письменнымъ запросомъ, адресуя оный: въ С.-Петербургъ, въ редакцію *Правительственнаго Вѣстника*. Отвѣты на такіе запросы по возможности будутъ печататься въ *Сельскомъ Вѣстникѣ*. *Сельскій Вѣстникъ* будетъ разсылаться бесплатно во всѣ волостныя правленія для того, чтобы крестьяне и другаго званія люди могли тамъ читать его по праздникамъ или въ иное время. Кромѣ того, всѣ желающіе могутъ выписывать это изданіе для себя изъ Петербурга, съ платой за 4 мѣсяца нынѣшняго года 1 рубль. Требования нужно адресовать такъ: Въ С.-Петербургъ въ редакцію *Правительственнаго Вѣстника*. О подпискѣ на будущій годъ будетъ объявлено въ послѣдствіи“.

Въ первомъ номерѣ *Сельскаго Вѣстника* напечатаны

слѣдующія статьи: Путешествіе Государя Императора и Государыни Императрицы, правительственныя распоряженія, новый порядокъ арендованія казенныхъ земель, разныя извѣстія и торговыя извѣстія.

**ИМПЕРАТОРСКОЕ ЧЕЛОВѢКОЛЮБИВОЕ ОБЩЕСТВО**  
**Попечительства для сбора пожертвованій на воспитаніе бѣдныхъ дѣтей.**

отчетъ за второе полугодіе его дѣятельности.

*Съ 1-го октября 1880 г. — 1-е апрѣля 1881 г.*

Попечительство для сбора пожертвованій на воспитаніе бѣдныхъ дѣтей продолжало и во второмъ полугодіи своей дѣятельности приѣмъ пожертвованій всякаго рода вещами, хотя бы совершенно старыми и вышедшими изъ употребленія, обращало, путемъ наиболѣе выгодной продажи, пожертвованныя вещи въ денежныя средства для своей благотворительной дѣятельности, и при этомъ обороты попечительства были слѣдующими:

Мѣсяцы и годъ.	П Р И Х О Д Ъ.			РАСХОДЪ.		
	Продано вещей.	Денежныхъ пожертвованій поступило.	ИТОГО.	На содержаніе попечительства.	На цѣли благотворительности.	
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
Октяб. 1880 г.	480 26	11 —	491 26	177 36	177 50	
Ноябрь —	383 58	95 15	478 73	180 89	75 51	
Декабрь —	609 31	180 25	789 56	191 06	113 —	
Январь 1881 г.	511 27	29 66	540 93	194 50	160 15	
Февраль —	556 55	9 51	566 06	192 84	263 25	
Мартъ —	319 68	143 25	462 93	194 15	281 56	
<b>ИТОГО.</b>	<b>2860 65</b>	<b>468 82</b>	<b>3329 47</b>	<b>1130 80</b>	<b>1070 97</b>	
За 1-е полугодіе.	2430 52	160 60	2591 12	1154 84	439 18	
<b>Итого за 1 годъ.</b>	<b>5291 17</b>	<b>629 42</b>	<b>5920 59</b>	<b>2285 64</b>	<b>1510 15</b>	

Отсюда видно, что во второе полугодіе, сравнительно съ первымъ, было продано вещей на 430 р. 13 к. болѣе; денежныхъ пожертвованій поступило также на 308 руб. 22 к. болѣе, и такимъ образомъ доходъ втораго полугодія превысилъ доходъ перваго полугодія на 738 руб. 35 к.; въ свою очередь, благотворительные расходы во второе полугодіе увеличились на 631 руб. 79 к. Содержаніе же попечительства обошлось приблизительно въ одну и ту же сумму:

Наемъ помѣщенія по 63 р. въ мѣсяць.	378 р.	— к.
Жалованіе служащимъ	408	" — "
Отопленіе.	66	" 95 "
Освѣщеніе	26	" 66 "
Доставка артельщикомъ пожертвованныхъ вещей.	168	" 35 "
Разные расходы.	82	" 84 "
<hr/>		
Итого	1130 р.	80 к.

Исключивъ изъ валоваго дохода за второе полугодіе (3329 р. 47 к.), расходы на содержаніе попечительства (1130 р. 80 к.), получится чистая прибыль въ 2198 руб. 67 к. (а въ первое полугодіе было 1436 р. 28 к.), изъ которой 25%, т. е. 549 р. 66 к., отчислены въ запасный капиталъ, а остальные 1649 руб. 01 коп.—въ капиталъ оборотный, изъ котораго и произведены благотворительные расходы втораго полугодія 1070 р. 97 к. И засимъ вся денежная наличность попечительства въ капиталахъ запасномъ и оборотномъ равняется 2124 руб. 80 коп., которые состояются изъ 908 р. 72 к. запаснаго капитала (359 р. 06 к. перв. полугодія и 549 р. 66 к. втор.

полугодія) и 1216 р. 08 к. оборотнаго капитала (638 р. 04 к. перв. полугодія и 578 р. 04 к. втор. полугодія). Всѣ эти суммы, за исключеніемъ 302 руб. 70 к., находящихся на рукахъ предсѣдателя, хранятся въ кассѣ Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

Къ 1-му апрѣля 1881 года попечительство имѣетъ постоянныхъ пансіонеровъ въ различныхъ пріютахъ и учебныхъ заведеніяхъ столицы 14 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ съ годовой за нихъ платою въ 1965 руб. и приходящими учениками 2 мальчиковъ и 1 дѣвочку съ годовой платою 132 р. Въ теченіе отчетнаго періода на экипировку помещенныхъ въ мастерство 7 мальчиковъ издержано 95 р. 90 к. и 10 дѣвочекъ 148 р. 32 к. Единовременно уплачено за двухъ дѣвочекъ, въ пріютъ и гимназію, 119 руб. 50 к. и одной куплено книгъ и учебныхъ пособій на 23 р. 50 к. Кромѣ того выдано натурою изъ числа пожертвованныхъ вещей 18 семьямъ, имѣющимъ 28 дѣтей, 93 штуки дѣтскаго платья, бѣлья и обуви.

Всего же за отчетное полугодіе помощью попечительства пользовалось 76 дѣтей.

Къ концу отчетнаго періода состояло въ складахъ попечительства значительное количество пожертвованныхъ, но еще не проданныхъ вещей, застрахованныхъ въ 2000 р. въ Россійскомъ Страховомъ отъ огня Обществѣ, учрежденномъ въ 1827 году.

Для того, чтобы дать лицамъ, ближе интересующимся дѣлами попечительства, болѣе полное понятіе какъ объ количествѣ жертвуемыхъ попечительству вещей, такъ и объ относительной ихъ стоимости прилагается слѣдующая таблица.

II Р О Д А Н О

Мѣсяцы:	Платя.		Вѣлья.		Обувн.		Бумаж.		Стекл.		Трипокъ		Жельзо.		Коробъ	
	Шт.	На	Шт.	На	Пар.	На	Пудовъ.	На	На	На	Пуд.	На	Пуд.	На	На	На
1880 г.																
Въ октябрѣ.	74	Р. К. 93 14	67	Р. К. 18 86	14	Р. К. 7 05	109 15	163 88	10 45	29 18	19 15	—	—	—	—	8 18
— ноябрѣ.	40	Р. К. 73 50	22	6 20	22	16 45	84 21	109 35	3 50	9 4	7 74	35	19 25	—	—	—
— декабрѣ.	75	Р. К. 96 75	50	9 70	49	26 87	70 58	89 48	20 08	—	—	—	—	—	—	—
1881 г.																
— январѣ.	57	Р. К. 42 65	59	11 20	37	11 40	100 35 1/2	133 51	12 11	14 20	12 32	—	—	—	—	11 75
— февралѣ.	42	Р. К. 44 80	57	8 55	824	18 55	287 39	262 36	7 21	19 11 1/2	38 20	—	—	—	—	—
— мартѣ.	42	Р. К. 99 20	14	3 90	17	4 03	48 25	61 30	20 31	11 26	10 50	17 7	7 73	8 20	—	—
Итого.	330	Р. К. 450 04	269	58 40	963	79 35	702 08 1/2	809 88	73 66	84 2 1/2	82 91	52 7	26 98	23 13	—	—

Кромѣ вышеназванныхъ, поступали вещи самыя разнообразныя, напр: старая мебель, ковры, сани, инструменты оптическіе и другіе, картины, посуда и проч.

Попечительство, выражая глубочайшую благодарность всѣмъ лицамъ, оказывавшимъ поддержку дѣятельности по-

печительства, просить и впредь лицъ, желающихъ присылать пожертвованія, благовольтъ увѣдомитъ попечительство (Кабинетская, д. № 2, кв. № 10) о своемъ мѣстѣ жительства, а равно о часѣ и днѣ, когда можетъ быть присланъ артельщикъ за полученіемъ вещей. Въ приемѣ вещей выдается печатная квитанція.

#### IV.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### ИМПЕРАТОРСКОЕ ЧЕЛОВѢКОЛЮБИВОЕ ОБЩЕСТВО.

**ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО ДЛЯ СБОРА ПОЖЕРТВОВАНІЙ НА ВОСПИТАНІЕ БѢДНЫХЪ ДѢТЕЙ**

**Въ С.-Петербургѣ, Кабинетская улица, домъ № 2-й, квартира № 10.**

**ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО** для сбора пожертвованій имѣеть честь заявить, что оно принимаетъ всякаго рода пожертвованія, какъ-то: битое стекло, старыя тряпки, коробки, пробки, клочки бумаги, исписанныя тетради, катушки, старое, хотя-бы совершенно поношенное, бѣлье и платье, старыя книги и карты, старую мебель, битую посуду и вообще вещи не нужныя, которыя въ отдѣльности не имѣють не только никакой цѣны, но часто въ семействѣ стѣсняють—образуютъ пыль и грязь и занимають мѣсто; между тѣмъ эти то вещи, повидимому, ничего не стоющія, даютъ въ массѣ почтенныя цифры, на которыя Попечительство имѣеть возможность одѣвать и воспитывать круглыхъ сиротъ или дѣтей бѣднѣйшихъ родителей.

Во второе полугодіе дѣятельности Попечительства по-  
мощію его пользовались 76 дѣтей.

Подробныя разъясненія, а также и отчеты дѣятельно-  
сти Попечительства выдаются въ помѣщеніи Попечитель-  
ства, а также высылаются въ иногороднымъ жертвова-  
телямъ.

Письма просятъ адресовать въ С. Петербургъ. Въ По-  
печительство для сбора пожертвованій на воспитаніе  
бѣдныхъ дѣтей. Кабинетская ул., д. № 2-й, кв. № 10.

Михаилъ Некрасовъ

**ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:**

**СЛОВА и РѢЧИ**

**Протоіерея Михаила Некрасова, законоучителя  
Воронежской военной гимназіи.**

Цѣна книги: безъ пересылки 1 руб., а съ пересылкою  
1 руб. 20 коп.

**Объ изданіи „Православнаго Собесѣдника“**

**въ 1882 году.**

**Православный Собесѣдникъ**

будеть издаваться въ 1882 г. по прежней программѣ,  
въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же  
ученомъ направленіи, какъ издавался досель, съ 1-го  
января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ  
листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1882 годъ, со всѣми приложеніями въ немъ, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной академіи.

### Извѣстія по Казанской епархіи,

издаваемая при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1882 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника“ четыре руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ три руб. Всего за оба изданія десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи Православнаго Собесѣдника.

*Въ той же редакціи продаются слѣдующія книги:*

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856,



1857, 1863, 1867, 1868, 1869, 1870 и 1871 г.г. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 г.г. по 75 коп., а за остальные годы по 60 коп. за книжку.

**Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ:** за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 рубль; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1893, 1864, 1865, 1866, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ, за 1873, 1874, 1875 и 1876 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер. за годъ.

**В. Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:**

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 к.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 р., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой 4 р. 50 к. А за всѣ семь томовъ 20 р.

3. Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія. 1874—1875 гг. Томъ 1-й на еванг. отъ Маттея. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й на евангеліе отъ Марка. Цѣна 1 р. 25 коп., Томъ третій—на евангеліе отъ Луки. Цѣна 2 руб. Томъ четвертый—на евангеліе отъ Іоанна. Цѣна 2 руб. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 р. 50 к.

5. Его же толкованіе на соборныя посланія свят. апостоловъ. 1865. Цѣна 1 руб.

6. Его же толкованіе св. посланіе къ Римлянамъ 1866. Цѣна 1 руб. 25 к. и аттрукторъ обложки аттѣн. Шведскій  
7. Его же толкованіе св. ап. 12 посл. въ Коринѣямъ. Ц. 2 р.

8. Его же толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ 1872. Цѣна 1 руб. 50 к.

9. Св. отца нашего Григорія Двоеслова Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). 1858. Цѣна 1 руб.

10. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 1 р. 75 к. Томъ 2. Цѣна 1 р.

11. Сказанія о святыхъ. т. 1. Ц. 3 руб.

12. Посланія Игнатія, митрополита Сибирскаго и Тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

13. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. — 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 р. 50 к., за второй 1 р. 50 к., за третій 1 р. За всѣ три тома 5 руб.

14. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

15. Сочиненіе инока Зиновія: Истинны показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 р. 50 к.

16. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Цѣна 75 коп.

17. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ пріснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. 1868. Цѣна 1 р. 25 к.

18. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, вят-

скаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 к.

19. Житіе преосвященнаго Иларіона, митрополита сурдальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни — перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

20. Устройство управления въ церкви королевства греческаго. О. Курганова. 1872. Ц. 2 р. 25 к.

21. Западная миссія противъ татаръ—язычниковъ и особенно противъ татаръ—мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 р. 25 к.

22. Ересь антиринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Цѣна 1 руб. 25 коп.

23. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 руб.

24. Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ. 1873. Цѣна 1 р. 25 коп.

25. Стародубе. Записки протоіерея Т. Ал. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гнъ въ черниговскіе расколыническіе посады для водворенія единоувѣрія. (Цѣна 2 руб.)

26. Толковая Псалмъ. В. Успенскаго. Цѣна 75 к.

27. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 до 1876 годъ. Цѣна 30 к.

28. Портреты патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

29. Письма о магаметанствѣ. А. Н. Муравьева. Изд. 2-е 1875 г. Цѣна 50 коп.

30. Списокъ съ писцовыхъ книгъ по г. Казани съ 1777 г. уѣдомъ 1877. Цѣна 40 коп.

31. Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей

по спискамъ в соловедской библіотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Цѣна 1 руб. 50 коп.

32. Высокпреосвященнѣйшій Антоній архіепископъ казанскій и свѣдскій. (Некрологъ). Цѣна 30 к. съ перес.

При казанской д. академіи съ 1873 г. издается особою комиссіей „Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ“. Издано 15 выпусковъ, въ которыхъ помѣщены слѣдующія сочиненія: 1) Свѣднія о миссіонерскомъ отдѣленіи при казанской духовной академіи; 2) Методъ миссіонерской полемики противъ татаръ—мухаммеданъ; 3) Причины упорной привязанности татаръ—мухаммеданъ къ своей вѣрѣ; 4) Опытъ изложенія мухаммеданства по ученію ханифитовъ; 5) Доказательства неповрежденности книгъ Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завета противъ мухаммеданъ; 6) Доказательства неповрежденности Священныхъ книгъ Новаго Завета противъ мухаммеданъ; 7) Критическій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ; 8) Очеркъ распространенія христіанства между инверцами казанскаго края; 9) Главныя мысли и духъ Корана; 10) Историко-критическое введеніе въ Коранъ; 11) Мысли алькорана, заимствованныя изъ христіанства; 12) Мѣста Корана благоприятныя для обращенія мухаммеданъ въ христіанство; 13) Что Мухаммедъ заимствовалъ изъ христіанства; 14) Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана; 15) Что заимствовалъ Мухаммедъ изъ іудейства; 16) Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства; 17) Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ, въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь человѣка; 18) Историческое значеніе Мухаммеда; 19) Взглядъ на способы, воими, по сказанію мухаммеданъ, сообщались свыше Мухаммеду откровенія; 20) Ночное путешествіе Мух-

Мухаммеда въ храмъ іерусалимскій и на небо; 21) Обозрѣніе мусульманскихъ молитвъ; 22) Мусульманская евхология; 23) О мухаммеданской молитвѣ; 24) Мухаммеданское ученіе о войнѣ съ невѣрными; 25) Міровоззрѣніе мухаммеданства и отношеніе его къ христіанству.

Цѣна съ пересылкою за всѣ выпуски, кромѣ распродавшаго. М. 19 руб.

Тою же редакціею изданы: Коранъ, переводъ съ арабскаго языка Г. Саблукова. Цѣна съ перес. 2 р. 50 к.

I. Приложение къ переводу Корана. Цѣна съ пересыл. 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться къ протоіерею Боголюбленской церкви г. Казани *Евфимію Александровичу Малову*.

В. Н. Шестопаловъ

*Отъ издателей можно выписывать книги:*

1. Церковная исторія, соч. Гассе, пер: съ нѣм.; подъ ред. проф. каз. д. акад. Н. Соколова. Два тома. Цѣна

каждому 1 р., съ пересылкою 1 1/2 р. 20 к.; воспитанники духовно-учебныхъ заведеній за пересылку не платятъ.

2. Исторія русской словесности. Составилъ И. Порфирьевъ. Часть I. Древній періодъ. Изд. 3-е. Цѣна 2 р.

30 к. съ перес. Часть II. Новый періодъ. Отдѣлъ I. Отъ Петра В. до Екатерины II. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 70 к.

3. Твореніе блаженнаго Августина „de civitate dei“, какъ апологія христіанства въ его борьбѣ съ римскимъ язычествомъ. Сочиненіе М. Красина. Казань. 1873. Цѣна 2 руб.

4. Первый опытъ крещено-татарскаго словаря. Н. Остроумова. Казань. 1876. Цѣна 1 р.

5. Руководство къ русской церковной исторіи. И. Знаменскаго. Изданіе третье. Цѣна 1 р. 50 к. на пер. 25 к.
6. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. Сочиненіе Е. Г. же. Цѣна 4 р. съ пересылкою по почте.
7. Очерки по церковной географіи и этнографіи. Сост. Терновскій. Цѣна 30 коп.
8. Сборникъ бесѣдъ со старообрядцами. Изд. по иждивенію редакціи э. орд. проф. Н. Ивановскаго. Цѣна 1 р. 25 к.
9. Антитринитаріи XVI В. Выпускъ I-й. Соч. Е. Будрина. Казань. 1878. Цѣна 3 р.
10. Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 к.
11. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой бібліотеки. И. Я. Порфирьева. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.
12. Систематическій указатель статей по св. писанію. Сост. И. Знаменскій. Вып. 1-й ц. 60 к. Вып. 2-й ц. 35 к. Вып. 3-й ц. 44. к. съ перес. Три вып. вмѣстѣ — 1 р. 20 к. съ перес.
13. Отношенія между церковною и гражданскою властію въ византійской имперіи. Соч. О. Курганова. 1880. Цѣна 3 р. съ перес.
14. О происхожденіи христіанскаго храма. Н. О. Красносельцева. Цѣна 1 р. съ перес.
15. Государственное положеніе религіи въ Римско-византійской имперіи. Томъ первый. Государственное положеніе религіи въ римской имперіи (до Константина в.). Изслѣдованіе И. Бердникова. Цѣна 3 р. съ перес.
16. Epitome of the english grammar. Краткая англійская грамматика. Памятная книжка для изучающихъ англійскій языкъ. Составилъ Н. Милославскій. Цѣна 75 к., съ пересылкою 90 к.

ВЪ ХАРЬКОВѢ.

У ПРОТОІЕРЕЯ ІОАННА ЧИЖЕВСКАГО

(Екатеринославская ул., д. № 15)

Можно получать слѣдующія изданія:

1) Церковное хозяйство, или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Закон. и указовъ Св. Правительствующаго Синода протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. (Въ типографіи оруженнаго штаба, 1875 г.) стр. I—XXX. 416.

Цѣна экземпляра 1 руб. 20 коп. съ перес.; выписывающіе 10 экз. высылаютъ по 1 р. съ пересылкою; отъ 10 до 100 и свыше 100—по 80 к. съ перес. за каждый экз.

Сборникъ этотъ, предварительнаго дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Св. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 года, одобренъ къ печатанію.

Официальный органъ Свят. Синода—газета „Церк. Вѣстникъ“ № 5, 1875 года, стран. 13—14, заявивши о выходѣ въ свѣтъ этого Сборника и изложивши кратко содержаніе юнаго говоритъ: „Изучивъ внимательно настоящее изданіе о. Чижевскаго, мы должны сказать, что действительно трудъ этотъ едва ли оставляетъ желать чего-либо большаго! Мы признаемъ настоящую книгу полезною для каждаго приходскаго священника. Незнаніе церковно-гражданскихъ узаконеній и постановленій, касающихся священника, какъ администратора, а преимущественно незнаніе способовъ веденія церковнаго хозяйства, незнакомство съ отношеніями къ церковнымъ ста-

ростамъ, благочинному, духовной консисторіи и свѣтскимъ властямъ — явленіе у насъ обыкновенное, составляющее источникъ разныхъ упущеній и пререканій, обыкновенно восходящихъ до консисторій и даже Пресвященныхъ Архіереевъ, — явленіе это, намъ кажется, въ значительной мѣрѣ будетъ устранено изученіемъ Сборника о Чижевскаго.

2) Общіе способы призрѣній священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособіе потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свя. законовъ, постановленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода прот. Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. 1874 г. I—VII, 207 стран. въ 8-ю д. л. Цѣна съ перес. 40 коп. Книга эта необходима для попечительствъ епарх., благо- чинныхъ, опекуновъ и пенсіонеровъ.

Сборникъ этотъ харьковскимъ епархіальнымъ начальствомъ, какъ весьма полезный (Харьк. Епарх. Вѣд. 1875 г., № 1-й стр. 8-я), рекомендованъ духовенству епархіи. Также точно рекомендованъ онъ и всѣми другими епархіальными начальствами.

3) Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, составлено на основаніи законовъ протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ, 1877 года. Цѣна съ перес. и безъ перес. 35 коп.

4) Положеніе и приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Цѣна экзempl. безъ перес. 10 коп., съ перес. 15 к.; за 10 экзempl. безъ перес. 60 коп., съ перес. 70 к., а за 100 экзempl. съ перес. 4 р.



То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамъ. Цѣна экзempl. съ перес. 40 к., безъ перес. 30 в.

5) Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Изданіе 1874 г. Цѣна экзempl. съ перес. и безъ перес. 20 в., за 10 экзempl. 1 р. 80 коп. съ пересылкою.

6) Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности. 1875 г. Цѣна экзempl. безъ перес. 12 в., съ перес. 15 в.

7) Церковно-гражданскія постановленія о церковномъ пѣніи. Харьковъ. 1878 г. Цѣна съ перес. 35 коп.

8) Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ министра народнаго просвѣщенія. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 30 коп.

9) Церковное письмоводство, первое изданіе 1880 года Цѣна съ пересыл. 1 р. 10 к., безъ пересылки 1 руб.— Второе изданіе, во многомъ исправленное и дополненное. 1881 г.—Ц. съ пересылкой и безъ оной 1 руб. 40 коп. Выписывающимъ свыше 10 экзempl. уступка 20 коп. на экзemplярѣ, а отъ 20 и свыше экз.—по 30 к. на каждомъ. Такая-же уступка дѣлается и всѣмъ книгопродавцамъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ—I. Образъ Козельщанской Божіей Матери. (Окончаніе).—II. Мѣстечко Бѣлоцерковка и его приходъ. (Окончаніе). Нѣсколько словъ объ открытіи двухкласснаго образцоваго училища министерства народнаго просвѣщенія въ м. Бѣликахъ, Кобелякскаго уѣзда. Къ бытописи Полтавской семинаріи.—III. 27 сентября въ Карловкѣ, Рѣчь при поднесеніи святой иконы Ея Императорскому Высочеству, Великой Княгини Еватерини Михайловнѣ.—IV. Объявленія.

---

Редакторъ, и. д. Инспектора семинаріи Д. Орловъ.

Печ. съ дозв. цензуры 1 октяб. 1881 г. Прот. М. Гаврилковъ.  
Полтава. Типографія Н. Пигуренко.