

18  
167

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

ПЗ665-64

6

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3. 1880 г. Февраля 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святейшаго Синода.

Отъ 5-го—24-го декабря 1879 года, № 2637. *Объ учрежденіи викаріатства въ Томской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденные въ 1-й день декабря 1879 года всеподданнѣйшіе доклады Святейшаго Синода: I) объ учрежденіи викаріатства въ Томской епархіи и II) о назначеніи на имѣющую затѣмъ открыться новую епископскую вакансію начальника Алтайской духовной миссіи архимандрита Владимира. Приказали: I) объ учрежденіи викаріатства въ Томской епархіи, на изложенныхъ въ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святейшаго Синода основаніяхъ, и о назначеніи на новую епископскую вакансію начальника Алтайской духовной миссіи архимандри-

та Владимира дать знать Преосвященному Томскому указомъ, 2) для припечатанія же о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить редакціи онаго по принятому порядку. (*Церк. Вѣстн. № 2*).

Отъ 7-го ноября—14 декабря 1879 года за № 77.  
*О книгѣ Велишскаго: „Бытъ римлянъ и грековъ“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 ноября минувшаго года за № 442, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная преподавателемъ классическихъ языковъ въ академической гимназии въ Прагѣ (въ Чехіи) Ф. Велишскимъ книга, подъ названіемъ: „Бытъ римлянъ и грековъ“ (Переводъ съ чешскаго. Прага 1878 г.), допускается для приобрѣтенія въ библиотеки Духовныхъ Семинарій, въ качествѣ пособія при преподаваніи древнихъ языковъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копіи съ журнала Учебнаго Комитета. (*Церк. Вѣстн. № 2*).

Отъ 7-го—20-го декабря 1879 года за № 2587.  
*О книгѣ статскаго совѣтника Мордвинова: „Православная церковь въ Буковинѣ“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 344, коимъ составленная статскимъ совѣтникомъ Мордвиновымъ книга, подъ названіемъ: „Православная церковь въ Буковинѣ“ (С.-Пе-

тербургъ. 1874 г.), одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета. (*Церк. Вѣстн. № 2*).

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### *Назначеніе единовременнаго пособія.*

Т. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ отъ 11 января за № 175, увѣдомилъ Его Преосвященство, что, вслѣдствіе ходатайства Епархіальнаго начальства, дочери умершаго въ отставку бывшаго столоначальника Вятской Духовной Консistorіи коллежскаго ассессора Флегонта Порфирьева дѣвицѣ *Саррѣ Порфирьевой*, 16 лѣтъ, назначено единовременное пособіе—400 руб. изъ Вятскаго казначейства.

#### *Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

Діакону села Тумьюмучашскаго Уржумскаго уѣзда *Михаилу Мосуну* 17 января преподано Архипастырское благословеніе, со внесеніемъ въ послужной его списокъ, за примѣрное усердіе къ дѣлу народнаго образованія и за безмездный трудъ въ этомъ дѣлѣ.

#### *Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.*

Исправляющему должность псаломщика села Токтайбѣяка Уржумскаго уѣзда *Василію Макарову* 17 янва-

ря объявлена благодарность Епархіального Начальства за обученіе крестьянскихъ дѣтей церковному пѣнію.

*Перемѣны по службѣ.*

— Помощникъ настоятеля Козловскаго прихода Сарапульскаго уѣзда священникъ *Всеволодъ Костровъ*, согласно его прошенію, 21 января перемѣщенъ на таковую же вакансію въ Юледурскій приходъ Уржумскаго уѣзда.

— Помощникъ настоятеля Костенѣвскаго прихода Елабужскаго уѣзда священникъ *Василій Свѣчниковъ* 21 января перемѣщенъ по желанію его на священническое мѣсто къ вновь устроенной церкви при тюремномъ замкѣ въ г. Елабугѣ.

— Діаконъ на вакансіи псаломщика Дебесскаго прихода Сарапульскаго уѣзда *Іоаннъ Лаженицынъ* и испр. должн. псаломщика Христорожественскаго прихода того же уѣзда *Іванъ Зубаревъ*, по прошенію ихъ, 20 января перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика Сорвижскаго прихода Котельничскаго уѣзда *Василій Емельяновъ* 20 января опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ томъ же приходѣ.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика Ухтымскаго прихода Глазовскаго уѣзда *Платонъ Маракунинъ*, согласно прошенію его, 21 января опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ Верхлыпскій приходъ того же уѣзда.

— Помощникъ настоятеля Рождественскаго прихода Котельничскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Овчинниковъ* 20 января опредѣленъ катихизаторомъ.

Утверждены законоучителями въ мѣстныхъ начальныхъ училищахъ священники села Мудрова Слободскаго уѣзда *Михаилъ Замятинъ*—18 января, Котельничскаго

уѣзда села Рождественскаго *Іоаннъ Овчинниковъ* и села  
Верхокобрскаго *Филиппъ Шубинъ*—21 января.

Исключены изъ списковъ умершіе—настоятель Че-  
калдинскаго прихода Елабужскаго уѣзда священникъ  
*Алексій Пинегинъ*—13 января и исправл. должн. пса-  
ломщика села Верхнѣнскаго Глазовскаго уѣзда *Спири-  
донъ Шестаковъ*—31 декабря.

### *В а к а н с і и.*

Имѣются вакансіи—настоятельская въ Холоднополом-  
скомъ приходѣ Слободскаго уѣзда и помощниковъ на-  
стоятеля въ Кулигинскомъ приходѣ Глазовскаго уѣзда,  
въ Козловскомъ приходѣ Сарапульскаго уѣзда и въ Ко-  
стенѣвскомъ приходѣ Елабужскаго уѣзда.

### **Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища.**

Священникъ села Шалѣговат Орловскаго уѣзда *Ни-  
колай Розодорскій* пожертвовалъ въ Училище 10 р. на  
пріобрѣтеніе лучшихъ сочиненій по педагогикѣ и ди-  
дактикѣ.

Получены пожертвованія на постройку Училищной  
церкви: отъ священниковъ *Михаила Утробина*, *Сергія  
Увицкаго*, *Іоанна Маракулина*, *Николая Сергіева*, *Ва-  
силія Анисимова*, *Іоанна Спасскаго*, *Филиппа Юферова*,  
*Константина Попова*, *Александра Тихвинскаго*, *Іоанна  
Тихвинскаго*, *Георгія Вобровскаго*, *Стефана Селиванов-  
скаго*, *Василія Мышкина*, діакона с. *Маньлова* *Іоанна  
Тихвинскаго*, по 1 р., 14 руб.; отъ діакона с. *Каринки*  
*Іоанна Глушкова* 5 р. и отъ неизвѣстнаго 10 р., итого  
29 р., а всего пожертвованій на церковь поступило 239 р.

Совѣтъ Училища объявляетъ поименованнымъ ли-  
цамъ благодарность за пожертвованія.

---

## ЖУРНАЛЫ

Нолинскаго Окружнаго духовно-училищнаго съезда  
ноябрьской сессіи 1879 года.

### ЖУРНАЛЪ

*26 ноября 1879 года, утренняго засѣданія.*

Журнальнымъ постановленіемъ съезда, бывшаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1878 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, очередной Нолинскій духовно-училищный съездъ назначенъ 25 ноября сего года. Но какъ въ назначенный для собранія день, по случаю воскреснаго дня, собрались не все о. о. депутаты, то и отнесено открытіе онаго на 26 число.

Сего числа, въ 10 часовъ утра, въ училищный домъ явились 11 о. о. депутатовъ—священники: Николай Поповъ, Никаноръ Рязанцевъ, Азарій Фронтинскій, Константинъ Трапицынъ, Петръ Люминарскій, Петръ Кибардинъ, Тимоѳей Гаркуновъ, Георгій Соколовъ, Василій Андреевскій, Константинъ Овчинниковъ и Василій Аммосовъ.

Такъ какъ собравшихся о. о. депутатовъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 7 марта—8 апрѣля 1872 года, явилось не менѣе двухъ третей, то, послѣ молебна, отправленнаго въ соборъ, о. о. депутаты приступили къ выбору предсѣдателя собранія.

Способомъ къ избранію предсѣдателя признана была, какъ и на прежнихъ съѣздахъ, подача голосовъ на бумажкахъ о лицахъ, которыя должны быть подвергнуты баллотировкѣ. По вскрытіи бумажекъ оказалось, что въ предсѣдателя должны быть баллотировемы священ-

ники: Николай Поповъ, Никаноръ Рязанцевъ, Петръ Кибардинъ и Азарій Фронтинскій. Последний отказался отъ баллотировки. По закрытой баллотировкѣ священникъ Николай Поповъ получилъ 7 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ балла, священникъ Никаноръ Рязанцевъ 4 избир. и 6 неизбир., священникъ Петръ Кибардинъ 6 избир. и 4 неизбирательныхъ балла. Предсѣдателемъ собранія признанъ священникъ Николай Поповъ. Предсѣдатель, объявивъ собраніе открытымъ и пригласивъ о. о. депутатовъ занять свои мѣста, приступилъ, согласно Примѣч. къ § 21 опред. Св. Синода, къ повѣркѣ правъ о. о. депутатовъ. Все депутаты собраніемъ въ своихъ правахъ признаны. Права депутатовъ повѣрялись по увѣдомленіямъ отъ о. о. благочинныхъ личности депутата. Съѣздъ желаетъ, чтобы и на будущее время о. о. благочинные извѣщали Правленіе о депутатахъ своихъ благочинническихъ округовъ. Священникъ Павелъ Пощовъ, такъ видно изъ его заявленія, не явился въ собраніе по болѣзни. Причина неявки Пощова на съѣздъ собраніемъ признана уважительною. Съ правомъ совѣщательнаго голоса быть на съѣздѣ приглашенъ членъ училищнаго Правленія, протоіерей Василій Курбановскій. По предложенію предсѣдателя съѣздъ занялся выборомъ дѣлопроизводителя собранія. Къ баллотировкѣ назначены священники: Петръ Люминарскій и Константинъ Трапицынъ. По закрытой баллотировкѣ, тотъ и другой получили равенство балловъ—именно: избирательныхъ 8 и неизбирательныхъ 2. Собраніе постановило: заниматься дѣлопроизводствомъ по-очередно тому и другому. Къ свѣдѣнію и руководству съѣзда, прочитаны были

правила, которыми създы долженъ въ своихъ дѣйствіяхъ руководствоваться. На основаніи 10 прим. къ § 24 Собр. пост. Св. Синода, для повѣрки прихода и расхода суммъ, жертвуемыхъ духовенствомъ, и разсмотрѣнія отчетовъ по экономической части и по тѣмъ статьямъ смѣты, на которыя ассигнованы суммы отъ церкви Полинскаго училищнаго округа, собраніе признало необходимо нужнымъ составить комиссію, въ составъ которой вошли священники: Никаноръ Рязанцевъ, Азарій Фронтинскій и Василій Аммосовъ. Затѣмъ собраніе занялось разсмотрѣніемъ проекта смѣты расходовъ, отнесенныхъ на средства, изыскиваемые духовенствомъ, на 1880 годъ, составленнаго училищнымъ Правленіемъ. По § 1. На содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ. Въ продолженіе 1879 года, въ два полугодія, выдано казеннаго пособія 82 бѣднымъ ученикамъ на сумму 1997 р. 12 коп. Къ 1880 году на содержаніе бѣдныхъ учениковъ состоитъ въ остаткѣ 43 р. 63 к. и вѣнчиковой суммы 1520 р. 36 к.; по предположенію Правленія, на этотъ же предметъ внесено въ смѣту для раскладки, 456 р. 1 к., считая въ этой же суммѣ и 100 руб., предназначенныхъ для экстренныхъ пособій. Суммарная сумма, съ зачетомъ остатка и вѣнчиковой суммы, на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ собраніемъ утверждается. Назначеніе окладовъ: полнаго въ 40 руб. и дополнительнаго въ 25 руб. собраніе предоставляетъ Училищному Правленію, которое смотря по дѣйствительной нуждѣ учениковъ въ пособіи, и сообразуясь съ количествомъ просьбъ о назначеніи пособія, по своему усмотрѣнію, можетъ назначить тотъ или другой окладъ. На содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ, по смѣтѣ



Правленія, въ слѣдствіе особенно значительнаго поступленія вънчиковой суммы, предполагается къ назначенію 436 руб. 10 коп. По ходатайству прошлагодняго сѣзда ноябрской сессіи получено изъ Вятской Духовной Консисторіи, въ исполненіе суммъ за прошлые годы не подлежательно разосланныхъ въ училищныя Правленія другихъ округовъ 383 р. 97 коп. При томъ отношеніи изъ Вятской Духовной Консисторіи, съ 16 мая 1879 года за № 3499, при которомъ присланы были вънчиковыя суммы за 1878 годъ, не приложено было вѣдомости, съ какого благоточинническаго округа, сколько заключается въ высланной суммѣ. Хотя, по правиламъ новой отчетности, благоточинныя обязаны представлять въ Правленія Училищъ вѣдомости о суммахъ, вырученныхъ отъ продажи вънчиковъ и молитвъ по церквамъ, принадлежащимъ къ духовно-училищному округу, и по этимъ вѣдомостямъ можно быти повѣрить правильность поступленія вънчиковыхъ суммъ, но изъ этихъ вѣдомостей не видно, сколько по какому благоточинническому округу Консисторія оставила вънчиковой суммы на выписку вънчиковъ и молитвъ на будущій годъ. Собраніе постановило: ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ, чтобы и Консисторія, подобно тому, какъ это было за прежніе годы, при высылкѣ вънчиковыхъ суммъ, высылала краткую вѣдомость, сколько съ какого благоточинническаго округа удержано на выписку вънчиковъ и молитвъ и какая сумма высылается и благоточинные съ вънчиковою вѣдомостію высылали бы копія съ своихъ общихъ вѣдомостей о выпискѣ вънчиковъ и молитвъ.

По § 2. Статья 1-я, на наемъ двухъ служителей, съ платою по 6 р. въ мѣсяцъ, принята сѣздомъ безъ измѣненія.

Ст. 2-я, на покупку дровъ 40 сажень. Правленіе

съ остаткомъ въ 50 руб. 38 коп. предположило внести въ смѣту 89 р. 62 к., полагая 3 р. 50 к. за сажень, но с. о. депутаты, лично убѣдившись въ дороговизнѣ на дрова, постановили внести въ смѣту 4 руб. за сажень, на каковой предметъ, съ зачисленіемъ остатка, назначается 109 руб. 62 коп.

Ст. 3, 4 и 5, по дѣйствительности въ расходѣ, утверждаются съѣздомъ безъ измѣненія.

По § 3. Расходы разнаго рода. Ст. 1-я на канцелярскія потребности, на выписку бланковъ и отпечатаніе журналовъ окружнаго духовно-училищнаго съѣзда утверждается съ тѣмъ, чтобы смѣту и раскладку на 1879 годъ, составленную съѣздомъ духовенства прошлогодней ноябрьской сессіи, отпечатать въ количествѣ 120 экземпляровъ, на что съѣздъ внесъ въ смѣту 15 р. А относительно отпечатанія журналовъ настоящаго собранія постановлено: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дозволени напечатать журналы въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—бесплатно; если же редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей не согласится на безплатное отпечатаніе, собраніе предоставляетъ Правленію Училища право войти въ соглашеніе съ Редакціею Епархіальныхъ Вѣдомостей о стоимости напечатанія и изъ остатковъ по сей статьѣ произвести расходъ на отпечатаніе журналовъ, — въ случаѣ отказа Редакціи — отпечатать отдѣльными брошюрами. Желательно также, чтобы съѣзды другихъ училищныхъ округовъ отпечатывали свои журналы въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ст. 2-я, на вознагражденіе дѣлопроизводителя, завѣдывающаго хозяйственною частію и на наемъ писца. Въ видахъ усложнившихся занятій по дѣлопроизводству и письменной работѣ, Правленіе предполагаетъ внести

въ смѣту 200 руб. Вопросъ по этой статьѣ объявленъ открытымъ. Засѣданіе объявлено закрытымъ, а слѣдующее вечернее назначено въ 6 часовъ.

Предсѣдатель Собранія, Священникъ *Николай Поповъ*.

Священникъ *Петръ Ломинарскій*.

Священникъ *Георгій Соколовъ*.

Священникъ *Василій Андреевскій*.

Священникъ *Константинъ Овчинниковъ*.

Священникъ *Константинъ Трапизинъ*.

Священникъ *Никаноръ Рязанцевъ*.

Священникъ *Василій Аммосовъ*.

Священникъ *Азарій Фронтинскій*.

Священникъ *Тимофей Гаркуновъ*.

Священникъ *Петръ Кибардинъ*.

Членъ Правленія отъ духовенства,

Протоіерей *В. Курбановскій*.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“. 10 декабря 1879 г. № 371.

## Ж У Р Н А Л Ъ

*26 ноября, вечерняго засѣданія.*

Депутаты собрались всѣ, которые были въ утреннемъ засѣданіи, въ 6 часовъ.

Читанъ былъ журналъ утренняго засѣданія; редакція его принята собраніемъ.

Собраніе приступило къ обсужденію оставленнаго открытымъ въ утреннемъ засѣданіи вопроса объ увеличеніи вознагражденія дѣлопроизводителю и писцу. При этомъ было заслушано заявленіе цесломщика Тукмачева о желаніи его заняться письмоводствомъ по Правленію Училища за 72 руб. въ годъ и оставлено безъ удовлетворенія, какъ не подлежащее рассмотрѣнію собранія.

По долгомъ сужденіи, собраніе рѣшило большинствомъ голосовъ, на запискахъ, назначить вознагражденіе дѣлопроизводителю и писцу по 90 руб.—въ отдѣльности на каждого, всего 180 руб.

Продолжено чтеніе и обсужденіе смѣты расходовъ на будущій годъ. Суммы по статьямъ § 3-го, ст. 3, вознагражденіе фельдшера и 4, на квартирное содержаніе помощника смотрителя приняты.

По 5 ст., учителю приготовительнаго класса внесено въ смѣту жалованье соразмѣрное преподавателямъ другихъ классовъ—520 руб. Собраніе, несогласившись на утвержденіе этой статьи, постановило назначить учителю приготовительнаго класса, сверхъ жалованья, получаемого имъ до сихъ поръ—420 руб., единовременное вознагражденіе въ количествѣ 50 руб.

Ст. 6 принята собраніемъ, согласно постановленію прошлагодняго сѣзда, чтобы квартирное пособіе выдавалось преподавателямъ уже со втораго года ихъ службы въ училищѣ. При этомъ собраніе постановило, чтобы учителя, за выдаваемое имъ квартирное вознагражденіе, считали обязанностію посѣщать квартиры учениковъ съ благотвѣльнымъ вліяніемъ на нравственность и успѣхи учащихся.

Затѣмъ, засѣданіе объявлено закрытымъ, а слѣдующее назначено въ 9 часовъ утра 27 числа.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ собранія.

На журналѣ резолюція Его Пресвященства: „Утверждается“. 10 декабря 1879 г. № 372.

## Ж У Р Н А Л Ъ

*утренняго засѣданія 27 ноября*

Всѣ о. о. депутаты собрались въ 9 часовъ утра.

О. председатель объявил собраніе открытымъ. Читаны были журналы вечерняго засѣданія 26 ноября; редакція его собраніемъ утверждена. Собраніе приступило къ продолженію чтенія проекта сметы расходовъ на 1880 годъ. По 7 ст. § 3 сметы на выиску книгъ для фундаментальной и ученической библиотекъ, Правленіе Училища ассигновало, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 200 руб. Такъ какъ ассигнованная въ прошедшемъ году сумма на книги осталась не израсходованною, собраніе признало достаточнымъ внести въ смету только 100 руб. Ст. 8 и 9 приняты безъ измѣненія. По ст. 10 расходъ покроеся остаткомъ. Всѣхъ суммъ на покрытіе текущихъ нуждъ по училищу потребуеся для расхода на будущій 1880 годъ 2392 р. 12 к., и на постройку новаго училищнаго зданія 6% съ суммъ, подлежащихъ обложенію, почему и постановлено: въ основаніе раскладки принять росписаніе суммъ, подлежащихъ обложенію процентнымъ сборомъ, составленное въ Епархіальномъ съѣздѣ 18, 19 и 20 іюня 1879 года и составить самую раскладку по благочиніямъ Нолинскаго училищнаго округа. Засѣданіе на 5 минутъ прервано. По возобновленіи засѣданія было заслушано заявленіе Правленія Нолинскаго Дух. Училища объ удовлетвореніи помощника смотрителя г. Борисова и учителя Латинскаго языка г. Тронина 24 р. 98 к. за исправленіе должности по вакансіи вышедшаго учителя Латинскаго языка Алексѣя Сарычева. Изъ заявленія видно, что г.г. Борисовъ и Тронинъ занимались по предмету Латинскаго языка въ IV и I кл. до прибытія вновь опредѣленнаго учителя г. Хитрова, 2 мѣсяца и за труды получили изъ остаточнаго жалованья и квартирнаго по-

собія 45 р. 28 коп. По 68 § Учил. Уст. учителя, имѣю-  
щіе до 12 уроковъ, получаютъ штатнаго жалованья  
420 руб., но г.г. Борисовъ и Тронинъ, какъ состоящіе  
на штатномъ жалованьи при училищѣ, должны получать  
за уроки Латинскаго языка, какъ за сверхштатные, по  
20 р. за годовой урокъ. Съѣздъ изъ заявленія Правленія  
губѣдился, что г.г. Борисовъ и Тронинъ за труды по  
преподаванію Латинскаго языка уже удовлетворены  
45 р. 28 коп. и добавочнаго вознагражденія не назначаетъ.  
Затѣмъ, собраніе слушало заявленіе Правленія Но-  
линскаго Духовнаго Училища слѣдующее: изъ отчета и  
д. инспектора Семинаріи, протоіерея Кибардина, ревизи-  
овавшаго въ прошедшемъ году Нолинское Училище,  
Правленіе Семинаріи усмотрѣло, что не удовлетвори-  
тельными въ санитарическомъ и воспитательномъ отно-  
шеніи находятся какъ помѣщенія для классовъ, такъ и  
квартиры ученическія, почему и сообщило Правленію  
Училища для устраненія въ возможной скорости подоб-  
ныхъ недостатковъ.

При этомъ члены Правленія отъ духовенства съ сво-  
ей стороны, предлагаютъ въ докладѣ вниманію духовен-  
ства на обсужденіе собранія слѣдующее: негодно ли  
будетъ съѣзду, въ видахъ неотложной надобности  
въ устройствѣ общежитія, приспособить старое училищ-  
ное зданіе, или купить какой либо изъ городскихъ до-  
мовъ. Въ докладѣ своемъ члены Правленія отъ духо-  
венства предлагаютъ свѣдѣнія и о ходѣ дѣла по при-  
обрѣтенію для Училища земскаго зданія, но бы осмотрѣвъ  
этого зданія архитекторомъ и о двухъ проэктахъ для  
приспособленія дома подъ помѣщеніе Училища. Съѣздъ,  
оставляя вопросъ о покупкѣ земскаго дома открытымъ,  
постановилъ относительно приспособленія стараго зда-  
нія подъ помѣщеніе классовъ пригласить архитектора:

не найдеть ли оныя возможнымъ перестроить старое зданіе, — если архитекторъ не признаеть возможнымъ перестройку, то уполномочить Правленіе совместно съ комиссіею, которую избрать теперь же, купить какой либо изъ предлагаемыхъ домовъ или продажъ: Шоярковой и Бехтеревой, или пока нанять у кого либо домъ подъ квартиру общежитія, на что и ассигновать отъ 2-хъ до 6-ти тысячъ изъ капитала, скопьяемаго на постройку новаго зданія. Въ составъ комиссіи вошли: священники: Николай Поповъ, Азарій Фронтинскій, Константинъ Трапицынъ, Никаноръ Рязанцевъ, Тимофей Гаркуновъ, Константинъ Овчинниковъ, которымъ, въ случаѣ вызова ихъ Правленіемъ для разсужденія по устройству общежитія, выдавать прогонныя и суточные деньги изъ процентовъ съ скопьяемаго капитала на постройку новаго зданія, а также и на подъемъ архитектора сдѣлать расходъ изъ этого же источника.

Засѣданіе объявлено закрытымъ, слѣдующее назначено въ 6 часовъ вечера.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ собранія.

На журналъ резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“. 10 декабря 1879 г. № 373.

## Ж У Р Н А Л Ъ

*вечерняго засѣданія 27 ноября.*

По прибытіи всѣхъ депутатовъ въ 6 часовъ вечера о. предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ.

Читанъ былъ проэктъ журнала утренняго засѣданія; редакція его принята.

Члены Училищнаго Правленія отъ духовенства предложили вниманію собранія докладъ объ ознаменованіи

юбилейнаго года Нолинскаго м. Духовнаго Училища, имѣющаго быть въ 1880 году, какимъ либо приличнымъ торжествомъ. Одно изъ Собраній, заслушавъ оный докладъ, рѣшило отложить обсужденіе оного до утренняго засѣданія и къ участию въ обсужденіи этого предмета пригласить о. протоіерея Александра Домрачева, какъ очень много и долго прослужившаго при Нолинскомъ Дух. Училищѣ.

Члены комиссіи занимались повѣркой приходорасходной книги Училища. Засѣданіе объявлено закрытымъ, слѣдующее назначено въ 9 часовъ утра 28 ноября.

Подлинный за подписомъ предѣдателя и членовъ собранія.

На журналѣ помѣта: 10 декабря 1879 г. № 374.

### Ж У Р Н А Л Ъ

#### *утренняго засѣданія 28 ноября.*

По прибытіи всѣхъ о. о. депутатовъ, о. предѣдатель объявилъ собраніе открытымъ.

Читанъ проэктъ журнала вечерняго засѣданія 27 ноября; редакція его принята собраніемъ.

На обсужденіе собранія предложенъ былъ докладъ ревизіонной комиссіи о результатѣ повѣрки приходорасходной книги Училища по документамъ и раскладка процентова на текущія нужды Училища и постройку новаго зданія на 1880 годъ. Докладъ и раскладка собраніемъ приняты.

Приступили къ сужденію о юбилеѣ Нолинскаго Училища, имѣющаго исполниться въ 27 день ноября будущаго 1880 года. При этомъ собраніе просило Правленіе, и оно, въ лицѣ предѣдателя и членовъ отъ духо-



венства, согласилось, при участіи о. протоіерея Домрачева, составить историческую записку о Нолинскомъ Училищѣ. На расхоть по юбилею употребить изъ остатковъ смѣтнаго назначенія на 1880 годъ; но предварительно испросить объ этомъ праздникѣ разрѣшеніе и благословеніе Его Преосвященства.

Собраніе постановило—изъявить благодарность членамъ Правленія отъ духовенства: протоіерею Курбановскому и священнику Кибардину за продолжительную и полезную службу при Училищѣ и ходатайствовать о представленіи ихъ Архипастырскому вниманію.

Окончивъ свои занятія и обсудивъ все вопросы, собраніе единогласно назначило временемъ будущаго сѣзда 24 ноября 1880 года съ тѣмъ, чтобы Правленіе благо- временно извѣщало благочинныхъ Нолинскаго училищнаго округа о времени сѣзда, а они депутатовъ своего благочинническаго округа.

Нолинскій духовно-училищный сѣздъ, съ молитвою Господу Богу, о. предѣдателемъ объявленъ закрытымъ.

Подлинный за подписомъ предѣдателя и членовъ собранія.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „Съ просьбою о разрѣшеніи праздновать юбилей мѣстное духовенство имѣетъ обратиться къ Епархіальному Владыкѣ“. 10 декабря 1879 г. № 375.

**ПРОЕКТЪ**

сметы расходовъ, отнесенныхъ на средства, изыскиваемыя духовенствомъ, по Нолинскому Духовному Училищу на 1880 годъ, составленный Училищнымъ Правлениемъ на основаніи § 41 и II Уст. Дух. Училищъ.

Ноября 15 дня 1879 года.

№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано было на 1879 годъ.		Имѣеть быть употреблено въ расходъ въ 1879 г.		Останется къ 1880 году.		Предполагается назначеніе на 1880	Основанія исчисления суммы, предполагаемой къ израсходованію.	Постановленія окружнаго училищнаго съѣзда.	Сумма утверждена окружнымъ съѣздомъ къ расходу.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.				РУБ.	К.
	§ 1-й.											
	Содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ.								Въ продолженіе 1879 года выданы были ежемѣсячныя пособія 82 бѣднымъ ученикамъ. Пособія выдавались въ размѣрѣ полного оклада въ 40 р. и дополнительнаго въ 25 р.			
	На выдачу пособій бѣднымъ воспитанникамъ . . .	2000	—	1997	12	43	63		Годовый полный окладъ, въ 40 руб., выданы 22 воспитанникамъ на сумму <u>880 р.</u>			
	Примѣч. 1-е осталось отъ 1878 года 40 р. 75 коп.	40	75						Годовый же, но дополнительный окладъ 25 р., выданы 7 воспит. на сумму <u>175 р.</u>			
	Примѣч. 2-е. Въ маѣ мѣсяцѣ сего 1879 г. выслано изъ Вятской Духовной Консисторіи вѣнчиковой суммы на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ 1520 р. 36 к. Эта сумма въ настоящее время на лицо . . . . .	—	—	—	—	1520	36	436	Въ первое полугодіе 1879 года, 18 воспитанниковъ получили половину годоваго оклада, по 20 р., на сумму . . . <u>360 р.</u>			
									Во второе полугодіе таковой же окладъ получили 15 воспитанник. на сумму <u>300 р.</u>	Утвердить	436	1
									Въ первое полугодіе 10 воспитанниковъ получили половину дополнительнаго оклада, по 12 р. 50 к., на сумму . . . <u>125 р.</u>			
									Во второе полугодіе таковой же окладъ получили 8 воспитанник. на сумму <u>100 р.</u>			



№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано было на 1879 годъ.		Имѣеть быть употреблено въ расходъ въ 1879 г.		Останется къ 1880 году.		Предполагается названъ на 1880
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
3	На сальныя и стеариновые свѣчи и керосинъ. Примѣч. Отъ 1878 г. состоитъ въ остаткѣ 7 р. 21 к.	10	—	17	21	—	—	10
4	На вставку новыхъ стеколъ въ зимнихъ и лѣтнихъ оконницахъ, на поправку замазки въ нихъ, на замазку тѣхъ и другихъ алебастромъ, на мытье половъ, очистку ретиральныхъ мѣстъ, на поправку печей и трубъ и очистку въ нихъ сажи, на поправку училищной мебели, окраску ариѳметическ. досокъ и другія деревянныя, каменные и штукатурныя подому работы и мелочныя расходы. . . . . Примѣч. Отъ 1878 г. состоитъ въ остаткѣ 17 р. 63 к.	80	—	76	73	20	90	39
5	На поправку купальни, поставку на воду и уборку съ воды. . . . . § 3-й. Расходы разнаго рода.	—	—	—	—	—	—	25
1	На канцелярскія потребности и печатныя бланки: а) для приходорасходной книги,	—	—	—	—	—	—	200

Основанія исчисления суммы, предположенной къ израсходованію.	Постановленія окружнаго училищнаго съѣзда.	Сумма утверждена окружнымъ съѣздомъ къ расходу.	
		РУБ.	К.
Точнаго остатка по сей статьѣ Правленія въ виду имѣющаго еще быть расхода предѣлить не можетъ, тѣмъ не менѣе ивнестивленіе считаетъ достаточнымъ въ суммѣ 10 руб.	Принять	10	—
На прежнемъ основаніи.	Принять	39	10
Потребуется новыя бревна, поль для вленія, въ которомъ купаются малолѣтніе и устройство крыши.	Принять	25	—
		200	—

№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано было на 1879 годъ.		Имѣть быть употреблено въ расходъ въ 1879 г.		Останется въ 1880 году.		Предгаствована на 1880
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
	б) для формулярныхъ списковъ, в) для классныхъ журналовъ съ переплетомъ ихъ въ книги, г) для мѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, д) для отношеній Правленія, входящаго и исходящаго реэстровъ, е) для свидѣтельствъ и билетовъ съ табелями, ж) на расходы по пересылкѣ пакетовъ, оплачиваемыхъ вѣсовыми и страховыми деньгами, з) на телеграммы, и) на отпечатаніе журналовъ окружнаго духовно-училищнаго съѣзда . . . . .	31	7	68	81	—	—	13
	Примѣч. Отъ 1878 г. состоитъ въ остаткѣ 37 р. 74 к.	37	74					
2	На вознагражденіе дѣлопроизводителя, завѣдывающаго хозяйственною частию и на наемъ писца . . . . .	150	—	150	—	—	—	200
3	На вознагражденіе фельдшера, за леченіе больныхъ учениковъ . . . . .	72	—	72	—	—	—	72
4	На квартирное содержаніе помощника смотрителя.	200	—	200	—	—	—	200

Основанія исчисленія суммы, предположенной къ израсходованію.	Постановленія окружнаго училищнаго съѣзда.	Сумма утвержденнаго окружнымъ съѣздомъ къ расходу.	
		РУБ.	К.
Точнаго остатка по сей статьѣ, въ виду имѣющаго еще быть расхода, Правленіе опредѣлить не можетъ, тѣмъ не менѣе считаетъ достаточнымъ внести въ смѣту 13 р. 79 коп.	Принято	28	79
Въ видахъ усложнившихся занятій по производству и письменной работѣ, Правленіе предполагаетъ внести въ смѣту 180 рублей.	Принято	180	—
На основаніи журнальнаго постановленія съѣзда ноябрьской сессіи 1878 года.	Принято	72	—
	Принято	200	—



№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано было на 1879 годъ.		Имѣеть быть употреблено въ расходъ въ 1879 г.		Останется къ 1880 году.		Премагаетъ на 1880 г.	Основанія исчисленія суммы, предполагаемой къ израсходованію.	Постановленія окружнаго училищнаго съѣзда.	Сумма утвержден. съѣздомъ къ расходу.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.				РУБ.	К.
	тальной и ученической библиотекъ, на учебныя пособия и переплеть . . . . .	200	—	208	79	—	—	20	На прежнемъ основаніи Правленіе предполагаетъ внести въ смѣту 200 р.	Принято	100	—
	Примѣч. Отъ 1878 г. состоитъ въ остаткѣ 8 р. 79 к.	8	79									
8	На учебники для безмездной раздачи ученикамъ . . . . .	150	—	150	—	—	—	150		Принято	150	—
9	На жалованье учителю церковнаго пѣнія за два сверхштатн. годичные урока въ III и IV классахъ въ внѣклассное время по средамъ и субботамъ . . . . .	50	—	50	—	—	—	50	На прежнемъ основаніи.	Принято	50	—
10	На непредвидимые и случайные расходы . . . . .	100	—	7	60	127	18	—	Остатокъ отъ 1879 г. къ 1880 г. будетъ достаточенъ на покрытіе расходовъ по сей статьѣ.			
	Примѣч. Отъ 1878 г. состоитъ въ остаткѣ 34 р. 78 к.	34	78									
	Итого . . . . .	4419	97	4159	48	1780	85	252			2392	12

Смотритель Училища, протоіерей *Григорій Рязановъ.*  
 Помощникъ смотрителя *Василій Борисовъ.*  
 Членъ Правленія, учитель *Василій Усичкій.*  
 Членъ Правленія отъ духовенства, протоіерей *Василій Курбановскій.*  
 Священникъ *Петръ Кибардинъ.*





## РАСКЛАДКА

сбора съ церковей Нолинскаго училищнаго округа на текущія нужды Нолинскаго Духовнаго Училища и на постройку новаго училищнаго зданія, на 1880 годъ.

По благочиніямъ.	Сумма подлежащая обложенію сборомъ.		Сумма сбора на текущія нужды училища въ 4, 507.		Сумма сбора на постройку училища въ 6%.		Въ всего.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
1 Протоіерея В. Курбавовскаго	13287	17	599	12	797	23	1396	35
2 Священника С. Сергіева	8665	24	390	60	519	92	910	52
3 Протоіерея В. Ардашева	6796	25	306	27	407	78	714	5
4 Протоіерея Н. Котлецова	11215	9	505	38	672	90	1178	28
5 Протоіерея М. Загарскаго	4010	32	180	71	240	62	421	33
6 Священника П. Тумачева	2059	51	92	80	123	57	216	37
7 Протоіерея Н. Шибанова	2506	73	112	94	150	40	263	34
8 Протоіерея І. Каначинскаго	1307	51	58	91	78	45	137	36
9 Протоіерея П. Котлецова	993	16	44	75	59	59	104	34
10 Протоіерея В. Сырнева	2233	54	100	64	134	1	234	65
Итого . . .	53074	52	2392	12	3184	47	5576	59

Члены комиссіи:

{ Священникъ *Азарій Фронтинскій.*  
 { Священникъ *Никаноръ Рязанцевъ.*  
 { Священникъ *Василій Аммосовъ.*

Къ Нолинскому училищному округу принадлежатъ въ благочиніи протоіерея Загарскаго слѣдующія церкви: Лажская, Лебяжская, Байсинская, Ветошкинская, Кузнецовская, Высоко-Меляндская и Красноярская.

Въ благочиніи протоіерея Шибанова: Аджимская, Цышинская, Рожкинская, Савальская, Дерюшевская, Гонбинская и Черемись-Малмыжская.

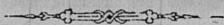
Въ благочиніи священника Тукмачева: Большекильмезская, Каксинская, Старокильмезская, Константиновская и Большепорѣзская.

Въ благочиніи протоіерея Капачинскаго: Сюмсинская, Халдинская, Копкинская и Зонская.

Въ благочиніи протоіерея Котлецова: Мокинская и Атарская.

Въ благочиніи протоіерея Сырнева: Порѣзская и Святопольская.

Подлинная за подписомъ предсѣдателя и членовъ собранія.



**СОДЕРЖАНІЕ.** Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленія Святейшаго Синода. Извѣстія. Журналы Нолинскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 29 Января 1880 года.

В Я Т К А.

ТИПОГРАФІЯ КУКЛИНА.

1880.



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3.

1880 г.

Февраля 1-го.

---

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

#### Русскіе лѣтописцы о Вяткѣ.

*(Продолженіе \*).*

#### V. Лѣтописи Новгородскія (IV).

Лѣтописи Новгородскія: первая (1016—1444 гг.), вторая (911—1587), третья (988—1716) и четвертая (1113—1515) описывают преимущественно событія новгородскія, но касаются событій и другихъ областей, съ которыми Новгородъ приходилъ въ столкновеніе въ разныя эпохи своей исторіи; почему въ Новгородскихъ лѣтописяхъ записано немало событій московскихъ, псковскихъ, литовскихъ, двинскихъ и др. Казалось бы, что лѣтописи, постоянно упоминающія о Вологдѣ, Устюгѣ, Двинѣ, Печорѣ, должны были немало сообщать свѣдѣній и о Вяткѣ, особенно если принять во вниманіе уже утвердившееся въ нашей исторіи мнѣніе о происхожденіи Вятчанъ отъ Новгородцевъ; но на самомъ дѣлѣ лѣтописцы новгородскіе, можно сказать, „хранятъ

---

\*) См. № 1.

упорное молчаніе“ о Вяткѣ. Въ первой, древнѣйшей и важнѣйшей, Новгородской лѣтописи въ первый (и единственный) разъ упоминается о Вяткѣ только подъ 1417 годомъ, во второй—подъ 1421 г., въ третьей не сказано ни слова, и только въ четвертой находимъ нѣсколько извѣстій о Вяткѣ, заимствованныхъ вѣроятно изъ псковскихъ, московскихъ и др. лѣтописей.....

Нельзя однако же оставить здѣсь безъ замѣчанія особенностей языка первой Новгородской лѣтописи, указанныхъ вскользь еще Вештомовымъ, имѣвшимъ подъ руками изданіе этой лѣтописи, по Синодальному списку, 1781 г.—Постоянная замѣна буквы *ч* буквою *ц*, и наоборотъ, преобладаніе звука *о* надъ *а*, а также и другія особенности языка указанной лѣтописи удивительно напоминаютъ вятскій говоръ. Когда читаешь въ лѣтописи: *Вяцько* (вм. Вячко), *Вяцеславъ*, *Ярославичъ*, *вѣце* (вм. вѣче), *ноць*, *спцю*, *черезъ зиму*, *плотницъной*, *отець* (вм. отецъ), *чарь*, *новгородчамъ*, *пятничю*, *по уличямъ*, *соцьского*, *все чѣло* (все цѣло, не тронута), *Онтоней*, *Олекстѣй*, *Олександръ*, *розграбили* и т. п., то, кажется, слышишь *кореннаго* Вятчанина, еще не тронутаго школой и азбукой: даже тягучесть послѣдняго слога (неизбѣжная въ нынѣшнемъ говорѣ Вятчанина) видна въ начертаніи многихъ словъ древнѣйшей Новгородской лѣтописи, напр. въ ней мы читаемъ: *ноции* (вм. ночи), *даніи* (вм. дани—род. п.)\*.

\*) Особенное сходство вятскаго говора замѣтно съ языкомъ первой Новгородской Лѣтописи по Синодальному списку, оканчивающемуся 1333 годомъ, писанному на пергаминахъ въ первой половинѣ XIV вѣка. Есть также сходство и съ языкомъ писаннаго въ XVI в. «Хронографа», въ которомъ помѣщена Новгородская четвертая лѣтопись, оканчивающаяся въ немъ 1496 годомъ. Но языкъ второй, третьей и четвертой Новгородскихъ лѣтописей, составленныхъ въ позднѣйшее время, уже не представляетъ значительнаго сходства съ вятскимъ.

Первая, вторая и третья (Новгородскія Лѣтописи напечатаны въ III т. „Полнаго Собранія Р. Лѣтописей“, а четвертая въ четвертомъ т. того же изданія.— Печатаемыя ниже извѣстія извлечены изъ Новгородской четвертой лѣтописи, за исключеніемъ извѣстій подъ 1417 и 1421 гг., которыя перепечатаны изъ Новгородской первой и второй, хотя находятся также и въ четвертой.

Въ лѣто 6726 (1218) взяша Болгаре Устьюгъ \*).

Въ лѣто 6831 (1323) заратишася Устьюжане съ Новгородци, изымаша Новгородцевъ, кто ходилъ на Юргу (Югру), и ограбиша ихъ. Въ то же лѣто (1323) идоша Новгородци съ княземъ Юрьемъ <sup>(1)</sup> на Заволочье, взяша Устьюгъ на шить, и придоша на Двину; и ту прислаша послы князи Устьюжскыи къ князю и къ Новгородцемъ, и докончаша миръ по старой пошлнѣ, и придоша Новгородци вси здорови, а князь Юрьи поиде въ орду, изъ Заволочья, по Камь рѣцѣ <sup>(2)</sup>.

Въ лѣто 6868 (1360) взяша Новгородци Жюкотинъ <sup>(3)</sup> и много Бесермень посѣкоша, мужій и женъ.

Въ лѣто 6900 (1392) ходи князь великій Василей Дмитріевичъ въ орду къ царю Тахтамышю. Вышедъ изъ орды на великое княженіе, и ходи подъ Нижній Новгородъ ратью, и взя градь за себе, а князей и

\* ) Поднявшись вверхъ по Камь, потомъ по Вяткѣ и Моломъ.

(1) Георгіемъ Даниловичемъ, вел. княземъ Московскимъ, Шубитымъ въ 1325 г. въ Ордѣ, рукою князя Дмитрія Мих. Тверскаго.

(2) Т. е. по рр. Югу, Моломъ, Вяткѣ и Камь: это обыкновенный въ то время путь отъ Устюга на югъ.— Буквально сходное съ этимъ извѣстіемъ находится и въ первой Новгородской лѣтописи подъ 6832 (1324) годомъ.

(3) Нынѣ с. Жукотино-Никольское, близъ Чистополя, на лѣвомъ берегу Камы.— Вариантъ этого извѣстія напечатанъ въ извлеченіи изъ «Архангелогородскаго» лѣтописца.

княгиня пойма въ таль (1), а князь Семіонъ Дмитріевичъ (2) убѣжа въ орду.

Въ лѣто 6901 (1393) ходилъ въ другій рядъ князь Василей въ орду къ царю, и онъ ему далъ Новгородское княженіе Нижняго Новгорода, Муромъ, Мещеру, Торусу. А Бектуть царевичъ взя ратью Вятку.

Въ лѣто 6903 (1395) осени князь Семіонъ Дмитріевичъ Суздальскій прииде ратью къ Новгороду Нижнему, а съ нимъ царевичъ Ентакъ да Татаръ съ тысячу; и градъ весь взяша и до конца пограбиша, и всякого имѣнія безъ числа поимаша; а князь Семіонъ глаголаше: „Не азъ есмь створивый се, но Татарове, въ нихъ же азъ не воленъ, а съ нихъ не могу“. И тако Татарове Новгородъ Нижній взяша октября 25, и пребыша ту 2 недѣли, дондеже услышаша, что Москвичи хотятъ ити на нихъ ратью; они же убоявшеся и побѣгоша къ ордѣ, много зла сѣтворивше крестьяномъ. Тогда же се слышавъ князь великій Василей, събравъ ратей много и съ ними отпусти брата своего Юрья, а съ нимъ воеводъ и бояръ старѣйшихъ и силу многу. Они же шедше ратью плѣниша землю Татарскую и взяша градъ Болгари (3), и Жюкотинъ, и Казань (4), Керемечюкъ (5).

(1) Въ залогъ.

(2) Сынъ Дмитрія Константиновича Суздальскаго и Нижегородскаго, умершаго въ 1384 г. (См. прим. къ «Архангелог.» лѣт.).

(3) Нынѣ с. Успенское, гдѣ находятся развалины этого болгарскаго города, въ Спасскомъ уѣздѣ Казан. губ.

(4) Шпилевскій думаетъ, что здѣсь надобно разумѣть г. «Кошанъ», находившійся на правомъ берегу Камы, въ Дашневскомъ уѣздѣ, близь с. Шураць, ниже Чистополя и Жюкотина и выше Дашева («Гор. Каз. Г.», 176, 185, 384).

(5) Шпилевскій предполагаетъ, что Керемечюкъ (крѣпостца) находился на р. Кирмень, впадающей справа въ Каму, ниже р. Вятки, но выше р. Шешмы, въ Мамадышскомъ уѣздѣ. На р. Кирмень (протекающей почти параллельно Вяткѣ съ сѣвера на югъ) нынѣ находятся селенія Малый-Кирмень, Средній-Кирмень, Русскій-Кирмень («Гор. Каз. Г.», 421).

и пребыша 3 мѣсяци воююще, и никтоже не помнитъ толь далече воевала Русь Татарскую землю, и възвратиса съ многою корыстью.

Въ лѣто 6913 (1405) князь Василій Московскій посла рать въ Татарскія мѣста на взысканіе князя Семеона Суздальскаго, дабы его гдѣ обрѣсти самого, или его княгиню, или дѣтей его, или бояръ, крѣпяся въ Татарскихъ мѣстехъ; а у княжихъ ратій воеводы бяху Иванъ Андрѣевичъ Уда да Ѳеодоръ Глѣбовичъ. И идоша на Мордву, и наѣхаша княгиню Семеонову Александру въ Татарской земли, на мѣстѣ нарицаемѣмъ Чибирци (\*), и ту изнимаша ю у святаго Николы, а церковь ту поставилъ нѣкоторый бесерменинъ, именемъ Хазибаба; они же абіе имше и ограбиша, приведоша на Москву и съ дѣтми, и пребысть ту на дворѣ Белеутовѣ, дондеже князь Семіонъ покорился и помирися, занеже тогда бѣ въ ординскихъ мѣстехъ. И слышавъ, что княгиня его поимана и съ дѣтми и казна его взята, и съслался съ княземъ Василіемъ, и вниде въ покореніе и въ много умиленіе и смиреніе, и пріѣха изъ орды на Москву, возмя миръ съ великимъ княземъ. И съ Москвы съ княгиною и съ дѣтми своими пріѣха на Вятку, но болень сый, и на Вяткѣ немного пребывъ яко 5 мѣсяць, и паки разболѣся. И бысть той зимѣ, мѣсяца декабря въ 20 день, преставися рабъ Божій князь Семіонъ Дмитріевичъ Суздальскій, иже многи истомы претерпѣвый, въ ордѣ и на Руси тружавыйся, добиваяся своєю отчины, 8 лѣтъ служивый по ряду въ ордѣ не почивая, четыремъ царемъ служивъ: первому Тахтамышю, другому Темирьаксаку, третьему Темирькүтлюю, четвертому Шадибеку; а все то подымая рать

(\* ) Есть деревня Чибирчи, въ Тетюшскомъ уѣздѣ, на Казанско-симбирскомъ почтовомъ трактѣ, верстахъ въ 70—80 отъ Казани.

на Московскаго, како бы найти свое княженіе и добитися своєю отчины, и того дѣла много труда претерпѣ, и своего пристанища не зная, и не обрѣтая покоя погама своимъ; и не успѣ ничтоже и ползы не обрѣте никоеяже, но и паки веуе тружався; суетно бо есть спасеніе человѣческое, или не вспомяну Писанія, глаголющаго: его же хошетъ Богъ, поставляетъ князя, и властелина, и земледержца (\*).

II Въ лѣто 6925 (1417) съ Вятки, изъ князя великаго отчины, князь бояринъ Юрьевъ (\*\*), Глѣбъ Семеновичъ, съ Новгородскими бѣглеци съ Семеномъ Жадовскимъ и съ Михаиломъ съ Розсохинымъ, и съ Устыюжаны, и съ Вятчаны, извѣхаша въ насадѣхъ, безъ вѣсти, Заволоцкую землю, и повоеваша волость „Борокъ“ Ивановыхъ дѣтей Васильевича, и Емцу, и Колмогоры вземъ и пожгли, и бояръ Новгородскихъ изымаша Юрья Ивановича и брата его Самсона. Иванъ Федоровичъ, братъ его Оѳонасъ, Гаврила Кириловичъ, Исакъ Ондревичъ, сугнавъ ихъ подъ Моржомъ на островѣ, братію свою Самсона и Юрья отыяша и полонъ весь съ животы, а ихъ отпустиша. А Василій Юрьевичъ сынъ посадничъ, Самсонъ Ивановичъ, Гаврила Кириловичъ, братъ его Григорей, съ Заволочаны, идоша за разбойники въ погоню, и пограбиша Устыюгъ (1).

(\*) Сходное съ печатаемымъ извѣстіе находится въ Софійской первой (С. П. С. Р. Л. V, 253—254), и подъ 6910 (1402) г. въ Никеевской (IV, 303—304), въ Древнемъ Лѣтописцѣ (II, 333), у Татищева (IV, 408—409). (Варианты см. въ Софійской второй, Архангелогородскомъ лѣт. и Львовскомъ.)

(\*\*) Бояринъ Юрія Димитріевича Галицкаго, сына Д. Донскаго и брата в. князя Василя Д.

(1) Это извѣстіе перепечатывается изъ Новгородской первой лѣтописи, но оно буквально повторяется и въ четвертой. Замѣчательно, что въ XV в. Новгородская лѣтопись считаетъ Вятку прямо отчиной в. князя, т. е. прибрѣтениемъ Д. Донскаго.



Въ лѣто 6926 (1418) убьенъ бысть на Вяткѣ Анфаль и сынъ его Нестеръ отъ Михайла Розсохина (1).

Въ лѣто 6967 (1459) князь великій Василей Васильевичъ послалъ князя Ивана Юрьевича воеводою на Вятку, а съ нимъ дворъ свой; они же шедше городки поимали, Орловъ да Котельничъ, и Вятчане добили челоу на всей воли великого князя (\*).

Въ лѣто 6979 (1471) князь великій Иванъ Васильевичъ посла рать свою за Волокъ; и князь Василей Васильевичъ (Шуйскій) и воевода Заволоцкій Василей Микифоровичъ изыдоша противу съ своею ратью, и съ Заволочаны и съ Печеряны. И съступившимся имъ на ратный бой, и паде многое множество съ обѣ половинѣ, а Двиняне не тягнуша по князи по Васильи Васильевичи и по воеводѣ по Васильи по Микифоровичи и шестники измогнша (\*\*), и Заволочанъ посекоша и Двинянь изсекоша; а князя Василья Васильевича и воеводу заволоцкого Василья Микифоровича Богъ убоде, и приѣхаша въ Новгородъ въ малѣ дружинѣ (\*\*\*)).

(1) Это извѣстiе есть и во *второй* Новгородской лѣт., только написано тамъ в. несправно и подъ 6929 (1421) годомъ: «Въ то же лѣто агѣи (убьенъ?) бысть и на Вятки Анфаль и сынъ его Нестеръ отъ Михайла Роскина».

(\*) Извѣстiе 1459 г. взято изъ «Академическаго» списка Новгородской четвертой лѣтописи, который съ 1447 г. разнится отъ другихъ списковъ; въ другихъ спискахъ этого извѣстiя нѣтъ.

(\*\*) Превозмогли, осилили шестники. Слово «шестникъ» (вѣроятно отъ глагола «шествовать») встрѣчается неразъ въ лѣтописяхъ («П. С. Р. Л.» III, 56, 87, 183; IV, 126, 253) и равносильно, кажется, выраженiямъ: «пришлецъ», «шатунь», «хлынъ» и т. п. Упомянутые здѣсь шестники были Вятчане и Устюжане.

(\*\*\*) Въ «Академическомъ» списокѣ извѣстiе это передается такъ:

«Въ лѣто 6979 (1471) Вятчане Сарай взяли. Того же лѣта великого князя воеводу Василей Федоровичъ Образецъ да Борисъ Сзѣпецъ, а съ ними Устюжане и Вятчане, ходиша на Двину. И приде на нихъ князь Василей Васильевичъ Суздальской со многою силою Двинскою, и бысть имъ бой великъ, и побѣдиша князи Василія Двинянь».

Въ лѣто 6980 (1472) іуня приде вѣсть великому князю изъ Перми, что воевода его князь Ѳедоръ Пестрой землю Пермскую взялъ, а которые великому князю грубили, тѣхъ всѣхъ поималъ, къ Великому князю прислалъ, а землю всю за него привелъ.

Въ лѣто 6995 (1487) князь великій Иванъ Василевичъ всея Руси посла рать свою къ Казани, князя Данила Дмитріевича Холмьского, да князя Александра Василевича Оболенского, да князя Семена Ивановича Ряполовского. Они же шедше городъ Казань взяли, іюля, а царя Легама поймали и приведоша на Москву. Князь же великій посади изъ своей руки въ Казани царя Махметъ Яминя, а коромолныхъ князей, улановъ Казанскихъ смертію казнилъ, а царя Алегама съ царицею посла въ заточеніе на Вологду.

Въ лѣто 6997 (1489) князь великій Иванъ Василевичъ всея Руси посла рать свою на Вятку, за ихъ неисправленіе, князя Данила Василевича Щеня да Григорья Морозова съ многою силою. Они же шедше города Вятцкые поимали, а Вятчанъ всѣхъ къ пѣлованію приведоша, а мірянъ къ ротѣ приведоша (\*).

---

Дополненія къ Новгородской IV лѣт. изъ Синодальнаго  
Хронографа (№ 280).

Въ Синодальной библіотекѣ хранится рукопись начала XVI вѣка (№ 280), подъ заглавіемъ „Лѣтописецъ Еллинскій и Римскій“. Во второй половинѣ рукописи (л.л. 441—737) находится „Временникъ нарицаемый гранесловникъ, рекше лѣтописаніе Русскія земля“, заключающій въ себѣ Новгородскую четвертую лѣтопись.

---

(\*). Послѣднія три извѣстія взяты изъ «Академическаго» списка четвертой Новгородской лѣтописи.

доведенную до 1496 г. Конецъ этого „Временника“, съ 6955 (1447) года по 7004 (1496) годъ, разнится отъ другихъ списковъ Новгородской четвертой лѣтописи. Здѣсь приводятся изъ „Временника“: извѣстіе подъ 1458 г., не находящееся въ другихъ спискахъ, и замѣчательные варианты уже напечатанныхъ выше извѣстій подъ 1459, 1471, 1489 гг.

Въ лѣто 6966 (1458) князь великій посылалъ на Вятку Ряполовскихъ, и Григорей Перхушковъ у Вятчанъ посулы поималъ да имъ норовилъ, ни Вятки не взяли.

Въ лѣто 6967 (1459) князь великій Василей Васильевичъ посылалъ князя Ивана Юрьевича воеводою на Вятку, да свой дворъ съ ними. Они же шедше городки поимали, Орловъ да Котельничъ, а подъ Хлыновымъ стоялъ долго, и Вятчане добили челомъ на всей его волѣ, какъ надобѣ государю великому князю.

Въ лѣто 6979 (1471) Вятчане Сарай взяли. Тогда же въ 27 іюля князя великого воеводы Василей Ѳедоровичъ Образецъ да Борисъ Стѣпой, а съ ними Устюжане и Вятчане, ходили на Двину. И прииде на нихъ князь Василей Васильевичъ Суздальской, Горбатого братъ (\*), съ многою силою Двиньскою и многихъ странъ многихъ людей; и бысть имъ бой великъ зѣло, и побиха князя Василья и Двинянъ, вездѣ бо помагаше Богъ государю великому князю за его правду.

Въ лѣто 6997 (1489) іюня въ 11 день, послалъ князь великій рать свою на Вятку, за ихъ неисправленіе, князя Данила Васильевича Щеня, да Григорья

(\*) Этотъ Горбатый въ 1458 г. былъ воеводой подъ Хлыновомъ и (вмѣстѣ съ Перхушковымъ) «посулы ималъ, ни Вятки не взялъ» («П. С. Р. Д.» VI, 181).

Васильевича Морозова и иных воеводъ съ многою силою. Они же шедше города Вятцкые поймали, а Вятчанъ всѣхъ къ цѣлованію приведоша, да и Арьскыхъ князей, тако възратишася. И князь великій Вятчанъ земскихъ людѣй въ Боровицѣ да въ Кременицѣ посади, и помѣстья имъ подава, а торговыхъ людей Вятчанъ же иныхъ въ Дмитровѣ посади, а Арьскихъ князей пожаловавъ отпусти ихъ въ свою землю, а коромолниковъ Вятцкыхъ иныхъ смертію казнилъ.

---

## Р Ъ Ч Ь

къ прихожанамъ противъ ихъ обычая въ праздникъ Рождества Христова ходить къ церковному причту за угощеніемъ.

Сегодня, пр. хр., какъ вамъ извѣстно, св. церковь празднуетъ пришествіе въ міръ Того, Который своими страданіями и крестною смертію избавилъ родъ человѣческій отъ грѣха, проклятія за грѣхъ и вѣчной смерти,—празднуетъ рождество Іисуса Христа, нашего Господа и Спасителя. Праздникъ этотъ относится къ числу великихъ праздниковъ. И если ужъ христіанскій законъ повелѣваетъ намъ посвящать на служеніе Господу Богу всѣ праздники, то тѣмъ болѣе мы должны почтить настоящій праздникъ, посвятивъ себя и всѣ свои занятія на служеніе Богу, на прославленіе днесь родшагося Христа Спасителя.

Вы вотъ это хорошо сдѣлали, что не остались сегодня дома, а пришли въ храмъ Божій помолиться. Это и для Бога пріятно, и для насъ, вашихъ пастырей, весьма отрадно. Но хорошо ли, пріятно ли для Бога ваше поведеніе въ такіе дни по выходе изъ храма,

по окончаніи Божественной литургіи? Сегодня, по окончаніи литургіи, вы имѣете обыкновеніе заходить къ своему причту, поздравить его съ праздникомъ и угоститься. Поступая такимъ образомъ, разсуждаете-ли вы о томъ, что сами грѣшите, и свой причтъ въ грѣхъ вводите? Скажете: какой въ томъ грѣхъ? Мы требуемъ отъ своего духовенства угощенія за то, что удѣляемъ имъ отъ своего хлѣба, кормимъ ихъ. Объ этомъ ошибочное у васъ понятіе. Послушайте! Содержать, т. е. доставлять все необходимое для существованія причта церковнаго, ваша обязанность. Значеніе церковнаго причта для церкви такъ велико, что безъ него не можетъ достигать цѣли своего назначенія, — вѣчнаго спасенія людей. Безъ священно-церковно-служителей въ храмъ, какъ бы онъ ни былъ хорошо украшенъ, не совершалось бы никакой службы, не было бы ученія. Вѣдь пастыри церкви, какъ отцы, неусыпно пекутся о ввѣренныхъ имъ вашихъ душахъ; слѣдовательно пастыри церкви трудятся для васъ же. А всякая услуга кому бы то ни было оплачивается же у васъ достойнымъ вознагражденіемъ. Напр., вы нанимаете работника и даете ему за труды его плату; вы избираете изъ среды себя начальника вашему обществу и назначаете ему приличное вознагражденіе, а не обязываете ихъ при этомъ поить васъ виномъ и пивомъ въ праздники. Теперь скажите, пожалуйста, можете ли вы, имѣете ли право требовать сего отъ своихъ пастырей, которыхъ вся жизнь и всѣ занятія посвящаются на вашу пользу? И не достойны ли они за это благо для васъ приличнаго вознагражденія! Положимъ, что спасительная благодать, которая преподается вамъ чрезъ пастырей, неоцѣненна, и душа человѣческая дороже всего міра (Марк. 8, 36); но все

же честный христіанинъ обязанъ вознаграждать своихъ пастырей за преподаваемые ими безцѣнные дары Св. Духа, а не за рюмку водки, какъ вы думаете, и ужъ ни въ какомъ случаѣ не простительно христіанамъ оставлять своихъ духовныхъ отцевъ въ нуждѣ и бѣдности. Самъ Исусъ Христосъ возложилъ попеченіе о содержаніи духовныхъ пастырей на ихъ пасомыхъ: *трудящійся достоинъ пропитанія*, сказалъ Онъ своимъ ученикамъ, посылая ихъ на проповѣдь безъ всякихъ средствъ къ жизни (Мѡ. 10, 10). А мы наслѣдовали права учениковъ Христовыхъ. *Если мы поспяли въ васъ духовное*, — говоритъ св. апостоль Павелъ къ Коринѳянамъ, — *велико-ли, если пожнемъ у васъ тѣлесное?...* И Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить благовѣствованіемъ (1 Коринѳ. 9, 11, 14).

Итакъ видите, други мои, — обычай требовать отъ духовенства угощенія, когда бы то ни было, обычай не законный; видите, что вы обязаны удѣлять намъ отъ хлѣба, кормить насъ не за рюмку водки, не за угощеніе, а за то, что вы чрезъ насъ получаете отъ Господа Бога безцѣнные дары Св. Духа и за благовѣствованіе. Значитъ, хорошо-ли вы дѣлаете, когда, навѣщая свое духовенство во дни Рождества Христова и св. Пасхи, настоятельно требуете отъ него угощенія за тѣ крупичи, которыми оно пользуется отъ васъ? Не грѣшите ли вы при этомъ?...

Не грѣшимъ ли и мы, слѣдую обычаю, подаемъ вамъ часто изъ своихъ рукъ водку и пиво въ праздники? О, какъ тяжело грѣшимъ! Прости намъ Господи!... Мы сами соблазняемъ васъ, мы сами подаемъ вамъ поводъ въ нетрезвомъ видѣ проводить такіе великіе праздники, каковъ настоящій праздникъ. А быть соблазнителемъ, подать поводъ ко грѣху, не дай Господи всякому. Ибо

Иисусъ Христосъ сказалъ: *горе тому, имже соблазнъ приходитъ; или: лучше тому съ мельничнымъ жерновомъ на шею потонуть въ морь, чѣмъ соблазнить одного изъ спрующахъ* (Мѡ. 18, 6). Положимъ, что выпьете вы у насъ немного, да зла то отъ этого много. Рюмка водки не велика и не цѣнна, но много—значуща. Рюмку водки можно сравнить съ искрой. Искра тожъ вѣдь не велика, но воспламеняетъ и производитъ пожаръ, который тушится не безъ труда и не безъ порчи горѣвшаго. Такъ, выпивъ вы отъ всѣхъ членовъ причта, начиная со своего духовнаго отца или прежде сего, вы заходите въ питейное заведеніе и здѣсь ужъ доходите до совершеннаго опьяненія, теряете послѣдніе гроши, здоровье, предаетесь ссорамъ, дракамъ, сквернословію и проч. Приѣзжаете домой, лишаете спокойствія свое семейство, бьете жену, выгоняете на морозъ дѣтей и проч. Вотъ и праздникъ христіанскій! Не будь этого обычая, многіе изъ васъ сохраняются отъ этихъ пороковъ, не оскверняютъ святость праздника, не согрѣшаютъ. Не будь этого обычая, и мы останемся на правахъ вашихъ духовныхъ отцовъ, вашихъ пастырей и учителей и меньше будемъ отвѣчать и за себя, и за васъ предъ Богомъ.

Мы, какъ вамъ извѣстно, сего дня совершали Божественную литургію, приобщались св. Христовыхъ Тайнъ, послѣ чего намъ особенно необходимо спокойствіе духа. По выходѣ изъ храма въ эти дни особенно должны видѣть въ насъ другіе учителей, проповѣдниковъ слова Божія, мы должны быть проникнуты исключительно мыслию о единомъ на потребу,—о спасеніи; должны избѣгать всего того, что смущаетъ насъ и сквернитъ нашу совѣсть; въ это время слѣдуетъ больше, чѣмъ въ другое время, молиться и читать такіа священныя книги, которыя бы выражали молитвенныя

воздыханія причастника предъ Богомъ. Но возможно-ли все это выполнить, когда видишь вокругъ себя и вездѣ духовныхъ своихъ чадъ совершенно нетрезвыми, дерзкими и строптивыми и проч. Видя это, можетъ-ли священнодѣйствующій сего дня вашъ пастырь быть спокоенъ? Не возмутится-ли душа его? Не подумаетъ-ли онъ съ грустію на сердцѣ, что онъ, какъ пастырь, долженъ будетъ когда-то дать отвѣтъ праведному Судіѣ за нехристіанское поведеніе въ праздничные дни своихъ пасомыхъ? Не можетъ-ли пастырь, какъ человекъ, при видѣ пьяныхъ духовныхъ своихъ чадъ, разгорячиться, равно не могутъ-ли и его самого пьяные оскорбить жестоко? Все это можетъ быть и бываетъ.

Теперь подумайте-ка, други мои, хорошъ-ли, приличенъ ли времени обычай навѣщать служителей храма Божія въ праздники съ цѣлію выпить у нихъ водки и пива? Не правда-ли, что обычай этотъ ведетъ ко грѣху и васъ, и насъ?.. А развѣ для того установлены Богомъ праздники, чтобы мы больше грѣшили?..

Итакъ, други мои, съ настоящаго же праздника да не будетъ сего между нами!

Пусть обычай опивать причтъ церковный въ такіе великіе праздники, какъ настоящій, будетъ оставленъ и никогда не повторится, какъ обычай, не соответствующій нашему высокому служенію и вашему христіанскому званію!

Помните же это и другимъ, не слышавшимъ нашей бесѣды съ вами, скажите!

*Свящ. Іоаннъ Юберевъ.*

Котельн. уѣзда  
село Троицкое.

(Прилож. Р. для с. п. 1879 г. № 51).



Свидѣтельство протестанта о благодатной силѣ отъ свя-  
тыхъ иконъ, чтимыхъ Православною Церковію.

Въ вагонѣ Рязанской желѣзной дороги полковникъ баронъ О. Я. Мантейфель рассказывалъ священнику—книгоношѣ о слѣдующемъ чудѣ, совершившемся нѣсколько дней тому назадъ надъ нимъ самимъ. „Я принадлежу къ протестантскому вѣроисповѣданію, — приблизительно такъ говорилъ полковникъ, — но жена моя (нынѣ умершая) была православною: поэтому и дѣтей своихъ я воспитываю въ православной вѣрѣ. Покойная жена всякій разъ, какъ пріѣзжала въ Москву, прежде всего считала долгомъ своимъ помолиться въ Иверской часовнѣ. Бывалъ иногда и я съ нею; но, конечно, какъ протестантъ, не имѣлъ я тѣхъ религіозныхъ чувствованій, какими полно было ея сердце. По смерти ея, я почти всегда бывалъ у Иверской и замѣчалъ въ себѣ болѣе теплоты сердечной, чѣмъ прежде, но вѣры въ чудотворныя иконы я все еще не имѣлъ. Въ послѣдній мой пріѣздъ въ Москву (изъ Козлова, гдѣ стою я съ полкомъ) я получилъ послѣ бани сильную боль въ поясницѣ отъ простуды: не могъ я свободно сдѣлать и легкаго накло-ненія, потому я почувствовалъ сильную ревматическую боль въ ногѣ и едва ходилъ, опираясь на саблю. Чтобы побывать у Иверской (изъ гостиницы Ечкина, гдѣ я квартировалъ), я съ большимъ трудомъ могъ возлѣ дома сѣсть въ общественную карету конножелѣзной дороги; изъ кареты до часовни Иверской я шелъ поддерживаемый сопровождавшимъ меня фельдфебелемъ; (пока я былъ въ часовнѣ, онъ мнѣ нанялъ покойную пролетку). Въ часовнѣ я помолился, призывая Матеръ Божию благословить меня, поцѣловалъ Ея икону съ такою вѣрою, какъ бы прикоснулся я къ ней самой. Чтожъ бы вы

думали? Моментально почувствовалъ я, что спина моя въ порядкѣ, и въ поясницѣ боли больше не было; я выходилъ изъ часовни свободно, хотя и опирался на саблю, но спускаясь отъ ступеней часовни къ пролеткѣ, я ощутилъ, что и нога моя совершенно здорова; меня взялъ было подъ руку фельдфебель, чтобы посадить въ пролетку.—„Погоди, братъ,—говорю я ему,—я опять пойду въ часовню благодарить Матерь Божию: вѣдь я совершенно здоровъ; я получилъ отъ нея сейчасъ исцѣленіе“. Можете вообразить, какъ я тепло молился Матери Божіей, какъ глубоко съ этой минуты я почувствовалъ вѣру въ благодатную силу, отъ Ея святой иконы источаемую! Помолившись, я попросилъ дать мнѣ на благословеніе и на память до гроба святое изображеніе —и вотъ что я тогда же приобрѣлъ (при этомъ разсказывающій разстегнулъ гусарскій мундиръ и вынулъ бывшій на груди сребропозлащенный хорошей работы медальонъ—складень; внутри его было изображеніе на одной сторонѣ Божіей Матери, въ миниатюрѣ копія Иверской иконы, а на другой—Святителя Николая). Этотъ памятникъ милости Божіей ко мнѣ я никогда не сниму. Случись война,—я смѣло пойду съ нимъ противъ вражескихъ пуль;—буду вѣровать тогда и молиться Матери Божіей. Протестанты не чтутъ св. иконъ,—но я предъ всѣми готовъ съ клятвою засвидѣтельствовать, что св. иконы суть живые источники исцѣляющей благодати. Такъ я вѣрую и эту вѣру навсегда сохранию“. Съ особеннымъ вниманіемъ выслушали этотъ разсказъ всѣ, которые находились близъ разсказывавшаго, и нельзя не слушать о такомъ умиляющемъ душу опытѣ чудеснаго исцѣленія отъ болѣзни. Священникъ продолжалъ разговоръ съ полковникомъ и, не стѣсняясь, подалъ ему совѣтъ обратить особенное вниманіе на чудес-

ную помощь, полученную такъ ясно отъ Матери Божіей, какъ на благодатный призывъ принять то вѣроисповѣданіе, которое всегда учило и учитъ благоговѣнно чтить св. иконы Господа Бога, Матери Божіей, св. ангеловъ и человѣковъ.

(*Моск. Епарх. Вѣд. 1879 г.*)

---

### Библиографическая замѣтка.

*Церковный Уставъ въ таблицахъ. Въ трехъ частяхъ. Изданіе второе. Составленъ священникомъ Аркадіемъ Неаполитанскимъ. 1879 года.*

Практическая важность названной книги открывается изъ самаго спроса ея; въ теченіе года потребовалось *второе* изданіе и, какъ мы знаемъ, предвидится надобность приступить къ *третьему*. Книга о. *Неаполитанскаго* оказываетъ *первую* услугу для священноцерковнослужителей тѣмъ, что показываетъ весь порядокъ рядовыхъ церковныхъ службъ и всѣ особенности служеній праздничныхъ въ теченіе цѣлаго года. Не легко и для опытныхъ клириковъ, а тѣмъ болѣе—для начинающихъ, справляться съ многочисленными указаніями, разбросанными по разнымъ главамъ Типикона и мѣсячной минеи, а также по главамъ храмовымъ и такъ называемымъ Марковымъ. Но въ книгѣ о. *Неаполитанскаго* всѣ эти указанія собраны вмѣстѣ и расположены въ надлежащемъ порядкѣ. Кромѣ такого облегченія, книга о. *Неаполитанскаго* предлагаетъ и другую, еще болѣе важную услугу, именно—избавляетъ отъ разныхъ недоумѣній и проиходящихъ отсюда разнообразій при совершеніи одного и того же богослужебнаго дѣйствія. Вымираютъ уже въ сельскихъ приходахъ старинные уставчики, считавшіе своею спеціальностію рѣшеніе недоумѣнныхъ

случаевъ при стеченіи многихъ „аще случится“... Новые псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія ищутъ упроченныхъ пособій, прямо и ясно разъясняющихъ подобныя недоумѣнія. Такимъ пособіемъ для нихъ по преимуществу можетъ служить названная книга о. *Неаполитанскаго*. Нужно воздать сугубую благодарность составителю „Устава въ таблицахъ“, не только за то, что онъ во время явился съ своимъ пособіемъ, а еще болѣе за отчетливое, полное и вѣрное изложеніе церковныхъ замѣчаній о совершеніи рядовыхъ и праздничныхъ службъ за весь годъ. Въ первой части заключается „служеніе по октоиху съ минеей мѣсячной отъ недѣли всѣхъ святыхъ до недѣли мытаря и фарисея“; во второй части—служеніе по тріоди постной съ минеей мѣсячной отъ недѣли мытаря и фарисея до недѣли св. Пасхи“; въ третьей и послѣдней части—„служеніе по цвѣтной тріоди отъ недѣли св. Пасхи до недѣли всѣхъ святыхъ“. Вся книга, форматомъ въ листъ, заключаетъ въ себѣ 132 страницы; напечатана четкимъ шрифтомъ, на чистой бѣлой бумагѣ; цѣна за экземпляръ, по 1 руб. 10 коп. представляется весьма умѣренной.

(*Церк. Вѣстн.* 1879 г. № 44).

### Некрологъ.

7 января скончался въ Москвѣ отъ нервнаго удара Иванъ Димитріевичъ Бердниковъ, заболѣвшій въ самый первый день новаго года. Почившій родомъ былъ изъ Вятки; старшій братъ его Теодоръ Димитріевичъ былъ протоіереемъ при Вятскомъ Воскресенскомъ соборѣ, а потомъ при Предтеченской церкви въ г. Вяткѣ, другой братъ Димитрій, не давно умершій, въ послѣднее время состоялъ священникомъ въ селѣ Куменѣ Вятскаго уѣзда.

Иванъ Димитріевичъ прошелъ курсъ ученія въ Вятской Духовной Семинаріи, а высшее образованіе получилъ въ Московской Духовной Академіи, изъ которой вышелъ въ 1852 г. со степенью кандидата и былъ приглашенъ на должность инспектора и учителя въ училище при Синодальномъ хорѣ пѣвчихъ въ Москвѣ.

Близко знавшіе Ивана Димитріевича съ высокою похвалою отзываются о его способностяхъ и нравственныхъ качествахъ. Газета Гатцука (№ 2) называетъ его замѣчательнѣйшимъ изъ современныхъ педагоговъ—практиковъ. По словамъ этой газеты, живой христіанскій духъ его жилъ постоянно дѣятельными заботами о дѣлѣ жизни, о нуждахъ ближнихъ и менѣе всего о своихъ собственныхъ, и наименованіе его „человѣкомъ не отъ міра сего“ до нѣкоторой степени справедливо: онъ дѣйствительно былъ православный идеалистъ; но идеалистъ чрезвычайно тактичный и талантливый, всегда ясно чувявшій предѣлы идеализаціи и дѣйствительныя силы и законы жизни. По отзыву „Современныхъ Извѣстій“ (№ 9), онъ былъ наставникомъ любви и правды и живымъ образцемъ служенія высокимъ идеаламъ знанія и нравственности.

О заслугахъ его для училища Синодальныхъ пѣвчихъ и литературныхъ трудахъ въ Газетѣ Гатцука пишутъ: высоко честный, обыкновенно всею душою предававшійся принятому на себя дѣлу и притомъ глубоко проникнутый христіанскою любовью къ людямъ, онъ мало по малу отогрѣлъ, поднялъ, облагородилъ духъ ничтожной школы. Болѣе способные изъ учениковъ ея стали поступать въ Духовную Семинарію, достигали Университета, ученыхъ степеней, почтеннаго гражданскаго положенія, и во все время Ив. Дм. слѣдилъ и по-

могаль имъ какъ просвѣщенный отецъ, какъ другъ-воспитатель.

Занятіе должности прокурора Московской Синодальной конторы талантливымъ администраторомъ, г. Потемкинымъ, который тотчасъ оцѣнилъ необычайный педагогическій тактъ покойнаго и принялъ живое участіе въ его дѣлѣ по отношенію школы, много содѣйствовало тому, что эта ничтожная когда-то, заброшенная школа, въ которой кое-какъ учились грамотѣ силою навербованные въ пѣвческій хоръ дѣти бѣдныхъ причетниковъ, стала теперь замѣчательною живою силою, изъ которой, если не замретъ въ ней духъ покойнаго, легко можетъ развиваться для Россіи разсадникъ просвѣщенныхъ учителей церковнаго пѣнія.

Подобнымъ же образомъ отнесся покойный Б. къ случайно переданному ему изданію „Твореній Св. Тихона Задонскаго“. Обработка изданія этого важнаго церковнаго памятника поручена была Св. Синодомъ Н. П. Гилярову-Платонову, бывшему тогда директору Москов. Синодальной Типографіи. Г. Гиляровъ сумѣлъ найти въ лицѣ И. Д. Б. достойнѣйшаго исполнителя воли Св. Синода и всецѣло передалъ ему это дѣло. Авторъ замѣчательнаго краткаго житія Св. Тихона Задонскаго, Ив. Дм., всею душею предался собиранью, провѣркѣ и обработкѣ для изданія Твореній великаго человѣколюбца Екатерининскихъ временъ, открытіе мощей котораго относится къ царствованію Имп. Александра II, и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ совершилъ этотъ огромный трудъ со всею тщательностью талантливаго поклонника святителя.

Съ такою же добросовѣстностью и широтою требовацій онъ относился и къ служебнымъ занятіямъ по

должности помощника хранителя рукописей въ Публичномъ Румянцевскомъ музеѣ.

Въ свое время мы подробнѣе поговоримъ объ этой кроткой и чрезвычайно интересной для нашего времени личности, прахъ которой съ такою братскою и сывною любовью многіе москвичи и прибывшіе изъ далека провожали 10 янв. на кладбище Данилова монастыря.

Кромѣ помянутыхъ литературныхъ трудовъ перу его принадлежатъ многія мелкія статьи въ „Современныхъ Извѣстіяхъ“, въ нашей „Газетѣ“ и въ „Православномъ Обзорѣніи“, какъ статья о Церковныхъ Братствахъ. (1868 г. кн. IV).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### УРОКИ

по пространному христіанскому катихизису православныя,  
каѳолическія восточныя церкви

**СВЯЩЕННИКА ГЕОРГІЯ ТИТОВА.**

Поступилъ въ продажу пятый (последній) выпускъ «О христіанской любви». Цѣна за всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ (около 70 печатныхъ листовъ): на *веленовой* бумагѣ 6 р. съ пересылкою, на *простой* — 5 р. съ пересылкою. Отдѣльно каждый выпускъ, и большой и малый, на *веленовой* бумагѣ по 1 р. 25 к., на *простой* — по 1 р. съ перес.

### ТОГО ЖЕ АВТОРА

пѣтается въ продажѣ его магистерское сочиненіе: «Исторія священства и левитства ветхозавѣтной церкви, отъ начала ихъ установленія при Моисеѣ до основанія церкви Христовой, и отношеніе ихъ къ жречеству языческому. Библейско-археологическое изслѣдованіе». Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Адресъ: въ Тифлисъ, дворцовой церкви священнику Георгію Титову, или: въ книжный магазинъ г. Беренштама. Можно получать всѣ книги также: въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ И. И. Глазунова; въ Петербургѣ—у г. Глазунова же и въ магазинѣ И. Л. Тузова;

\*



въ Кіевѣ—у Н. Я. Оглоблицы; въ Подлѣвѣ—у г. Богоявленскаго и у другихъ наиболее извѣстныхъ гг. книгопродавцевъ.

За книгами на веленовой бумагѣ просятъ обращаться преимущественно къ самому автору!

**БЕСѢДЫ**  
**ПРАВОСЛАВНАГО СВАЩЕННИКА**  
**СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ,**  
Сващ. **ТИМОФЕЯ ТВЕРДЫНСКАГО.**

Одинъ большой томъ. Цѣна 1 р. 75 к. безъ пересылки; съ перес. 2 руб. Обращаться съ требованіями къ автору по адресу: Новгородской губ., Старорусскаго уѣзда, благочинному священнику села Городецъ Тимофеемъ Твердынскому.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Русскіе автописцы о Вяткѣ. Ръч. Свидѣтельство протестанта о благодатной силѣ отъ святыхъ иконъ, чтимыхъ Православною Церковію. Библиографическая замѣтка. Некрологъ. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемые при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Феддоръ Кибардинъ*.  
Дозволено цензурою. 22 Января 1880 года.



ВЯТКА.

ТИПОГРАФІЯ КУКЛИНА.

