



# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 5

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 5

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ ПОСПѢШЕСТВУЮЩЕЮ МИЛОСТІЮ,

# МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

## ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій, Государь Псковскій, и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Вольнскій, Подольскій, и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Вѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новагорода низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Метиславскій, и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскій, Каргалинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдникъ Государь и Обладатель; Государь Туркестанскій; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голстинскій, Стормарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая, и прочая.

**Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:**

Въ заботахъ о сохраненіи дорогого сердцу Нашему мира, Нами были приложены всѣ усилія для упроченія спокойствія на Дальнемъ Востокѣ. Въ сихъ миролюбивыхъ цѣляхъ Мы изъявили согласіе на предложенныя Японскимъ Правительствомъ пересмотрѣ существовавшихъ между обими Имперіями соглашеній по Корейскимъ дѣламъ. Въ виду того, что по сему предмету переговоры не были однако приведены къ окончанію, и Японія, не выждавъ даже полученія послѣднихъ нашихъ предложеній Правительства Нашего, извѣстила о

прекращеніи переговоровъ и разрывѣ дипломатическихъ сношеній съ Россією.

Не предувѣдомивъ о томъ, что перерывъ таковыхъ сношеній знаменуетъ собою открытіе военныхъ дѣйствій, Японское Правительство отдало приказъ своимъ миноносцамъ внезапно атаковать Нашу эскадру, стоявшую на внѣшнемъ рейдѣ крѣпости Портъ-Артура.

По полученіи о семъ донесенія Намѣстника Нашего на Дальнемъ Востокѣ, Мы тотчасъ же повелѣли вооруженною силою отвѣтить на вызовъ Японіи.

Объявляя о такомъ рѣшеніи Нашемъ, Мы съ непоколебимою вѣрою въ помощь Всевышняго и въ твердомъ упованіи на единодушную готовность всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ встать вмѣстѣ съ Нами на защиту Отечества, призываемъ благословеніе Божіе на доблестныя Наши войска арміи и флота.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ двадцать седьмый день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего въ десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 28 января 1904 года за № 409 по Высочайшему манифесту о войнѣ съ Японіей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдніе Правительствующаго Сената, отъ 28 сего января за № 675, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста, даннаго въ 27 день сего же января о войнѣ съ Японіей. Приказали: напечатать означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ въ № 5 журнала «Церковныя Вѣдомости», предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіаль-

нымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и начальствующимъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей, по полученіи упомянутаго № «Церковныхъ Вѣдомостей» и по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, обнародовать сей Манифестъ прочтеніемъ послѣ божественной литургіи въ городахъ—на слѣдующій, по полученіи сего № «Церковныхъ Вѣдомостей», день, а въ селахъ—въ первый воскресный или праздничный

день, и совершить напечатанное въ послѣдованіи молебныхъ пѣній молебствіе, пѣваемое во время брани противъ супостатовъ, съ колѣнопрекло-  
неніемъ, кромя тѣхъ церквей, гдѣ та-  
вовое совершено, а затѣмъ во всѣхъ  
церквахъ приносить Господу Богу о  
вобѣдѣ надъ врагомъ вседневныя мо-  
литвы, при семь прилагаемыя.

За императора и за людн во  
время брани противъ супостатовъ мо-  
ления, яже подобаетъ глаголати на ве-  
чирни, на оутрени и лѣтврѣнн.

На величїей ѣктенїи:

Послѣ прошенїа: Ѡ плаванцихъ:

Ѡ еже не поманѣти грѣ-  
хѡвъ и беззаконїи нашихъ, но гакъ  
благосердѣ и милостивѣ быти намъ  
недостѡйнымъ рабѡмъ своимъ, ко  
всильнейшїи помощи егѡ прикѣгля-  
шымъ, и избавити насъ ѡ врагъ  
нашихъ, гдѣ помолнмса.

Ѡ еже подати славу и крѣ-  
пость хртоливиному вѡннству, и  
любжественное и непрешворимое со-  
противъ всякагѡ врага и супо-  
стата всегда оное показати, и  
рабѡмъ своимъ миръ и оутвержде-  
нїи, и ѡ всѣхъ вѣдѣхъ и нбждѣхъ  
и вѣжїихъ навѣтѡвъ скорое  
целованїе даровати, гдѣ помо-  
лнмса.

Ѡ еже миръ и славу оутверди-  
ти въ землїи нашей, и избавити  
насъ ѡ всѣхъ вѣжїихъ навѣтѡвъ  
и вѣдѣтвенныхъ нахѡжднїи, гдѣ  
помолнмса.

Ѡ еже хртоливиного императора  
вѡдѣ и людн оукрѣпити

надъ врагн, крѣпкомѣ во бранехъ,  
гдѣ помолнмса.

Ѡ избавити насъ: и прѡчма:

На свѣтѣи ѣктенїи:

Послѣ прошенїа: Ѡ всемъ нхъ хрто-  
ливиному вѡннству:

Гдн бже нашъ, силный и крѣп-  
кїи въ бранехъ, тебѣ въ помощь  
недостѡйнїи призываемъ, и сми-  
реннѡ молнмъ: прїимн оубже  
крѣпости твоѣя, и востани въ  
помощь нашу, и подаждь хрто-  
ливиному вѡннству на супостаты  
наша повѣдѣ и ѡдолѣнїе, молнмъ  
ти са, оуслыши и помнѣди.

Вседержителю црїи и гдн, твоѣи  
вседержавнои силои оубже супо-  
статы нашихъ и кѡзни сокрѣпнїи,  
и дерзость нхъ низложи, повѣдѣ  
на нѣ и ѡдолѣнїе рабѡмъ твоимъ  
дарѡа, молнмъ ти са, вседержав-  
ный црїи, оуслыши и помнѣди.

Послн рѣкѡ твоѣи свѣще, гдн,  
и оною косннса сердецѣ врагѡвъ  
нашихъ, да ѡврагѣтса къ тебѣ  
бѣдѣ мира и либашемѡ созданїе своеи  
насъ же оунованцихъ на тѣа силои  
твоѣи оукрѣпн имене твоегѡ рдн,  
молнмса тебѣ, оуслыши и помнѣ-  
ди.

Защїитниче правобѣрныхъ, послн  
стрѣлы твоѣя, гдн, и смѣтенїе  
сотвори врагѡмъ нашимъ, благнїи  
молнїи и разжнн лѣ, послн рѣкѡ  
твоѣи свѣще и покори нхъ, и въ

рѣки вѣрномѣ твоємѣ воинствѣ и  
императорѣ нашемѣ предаждь, мо-  
лимъ ти съ, оуслыши и помилуй.

И по возгласѣ, на лѣтѣрѣи и на мо-  
лебѣ, глаголетса молитва сѣ:

ГДѢ помолнимса. ГДН, помилуй.

ГДН вѣже нашъ, послышавый  
моуѣса, простѣрша къ тебѣ рѣцѣ, и  
люди илѣвы оукрѣпивый на ама-  
лика, шполчивый инѣса нагуна на  
брань и повелѣвый солнцѣ стати:  
ты и нынѣ, блго гдн, оуслыши  
насъ молѣщихса тебѣ: оукрѣпи  
силоу твоюу благочестивѣйшаго,  
самодержавнѣйшаго, великаго госв-  
даря нашего, императора нѣ-  
колѣа александровича: блго-  
словѣ егѡ дѣла: оумножи славу  
егѡ побѣдами на враги: оутверди  
всемилноу твоюу десницю царство  
егѡ: сохрани воинство егѡ: послѣ  
аггѣа твоего оукрѣпѣльца нѣхъ:  
подаждь имъ всѣ гѣже ко спасенію  
прошеніа: брани оумири и миръ оут-  
верди. Послѣ, гдн, невѣданноу десни-  
цѣ твою, рабы твоѣ заступѣици  
во всѣхъ: а нѣже сдѣлаз еси поло-  
жити на брани души своѣ за вѣрѣ,  
царѣ и отѣчество, тѣмѣ прости  
согрѣшеніа нѣхъ, и въ дѣнь пра-  
веднаго воздадѣнѣа твоегоу воздан-  
бѣнцы негѣбнѣа: гѣкѡ твоѣ держа-  
ка, црѣтво и сила, ш тебе помощь  
всѣ прѣмаемъ, на тѣ оуповаемъ,  
и тебѣ славу возсылаемъ, оцѣ и

снѣ и стѡмѣ дхѣ, нынѣ и присно  
и во вѣки вѣкѡвѣ.

Сѣю молитву до скончаніа брани чѣтемъ  
по свѣтѣи ектенѣи вмѣстѡ молитвы:  
ГДН вѣже нашъ, великій и многомѣло-  
стивый:

II. Отъ 28 января 1904 года за № 398.

По указу Его Императорскаго  
Величества, Святѣйшій Правитель-  
ствующій Синодъ имѣли сужденіе по  
случаю начатія военныхъ дѣйствій съ  
Японією. Приказали: На основаніи  
бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ  
опредѣляетъ: 1) препроводить въ распо-  
ряженіе Главнаго Управленія Россійска-  
го Общества Краснаго Креста на санитар-  
ныя нужды нашей дѣйствующей на Даль-  
немъ Востокѣ арміи сто тысячъ рублей  
изъ имѣющихся въ распоряженіи Свя-  
тѣйшаго Синода суммъ и 2) предпи-  
сать Московской и Грузино-Имеретин-  
ской Синодальнымъ Конторамъ, епар-  
хіальнымъ преосвященнымъ, завѣдую-  
щему придворнымъ духовенствомъ и  
протопресвитеру военнаго и морского  
духовенства пригласить къ пожертво-  
ваніямъ на санитарныя нужды дѣй-  
ствующей арміи какъ церкви и приход-  
ское духовенство, такъ, въ особенности,  
лавы, ставропигіальные и прочіе мо-  
настыри. Таковыя пожертвованія, по  
мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежащія  
духовныя начальства обязываются пере-  
давать въ мѣстное отдѣленіе общества  
Краснаго Креста, а гдѣ такового  
нѣтъ, — вносить въ мѣстное казначей-  
ство, сообщая о сихъ послѣднихъ по-  
жертвованіяхъ Хозяйственному при  
Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, для  
распоряженія о переводѣ пожертвован-  
ныхъ суммъ изъ Казначейства по при-  
надлежности. Святѣйшій Синодъ не  
сомнѣвается, что подвѣдомственныя ему

духовныя учрежденія и лица примуть настоящее приглашеніе къ пожертвованіямъ съ тою же готовностью нести носильную лепту на пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества, какую и въ прежнія времена не разъ оказывали служители нашей православной русской церкви. Объ изложенномъ для свѣдѣнія и записаннаго по духовному вѣдомству исполненія напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

III. Отъ 28-го января 1904 года за № 418, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ составѣ членовъ и присутствующихъ въ ономъ митрополитовъ: С.-Петербургскаго Антонія, — Московскаго — Владиміра и Кіевскаго Флавіана, архіепископовъ: Финляндскаго — Никольскаго и Казанскаго — Дмитрія и епископа Тульскаго Питирима, извѣстясь о началѣ военныхъ дѣйствій съ Японіей и движимый глубокимъ сочувствіемъ къ участи Россійскихъ воиновъ, проливающихъ нынѣ на Дальнемъ Востокѣ свою кровь за вѣру, Царя и Отечество, постановилъ все, получаемое по должностямъ членовъ или присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ жалованье жертвовать на военныя потребности впредь до окончанія настоящей войны Россіи съ Японіей. Руководимые примѣромъ Святѣйсшаго Синода и воодушевляемые теми же чувствами братской любви къ воюющимъ на Дальнемъ Востокѣ защитникамъ Россійской Державы члены центральнаго учрежденія духовнаго вѣдомства (канцелярій Святѣйсшаго Синода и Оберъ-Прокурора Св. Синода, Хозяйственнаго Управленія, Контроля, Учебнаго Комитета и Училища Св. Синода) выразили желаніе и обязались жертвовать во все время войны ежегодно по одному проценту съ получаемыхъ ими жалованья.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ по сему предмету докладѣ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 28-й день текущаго января, Высочайше соизволилъ Собственно-ручно начертать: «Сердечно благодарю Святѣйшій Синодъ, а также и служащихъ въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства за сдѣланныя пожертвованія».

Всеподданнѣйшій адресъ, представленный Государю Императору Святѣйшимъ Синодомъ.

Снова ополчились враги на землю Русскую и на Россійское Царство, и настаетъ, по волѣ Божіей, година испытанія для народа Твоего и державы Твоей, Всемилостивѣйшій Государь. Памятуя мимошедшія времена и крѣпкія брани, въ коихъ спасала насъ милость Господня изъ утѣсненій вражескихъ, Россійская церковь вѣруетъ, великимъ упованіемъ, что и нынѣ не оставитъ насъ Господь и укрѣпитъ мышцу державы Твоей, и даруетъ намъ побѣду и избавленіе. И да укрѣпляется духъ Твой, Всемилостивѣйшій Государь, вѣрою въ Господа мира и браней и вѣрностію всѣхъ сыновъ Россіи съ благоговѣніемъ преклоняющихся предъ неисповѣдимыми судьбами Божиими о Россіи и готовыхъ положить души свои за Вѣру, Царя и Отечество. Мы же непрестанно всею церковію молимся Царю Царствующихъ, да явитъ Онъ милость Свою русской землѣ, да даруетъ побѣду надъ врагомъ, да ускоритъ конецъ брани и да благословитъ нашу землю вождѣльнымъ миромъ, столь дорогимъ Тебѣ, Государю нашему, стяжавшему

крѣпкую любовь за попеченіе о мврѣ всего міра.

Твой, Всемилостивѣйшій Государь, всеподданнѣйшіе усердные богомольцы:

*Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

*Владиміръ*, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

*Флавіанъ*, митрополитъ Киевскій и Галицкій.

*Николай*, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій.

*Димитрій*, архіепископъ Казанскій и Свіаяжскій.

*Питириимъ*, епископъ Тульскій и Бѣлевскій.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семь Синодальнаго Оберъ-Прокурора Государь Императоръ, въ 29-й день текущаго января, Высочайше соизволилъ Собственноручно начертать: «Благодарю Святѣйшій Синодъ за молитвы его».

### Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ въ 12-й день текущаго января Высочайше соизволилъ на вызовъ въ С.-Петербургъ, для присутстворанія въ Святѣйшемъ Синодѣ, высокопреосвященнаго *Николая*, архіепископа Финляндскаго.

Государь Императоръ, въ 21-й день сего января, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о возведеніи находящагося въ С.-Петербургѣ айсорскаго архимандрита *Иліи* въ санъ епископа Теръ-Гаварскаго.

### Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 13—27 февраля 1902 года за № 639, *относительно порядка обозначенія успѣховъ по церковному пѣнію въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ тѣхъ окончившихъ воспитанниковъ, которые изучали въ семинаріяхъ только теорію пѣнія, но отказывались отъ пѣнія по неспособности къ нему.*

Въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ одной духовной семинаріи вопроса, можно ли успѣхи воспитанниковъ духовной семинаріи по церковному пѣнію, изучавшихъ въ семинаріи только теорію пѣнія, но отказывавшихся отъ пѣнія по неспособности къ нему, оставлять въ выдаваемыхъ имъ аттестатахъ и свидѣтельствахъ безъ всякой отмѣтки, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣленіемъ, отъ 13—27 февраля 1902 года за № 639, постановилъ: разъяснить, что, въ виду принадлежности церковнаго пѣнія къ числу обязательныхъ предметовъ семинарскаго курса, по которымъ баллъ долженъ быть выставленъ въ выдаваемыхъ воспитанникамъ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, правленія семинарій въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда тотъ или другой воспитанникъ будетъ признанъ по засвидѣствованію врача совершенно неспособнымъ къ пѣнію, могутъ выставять въ аттестатахъ или свидѣтельствѣ такого воспитанника баллъ по теоріи и исторіи церковнаго пѣнія, отмѣтивъ при этомъ объ его неспособности къ пѣнію.

## Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 15 января 1904 г. за № 1, переимѣщается: бухгалтеръ вѣдательской комисіи Училищнаго Собранія при Святѣйшемъ Синодѣ коллежскій ассесоръ Каотровскій — старшимъ контролеромъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ (съ 1 января 1904 г.).

Назначаются: по Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ: причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, коллежскіе секретари: Смирновъ и Попровскій — младшими контролерами, коллежскій секретарь Рязанцевъ и губернский секретарь Никифоровскій — счетными чиновниками (всѣ четверо съ 1 января 1904 года).

**Циркулярная телеграмма Министра Иностраннѣхъ Дѣлъ Императорскимъ российскимъ представителямъ за границею,**

отъ 24 января 1904 года.

По порученію своего правительства японскій посланникъ при Высочайшемъ Дворѣ передалъ ноту, въ коей доводится до свѣдѣнія Императорскаго правительства о рѣшеніи Японіи прекратить дальнѣйшіе переговоры и отозвать посланника и весь составъ миссіи изъ Петербурга.

Вслѣдствіе сего Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть, чтобъ российский посланникъ въ Токио со всемъ составомъ Императорской миссіи безотлагательно покинулъ столицу Японіи.

Подобный образъ дѣйствій токійскаго правительства, не выждавшаго даже уведомления отпущеннаго на дняхъ отъ Императорскаго правительства,

возлагаетъ на Японію всю отвѣтственность за послѣдствія, могущія произойти отъ перерыва дипломатическихъ сношеній между обѣими Имперіями.

### Правительственное сообщеніе.

Въ минувшемъ году токійскій кабинетъ, подъ предлогомъ установленія равновѣсія и болѣе прочнаго порядка вещей на берегахъ Тихаго океана, — обратился къ Императорскому Правительству съ предложеніемъ о пересмотрѣ существующихъ договоровъ по дѣламъ корейскимъ, — на что Россія изъявила согласіе.

По Высочайшему Государя Императора повелѣнію, въ виду учрежденія къ тому времени намѣстничества на Дальнемъ Востокѣ, составленіе проекта новаго соглашенія съ Японіею поручено было генераль-адъютанту Алексѣеву, при участіи российскаго посланника въ Токио, на коего возложено было веденіе переговоровъ съ японскимъ правительствомъ.

Несмотря на то, что возбужденный по сему предмету съ августа минувшаго года обмѣнъ взглядовъ съ токійскимъ кабинетомъ сохранялъ дружественный характеръ, какъ извѣстно, японскіе общественные кружки, мѣстная, а также иностранная печать всячески старались вызвать воляственное броженіе среди японцевъ и побудить правительство къ вооруженной борьбѣ съ Россіею.

Подъ вліяніемъ таковаго настроенія токійскій кабинетъ сталъ проявлять все большую и большую притязательность въ переговорахъ, принимая одновременно самыя широкія мѣры къ приведенію страны въ боевую готовность.

Всѣ обстоятельства эти не могли, конечно, нарушить спокойствія Россіи, но побудили ее сдѣлать и съ своей

стороны соответствующія военно-морскія распоряженія. Тѣмъ не менѣе, одушевленные искреннимъ желаніемъ сохранить миръ на Дальнемъ Востокѣ, — поскольку то позволяли ея неоспоримые права и интересы, — Россія съ должнымъ вниманіемъ отнеслась къ заявленіямъ токійскаго правительства и выразила готовность признать, на основаніи условій соглашенія, преимущественное торгово-экономическое положеніе Японіи на Корейскомъ полуостровѣ, съ предоставленіемъ ей права охраны такового военною силою, въ случаѣ безпорядковъ въ странѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, строго придерживаясь основнаго начала своей политики по отношенію къ Корей, независимость и территоріальная неприкосновенность коей обезпечивалась какъ предшествующими соглашениями съ Японіею, такъ и договорами, заключенными другими Державами, — Россія не могла не настаивать:

- 1) на взаимномъ и безусловномъ обезпеченіи этого основнаго начала;
- 2) на обязательствѣ не пользоваться никакою частью корейской территоріи для стратегическихъ цѣлей, ибо допущеніе подобнаго дѣйствія съ стороны какой-либо иностранной державы прямо противорѣчило бы принципу самостоятельности Кореи и, наконецъ,
- 3) на охранѣ полной свободы плаванія черезъ Корейскій проливъ.

Выработанный въ этомъ смыслѣ проектъ соглашенія не удовлетворилъ, однако, японское правительство, которое въ послѣднихъ своихъ предложеніяхъ не только уклонилось отъ принятія условій, являвшихся гарантіею независимости Кореи, но вмѣстѣ съ тѣмъ стало настаивать на включеніи въ помянутый проектъ постановленій, касающихся Маньчжурскаго вопроса. Таковыя притязанія Японіи, конечно, не могли быть допустимы.

Вопросъ о положеніи Россіи въ Маньчжуріи касается прежде всего самаго Китая, а затѣмъ и всѣхъ державъ, имѣющихъ торговые интересы въ Поднебесной имперіи; посему Императорское правительство не видѣло рѣшительно основаній включать въ отдѣльный договоръ съ Японіею по корейскимъ дѣламъ какія-либо постановленія, относящіяся къ занятой русскими войсками области.

Императорское правительство къ тому же не отказывается признавать, на время военной оккупации Маньчжуріи, какъ верховную власть богдыхана въ этой области, такъ и преимущества, прибрѣтенныя державами, въ силу заключенныхъ ими договоровъ съ Китаемъ, о чемъ уже было сдѣлано соответствующее заявленіе иностраннымъ кабинетамъ.

Въ виду сего Императорское правительство, поручая представителю въ Токио передать свой отвѣтъ на послѣднія японскія предложенія, въ правѣ было рассчитывать, что Токійскій кабинетъ приметъ во вниманіе значеніе вышеизложенныхъ соображеній и оцѣнить проявленное Россіею желаніе придти къ мирному соглашенію съ Японіею.

Между тѣмъ японское правительство, не выждавъ даже полученія этого отвѣта, рѣшило прекратить переговоры и прервать дипломатическія сношенія съ Россіею.

Возлагая на Японію всю отвѣтственность за могущія произойти послѣдствія отъ такового образа дѣйствій ея, — Императорское правительство будетъ выжидать развитія событій и при первой же необходимости приметъ самыя рѣшительныя мѣры къ защитѣ своихъ правъ и интересовъ на Дальнемъ Востокѣ.





## П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 5

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 5

## Р ѣ ч ь

ископпреосвященнаго митрополита Антонія епископу Теръ-Гяварскому Иліи, при врученіи ему жезла архіерейскаго въ лаврскомъ соборѣ 25 января 1904 года.

Преосвященнѣйшій епископъ Илія,

возлюбленнѣйшій братъ о Господѣ.

Дривѣтствую тебя съ возведеніемъ въ санъ епископа, отъ полноты сердечнаго умиленія исповѣдую, что день твоей архіерейской хиротоніи считаю знаменательнымъ и свѣтлымъ событіемъ въ исторіи православной Церкви Христовой. Помню я праздникъ Благовѣщенія 1898 года, когда ты и епископъ Іона вмѣстѣ съ другими представителями сиро-халдейскаго народа здѣсь, въ этомъ святомъ храмѣ, воссоединились съ православною церковію послѣ многолѣтняго отчужденія отъ нея. Съ благоговѣніемъ созерцалъ я тогдашнее торжество, мысленно представляя себѣ въ отдаленныхъ перспективахъ все великое его историческое значеніе. Быть можетъ, думалось мнѣ, въ этомъ событіи пола-

гаетъ Богъ начало тому объединенію христіанскихъ церквей, которое составляетъ благочестивое чаяніе всѣхъ добрыхъ христіанъ всего міра. Теперь, въ день твоего епископскаго рукоположенія, эти же думы съ новою и еще большею силою и настойчивостію объемяютъ мою душу. Послѣ воссоединенія, ты первый изъ твоего народа воспріялъ епископское достоинство изъ нѣдръ церкви православной благодатию божественною, чрезъ руковоложеніе святительское. Единеніе церкви православной и сиро-халдейской закрѣпилось и утвердилось. Жизнь той и другой — жизнь единая. И неволью мысль несетя къ давнимъ историческимъ воспоминаніямъ, къ трогательной прощальной бесѣдѣ Христа

Спасителя съ учениками и къ Его перво-священнической молитвѣ. «Да не смущается сердце ваше; вѣруйте въ Бога и въ Меня вѣруйте. Да будутъ всѣ едино: какъ Ты Отче во Мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино». На этомъ единствѣ зиждется и растетъ единая, святая, апостольская, вселенская Церковь. И нынѣшнее наше церковное торжество есть торжество единства во Христѣ. Утверждать это единство церковное и ты призываешься теперь своими епископскими полномочіями. Въ знаменіе этихъ полномочій и вручается тебѣ сей жезлъ архіерейскій. Примѣи его отъ руки моей съ вѣрою, что чрезъ мое достоинство онъ подается тебѣ отъ самой Церкви, посылающей тебя теперь соиздать дѣло Христово, совершать апостольское служеніе среди родного твоего народа. Иди же съ непоколебимымъ убѣжденіемъ, что идешь не свое дѣло творить, а Божіе, не себя искать, а Бога и спасенія ввѣренной тебѣ паствы, памятуя всегда слова Господа апостоламъ: «проповѣдуйте, что приблизилось Царство небесное».

### Что есть истина \*).

Внимательные къ теченію умственной жизни среди образованныхъ людей настоящаго времени не могутъ не замѣтить, между другими явленіями, чрезвычайнаго напряженія любознательствующаго ума человѣческаго въ исканіи истины, и, какъ послѣдствіе этого, замѣчается также, что съ исканіемъ истины соединяется у нѣкоторыхъ желаніе «переоцѣнки цѣнностей».

Римскій правитель, вопросившій Христа: «Что есть истина» (Іоан. 18, 38),—

\*) Новогѣтняя бесѣда Макарія, епископа Томскаго.

не захотѣлъ дожидаться отвѣта на этотъ вопросъ, потому что не надѣялся услышать его отъ Учителя Иудейскаго, стоявшаго тогда предъ нимъ въ узахъ, и притомъ получить отъ Него отвѣтъ на такой вопросъ, который не могли разрѣшить мудрецы востока и запада. И современный міръ, тотъ міръ, который во злѣ лежитъ, не хочетъ принять этой истины, потому что она положена тамъ, откуда ему получать ее не хочется, именно—истина предана Церкви, которая есть столпъ—башня, недоступная и несокрушимая, охраняющая ввѣренную ей истину. Но на эту хранительницу истины осуетившійся міръ смотритъ такими же очами педовѣрія и уничиженія, какими смотрѣлъ Пилать на Божественную Истину, представшую предъ нимъ въ видѣ Узника, Котораго онъ судилъ и осудилъ на распятіе, не предполагая возможности воскресенія этой Истины и побѣды Ея надъ ложью.

Послѣ того, какъ вопросъ объ истинѣ разрѣшенъ былъ Самою воплощеною Истиною и доказана вѣрность разрѣшенія его событіями 19-ти вѣковъ, въ настоящій 20-й вѣкъ, повидимому, опять возникаетъ вопросъ, съ которымъ носился во времена древняго язычества грекъ и римлянинъ: Что есть истина?

Что же случилось съ тою истиной, которая принесена на землю съ неба самою Истиною и принята была сначала людьми простыми—рыбаками, а потомъ и мудрыми земли востока и запада? Развѣ оказалась несостоятельность этой истины, и отыскана новая истина, дотолѣ неизвѣстная? Или найдена новая правда, вмѣсто той вѣчной правды, которая принесена съ неба *Святѣмъ святѣмъ* (Дан. 9, 24)? Нѣтъ, ни новой истины, ни святѣйшей правды не найдено; а только явились желающіе искать новую истину, иную

правду. Почему же не удовольствоваться бы имъ древней истиной, Христовой правдой? Потому что эта истина показала для современнаго міра неприглядною, Христова правда—тягостною. Тягостной оказалась правда Христова потому, что она требует самоотреченія, страданія и вообще многихъ жертвъ, тяжкихъ для самолюбія и сластолюбія сыновъ человѣческихъ. И древняя Истина также оказалась непривлекательною, потому что она явилась ничѣмъ неприкрытою, какъ бы въ рубищѣ; она явилась родившеюся въ ясляхъ, покрытою пеленами; потомъ—не имѣвшею гдѣ главу приклонить и, наконецъ, эта святѣйшая Истина обнажена была для ударовъ бича, заключена въ узы, посажена въ темницу и распята на крестѣ. Да и послѣдователи этой Истины были въ гоненіи, нищетѣ, алчбѣ и жадѣ. Современный родъ людей, невѣрный и развращенный, не можетъ полюбить такую правду и истину. Ему хотѣлось бы видѣть правду, потворствующую всѣмъ слабостямъ людскимъ; истину, мирволящую всѣмъ заблужденіямъ его суемудрія. Мудрствующимъ умамъ хотѣлось бы видѣть ученія, одѣтыя по послѣднимъ моднымъ выкройкамъ суемудрія, по образцамъ современныхъ изобрѣтателей новомодныхъ ученій матеріализма, безнравственности, безначалія, безчинія и безобразія.

Но въ то же время міръ не можетъ жить безъ истины: при всей своей живости и при всей своей развращенности, онъ хочетъ казаться и себѣ и другимъ прикрытымъ одеждою праведности: поэтому, врожденная людямъ жажда истины и добра побудили нѣкоторыхъ искать новаго пути, или, что то же, новой истины, новой правды. Идя этимъ новымъ путемъ, безъ Бога, къ исканію правды, истины, онъ хочетъ достигнуть той и другой (правды

и истины) безъ тяжкихъ жертвъ. Онъ изобрѣлъ и средство для этого. Секретъ его состоитъ въ томъ, чтобы, для пріобрѣтенія правды, не себя приспособлять къ правдѣ, а правду приспособлять къ себѣ. А для этого, кажется ему, нужно только переименовать названія—золото назвать мѣдью, а мѣдь золотомъ: правду назвать неправдою, а неправду—правдою; ложь назвать истиной, а истину—ложью, добродѣтель назвать порокомъ, а порокъ—добродѣтелью. Живя по такой извращенной правдѣ, всякій неправедникъ станетъ праведникомъ.

Отсюда само собой явилось желаніе сдѣлать «переоцѣнку цѣнностей». Подъ именемъ цѣнностей, очевидно, разумѣются здѣсь не металлы или камни драгоценныя, но цѣнности высшаго порядка, умственнаго и нравственнаго.

Доселѣ цѣнностями считалось все истинное, все прекрасное, все доброе. А все это составляетъ существенныя свойства Божества: Богъ есть истина, красота и добро. Но такъ какъ безбожному міру не нуженъ Богъ, то стали думать: не лучше ли переоцѣнить эти цѣнности; не лучше ли считать болѣе цѣннымъ вмѣсто истины—ложь, вмѣсто красоты—безобразіе, вмѣсто добра—зло, вмѣсто добродѣтели—порокъ. Вмѣсто естественнаго, разумнаго думаютъ ввести въ обиходъ жизни мечтательное (фантастическое), причудливое, необычное. Къ чему эти стѣсненія свободы человѣческой правдами приличія, —нравами и обычаями? говорятъ они. Не лучше ли всему этому бременю, подавляющему людей, предпочесть полную свободу отъ этой тяготы нравовъ и обычаевъ? Къ чему эти добродѣтели смиренія, терпѣнія, воздержанія, челоуѣколюбія? Не лучше ли де все это выбросить изъ обихода нашей жизни, какъ старую мебель и завести новое? Не лучше ли признать

смирение глупостью, терпение трусостью; истину старымъ предразсудкомъ, челоѣколюбіе слабостью. «Все для себя и ничего для другихъ—вотъ въ чемъ добро», учить одинъ новый философъ\*). По мнѣнію этого и другихъ подобныхъ ему мыслителей, добромъ признается какъ разъ то, что по христіанскому ученію есть зло.

Какія будутъ послѣдствія таковой переоцѣнки цѣнностей?—Вмѣсто истины возобладаетъ всюду ложь; красота замѣнится безобразіемъ, добро замѣнено будетъ зломъ. Для чего отрицаніе красоты и добра? Къ чему приведетъ отрицаніе правилъ жизни, порядка, власти, какъ блюстительницы порядка? Къ тому, что вопарится произволь, который породитъ повсюду хаосъ безпорядка. Почему отрицается всякое благоприличіе, честность, трудъ и воздержаніе и восхваляется то, что грубо, неприлично, что обратило день въ ночь, а ночь въ день, словомъ, для чего восхваляется все, что стоитъ внѣ порядка, даже внѣ здраваго смысла? Не для того ли, чтобы доказать, что можно достигнуть довольства и счастья безъ христіанской правды, которая такъ тягостна, а жить по новой правдѣ, которая такъ легка и пріятна.

Но кто-либо, можетъ быть, подумаетъ: не правду ли говорятъ эти искатели новаго пути, новаго счастья, новой истины, новаго добра? Не слѣдуетъ ли, дѣйствительно, переоцѣнить доселѣ извѣстныя цѣнности? Почему и нашему вѣку не поискать истины, какъ искалъ ее древній міръ?

Искать истину не воспрещается. Потребность исканія истины вложена въ челоѣка. Но искать другую истину, обладая уже истиной, дѣло опасное и неразумное. Опасно потому, что вмѣсто истины можно избрать ложь, заблужде-

ніе; вмѣсто счастья найти несчастье, вмѣсто добра—зло. Неразумно оставлять истину, засвидѣтельствовавшую себя твердыми доказательствами, и избрать другую, якобы также истину, ничѣмъ и никѣмъ не засвидѣствованную. Почему старый путь не понравился искателямъ новаго пути и древняя истина не понравилась переоцѣнщикамъ древнихъ цѣнностей? Потому, что старый путь направляетъ къ Богу, какъ къ Источнику правды и истины; а къ Богу имъ возвратиться страшно, потому что Богъ святъ и праведенъ, а дѣла ихъ злы. Поэтому, они стали увѣрять сперва самихъ себя, а потомъ и другихъ, что не нужно Бога, да будто бы и нѣтъ Его, а есть якобы только разумъ міровой и разумъ челоѣческой, какъ часть мірового разума; что разумъ челоѣческой достаточенъ для того, чтобы найти истину. Но такъ мудрствующіе не хотятъ уразумѣть того, что вѣрить въ бытіе мірового разума есть почти то же, что вѣрить въ бытіе Бога; что разумъ челоѣческой не можетъ быть источникомъ истины, такъ какъ онъ не самъ отъ себя получилъ бытіе и не онъ изобрѣлъ истину, а нашелъ ее въ себѣ готовою. Если допустимъ, что онъ можетъ знать истину, то несомнѣнно также и то, что онъ можетъ впадать и въ заблужденіе. Притомъ, весьма естественно спросить: какое доказательство обоготворяющій себя разумъ представить на то, что его истина выше той, которая выдается за вѣчную, высочайшую, божественную истину? Какое непрекаемое знаменіе представить лжеименное знаменіе, что послѣднее слово его «ей и аминь»—истинно, непреложно? Можетъ ли разумъ своимъ измышленіемъ сдѣлать какое-либо измѣненіе природы, такое чудо, какое было, напримѣръ, въ пещи Вавилонской, въ воскрешеніи Лазаря, въ воскрешеніи Христа? Можетъ

\*) Ипдше.

ли самообожжающій разумъ угрожать наказаніемъ тѣмъ, кто не захотѣлъ бы вѣрить его ученію, какъ непреложной истинѣ; можетъ ли онъ исполнить угрозу свою въ отношеніи къ тѣмъ, кто не захотѣлъ бы идти на его призывъ, послѣдовать его ученію и исполнять его предписанія, какъ исполнились угрозы Божія за нечестіе и невѣріе людей, какъ исполнилась, на примѣръ, угроза о наказаніи міра потопомъ, а Іудеевъ — плѣномъ Вавилонскимъ? — какъ исполнилось и исполняется грозное предреченіе Христа о судьбѣ Іерусалима и народа Іудейскаго, не принявшихъ Его, какъ своего Мессію? Если онъ ничего такого не можетъ представить, то напрасно онъ взимается на разумъ Божій, напрасно онъ хочетъ переоцѣнивать цѣнности, оцѣненные Тѣмъ, Кого имя вѣчная Премудрость, вѣчная Любовь, правосудная Сила и Всесвятѣйшее Божество?

Поэтому, если вы услышите какое-либо новое ученіе, противное тому, что намъ возвѣщено въ Божественномъ откровеніи, не вѣрьте ему: это новое заблужденіе. Если кто-либо хитрыми словами будетъ убѣждать васъ въ томъ, чему вы не учились отъ Христа, или отъ Его святой церкви, не давайте разуму вашему уклоняться отъ истины Христовой, чтобы послѣдовать лжеименному знанію: твердо вѣрьте, что истина во Христѣ, что Онъ приходитъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ, что небо и земля пройдутъ, а слова Его не пройдутъ. Вспомнимъ, сколько предреченій Господнихъ уже исполнилось, и будемъ твердо вѣрить, что еще не исполнившіяся непременно исполнятся. Вспомнимъ, сколько было научныхъ якобы истинъ, оказавшихся впоследствии заблужденіями, и будемъ знать, что послѣднее слово науки, если оно противно Христовой истинѣ, есть также

заблужденіе, которое не замедлитъ обнаружиться. Итакъ, вотъ отвѣтъ на вопросъ: «Что есть истина»? — Христосъ есть истина; истина во Христѣ, и эту истину Онъ положилъ въ Церкви Своей, которая есть столпъ и утвержденіе истины.

Будемъ же твердо держаться единой истины — Христа и не колебаться всякимъ вѣтромъ ученія, съ которымъ и истинная наука не можетъ имѣть ничего общаго. Небо и земля пройдутъ, а слова Христовы не пройдутъ. Всѣ слова Его «Ей и Аминь».

### Святитель Тихонъ Задонскій о рускомъ обычаѣ празднованія сырной седмицы.

Святитель Тихонъ придавалъ большую важность вліянію обычнаго празднованія масленицы на строй духовной и общественной жизни. Во время своего пребыванія на Воронежской каедрѣ, онъ принималъ самыя энергичныя мѣры къ ослабленію и полному уничтоженію этого празднованія въ предѣлахъ своей епархіи. Въ 1765 г. онъ разослалъ по епархіи свое окружное посланіе духовенству, въ которомъ отвелъ значительное мѣсто наставленію оставить душепагубный обычай празднованія сырной седмицы и убѣдительно просилъ духовенство какъ самому не слѣдовать этому обычаю, такъ и пасомыхъ «всячески молить и о томъ же увѣщавать» \*). Въ томъ же 1765 году въ особомъ увѣщаніи къ жителямъ г. Воронежа объ уничтоженіи игрищъ во время народнаго праздника Ярилы онъ молилъ между прочимъ о недопущеніи нехристіанскихъ увеселеній и въ другіе праздники \*\*). Имѣется его слово, все-

\*) Творенія св. Тихона З. 6 изд., т. I, М. 1898 г., стр. 11.

\*\*\*) Тамъ же, стр. 97.

цѣло посвященное празднованію ма-  
сяницы \*), которое, по словамъ  
біографовъ святителя, произвело столь  
сильное впечатлѣніе на слушателей,  
что во всей епархіи надолго прекрати-  
лись безчинія въ сырную седмицу \*\*).  
Въ этомъ словѣ святитель Тихонъ уста-  
навливаетъ церковное пониманіе зна-  
ченія сырной седмицы, несомнѣсти-  
мость съ нимъ обычая и душевредное  
вліяніе послѣдняго. Масленицу онъ  
сравнивалъ съ пожаромъ, въ которомъ  
души человѣческія какъ пламенемъ  
пожарюются. Слѣдованіе обычаю считалъ  
дѣломъ языческимъ, невниманіемъ къ  
голосу церкви, даже противленіемъ  
ей. «Кто церкви не слушаетъ, тотъ не  
есть сынъ церкви; кто не сынъ церкви,  
тому Христосъ не Пастырь, кому Хри-  
стосъ не Пастырь, тотъ не есть Хри-  
стова овца; кто не есть Христова овца,  
тотъ напрасно ожидаетъ вѣчной жизни».  
Но особенно полно и тщательно свя-  
титель Тихонъ раскрылъ свой взглядъ  
на празднованіе масленицы въ доне-  
сеніи Святѣйшему Синоду въ 1773 г.  
«Извѣстно всѣмъ, — какъ безчинно и  
беззаконно сырную седмицу, которая  
по просту называется масленица, а  
наипаче послѣдніе четыре дни, во всемъ  
отечествѣ нашемъ провождаютъ хри-  
стіане, а паче простой народъ, и по-  
читаютъ ее какъ великій какій празд-  
никъ, почему и чрезъ весь годъ ожидаютъ  
ее и готовятъ къ ней, какъ вели-  
кому празднику... 1) Безчинное сіе  
масленицы празднованіе противно есть  
нашей святой церкви, которая чрезъ  
всю тую седмицу учитъ насъ въ сво-  
ихъ стихахъ и пѣсняхъ покаянію и  
есть преддверіе святыхъ четырехдесят-  
ницы. Но люди, именовъ христіанскимъ  
нарицающіяся, аки нарочно душепо-  
лезному ея увѣщанію противятся и

болѣе безчинствуютъ и свирѣпѣютъ  
тогда. Сего ради празднованіе тое  
церкви святой противно есть и потому  
беззаконное и душепагубное есть.  
2) Сырная седмица, или масленица,  
ограничена такими недѣлями, изъ ко-  
торыхъ одна страхъ великій, грѣш-  
никамъ имѣющей быть, другая печаль  
и плачь намъ представляетъ. Ибо  
предшдая недѣля мясопустная воз-  
вѣщаетъ страшный Божій судъ, имѣю-  
щій быть на грѣшниковъ, на которомъ  
дѣла, слова и помысленія богопротив-  
ныя обличаются и будутъ судитися, и  
отъ того послѣдуетъ грѣшникамъ воз-  
даяніе, мученіе вѣчное; слѣдующая  
недѣля сыропустная воспоминаніе тво-  
ритъ плачевнаго паденія въ рай пра-  
родителей нашихъ и отъ того имъ и  
намъ послѣдовавшаго бѣдствія. Но  
масленицы безчинное празднованіе сихъ  
обстоятельствъ разсуждать не попу-  
скаетъ людямъ, яко застарѣлый обычай  
ослѣпляетъ душевныя глаза, и такъ, не  
разсуждая, заблуждаютъ, яко что ихъ  
къ истинному покаянію привести мо-  
жетъ и должно, того они не видятъ.  
Всему же тому виновно есть безчин-  
ное масленицы празднованіе. 3) Ма-  
сленица никакого церковнаго празд-  
ника не значить, но есть простая  
седмица, какъ и прочіи. Слѣдственно,  
и провождать ее такъ, какъ и прочіи  
седмицы, паче же по увѣщанію церкви  
святой и ради прописанныхъ во вто-  
ромъ пунктѣ обстоятельствъ, воздерж-  
нѣе и въ покаяніи должно. 4) И цер-  
ковные праздники почитать и провож-  
дать христіанамъ должно, не по идо-  
поклонническому обычаю, въ пьянствѣ  
и прочіихъ безчиніяхъ, но въ благо-  
говѣйствѣ, воспоминаніи чудесныхъ  
дѣлъ Божіихъ и прославленіи имене  
Его святаго, чего и на всякое время  
христіанская должность отъ христіанъ  
требуетъ. 5) Масленицу люди почи-  
таютъ такъ какъ праздникъ какій, по-

\*) Тамъ же, стр. 88.

\*\*\*) М. Евгеній. «Жизнь Тихона, еп. Ворон.  
Сиб. 1825 г.

тому что ожидаютъ ее чрезъ весь годъ, и приготовляются къ ней, какъ выше сказано, того ради и есть тое празднованіе языческое, христіанской вѣрѣ и Богу противное, слѣдственно есть праздникъ бѣсу посвященный, и уповательно, что есть останокъ древняго идолопоклонническаго бѣснованія. 6) Дѣти малые отъ отцовъ и матерей своихъ и прочіе молодые отъ старыхъ тогожде безчинія учатся и такъ послѣдніе роды безчинное и незаконное сіе празднованіе имѣть бытъ, когда не пресѣчется. 7) Люди добре и тщасіеся о Христѣ Иисусѣ благочестно жить, о томъ празднованіи болѣзнуютъ и соблазняются. 8) Сіимъ празднованіемъ, яко бѣсовскимъ, какъ и прочими незаконіями, святыи и праведныи Богъ нашъ, Который на всякое беззаконіе и безчиніе человѣческое съ небесе святаго Своего смотритъ, и Котораго христіанамъ вѣрою, страхомъ и любовію почитать должно, весьма раздражается и изливаетъ праведныи Свой гнѣвъ на отечество наше, какъ-то, — чаштя, кровопролитныя войны, моровыя язвы и прочія казни, правителямъ отечества извѣстныя, праведнымъ Его судомъ посылаются. Но когда безчинія и незаконія не умяляются и люди не чувствуютъ наказующія руки Божія, опасно, чтобы большая казнь не восплѣдовала. Казни бо, какъ изъ святаго Писанія видно, за грѣхи посылаются отъ Бога; того ради, когда грѣшники грѣховъ не оставляютъ, но въ нихъ пребываютъ и ожесточаются, слѣдуетъ имъ или большая казнь, или окончательная гибель, якоже глаголетъ Христосъ: «аще не покаетесь, вси такожде погибнете», что и слѣдующею о египтянѣхъ безплодной показуетъ (Лук., гл. 13). И отъ исторіи о фараонѣ, царѣ египтянѣхъ, извѣстно, — который, посыланныи отъ Бога казнями не исправившиса, конечно погиблъ. 9) Мно-

гіе люди, тако празднующіи масленицу, не знаютъ, что они тяжко грѣшатъ, чего ради требуютъ предосторожности и обличенія. 10) Всі, тако празднующіи масленицу, яко бѣсовскій праздникъ, отъ надежды спасенія удаляются. Ибо многіи отъ нихъ, хотя и тяжко въ семь грѣшатъ, однако же грѣха своего не познаютъ и за тоѣ не каются, безъ покаянія же истиннаго спастися не возможно. А хотя иніи и каются въ слѣдующій постъ, но понеже отстать отъ празднованія того безчиннаго не хотятъ, потому что паки къ тому празднованію приготовляются и ожидаютъ его и, когда придетъ тое время, празднуютъ, какъ и прежде праздновали, то и покаяніе ихъ не истинное есть, но ложное, ибо нѣтъ тамо истиннаго покаянія, гдѣ грѣхи не оставляются, безъ чего нѣтъ никакой надежды спасенія, какъ бы человѣкъ ни ласкалъ себя. 11) Коль великое множество людей, кровію Христовою искупленныхъ и имя Его святое нарицающихъ, отъ того погибаетъ, всякому можно видѣть. 12) Когда празднованія того не будетъ, то уповательно, что много безчиній и незаконій убудетъ, и многіи, познавше свое заблужденіе, въ чувство придутъ и, узнавше свой грѣхъ, истинно будутъ каяться, и такъ церкви святой не малое приращеніе и Христу, жаждущему спасенія нашего, приобрѣтеніе будетъ.

### ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Прибытіе въ г. Ярославль новаго архипастыря—архіепископа Сергія.

11-го января, съ утреннимъ поѣздомъ М.-Ярославской желѣзной дороги, прибылъ въ городъ Ярославль вновь назначенный на Ярославскую кафедру высокопреосвященный архіепископъ

Сергій. Къ приходу поѣзда на вокзалъ желѣзной дороги встрѣтить новоприбывшаго архипастыря прибыли: г. Ярославскій губернаторъ А. П. Роговичъ, вице-губернаторъ графъ Гудовичъ и другія начальственные лица, члены духовной консисторіи и множество народа. По прибытіи поѣзда, въ купе, занимаемое его высокопреосвященствомъ, вошли и представились владыкѣ г. Ярославскій губернаторъ, г. полиціймейстеръ, члены и секретарь духовной консисторіи. Владыка, по выходѣ изъ вагона, перекрестился три раза, осѣнилъ народъ крестнымъ знаменіемъ и направился къ Толгской иконѣ Божіей Матери, стоящей на вокзалѣ, гдѣ былъ встрѣченъ пѣніемъ тропаря; отсюда владыка направился въ директорскіе покои. Здѣсь губернаторъ представилъ архипастырю чиновъ гражданского вѣдомства, а чиновъ духовнаго вѣдомства представлялъ секретарь духовной консисторіи. Предсѣдателемъ общества хоругвеносцевъ, А. А. Гнузевымъ, была поднесена владыкѣ хлѣбъ-соль. Владыка благодарилъ всѣхъ и преподаль каждому благословеніе. Съ вокзала владыка послѣдовалъ въ постоянное мѣсто своего пребыванія—Спасо-Преображенскій монастырь. Здѣсь съ раннего утра для встрѣчи новаго архипастыря собрались представители городского духовенства и члены общества хоругвеносцевъ съ хоругвями и святыми иконами. По прибытіи, въ монастырь, владыка прошелъ въ церковь святыхъ благовѣрныхъ князей Феодора, Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ. Послѣ краткой литіи съ провозглашеніемъ многолѣтія, онъ приложился къ святымъ мощамъ, переоблачился и во главѣ торжественнаго крестнаго хода съ многочисленной толпой народа направился въ кафедральный соборъ. При входѣ въ соборъ, новаго архи-

пастыря привѣтствовали преосвященный Сергій, епископъ Угличскій, викарій Ярославской епархіи и протоіерей Н. А. Крутиковъ. Новый архипастырь служилъ въ соборѣ литургію при торжественной обстановкѣ. Послѣ заамвонной молитвы онъ произнесъ слѣдующую привѣтственную рѣчь.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

*Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа.*

Возлюбленные чада моя о Господѣ! Волею Божіею, повелѣніемъ Царевымъ и избраніемъ Святѣйшаго Синода пришелъ я на эту славную святительскую кафедру, въ этотъ соборный храмъ Матери Божіей—преславнаго ея Успенія, и несу всѣмъ вамъ миръ, обращаясь къ вамъ съ словомъ апостольскимъ: «благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа»; «миръ богоспасаемому граду сему, миръ Ростову-Великому, миръ Угличу, миръ всѣмъ градамъ и весямъ области сей, миръ пастырямъ, миръ пасомымъ, миръ жителству и сожителству вашему, миръ домамъ и семействамъ вашимъ», — *миръ Божій да водворяется въ сердцахъ вашихъ* (Кол. III, 15).

«Да не смущается сердце ваше мимъ къ вамъ пришествіемъ: вхожу дверми, а не прелазяя инудѣ», вхожу безъ участія воли моея; но въ то же время съ искреннею радостію, миромъ и любовію.

Отъ дней юности моея я видѣлъ въ родителяхъ моихъ любовь къ древнему и славному граду Ярославлю, ибо они одного сына своего — старѣйшаго нарекли именемъ Василия въ честь святаго благовѣрнаго князя Василия, въ этомъ святомъ храмѣ почивающаго, а меня — юнѣйшаго Константія, въ честь того святаго благовѣрнаго князя



Ярославскаго, подъ ближайшимъ кровомъ котораго должны отнынѣ протекать дни моего архипастырскаго служенія среди васъ.

Въ тѣ дни, когда я только что началъ сознать себя, какъ сына Христовой церкви, и когда впервые возгорался во мнѣ огонь любви къ ней—общей матери нашей, тогда я присѣдѣлъ при ногу всѣми любимаго тогда святителя церкви Московскія, приснопамятнаго Леонида, останки котораго почиваютъ нынѣ въ этомъ святомъ храмѣ, и осмѣлюсь сказать прикровенно—этотъ святитель Божій, при жизни своей положивши во мнѣ основаніе вѣры православной, и по кончинѣ своей неоднократно являлъ ко мнѣ свою святительскую отеческую милость.

Славный градъ Ярославль! Отъ самаго отрочества моего ты всегда былъ мѣстомъ, къ которому обращались мои молитвенные взоры!

Миръ тебѣ и радость отъ Господа!

Лишь только началось мое служеніе церкви Божіей, какъ оно было перенесено въ колыбель дома Романовыхъ—Кострому, откуда вашъ, удрученный нынѣ недугомъ, но столь долго послужившій спасенію вашему, архипастырь неоднократно призывалъ меня къ молитвенному общенію съ нимъ въ древнихъ храмахъ и обителяхъ сятаго града сего, чѣмъ еще болѣе сближалъ меня съ жительствомъ вашимъ и заставилъ меня еще болѣе полюбить его. А нынѣ я призванъ къ вамъ, въ этотъ древній, дорогой сердцу моему, градъ Ярославль на его святительскую кафедру.

Возлюбленная чада моя о Господѣ! Какимъ трепетомъ объята душа моя, какою любовію преисполнено сердце мое къ сему святому мѣсту! *Уста наша отверзошася къ вамъ, сердце наше распространися, не тѣсно вмѣщается въ насъ. Распространитесь и*

*вы* (2 Кор. VII, 11—13), примите и вы меня, возлюбленная чада моя, съ такою же любовію, съ какою я прихожу къ вамъ, и вмѣстѣ со мною отъ всея души вашей, отъ всего сердца вашего и отъ всего помышленія вашего возлюбите Господа Христа Спасителя и святую церковь, для спасенія нашего Имъ основанную, которая есть столпъ и утвержденіе истины, и въ ней почерпайте силы для себя къ прохожденію служенія вашего, въ какое бы кто изъ васъ ни былъ призванъ.

Пастыри! пасите стадо Божіе усердно, обнимите его миромъ и любовію и въ немъ любите Господа Христа. Въ день рукоположенія вашего каждый изъ васъ слышалъ это страшное слово: «прими залогъ сей и сохрани его цѣль и невредимъ даже до послѣдняго твоего издыханія, о немъ же имаши истязанъ быти во второе и страшное пришествіе великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа». Этотъ залогъ есть часть Пречистаго Тѣла Господа Иисуса Христа, тѣломъ же Христовымъ часто въ словѣ Божіемъ именуется церковь Христова, часть которой ввѣряется и каждому изъ васъ для пасенія ея ко спасенію, а потому «немощи немощныхъ носите, вразумляйте безчинныхъ, утѣшайте малодушныхъ, заступайте немощныхъ, добрыхъ любите, злыхъ съ милowanіемъ наказывайте», и главное же главное—о себѣ и о всѣхъ молитесь, молитесь, непрестанно молитесь.

Пасомы! Не раздражайте другъ друга, особенно же чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни (Ефес. VI, 4), а для этого прежде всего сами имѣйте страхъ Божій, не подавайте соблазна взаимными ссорами, взаимнымъ недовѣріемъ, взаимнымъ обманомъ; помните, что если вы хотите видѣть въ дѣтяхъ вашихъ добрыхъ и честныхъ людей, то прежде всего должна быть изгнана ложь изъ

домовъ вашихъ, а ложь бѣжить отъ истины, истина же есть Христосъ, Который есть глава церкви, а потому всякій семейный домъ долженъ быть малою домашнею семейною церковію, въ которой должны царить единомышленіе, миръ и любовь, и въ которой все должно быть общее: и горе, и радость, и трудъ, и болѣзнь, и веселіе. Такая семья есть благословенная Богомъ семья, такая семья есть примѣръ для окружающихъ людей, такая семья есть начало общественнаго согласія и государственнаго спокойствія, безъ которыхъ не можетъ быть мирнаго, благополучнаго и полезнаго развитія жизни народной.

Въ церкви, въ ея апостольскомъ и отеческомъ ученіи и въ ея уставахъ ищите для себя указанія и всѣ обремененные властію, какъ правительствомъ поставленные, такъ и избранные обществомъ; между тѣми и другими должно быть полное единеніе, основанное на единеніи всѣхъ ихъ въ единой церкви, глава которой есть Христосъ, ибо въ ученіи церкви не можетъ быть то «нѣтъ — нѣтъ», то «да — да» (1 Кор. 1, 17), каковое прекословіе, часто основанное на личныхъ и при томъ неосновательныхъ взглядахъ, чуждое единства духа церкви Христовой, разливается по всему нашему отечеству и заражаетъ юношество, — прежде чѣмъ оно приобрѣтетъ ясныя, опредѣленные познанія, — духомъ невѣрія ко всему окружающему, къ старшимъ, къ самимъ себѣ и, наконецъ, къ Богу вышнему. И порождаются среди насъ слабые люди, съ презрѣніемъ относящіеся къ трудамъ своихъ предшественниковъ, отцовъ и дѣдовъ, люди отчаянные... А отчаяніе, нераскалнность есть страшный грѣхъ. Это есть разрывъ со Христомъ, съ Его святою церковію.

Посему паки благовѣствую вамъ миръ, миръ въ единеніи съ церковію,

безъ единенія съ которой нѣтъ истиннаго мира, а слѣдовательно нѣтъ и истинной любви, а безъ любви нѣтъ истиннаго счастья, нѣтъ и спасенія.

Благовѣствую вамъ этотъ вѣчный миръ отъ святыхъ горъ Кіевскихъ, откуда возсіялъ свѣтъ вѣры Христовой на святой Руси; благовѣствую вамъ миръ этотъ отъ святителей Христовыхъ, царей и великихъ князей, собирателей Руси православной, почивающихъ въ сѣрдцѣ ея — Москвѣ первопрестольной.

Самъ Господь мира да дастъ вамъ миръ всегда, во всякомъ образѣ Господь со всѣми вами (2 Сол. 3, 16). Аминь.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень, а послѣ молебствія каедральный протоіерей Крутиковъ поднесъ икону святыхъ благовѣрныхъ Ярославскихъ князей Василя и Константина, а староста градскихъ церквей — икону Божіей Матери, называемую «Ярославскою». Прот. Крутиковъ поднесъ икону съ молитвеннымъ пожеланіемъ, чтобы небесные покровители г. Ярославля «укрѣпили силы архипастыря для предстоящихъ подвиговъ святительскаго служенія».

**Рѣчь при гробѣ преосвященнаго Иллариона, епископа Полтавскаго, сказанная высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, 21 января 1904 года.**

Въ Бозѣ почившій преосвященный Илларионъ!

Такъ вотъ почему ты по Божіему изволенію отложилъ мое посѣщеніе тебя для обычнаго свиданія... — чтобы я, прибывши въ Полтаву, совершилъ болѣе важное для тебя, чѣмъ обыкновенное, свиданіе: молитвами Церкви напутствовалъ тебя и проводилъ въ загробную жизнь.

28-го декабря я желалъ посѣтить тебя и побесѣдовать въ обществѣ третьяго святаго-смолятича преосвященнаго Христофора; но онъ выбылъ въ Харьковъ ранѣе назначеннаго мною дня прибытія въ Полтаву... На прошедшей недѣлѣ я опять собирался посѣтить твою святыню; но ты поручилъ передать мнѣ: «лучше весною; тогда удобнѣе показать мнѣ Полтаву»...

Но вотъ я до весны, зимою, и скоро послѣ своихъ предположеній, прибылъ сюда. Но уже нѣтъ нашихъ взаимныхъ братскихъ привѣтствій: я вижу въ семь гробѣ твои бездыханные и безмолвные останки; но вѣрую, что здѣсь витаетъ твой бессмертный духъ; онъ, чуждый внѣшнихъ преградъ, ограничивающихъ плотскаго человѣка, видитъ мое присутствіе здѣсь, проникаетъ во внутрь души моей и знаетъ, съ какою любовью и усердіемъ я прибылъ къ тебѣ, чтобы отдать тебѣ послѣдній долгъ братской любви.

Преосвященнѣйшій Владыко! Трудно теперь гадать и невозможно узнать, было ли у тебя желаніе, чтобы я проводилъ тебя въ загробную жизнь? И что значить, что я не прибылъ къ тебѣ, когда желалъ? Не есть ли это, святой владыко, назначеніе Божіе, чтобы у гроба твоего молился собрать твой, ближній тебѣ по мѣсту рожденія, воспитанія и первоначальнаго служенія твоего въ Смоленскѣ и, что важнѣе, участникъ въ сообщеніи тебѣ благодати архіерейства при твоей хиротоніи.

Давно я знаю тебя; я зналъ тебя, когда ты еще былъ любимымъ священникомъ въ Смоленскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ (съ 1857 г.); я зналъ тебя и часто видѣлъ, когда ты былъ ключаремъ смоленскаго кафедральнаго собора и членомъ смоленской духовной Консисторіи, и часто присутствовалъ за твоимъ истовымъ и

благоговѣйнымъ богослуженіемъ въ соборѣ и слушалъ произносимыя тобою свято-отеческія поученія, особенно во дни святой Четырдесятницы, по порученію въ Возѣ почившаго архипастыря Смоленскаго Антонія.

Позволь, святой владыко, хоть мимолетно вспомнить о томъ добромъ, старомъ времени. Я хорошо помню твоего родича, архіепископа Смоленскаго Тимофея, прилагавшаго о тебѣ много заботъ и попеченій; какъ теперь вижу, какъ согбенный старецъ Божій—архипастырь посѣтилъ наше Вяземское духовное училище, и я удостоился отвѣчать ему на вопросъ: *какимъ образомъ крестная смерть Господа нашего Иисуса Христа избавляетъ насъ отъ грѣха, проклятія и смерти?* За добрый отвѣтъ я получилъ похвалу давно уже почившаго святаго Тимоея... А что сказать о времени моего ученія, а твоего служенія въ Смоленскѣ—въ должности ключаря кафедральнаго собора: развѣ можно забыть преосвященнаго Антонія (Амфитеатрова)—тогдашнее свѣтило богословской науки\*), мужа совѣта и благочестія, глубоко-назидательнаго проповѣдника и благоговѣйнаго священно-служителя. Какъ благообразно и по чину совершалось тогда богослуженіе у васъ въ кафедральномъ соборѣ. Весь Смоленскъ сходился на архіерейское богослуженіе въ соборѣ. Послѣ Смоленска Казань приняла преосвященнаго Антонія, тамъ онъ и почилъ о Господѣ. Народъ считаетъ его святымъ и притекаетъ на поклоненіе къ его могилѣ. Воспоминается сослужитель твой, бывшій Смоленскій кафедральный протоіерей Павелъ Іоновичъ Ждановъ, впоследствии епископъ Чигиринскій Іоаннъ, викарій Кіевской митрополіи, магистръ богословія, красавецъ по внѣшнему

\*) Докторъ богословія.

виду, имѣвшій прекрасный голосъ, понимавшій церковное пѣніе, самъ управлявшій соборнымъ хоромъ... Какъ чудно отправлялось у васъ богослуженіе! На какой надлежащей высотѣ вы держали каедральный соборъ!.. На сколько припоминаю, преосвященный Іоаннъ привлекъ тебя къ иночеству и чрезъ въ Бозѣ почившаго митрополита Кіевскаго Филоея открылъ путь къ намѣстничеству въ Кіево-Печерской лаврѣ, откуда ты былъ призванъ на святительскую Полтавскую каедру.

Въ твое и мое время былъ еще въ Смоленскѣ яркій свѣтильникъ церковный—извѣстный проповѣдникъ, ректоръ смоленской семинаріи, архимандритъ Павелъ, впоследствии архіепископъ Кишиневскій, Карталинскій и Казанскій; весь Смоленскъ сходилъ слушать его проповѣди. Теперь онъ лежитъ въ Казанскомъ каедральномъ соборѣ, почти рядомъ съ своимъ предшественникомъ, архіепископомъ Антоніемъ.—Все это лица дорогія и близкія для меня: они мнѣ открыли дорогу къ высшему богословскому образованію.

Святая Кіево-Печерская лавра, которая за время десятилѣтняго пребыванія моего въ Кіевѣ привязала меня къ себѣ, и которой ты не мало послужилъ въ должности намѣстника, сроднила насъ съ тобою. И я встрѣтилъ тебя въ Петербургѣ, когда ты прибылъ туда на хиротонію въ епископа, и принялъ тебя, какъ родного и дорогого земляка. А ты принесъ мнѣ въ благословеніе отъ Кіево-Печерской лавры икону преподобныхъ Антонія и Θεодосія,—основателей сей великой святой обители.

Вотъ о чемъ, возлюбленный братъ мой,—если бы на закатѣ дней твоихъ и на старости лѣтъ моихъ состоялось наше свиданіе,—я побесѣдовалъ бы съ тобою. Полагаю, при нашихъ воспоми-

наніяхъ не одна слеза скатилась бы съ рѣсницъ нашихъ.

Но, дѣлая воспоминанія изъ лѣтописи нашего житія и служенія, я болѣе говорилъ о другихъ, чѣмъ о тебѣ... Но у гроба почившаго и тѣмъ болѣе у гроба архіерея болѣе нужно молиться, чѣмъ расточать похвалы усопшему, потому что служеніе архіерея высокое, трудное и отвѣтственное. Но не въ похвалу тебѣ, а въ назиданіе наше благопотребно сказать: Господь наградилъ тебя великою вѣрою и глубокимъ благочестіемъ и даровалъ тебѣ любвеобильное сердце. Эти свойства твоей души ярко свѣтились на всѣхъ путяхъ твоей жизни. За что любовію ты и былъ окруженъ во всѣхъ мѣстахъ твоего служенія, любовь провожаетъ тебя и въ загробную жизнь. А, главное, за эти свойства твоей души и Господь возлюбилъ тебя особою любовію; Онъ воздвигъ тебя изъ среды братіи твоей и высоко поставилъ свѣтильникъ твой на свѣщницѣ,—да свѣтитъ всѣмъ, чтобы онъ горѣлъ ярко и свѣтилъ какъ можно больше,—и продлилъ твою жизнь Господь до послѣднихъ предѣловъ жизни человѣка.

Въ этомъ великій урокъ назиданія для насъ...

Я вѣрую, святитель Божій, что ты перешелъ въ загробную жизнь, какъ зрѣлая пшеница въ житницу небесную. Молись тамъ Богу духовъ и всякія плоти о твоихъ духовныхъ чадахъ и о мнѣ грѣшномъ. Аминь.

**Нареченіе и хиротонія во епископа сиро-халдейскаго архимандрита Іліи.**

23-го января въ Святѣйшемъ Синодѣ происходило нареченіе во епископа Теръ - Гаварскаго сиро - халдейскаго архимандрита Іліи, прибывшаго въ Россію еще въ 1898 году вмѣстѣ съ

Супурганскимъ епископомъ Маръ-Іонаномъ для присоединенія къ православной греко-россійской церкви и для свидѣтельствванія передъ лицомъ ея, что всѣ населяющіе Урмійскую провинцію въ Персіи сиро-халдеи, исповѣдывавшіе тогда несторіанство, отрекаются отъ своей ереси и просятъ принять ихъ въ лоно Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви. Послѣ совершившагося 25 марта 1898 года торжественнаго принатія прибывшихъ въ лоно Православной церкви сана Ілья (священникъ), какъ носившій званіе натырь-кюрсіа (преемника кафедры) одного изъ умершихъ уже въ то время урмійскихъ епископовъ, былъ возведенъ въ санъ архимандрита и оставленъ въ Россіи для необходимаго ознакомленія съ догматическимъ ученіемъ православной церкви, ея обрядами и богослуженіемъ. Мѣстомъ пребыванія архимандриту Ілии была назначена Александро-Невская лавра. Но черезъ годъ онъ былъ переведенъ для поправленія здоровья въ Кіевскую лавру, гдѣ оставался довольно продолжительное время, и такимъ образомъ имѣлъ возможность наблюдать церковные порядки въ двухъ виднѣйшихъ монастыряхъ русскихъ.

Въ настоящее время архимандриту Ілии 46 лѣтъ отъ роду. Родился онъ въ селеніи Армудагачъ Урмійской провинціи и отъ самаго рожденія былъ избранъ дядею своимъ Маръ Авраамомъ, епископомъ Урмійскимъ, въ натырь-кюрсіа. 15-ти лѣтъ отъ роду онъ былъ поставленъ Маръ-Юханною, епископомъ Гавилянскимъ, въ діаконъ, находясь еще въ школѣ, которую содержала въ Урміи миссія американскихъ пресвитеріанъ. Этимъ какъ бы было показано будущему епископу, что, находясь подъ воспитательнымъ влѣяніемъ пресвитеріанъ, онъ долженъ создавать себя представителемъ

церковнаго строя, не имѣющаго ничего общаго съ пресвитеріанизмомъ. По окончаніи ученія діаконъ Ілія занялся преподаваніемъ въ школахъ Урмійскихъ селеній. Дѣятельность это продолжалась довольно долго, и будущаго епископа видѣли наставникомъ своихъ дѣтей жители и родного ему села—Армудагачъ и сосѣднихъ сель Ангара, Диза-Хъяра, Мушавы, Энгиджи, Пакбаглуви и другихъ. Лѣтъ 30-ти съ небольшимъ отъ роду діаконъ Ілія отправился въ Америку и въ Нью-Йоркѣ прослушалъ университетскій курсъ. По возвращеніи на родину, всего за годъ до отправленія въ Россію, онъ былъ рукоположенъ во священника отъ Маръ-Іонана, епископа Супурганскаго, вмѣстѣ съ которымъ прибылъ потомъ въ Россію. Теперь, послѣ почти 6-ти лѣтняго пребыванія здѣсь архимандрита Ілии, Святѣйшій Синодъ судилъ благовременнымъ возвратиться ему на родину, но облеченнымъ уже отъ руки православной церкви высшею благодатью епископскаго сана. Предъ нареченіемъ своимъ во епископа архимандритъ Ілія произнесъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ на рускомъ языкѣ слѣдующую рѣчь.

Ваше Святѣйшество, Богомудрые Архипастыри!

Я помню, какъ въ 1898 году я стоялъ съ епископомъ маръ-Іонаномъ передъ этими святыми дверями въ ожиданіи, что насъ примутъ въ лоно святой православной церкви. Изволеніемъ и благодатію Божіей двери открылись передъ нами, и мы съ радостію возлегли у груди святой матери—церкви православной.

Теперь я снова одинъ уже стою передъ Вашемъ Святѣйшествомъ и по Вашему зову, чтобы услышать черезъ Васъ высшую волю Божію о предо-

предѣленіи меня на высочайшее изъ всѣхъ существующихъ служеній въ родѣ человѣческомъ—служеніе епископское, которое въ мѣру его высоты налагаетъ на меня и отвѣтственность великую.

Во всемъ, что сейчасъ надо мною совершается, нельзя не видѣть особаго знаменательнаго прореченія воли Божіей, какъ обо мнѣ недостойномъ, такъ и о родномъ мнѣ сирохалдейскомъ народѣ.

Какъ извѣстно, достоинство служенія епископскаго въ сирохалдейской несторіанской церкви передавалось всегда по наслѣдству отъ дяди къ племяннику. Обычно избраніе такого преемника совершалось еще отъ чрева матери, которая должна была сама нести обѣтъ воздержанія отъ вкушенія мяса во все время кормленія своего дитяти грудью, а затѣмъ наблюдать, чтобы избранный никогда уже не вкушалъ мясной пищи. Такимъ же избранникомъ въ наслѣдіе епископскаго сана былъ и я отъ дня своего рожденія подобно другимъ двѣнадцати своимъ сродникамъ, послѣдовательно свершавшимъ епископское служеніе въ церкви и, какъ это потребно по обычаю, не вкушалъ отъ рожденія мяса и несущи обѣтъ дѣвства.

Ревнуя о полученіи хиротоніи епископскаго сана для служенія на наслѣдственной кафедрѣ, я четыре раза предпринималъ путешествіе къ Марь-Шумуну, патриарху всѣхъ несторіанъ, и всякій разъ былъ возвращаемъ въ своемъ намѣреніи встрѣчавшимися препятствіями отъ дикихъ курдовъ и разбойниковъ, обращавшихъ меня вспять. Въ своемъ духовномъ ослѣпленіи я возвышалъ голосъ свой съ жалобою къ Богу, не уладившему путь мой къ полученію высшаго служенія въ Его церкви. И въ то время, какъ я малодушествовалъ и ропталъ, до слуха

моего дошло извѣстіе о томъ, что русскіе священники идутъ въ Урмію. Тогда осіяла меня мысль, что Господь, возбранившій мнѣ дорогу въ Кутчанись, указываетъ мнѣ теперь новый путь въ церковь православную, и я съ рѣшимостію сказалъ: «я буду православнымъ». Хотя я не зналъ православія, но стремленіе мое было къ нему искреннее и горячее. Я съ усердіемъ принялъ участіе въ трудахъ покойнаго отца протоіерея Синадскаго, совместно съ нимъ и отдѣльно отъ него произвелъ я перепись многихъ селъ, жители которыхъ объявили о своемъ желаніи стать православными. По окончаніи этой подготовительной работы, покойный о. Викторъ предложилъ мнѣ отправиться вмѣстѣ съ нимъ въ Россію въ качествѣ поручителя за народъ свой. Но въ ночь наканунѣ отъѣзда нашего явился ко мнѣ посолъ отъ патриарха марь Шумуна съ обычными для такого случая дарами и съ приглашеніемъ къ патриарху для принятія епископской хиротоніи. Это было искушеніе, посланное мнѣ еще разъ, и я цѣлую ночь боролся съ самимъ собою, не зная, какую дорогу избрать теперь уже безповоротно—къ марь-Шумуну ли въ Турцію, или въ Россію къ Вашему Святѣйшеству. Мать, къ которой я обратился за совѣтомъ, ничего не сказала мнѣ въ отвѣтъ, какъ бы указуя на необходимость одному справиться съ своимъ мятущимся сердцемъ. И благодареніе Богу, искушеніе было побѣждено, я безповоротно рѣшилъ, что поѣду въ Россію, да совершится воля Божія!

И вотъ пять лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ; я познакомился со всѣми подробностями православной церковной жизни, сроднился съ догматами и обрядами православной церкви, увидѣлъ монашескую здѣшнюю жизнь, и всѣмъ этимъ, какъ бы завершилъ свое подготовленіе

къ великому служенію, которое, ставя меня строителемъ Божественныхъ тайнъ, вѣнчаетъ нынѣ сердце мое радостію духовною. Радость эта усугубляется сознаниемъ, что я приѣмлю благодать епископской хиротоніи отъ Вашего Святѣйшества, отъ носителей неповрежденной Христовой истины. Но передъ духовнымъ взоромъ моимъ возстаетъ и трудность подвига подлежащаго моему недостоинству. Какъ содѣлаться мнѣ пастыремъ добрымъ, какъ подражать Божественному Верховному Пастырю Христу, какъ вести мнѣ духовную брань съ волками-схизматиками, какъ собрать мнѣ овецъ, ими расхищенныхъ и управить ихъ въ спасительную ограду святой православной церкви. Исповѣдую немощь силъ моихъ, но вѣрую и въ благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую, уповаю и на великую силу святительскихъ молитвъ Вашихъ, по которымъ даруемая мнѣ благодать устроить меня въ пастыря непостыднаго, право правящаго слово Божіей истины.

Священнымъ долгомъ своимъ почитаю принести всепреданнѣйшую благодарность Его Императорскому Величеству, Самодержцу Всероссійскому, соизволившему на принятіе родного мнѣ народа въ лоно православной церкви. До послѣдней минуты моей жизни буду молить о драгоцѣнномъ здравіи Его и о благоденствіи Его царственной Семьи.

Исповѣдую Святѣйшему Синоду сызвонное послушаніе во всемъ неизмѣнное и совершенное и Богомъ свидѣтельствуюсь, что отнынѣ вся жизнь моя будетъ отдана на служеніе во славу святой Его единой православной церкви, подъ мудрымъ руководствомъ Вашего Святѣйшества.

Въ воскресенье 25 января въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры совершилась надъ нареченнымъ

и самая хиротонія во епископа Теръ-Гаварскаго. Совершалъ хиротонію первенствующій членъ Синода, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ С.-Петербургскій Антоній, въ сослуженіи съ высокопреосвященнѣйшимъ—митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ, архіепископомъ Финляндскимъ Николаемъ и преосвященнѣйшими: епископомъ Тульскимъ Питиримомъ, Ямбургскимъ—Сергіемъ и Антониномъ Нарвскимъ. Послѣ хиротоніи ново-рукоположенный епископъ совершилъ литургію, сослужа высокопреосвященному митрополиту Антонію, и рукоположилъ во время литургіи для русской церкви діакона.—Такъ Господнимъ устройеніемъ великое дѣло объединенія Сиро-халдейской церкви съ православно-каѳолическою получило свидѣтельство своей дѣйствительной прочности. Сирійская церковь объединилась теперь съ Русскою православною не актомъ только ересеотреченія, но и воспріятіемъ всей полноты благодатныхъ Даровъ Святаго Духа отъ руки православнаго собора во епископской хиротоніи надъ представителемъ Сиро-халдейской церковной іерархіи. Послѣ литургіи новопоставленному епископу былъ врученъ первенствующимъ архипастыремъ православной русской церкви епископскій жезлъ, причемъ высокопреосвященный митрополитъ Антоній произнесъ вышепомѣщенное слово.

### Открытіе Кирилло-Сергіевскаго Урмійскаго братства.

Въ воскресенье 25 января въ 8 часовъ вечера состоялось въ зданіи Святѣйшаго Синода торжественное открытіе Кирилло-Сергіевскаго Урмійскаго братства, уставъ котораго утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ 3 дека-

бря 1903 г. Предъ началомъ общаго собранія братчиковъ въ торжественномъ зазданіи высокопреосвященнѣйшимъ попечителемъ открываемаго братства митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ былъ совершенъ въ церкви Святѣйшаго Синода торжественный молебенъ Господу—Спасителю, Пресвятой Богородицѣ и преподобнымъ отцамъ нашимъ Кириллу, Словенскому просвѣтителю, и Сергію Радонежскому, всея Россіи чудотворцу, въ сослуженіи съ Марь-Илією, новопоставленнымъ епископомъ Терь-Гяварскимъ. Въ алтарѣ молились высокопреосвященный митрополитъ Московскій Владиміръ, Финляндскій архіепископъ, Николай и преосвященные епископы: Тульскій,—Питиримъ, Ямбургскій—Сергіи, Гдовскій—Константинъ и Антонинъ Нарвскій. На средину храма вмѣстѣ съ владыкою—митрополитомъ на молебствіе вышли нарочито прибывшій изъ Москвы первый начальникъ Урмійской миссіи, нынѣ настоятель первокласснаго Ставропигіальнаго Заиконоспасскаго монастыря—архимандритъ Теофилактъ и его преемникъ по миссіи—архимандритъ Кириллъ, находящійся нынѣ въ Петербургѣ по миссійскимъ дѣламъ. Пѣлъ за молебномъ подъ управленіемъ своего регента И. Я. Тернова полный хоръ пѣвчихъ его высокопреосвященства. Умилительно было слышать исполненіе нѣкоторыхъ пѣснопѣній на древне-сирійскомъ языкѣ, являвшееся выраженіемъ дѣйствительно совершившагося объединенія церкви сиро-халдейской съ православно-русскою. Такъ были исполнены: начальное «Царю Небесный», «Богъ Господь и явился намъ», «Господи, помилуй» во всѣхъ отвѣтахъ на діаконое возгласеніе ектеній и заключительное «Слава и нынѣ... Владыко, благослови».—Послѣ сказаннаго владыкою отпуста архидіаконъ возгла-

силъ многолѣтіе—Государю Императору Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Синоду и его первенствующему члену съ богохранимою паствою, преосвященнѣйшимъ—Марь-Іонану, епископу Супурганскому и Урмійскому, и Марь-Илію, епископу Терь-Гяварскому, а въ заключеніе—боголюбивымъ учредителямъ и членамъ Кирилло-Сергіевскаго Урмійскаго Братства и всѣмъ ревнителямъ православной вѣры. Изъ церкви собравшіеся перешли въ одно изъ залъ Синодальной Канцеляріи, и послѣ прогнтой молитвы и святительскаго благословенія высокопреосвященный митрополитъ Антоній обратился къ собравшимся съ словомъ, въ которомъ, вспомянувши событіе 25 марта 1898 г., когда присоединился къ православной церкви сиро-халдейскій епископъ Марь-Іонанъ, и остановившись мыслью надъ вѣнчающею это присоединеніе только что совершившеюся въ православной русской церкви хиротонією во епископа сиро-халдейскаго архимандрита, высокопреосвященный ораторъ словами притчъ Христовыхъ и прощальной бесѣды Господа съ учениками изобразилъ постоянно совершающійся ростъ царства Божія на землѣ въ созданіи единой святой вселенской православной церкви. Плодомъ этого роста является и учреждаемое нынѣ Кирилло-Сергіевское братство, съ частнѣйшими задачами котораго владыка предоставилъ ознакомиться собранію находящемуся тутъ же начальнику Урмійской духовной миссіи, а самъ предложилъ собравшимся заняться первымъ по очереди дѣломъ избранія членовъ совѣта учреждаемаго братства. Такъ какъ братство только что начинаетъ свою дѣятельность, то естественнымъ представлялось, чтобы въ совѣтъ братства вошли его учредители и намѣченныя ими лица. Предстояло на-



звать только девять именъ, такъ какъ начальникъ урмійской миссіи, его помощникъ и Императорскій вице-консулъ въ Урміи являются по уставу непремѣнными членами совѣта братства. Такимъ образомъ общимъ собраніемъ совѣтъ братства опредѣлился въ слѣдующемъ видѣ: три непремѣнныхъ члена по уставу: архимандритъ Кириллъ, игуменъ Сергій и Императорскій Россійскій вице-консулъ въ Урміи Левъ Павловичъ Михайловъ, затѣмъ саваторъ В. К. Саблеръ, графъ А. А. Голенищевъ-Кутузовъ, графиня В. С. Зубова, графъ А. П. Зубовъ, П. Ѳ. Денисьевъ, И. Г. Кухновъ, Г. И. Кухновъ, протоіерей А. М. Азіатскій, священникъ А. П. Поповъ. Къ членамъ совѣта были названы кандидаты въ лицѣ священника П. Н. Лахостскаго, священника А. М. Косухина, Н. И. Фасанова и В. Г. Кухнова. Въ члены ревизіонной комиссіи избранными оказались генералъ С. С. Канищевъ, С. А. Смуровъ, А. И. Кухновъ, А. А. Нератовъ и князь В. А. Вяземскій. Изъ своей среды члены совѣта избрали В. К. Саблера предсѣдателемъ совѣта, и братство было объявлено открытымъ. Послѣ этого начальникъ урмійской миссіи сообщилъ собранію о своихъ наблюденіяхъ надъ церковно-религіозною жизнью сиро-халдеевъ, а В. К. Саблеръ поблагодарилъ избирателей за оказанную ему честь. Въ заключеніе хоръ пропѣлъ псаломъ на ново-сирійскомъ языкѣ и пѣніемъ молитвы «Достойно есть» собраніе закончилось около 10 часовъ вечера. Тутъ же послѣ собранія желавшіе могли сдѣлать свои членскіе взносы члену совѣту И. Г. Кухнову, который будетъ продолжать ихъ принимать и впослѣдствіи у себя на дому (Офицерская № 37).

Въ Москвѣ бытъ представителемъ братства изъявилъ готовность Заиконосласкаго монастыря настоятель о. архи-

мандритъ Теофілактъ, въ Тифлисѣ о. протоіерей І. Восторговъ и въ Кронштадтѣ священникъ А. П. Поповъ \*).



Молебствія по случаю начатія войны съ Японіей.—Общество религіозно-нравственнаго просвѣщенія.—Магистерскій коллоквиумъ.—Распоряженіе епархіальнаго начальства.—Страницки и странички.—† М. Н. Глубоковскій.

◆ 27-го января, въ соборѣ Зимняго Дворца,<sup>1</sup> придворнымъ духовенствомъ было совершено молебствіе о ниспосланіи русскому оружію побѣды надъ врагомъ. Къ половинѣ четвертаго часа дня въ Зимнемъ Дворцѣ собрались члены Государственнаго Совѣта, придворные чины и лица свиты Государя Императора, гвардіи, арміи и флота генералы, штабъ и оберъ-офицеры и гражданскіе чины. Въ четыре часа дня послѣдовалъ Высочайшій выходъ изъ внутреннихъ покоевъ въ дворцовый соборъ. Ихъ Величества вошли въ соборъ и стали съ правой стороны. Началось молебствіе. При чтеніи молитвы о ниспосланіи русскому оружію побѣды Ихъ Величества, Ихъ Высочества и всѣ присутствовавшіе въ соборѣ опустили на колѣни. По окончаніи молебствія Ихъ Величества и Ихъ Высочества тѣмъ же порядкомъ возвратились во внутренніе покои. При обратномъ слѣдованіи изъ собора по заламъ могучее, долго несмолкавшее «ура» сопровождало Ихъ Величества. 28-го января, по объявленіи Высочайшаго Манифеста о войнѣ съ Японіей, были совершены молебствія о ниспосланіи побѣды русскому оружію въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ и въ другихъ церквахъ столицы.

\* Рѣчь начальника урмійской духовной миссіи при открытіи братства будетъ помѣщена въ слѣдующемъ №.

◆ 25 сего января, послѣ торжественнаго молебствія, послѣдовало въ г. Харьковѣ открытіе общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Средствами для достиженія основной цѣли обществу служатъ: а) устная церковная проповѣдь и внѣбогослужебныя религиозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ, а также противо-сектантскія и противо-раскольническія бесѣды, распространеніе въ обществѣ печатныхъ брошюръ и книжекъ духовно-нравственнаго содержанія, устройство бесплатныхъ библіотекъ и читаленъ для народа съ книжными при нихъ складами для продажи по дешевой цѣнѣ полезныхъ книгъ, устройство воскресныхъ или вечернихъ классовъ для обученія дѣтей и взрослыхъ Закону Божию и церковному пѣнію и устройство богословско-философскихъ чтеній для интеллигентной публики. Братство также беретъ на себя задачу содѣйствовать открытію и устройству въ городахъ и селахъ Харьковской епархіи народныхъ религиозно-просвѣтительныхъ чтеній, народныхъ библіотекъ и читаленъ. Братчиками могутъ быть лица православнаго исповѣданія, сочувствующія цѣлямъ братства обоюго пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ несовершеннолѣтнихъ. Съ благословенія епархіальнаго архіерея, совѣту братства предоставляется право, по мѣрѣ надобности, устраивать пастырскія собранія, какъ въ видахъ лучшей и успѣшной постановки дѣла религиозно-нравственнаго просвѣщенія среди городского населенія, такъ и въ видахъ взаимобщенія руководящихъ членовъ братства. На обязанность братства возлагается забота объ учрежденіи братской библіотеки, которою пользуются всѣ члены братства, а по возможности и всѣ желающіе. Братство можетъ также издавать религиозно-нравственныя

и церковно-историческія брошюры, имѣть свой синодикъ, въ который записываетъ всѣхъ членовъ братства для молитвеннаго поминовенія на литургіяхъ наканунѣ и въ день общаго собранія, когда же у братства будетъ собственный храмъ, то и на каждой литургіи. Братство имѣетъ свою хоругвь, съ которой участвуетъ на всѣхъ крестныхъ ходахъ.

◆ 20 января въ Киевской духовной академіи инспекторъ Ставропольской духовной семинаріи священникъ Г. М. Ключаревъ защищалъ представленную на соисканіе степени магистра богословія диссертацию на тему «Исторія ветхо-завѣтнаго священства до заключенія священнаго канона». Въ началѣ коллоквиума о. Ключаревъ произнесъ рѣчь, въ которой кратко выяснилъ религиозное и общественно-политическое значеніе ветхо-завѣтнаго священства, какъ богоустановленнаго института. Возражали назначенные совѣтомъ академіи официальные оппоненты экстр.-орд. профессоръ Н. К. Маккавейскій и доцентъ В. П. Рыбинскій, указавшіе диспутанту нѣкоторые, большею частію методологическаго характера, недочеты въ его сочиненіи. Совѣтъ академіи нашелъ защиту о. Ключарева удовлетворительною и постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи его въ искомой степени магистра богословія.

◆ Въ данномъ Орловской духовной консисторіи предложеніи, преосвященный Ириней, епископъ Орловскій, *призываетъ* приходскихъ священниковъ Орловской епархіи *усилить* въ новомъ году свои проповѣдническіе труды какъ при богослуженіи, такъ и во внѣбогослужебное время. Въ частности, въ виду особыхъ нуждъ и потребностей времени, приходскіе священники приглашаются на первой не-

дѣль Великаго Поста—въ *Недѣлю Праславія*—въ своихъ приходскихъ церквахъ произнести проповѣдь «о томъ, что только въ нашей Святой Православной Церкви хранится истинное ученіе Христово и что упорно не покаяющіеся ученію, заповѣдямъ и уставамъ ея сами себя лишаютъ вѣчнаго спасенія». Содержаніемъ же поученій въ остальные пять недѣль Великаго Поста (2—6) должно быть всестороннее, подробное объясненіе *Пятой заповѣди* Закона Божія. Особенное вниманіе при этомъ проповѣдники обращать на выясненіе ученія христіанскаго и требованій Закона Христова, касающихся благоустроенія семейной и общественной жизни прихожанъ. Обстоятельства настоящаго времени требуютъ отъ приходскаго священника поученій, уясняющихъ обязанности мужей къ своимъ женамъ и женъ къ мужьямъ, родителей къ дѣтямъ какъ малолѣтнимъ, такъ и возрастнымъ, не исключая и семейныхъ, а равно и обязанности дѣтей школьнаго возраста и совершеннолѣтнихъ къ родителямъ. Съ особою обстоятельностью и тщаніемъ священники должны изложить православное христіанское ученіе о Верховной Самодержавной Власти, о любви къ Государю и Отечеству, начальствующимъ въ разныхъ отношеніяхъ, пастырямъ и учителямъ духовнымъ, начальствующимъ въ училищахъ и наставникамъ, благодѣтелямъ и старшимъ возрастомъ. Знаніе пастырями своихъ прихожанъ и наблюденіе надъ многочисленными и многообразными нарушеніями въ приходѣ пятой заповѣди подскажетъ имъ, на что преимущественно необходимо обратить вниманіе въ уясненіе обязанностей, налагаемыхъ сею заповѣдью.

◀ Въ «Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» одинъ изъ пастырей обращаетъ вниманіе на тотъ вредъ,

распространителями котораго перѣдко являются разнаго рода странники и странницы. Среди нихъ встрѣчаются лица часто не только безнравственнаго поведенія, но даже и лица неправославные, поставившіе своею задачею завербовать себѣ изъ среды православнаго народа какъ можно болѣе единомысленниковъ чрезъ тайную пропаганду содержимой ими самими секты или того или другого старообрядческаго толка. И что всего печальнѣе,—самъ-то нашъ народъ, великій боголюбець, по своей малограмотности и непросвѣщенной добротѣ не можетъ разобраться въ томъ алѣ, которое причиняютъ ему эти ужасные люди и въ самой неблагонадежности этихъ темныхъ личностей. При томъ же они дѣйствуютъ такъ хитро и такъ искусно, такъ смиренничаютъ, такъ умѣютъ хоронить концы въ воду,—и такіе они тонкіе агитаторы, что ихъ трудно бываетъ узнать иногда неосмотрительному священнику, а не только простому народу. Это дѣйствительно—волки въ овечьей шкурѣ,—а какъ ихъ много развелось у насъ на Руси въ неустойчивое время! Я, напримѣръ, хотя православный священникъ,—рассказываетъ авторъ,—а все не думалъ никогда, что существуютъ на свѣтѣ хлыстовскія бродячіе странники, которые разносятъ по святой Руси свои хлыстовскіе бредни. Недавно мнѣ раскрылъ глаза одинъ мой прихожанинъ, человекъ крѣпко-религіозный и свѣдущій въ Священномъ Писаніи. Къ этому любителю Слова Божія нѣсколько лѣтъ ходилъ одинъ странникъ нѣкто Филиппъ Филипповъ. Много и часто этотъ таинственный человекъ бесѣдовалъ съ моимъ прихожаниномъ о православномъ ученіи и воплощеніи Христа Спасителя, и только очень недавно, когда успѣлъ зарекомендовать себя своему собесѣднику

видимо съ хорошей стороны, открылся ему, что содержитъ иное ученіе, иную вѣру, и называется постникомъ (хлыстомъ); что онъ посвятилъ себя странничеству съ цѣлью распространенія постничества, тайно содержимаго имъ и его единомысленниками, и весьма хвалили предъ своимъ собесѣдникомъ свою тайную вѣру. Но собесѣдникъ Филиппа Филиппова оказался человѣкомъ крѣпкимъ въ своемъ упованіи, и своимъ умѣньемъ справляться съ библейскимъ текстомъ очень удачно отбилъ у постника всякую охоту превозносить свою тайную вѣру и хулить православіе. Къ подозрительнымъ странникамъ нужно еще отнести и лицъ, которые ходятъ по святой Руси по такъ называемому «волчьему билету». Эти послѣдніе весьма часто знакомятъ народъ съ социалистическими и анархическими бреднями, и народъ, привыкшій по своей непросвѣщенности и простой довѣрчивости чутко прислушиваться ко всякому летучему слову, любящій накормить и обогрѣть странника, слушаетъ ихъ, какъ лицъ бывалыхъ, все видѣвшихъ и слышавшихъ. Эти озлобленные и подневольные странники весьма часто жестоко мстятъ за свое странничество; въ своихъ пространнхъ рѣчахъ не щадятъ они ни вѣры, ни государства, ни общества; они не стѣсняются говорить съ увлекательнымъ краснорѣчіемъ о тѣхъ или иныхъ политическихъ преступленіяхъ, за которыя и понесли достойную кару. Очевидно, эти люди приносятъ тайный внутренней, но тѣмъ не менѣе сильный вредъ и вѣрѣ, и нравственности, и государственности нашего народа. Къ глубокому сожалѣнію, жизнь и дѣятельность этихъ всевозможныхъ странниковъ, массами наводняющихъ Русь, часто вредно въ томъ или другомъ отношеніи вліяющихъ на народъ, всегда проходитъ безъ пастырскаго

надзора и вліянія. Люди эти всецѣло вращаются въ народѣ нашемъ, среди него живутъ, съ нимъ говорятъ, отъ него питаются и одѣваются. Въ силу этого близкаго соприкосновенія людей этихъ съ народомъ, пастырь долженъ знать ихъ, говорить съ ними и пастырски вліять на нихъ. Мы видимъ этихъ лицъ въ нашихъ храмахъ, въ нашихъ домахъ, въ домахъ нашихъ прихожанъ, на базарахъ и ярмаркахъ, и должны близко знакомиться съ ихъ внутреннею жизнью, входить въ сокровенное существо души ихъ, располагать ихъ къ себѣ, совѣтовать, утѣшать, ободрять и даже, если нужно и можно, пастырски угрожать, обличать, усовѣщевать ихъ.

### М. Н. Глубоковскій.

11-го декабря 1903 года послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался въ г. Москвѣ и похороненъ на кладбищѣ Скорбященскаго женскаго монастыря докторъ Матвѣй Никаноровичъ Глубоковскій. Въ лицѣ почившаго сошелъ въ могилу талантливый ученый, литераторъ и журналистъ, вышедшій изъ духовной среды.

Сынъ сельскаго священника, М. Н. Г. родился (въ с. Кичменгсвѣй Городокъ, Вологодской губерніи) 27 октября 1857 г.; обучался сначала въ Никольскомъ духовномъ училищѣ и Вологодской духовной семинаріи (до 4 класса включительно), а потомъ въ Московскомъ Лазаревскомъ институтѣ восточныхъ языковъ и университетѣ по медицинскому факультету. По окончаніи курса въ двухъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, зачислившись на нештатное мѣсто врача придворнаго вѣдомства, онъ всецѣло предался ученымъ занятіямъ, литературной и журнальной работѣ, сотрудничая въ многочисленныхъ

свѣтскихъ органахъ (напримѣръ, «Московскія Вѣдомости», «Русское Слово», «Русское Дѣло», «Русско-Американскій Торговый Вѣстникъ», «Кремль», «Русскій Вѣстникъ», «Русское Обзорѣніе» и др., и въ духовныхъ журналахъ: «Вѣра и Разумъ», «Вѣра и Церковь» и «Православная Буковина». Статьи М. Н. Г. помѣщались и на страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей» (напримѣръ, «О преподаваніи медицины въ духовныхъ семинаріяхъ» № 50 за 1890 годъ, и «Памяти Н. Г. Славянова» № 50 за 1897 г.). Сдѣлавшись редакторомъ-издателемъ основанныхъ имъ иллюстрированныхъ журналовъ: «Наука и Жизнь» и «Дѣло», сообщавшихъ въ общедоступномъ изложеніи свѣдѣнія о позднѣйшихъ открытіяхъ въ области естественныхъ наукъ и техники, почившій печаталъ въ своихъ изданіяхъ и статьи по церковно-богословскимъ религіознымъ вопросамъ, — напримѣръ: «Религія и естествознаніе», «Практическая Пасхалія» («Наука и Жизнь» за 1890 г.), «О сожиганіи труповъ», «Къ вопросу о кладбищахъ» («Наука и Жизнь» за 1891 г.), «Естествознаніе у христіанъ первыхъ вѣковъ», «Наука у евреевъ около времени Рождества Христова» («Наука и Жизнь» за 1892 годъ), «Виолемская звѣзда» («Наука и Жизнь» за 1894 г.) и т. п.

Счастливо соединяя въ себѣ энциклопедическія познанія по разнымъ наукамъ съ даромъ творчества и изобрѣтательности, М. Н. Г. приобрѣлъ известность многими остроумными и полезными изобрѣтеніями, изъ коихъ особенно были удачны и имѣли успѣхъ «Плещина» (при легочныхъ и горловыхъ болячкахъ) и «Лечебный индукторъ» или лечебная электрическая машинка безъ элементовъ при даровомъ полученіи электрической энергіи. Нѣкоторые изобрѣтенія М. Н. Г. должны

были специально послужить духовной сферѣ. Такъ, М. Н. Г. открылъ способъ электрической спайки металловъ и предлагалъ реставрировать этимъ способомъ Московскій царь-колоколъ, не переливая его и сохранивъ у колокола тотъ звукъ, какой у него былъ до поломки. Почившій не разъ писалъ о своемъ проектѣ и, между прочимъ, помѣстилъ въ «Русскомъ Обзорѣніи» (кн. 12-я за 1894 г.) обширный трактатъ, но ему не удалось приступить къ осуществленію своей идеи, несмотря на всѣ усилія. Однако, мысль не пропала даромъ: почившій встрѣтилъ горячаго союзника въ начальникѣ пушечныхъ пермскихъ заводовъ инженерѣ Н. Г. Славяновѣ, который въ свое время съ успѣхомъ и пользовался способомъ М. Н. Г. при починкѣ старыхъ, разбитыхъ колоколовъ. Равнымъ образомъ М. Н. Г. принадлежитъ остроумное изобрѣтеніе «зеркальных и цвѣтныхъ крестовъ» на церквахъ, нашедшее теперь довольно широкое примѣненіе.

Какъ человекъ, М. Н. Г. былъ младенчески-незлобивой души, отзывчивымъ на всякое доброе дѣло и пользовался всеобщимъ уваженіемъ. Изъ Московскихъ газетъ видно, что многочисленные почитатели М. Н. Г. задумали увѣковѣчить память почившаго сооруженіемъ памятника на его могилѣ или же инымъ какимъ-либо способомъ, по усмотрѣнію родственниковъ, а редакция «Московскихъ Вѣдомостей» приняла на себя посредничество при сборѣ денегъ для означенной цѣли.

Н. П.

## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

### Изъ Галичины.

Въ Галичинѣ недавно произошло два судебныхъ процесса, прекрасно хара-

ктеризующихъ правовое положеніе русскихъ галичанъ въ такъ называемомъ нынѣ «пьемонтѣ» будущаго польскаго самостоятельнаго государства.

Первый процессъ имѣлъ мѣсто въ г. Золочевѣ 3 декабря; обвинялся русскій священникъ о. Теофанъ Петровскій въ томъ, что онъ, состоя приходникомъ въ с. Рыковѣ, 19 апрѣля 1903 г., во время освященія пасхальныхъ брашенъ, торжественно, въ священническихъ облаченіяхъ, произнесъ народу проповѣдь, въ которой, во-первыхъ, унижалъ господствующую въ государствѣ римско-католическую церковь; во-вторыхъ, возбуждалъ въ народѣ ненависть къ полякамъ, приглашалъ своихъ прихожанъ—побить палками всѣхъ говорящихъ по-польски и, вообще, велъ себя и «неприлично и весьма соблазнительно для другихъ».

Поводомъ и въ то же время единственною причиною этого несомнѣнно несправедливаго обвиненія противъ весьма корректнаго въ исполненіи своихъ обязанностей русскаго священника послужило слѣдующее обстоятельство. Въ 1901 году священникъ Петровскій посовѣтовалъ своимъ прихожанамъ «парцеловать» продающееся имѣніе Красносельцы т. е. собрать деньги, приобрести имѣніе и, разбивъ на мелкіе участки, раздѣлить его между участниками, сообразно внесеннымъ каждымъ изъ нихъ деньгамъ.

Крестьяне послушались своего любимаго батюшки, и парцеляція прекраснаго плодороднаго имѣнія пошла, подъ руководствомъ священника Петровскаго, очень успѣшно къ великому благополучію крестьянъ рыковского прихода. Но не дремали также поляки и ксендзы польскіе; начались частыя наѣзды ихъ въ Красносельцы, въ результатъ которыхъ среди сплошнаго населенія появилась польская школа и читальня «Towarzystwa szkolny

ludow-ой съ польскимъ учителемъ фанатикомъ и интриганомъ Иорданомъ Звонброй во главѣ. А затѣмъ все пошло такъ, какъ это часто бываетъ въ Галичинѣ, когда среди русскихъ появляются «вшеполяки», вооруженные своими колонизаторскими средствами «szkol'ами, kulk'ами и проч. Однимъ словомъ, началась въ Красносельцахъ обычная въ Галичинѣ исторія наглой колонизаціи русскихъ галичанъ, которымъ фанатические представители извѣстнаго польскаго «Центральнаго комитета» стали беззащѣнно внушать, что они должны молиться только по-польски, такъ какъ Богородица — Королева Польши — не понимаетъ ни слова по-русски и проч. Дабы доказательнѣе убѣдить Красносельцевъ въ томъ, что они живутъ въ польскомъ государствѣ, а не австрійской имперіи, польскіе паны въ мартѣ мѣсяцѣ распорядились снять въ школѣ портретъ австрійскаго императора и на его мѣстѣ повѣсить портретъ Косцюшка; въ то же время колонизаторы стали усиленно агитировать противъ парцеляціи имѣнія Красносельцы русскими крестьянами, вслѣдствіе чего нѣкоторые русскіе галичане начали отказываться отъ участія въ приобретеніи земельныхъ участковъ. Одно только лицо существовало въ Рыковскомъ русскомъ приходѣ, которое считало своимъ нравственнымъ долгомъ стоять на стражѣ цѣлости русскаго элемента и интересовъ мѣстнаго крестьянства. Это былъ священникъ Петровскій, который началъ разъяснять своимъ прихожанамъ, что они, родившись русскими, имѣютъ право оставаться такими, не взирая на проповѣдь колонизма, и нисколько не обязаны посѣщать польскую школу. Само собою понятно, что такія рѣчи не по вкусу пришлись колонизаторамъ, которые и задались цѣлью во что бы ни стало

отдѣлаться отъ русскаго патриота, ставшаго имъ поперебъ дороги. Въ первый день Пасхи 1903 года священникъ Петровскій, по своему обыкновенію, говорилъ проповѣдь народу на текстъ: «да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его». Къ этой проповѣди о Петровскаго, имѣвшей чисто религиозное содержаніе, придрались полонизаторы, ввели на него вышеуказанныя обвиненія и предали его неправдымъ судіямъ.

Напрасно священникъ Петровскій отрицалъ на судѣ свою виновность, доказывая, что онъ въ церкви высказалъ народу только праздничныя благопожеланія и произнесъ слово, не имѣвшее никакого отношенія къ политикѣ и современности вообще; напрасно обвиняемый увѣрялъ польскихъ судей въ томъ, что всѣ показанія противъ него Звонбры носятъ характеръ личныхъ счетовъ и національной вражды къ нему и къ русскимъ вообще; напрасно также о. Петровскій доказывалъ свое не враждебное и даже дружеское отношеніе къ полякамъ тѣмъ, что онъ подарилъ моргъ ( $\frac{1}{2}$  десятины) земли Towarzysw'у szkol'ы ludowej и раздавалъ польскимъ дѣтямъ образки... Свидѣтели, могущіе показывать въ пользу о. Петровскаго, были отведены и даже посажены въ тюрьму; и одинокія показанія въ свою защиту самого о. Петровскаго не находили, конечно, никакого отзыва сочувствія къ себѣ въ черствыхъ сердцахъ польскихъ гакатистовъ и были гласомъ вопіющаго въ пустынѣ... Польскій судъ присудилъ ни въ чемъ не виновнаго русскаго проповѣдника къ тюремному заключенію на одинъ мѣсяць. Правда, многочисленныя телеграммы и письма съ выраженіями сочувствія доброму русскому пастырю и наперсцу, полученныя имъ изъ всей Галичины, въ значительной степени

уладили кровную обиду и горечь положенія поруганнаго польскою гакатой русскаго священника, но, тѣмъ не менѣе, наглый фактъ вопіющихъ несправедливостей со стороны польской Оемиды, напомнившихъ давнопрошедшія уже времена дикаго безправья и кулачной расправы, остается ничѣмъ неоправданнымъ грустнымъ показателемъ того, какъ, на радость сосѣдей—враговъ, одно славянское племя безпощадно изводитъ и пожираетъ другое—родственное ему русское.

Другимъ столь же характернымъ для правового положенія современной русско-Галичины судебнымъ процессомъ является дѣло, по обвиненію поляками редактора «Гайдамаковъ» Петрицкаго въ томъ, что послѣдній путемъ печати велъ прапаганду вражды и національной ненависти къ полякамъ и возбуждалъ русскихъ крестьянъ къ бунту противъ нихъ. Обвинительнымъ актомъ противъ Петрицкаго служили одни только выдержки изъ «Гайдамаковъ», изъ которыхъ прокуратура и извлекла потребныя для нея пункты обвиненія. Не мѣшаетъ принять къ свѣдѣнію, что всѣ газеты въ Галичинѣ подлежатъ цензурному контролю; этотъ послѣдній зачастую дѣйствуетъ съ такимъ рвеніемъ, что читатели нерѣдко, вмѣсто газетнаго текста, видятъ предъ собою однѣ только «tabulae rasaе». Отсюда слѣдуетъ, что Петрицкаго судили на основаніи того, что сама польская цензура сочла возможнымъ пропустить, а это уже само по себѣ представляетъ актъ громадной несправедливости.

Но даже самыя приведенныя выдержки изъ «Гайдамаковъ» не давали нравственнаго права польскимъ судьямъ осужденію Петрицкаго, такъ какъ въ нихъ высказывалась одна голая правда объ отношеніи правящихъ поляковъ къ русскому народу. «Вотъ, на

основаніи какихъ выдержекъ былъ осужденъ Петрицкій, и ляхи,—пишутъ «Гайдамаки»,—съ давнихъ поръ работаютъ на Руси въ школь, въ администраціи, въ церкви надъ уничтоженіемъ Руси, мобилизуютъ крестовый походъ на Русь, чтобы научить сотни тысячъ людей измѣнѣ русской народности подъ тѣмъ предлогомъ, что въ восточной Галичинѣ живутъ латинники. Это—грязная работа ошальзаго шляхетскаго буйства, которое отъ поры до времени желаетъ потѣшить себя издѣвательствомъ надъ безсильнымъ русскимъ народомъ». Въ статьѣ «Передъ Парламентомъ» приведены имена польскихъ пословъ, которые названы тамъ «тиграми и шакалами». Въ стихотвореніи «Привѣтъ гайдамакамъ» авторъ его приглашаетъ прогнать изъ Руси всѣхъ ея враговъ. «Сами ляхи вызывали волненія крестьянъ, а потомъ приводили войска и жандармовъ, которые производили многочисленныя аресты неповинныхъ людей, но пусть знаетъ ляцкая банда, что этотъ брошенный ею въ народъ динамитъ можетъ обратиться противъ нея же самой». Въ статьѣ «Заговоръ Катилины» польскіе владѣльцы большихъ имѣній названы ворами и бациллами, уничтожающими русскій народный организмъ, а каждый ляхъ плюетъ на все священное, лишь бы стать превосходительствомъ. Въ другой статьѣ говорится о ляхахъ, какъ о вампирахъ, сосущихъ кровь русскаго народа, и сами эти вампиры виноваты въ томъ, что рождаются русскія дѣти съ ненавистью ко всему польскому и съ жаждою мести къ полякамъ.

Обвиняемый Петрицкій на судѣ себя виновнымъ не призналъ, ибо приведенныя обвинительною властью выдержки представляютъ собою довольно блѣдное изображеніе того ненормальнаго порядка вещей, виновни-

ками котораго являются поляки въ Галичинѣ. Въ дѣйствительности гораздо хуже, чѣмъ это описано въ «Гайдамакахъ». Доказательствомъ этому служить его собственная жизнь, которая, вслѣдствіе систематическихъ гоненій со стороны поляковъ, представляетъ собою сплошную мартирологію.

Въ 1897 году,—говорилъ Петрицкій ареопагу польскихъ судей,—поляки побили его такъ, что онъ нѣсколько мѣсяцевъ боролся со смертію; въ 1901 г., когда онъ, въ качествѣ кандидата въ послы, объѣзжалъ свой избирательный округъ, польскія власти схватили его и арестовали, какъ бродягу; въ 1902 г. былъ еще разъ арестованъ, яко бы за то, что онъ возбуждалъ народъ къ стачкамъ. Біографія Петрицкаго тоже не лишена интереса, такъ какъ она показываетъ, каково живетъ русскимъ интеллигентамъ подъ польскимъ владычествомъ. Сперва Петрицкій былъ народнымъ учителемъ, но вынужденъ былъ бросить эту службу, потому что поляки то и дѣло перемѣняли его (8 разъ) съ мѣста на мѣсто, а объ отношеніяхъ поляковъ къ Петрицкому, какъ редактору «Гайдамаковъ», можно судить по тому, что изъ 60 номеровъ названной газеты 52 подверглись конфискаціямъ. Такое отношеніе польскихъ властей къ русскому изданію Петрицкій признаетъ тѣмъ болѣе несправедливымъ, что польская газета «Дзенникъ польскій» совершенно въ такомъ же духѣ писалъ противъ русскихъ, какъ и «Гайдамаки», и однако же статьи «Дзенника» ни разу не были конфискованы.

Результатомъ смѣлой и основательной самозащиты редактора русской газеты было то, что неправый и дышавшій злобою противъ русскихъ судъ польскихъ гакатистовъ подвергъ его самому строгому наказанію—тюремному заключенію на 3 мѣсяца.



Но, можетъ быть, поляки, такъ строго карающіе всякія обнаруженія національной ненависти къ себѣ со стороны русскихъ, сами стараются корректно относиться къ нимъ? Ничуть не бывало! Во всѣхъ своихъ сношеніяхъ, въ какія только поляки вступаютъ съ русскими, они всегда явно и даже демонстративно при каждомъ удобномъ случаѣ обнаруживаютъ по отношенію къ русскимъ свою ненависть, презрѣніе, глумленіе надъ всѣмъ, что дорого русскому сердцу, т. е. надъ ихъ русскою вѣрою и народностью; при этомъ, поступая такимъ образомъ, поляки рѣшительно не считаютъ нужнымъ скрывать или какъ-либо замаскировать свое грубое отношеніе къ русскимъ. Подтвержденіемъ этому могутъ служить слѣдующіе факты. Недавно во Львовѣ, въ навечеріе русскаго Рождества, устроенъ былъ спектакль, на которомъ, въ присутствіи ксендза, вышучивались русскіе святые въ длинномъ стихотвореніи. 22-го ноября пробощъ Рудинскій прозвезъ въ костелѣ проповѣдь, специально посвященную русскимъ, которыхъ онъ обзывалъ «пьяницами», «свиньями», не имѣющими никакого понятія о причастіи и объ начаткахъ христіанскаго ученія.

Особенно считаютъ нужнымъ «не церемониться» ксендзы съ тѣми русскими, которыхъ римско-католическая пропаганда изгнала изъ послѣдняго убѣжища для русской народности — изъ уни, которые извѣстны подъ именемъ «унииниковъ». 14-го декабря ксендзъ Ябровскій приказалъ своимъ прихожанамъ въ костелѣ стать на колѣни и дать клятву въ томъ, что они будутъ говорить только по-польски. Наканунѣ новаго года тотъ же ксендзъ говорилъ, что въ Галичинѣ нѣтъ Руси, такъ какъ она вся истреблена была татарами и турками, и въ странѣ остались только поляки, а кто изъ поляковъ говорить

по-русски, тотъ будетъ проклятъ, ибо русскій языкъ хуже жидовскаго.

И всѣ эти безобразія творятся въ Галичинѣ совершенно безнаказанно; никому изъ русскихъ и въ голову не приходитъ судиться съ наглецами — и привлекать ихъ къ отвѣтственности передъ закономъ, потому что этотъ законъ всецѣло на сторонѣ поляковъ, потому что *quod licet Iovi, non licet bovi*, причемъ подъ Юпитеромъ разумѣются зазнавшіеся не въ мѣру галицкіе поляки, поощряемые нѣмцами, а подъ воломъ — то историческое несчастное русское «быдло», которое непрерывно несло на себѣ и теперь терпѣливо несетъ нисколько не ставшее легкимъ тяжелое ярмо польскаго презрѣнія и ненависти нынѣшнихъ политическихъ хозяевъ подъяремной галицкой Руси.

А. С.

## СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

О загробной жизни. Профессора Кіевской духовной академіи *В. Θ. Пѣвницкаго*. 1903 г. (63 стр.).

О бессмертіи души и загробной жизни. Профессора *П. И. Липинцаго*. 1903 г.

Въ означенныхъ книжкахъ предметъ одинъ и тотъ же, но раскрывается онъ съ различныхъ точекъ зрѣнія, въ первой — главнымъ образомъ съ богословской, а во второй — съ философской точки зрѣнія. Авторъ первой изъ нихъ профессоръ *В. Θ. Пѣвницкій* выходитъ изъ той мысли, что душа человѣческая, хотя въ земной жизни и тѣсно связана съ тѣломъ, есть однако самостоятельная духовная сущность, существенно отличная отъ всякаго матеріальнаго бытія и, какъ таковая, можетъ существовать и послѣ смерти человѣка, и не только можетъ, но и должна суще-

ствовать, такъ какъ, иначе, все то, чѣмъ человѣкъ отличается отъ всякаго чисто натурального существа, всѣ его возвышенныя стремленія къ идеальному, вообще, — все духовное назначеніе его потеряло бы всякій смыслъ. Но не какъ тѣнь и, тѣмъ болѣе, не какъ «безвидный паръ, теряющійся въ воздушныхъ пространствахъ», она будетъ существовать по разлученіи съ своимъ тѣломъ; нѣтъ, она сохранитъ и сознание и нравственный складъ, приобрѣтенный ею во время земной жизни. «У ней будетъ свой опредѣленный видъ и образъ, которымъ будетъ отличаться отъ другихъ». Вмѣстѣ съ Сабатѣ авторъ склоненъ даже допустить въ ней нѣкій эфирный организмъ, образующійся въ ней еще во время жизни въ тѣлѣ, и доказываетъ это фактами такъ называемой телепатіи. Не прерываютъ души умершихъ и своего общенія съ оставшимися въ живыхъ. «Онѣ помнятъ насъ, думаютъ и заботятся о насъ и желаютъ намъ блага», а въ затруднительныхъ обстоятельствахъ нашей жизни и воздѣйствуютъ на насъ своими таинственными внушеніями. Особенными же ходатаями за насъ являются святые Божіи, прославленные церковію за свою святость и благодатную силу, имъ дарованную; безчисленные примѣры ихъ ходатайствъ и вспоможеній намъ записаны и на страницахъ исторіи. Съ своей стороны, и оставшіеся въ живыхъ не должны прерывать своего общенія съ отшедшими въ иной міръ, причемъ это общеніе въ отношеніи къ святымъ должно выражаться почитаніемъ ихъ и молитвами къ нимъ, а въ отношеніи къ остальнымъ братьямъ нашимъ по вѣрѣ, скончавшимся въ надеждѣ воскресенія, но не ознаменовавшимъ своего жизненнаго пути подвигами добродѣтельными, — молитвами за нихъ.

Авторъ затрогиваетъ также и другіе,

болѣе частныя вопросы относительно загробной жизни, напримѣръ: «увидимся ли мы тамъ и узнаемъ ли другъ друга? сохранятся ли помы, мужескій и женскій? и что будетъ съ душами младенцевъ, скончавшихся до раскрытія въ нихъ самосознанія?» и даетъ и на нихъ посильныя отвѣты, причемъ, какъ на основаніе отвѣта на первый вопросъ, указываетъ на то, что Самъ Господь обѣщалъ своимъ апостоламъ, что они увидятъ Его въ будущемъ мірѣ (Іоан. XVI, 22), а «это обѣщаніе можетъ быть отнесено и ко всѣмъ вѣрующимъ во имя Господне, — и у нихъ будутъ отверсты духовныя очи, и увидятъ они тѣхъ, съ кѣмъ были связаны болѣе или менѣе тѣсными узами и къ кому, во время земной жизни, пламенѣла любовію и обращалась въ молитвѣ ихъ душа», а какъ на основаніе отвѣта на второй вопросъ — на изреченіе Господа: *нѣсте ми чли, яко сотворивый искони, мужескій и женскій полъ сотворилъ я естъ* (Мате. XIX, 4); сотворенное же изначала Богомъ не можетъ уничтожиться, а потому не могутъ уничтожиться и мужескій и женскій полъ, только отношеніе между лицами обоихъ будетъ уже иное, чѣмъ какое существуетъ между ними въ земной жизни: «все тѣлесное, нынѣ часто не чистое, исчезнетъ, и останется одно духовное взаимообщеніе». Относительно младенцевъ, скончавшихся до развитія въ нихъ самосознанія, авторъ думаетъ, что и они въ загробномъ мірѣ будутъ жить сознательною жизнью. «Внутренняя жизнь дитяти, начавшаяся здѣсь, будетъ продолжаться и развиваться по смерти тѣла, не возмущаемая соблазнами міра и похотями плоти, и пойдетъ именно тѣмъ путемъ, какой изначала предназначень человѣку и ведетъ къ Богу и въ царство небесное». Въ концѣ книжки рѣчь идетъ (по сказаніямъ св. отцевъ) о

переходѣ души изъ здѣшняго міра въ другой міръ и о начальныхъ моментахъ новаго бытія ея по разлученіи отъ тѣла, и затѣмъ, описывается день послѣдняго суда.

Книжка маститаго автора читается съ большимъ интересомъ. Написана она просто, изящнымъ языкомъ. Самый предметъ ея, представляющій глубокой интересъ для всякаго, кто хоть сколько-нибудь задумывается надъ своею жизнію; раскрытъ полно, насколько возможно это въ виду таинственнаго характера его, причѣмъ авторъ почти исключительно руководился Писаніемъ и святоотеческою литературой. Для скорбящихъ о кончинѣ близкихъ и любимыхъ имъ лицъ книжка автора можетъ доставить и не малое утѣшеніе. Желательно поэтому, чтобы она нашла возможно большій кругъ читателей.

Въ другой вышеозначенной книжкѣ рѣчь идетъ не столько о загробной жизни и состояніи въ ней душъ умершихъ, сколько о безсмертіи души; здѣсь доказывается именно та мысль, что вѣра въ безсмертіе души, тѣсно связанная съ вѣрой въ бытіе Божіе, имѣетъ за себя твердыя философскія и психологическія основанія и не стоитъ, поэтому, въ противорѣчій и съ данными наукъ. Не мало также удѣлено мѣста раскрытію мысли о значеніи вѣры въ безсмертіе и загробную жизнь для настоящей земной жизни. «Не пренебреженіе къ интересамъ жизни, — говоритъ авторъ, — внушаетъ намъ вѣра въ безсмертіе души, а только дѣлаетъ ее неуязвимою для низменныхъ страстей, свободною и независимою отъ всего мелкаго и суетнаго. Сохранить свободу духа, — это самое важное во всякомъ родѣ дѣятельности. Вѣрующій въ независимое бытіе души и живущій въ всякомъ случайностямъ жизни, — въ дорогѣ къ судьбѣ». Мало

того: «вѣра въ безсмертіе, направляя наши попеченія главнымъ образомъ на достиженіе духовныхъ благъ, чрезъ то самое наилучше охраняетъ и обезпечиваетъ даже благополучіе настоящей жизни, дѣлая эту жизнь болѣе бодрою и продолжительною». Книжка эта, какъ и первая, читается также съ немалымъ интересомъ.

О. О.

*О. Иоаннъ Кронштадтскій. Мысли христіанина о покаяніи и святомъ причащеніи.* Спб. 1903 г. Цѣна 15 коп., на велен. бум. 20 к. Петропавловская крѣпость у С. П. Цервицкаго.

Въ № 36 «Церковныхъ Вѣдомостей» за минувшій годъ былъ данъ подробный отчетъ о книгѣ «Мысли христіанина», въ которой приведены въ систему отдѣльныя размышленія и наставленія о. Иоанна Кронштадтскаго, разсѣяанныя въ его духовномъ дневникѣ «Моя жизнь во Христѣ». Опытъ расположенія въ послѣдовательномъ порядкѣ мыслей дневника о. Иоанна сдѣланъ былъ первоначально въ Англіи — священникомъ К. Биккерстезъ, который воспользовался для своего труда переводомъ дневника по-англійски Э. Е. Гуляева (*My life in Christ*). Этотъ трудъ англиканскаго священника былъ воспроизведенъ въ русской обработкѣ подъ заглавіемъ «Мысли христіанина» почитателемъ о. Иоанна — капитаномъ С. П. Цервицкимъ, по благословенію о. Иоанна и при полномъ его одобреніи. Кромѣ того, отдѣльно изданы извлеченія изъ той же книги о покаяніи и святомъ причащеніи (гл. V и три параграфа изъ гл. III) для исключительнаго углубленія и сосредоточенія читателя на размышленіяхъ о своей грѣховности и путяхъ обновленія жизни

чрезъ таинства исповѣди и святаго причащенія. Эта маленькая книжечка, по виду напоминающая молитвенникъ и очень удобная по формату (ее всегда можно носить съ собою), въ дни поста и покаянія поможетъ каждому глубоко войти въ познаніе своего духовнаго состоянія и достойно подготовиться къ исповѣди и величайшему изъ таинствъ—святому причащенію. Книжку могутъ читать всѣ, независимо отъ образованія и даже возраста.

А. Б.—ІІ.

**Очеркъ историческаго развитія и современнаго состоянія русской православной миссіи.** Протоіерея *Е. К. Смирнова*, настоятеля посольской церкви въ Лондонѣ. Переводъ съ англійскаго изданія. С.-Петербургъ. 1904 г. Ц. 60 коп.

Предлагаемая книжка представляетъ переводъ съ англійскаго изданія, выпущеннаго въ свѣтъ въ августѣ прошлаго года. Книжка, составленная, по признанію автора, специально для англичанъ, интересующихся миссіонерскимъ дѣломъ православно-русской церкви, въ настоящее время издается на русскомъ языкѣ, такъ какъ предметъ ея не менѣе дорогъ и интересенъ самимъ русскимъ.

Въ исторіи нашего миссіонерства почтенный авторъ различаетъ три періода. Первый періодъ простирается съ начала христіанства на Руси и до половины XVI вѣка, до завоеванія татарскихъ царствъ Казани, Астрахани, Сибири; второй, начинаясь въ XVI вѣкѣ, простирается до половины XVIII вѣка, и третій періодъ отъ XVIII вѣка—до настоящаго времени.

Въ теченіе первыхъ двухъ періодовъ въ русской церкви миссіонерами являются лишь отдѣльныя личности,

правильно организованныхъ миссій не было. Здѣсь авторъ (гл. I и II) рисуетъ свѣтлый образъ миссіонера въ лицѣ инока-колонизатора. Много трудилось ихъ, главнымъ образомъ, на окраинахъ русской земли, но всѣхъ выше стоитъ просвѣтитель Перми святой Стефанъ (XIV в.) со своею проповѣдью зырянъ на ихъ родномъ языкѣ. Изъ второго періода авторъ называетъ просвѣтителей Казани: Гурія, Варсонофія, Германа, апостола Сибири—Филовея, Иннокентія. Миссіонерамъ приходилось преодолевать громадныя трудности, прежде всего—обширность районовъ миссій, затѣмъ суровость климата, различіе инородцевъ племенное и религіозное, рѣдкость ихъ расселенія, кочевой образъ жизни, медленность земской колонизаціи и отсутствіе правильной подготовки къ миссіонерству. Отсюда понятенъ періодъ застоя въ исторіи нашей миссіи, съ 1756 по 1824 годъ, сопровождавшійся массовыми отпаденіями инородцевъ отъ православной церкви. На помощь миссіи пришелъ Святѣйшій Синодъ; онъ рѣшилъ учредить постоянныя миссіи съ правильною организаціей. Здѣсь авторъ изображаетъ постепенное развитіе нашихъ сибирскихъ миссій, дѣятельность Макарія Алтайскаго, протоіерея Ландышева, Иннокентія (Веніаминова) Алеутскаго и др., устройство миссій въ приволжскихъ губерніяхъ и значеніе для миссій Православнаго миссіонерскаго общества. Расцвѣту миссій способствовало ученое движеніе въ Казани (IV гл.), во главѣ котораго стоялъ незабвенный Николай Ивановичъ Ильминскій, профессоръ Казанской духовной академіи. Ему принадлежитъ мысль воспользоваться народно-разговорнымъ языкомъ татаръ, для перевода на него всѣхъ богослужбныхъ и священныхъ книгъ, такъ какъ прежніе переводы на книжномъ языкѣ

не достигали цѣли, какъ непонятныя массѣ. Н. И. Ильминскій создалъ цѣлую систему переводовъ на инородческія языки, которая дала прекрасныя результаты и существуетъ до настоящаго времени. Далѣе, Н. И. организовалъ «миссіонерскія школы», какъ главное средство къ утвержденію и распространенію христіанства. Сѣтъ школъ раскинулась по всѣмъ епархіямъ, гдѣ были инородцы и миссія. Авторъ подробно изображаетъ основаніе и ростъ школъ. Для наглядности онъ помѣстилъ три статистическія таблицы учащихся и учащихся въ миссіонерскихъ школахъ и распространенія послѣднихъ по епархіямъ (гл. V, VI и VII). По словамъ автора, въ шести приволжскихъ и Архангельской епархіяхъ вся миссіонерская дѣятельность среди инородцевъ въ послѣднее время сводится почти исключительно къ миссіонерскимъ школамъ.

Кромѣ внутреннихъ миссій, авторъ даетъ краткій очеркъ и нашихъ миссій въ Китаѣ, Америкѣ, Японіи (VIII гл.). Въ настоящее время всѣ три миссіи вполне благоустроены, во главѣ каждой стоитъ епископъ, подчиненный непосредственно Святѣйшему Синоду. Подъ руководствомъ своихъ начальниковъ миссіи развиваются и, чуждыя политическимъ задачамъ, преслѣдуютъ свои религіозныя цѣли, путемъ проповѣди, постройкою церквей, школъ и т. д.

Этимъ авторъ заканчиваетъ очеркъ. Книга написана живо. Читатель съ неослабвающимъ интересомъ до конца слѣдитъ за судьбами нашей миссіи и выносить отрадное впечатлѣніе, что наши миссіи, не смотря на всѣ трудности, онѣ растутъ, развиваются, приобщая къ себѣ изъ всѣхъ народностей вѣрныя сыновья церкви и воспитывая изъ нихъ ревностныхъ миссіонеровъ. Статистическія таблицы даютъ намъ нагляд-

ную картину роста миссій, ихъ силъ и средствъ. Очеркъ доходитъ до 1900 года.

Б. Г.

## ОТВѢТЫ Редакціи.

*Святи. церкви с. В. С., Я-ской епархіи, С—су.* 1) Въ § 6-мъ Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 г. Положенія о приходскихъ попечительствахъ, сказано: «Источникомъ денежныхъ средствъ попечительства полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ. Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставлемыя для того кружки, или по особымъ подпискамъ; кружки могутъ быть обносимы и въ церкви. Для сбора пожертвованій внѣ предѣловъ прихода, могутъ быть выдаваемы епархіальнымъ архіереемъ сборныя книги». Изъ этихъ словъ видно, что выставлять кружки для сбора на попечительство внѣ предѣловъ прихода нельзя, независимо отъ того, согласно-ли лицо, прожигающее въ чужомъ приходѣ, или имѣющее въ немъ торговое заведеніе, имѣтъ у себя таковую кружку, и что за предѣлами своего прихода можно собирать пожертвованія только по сборной книгѣ, выданной епархіальнымъ архіереемъ. 2) Второй изъ возбужденныхъ вами вопросовъ разрѣшается 97 и 98 ст. Уст. Дух. Конс. и 41 ст. Инстр. благочинному приходскихъ церквей.

*Святи. У-ской Михаило-Архангельской церкви, Ч-скаго уезда, П. Б—су.* Возбуждаемые вами вопросы могутъ быть разрѣшены лишь на основаніи мѣстныхъ обязательныхъ правилъ, о коихъ свѣдѣній Редакція не имѣетъ.

*Псаломщику церкви с. Р., З-скаго уезда, Р-ской епархіи, Т. Г—у.* 1) По интересующему васъ вопросу см. объявленіе преосвященнаго Тихона, епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, напечатанное въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» 1903 г. оф. ч., стр. 303, и отвѣтъ Редакціи въ № 34 тѣхъ же Вѣдомостей за тотъ же годъ, стр. 1187—1188. 2) «Алеутскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» нѣтъ, а есть «Американскій Православный Вѣстникъ», который подается въ Нью-Йоркѣ (въ Америкѣ) на русскомъ языкѣ и стоитъ 2 доллара въ годъ (около 4 рублей золотомъ); выписывать его надо изъ мѣста изданія.

*Святи. церкви ст. И—ой, Кубанской области, В. С—су.* Изъ церкви лампадное масло продавать прихожанамъ нельзя, такъ какъ оно назна-

чается исключительно для надобностей церкви.

*Свящ. Покровской церкви с. Н. М., М—ской уезда, А. П—ву.* Бъ занятію прививкою оспы священникомъ, имѣющимъ установленное свидѣтельство на званіе оспопрививателя, законныхъ препятствій не можетъ быть.

*Защитному діакону Н—ской епархіи П. П—ву.* Если причтъ и староста не согласны на представленіе вамъ права проживать въ вашемъ домѣ, находящемся на церковной землѣ, то они могутъ просить епархіальное начальство сдѣлать распоряженіе о сносъ вами вашего дома; ломать же самимъ домъ нельзя, — онъ можетъ быть сломанъ лишь по распоряженію суда, къ которому имѣютъ обратиться въ случаѣ неподчиненія вами распоряженію епархіальнаго начальства, если послѣднее не найдеть возможнымъ удовлетворить ваше желаніе проживать на церковной землѣ.

*Свящ. церкви с. Ш., Н—ской епархіи, П. П—му.* Въ силу ст. 145, т. X, ч. I Зак. гражд., усыновленіе дозволяется лицамъ всѣхъ состояній, безъ различія пола, а по ст. 151 усыновленіе священнослужителями и церковными причетниками допускается не паче, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, но согласно ст. 145' (законъ 3 іюня 1902 г. — Собр. узак. и расп. прав. 1902 г. № 62) усыновленіе чужихъ дѣтей не допускается, если у лица усыновляющаго есть собственныя законныя или узаконенныя дѣти.—

*Свящ. церкви с. М.—Х., Т—ской епархіи, А. Д—ву.* 1) Для того, чтобы усадьба земля, занимаемая причтомъ, но не отведенная ему, стала церковною въ силу давностнаго владѣнія, надлежитъ просить Окружной судъ о признаніи ее церковною по давности. 2) Въ княровыхъ вѣдомостяхъ о церковной землѣ должно писать согласно дѣйствительности, съ указаніемъ, сколько десятинъ, есть—ли планъ и межевая книга, и на всю—ли землю, или на часть ея, не производится ли дѣло о землѣ и въ какомъ оно положеніи. 3) Надѣльная церковь на причтъ земля не могла быть уменьшена и отбираема и о возвращеніи отобранной можно возбудить дѣло въ Окружномъ судѣ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Киевской духовной консисторіи** снмъ объявляется, что въ оную 22 января 1902 года вступило прошеніе крестьянина Андрея Григорьева Плахотника, жительствоващаго въ м. Цыбулець, Луцкаго уезда, Киевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Харитмию Ивановою Плахотникъ, урожденною Кабановою, вѣчаннаго

причтомъ Покровской церкви того же м. Цыбулеца, 26 января 1892 года. По заявленію просителя Андрея Григорьева Плахотника, безвѣстное отсутствіе его супруги Харитмины Ивановой Плахотникъ началось въ м. Цыбулеца, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Харитмины Ивановой Плахотникъ, урожденной Кабановой, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

**Отъ Киевской духовной консисторіи** снмъ объявляется, что въ оную 6 апреля 1902 года вступило прошеніе жены Киевскаго мѣщанина Соѳіи Ивановой Шагиной, урожденной Раковой, жительствовавшей въ предмѣстнѣи слободкѣ, Остерскаго уезда, Черниговской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Игнатіемъ Васильевымъ Шагинымъ, вѣчаннаго причтомъ Лыбедской Владимирской церкви гор. Киева, 23 мая 1860 года. По заявленію просительницы Соѳіи Ивановой Шагиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Игнатія Васильева Шагина началось въ гор. Киева съ 1889 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Киевскаго мѣщанина Игнатія Васильева Шагина, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

**Отъ Костромской духовной консисторіи** снмъ объявляется, что въ оную 20 октября 1902 года вступило прошеніе крестьянина Нерехтскаго уезда, Середской волости, дер. Деревенекъ, Евангелія Петрова Шилова, жительствоващаго въ олапачей деревнѣ, о расторженіи брака его съ женою Надеждою Ивановою Шиловою, вѣчаннаго причтомъ Предтеченской церкви села Шухомони, Нерехтскаго уезда, 4 іюня 1875 года. По заявленію просителя Евангелія Петрова Шилова, безвѣстное отсутствіе его супруги Надежды Ивановой Шиловой началось въ деревнѣ Деревенекъ, Середской волости, Нерехтскаго уезда, въ декабрь мѣсяцъ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Надежды Ивановой Шиловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Костромскую духовную консисторію.

**Отъ Московской духовной консисторіи** снмъ объявляется, что въ оную 19 ноября 1902 года вступило прошеніе надворнаго совѣтника Александра Иванова Юшкова, жительствоващаго въ гор. Бронницѣ, по Дворянской улицѣ, въ домѣ Энгельнъ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Екатериною Васильевою Юшковою, урожденною Орловою, вѣчаннаго причтомъ Казанской церкви села Богородскаго-Половинкина, Камскаго уезда, 15 іюля 1888 года. По заявленію просителя Александра Иванова Юшкова, безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Васильевы Юшковой началось изъ города Москвы, дома Алексѣева, 2 уч. Хамовнической части, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Васильевы Юшковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

**Отъ Пермской духовной консисторіи** снмъ объявляется, что въ оную 18 сентября 1902 года вступило прошеніе крестьянина Кунарскаго уезда, Рождественской волости, дер. Чувириятъ, Дмитрія Григорьева Игуменишева, жительствоващаго въ дер. Чувириятѣ, о расторженіи брака его съ женою Маріей Максимовою Игуменишевой, урожденной Драшаникиной, происходившей изъ крестьянъ Кунарскаго уезда, Рождественской волости, дер. Чувириятъ, вѣчаннаго причтомъ Преображенской церкви Сывинскаго села, Кунарскаго уезда, 29 октября 1895 года. По заявленію просителя Дмитрія Гри-

герцога Нгуменшана, безвѣстное отсутствіе его супруга Маріи Максимовой Нгуменшановой началось въ дер. Чуварята, Рождественской волости, Кунгурскаго уѣзда, съ 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста в лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Максимовой Нгуменшановой, урожденной Арамкинковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 19 ноября 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Дергуновки (Возовка), Николаевского уѣзда, Архипа Степанова Маркина, жительствующаго въ селѣ Морши, Николаевского уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женой Татіаной Макаровой Маркиной, вѣчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Возовки, Николаевского уѣзда, 22 января 1878 года. По заявленію просителя Архипа Степанова Маркина, безвѣстное отсутствіе его супруга Татіаны Макаровой Маркиной началось изъ села Вертуновки, Возовки тожь, съ 1882 года. Силою сего объявленія въ мѣста в лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Татіаны Макаровой Маркиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Симбирской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 10 ноября 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Александровки, Карсунскаго уѣзда, Параскевы Григорьевой Паничкиной, жительствующей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Амвросіевымъ Паничкинымъ, вѣчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Никитина, Карсунскаго уѣзда, 22 января 1879 года. По заявленію просительницы Параскевы Григорьевой Паничкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Амвросіева Паничкина началось съ 1891 года. Силою сего объявленія въ мѣста в лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Амвросіева Паничкина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

**Отъ Симбирской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 10 ноября 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Засарья, Алатырскаго уѣзда, Прима Михайловой Деминой, жительствующей въ томъ же селѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никисеромъ Васильевымъ Деминимъ, вѣчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Засарья, Алатырскаго уѣзда, 25 октября 1881 года. По заявленію просительницы Прима Михайловой Деминой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никисера Васильева Демина началось изъ села Засарья, Алатырскаго уѣзда, съ 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста в лица, могущія имѣть свидѣнія

о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никисера Васильева Демина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

**Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 26 ноября 1903 года вступило прошеніе жены дворянина Татіаны Васильевой Артузе, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ по Самбирской ул., въ д. № 49, кв. 21, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владимиромъ Андреевымъ Артузе, вѣчаннаго причтомъ Троицкаго л.-гв. Язайловскаго полка собора, 22 января 1882 года. По заявленію просительницы Татіаны Васильевой Артузе, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владимира Андреева Артузе началось изъ гор. Петергофа, въ 1886 году. Силою сего объявленія въ мѣста в лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владимира Андреева Артузе*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 9 сентября 1903 года вступило прошеніе жены записнаго фехтеркера Татіаны Степановой Бяликовой, жительствующей въ гор. Волчанскѣ, Харьковской губерніи, по Духовной улицѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Олимпіемъ Федоровымъ Бяликовымъ, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви гор. Корочи, Курской губ., въ 1885 году. По заявленію просительницы Татіаны Степановой Бяликовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Олимпія Федорова Бяликова началось изъ гор. Ростова на-Дону, съ 1888 года. Силою сего объявленія въ мѣста в лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Олимпія Федорова Бяликова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Ярославской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 18 октября 1903 года вступило прошеніе жены крестьянина Вятской губерніи, Орловскаго уѣзда, Левинской волости, Ольги Тимофеевой Шелагиной, жительствующей въ гор. Рыбинскѣ, Ярославской губерніи, въ домъ Микитина, на углу Мышкинской и Румянцевской улицъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Егоровымъ Шелагинымъ, вѣчаннаго причтомъ церкви села Иванова, что подъ Рыбинскомъ, Рыбинскаго уѣзда, 13 февраля 1891 года. По заявленію просительницы Ольги Тимофеевой Шелагиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Егорова Шелагина началось изъ гор. Рыбинска, 24 апреля 1891 года. Силою сего объявленія въ мѣста в лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Егорова Шелагина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

**ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ В. В. ДУМНОВА**

(Слб.) Б. Коюшенная, № 1) продаются:

„Сочиненій“ Протоіерея Петра Смирнова **У ВЪ ПУСКЪ—ВНОВЪ ВЫШЕДШІЙ,**

в первомъ четыре выпуска, цѣна каждому выпуску 80 к., съ перес. 1 руб.

**НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ и ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА,** цѣна 1 руб.

**ПРОСЛАВЛЕНІЕ СВЯТЫХЪ ВЪ ЦЕРКВИ ХРИСТІАНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ,** д. 80 к., и друг. книги и брошюры того же автора.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святыяго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,  
по Кабинетской улицѣ,

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Канонъ святого Андрея Критскаго**, въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста, крупн. церк. печ., съ кнн., въ 8 д. л., въ бум. 45 к., въ колени. 75 к.; въ 16 д. л., церк. печ., въ бум. 20 к., въ кол. 40 к., въ кожѣ 45 коп.; гражд. печ., въ бум. 20 к., въ кол. 40 к.; съ греко-славяно-русскими объясненіями, въ бум. 25 коп.

**Служба на каждый день первых седмицъ Великаго поста**, церк. печ., въ 4 д. л., въ 2 кн., въ бум. 3 р. 50 к., въ кожѣ 4 р. 20 коп.

**Правило молитвенное готовящихся ко святому причащенію и ежедневное вечернее и утреннее**, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 45 к., въ колени. 75 к., въ сафьян. кор. 90 коп.

**Послѣдованіе ко святому причащенію и по святомъ причащеніи**, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп.

**Чинъ о исповѣданіи**, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 25 коп.

**Чинъ исповѣданія отроковъ**, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп.

**Послѣдованіе въ недѣлю православія**, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 коп.

**Послѣдованіе молебнаго пѣнія о обращеніи заблудшихъ**, пѣваемаго въ недѣлю православія и во иныхъ потребныхъ случаяхъ, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 к.

**Святого Амвросія Медиоланскаго. Двѣ книги о покаяніи**, гражд. печ., въ бум. 55 к., въ кореш. 70 к., въ кожѣ 80 к., код. 85 коп.

**Святого Іоанна Златоустаго. Бесѣды о покаяніи съ присовокупленіемъ трехъ словъ:** 1) Вся во славу Божию творите; 2) Всякъ самъ себя вредитъ и 3) Къ Θεодору папшему, церк. печ., въ кореш. 1 р. 55 коп.

### ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

**Именные списки на 1904 г.:** 1) Иерархія русской церкви, въ бум. 30 к. 2) Служащихъ по духовному вѣдомству, въ бум. 40 к. 3) Служащихъ въ женскихъ училищахъ, въ бум. 60 к. 4) Ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ академій и семинарій, въ бум. 70 коп.

**Очеркъ историческаго развитія и современнаго состоянія русской православной миссіи**, прот. *Е. К. Смирнова*, ц. въ бум. 60 коп.

**Содержаніе:** Высочайшій манифестъ.—Опредѣленія Святыяго Синода.—Всеподданнѣйшій адресъ.—Высочайшія повелѣнія.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святыяго Синода.—Распоряженія правительства. *Прибавленія:* Рѣчь высокопреосвященнаго митрополита Антонія.—Что есть истина.—Святитель Тихонъ Задонскій о празднованіи Смирной седмицы.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**ПРИЛОЖЕНІЕ:** За Императора и за люди во время брани противу супостатовъ моленія, яже подобаетъ глаголати на вечерни, на утрени и литургии.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №-ы по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницъ—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

**Адресъ редакціи и конторы:** С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ разсылается всѣмъ подписчикамъ объявленіе отъ главнаго склада церковныхъ винъ Крымскаго имѣнія «Архадерессе» свѣтлѣйшаго князя **К. А. Горчакова.** ◆

Печатать дозволяется, С.-Петербургъ, 29 января 1904 г. Редакторъ протоіерей **Петръ Смирновъ.**