

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к.; на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 48.

30 НОЯБРЯ
1880 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 30 ноября. Миссіонерскій отдѣлъ. Внутреннія извѣстія. Корреспонденція. По поводу законопроекта по церковному управленію въ Болгаріи. Телеграмма изъ Софіи. Извѣстія и замѣтки. Отъ Совѣта Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Заявленіе И. О. Токмакова. Новая книга.

МОСКВА, 30-го НОЯБРЯ.

Въ послѣднее время было весьма много газетныхъ толковъ въ русскихъ и иностранныхъ газетахъ по поводу переговоровъ, происходившихъ въ Вѣнѣ между русскимъ посланникомъ при Вѣнскомъ дворѣ г. Убри и папскимъ нунціемъ кардиналомъ Якобини. Въ иностранныхъ газетахъ сообщалось за вѣрное, что русское правительство, заинтересованное возстановленіемъ правильныхъ сношеній съ его святѣйшествомъ папою по дѣламъ католической церкви въ Россіи, готово сдѣлать католикамъ важныя уступки, что оно, именно, согласно признать свободу сношеній католическихъ епископовъ Россіи съ римскимъ престоломъ, что оно будто бы рѣшается отмѣнить тѣ ограниченія гражданскихъ правъ, которыми сопровождался переходъ изъ православной вѣры въ католическую, что оно соглашается признать равноправность языковъ русскаго и польскаго въ преподаваніи католическаго закона Божія, что оно, наконецъ, готово даже принять папскаго нунція въ Петербургѣ.

Русское православное общество, глубоко встревоженное такими газетными извѣстіями, не знало, вѣрить имъ или нѣтъ, какъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ появилось официальное сообщеніе, въ которомъ сказано, что „большинство этихъ извѣстій, во всемъ, что касается предметовъ, подлежащихъ обсужденію при переговорахъ, лишено основанія“. Это сообщеніе „Правительственнаго Вѣстника“ произвело успокоительное впечатлѣніе, на которое оно было рассчитано. Но отвергнуть преждевременныя, основанныя лишь на догадкахъ извѣстія о сущности переговоровъ и о намѣреніяхъ русскаго правительства, это сообщеніе не отрицаетъ, что переговоры были; повидимому переговоры не только были, а и привели къ нѣкоторымъ соглашениямъ. Такъ, по словамъ телеграммы изъ Рима, отъ 23 ноября, „затрудненія, возникшія при переговорахъ между Россіей и Ватиканомъ, устранены. Ватиканъ

соглашается допустить въ Польшѣ употребленіе русскаго языка при богослуженіи и сносятся съ католиками въ Россіи чрезъ посредство русскаго министерства иностранныхъ дѣлъ“.

Такъ какъ вопросъ о положеніи католической церкви въ Россіи, объ ея отношеніи къ русскому правительству, и правительства къ ней и къ главѣ ея святѣйшему папѣ, имѣетъ для Россіи величайшую важность государственную; то мы считаемъ долгомъ указать на характеръ прежнихъ отношеній русскаго правительства къ папскому престолу и католической церкви въ Россіи, въ увѣренности, что исторія дастъ намъ нѣкоторые уроки и указанія.

Постоянныя сношенія русскаго правительства съ папою по дѣламъ католической церкви начались со времени раздѣла Польши, когда древнія русскія области, входившія въ составъ польскаго королевства и принявшія подъ давленіемъ польской власти и іезуитовъ католическую вѣру, возвращены были Россіи, а вмѣстѣ съ ними присоединены были къ ней и нѣкоторыя области съ польскимъ населеніемъ. Съ тѣхъ поръ римскій первосвященникъ началъ настаивать, чтобы русское правительство предоставило ему свободу въ сношеніяхъ съ католиками и въ управленіи католической церковію въ Россіи. Онъ требовалъ себѣ права назначать епископовъ на вакантныя католическія кафедры, отрицая всякое право вмѣшательства русской правительственной власти въ дѣла католической церкви. Но императрица Екатерина II устранила эти притязанія римскаго первосвященника, и учредивъ епископскую католическую кафедру въ Могилевѣ, сама назначила епископомъ Станислава Сестренцевича. Въ отпоръ тѣмъ же притязаніямъ она объявила, что никакая булла папы не обнародуется въ имперіи безъ ея разрѣшенія. Тѣмъ болѣе она не хотѣла допустить постоянного пребыванія папскаго нунція въ Петербургѣ, какъ того хотѣлъ папа. Это впрочемъ было время, когда и сами като-

лическіе государи не благопріятно смотрѣли на притязанія Рима, требовавшаго для себя отъ всѣхъ государствъ, имѣвшихъ католическія населенія, права самостоятельнаго и безконтрольнаго управленія церковными дѣлами этихъ населеній. Такъ германскій императоръ Іосифъ II, считавшійся въ числѣ старшихъ сыновъ католической церкви, потребовалъ отъ епископовъ своей имперіи перемѣны присяги, настаивая, чтобы они прежде всего клялись въ вѣрности и повиновеніи императору, а потомъ уже — папѣ, и сдѣлалъ распоряженіе, чтобы ни одна папская булла не была обнародуема въ Австріи безъ его разрѣшенія. Тѣмъ болѣе права имѣла Екатерина поставить подъ контроль русской правительственной власти сношенія своихъ подданныхъ католиковъ съ римскимъ первосвященникомъ въ имперіи, въ массѣ населенія не принадлежавшей къ католической церкви.

Примѣръ Екатерины II долгое время служилъ для русскаго правительства руководствомъ въ отношеніяхъ къ католической церкви и римскому первосвященнику. Но постоянныя неудовольствія, столкновенія и жалобы римскаго двора вынудили наконецъ Императора Николая Павловича сдѣлать попытку вступить въ переговоры съ римскимъ папою, съ цѣлю предоставить ему нѣкоторое участіе въ управленіи католической церковію въ русскихъ владѣніяхъ, впрочемъ при посредствѣ русскаго правительства, и такимъ образомъ, чтобы послѣднее не потерцѣло никакого ущерба въ своемъ вліяніи на католическихъ подданныхъ. Эти переговоры поручено было вести графу Блудову, который въ 1847 г. подписалъ отъ имени русскаго правительства соглашеніе, или конкордату съ папою. Этимъ конкордатомъ сдѣланы были римскому престолу весьма важныя уступки, именно — ему предоставлено право окончательно утверждать католическія епархіи въ предѣлахъ русской имперіи, назначать епископовъ — по предварительному соглашенію съ русскимъ правительствомъ, предоставлены католическимъ епископамъ судъ и управленіе церковными дѣлами въ предѣлахъ ихъ епархій; даже рѣшеніе имущественныхъ споровъ и тяжбныхъ дѣлъ по правамъ наслѣдства между духовными лицами католическаго исповѣданія, предоставлено ихъ епископамъ; имъ же предоставлено воспитаніе юношей, готовившихся къ духовному званію. При этомъ право надзора за дѣятельностію католическихъ епископовъ со стороны русскаго правительства ничѣмъ не было обезпечено.

Привели ли къ какимъ нибудь полезнымъ результатамъ эти важныя уступки, вызванныя по истинѣ примирительными намѣреніями Императора Николая? Нѣтъ, онѣ не были достаточно оцѣнены ни римскимъ престоломъ, ни католической іерархіей въ Польшѣ, какъ того вправѣ было ожидать русское правительство; онѣ не поставили въ опредѣленныя рамки отношенія польскихъ католиковъ и папы къ русской имперіи, не положили конца столкновеніямъ и жалобамъ; онѣ лишь вызвали новыя притязанія. Въ самомъ дѣлѣ въ скоромъ времени папа потребовалъ отъ русскаго правительства новыхъ уступокъ, именно, чтобы ему предоставлена была полная свобода въ сношеніяхъ не только съ

дѣламъ, касавшимся ихъ церковно-религіозныхъ нуждъ, чтобы лицамъ, состоявшимъ въ смѣшанномъ бракѣ (когда мужъ католикъ, а жена — православная, или на оборотъ), по вопросамъ семейно-церковнымъ предоставлено было право обращаться одинаково какъ къ суду православныхъ епископовъ, такъ и къ суду епископовъ католической церкви. Наконецъ, что составляетъ верхъ притязаній, самыхъ беззастѣнчивыхъ, папское правительство потребовало, чтобы для католиковъ была измѣнена присяга на вѣрность императору; потому что она будто бы „оскорбляетъ совѣсть католиковъ и не можетъ быть ими исполнена“.

Русское правительство на столько было снисходительно и проникнуто духомъ уступчивости, что не отказалось вступить въ новые переговоры съ римскимъ дворомъ и сдѣлать для католической церкви все, что не представляло прямой опасности для русскаго государства. Но по мѣрѣ его уступчивости притязанія папы все росли и становились неудобноисполнимѣе. Когда, въ настоящее царствованіе, русское правительство отказалось уступить Риму въ вопросѣ о подсудности лицъ, состоящихъ въ смѣшанныхъ бракахъ и объ измѣненіи для католиковъ присяги императору, — этотъ отказ произвелъ ожесточающее впечатлѣніе на привыкшаго къ уступкамъ, властолюбиваго папу Пія IX, и возбудилъ сильное неудовольствіе между польскими католиками. Это неудовольствіе тотчасъ же отразилось въ политическихъ смутахъ въ Польшѣ, въ которыхъ играло видную роль католическое духовенство, въ скоромъ времени не задумавшееся принять преступное участіе въ польскомъ возстаніи 1863 года. Католическіе священники не только благословляли мятежныя банды повстанцевъ, напутствуя ихъ молитвою, но и сами становились предводителями скопищъ повстанцевъ, не гнушавшись совершать самыя звѣрскія убійства, такъ что болѣе пяти сотъ ксендзовъ подверглись потомъ обвиненію за участіе въ возстаніи. Такое поведеніе католическаго духовенства и самого папы, поощрявшаго возстаніе, привело русское правительство къ убѣжденію, что папство и католицизмъ стали открытыми врагами Россіи. Дипломатическія сношенія съ папою были прерваны, а по усмиреніи польскаго мятежа русское правительство въ ноябрѣ 1866 года совершенно отмѣнило конкордату 1847 года, и поставило католическую церковь въ Россіи подъ покровительство общихъ законовъ имперіи. Въ такомъ положеніи она находится и по настоящее время.

Въ виду продолжающихся въ Вѣнѣ переговоровъ съ римскимъ первосвященникомъ представляется не мало-важнымъ вопросъ: нужно ли для Россіи возвращеніе къ существовавшему положенію дѣлъ и заключеніе новаго конкордата съ папой, и если нужно, то на какихъ условіяхъ былъ бы возможенъ конкордату?

Намъ кажется, что не настоятъ никакой нужды возвращаться къ прежнему порядку вещей, что лучше всего оставить католическую церковь въ томъ положеніи, въ какомъ она находится въ настоящее время, оставить подъ покровительствомъ общихъ законовъ имперіи. Русскіе государственные законы отличаются въ высшей степени духомъ вѣротерпимости по отно-

шенію къ иновѣрцамъ, и не ставить подданнымъ русскаго государства никакихъ стѣсненій въ ихъ вѣрованіяхъ и въ отправленія ихъ религіозныхъ уставовъ и Богослужебныхъ обрядовъ. Нашему правительству въ настоящее время нѣтъ поводовъ къ рѣзкимъ и крутымъ мѣрамъ, нѣтъ побужденій ставить себя въ положеніе ни теперешняго французскаго правительства, которое въ силу законодательныхъ декретовъ цѣлыми массами изгонило изъ своей страны католиковъ, принадлежащихъ къ разнымъ религіознымъ учрежденіямъ, ни теперешняго Германскаго правительства, которое задумавъ сломить политическую силу и вліяніе католицизма въ Германіи, само же должно было потомъ, не смотря на всю желѣзную волю канцлера Бисмарка, протянуть ему руку и искать сближенія съ папою. Мы, слава Богу, находимся въ иномъ положеніи, и было бы кажется всего лучше для насъ сохранить настоящее положеніе, держаться въ сношеніяхъ съ папою Екатерининской политики и внимательно оберегать интересы государства.

Если же, съ другой стороны, нужно соглашеніе, то нельзя при этомъ забывать того обстоятельства, что въ Россіи католическую вѣру исповѣдуютъ почти одни поляки. А поляки въ католическомъ вѣроисповѣданіи видятъ поддержку своей обособленности и огражденіе противъ слиянія съ русскимъ народомъ; въ папскомъ престолѣ они видятъ главную опору для своихъ политическихъ стремленій, для осуществленія идеи возрожденія Польши. Папа въ свою очередь готовъ поощрять въ полякахъ ихъ политическія мечты, находя въ этомъ средство сохранить и обезпечить для себя преданность и покорность Польши. Итакъ папа и польскіе католики взаимно нуждаются другъ въ другѣ, и взаимно поддерживаютъ другъ друга. Въ виду этого, задачей русскаго правительства по отношенію къ католической церкви въ Привислянскомъ краѣ должно служить возможно строгое отдѣленіе вѣроисповѣдныхъ интересовъ отъ національно-политическихъ. Пусть папа искренно откажется поддерживать поляковъ въ ихъ національныхъ и политическихъ стремленіяхъ, не касающихся религіи, и тогда пусть сохраняетъ все свое вліяніе въ предѣлахъ вѣры. Пусть перестанетъ онъ требовать какихъ бы то ни было преимуществъ для католической церкви, и не забываетъ, что господствующая въ Россіи церковь есть православная; пусть католическими епископами для поляковъ онъ избираетъ людей, не принадлежащихъ къ польской національности, равнодушныхъ къ политическимъ мечтамъ поляковъ, такихъ, которые перестали бы быть проводниками идей, чуждыхъ религіи и возбуждающихъ политическія страсти: тогда католическая іерархія въ Россіи будетъ пользоваться довѣріемъ и уваженіемъ, и не потерпитъ никакого ущерба въ своемъ религіозномъ вліяніи на синодъ католической церкви. При такихъ условіяхъ было бы возможно соглашеніе русскаго правительства съ римскимъ первосвященникомъ.

МИССИОНЕРСКІИ ОТДѢЛЪ.

ИРКУТСКАЯ ДУХОВНАЯ МИССІЯ ВЪ 1879 ГОДУ ¹⁾.

Въ самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ миссіонерское дѣло находится въ Приленской системѣ по Якутскому тракту. Если въ другихъ мѣстахъ число обращенныхъ въ христіанство въ теченіи года доходитъ до сотенъ, то здѣсь, при усиленномъ трудѣ, миссіонеры едва успѣваютъ обратить нѣсколько десятковъ. Миссіонерство въ этомъ краѣ есть дѣло новое, недавно устроенное. По этому неудивительно, что оно встрѣчаетъ многочисленныя препятствія. Прежде всего успѣшному распространенію христіанства много вредятъ здѣсь языческія власти, завѣдующія инородческимъ управленіемъ и судомъ. Пользуясь своимъ положеніемъ эти власти явно и рѣшительно противодействуютъ намѣренію своихъ подчиненныхъ принимать христіанство, преслѣдуютъ новообращенныхъ, наносятъ имъ разныя обиды и оскорбленія. Въ миссіонерскихъ отчетахъ за прошлые годы эти преслѣдованія изображаются въ такихъ чертахъ, что напоминаютъ собою гоненія первыхъ вѣковъ христіанства. Въ отчетѣ за прошлый 1879 годъ помѣщенъ разсказъ объ горной буряткѣ, пришедшей въ миссіонерскій станъ для крещенія. «Не заставъ дома миссіонера, она зашла къ одному осѣдлому инородцу. Но не успѣла она успокоиться отъ дороги, какъ въ думу пріѣхали преслѣдовавшіе ее одноузенники, пригласили дежурнаго старосту и съ нимъ вмѣстѣ отравились по домамъ съ обыскомъ. Нашедъ несчастную, они за волосы потащили въ сельскую тюрьму, продержали въ ней нѣсколько сутокъ и потомъ передали ее преслѣдователямъ. Узнавъ объ этомъ миссіонеръ по возвращеніи изъ Иркутска, но возвращать въ улусъ было уже невозможно. На глазахъ своихъ не въ мѣру строгихъ властей инородцы боятся принимать крещеніе, бѣгаютъ изъ своихъ родныхъ улусовъ въ далекіе станы къ миссіонерамъ и чаще всего крестятся въ Иркутскѣ. Впрочемъ на такое вопіющее беззаконіе языческихъ властей уже обращено вниманіе главнаго начальника края. По его инициативѣ, сказано въ отчетѣ за 1877 годъ, стало вводиться выборное начало съ голосомъ крещеныхъ инородцевъ: и это имѣло добрыя послѣдствія». Въ прошедшій годъ мы уже не встрѣчаемъ такого провозвола и насилія, какія были прежде. Христіанскій элементъ, введенный въ инородческое управленіе открываетъ свое благотворное дѣйствіе и христіане, занимая должности старшинъ, старостъ и письмоводителей являются защитниками своихъ единовѣрцевъ. Можно надѣяться, какъ объ этомъ заявилъ миссіонеръ, священникъ І. Сотниковъ, что случаи обидъ новокрещеннымъ со стороны язычниковъ будутъ проявляться рѣже.

Важную поддержку для своей дѣятельности миссіонеръ нашелъ въ устроенномъ имъ попечительствѣ, члены котораго обязались оказывать возможное содѣйствіе миссіонеру, именно—наблюдать, чтобы новокрещенные не укрывали своихъ дѣтей отъ крещенія, не участвовали въ языческихъ празднествахъ, собирали крещеныхъ для молитвы во время пріѣзда миссіонера въ улусы». По случаю совершенія благодарственнаго молебствія за спасеніе жизни Государя отъ злодѣйскаго покушенія 2-го апрѣля одинъ изъ членовъ попечительства, старшина П. Слѣпцовъ уступилъ собственный домъ для миссіонерскаго училища на три года и далъ обща-

¹⁾ Окончаніе см. № 44.

іе въ память спасенія жизни Государя построить не большую часовню.

Другую часовню выразили желаніе построить инородцы Бужайскаго выселка. Происхожденіе этого выселка, по словамъ обитателей его таково. Прадѣдъ ихъ Бужай, ремесломъ кузнецъ и хорошій мастеръ своего дѣла, постоянные имѣлъ заказы отъ русскихъ и пользовался ихъ расположеніемъ. Познакомившись съ Иркутскимъ купцомъ, человѣкомъ набожнымъ, онъ обращенъ былъ въ христіанство и крестился. Двое младшихъ сыновей послѣдовали примѣру отца. Отъ этихъ сыновей ведутъ свой родъ всѣ жители Бужайскаго выселка, живутъ безъ нужды и имѣютъ достатокъ, позволившій имъ для религіознаго утѣшенія построить часовню.

Вообще крещеные инородцы, по замѣчанію миссіонера, обнаруживаютъ усердіе къ посѣщенію храма Божія. «Въ храмовой праздникъ 6-го декабря было столько инородцевъ крещеныхъ и не крещеныхъ, что однихъ свѣчъ разобрано было на 19 руб. и храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ пришедшихъ, изъ коихъ многіе стояли на улицѣ. Такое усердіе ко храму служить залогомъ, по замѣчанію миссіонера, дальнѣйшаго преусиленія христіанства между язычниками. Главные родоначальники на совѣтъ миссіонера оставили язычество, отвѣчали не упорнымъ отказомъ, а просьбою подождать и подумать, чтобы сдѣлать рѣшительный шагъ».

Наибольшій успѣхъ въ обращеніи язычниковъ имѣлъ іером. Агаангель, Эланцинскій миссіонеръ, крестившій 58 человѣкъ. «Для молитвы въ праздничные дни и для говѣнія въ великій постъ живущихъ вблизи стана миссіонеръ призывалъ въ церковь, а для живущихъ въ отдаленіи совершалъ частыя путешествія по улусамъ, — простотою обращенія съ инородцами, защитою отъ притѣсненія и обидъ со стороны вольстныхъ лицъ миссіонеры, по словамъ отчета, привлекали къ себѣ не только изъ ближнихъ, но и дальнихъ улусовъ инородцевъ».

Въ самомъ не благоприятномъ положеніи, влѣдствіе указанной выше причины, т. е. преобладанія языческаго элемента въ инородческомъ управленіи и отсутствія въ думѣ засѣдателя изъ христіанъ, находится миссіонеръ въ Усть-ордынскомъ и Хоготовскомъ станахъ. Обращено въ христіанство здѣсь въ теченіи цѣлаго года всего только 15 человѣкъ обою пола, а въ 1877 году въ послѣднемъ изъ нихъ 11-ть взрослыхъ. Верхоленское общество, въ которомъ находится Хоготовскій станъ, издавна было главнымъ гнѣздомъ и центромъ шаманства, весьма сильнымъ и вліятельнымъ и въ настоящее время. «Нѣкоторыя изъ мѣстныхъ властей считаютъ за честь состоять въ числѣ шамановъ, напр. засѣдатель Верхоленской степной думы Батуевъ, въ подражаніе шаманамъ носить косу и самъ часто шаманить, за что пользуется отъ своихъ подчиненныхъ особымъ почетомъ и уваженіемъ». Во-вторыхъ Верхоленское вѣдомство одно изъ самыхъ обширныхъ, заключающее въ себѣ 11,000 душъ обою пола. По этому не удивительно, что дѣятельность одного миссіонера среди такой большой массы язычества, сильнаго своимъ преданіемъ и поддержкою властей, не имѣла успѣха, и голосъ христ. проповѣдника былъ голосомъ вопіющаго въ пустынь. Уже года два тому назадъ начальникъ миссіи озбоченъ былъ мыслию объ увеличеніи въ этомъ краѣ средствъ къ христ. просвѣщенію инородцевъ устройствомъ новаго стана. Обстоятельства благоприятствовали осуществленію этого намѣренія. По прямой линіи изъ

Иркутска на Верхоленскъ, гдѣ сосредоточено наиболѣе густое населеніе вѣдомства, проведенъ новый почтовый трактъ въ Якутскъ и началось поселеніе русскихъ и осѣдлое водвореніе инородцевъ. Но ограниченность средствъ миссіи до послѣдняго времени не позволяла ей привести свой планъ въ исполненіе. Въ 1878 г. начальникъ миссіи, архимандритъ Мелетій во время своего обзорѣнія миссіонерскихъ становъ, только осмотрѣлъ мѣстность и избралъ удобную для новаго стана. Впрочемъ въ миновавшемъ году преосвященный уже сдѣлалъ распоряженіе, «чтобы миссіонеръ священникъ Анашій Куликовскій временно проживалъ въ мѣстностяхъ предположеннаго стана». Исполняя волю архипастыря, миссіонеръ совершилъ двухнедѣльное путешествіе по улусамъ и обратился въ христіанство мужчину и женщину, «тогда какъ въ мѣстностяхъ ближайшихъ къ стану и въ самомъ станѣ въ продолженіи десяти мѣсяцевъ просвѣщено всего только 4 человѣка».

Небольшое число новообращенныхъ, именно 15 человѣкъ, было въ Китайскомъ вѣдомствѣ, находящемся на сѣверо-западѣ отъ Иркутска. «Но это не большое сравнительно вѣдомство съ народонаселеніемъ около 2000, окруженное со всѣхъ сторонъ русскими, во многомъ подчинено Русскому вліянію, Китайскіе буриты занимаются хлѣбопашествомъ, живутъ въ домахъ. И если не многіе изъ нихъ крестятся, то остающіеся въ язычествѣ держатся его не по религіознымъ убѣжденіямъ, а по одной нерѣшительности, потому что не имѣютъ вліятельнаго для нихъ примѣра». Нужно замѣтить, что вліятельный примѣръ въ исторіи обращенія инородцевъ, имѣетъ весьма важное значеніе и часто бываетъ для нихъ гораздо убѣдительнѣе, чѣмъ самыя краснорѣчивыя и настойчивыя убѣжденія миссіонеровъ. Обращеніе какого нибудь родоначальника и вліятельнаго старшины всегда почти влекло за собою обращеніе цѣлыхъ сотенъ инородцевъ.

Въ заключеніе считаемъ долгомъ упомянуть о трудахъ преосвящ. Веніаміна, начальника Иркутской миссіи. Принимая непосредственное дѣятельное участіе въ управленіи миссіею, преосвященный ежегодно совершаетъ путешествіе для обзорѣнія миссіонерскихъ становъ, руководства миссіонеровъ и религіознаго назиданія новообращенныхъ. Этими миссіонер. путешествіямъ сами инородцы придаютъ особую важность. Многіе изъ нихъ намѣренно откладываютъ свое обращеніе до пріѣзда преосвященнаго, чтобы принять крещеніе изъ его рукъ и выражаютъ величайшее сожалѣніе, если почему либо не успѣваютъ прибыть въ станъ къ времени его пріѣзда. Въ прошедшемъ году во время своего обзорѣнія становъ Балаганскаго округа преосвященный крестилъ 736 человѣкъ, освятилъ два храма, одинъ въ селѣ Усолъе, другой при Балаганской степной думѣ, устроенный безъ пособія миссіи, на пожертвованія самихъ инородцевъ. Не ограничиваясь однимъ служеніемъ и крещеніемъ, «владыка предлагалъ новообращеннымъ наставленія въ правилахъ христ. благочестія, увѣщевая ихъ ходить въ праздники къ Богослуженію, ежегодно очищать свою совѣсть исповѣдію и св. причастіемъ, а также и дома освящать себя молитвою утромъ и вечеромъ». Простыя и задушевныя наставленія владыки производили сильное впечатлѣніе на инородцевъ. Во время своего объѣзда преосвященный не оставлялъ своимъ вниманіемъ и училища.

Всѣхъ училищъ, содержавшихся на средства миссіи, было девять. Въ трехъ изъ нихъ учительницами состояли жены

миссіонеровъ, получившія образованіе въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Предметами обученія учениковъ младшаго возраста были: чтеніе и письмо, молитвы и начатки христ. ученія; ученикамъ старшаго возраста сообщали главнѣйшія свѣдѣнія изъ русской исторіи, географіи, ариметики, а также объяснялось Богослуженіе и сообщались свѣдѣнія о важнѣйшихъ церковноисторическихъ событіяхъ.

На содержаніе Иркутской миссіи въ прошедшемъ году отпущено было 17,667 рублей. Изъ нихъ израсходовано было 1) на жалованье миссіонерамъ и псаломщикамъ 9028 руб.; 2) на содержаніе церкви 840 р.; 3) на жалованье учителямъ и содержаніе училищъ 3180 р.; 4) на бѣлье, кресты и лѣкарства 1959 р.; 5) на ремонтъ церкви и станокъ 1500 р.; 6) на развѣзды служащимъ 800 р.; 7) на содержаніе трехъ новокрещенныхъ замъ 360 руб.

ИНОСТРАННЫЯ МИССІОНЕРСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ іюнѣ текущаго года въ Бангалурѣ (въ Индіи) Методистскій проповѣдникъ Петерсъ, по словамъ *Evang—Missions—Magasin'a*, осужденъ былъ англійскимъ судьей на семидневное заключеніе, потому что онъ, вопреки постановленію англійскаго начальства, проповѣдывалъ на улицахъ слово Божіе. Англійское правительство вообще не очень благосклонно смотритъ на распространителей христіанства въ Индіи, опасаясь того, что релігіозный фанатизмъ индусовъ, вооруживъ ихъ противъ христіанства, вмѣстѣ съ тѣмъ возстановитъ ихъ и противъ владычества англичанъ, которымъ индусы искони тяготеютъ. Вѣроятно, политическими видами Англіи объясняется и тотъ фактъ, что одинъ христіанскій чиновникъ получилъ недавно отъ англійскаго правительства порученіе заняться возстановленіемъ и украшеніемъ языческихъ храмовъ.

— Въ одномъ католическомъ миссіонерскомъ журналѣ сообщается о преслѣдованіи католическихъ учениковъ учителями и учениками англичанъ на Мадагаскарѣ. По словамъ католиковъ, протестантскіе ученики сазнали превосходство католическаго преподаванія и перешли въ школы католиковъ, а протестанты будто бы насильно воротили къ себѣ отступниковъ. Кто правъ и кто виноватъ въ подобныхъ стычкахъ, случающихся довольно часто, — католики или протестанты, рѣшить довольно трудно.

— Въ концѣ іюля около Никенъ былъ убитъ турками американскій миссіонеръ Парсонъ вмѣстѣ съ своимъ слугою. По признанію преступниковъ, миссіонеръ и его спутникъ не были бы убиты, если бы убійцы не узнали въ нихъ христіанъ.

— Въ новой Британіи, гдѣ недавно еще нѣсколько миссіонеровъ были убиты и съѣдены туземцами, за что миссіонеръ Броунъ сдѣлалъ кровавую расправу съ виновниками преступленія, теперь начинаетъ дѣлать успѣхи проповѣди Слова Божія.

— Англійскимъ миссіонерамъ, проповѣдывающимъ христіанство въ Индіи, часто приходится со стороны индусовъ слышать такія возраженія: «если бы Богъ дѣйствительно желалъ, чтобы мы сдѣлались христіанами, то Онъ далъ бы намъ охоту присоединиться къ вамъ; мы молимся тому же Богу, какому и вы и наши релігіозныя книги также боговдохновенны какъ и ваши; зачѣмъ Богъ позволяетъ диаволу мучить насъ, а вы запрещаете намъ умилостивлять его жертвами? Мнѣ пріятнѣе, пишетъ одинъ изъ миссіонеровъ

сказать дюжину проповѣдей предъ образованными англійскими слушателями, чѣмъ диспутировать о такихъ предметахъ на чужомъ языкѣ и съ философствующими браминами.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Возвращеніе Государя Императора въ Петербургъ. Поминовеніе покойной Государыни Императрицы. Назначеніе завѣданной ея сумми въ распоряженіе оберъ-прокурора Св. Синода, Отмѣна солинаго акциза. Открытіе въ Харьковѣ революціоннаго клуба и аресты. Слухи о реформѣ духовныхъ консисторій. Измѣненіе устава духовныхъ академій. Ходатайство Преображенскихъ раскольниковъ. Частная помощь нуждающимся въ пропитаніи и голодающимъ. Дѣятельность Саратовскаго комитета для пособія студентамъ изъ духовныхъ воспитанниковъ епархіи. Ходатайство раскольниковъ Рогожскаго кладбища о распечатаніи алтарей. Мѣра къ возвышенію успѣховъ воспитанниковъ-болгаръ, обучающихся въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Слухи объ отмѣнѣ запрещенія семинаристамъ поступать въ университеты. Слухи о примиреніи грековъ съ болгарами при посредствѣ нашего Св. Синода. Годичный актъ въ Петропавловской академіи. Перемѣщеніе всѣхъ гуляний, устроиваемыхъ въ храмовые праздники при нѣкоторыхъ Моск. церквяхъ и монастыряхъ на Дѣвичье поле. Извѣстіе объ учрежденіи въ Москвѣ „Обществѣ любителей церковнаго пѣнія“. Дѣятельность коммисіи по сокращенію государственныхъ расходовъ. Китайскій вопросъ.

— Его Императорское Величество, Государь Императоръ, 20 ноября, въ 6 часу вечера, изволилъ прослѣдовать черезъ Москву по пути изъ Ливадіи въ Петербургъ. Московскій генераль-губернаторъ сопровождалъ Его Величество отъ станціи Скуратово, Тульской губерніи, до станціи Спирово, Тверской губерніи. 21 ноября съ самаго ранняго утра улицы Петербурга разукрасились флагами. Едва начало свѣтать, какъ народъ съ разныхъ концовъ города слѣшилъ къ вокзалу Николаевской желѣзной дороги, чтобы привѣтствовать прибытіе Августѣйшаго Монарха. На станціи Николаевской дороги, къ 8 часамъ утра, собрались въ полной парадной формѣ офицеры войскъ гвардіи, расположенныхъ въ столицѣ и за городомъ. Станція внутри и снаружи была декорирована флагами, платформа была во всю длину покрыта ковромъ, навѣсьионъ, примыкающій къ станціонному зданію, обтянутъ съ наружной стороны холстомъ. Въ началѣ 9 часа утра прибылъ такъ называемый свитскій поѣздъ, состоящій изъ 16 вагоновъ и вышедшій изъ Москвы наканунѣ въ 4½ часа пополудни. Въ 8½ часовъ утра былъ снаряженъ съ Петербургской станціи экстренный поѣздъ изъ двухъ вагоновъ, въ которомъ изволили выѣхать на встрѣчу Государю Императору Наслѣдникъ Цесаревичъ, Цесаревна, великій князь Владиміръ Александровичъ съ августѣйшею супругой. Ихъ высочества сопровождали: правительственный инспекторъ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ Клевецкій и помощникъ инспектора Николаевской дороги баронъ Таубе. Незадолго до 10 часовъ утра въ вокзалъ прибыли великіе князья Николай Николаевичъ старшій, Николай Николаевичъ младшій и всѣ прочіе члены царской семьи, находящіеся нынѣ въ столицѣ. Въ 10 часовъ утра Императорскій поѣздъ остановился у дебаркадера, своды котораго, едва только паровозъ вступилъ въ станціонный районъ, огласились восторженнымъ *ура* офицеровъ, образовавшихъ вдоль всей платформы густо сплоченную колонну. Государь Императоръ и Наслѣдникъ Цесаревичъ были въ формѣ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка. Этимъ высокимъ знакомъ вниманія полкъ обязанъ счастливой случайности, благодаря которой день возвращенія Его Величества совпалъ со днемъ храмоваго праздника названна-

го полка. Командиръ полка свята Его Величества генералъ-майоръ, графъ Клейнмихель, стоявшій во главѣ группы офицеровъ вѣренной ему части, былъ осчастливленъ милостивымъ привѣтствіемъ вѣщеноснаго шефа. Пройдя чрезъ Императорскія комнаты, Его Величество изволилъ сѣсть въ двумѣстную карету, обтянутую, по случаю траура, чернымъ крепомъ. Правѣ Государя занялъ мѣсто Наслѣдникъ Цесаревичъ. Со Знаменской площади, ожидавшіе здѣсь верхами офицеры лейбъ-гвардіи коннаго, Кавалергардскаго и Кирасирскаго полковъ, образовавъ эскортъ, помчались за каретой и сопровождали ее, на всемъ пути до Зимняго дворца. Одновременно раздалось восторженное ура собравшагося въ громадныхъ массахъ народа. Царская карета остановилась у Казанскаго собора. Его Величество и Наслѣдникъ Цесаревичъ приложились къ чудотворной иконѣ Казанской Божіей Матери. Ключарь собора протоіерей Александръ Булгаковъ поднесъ Государю и Цесаревичу, просфору. Государь и Наслѣдникъ поцѣловались и поклонились народу. При звукахъ *Спаси Господи люди Твоя* Его Величество отбылъ изъ Казанскаго собора. Снова послышалось восторженное ура.

— Въ полугодовщину со дня кончины Государыни Императрицы, 22 ноября, въ Петропавловскомъ соборѣ у гробницы гдѣ покоится прахъ ея были отслужены двѣ панихиды: первая состоялась въ 11 часовъ утра и имѣла характеръ исключительно семейный; на ней присутствовали лишь Государь Императоръ и всѣ находившіеся на лицѣ въ столицѣ члены Царской Семьи, за исключеніемъ Великой Княгини Александры Петровны, отсутствовавшей по случаю нездоровья. Панихида въ 2 часа пополудни была совершена въ присутствіи свиты Государя Императора, высшихъ государственныхъ сановниковъ, чиновъ генералитета, штабъ и оберъ-офицеровъ гвардіи и придворныхъ чиновъ. Гробница усопшей Императрицы покрыта сплошной массой свѣжихъ цвѣтовъ въ видѣ вѣнковъ и крестовъ; нѣкоторые вѣнки обиты лентами съ надписями; такъ, между прочимъ, выдѣляется вѣнокъ съ ниспадающими бѣлыми атласными лентами, на которыхъ виднѣется надпись отъ Елисаветинскаго училища. Какъ извѣстно, гробница въ Бозѣ почившей Царицы находится рядомъ съ гробницей покойнаго цесаревича. Вокругъ обѣихъ гробницъ установленъ сплошной рядъ высокихъ экзотическихъ растений. На одной изъ боковыхъ сторонъ гробницы почившей Государыни приложена золотая доска на которой вырѣзана слѣдующая надпись: «Государыня Императрица Марія Александровна, урожденная Принцесса Гессенъ Дармштадтская; родилась въ Дармштадтѣ въ 1824 году іюля 27 дня; скончалась въ Петербургѣ 1880 года мая 22 дня; погребена 1880 года мая 26».

— Какъ уже мы сообщали въ Бозѣ почившая Государыня Императрица по духовному завѣщанію предоставила въ распоряженіе оберъ-прекурора Св. Синода 62.043 р. Проценты съ этого капитала въ настоящее время по волѣ Августѣйшей завѣщательницы должны быть употреблены на нужды выпускныхъ воспитанницъ Царскосельскаго и Виленскаго женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

— Высочайшимъ указомъ 23 ноября съ будущаго 1881 г. отмененъ акцизъ соли и соразмѣрно уменьшается таможенная пошлина съ соли привозимой изъ за границы. Мѣра эта, послѣдствіемъ которой будетъ очень значительное удешевленіе соли, безъ сомнѣнія будетъ имѣть весьма благія послѣдствія для народнаго хозяйства. Значеніе этой мѣры такъ опредѣляется въ Высочайшемъ указѣ: «Мы уповаемъ, что отмена

акциза съ соли вмѣстѣ съ пониженіемъ пошлины, взимаемой съ оной на границахъ Имперіи, не только уменьшитъ тягости бѣднѣйшаго населенія, но и послужитъ къ развитію скотоводства, улучшенію земледѣлія, дальнѣйшимъ успѣхамъ рыбныхъ промысловъ и нѣкоторыхъ отраслей фабричной и заводской промышленности. Да благословитъ Всемогущій Богъ труды возлагаемые по исполненію сего указа, и да даруетъ Онъ вѣрнымъ подданнымъ Нашимъ благія послѣдствія ожидаемая отъ исполненія Нашей воли.»

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ слѣдующія подробности о новомъ политическомъ арестѣ въ г. Харьковѣ. «Утромъ, 2 сего ноября въ Харьковѣ, обыскомъ произведеннымъ въ домѣ № 28, по Контрской улицѣ, у одного изъ проживающихъ тамъ лицъ, открыты цѣлая масса прокламацій, возмутительныхъ сочиненій, револьверы, кинжалы, бритвы, патроны, кистени, фальшивыя печати (20), слѣпки, около 100 фальшивыхъ паспортовъ, 40 гербовыхъ бланковъ для паспортовъ, гектографъ съ оттисками преступныхъ сочиненій, и масса другихъ предметовъ, указывающихъ, что наши социалеты продолжаютъ свою борьбу съ правительствомъ.

Жандармы и полиція должны были выломать двери, потому что изъ квартиры слышался стукъ разбитаго окна, но убѣжать никто не могъ, потому что были приняты мѣры заблаговременно. Важный по видимому преступникъ арестованъ.»

— Въ газетѣ «Новости» сообщаютъ слухъ, что въ официальныхъ сферахъ духовнаго вѣдомства возникло предположеніе о расформированіи духовныхъ консисторій. Предполагается ввести выборное начало по отношенію къ должностямъ членовъ духовныхъ консисторій, чтобы придать наличному составу консисторій болѣе самостоятельное значеніе по отношенію къ единоличной власти епархіальныхъ архіереевъ. Точно также выборное начало примѣнено будетъ къ должностямъ духовныхъ слѣдователей изъ среды священниковъ.

— Въ той же газетѣ пишутъ, что въ официальныхъ сферахъ духовнаго вѣдомства возникло предположеніе измѣнить существующее въ духовныхъ академіяхъ распредѣленіе предметовъ преподаванія такимъ образомъ, чтобы усилить въ этихъ заведеніяхъ преподаваніе собственно богословскихъ наукъ, на счетъ тѣхъ предметовъ преподаванія, которые относятся къ разряду наукъ историко-филологическому, какъ на примѣръ, древніе языки, общая исторія, словесность, философскія науки и т. п. По предварительному вопросу о преобразованіи устава духовныхъ академій переданъ на обсужденіе самихъ академическихъ корпорацій.

— Раскольники Преображенскаго богадѣльнаго дома въ Москвѣ, какъ извѣстно, еще въ пятидесятыхъ годахъ выдѣлили изъ среды своей часть безпоповцевъ, которые обратились въ православіе на правилахъ единовѣрія. Въ 1865 году учрежденъ былъ на землѣ того же богадѣльнаго дома безпоповцевъ единовѣрческій мужской монастырь. Съ тѣхъ поръ безпоповцы ходатайствуютъ предъ правительствомъ о выдачѣ имъ денежнаго вознагражденія за отошедшія въ собственность единовѣрцевъ зданія Преображенскаго богадѣльнаго дома; но доселѣ еще не окончена сложная переписка по этому дѣлу. Въ послѣднее время, какъ слышали «Новости», раскольники-безпоповцы вновь возбудили вопросъ о точномъ разграниченіи недвижимыхъ имуществъ означеннаго богадѣльнаго дома между ними, съ одной стороны, и между единовѣрцами, съ другой, а также о выдачѣ безпоповцамъ вознагражденія за зданія, отошедшія отъ богадѣльнаго дома въ пользу единовѣрцевъ.

— Изъ многихъ мѣстностей приходятъ неутѣшительныя извѣстія о страшной дороговизнѣ хлѣба и о тѣхъ затрудненіяхъ, которыя испытываютъ бѣдные люди въ насущномъ пропитаніи. Правительство, земства и городскія общества принимаютъ различныя мѣры къ удешевленію хлѣба, закуная его изъ первыхъ рукъ и перепродавая нуждающимся безъ барыша и т. п. Въ Москвѣ, по приглашенію г. Московскаго генералъ-губернатора, нѣкоторые хлѣбопекари и хлѣботорговцы согласились доставлять въ извѣстные пункты нѣкоторое количество хлѣба для продажи нуждающимся по 2 к. за фунтъ. Число покупателей все увеличивается: съ 1 по 15 ноября ихъ было 14.525, за одну же недѣлю, съ 15 по 22 ноября число покупателей явилось 14.979 человекъ, т. е. болѣе чѣмъ въ двѣ прошлыя недѣли. Въ теченіе недѣли было продано 2.217 пудовъ 26 фунтовъ 14.979 покупателямъ для 44.353 человекъ, считая по 2 фунта на человека. Число пунктовъ продажи также увеличено. Нужда велика, бѣдствіе очень значительно: неурожай захвачены очень обширныя мѣстности, а вздорожаніе хлѣба повсемѣстно. Дальше — бѣдствіе почувствуется еще сильнѣе. Намъ думается, независимо отъ административныхъ и общественныхъ мѣръ противъ голода, пора бы придти на помощь нуждающимся населеніямъ и частной благотворительности, — пора бы призвать къ пожертвованіямъ на нужду народную всѣхъ могущихъ удѣлить по силѣ возможности бѣдному на хлѣбъ насущный.

— Въ свое время мы сообщали въ нашей хроникѣ объ учрежденіи Саратовскимъ духовенствомъ особаго комитета для завѣдыванія епархіальнымъ студенческимъ капиталомъ, назначеннымъ для пособія воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, поступающихъ для продолженія образованія въ высшія учебныя заведенія. Изъ отчета напечатаннаго въ «Сарат. Вѣд.» видно, что комитетомъ оказываются пособія постоянныя (по мѣсячно) и единовременныя. Постоянными пособиями пользуются двѣ воспитанницы епархіальнаго училища, обучающіяся на высшихъ курсахъ, — одна 10 р., а другая 15 р. въ мѣсяць и одинъ студентъ Ветерин. Института изъ семинаристовъ — 10 р. въ мѣсяць, 5 человекъ семинаристовъ получили пособіе для отправленія въ духовную академію 50—25 руб. «Позвольте въ лицѣ васъ, пишетъ одинъ изъ поступившихъ при помощи комитета въ дух. академію къ члену комитета, выразить глубочайшую нашу искреннюю признательность всему комитету, давшему намъ средства вѣхать въ академію, а въ лицѣ его и всему духовенству Саратов. епархіи, духовенству, которое такъ близко приняло къ сердцу горячія стремленія своихъ студентовъ къ высшему образованію. Велика, неизмѣримо велика должна быть благодарность подобныхъ намъ бѣдняковъ тѣмъ, кто протягиваетъ имъ руку помощи».

— Въ 1879 году разсматривалось въ комитетѣ министровъ ходатайство раскольниковъ Московскаго Рогожскаго кладбища о распечатаніи алтарей въ двухъ раскольниковыхъ храмахъ. Алтари эти были запечатаны по распоряженію правительства, еще въ 1856 году. Ходатайство раскольниковъ, однако, не увѣчалось успѣхомъ. Въ настоящее время рогожцы, какъ сообщаютъ «Новости», вновь возбудили этотъ вопросъ.

— Извѣстно, что южныя славяне, греки и другіе восточные наши единовѣрцы пріѣзжаютъ въ Россію для обученія въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Изъ числа такихъ воспитанниковъ многіе, по возвращеніи въ отечество, занимаютъ видныя мѣста въ церковной іерархіи православнаго

востока. Въ настоящее время ежегодно ассигнуется изъ суммъ Святѣйшаго Синода до 12,000 рублей на содержаніе въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ степендіатовъ изъ южныхъ славянъ. Какъ слышали «Новости» нынѣ синодъ Болгарской церкви возбудилъ вопросъ о томъ, чтобы впредь молодые болгары принимались въ Русскія духовно-учебныя заведенія не иначе, какъ чрезъ посредство и по его рекомендаціи и чтобы установленъ былъ особый надзоръ за ихъ успѣхами въ наукахъ. Предложеніе это вызвано тѣмъ, что до сихъ поръ, изъ снисхожденія къ ихъ иностранному происхожденію, отъ нихъ не требовали полныхъ успѣховъ въ наукахъ парави съ русскими воспитанниками, отчего образованіе ихъ не всегда сопровождалось удовлетворительными результатами.

— Тамъ же пишутъ, что изданное въ началѣ 1879 года постановленіе о недопущеніи воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ поступленію въ университеты отразилось на семинаріяхъ неблагоприятно въ томъ отношеніи, что повело къ значительному сокращенію въ нихъ числа учащихся. Опытъ показалъ, что воспитанникамъ духовныхъ семинарій крайне неудобно держать въ гимназіяхъ экзаменъ на аттестатъ зрѣлости. Въ виду этого обстоятельства, упомянутое постановленіе 1879 года, по слухамъ, будетъ подвергнуто нынѣ пересмотру.

— По газетнымъ извѣстіямъ въ послѣднее время нашимъ правительствомъ вновь возбуждена переписка о церковномъ примиреніи болгаръ съ греками при посредствѣ Русскаго Святѣйшаго Синода. Какъ ни велика взаимная вражда между представителями Греческой Константинопольской церкви, съ одной стороны, и представителями Болгарскаго церковнаго экзархата, съ другой стороны, Русское правительство имѣетъ полную возможность достигнуть примиренія Болгарской Церкви съ Греческою. Въ виду значительнаго обѣдненія средствъ Константинопольской патриархіи со времени отдѣленія отъ нея Болгарскихъ епархій, нынѣ въ нашихъ официальныхъ сферахъ возникла мысль о назначеніи упомянутой патриархіи постоянной денежной субсидіи, которая будетъ служить матеріальнымъ вознагражденіемъ патриархіи за отошедшую отъ нея Болгарскую церковь. Вѣстѣ съ тѣмъ, готовится путь и для открытаго примиренія грековъ съ болгарами, которое должно выразиться въ церковномъ актѣ снятія съ болгаръ церковнаго отлученія, произнесеннаго Константинопольскимъ церковнымъ соборомъ 1872 года.

— Въ «Русск. Вѣд.» сообщаютъ слѣдующія подробности о празднованіи Петровскою земледѣльческою академіею 21 ноября своей 15-й годовщины. Происходившій въ этотъ день обычный торжественный актъ, кромѣ студентовъ и профессоровъ академіи, привлекъ не мало Московскихъ гостей. По случаю ремонтныхъ работъ въ академической церкви, молебень отслуженъ былъ въ актовомъ залѣ. Послѣ молебна профессоръ богословія свещ. Елеонскій обратился къ студентамъ съ поучительнымъ словомъ относительно ихъ предстоящей дѣятельности, особенно полезной въ настоящее время, когда отечество наше страдаетъ отъ различныхъ хозяйственныхъ невзгодъ, требующихъ для своего устраненія извѣстныхъ знаний и опытности. Слово это произвело самое пріятное впечатлѣніе. По отчету оказывается, что всѣхъ студентовъ въ прошломъ учебномъ году было въ академіи 242, изъ которыхъ окончило курсъ 43, уволено, затѣмъ, по различнымъ причинамъ 25 чел., такъ что всѣхъ выбывшихъ въ теченіе

года было 68. Въ началѣ текущаго года поступило вновь 85 ч., съ которыми въ академіи теперь 259 студентовъ.

— Въ «Моск. Полиц. Вѣд.» напечатанъ слѣдующій приказъ г. оберъ-полицеймейстера: «Въ виду того, что устраиваемыя при нѣкоторыхъ здѣшнихъ монастыряхъ и церквахъ въ храмовые праздники гулянья утратили въ послѣднее время свой прежній народный характеръ, что въ средѣ посѣщающихъ изъ людей появляются нетрезвые, производящіе разныя безчинства и нарушающіе тѣмъ уваженіе къ храмамъ, и что гулянья эти препятствуютъ правильному движенію по прилегающимъ къ нимъ улицамъ, признано болѣе соответствующимъ сосредоточить всѣ гулянья на Дѣвичьемъ полѣ, на которомъ Московскою городскою управой произведены всѣ необходимыя для этой цѣли приспособленія.

Московское епархіальное начальство, въ заботливости объ охраненіи святости праздничныхъ дней и соблюденія большого благоприличія при монастыряхъ и церквахъ, въ своей стороны также находитъ нужнымъ устранить отъ оныхъ бывающія тамъ въ храмовые праздники народныя гулянья.

По представленію моему объ этомъ г. Московскому генералъ-губернатору, его сіятельство изволило утвердить означенное предположеніе о переводѣ на Дѣвичье поле устраиваемыхъ нынѣ при здѣшнихъ монастыряхъ и церквахъ въ храмовые праздники гуляній».

— Въ «Новостяхъ» сообщаютъ нѣкоторыя подробности объ учреждаемомъ въ Москвѣ «обществѣ любителей церковнаго пѣнія», которое будетъ первымъ въ этомъ родѣ въ Россіи и которое предполагаетъ открывать свои отдѣленія и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, не ограничиваясь только Москвою. При разсмотрѣніи представленнаго учредителями «общества любителей церковнаго пѣнія» проекта устава этого общества, дирекціей придворной пѣвческой капеллы, какъ мы слышали, разъяснено, что пѣнья употребляемые въ православныхъ церквахъ, пѣются не по преданію, а по обиходу синодальному, положенному на 4 голоса дирекціею означенной капеллы и Высочайше утвержденному въ качествѣ обязательнаго обихода для церковныхъ службъ. Всѣ же новыя музыкальныя сочиненія и переложенія по церковному пѣнію могутъ быть употребляемы въ церквахъ не иначе, какъ съ одобренія директора придворной капеллы. При этой капеллѣ, по Высочайшему повелѣнію 12 марта 1846 года, учрежденъ особый регентскій классъ для приготовленія учителей пѣнія и регентовъ пѣвческихъ хоровъ; эти учителя и регенты, — въ особенности, послѣдніе, — какъ управляющіе хорами въ церквахъ, могутъ получить право на управленіе хорами не иначе, какъ по выдержаніи въ придворной капеллѣ экзамена и полученіи на то аттестата. Такимъ образомъ, «обществу любителей церковнаго пѣнія», какъ оно проектировано въ своемъ уставѣ, не разрѣшено «приготавливать учителей пѣнія для народныхъ школъ и регентовъ для пѣвческихъ хоровъ при фабрикахъ и другихъ учрежденіяхъ». По отзыву дирекціи придворной капеллы, учреждаемое общество любителей церковнаго пѣнія должно ограничиться исполненіемъ незапрещенныхъ сочиненій. По ст. 158 уст. предупр. пресѣч. прест. (св. зак. изд. 1846 г.), въ духовныхъ публичныхъ концертахъ, исполненіе которыхъ на театрахъ воспрещается, не дозволяется пѣть псалмы и молитвы, въ православномъ Богослуженіи употребляемые; исполненіе же молитвъ другихъ вѣроисповѣданій дозволяется, но отнюдь не въ русскомъ переводѣ. Очевидно, что въ виду этихъ строгихъ требованій цензуры, существующей въ

области церковнаго пѣнія, учреждаемое въ Москвѣ общество любителей пѣнія должно значительно сѣздить сферу своей дѣятельности.

Утвержденіе проекта устава этого общества ожидается со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

— По газетнымъ извѣстіямъ ожидается дѣятельное возобновленіе работъ комиссіи по сокращенію государственныхъ расходовъ.

— Въ «Герольдѣ» сообщаютъ изъ Китая, что на собраніи большаго совѣта въ Пекинѣ, на которомъ присутствовали обѣ императрицы, принцы, старшіе члены шести департаментовъ и Чунхоу, рѣшено представить вопросъ о Ливадійскомъ договорѣ на усмотрѣніе третейскаго суда, въ составъ котораго должны войти съ одной стороны: иностранные послы, съ другой — Лиу-Гунъ-Чангъ. Этотъ сановникъ выказался въ пользу мира. Лиу-Гуна Чангъ выѣхалъ 12 октября въ Чифу для свиданія съ адмираломъ Лесовскимъ, чтобы узнать его инструкція.

ОТЪ НАШЕГО КОРРЕСПОНДЕНТА.

Тверь, 22 ноября.

Среди громаднаго количества воспитанниковъ нашей семинаріи (около 800 человекъ) весьма много такихъ, которые почти вовсе не имѣютъ возможности содержать себя. Между тѣмъ казенныхъ стипендій не достаточно, въ виду чего наставники семинаріи давно уже хлопотали объ учрежденіи общества для вспоможенія бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи. По слухамъ, написанъ уже и уставъ общества, собрано подпиской не мало и пожертвованій, а о томъ, данъ ли надлежащій ходъ уставу, ничего не извѣстно и доселѣ. Эта медленность со стороны тѣхъ лицъ, отъ которыхъ зависитъ движеніе дѣла, заслуживаетъ великаго сожалѣнія, въ особенности если принять во вниманіе вздорожаніе всѣхъ жизненныхъ припасовъ и квартиръ въ Твери. Необходимо, какъ можно скорѣе, улучшить квартиры воспитанниковъ и вообще гигиеническія условія ихъ существованія, которыя весьма печальны, а между тѣмъ этого возможно достигнуть только тогда, когда утвержденъ будетъ уставъ общества. Какъ слышно, ректоръ здѣшней семинаріи, согласно своему прошенію, уволенъ отъ службы по болѣзни и теперь скоро произойдутъ выборы новаго ректора. Къ сожалѣнію, въ самой Твери находится весьма мало кандидатовъ на должность ректора, почему наставникамъ семинаріи придется обращаться и къ иногороднымъ магистрамъ-священникамъ съ просьбою о позволеніи подвергнуть ихъ баллотировкѣ. Разумѣется, что выбрать такихъ кандидатовъ, которые были бы извѣстны хотя большинству наставниковъ, почти невозможно, такъ какъ контингентъ преподавателей семинаріи составился изъ воспитанниковъ трехъ академій. Отсюда можно ожидать, что пожалуй избраніе ректора и не состоится, такъ какъ одни будутъ подавать голоса за одного кандидата, а другіе за другаго. Основаніе къ такому опасенію подаетъ и слухъ, ходящій по городу, что будто бы въ концѣ октября наставники семинаріи дважды выбирали исправляющаго должность инспектора и никого не выбрали, вслѣдствіе чего, согласно уставу, архіерей самолично назначилъ на эту должность старшаго наставника.

Волга въ настоящее время замерзаетъ и переправляться черезъ нее нельзя, вслѣдствіе чего воспитанники семинаріи,

живущіе по ту сторону рѣки, лишены возможности посѣщать семинарію. Въ настоящій учебный годъ это обстоятельство случается уже третій разъ и представьте себѣ, сколько четвертая часть воспитанниковъ семинарій, живущая за Волгой, опуститъ уроковъ за все время сидѣнія своего дома! Весьма странно, какъ доселѣ городъ не устроитъ постоянного моста черезъ Волгу, такъ какъ перерывъ въ сообщеніи отзывался вредно не для однихъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній, а и для всѣхъ жителей Твери, которые за отсутствіемъ деревенскихъ торговцевъ-крестьянъ принуждены покупать жизненные припасы по очень дорогой цѣнѣ.

НО ПОВОДУ ЗАКОНОПРОЕКТА ПО ЦЕРКОВНОМУ УПРАВЛЕНІЮ ВЪ БОЛГАРІИ *).

Послѣ Минчовича взошелъ на трибуну г. Михайловскій. Рѣчь его была направлена въ обвиненіе Болгарскихъ владыкъ. Онъ сравнилъ ихъ съ прежними Греческими владыками, показалъ, что они вполнѣ унаслѣдовали пороки сихъ послѣднихъ и въ заключеніе прибавилъ, что высшее духовенство противится проекту не потому, чтобы онъ нарушалъ конституцію и церковное единство Болгарскаго народа, а единственно по властолюбію. Рѣчь Михайловскаго произвела сильное дѣйствіе, раздались рукоплесканія и долго, долго продолжались. Видно, что собраніе раздѣляетъ взглядъ Михайловскаго.

Послѣ Михайловскаго взошелъ на трибуну г. Бурмовъ. Вотъ его рѣчь. Прежде всего, сказалъ онъ, я прошу собраніе внимательно выслушать меня и не прерывать, потому что я намѣренъ высказать то, въ чемъ самъ глубоко убѣжденъ, не будучи руководимъ духомъ какой либо партіи, какъ нѣкоторые могутъ подумать.

Я, сказалъ Бурмовъ, какъ христіанинъ, какъ болгаринъ, какъ депутатъ, считаю долгомъ своимъ протестовать противъ злословій и укорицій, которыя высказаны Михайловскимъ на духовенство Болгарской церкви; протестую тѣмъ болѣе, что злословія и хулы произнесены не въ собраніи двухъ—трехъ частныхъ лицъ, а въ народномъ собраніи. И въ то время меня протестующаго прерываютъ почти на каждомъ словѣ, ему Михайловскому дано было право свободно злословить духовенство нашей св. церкви, которое не сдѣлало никакого зла ни народу, ни князю, а напротивъ всегда было полезно имъ. Быть можетъ, господа, и есть духовенство, которое заслуживаетъ порицаній, но то не православное наше Болгарское духовенство, которое всегда вѣрно служило народу и помогало ему, а особенно въ тяжкія времена, во времена Турецкаго ига. Мы не можемъ питать другаго чувства къ нашему духовенству, кромѣ признательности.

Послѣ сего, сказалъ Бурмовъ, я приступаю къ самому предмету, говорить о которомъ я взошелъ на трибуну. Предъ нашими глазами господа, законопроектъ по церковному управленію. Проектъ этотъ не подписанъ никѣмъ изъ министровъ, не значится и того, что онъ внесенъ въ собраніе по заповѣди князя, какъ требуетъ конституція. Намъ сказали, что законопроектъ внесенъ министромъ исповѣданій съ одобренія его высочества и мы должны вѣрить тому.

Если такъ, то мы прежде всего спросимъ, имѣлъ ли право министръ исповѣданій составлять и вносить законопроектъ

по церковному управленію безъ предварительнаго сношенія съ церковію и безъ ея одобренія? Да, позволено будетъ сказать, что взявшійся писать и предлагать собранію проекты по церковному управленію министръ дѣлаетъ то же, какъ если бы мірянинъ сталъ служить литургію. Это слѣдуетъ сказать не о такомъ только министрѣ, который, быть можетъ, никогда не изучалъ церковныхъ дѣлъ, но и о такомъ, который специально знакомъ съ церковною частью, изучалъ ее во всю свою жизнь и вполнѣ доказалъ свою преданность отечественной церкви, не исключаемъ изъ того числа и министра-владыку, каковой былъ незадолго предъ симъ. Министръ исповѣданій, господа, не есть служитель и представитель церкви, не есть органъ ея. Онъ есть служитель и органъ гражданской власти и къ обязанностямъ его не относится составлять уставы для той или другой вѣроисповѣдной общины; его назначеніе наблюдать, чтобы никакая община религіи, не вторгалась въ область гражданскую, подъ покровомъ для прогнѣвѣнія гражданской власти, ея цѣлямъ и интересамъ и въ нарушеніе правъ ея; при томъ его прямая обязанность, оказывать всякой общинѣ, признанной за господствующую, защиту и покровительство, дабы каждая изъ нихъ могла свободно дѣйствовать согласно законамъ и уставамъ, утвержденнымъ гражданской властію. Если министръ самъ по себѣ не можетъ составлять законовъ по церковной части и представлять оныя въ народное собраніе на одобреніе, безъ соизволенія на то представителей и органовъ церкви, то можетъ ли народное собраніе подвергать обсужденію таковой законъ, доставленный министромъ? Господа! Не нужно забывать, что есть громадная разница между церковію и государствомъ. Церковь есть Божественное и религіозное учрежденіе. Цѣль ея воспитать и нравственно усовершенствовать челоѣка для достиженія имъ небснаго блаженства. А государство есть челоѣческое учрежденіе, которое имѣетъ цѣлю не небсное блаженство, а земное благосостояніе гражданъ. Церковь и государство, какъ имѣютъ различныя цѣли, такъ имѣютъ и различныя средства для дѣйствія. Мы избраны и созваны сюда не какъ члены и представители церкви, а какъ граждане и представители государства. Наше дѣло устроить государство, а не церковь. Вслѣдствіе того мы избраны безъ различія исповѣданій и въ числѣ насъ есть и православные христіане и христіане другихъ исповѣданій, есть не мало и мусульманъ. При такомъ составѣ можемъ ли мы заняться устройствомъ дѣлъ отечественной церкви, особенно когда не призваны къ тому и вмѣсто пользы не нанесемъ ли ей вредъ и не унизимъ ли ее, когда будемъ вынуждены допустить къ гласноподаванію не только христіанъ, но и мусульманъ? Не будутъ ли послѣдніе удивлены, когда ихъ спросятъ, какого они мнѣнія относительно обязанностей архіереевъ, монаховъ, или относительно монастырскаго устава или состава синода?

Были случаи, когда государство вынуждено было принять мѣры для обезпеченія себя противъ вѣроисповѣдныхъ общинъ. У насъ нѣтъ побудительныхъ къ тому причинъ. Наша Болгарская церковь никогда не заявляла себя противъ народныхъ стремленій. Въ нашемъ отечествѣ церковь и народъ были всегда въ полномъ согласіи и мы, какъ народъ, много обязаны церкви сохраненіемъ языка и народности во время нашего рабства. Наша церковь и теперь не имѣетъ никакого несогласія съ интересами и стремленіями государства. Она всегда готова служить и помогать ему во всемъ. За что же

*) Окончаніе. См. № 47.

мы будемъ налагать на нее законы безъ ея предварительнаго согласія? Какая неотложная нужда заставляетъ насъ подвергать разсмотрѣнію законы, касающіеся церкви, не заручившись сначала мнѣніемъ ея и одобреніемъ стоящихъ во главѣ ея? Мало ли еще у насъ дѣлъ, какъ у представителей государства? Отъ такого нашего дѣйствія ничего путнаго не выйдетъ. Привременныя правила, изданныя лѣтомъ министромъ исповѣданій произвели разногласіе между церковію и государствомъ, какъ это видно и изъ корреспонденцій, которыя напечатаны и розданы намъ министромъ. Эти корреспонденціи показываютъ начало борьбы. Эта борьба, коль скоро и мы вторгнемся въ церковную область, еще болѣе усилится и наше отечество раздѣлится на новыя партіи, сверхъ существующихъ, которыя объ одномъ только и будутъ заботиться, чтобы взаимно ослаблять и вредить другъ другу.

Но, если вы, господа, оставите безъ вниманія все это, такъ по крайней мѣрѣ окажите уваженіе конституціи, которая налагаетъ на насъ обязанность повиноваться Св. Синоду Болгарской церкви во всѣхъ церковныхъ дѣлахъ и, согласно которой, мы никакого права не имѣемъ выработать законоположенія по дѣламъ церкви противъ ея воли.

Не слѣдуетъ забывать, господа, что мы не имѣемъ никакого права принимать на себя устройство Болгарской церкви и по той причинѣ, что мы православные христіане княжества составляемъ лишь одну часть церкви. Мы не можемъ измѣнить екархіейскій уставъ безъ согласія на то всей екархіи въ лицѣ по крайней мѣрѣ представителей ея. Иначе союзъ нашъ съ нею будетъ нарушенъ, а это неприятно можетъ отразиться какъ на насъ самихъ, такъ и на всемъ Болгарскомъ народѣ. Никакая часть общины не можетъ отступать отъ общаго устройства общины безъ нарушенія связи съ нею.

Обратите ваше вниманіе, господа, и на то, что законопроектъ, который представленъ на ваше разсмотрѣніе, составленъ такъ неудачно, что вы, если по злощастному увлеченію, рѣшите разсматривать его, встрѣтите громадныя ошибки. Въ немъ много неопредѣленнаго. Въ законопроектѣ сказано, что многія статьи екархіейскаго устава имѣютъ полную силу, но не опредѣлено, какъ будутъ онѣ прилагаться въ княжествѣ. Вамъ нужно будетъ взять во вниманіе и другія правила, а имѣете ли вы для того достаточно времени и не прибавите ли къ допущеннымъ еще новыя ошибки?

Законопроектъ предлагаетъ вамъ еще измѣнить монастырскіе уставы, которые и церковію признаны и временемъ освящены. Измѣненіе монастырскихъ уставовъ и замѣна ихъ другими неравносильно ли уничтоженію настоящихъ монастырскихъ общинъ или братствъ. Имѣете ли вы право на такой шагъ, когда и сама конституція дозволяетъ составленіе всякихъ дружествъ безъ предварительнаго разрѣшенія правительства, когда средства и цѣли таковыхъ дружествъ не приносятъ вреда ни государству, ни общественному порядку, ни религіи, ни нравственности народа? Настоящія монастырскія братства, если вы будете измѣнять ихъ законы, не могутъ ли на основаніи конституціи сказать вамъ, что вы не имѣете никакого права вмѣшиваться въ ихъ дѣла, подвергать измѣненію ихъ уставы, когда и цѣль и средства ихъ безвредны и не противорѣчатъ гражданскимъ порядкамъ, религіи и добрымъ нравамъ?

Господа! видите, какъ много причинъ, побуждающихъ не подвергать разсмотрѣнію законопроектъ министра по церковному управленію. Будемъ благоразумны поэтому и отложимъ

его въ сторону. У насъ много другихъ дѣлъ, кои относятся прямо къ нашей миссіи, дѣлъ неотложныхъ. Займемся такими. Улучшеніе матеріальнаго положенія священниковъ желательнее. Назначьте сумму для выдачи имъ жалованья изъ казны, или же закономъ обяжите городскія и сельскія общины, чтобы онѣ въ опредѣленномъ размѣрѣ давали содержаніе священникамъ и цѣль ваша будетъ достигнута.

Послѣ Бурмова всталъ докторъ Бридель и сказалъ: «законопроектъ слѣдуетъ передать въ комиссію, которая и должна разсмотрѣть оный и все, что есть хорошаго, принять, а дурное— отбросить. Послѣ Бриделя всталъ Словейковъ и сказалъ: «Догматы съ того свѣта, а деньги отъ этого свѣта. Мы представимъ догматы нашимъ владыкамъ, да располагаютъ ими, какъ знаютъ, денегъ однакожъ имъ не дадимъ и не допустимъ, чтобы они распорядились нашими кассами». Слова Словейкова вызвали взрывъ рукоплесканій. Послѣ того Петръ Станчевъ предложилъ избрать комиссію изъ 12 членовъ, которая и изучила бы представленный законопроектъ. Вопросъ Гурбанова, уместно ли избрать въ эту комиссію и изъ мусульманъ, оставленъ безъ отвѣта. Предложеніе Станчева принято и въ члены комиссіи избраны: Михайловскій, Словейковъ, Дуконъ, Генчевъ, Королевъ, Радославовъ, Савва Илиевъ, Самсоровъ, митрополитъ Мелетій, икономъ попъ Тодоръ, икономъ попъ Никола и священникъ Драгановъ.

Софія. Болгарскій екархъ телеграммой протестовалъ по поводу внесенія въ народное собраніе законопроекта по церковному управленію, признавая оный не согласнымъ съ конституціей и нарушающимъ права Болгарской церкви. Рѣшено собрать синодъ. Екархъ изъявилъ свое согласіе. Филиппопольскій митрополитъ назначилъ вмѣсто себя присутствовать въ синодѣ архимандрита Меоодія, а Сливенскій—священника Тилева.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Торжество въ Василіекесарійской церкви. Въ воскресенье 23 сего ноября въ церкви св. Василія Кесарійскаго, что въ Тверской Ямской слободѣ, происходило освященіе двухъ иждивенъ, въ которыхъ возобновлена живопись иждивеніемъ почтеннаго церковнаго старосты, Московскаго купца Василія Асоновича Аристова. Освященіе и Божественную литургію изволялъ совершать преосвященный Алексій, епископъ Можайскій въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго, протоіерея А. Г. Никольскаго, настоятеля церкви и двухъ священниковъ. Послѣ освященія, окончившагося многолѣтіемъ Государю Императору и царствующему Дому, Московскому архиепископу митрополиту Макарію, преосвященному Алексію, ктитору св. храма и всѣмъ благоукарасителямъ его, староста и почетные прихожане поднесли настоятелю храма, протоіерею А. А. Романовскому золотой, украшенный брилліантами, наперсный крестъ, на принятіе и ношеніе котораго послѣдовало Высочайшее соизволеніе. При этомъ почтенный староста, обращаясь къ настоятелю храма, отъ лица прихожанъ сказалъ, что они подносятъ ему сей крестъ въ ознаменованіе двадцатилѣтняго ревностнаго его служенія въ этомъ храмѣ и въ признательность за проповѣданіе имъ Слова Божія. По возложеніи преосвященнымъ креста на юбиляра, послѣдній произнесъ прихожанамъ краткую рѣчь, въ которой онъ, сказавши о незаслуженности имъ этого дара, ибо онъ кроткимъ обхожденіемъ съ ними и проповѣданіемъ имъ Слова

Божія лишь исполнять обязанность свою, какъ пастырь, — сердечно благодарилъ ихъ за любовь и расположенность къ нему, которыя и на будущее время послужатъ для него побужденіемъ къ еще болѣе ревностному служенію на ихъ благо и спасеніе. Рѣчь сопровождалась многолѣтнимъ юбиляру. — На литургіи во время причастнаго стиха мѣстнымъ священникомъ С. В. Никольскимъ произнесено было назидательное слово, въ которомъ проповѣдникъ, объясняя дневное Евангеліе, развивалъ мысль, что несчастія посылаются людямъ въ наказаніе за ихъ грѣхи и въ рукахъ Божіихъ служатъ средствомъ возбужденія людей къ раскаянію и исправленію жизни, послѣ чего проповѣдникомъ сдѣлано было приложение къ слушателямъ. По окончаніи литургіи въ квартирѣ юбиляра былъ предложенъ обѣденный столъ, на которомъ изволилъ присутствовать его преосвященство. Когда провозглашенъ былъ тостъ за здоровье юбиляра, одинъ изъ прихожанъ М. С. Шаровъ, испросивши благословенія у преосвященнаго, сказалъ юбиляру отъ лица прихожанъ глубоко прочувствованную рѣчь, въ которой высказалъ, что прихожане весьма признательны ему, какъ за кроткое его обхожденіе съ ними, такъ и особенно за частое проповѣданіе имъ Слова Божія, что у нихъ давно зрѣла мысль, какъ и чѣмъ наградить своего добраго пастыря-проповѣдника, и что даръ поднесенный ему служить лишь слабымъ выраженіемъ тѣхъ чувствъ и любви, которыя они питаютъ къ нему главнымъ образомъ за проповѣданіе имъ Слова Божія. М. С.

НѢКОЛЬКО СЛОВЪ ПО ПОВОДУ НАРЕКАНІЙ НА ДУХОВЕНСТВО О

Приближающийся къ концу настоящій годъ въ нашей свѣтской печати характеризуется необычайнымъ обиліемъ разныхъ обличеній и обвиненій противъ духовенства. Мелкія газетныя замѣтки, направленные къ подрыву добраго имени нѣкоторыхъ отдѣльных лицъ изъ круга духовенства и пространныя разсужденія и повѣствованія въ толстыхъ журналахъ о вопіющихъ, якобы, нравственныхъ недостаткахъ всего духовенства, вообще, что называется, намозолили глаза читателей. Намъ думается, нѣкоторыя разясненія по поводу этихъ обвиненій и обличеній не будутъ излишни.

Прежде всего позволимъ себѣ спросить: кто эти ревнители пастырскаго благочестія, бросающіе въ пастырей грязью изъ за угла? Почему они смѣло выступая предъ обществомъ съ грозными обличеніями противъ духовенства, однако не имѣютъ мужества явиться предъ публикой съ открытымъ именемъ, скрываютъ его подъ псевдонимомъ, анонимомъ, инициалами, словомъ во тьмѣ, вдали отъ свѣта? Не потому ли обличители духовенства не навидятъ свѣтъ, что опасаются разоблаченія ихъ собственныхъ дѣлъ (Іоани. III. 20). Стоять ли они въ живой связи съ православною церковію, носятъ ли на своей груди крестъ христіанскій, принадлежатъ ли даже по имени къ христіанамъ? Всѣ эти вопросы отнюдь не празднаго любопытства и не пустая придирка: въ наше время съ скрытымъ именемъ даже еврей, магометанинъ, всякій иновѣрецъ вообще, человекъ, утопающій въ собственныхъ прегрѣшеніяхъ, легко, безъ зазрѣнія совѣсти, была бы только охота, можетъ всячески поносить пастырей гласно, печатно, въ особенности въ формѣ какого нибудь пикантнаго разсказа. Но понятно, что отъ такого рода обличителей правды ожидать трудно. Во всякомъ случаѣ безымянность обличителей много говоритъ противъ силы ихъ обличеній.

Посмотримъ теперь какъ ведутся самыя обличенія противъ духовенства. Девять добрыхъ дѣлъ пастыря обличители его вида не видятъ, десятое — ошибку, слабость, непредусмотрительность, необдуманность (кто въ мірѣ не грѣшенъ) они старательно отмѣчаютъ въ своей памятной книжкѣ, преувеличиваютъ, искажаютъ, расширяютъ въ общую характеристику пастыря и трубятъ объ ней во всѣ концы. Девяносто девять пастырей достойныхъ они пропускаютъ мимо глазъ, на сотомъ немощномъ, преткнувшемся, останавливаютъ свой пристальный взоръ и вопіютъ: «вотъ цѣлая сотня пастырей недостойныхъ своего званія». Если бы эти обличители жили во времена Христа и Его учениковъ съ Іудею включительно, то несомнѣнно, что по своей необузданной склонности къ обобщеніямъ они прокричали бы: «вы видите, всѣ ученики Христа предатели Его».

Въ чемъ собственно обличаютъ духовенство какъ цѣлое сословіе? Въ бездѣятельности, жадности, корыстолюбіи, въ недостаткѣ добраго вліянія на народъ, и чуть ли не въ его собственной развращенности. Но еслибы обличители духовенства были *отъ истины* (Іоани. XVIII, 37), то и свидѣтельствовали бы истину. Остановимся на каждомъ изъ указанныхъ нареканій на духовенство порознь.

Въ то время какъ пастыреобличители предаются крѣпкому и сладкому сну, пастыри церкви утрення утренняя утренняя и пѣснь приносятъ Владыцѣ; необезпеченные вѣрными и опредѣленными средствами жизни, пастыри въ главной массѣ своей, не говоря уже о низшихъ служителяхъ олтаря, самымъ чернымъ трудомъ, соединеннымъ съ обильнымъ изліяніемъ пота, — сохой, бороной, косой, приобрѣтаютъ себѣ и своей семьѣ насущный кусокъ хлѣба и однакожъ времени и безвремени бдительно стоятъ на стражѣ своего служенія; не вооруженные никакими предохранительными средствами, они безбоязненно приходятъ къ одру заразительно-больнаго, ведутъ съ нимъ продолжительную неповѣдальную бесѣду и напутствуютъ его Св. Тайнами; въ кануны праздниковъ, во время этихъ концертныхъ и театральныхъ увеселеній, такъ называемой, образованной публики, пастыри, въ тиши своего кабинета, обдумываютъ свое поученіе и готовятся къ предстоящей праздничной службѣ; еще задолго до всякаго вопроса объ общенародномъ образованіи, уже тысячи крестьянскихъ дѣтей выходили изъ домашнихъ школъ духовенства обученными чтенію и письму, начаткамъ христіанской вѣры и основнымъ правиламъ нравственности — и все это называютъ бездѣятельностію! Какимъ градусникомъ измѣряется дѣятельность духовенства, по которому она всегда оказывается ниже нуля — неизвѣстно.

Въ чемъ теперь состоитъ жадность, корыстолюбіе духовенства? Въ полномъ несоотвѣтствіи формы вознагражденія за трудъ пастыря его дѣятельности, сколько высокой, столько же часто и не легкой. Съ христіанской точки зрѣнія нѣтъ выше служенія пастыря и однако, какъ показываетъ практика, нѣтъ унижительно для человѣческаго достоинства той формы вознагражденія, въ какой оплачивается трудъ пастыря! Волостной писарь, сельскій фельдшеръ, всякій служитель въ опредѣленное время получаютъ опредѣленную плату за свой трудъ и получаютъ ее не какъ милостыню, но какъ должное, по праву и потому не гнутъ рабски своей спины, не унижаютъ своего я въ самомъ его основаніи. Не такъ пастырь: съ подавленнымъ самочувствіемъ онъ вынуждается пригибать себя и унижать свое высокое дѣло грубо-нищенскимъ способомъ полученія милостыни за свой трудъ, — протягиваніемъ

руки послѣ каждаго своего служебнаго дѣла. Здѣсь то мы и имѣемъ тотъ мрачный источникъ, изъ котораго страшнымъ призракомъ возстаетъ предъ нами мнимая жадность, пресловутое корыстолюбіе пастырей. Безспорно, тутъ мы встречаемся съ лицевою, т. е. чисто наружною стороною дѣла; но посмотримъ на его обратную, вѣрнѣе сказать, внутреннюю сторону.

Ни одно сословіе, ни какой классъ общества еще никогда не терпѣлъ разоренія отъ жадности духовенства; никто въ такой мѣрѣ не трудится въ пользу другихъ лицъ, сословій, вѣдомствъ, разныхъ учреждений, безвозмездно, безкорыстно, какъ пастыри; нигдѣ не сохранились такъ называемыя добровольныя, но часто недобросовѣстныя, вознагражденія за трудъ, какъ только по отношенію къ духовенству; нигдѣ въ наше время не найдете такую ничтожную плату за трудъ, какъ опять за трудъ духовенства—коп. двѣ, пять—и въ этомъ то духовенствѣ, какъ въ цѣломъ сословіи, безпристрастные моралисты усматриваютъ особенное развитіе жадности, страсти къ наживѣ, корыстолюбіе. Смѣло можно сказать, что еслибы всѣ классы общества, отъ низшихъ до высшихъ, страдали своекорыстіемъ пастырей, но не болѣе, то наше государство вступило бы въ золотой вѣкъ жизни.

Но пастыри не оказываютъ благотворнаго вліанія на народъ! Это правда,—они народники не во вкусъ нашего времени: находясь въ самыхъ тѣсныхъ отношеніяхъ къ народу, разсѣянные всюду по обширной нашей странѣ, въ городахъ, селахъ и всякихъ захолустьяхъ, встрѣчаясь съ народомъ вездѣ—въ домахъ, на поляхъ, на свадебныхъ и похоронныхъ обѣдахъ, ночуя на постоялыхъ дворахъ, занимаясь вмѣстѣ съ народомъ одними работами—они не разрушаютъ, а утверждаютъ въ народѣ вѣру въ Бога, не разстронваютъ, а укрѣпляютъ въ немъ семейныя связи, не возмущаютъ его противъ закона и власти, но непрестанно внушаютъ повиноваться преобладающей власти не только за страхъ но и за совѣсть; за все это если пастыри не истинные народники, то назовите ихъ какъ хотите.

Развращенность духовенства—это конечно то, что изъ всѣхъ сравнительно образованныхъ сословій нашего общества въ одномъ духовенствѣ сохранились древняя добрая простота нравовъ, несложность жизненныхъ потребностей, скромность домашней обстановки и т. д.

Вотъ что находятъ достойнымъ бичеванія въ характерѣ и жизни духовенства. Пристрастныя нападки на духовенство не представляютъ для него ничего неожиданнаго въ вѣкъ разслабленія и упадка релігіозной вѣры; онѣ предугазаны ясно нашимъ Пастыреначальникомъ; если бы вы были отъ міра, то міръ любилъ бы свое, а какъ вы не отъ міра... потому ненавидитъ васъ міръ (Іоанн. XV, 19).

Діаконъ Русиновъ.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Воскресныя собесѣдованія о предметахъ вѣры и жизни христіанской происходятъ по воскреснымъ днямъ, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

Собесѣдованія начинаются съ 10½ часовъ утра. Будутъ бесѣдовать: 30 ноября свящ. Василій Рудневъ; 7 декабря свящ. Аркадій Знаменскій; 14 декабря свящ. Іоаннъ Смир-

новъ; 21 декабря свящ. Петръ Смирновъ; 28 декабря священники: Александръ Никольскій и Петръ Сахаровъ.

Члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія, желающіе бесѣдовать въ 1881 году въ залѣ Епархіальной бібліотеки, или въ мѣстахъ чтеній, устраиваемыхъ комиссіею публичныхъ народныхъ чтеній въ Москвѣ, благоволятъ заявить о времени и мѣстѣ своихъ бесѣдъ (въ какую недѣлю и гдѣ намѣрены бесѣдовать) или лично въ засѣданіи Общества любителей духовнаго просвѣщенія, имѣющемъ быть 15 декабря, или письменно, адресуя на имя о. предсѣдателя Общества, протоіерея Іоанно-Предтечевской, подъ Боромъ, церкви на Пятницкой, въ Черниговскомъ переулкѣ, Іоанна Николаевича Рождественскаго.

Г. предсѣдатель комиссіи по устройству въ Москвѣ публичныхъ народныхъ чтеній, въ отношеніи своемъ отъ 7-го ноября сего 1880 года за № 902 на имя о. предсѣдателя Общества любителей духовнаго просвѣщенія, изъяснилъ тѣ положенія, на основаніи которыхъ члены Общества могутъ вести свободно и самостоятельно свои собесѣдованія съ народомъ въ публичныхъ читальняхъ, именно: 1) труды членовъ Общества, исполняемые ими въ народныхъ читальняхъ, не должны и ни подъ какимъ видомъ не будутъ обобщаться съ тѣми трудами, для которыхъ Общество избрало помѣщеніе бібліотеки Высоко-Петровскаго монастыря; 2) ни за какими разрѣшеніями, или программами для собесѣдованій въ читальняхъ члены Общества не имѣютъ надобности обращаться въ комиссію, и наконецъ 3) если комиссіи и желательна, такъ одно, чтобы получалось за недѣлю до чтеній извѣщеніе о томъ, въ какой именно читальнѣ желаетъ членъ Общества произнести бесѣду и о чемъ именно. Первое необходимо для исключенія одного чтенія изъ предназначаемыхъ въ каждое воскресенье двухъ чтеній по брошюрамъ, а второе для публикацій о чтеніяхъ. Чтенія происходятъ по воскреснымъ днямъ въ слѣдующихъ читальняхъ: при *Солодовниковскомъ училищѣ* (за Москвою-рѣкой, близъ Щипова) и *Межевомъ институтѣ* (на Старой Васманной улицѣ)—въ 1 часъ 30 минутъ по полудни;—при *Петропавловско-Пятницкомъ училищѣ* (Яким. части 1 кварт., въ Фалѣевскомъ переулкѣ, д. Попова), въ 3 часа по полудни; при *Политехническомъ музеѣ* (на Лубянской площади)—въ 5 часовъ.

Члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія сими приглашаются въ очередное засѣданіе Общества, имѣющее быть декабря 15 дня, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, на Петровкѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

(письмо къ редактору).

Въ редактируемыхъ вами *Москов. Церковн. Вѣдом.* были помѣщаемы публиканіи о составленномъ мною Указателѣ Москвы, коего уже вышло семь выпусковъ; вслѣдствіе этого объявленія многіе гг. иногородные ученые изслѣдователи обращались ко мнѣ за выпискою означеннаго Указателя и вмѣстѣ съ этимъ обращались ко мнѣ за различными бібліографическо-историческими справками, то желая въ этомъ облегчить лицъ обращающихся ко мнѣ, а также и другихъ затрудняющихся почему либо обращаться, покорнѣйше прошу чрезъ посредство редактируемаго вами печатнаго органа нашего

общества объявить, что все лица желающія получить какія либо библиографич. — историч. справки (какъ-то о постройкѣ церквей, монастырей, соборовъ, часовень, пустынь и т. п. учреждений) могутъ свободно обращаться ко мнѣ за различными таковыми справками прилагая для отвѣта 50 коп. марку почтов. по ниже приложенному адресу. Гг. иногородные обладающіе различными старинными рукописями, книгами, автографами, гравюрами и т. п. рѣдкостями и желающіе ихъ продать благоволятъ обращаться съ заявленіями также обозначая весьма подробно титулы рукописей и т. п. рѣдкостей присовокупляя цѣну за которую желали бы продать.

Москва. 4-я Мѣщанская Выползовскій переулокъ домъ Токмаковой. — Ивану Фёдоровичу Токмакову.

НОВЫЯ КНИГИ.

Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ. Составилъ Василій Орловъ 1880 г. Продается въ редакціи Владимірскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, во Владимірѣ. Цѣна 40 коп. съ пересылкою.

Лавра преподобнаго Феоодосія Великаго, близъ Іерусалима. Ав. Ф. Чернышева 1880 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

на 1881 годъ (22-й съ начала изданія) принимается въ Москвѣ у редактора, протоіерея *В. Нечаева*, въ Толмачахъ, также у книгопродавцевъ Ферапонтова, Соловьева и Вольфа, въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Тузова. Цѣна за 12 книжекъ 3 р. 50 к., съ доставкою и пересылкой 4 рубля.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1864 и 1865 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1869 и 1870 годы продаются въ редакціи по 2 р. 50 к. за экз., съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. — Цѣна *Душеп. Чтенія* за 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 г. по 3 руб., съ перес. въ Европейскую Россію по 4 руб. за экземпляръ. Цѣна *Душеполезнаго Чтенія* за 1876, 1877, 1879 и 1880 по 3 руб. 50 к., съ перес. по 4 руб.

При редакціи „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“ и у поименованныхъ книгопродавцевъ

ПРОДАЮТСЯ:

1. **Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ.** Изданіе второе, исправленное. Прот. *В. Нечаева*. 1880 г. Цѣна 40 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.
2. **Христіанскіе уроки.** Прот. *В. Нечаева*, цѣна 1 р. 25 к съ пересылкой 1 р. 50 к.
3. **Сборникъ для назидательнаго чтенія.** Прот. *В. Нечаева*. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
4. **Публичныя чтенія о вечернѣ.** Прот. *В. Нечаева*. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.
5. **Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія.** Прот. *В. Нечаева*. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
6. **Очерки христіанской жизни.** Прот. *В. Нечаева*. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
7. **Исторія четырехъ послѣднихъ Вселенскихъ соборовъ.** *А. Лебедева*. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.
8. **Два указателя къ Душеп. Чтенію, одинъ за первое, другой за второе десятилѣтіе, за каждый 15 к., съ перес. 20 к.**

ПОДПИСКѢ НА 1881 ГОДЪ

„ОГОНЕКЪ“, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Литературы, Наукъ и Искусствъ.

52 номера въ годъ.

ПРОГРАММА „ОГОНЬКА“

1. Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, драматическія произведенія, юмористическіе очерки, оригинальные и переводы (съ рисунк. къ нимъ).
2. Историческіе очерки, бытовыя картины изъ жизни древнихъ народовъ (съ рисунками къ нимъ).
3. Записки, мемуары, жизнеописанія великихъ людей и общественныхъ дѣятелей (съ портретами).
4. Систематическій обзоръ (съ рисунками, по надобности) замѣчательныхъ явленій въ области всѣхъ наукъ: Естественнаго, Археологич., Географич., Медицины, Механики и т. д., и искусствъ: Скульптуры, Живописи; Архитектуры, Музыки и т. д. Библиографія и замѣчательные процессы (безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній).
5. Хроника наукъ, искусствъ и литературы.
6. Смѣсь, анекдоты, афоризмы и т. п.
7. Почтовый ящикъ; отвѣты редакціи.
8. Тиражи выигрышей 1-го и 2-го внутреннихъ займовъ.
9. Частныя объявленія.

Громадный успѣхъ «ОГОНЬКА» въ первый и второй годы изданія, дѣлаетъ лишними всякія пышныя обѣщанія. Успѣху этому «ОГОНЕКЪ» обязанъ: 1) Объемомъ своимъ онъ равенъ большому литературному журналу, но дешевле ихъ вчетверо. 2) Въ немъ принимаютъ участіе лучшія литературныя и художественныя силы.

Въ «ОГОНЬКѢ» были помѣщены произведенія, между прочимъ, слѣдующихъ писателей *В. Г. Авсеенко*, *Д. В. Аверкіева*, *Б. Алексѣева*, *К. П. Галлера*, *Г. М. Данилевскаго*, *В. В. Крестовскаго*, *В. Корніевскаго* (псевд.), *К. Орловскаго*, *А. Н. Майкова*, *А. Ф. Писемскаго*, *Я. П. Полонскаго*, *П. Полеваго*, *Гр. Е. А. Салиаса*, *К. К. Случевского*, *Д. Ш. Садовникова*, *А. Фета* и др.

При томъ-же составѣ редакціи, при стремленіи къ улучшенію журнала съ каждымъ номеромъ, въ 1881 г. съ первыхъ номеровъ редакція начнетъ печатать: «Принцесса Владимірская», историческій романъ *Гр. Е. А. Салиаса*; «Порченая», повѣсть *А. А. Потѣхина*; «Очарованные», повѣсть *В. Г. Авсеенко* и друг.

Къ журналу «Огонекъ» 1881 г. будутъ приложены, безплатно, двѣ большіе, роскошныя, олеографическихъ картины:

- 1) Портретъ *Е. П. В. Государя Наслѣдника Цесаревича*.
 - 2) «Проводы новобранца», картина академика *П. Е. Рѣпина*.
- Такъ какъ преміи эти, во избѣжаніе порчи ихъ въ дорогѣ, будутъ разосланы гг. подписчикамъ въ прочной картонной трубкѣ, что потребуетъ большихъ расходовъ, — то цѣна за доставку «Огонька» увеличивается: для подписчиковъ въ С.-Петербургѣ на 50 к., а для иногородныхъ на 1 р.

Для удобства и въ интересахъ подписч., редакція вошла въ соглашеніе съ лучшими магазинами, обь изготовленіи для премій «Огонька» рамъ, по превосходн. рисунк. редакціи и по возможно дешевой цѣнѣ. Рисунки и цѣны будутъ сообщены въ одномъ изъ №№ «ОГОНЬКА». Годовая цѣна «Огонька» съ преміями: безъ доставки 4 р. съ дост. въ С.-Петербургѣ 5 р. 50 к.; съ пересылкою во всѣ города Россіи 6 руб.

Подписка принимается въ конторѣ издателя журнала «ОГОНЕКЪ», съ С.-Петербургѣ, Большая Садовая улица, д. № 16.

Редакторъ журнала «ОГОНЕКЪ» *Н. П. Аловертъ*. Издатель журнала «ОГОНЕКЪ» *Германъ Дмитр. Гоппе*.

III годъ. Открыта подписка на 1881 г. годъ III.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Съ 1881 года журналъ «Иллюстрированный Міръ» выходитъ ЕЖЕДЕЛЬНО (52 №№ въ годъ), въ форматѣ большихъ иллю-

страцій со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ, (въ годъ болѣе 700 гравюръ). Въ каждомъ номерѣ журнала помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, біографіи, всемірное обозрѣніе, историческіе очерки, статьи популярно-научныя, новости науки, художествъ и жизни, политика, современная хроника Россіи, смѣсь, шахматы, задачи, ребусы, игры и проч.

Всѣ подписчики получаютъ въ теченіе года:

ДВѢНАДЦАТЬ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРЕМІЙ,

разсылаемыхъ ежемѣсячно и состоящихъ изъ прекрасно-выполненныхъ копій съ лучшихъ художественныхъ произведеній. Эти преміи, отпечатанныя на хорошей толстой бумагѣ нѣсколькими красками составляютъ къ концу года богатый альбомъ, а, вставленные въ рамы, могутъ служить украшеніемъ каждой гостиной.

Ежемѣсячно при журналѣ разсылаются бесплатно:

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.

Въ годъ: около 500 полнотипныхъ рисунковъ модъ дамскихъ и дѣтскихъ, взятыхъ изъ лучшихъ французскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ модныхъ журналовъ. — Рисунки и выкройки бѣлья мужскаго, дамскаго и дѣтскаго. — Болѣе 300 выкроекъ въ натуральную величину на 12 большихъ листахъ. — Значительное количество изящныхъ узоровъ по канвѣ, атласу и кожѣ шелками и бисеромъ. — Множество тамбурныхъ и другихъ визальныхъ работъ. — Разнообразныя буквы-инициалы для мѣтки бѣлья.

Каждый модный номеръ заключаетъ слѣдующіе отдѣлы: Модный курьеръ, или обстоятельное обозрѣніе текущаго моднаго сезона. — Описаніе рисунковъ, помѣщаемыхъ въ номерѣ. — Хозяйство и кухня; здѣсь сообщаются практическія свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ хозяйства. — Совѣты и рецепты самые разнообразныя и полезныя. Кроме того, въ теченіе года будетъ помѣщенъ «*Полный курсъ кройки и шитья бѣлья и платья*», дающій возможность незнакомымъ съ правилами кройки на столько основательно изучать ее, чтобы примѣнять ко всевозможному росту и сложению всѣ выкройки, разсылаемыя при нашихъ модахъ.

Всѣ годовыя подписчики получаютъ главную большую премію роскошную ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ картину:

ГОСУДАРИ И ПРАВИТЕЛИ ВСЕГО СВѢТА.

Эта роскошная олеографія, исполненная двадцатью красками, ничѣмъ не отличается отъ масляныхъ картинъ, писанныхъ на полотнѣ; величина ея: въ длину 1 аршинъ 1½ вершка, въ ширину 12 вершковъ. На картинѣ, представляющей прекрасно-исполненную группу, изображены въ полный ростъ слѣдующіи нынѣ царствующіи Особы:

Александръ II—императоръ Всероссійскій; Вильгельмъ I—императоръ Германскій; Францъ-Иосифъ — императоръ Австрійскій; Викторія—королева Англійская; Жюль-Гриви—президентъ Французской республики; Гумбертъ I—король Итальянскій; Альфонсъ XII—король Испанскій; Леопольдъ I—король Бельгійскій; Христіанъ IX—король Датскій; Оскаръ II—король Шведскій и Норвежскій; Луисъ I—король Португальскій; Вильгельмъ III—король Голландскій; Левъ XIII—папа Римскій; Георгъ I—король Греческій; Николай I—князь Черногорскій; Миланъ IV—князь Сербскій; Карлъ I—князь Румынскій; Абдуль-Гамидъ—султанъ Турецкій; Тевфикъ-паша—хедивъ Египетскій; Мулей-Гассанъ—султанъ Мароккскій; Насръ-Эдинъ — шахъ Персидскій; Муцхито — императоръ Японскій; Куангъ-Сю—императоръ Китайскій; Гейзеъ—президентъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ; Донъ-Педро II—императоръ Бразильскій и др.

Въ отдѣльной продажѣ картина эта стоитъ безъ пересылки 5 р., съ перес. 6 руб. Подписная цѣна за годовое изданіе съ правомъ бесплатнаго полученія всѣхъ премій и приложений: Безъ доставки въ С. Петербургѣ 6 р. Съ доставкой въ С. Петербургѣ 7 р. Для иногородныхъ 8 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С. Петербургѣ въ Главной конторѣ редакцій «Иллюстрированнаго Мира», по Николаевской улицѣ, домъ № 48.

Ежедневная политическая, общественная и литературная газета

„СОВРЕМЕННОСТЬ“

Съ особымъ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

«СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНІЕ»

въ 1881 году.

Въ будущемъ году «Современность» будетъ издаваться въ томъ же направленіи, что и въ нынѣшнемъ году. Въ редакціи газеты будетъ принимать постоянное участіе отецъ мой, бывший редакторъ газеты «Сынъ Отечества», А. В. Старчевскій.

Цѣль газеты, главнѣйшее ея стремленіе—вносить въ русское общество, одни здравыя, положительныя начала, полезныя знанія, могущія содѣйствовать всестороннему и основательному развитію образованія въ среднемъ и низшемъ классахъ нашего общества, для которыхъ мы преимущественно и предназначаемъ нашу газету. Поэтому, кто хочетъ слѣдить за преуспѣваніемъ во всѣхъ сферахъ—политической, умственной художественной, технической и общественной дѣятельности, тотъ найдетъ въ «Современности» все, что его можетъ интересовать.

Газета «Современность» издается безъ предварительной цензуры.

Въ будущемъ году «Современность» будетъ выходить ежедневно.

«Семейное Чтеніе» вовсе не имѣетъ въ виду преслѣдовать педагогическую цѣль, а тѣмъ менѣе доставлять русскимъ небогатымъ семействамъ матеріалъ для одного лишь легкаго чтенія и развлеченія. «Семейное Чтеніе» служитъ необходимымъ дополненіемъ газеты «Современность» и предназначается для того класса общества, который не имѣетъ возможности подписываться на большую газету и въ тоже время на толстый журналъ, стоящіе вмѣстѣ болѣе 30 руб. сер.

Втеченіе двухлѣтняго изданія нами «Современности», читатели могли убѣдиться, что цѣль наша состоитъ въ томъ, чтобы «Современность» служила на сколько это позволяетъ объемъ ея, вѣрнымъ отраженіемъ лучшихъ взглядовъ и выводовъ нашихъ большихъ столичныхъ газетъ.

Подписная цѣна на газету «Современность» съ «Семейнымъ Чтеніемъ» за годъ 6 руб. съ пересылкою и доставкою на домъ 7 р. Съ преміей (необязательной), состоящей изъ 6 олеографическихъ картинъ 8 р.

Выписка газеты въ долгъ не допускается.

Подписка принимается въ редакціи газеты, въ С.-Петербургѣ, уголъ Ямской и Свѣчнаго переулковъ, домъ № 9-й, кварт. № 18-й.

Редакторъ-издатель А. А. Старчевскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1881 годъ.

Съ октября текущаго года журналъ «Странникъ» издается подъ новою редакціей, по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

- 1) Общедоступныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.
- 2) Общедоступныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.
- 3) Слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія правоучительныя произведенія.
- 4) Рассказы, очерки, характеристики, повѣсти изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.
- 5) Бытовые очерки, характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.
- 6) Стихотворенія.
- 7) Ежемѣсячное общее обозрѣніе текущей церковно-общественной жизни Россіи.

(Продолженіе будетъ).

При семъ прилагается № 33-й Официальный отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій.

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Архимандритъ Амфилохій.

При семъ № разсылается объявленіе объ изданіи въ 1881 году журнала: «Иллюстрированный міръ».