

ИЗВѢСТІЯ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Февраля № 3. 1904 года.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Высочайшая отгубка.—Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Епархіяльныя Извѣщенія.—Списокъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстъ въ Харьковской епархіи.—Отчетъ Братства св. Амвросія Медиоланскаго при Сумскомъ духовномъ училищѣ для вспоможенія нуждающимся ученикамъ сего училища за періодъ времени съ 20 сентября 1902 г. по 23 сентября 1903 г.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи идиотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по поднесенному канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всенеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена святыя Анны, Всемиловѣйше соизволилъ пожаловать, 3-го февраля 1904 года, кавалерами Императорскаго ордена святыя Анны третьей степени: въ награду прослуженія съ особеннымъ усердіемъ 12 лѣтъ сряду въ должностяхъ, поименованныхъ въ 15 п. 459 ст. учр. орд.—священника слободы Алексѣевки, Зміевскаго уѣзда, Варсонофія Антоновскаго; въ награду особо-усерднаго исполненія въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ: священниковъ: Изюмскаго уѣзда: с. Богуславскаго, Ѳеодора Приходькова, слободы Цареборисовой, Василя Краснокутскаго и с. Чепеля, Тимофея Трегубова, слободы Ковяговъ, Валковскаго уѣзда Михаила Жуковского, Волчанскаго уѣзда: слободы Волоховки, Павла Измаилова и слободы Хотомли, Мануила Цыбулевскаго, слободы Безгиновой, Старобѣльскаго уѣзда, Алексѣя Лобковскаго, слободы Моначиновки, Куянскаго уѣзда, Георгія Оомина, слободы Тимоновой, Старобѣльскаго уѣзда, Стефана Любимскаго и Куянскаго уѣзда: слободы Терновъ, Іоанна Измайлова, слободы Торской, Алексія Оттовцева, слободы Сенькова, Василя Потова и слободы Новокрасной, Григорія Кувшинскаго.

Высочайшая отмѣтка.

Отъ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архієпископа Харьковскаго и Ахтырскаго, поступило къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что причтъ и прихожане Александро-Невской церкви слободы Песчаной, Купянскаго уѣзда, на собранныя по подпискѣ добровольныя пожертвованія, въ количествѣ 1,346 р. 90 коп., приобрѣли для названной церкви колоколъ, вѣсомъ въ 66 пуд. 15 фунт., для засвидѣтельствованія своихъ вѣрноподданическихъ и релігіозно-патріотическихъ чувствъ

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника К. П. Побѣдоносцева о такомъ выраженіи вѣрноподданическихъ и релігіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно, было въ 11-й день декабря минувшаго года, Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Арсенію, Архієпископу Харьковскому и Ахтырскому, о вѣнчаніи духовенству въ обязанность обозначать на конвертахъ, выдаваемыхъ съ метрическими выписями о рожденіи младенцевъ, подлежащихъ помѣщенію въ Императорскіе Воспитательные Дома, вѣнчанность изъ происхожденія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: отношеніе Г. Исправляющаго Должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи отъ 7 ноября 1903 года за № 25379, на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о содѣйствіи къ точному исполненію церковными причтами требованія § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 г. Правилъ приѣма дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой, — согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 5 іюня 1902 года „Правилъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“, — редакціи. Приказами: Исправляющій должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи обратился къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ отношеніемъ, въ коемъ объяснилъ, что на основаніи § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 года, согласно положенію Опекун-

скаго Совѣта учреждений Императрицы Маріи, Правиль пріема младенцевъ въ Императорскіе: Московскій и С.-Петербургскій Воспитательные Дома и возврата принятыхъ дѣтей (Полн. Собр. Зак., т. XIV, 1894 г. № 10834), незаконный (вынѣ выѣбрачный) младенецъ можетъ быть принятъ съ метрическою выписью въ запечатанномъ конвертѣ съ собственноручною на немъ надписью священника, между прочимъ, и о выѣбрачномъ происхожденіи сего младенца. Въ послѣднее же время, начальствами Императорскихъ Воспитательныхъ Домовъ, замѣчено, что при подачѣ дѣтей по § 4 вышеприведенныхъ Правиль, просительницы нерѣдко представляютъ запечатанные конверты, на которыхъ священниками, крестившими дѣтей и выдавшими таковыя конверты, обозначается лишь имя младенца и время его рожденія; указанія же о выѣбрачности младенца, вопреки требованію приведеннаго закона, не имѣется. Несоблюденіе такого правила неизбѣжно влечетъ отказъ въ пріемѣ дѣтей, что можетъ вредно отзываться на здоровьѣ послѣднихъ, особенно, если они привезены въ Воспитательный Домъ изъ дальнихъ губерній Имперіи. Вслѣдствіе сего и, принимая во вниманіе: 1) что отсутствіе помянутаго указанія на запечатанныхъ конвертахъ,—при пріемѣ дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома по § 4 Правиль 20 Іюня 1894 г.,—вынуждаетъ эти заведенія отказывать въ пріемѣ младенцевъ впредь до доставленія новаго, съ надлежащею надписью, запечатаннаго конверта, и 2) что Правила 20 Іюня 1894 г., какъ законъ исключительный, могутъ быть недостаточно извѣстны церковнымъ причтамъ, Исправляющій должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи проситъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора не отказать въ содѣйствіи къ изданію Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія по епархіямъ объ обязаніи священниковъ, при выдачѣ запечатанныхъ конвертовъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ подачѣ въ названные Дома, исполнять въ точности требованія § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой,—согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 5 іюня 1902 г. «Правиль объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей»,—редакціи,—т. е. непременно обозначать на конвертахъ выѣбрачность происхожденія младенца. Выслушавъ изложенное и, принимая во вниманіе: 1) что выѣбрачныя дѣти, какъ это разъяснено циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 Мая 1903 года за № 8, должны быть записываемы

въ метрическихъ книгахъ о ихъ рожденіи на имя однѣхъ матерей, но безъ означенія таковыхъ дѣтей „незаконнорожденными“ (внѣбрачными), 2) что въ силу § 2-го Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. Правилъ приѣма дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой, согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 5 Іюня 1902 г. „Правилъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“, — редакціи, въ означенные Дома принимаются только внѣбрачные (незаконные) младенцы и подкидыши и 3) что Императорскіе Воспитательные Дома, принимая къ себѣ на воспитаніе внѣбрачныхъ младенцевъ съ метрическими выписями, находящимися въ запечатанныхъ конвертахъ (§ 4 тѣхъ же Правилъ), могутъ судить о внѣбрачности младенцевъ лишь по имѣющимся собственноручнымъ на конвертахъ надписямъ крестившихъ священниковъ, а посему указанія на внѣбрачное происхожденіе младенца, въ силу того же § 4 упомянутыхъ правилъ, является необходимымъ, Святѣйшій Синодъ, не встрѣчая препятствій къ учиненію просимаго распоряженія, *опредѣляетъ*: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ объявить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно, исполняя требованія циркулярнаго указа за № 8, касательно записи въ метрическихъ книгахъ о рожденіи и крещеніи внѣбрачныхъ дѣтей, вмѣстѣ съ симъ, въ силу § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. Правилъ приѣма дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома, обозначало лишь на конвертахъ, выдаваемыхъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ помѣщенію въ Императорскіе Воспитательные Дома, внѣбрачность происхожденія сихъ младенцевъ. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было опубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Декабря „30“ дня 1903 года № 16-й.

Епархіальныя извѣщенія.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста въ Харьковской епархіи.

а) Діаконъ церкви слоб. Николаевки, Изюмскаго уѣзда, Параскій *Богословъ*, опредѣленъ 27 января 1904 г. на священническое мѣсто при церкви слоб. Караячпой, Старобѣльскаго уѣзда.

б) Діаконъ церкви слоб. Великой-Камышевахи, Изюмскаго уѣзда, Тихонъ

Жуковъ, опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви села Лихачевки, Богодуховскаго уѣзда, 27 января 1904 года.

в) Діаконъ церкви слоб. Андреевки, Зміевского уѣзда, Александръ *Богдановскій*, опредѣленъ 26 января 1904 г. на священническое мѣсто при церкви слоб. Нижняго-Бурлутка, Волчанскаго уѣзда.

г) Діаконъ церкви села Александровки, Изюмскаго уѣзда, Евгеній *Линникъ*, опредѣленъ 4 февраля 1904 г. на священническое мѣсто при церкви села Капительскаго, Изюмскаго уѣзда.

д) Діаконъ-псаломщикъ церкви села Буль, Харьковскаго уѣзда, Родіонъ *Байрачный*, опредѣленъ 4 февраля 1904 года на священническое мѣсто при церкви села Нижне-Русскаго Бишкина, Зміевского уѣзда.

е) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, Василій *Стадниченко*, опредѣленъ 4 февраля 1904 года на священническое мѣсто при церкви села Вольнаго, Богодуховскаго уѣзда.

ж) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, Василій *Христіановскій*, опредѣленъ 4 февраля 1904 года на священническое мѣсто при церкви села Александровки, Старобѣльскаго уѣзда.

з) Діаконъ-псаломщикъ Сошествіевской церкви слоб. Сватовой-Лучки, Купинскаго уѣзда, Алексѣй *Мухинъ*, опредѣленъ 3 февраля 1904 года на діаконское мѣсто при Андреевской церкви той же слободы.

и) Крестьянинъ Иванъ *Линникъ* опредѣленъ 27 января 1904 г. на псаломщическое мѣсто при церкви села Ново-Александровки, Старобѣльскаго уѣзда.

п) Сынъ діакона, Митрофанъ *Торанскій*, опредѣленъ 28 января 1904 года на псаломщическое мѣсто при церкви слоб. Гусаровки, Изюмскаго уѣзда.

к) Мѣщанинъ Тимофей *Михайловскій* опредѣленъ 29 января 1904 г. на псаломщическое мѣсто при церкви слоб. Терновъ, Лебединскаго уѣзда.

л) Мѣщанинъ Григорій *Шановаловъ* опредѣленъ 29 января 1904 г. на псаломщическое мѣсто при церкви села Бздоцкаго, Богодуховскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей.

а) Священники: села Гипѣвки, Зміевского уѣзда, Василій *Любицкій* и Богодуховскаго Троицкаго женскаго монастыря, Петръ *Молчановскій*, 31 января 1904 года перемѣщены одинъ на мѣсто другого — согласно прошенію.

б) Священникъ церкви села Капительскаго, Изюмскаго уѣзда, Платонъ *Кутеповъ*, перемѣненъ на священническое мѣсто при церкви слоб. Старобѣровки, Купинскаго уѣзда.

в) Священникъ церкви слоб. Нижне-Русскаго Бишкина, Зміевского уѣзда,

Григорій *Мураховскій* перемѣщенъ 4 февраля 1909 г. на священническое мѣсто при церкви сл. Шебелинки, того же уѣзда.

и г) Псаломщикъ церкви слоб. Новой-Водолаги, Валковского уѣзда, Евгений *Николаевскій*, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто при Сергіевской церкви Харьковской 2-й мужской гимназій.

3. Объ утвержденіи церковныхъ старостъ.

а) Къ Николаевской церкви, слоб. Шульгинки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 26 января 1904 года старостою крестьянинъ Павелъ *Правенькій*.

б) Къ Троицкой церкви, города Сумъ, утвержденъ 26 января 1904 г. старостою коллежскій регистраторъ Ѳеодоръ *Архангельскій*.

в) Къ церкви села Гринцева, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 28 января 1904 года старостою дворянинъ Тихонъ *Тимченко-Рубанъ*.

г) Къ церкви села Сычевки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ старостою 27 января 1904 года крестьянинъ Ѳеодоръ *Сологъ*.

д) Къ церкви слоб. Ворожбы, Лебединскаго уѣзда, избранъ 27 января 1904 года старостою крестьянинъ Стефанъ *Босенко*.

е) Къ церкви сел. Луциковки, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ старостою 7 февраля 1904 г. крестьянинъ Ѳеодоръ *Семененко*.

ж) Къ церкви слоб. Просиной, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 7 февраля 1904 г. крестьянинъ Давидъ *Бялюусъ*.

и з) Къ церкви слоб. Боровой, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 7 февраля 1904 г. крестьянинъ Даміанъ *Пелехъ*.

4. Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ церкви слоб. Павловокъ, Сумскаго уѣзда, Іоаннъ *Иванчикій*, утвержденъ 1 февраля законоучителемъ Кислодубинскаго народнаго училища.

и б) Священникъ Покровской церкви, города Чугуева, Зміевского уѣзда Ѳеофанъ *Дейнеховскій*, утвержденъ 30 января 1904 года законоучителемъ вновь открытаго Башкировскаго народнаго училища.

5. Объ утвержденіи въ должностяхъ.

а) Священникъ Преображенской церкви, слоб. Юнаковки, Сумскаго уѣзда, Николай *Черниговскій*, утвержденъ 27 января 1904 г. помощникомъ благочиннаго 3 окр. Сумскаго уѣзда.

б) Священникъ Успенской церкви, с. Локки, того же уѣзда, Іоаннъ *Рубинскій*, утвержденъ 27 января н. г. депутатомъ для производства слѣдствій въ томъ же округѣ.

в) Священникъ Успѣнской церкви, с. Хотѣни, того же уѣзда, Павелъ *Любарскій*, утвержденъ 27 января н. г. духовникомъ того же округа.

г) Священникъ Димитріевской церкви, слоб. Степковки, того же уѣзда, Іоаннъ *Виноградскій*, утвержденъ цензоромъ проповѣдей того же округа,

д) Священникъ Успенской церкви, села Хогѣни, Сумскаго уѣзда, Павелъ *Чугаевъ*, утвержденъ 27 января членомъ благочинническаго Совѣта того же округа и блюстителемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ.

е) Священникъ Георгіевской церкви, слоб. Бѣловода, Сумскаго уѣзда, Павелъ *Будянский*, утвержденъ 27 января 1904 г. вторымъ членомъ Благочинническаго Совѣта того же округа.

6. О назначеніи пенсіи слѣдующимъ лицамъ.

а) Вдовѣ діакона—псаломщика Сумскаго Преображенскаго собора Маріи *Михайловской*.

б) Заштатному діакону церкви слободы Стрѣльцовки, Старобѣльскаго уѣзда, Димитрію *Лядскому*.

и в) Заштатному псаломщику церкви села Кручика, Богодуховскаго уѣзда, Карпу *Николаевскому*.

7. Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

При Троицкой церкви, с. Вобрика, Лебединскаго уѣзда.

— Сошествіевской церкви, с. Хатней, Волчанскаго уѣзда.

— Арх.-Мих. ц., с. Казачей Лопани, Харьковскаго уѣзда (сверхштатное).

б) Діаконскія:

При Георгіевской церкви, сл. Бѣловода, Сумскаго уѣзда.

— Покровской церкви, сл. Старой Водолаги, Валковскаго уѣзда.

— Алек.-Невск. церкви, с. Александровки, Изюмскаго уѣзда.

— Рождество-Богородичной церкви, сл. Андреевки, Зміевского уѣзда.

— Іоанно-Богослов. церкви, сл. Великой Камышевахи, Изюмск. уѣзда.

— Николаевской церкви, с. Николаевки, Изюмскаго уѣзда.

— Николаевской церкви, сл. Шульгинки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Николаевской церкви, сл. Ново-Бурлуцкой, Волчанскаго уѣзда.

в) Псаломщицкія:

При Космо-Даміановской церкви, с. Терновой, Волчанскаго уѣзда

— Покровской церкви, с. Большой Бабки, Волчанскаго уѣзда.

— Троицкой церкви, сл. Перекопа, Валковскаго уѣзда.

— Софійевской церкви, сл. Малой-Алексѣевки, Харьковскаго уѣзда

— Николаевской церкви, с. Гіевки, Харьковскаго уѣзда.

— Рожд.-Богородичной церкви, с. Княгинина-Лимана, Изюмскаго уѣзда.

При Иоанно-Богословской церкви, с. Гомольши, Зміевского уѣзда.

— Арх.-Михайловской церкви, гор. Краснокутска, Богодуховскаго уѣзда.

— Воскресенской церкви, с. Ясеноваго, Лебединскаго уѣзда.

— Покровской церкви, с. Козѣвки, Богодуховскаго уѣзда.

— Митрофаніевской церкви, с. Демьяновки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Богородичной церкви, с. Должика, Харьковскаго уѣзда.

— Архангело-Михайловской церкви, сл. Казачей Лопани, Харьк. уѣзда.

— Рожд.-Богородичной церкви, сл. Великой-Камышевахи, Изюм. уѣзда.

— Иоанно-Богословской церкви, той же слободы.

— Николаевской церкви, с. Новой Водолаги, Валковскаго уѣзда.

— Андреевской церкви, с. Сватовой Лучки, Купянскаго уѣзда.

— Иоанно-Богословской церкви, села Ивановки, Харьковскаго уѣзда.

Списокъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстъ въ Харьковской епархіи.

Въ Харьковскомъ уездѣ.

1-ю Благочинническаго округа: 1) при Архангело-Михайловской церкви села Бабаевъ, 2) при Покровской церкви села Безлюдовки, 3) при Пророко-Ильинской церкви села Везезоваго, 4) при Николаевской церкви при фабриктъ М. С. Кузнецова въ деревнѣ Вудахъ, 5) при Димитріевской церкви села Васищева, 6) при Николаевской церкви села Гіевки, 7) при Николаевской церкви села Жихора, 8) при Покровской церкви села Островерхова, 9) при Вознесенской церкви села Роганя, 10) при Успенской церкви села Соровки, 11) при Воскресенской церкви села Хорошева, 12) при Архангело-Михайловской церкви села Шубина.

2-ю Харьковскаго округа: 13) при Вознесенской церкви слободы Большой Рогозянки, 14) при Петро-Павловской церкви слободы Вертѣвки, 15) при Николаевской церкви слободы Григоровки, 16) при Рождество-Богородичной слободы Двурѣчнаго Кута, 17) при Покровской церкви слободы Коротича, 18) при Вознесенской церкви слободы Люботина, Валковскаго уѣзда, 19) при Николаевской и Св. Муч. царицы Александры при станціи Люботинъ Х. Н. ж. д. Валковскаго уѣзда, 20) при Успенской церкви слободы Малой Рогозянки, 21) при Трехсвятительской церкви слободы Ольшаной, 22) при Преображенской церкви слободы Панть-Ивановки, 23) при Архангело-Михайловской церкви слободы Пересѣчнаго, 24) при Васиіевской церкви слободы Песочина, при Николаевской церкви слободы Синолицевки.

4-го Харьковского округа: 25) при Крестовоздвиженской церкви села Русскихъ Тишковъ, 26) при церквахъ Христорождественской и Николаевской церкви слободы Ляпецъ, 27) при Архангело-Михайловской церкви села Колупаевки, 28) при Георгіевской церкви слободы Большой Даниловки, 29) при Тихоновской церкви села Борщеваго, 30) при Николаевской церкви села Непокрытаго, 31) при Иоанно-Богословской церкви села Солнцевки, 32) при Вознесенской села Малыхъ Проходовъ, 33) при Иоанно-Богословской церкви села Большихъ Проходовъ, 34) при Софійевской церкви села Малой Алексѣевки.

О Т Ч Е Т Ъ

Братства Св. Амвросія Медиоланскаго при Сумскомъ духовномъ училищѣ для вспомошествованія нуждающимся ученикамъ сего училища за періодъ времени съ 20-го сентября 1902 года по 23 сентября 1903 года.

Въ отчетномъ году Братство Св. Амвросія Медиоланскаго состояло подъ высокимъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, и имѣло въ своемъ составѣ 165 членовъ, изъ коихъ пожизненныхъ и почетныхъ было 11, а именно: 1) Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Павелъ Ивановичъ Харитоненко, потомственный почетный гражданинъ г. Сумъ, Николай Іосифовичъ Лещинскій, жена его Марія Матвѣевна Лещинская; 5) потомственный почетный гражданинъ г. Сумъ, Павелъ Николаевичъ Лещинскій, смотритель Сумскаго духовнаго училища, протоіерей Аркадій Феодоровичъ Грузовъ, протоіерей о. Николай Фесенковъ, протоіерей о. Василій Федоровъ, законоучитель Сумскаго кадетскаго корпуса, священникъ Василій Василіевичъ Виноградовъ; 10) учитель пѣнія Сумскаго кадетскаго корпуса, Василій Моисеевичъ Поселскій и дѣйствительный статскій совѣтникъ, Иванъ Михайловичъ Степурскій, пожертвовавшій въ январѣ мѣсяцѣ сего года 100 рублей на усиленіе средствъ Братства, — 154 дѣйствительныхъ членовъ, хотя не всѣ они возобновили свой членскій взносъ за отчетный годъ.

На основаніи § 15 Уст. Брат. въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Братства 21 сентября 1902 года, членами Правленія Братства и членами ревизіонной комиссіи и кандидатами къ нимъ избрали единогласно прежнія лица, исключая бывшаго учи-

теля Сумскаго духовнаго училища, Васи́лія Николаевича Яновскаго, выбывшаго изъ состава членовъ ревизіонной комиссіи за назначеніемъ его на мѣсто службы въ г. Харьковъ, а на его мѣсто единогласно избранъ учитель того же училища Александръ Григоріевичъ Дьяковъ.

Такимъ образомъ Правленіе Братства было въ отчетномъ году въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель его—смотритель училища, протоіерей Аркадій Феодоровичъ Грузовъ, члены: потомственный почетный гражданинъ г. Сумъ, Павелъ Николаевичъ Лещинскій, протоіерей соборной церкви г. Сумъ, о. Николай Фесенковъ, помощникъ смотрителя Сумскаго духовнаго училища, свящ. о. Іаковъ Матусевичъ, учитель того же училища Васи́лій Васи́ліевичъ Покровский и надзиратель-репетиторъ Иванъ Трифоновичъ Бугуцкій, свящ. о. Іаковъ Матусевичъ и надзиратель Иванъ Трифоновичъ Бугуцкій были, на основаніи § 19 Уст. Брат., избраны Правленіемъ Братства и утверждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, первый—казначеемъ, а второй—дѣлопроизводителемъ Братства. Кандидатами къ членамъ были: свящ. соборной церкви г. Сумъ, о. Александръ Церковницкій, свящ. Сумской Воскресенскій церкви о. Павелъ Хижняковъ и учитель пѣнія кадетскаго корпуса Васи́лій Моисеевичъ Посельскій. Членами ревизіонной комиссіи состояли: свящ. с. Большой Писарекки Богодуховскаго уѣзда о. Алексѣй Станиславскій, учитель духовнаго училища Александръ Григоріевичъ Дьяковъ и свящ. г. Бѣлополя о. Максимъ Подлущкій, а кандидатами къ нимъ свящ. Сумской кладбищенской церкви о. Николай Мошенокъ и учитель духовнаго училища Николай Михайловичъ Гальковский. Къ концу Братскаго года, вслѣдствіе назначенія И. Т. Бугуцкаго на службу въ г. Купянскъ, обязанности дѣлопроизводителя Правленія Братства поручено исполнять В. В. Покровскому, на его же мѣсто членомъ Правленія былъ приглашенъ кандидатъ о. Александръ Церковницкій.

Въ отчетномъ году Правленіе Братства имѣло 3 очередныхъ засѣданія, во время которыхъ предметомъ занятій служили: слушаніе періодическихъ отчетовъ казначеи Братства о положеніи и движеніи Братскихъ суммъ, обсужденіе прошеній учениковъ и родителей ихъ о вспоможеніи, обсужденіе и принятіе мѣръ къ увеличенію средствъ Братства.

Въ заботахъ объ увеличеніи средствъ Братства Правленіе выдавало членамъ-ревнителямъ квитанціонныя книжечки для сбора по нимъ пожертвованій, и испросило разрѣшеніе Его Преосвя-

шенства на устройство духовнаго концерта, даннаго хоромъ воспитанниковъ 25 марта и принесшаго чистой прибыли 204 руб. 80 коп.

Средства братства къ началу отчетнаго года состояли:

1. Изъ 4 свидѣтельствъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты (1000 р., 500 р., 100 р. 100 р.) на сумму . . .	1700 р. — к.
2. Изъ положенныхъ по книжкѣ въ ссудо-сберегательную кассу Сумскаго отдѣленія Государственнаго Банка	75 „ 8 „
3. Остатковъ	34 „ 60 „

Въ теченіе года поступило на приходъ:

1. Взносовъ чрезъ о.о. Благочинныхъ:

1-го Ахтырскаго округа	52 р. 50 к.
2-го — —	105 „ — „
3-го — —	49 „ 45 „
1-го Богодуховскаго округа	— „ — „
2-го — —	12 „ 60 „
1-го Лебединскаго округа	42 „ 9 „
2-го — —	26 „ 80 „
3-го — —	32 „ — „
1-го Сумскаго округа	— „ — „
2-го — —	— „ — „

Итого чрезъ о.о. благочинныхъ 320 р. 44 к.

2. Отдѣльных членскихъ взносовъ 18 р.

3. По квитанціоннымъ книжкамъ:

а) Предсѣдателя Правленія Братства	145 „
б) Казначея	21 „
в) Дѣлопроизводителя И. Т. Вугуцкаго	12 „
г) Протоіерея о. Николая Фесенкова	31 „

Итого по квитанціон. книжкамъ . 199 р.

4. Выручено чистой прибыли отъ концерта, включая сюда и пожертвованіе 100 р. Павломъ Николаевичемъ Лещинскимъ 204 р. 80 к.

5. Процентомъ по купонамъ 5 билетовъ 4⁰/₀ Госуд. ренты 67 „ 45 „

6. Процентомъ по книжкѣ ссудо-сберегательной кас. 7 „ 13 „

7. 4⁰/₀ рента 100 рублеваго достинства, пожертвованная дѣйст. стат. сов., Иваномъ Михайловичемъ Степурскимъ (это и есть 5 билетъ, по которому стали

получать 0/0/0 съ января мѣсяца, вошедшіе въ общую сумму 0/0/0 записанную въ 5 пунктѣ).

8. Отъ него же разность между нарацательной и дѣйствительной стоимостью ренты наличн. деньгами 1 „ 28 „

Всего наличными деньгами съ остаткомъ было 852 р. 70 к.

На основаніи постановленія Общаго Собранія Членовъ Братства Правленіе изъ поступленій обозначенныхъ въ 1, 2, 3, и 4 пунктахъ, т. е. изъ суммы 742 р. 24 к., отчислило на основной капиталъ 74 р. 23 к.

Туда же былъ отчисленъ на основаніи 2 примѣч. къ § II Уст. Брат. и остатокъ отъ предыдущаго года . . 34 „ 60 „

Также, согласно волѣ жертвователя, обозначенные въ 8 пунктѣ 1 „ 28 „

Наконецъ остатокъ отъ расходнаго капитала отчетнаго года. 35 „ 13 „

Всего же отчислено въ неприкосновенный капиталъ и положено на храненіе по книжкѣ ссудо-сберегательной кассы въ Отдѣленіе Государственнаго Банка. . 145 „ 24 „

Сдѣлавши вычетъ изъ 852 р. 70 к. отчисленные въ неприкосновенный капиталъ 145 р. 24 к., получимъ остатокъ 707 р. 46 к., израсходованныхъ въ отчетномъ году слѣдующимъ образомъ:

1. На утрату за содержаніе въ училищномъ обществѣ учениковъ 185 р. — к.

2. На одежду, обувь, бѣлье и книги. 413 „ 86 „

3. За репетированіе неуспѣвающихъ учениковъ. 30 „ — „

4. На лѣченіе въ лѣтніе мѣсяцы 1 ученика. 15 „ — „

5. Выдано на проѣздъ по желѣзной дорогѣ 1 „ 70 „

6. На почтовые расходы. 1 „ 90 „

7. Выдано 3 членамъ Правленія на непредвидѣнные расходы на нужды учениковъ. 60 „ — „

Итого 707 р. 46 к.

Осталось къ 23 сентября сего года:

1. 5 билетовъ Государствен. 4⁰/0 ренты въ 1000 р., 500 р., 100 р., 100 р. и 100 р. на сумму. 1800 р. — к

2. По книжкѣ ссудо-сберегательной кассѣ Сумскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 220 „ 32 „

Итого 2020 р. 32 к.

Каковая сумма (2020 р. 32 к.) и есть неприкосновенный капиталъ Братства.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Согласно § 155 семинарскаго устава, плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи должна быть вносима по третямъ учебнаго года въ теченіе двухъ недѣль послѣ начала трети. Посему Правленіе Семинаріи покорнѣйше просить отцовъ таковыхъ воспитанниковъ озаботиться высылкой на имя Правленія въ теченіе времени съ 1 по 15 марта взносовъ за третью треть сего учебнаго года въ размѣрѣ 40 руб. съ воспитанниковъ духовнаго званія, не получающихъ пособія, 20 руб.—съ воспитанниковъ, получающихъ пособіе, и 60 руб.—съ вносословныхъ воспитанниковъ. Не внесшіе въ указанный срокъ денегъ за свое содержаніе воспитанники, на основаніи того же устава, подлежатъ удаленію изъ общежитія.

Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи идіотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ ¹⁾.

Велико бываетъ горе семьи, въ которой дитя поражено безуміемъ или страдаетъ припадками или калѣка. Такое дитя связываетъ по рукамъ всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери.

А каково бываетъ самому ребенку! Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы приставить къ нему особаго человѣка, который бы кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за нимъ. А то хоть сяди его на цѣпь, что и дѣлаютъ иные жестокіе родители. Вѣдь, безумный не сознаетъ того, что онъ дѣлаетъ. Онъ можетъ и зажечь домъ, и убить человѣка, и причинить вредъ себѣ самому...

Поэтому, какъ ни дорого свое дитя любящимъ родителямъ, даже и они, если не богаты, стараются отдать такого ребенка на попеченіе добрыхъ людей, которые поставили себѣ въ уходѣ за несчастными дѣтьми цѣль жизни и средство спасенія. Нечего и говорить о семьяхъ несостоятельныхъ: для нихъ истинное счастье—помѣстить больное дитя подъ вѣрный, заботливый призоръ.

Къ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учреждений, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и припадочныхъ для ухода за ними, лѣченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ и ремесламъ. Сама Царица Небесная, наконецъ, призрѣла Своимъ милостивымъ взоромъ на этихъ не-

¹⁾ Печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

счастливыхъ дѣтей и чудомъ исцѣленія одного изъ нихъ обратила на нихъ вниманіе всего русскаго народа.

Въ 1890 году 3 декабря, вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ, явилась Она, Владычица наша, умиравшему припадочному отроку Николаю и 6-го декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ копеечками въ Скорбященской часовнѣ, въ С.-Петербурѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевой пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обращалъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ несчастныхъ дѣтей, и въ домѣ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ пріютъ для тѣхъ малолѣтнихъ пдіотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть, и страданія которыхъ можно было хотя немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Пріютъ быстро наполнился страдальцами-дѣтьми со всей Россіи; за ними установленъ заботливый материнскій уходъ при помощи сестеръ милосердія; подается медицинская помощь; навболѣе способныхъ изъ нихъ учать въ школѣ.

Вѣсть о пріютѣ разнеслась по всей Россіи, и со всѣхъ сторонъ посыпалась просьбы о принятіи больныхъ дѣтей; число ихъ оказалось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи пріюта. И вотъ, при помощи пожертвованій со всей Россіи, въ 1902 г. окончены постройкою и освященъ, на мѣстѣ пришедшаго въ ветхость пріюта, новый домъ. Но и онъ полнымъ полонъ дѣтьми несчастнѣйшими. Казна дала Братству участокъ земли въ Финляндіи и тамъ устроенъ пріютъ съ церковью, но и въ немъ нѣтъ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (400 дѣтей) ждутъ своей очереди. Братство стало думать объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи, и одно такое отдѣленіе съ пріютомъ для дѣтей уже открыто въ г. Курскѣ. И тамъ нѣтъ недостатка въ несчастныхъ дѣтяхъ. Если бы открыты такія отдѣленія по всѣмъ главнымъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ жителей—бѣдныхъ дѣтокъ, которые сами чувствовали-бы себя покойно въ пріютахъ, за призрѣніе которыхъ благословляли бы Бога ихъ родители.

1903 годъ ознаменовался по милости Божіей счастливымъ событіемъ въ исторіи Братства. Его приняла подъ свое высокое материнское попеченіе Сама Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна. Государь и Государыня лично посѣтили пріютъ Царицы Небесной; осмотрѣли его во всѣхъ подробностяхъ, обласкали дѣтокъ, и Царица прислала имъ игрушки. Святѣйшій Синодъ еще ранѣе разрѣшилъ производить ежегодно, по всѣмъ церквамъ

Россіи, сборъ въ пользу Братства, чѣмъ привлекъ къ его святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла приархія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть насущная потребность—расширить пріютъ въ Петербургѣ, постройкою рядомъ съ нимъ, на свободномъ участкѣ земли, новаго каменнаго дома съ церковью, алтарь которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе больному отроку Николаю Царицы Небесной со Святыми.

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ усердною просьбой—помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ, призрѣваемымъ въ пріютѣ Царицы Небесной, давъ возможность расширить его для помѣщенія возможно большаго числа ихъ. Они стучатся въ двери пріюта, но онъ не можетъ принять ихъ—некуда, въ немъ заняты всѣ койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, нынѣ съ вечера 28 февраля по 7 го марта, во всѣхъ церквахъ Россіи раздастся, устами пастырей, вопль несчастныхъ идіотовъ, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, братіе, услышите этотъ вопль несчастныхъ и помогите... о, помогите имъ!

Собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную (въ нынѣшнемъ 1904 г. съ вечера 28 февраля по 7 марта) деньги просятъ посылать *черезъ о.о. благочинныхъ въ мѣстныя Духовныя Консисторіи.*

Пожертвованія просятъ присылать и прямо—въ *Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной—С.-Петербургъ, Б. Бѣлозерская улица, домъ № 1.*

II.

Содержаніе. Всеподданнѣйшее писмо Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Антонія.—Слово о. профессора Харьковскаго Императорскаго Университета, доктора богословія, прот. Т. Ив. Буткевича, произнесенное на литургіи въ день открытія Харьковскаго Епархіальнаго религіозно-просвѣтительнаго Братства Озерянской Божіей Матери.—Мысли и чувства сельскаго пастыря по поводу открытія Харьковскаго Епархіальнаго религіозно-просвѣтительнаго Братства Озерянской Божіей Матери. *Священника Николая Запоровскаго.*—Что дѣлать? (Къ вопросу о церковныхъ домахъ для пріюта). *Священника Антонія Пантелеймонова.*—Одному изъ многихъ. *И. К. Самосудова.*—Куряжская обитель и ея Георгіевско-Петро-Павловскій храмъ (1673—1903 г.г.). *Пресвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго.*—Отъ редакціи.—Епархіальная хроника. Архіерейскія богослуженія.—Пріѣтствія Харьковскому Епархіальному религіозно-просвѣтительному Братству Озерянской Божіей Матери.—Письма Высокопреосвященнаго Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, на имя Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго и о. протоіерея Харьковской Димитріевской церкви І. Чижевскаго.—Благое намѣреніе.—Двадцатипятилѣтіе служе-

нія въ іерейскомъ санѣ о. пастыря Харьковской Свято-Духовской церкви, протоіерея П. Тимофеева.—Празднованіе 40-лѣтія служенія въ священномъ санѣ протоіерея о. Іоанна С. Попова.—Инопархіальный отдѣлъ. Высочайшая отмѣтка.—Ходатайство объ освобожденіи миссіонеромъ отъ участія въ качествѣ эксперта въ судахъ по обвиненію штундистовъ.—Разныя извѣстія и замѣтки. Новая секта.—О лѣченіи ранъ и язвъ камфарнымъ спиртомъ.—Объявленія.

Всеподданнѣйшее письмо Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Антонія.

На всеподданнѣйшемъ письмѣ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С. Петербургскаго, отъ 28 января текущаго года, съ выраженіемъ молитвенныхъ благожеланій по случаю открытія военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ, Его Императорское Величество Государь Императоръ благоволилъ начертать слѣдующее:

„Искренно благодарю Васъ, Владыко, и разрѣшаю напечатать копію письма Вашего. Особенно тронутъ иконою“.

Письмо Его Высокопреосвященства Государю Императору было слѣдующаго содержанія:

Всемилоствѣннѣйшій Государь!

Въ свѣтлые дни Рождества Христова я привѣтствовалъ Ваше Величество съ праздникомъ мира и Божьяго къ людямъ благоволенія, выражая увѣренность въ сохраненіи мира.

Христіанскому сердцу свойственно желаніе мира, нечестивый же язычникъ не знаетъ такого чувства. И вотъ вѣроломный японецъ дерзнулъ поднять знамя брани противъ русскаго народа. Дрогнула негодованіемъ Русь Святая. Какъ волны моря пронеслась по ней вѣсть боевая. Умѣетъ Русь миръ хранить, но и умѣетъ и врага отразить. Грудью крѣпкою станеть она вся, какъ одинъ человекъ, за Царя своего, за Церковь свою Святую и за Отчизну дорогую. Видѣла она времена самозванщины и лихолѣтя, пережила напоръ шведовъ и натискъ наполеоновскихъ войскъ. Но Господь былъ ея споборникомъ и крѣпкимъ защитникомъ. Враги разсѣялись, какъ дымъ. А Русь Святая изъ браней вышла въ блескѣ величія, возросла, расширилась по лицу земли, и стала крѣпкая, сильная, могучая, непобѣдимая. Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покояйтесь, яко съ нами Богъ.

Дерзай Государь?

Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ. Молитва наша за Тебя

усердная, преданность наша Тебѣ крѣпкая. Будемъ молиться неустанно, но сумѣемъ, какъ нужно будетъ, и умереть за Вѣру, за Тебя и Отечество. Располагай нами и имуществомъ нашимъ. Нужно будетъ—церкви и монастыри вынесутъ драгоценныя украшенія святынь своихъ на алтарь Отечества. Поборника имѣемъ Христа Господа и молитвенно воспѣваемъ: Дерзайте убо, дерзайте людіе Божіи: ибо Той побѣдитъ враги, яко всесилень. Аминь.

Тебѣ, Государь, какъ Державному Вождю всероссійскаго Христолюбиваго побѣдоноснаго воинства отъ Александрѣ Невскіи Лавры препровождаю въ благословеніе икону святого витязя Русской Земли, благовѣрнаго князя Александра Невскаго, да спобораетъ Онъ Тебѣ въ брани съ нечестивымъ врагомъ, и всему Россійскому воинству. Икона освящена на ракъ мощей святого.

Благослови Тебя Господь,
Храни Тебя Господь,
Дорогого намъ Царя нашего.

Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшій слуга
и богомолецъ

Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій.

1904. Янв. 28.

Слово о. Профессора Харьковскаго Императорскаго Университета, доктора богословія, протоіерея Т. И. Буткевича, произнесенное за литургією въ день открытія Харьковскаго Епархіальнаго религіозно просвѣтительнаго Братства Озерянскои Божіей Матери.

О необходимости возвращенія къ вѣрѣ и жизни христіанской.

Если бы ты ходилъ путемъ Божіимъ, то жилъ бы въ мирѣ во вѣки. (Варуха 3, 13).

„По ветхозавѣтнымъ пророчествамъ (Ис. гл. 11), обѣтованный Мессія-Христосъ долженъ былъ принести на землю миръ, святость, любовь, всеобщее братство и душевное успокоеніе. Поэтому и ангелы въ виллеемскую ночь чудною пѣснію привѣтствовали рожденіе Спасителя: „Слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ, въ челоуѣкахъ благоволеніе!“ (Лук. 2, 14). Это евангельское славословіе наше св. Церковь неоднократно повторяетъ на каждомъ всенощномъ бдѣніи и утреннемъ бого-

служеніи. Это же славословіе непрестанно возносятъ и наши пастыри предъ началомъ совершенія каждой божественной литургіи. И, дѣйствительно, въ рожденіи Спасителя раскрылась безпредѣльно-великая слава Божія. *„Богъ такъ возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“* (Іоан. 3.16), и Сынъ Божій родился отъ Дѣвы не для того, чтобы судить міръ,—что прилично Ему, какъ Богу, но—для того, чтобы міръ спасенъ былъ чрезъ Него (ст. 17),—что свойственно только одной безпредѣльной любви Божіей. Что же можетъ быть больше этой славы и этой любви? Итакъ, совершеніе нашего спасенія черезъ Сына Божія—вотъ величайшая слава Божія! *„Я,—Я—Господь, и нѣтъ Спасителя, кромѣ Меня. Не дамъ славы Моей иному. Ради Себя, ради Себя Самого Я сдѣлалъ это,—говоритъ Господь,—ибо какое было бы нареканіе на имя Мое! Славы Моей не дамъ иному!“* (Ис. 42.8; 43.11; 48.11).

Но если слава Божія проявилась въ спасеніи рода человѣческаго, то гдѣ же міръ, принесенный на землю Спасителемъ нашимъ? Гдѣ то благововленіе среди людей, за которое небожители славословили Господа? Вокругъ себя мы его не видимъ: въ нашей обыкновенной жизни, какъ и у не-христіанъ, вмѣсто мира царитъ только вражда, козни враговъ, ложь клевета, постоянное безпокойство, ссоры, непріятности, пороки и преступленія. Что же? Неужели ветхозавѣтныя пророчества божественныхъ посланниковъ не исполнились? Неужели неизреченная радость ангеловъ была напрасною? Неужели Спаситель нашъ не принесъ намъ столь желаннаго мира на землю? Нѣтъ, благочестивые слушатели, міръ на землю принесенъ, но люди сами не хотятъ имъ пользоваться, сами не хотятъ принять его. Это прискорбное обстоятельство Господь ясно предвидѣлъ еще во время Своего общественнаго служенія роду человѣческому и самымъ опредѣленнымъ образомъ указалъ на него Своимъ ученикамъ. Посылая ихъ на проповѣдь, Онъ сказалъ имъ: *„въ какой домъ войдете, сперва говорите: миръ дому сему; и если будетъ тамъ сынъ мира, то почитъ на немъ миръ вашъ; а если нѣтъ, то къ вамъ возвратится“* (Лук. 10, 5.6; Мѡ. 10, 12.13). Итакъ, если въ нашей

жизни нѣтъ мира, которому радовались самые ангелы, то это значитъ только, что мы недостойны его, что мы не сыны мира, что мы сами не захотѣли принять его. Мы должны отнести и къ себѣ слова, сказанныя пророкомъ народу израильскому: *„Если бы ты ходилъ путемъ Божиимъ, то жилъ бы въ мирѣ во вѣки!“*

Ученіе Христа спасло и возродило даже нравственно разложившійся и погибавшій въ порокахъ и преступленіяхъ древне-языческій міръ. Подъ его благотворнымъ вліяніемъ мытари, прелюбодѣи, гордецы, честолюбцы и разбойники оставляли свою грѣховную жизнь и достигали нравственной чистоты и праведности. Кромѣ того, оно указало самыя твердыя основанія для жизни семейной, упорядочивъ отношенія между мужемъ и женою, родителями и дѣтьми; облагородило грубые языческіе нравы, уничтожило многоженство, благотворно повліяло на законодательство, заботилось о народномъ просвѣщеніи и благочестіи, осудило рабство и торговлю людьми, воспитало честныхъ и безкорыстныхъ общественныхъ дѣятелей; больныхъ, сиротствующихъ, престарѣлыхъ, нравственно искалѣченныхъ, и заключенныхъ въ тюрьму оно объявило первымъ предметомъ заботливости христіанской любви. Раскройте исторію первенствующей Церкви и вы увидите, что въ теченіи цѣлыхъ трехсотъ лѣтъ люди не спрашивали, подобно намъ: гдѣ миръ, принесенный на землю Спасителемъ? Въ первенствующей Церкви его видѣли даже язычники, поражавшіеся святостію жизни и нравственною чистотою послѣдователей Христа. Но исторія свидѣтельствуетъ намъ также и о томъ, что съ утратою вѣры въ Бога, съ охлажденіемъ къ ученію Христа исчезаютъ и все благотворные плоды христіанства; язычество какъ бы снова вступаетъ въ свои права; возмутительные пороки и преступленія снова замѣняютъ христіанскую святость, чистоту и добродѣтель; вражда подавляетъ миръ, ложь—истину, ненависть—любовь...

Но зачѣмъ намъ спрашивать исторію? Наша собственная жизнь подтверждаетъ все сказанное нами. Будьте безпристрастны, и пусть совѣсть наша отвѣтитъ на вопросъ: христіане ли мы? Правда, мы еще называемся христіанами; но жизнь наша болѣе похожа на жизнь древнихъ язычниковъ, чѣмъ на жизнь истинныхъ послѣдователей Христовыхъ. Въ

самомъ дѣлѣ, если мы истинные христіане,—то гдѣ же наша живая вѣра въ Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа? Люди высшихъ сословій, такъ называемые интеллигенты, въ большинствѣ своемъ, промѣняли *заголы вѣчной жизни*, возвѣщенные Христомъ, на ложную и одностороннюю нѣмецкую философію; у простого народа вѣру Христу вырываютъ изъ сердца люди злонамѣренные, замѣняя ее самыми бессмысленными сектантскими лжеученіями или даже совершеннымъ безбожіемъ. А съ утратою вѣры или только съ охлажденіемъ къ ней, въ нашемъ обществѣ исчезаетъ и христіанская добродѣтель; жизнь загромождается пороками и преступленіями; заповѣди Божіи забываются; вмѣсто нихъ господствуютъ страсти и развратъ. Каждый день читаешь въ газетахъ объ ужасныхъ преступленіяхъ: тамъ развратный сынъ убилъ свою престарѣлую мать, чтобы воспользоваться нѣсколькими рублями ея состоянія; здѣсь отравилась жена, которой уже стало не подъ силу безпробудное пьянство мужа; въ одномъ мѣстѣ—отправляютъ по желѣзной дорогѣ въ видѣ багажа трупъ убитого и ограбленнаго интеллигентными образованными людьми молодого человѣка; въ другомъ—сдѣлано злодѣйское покушеніе на жизнь сановника. Повиновеніе начальству осуждается, какъ рабство; надъ чистотою и цѣломудріемъ смѣются даже въ селахъ крестьянскія дѣвицы; семейная жизнь распатана; всѣ хлопочутъ объ облегченіи брачнаго развода, мечтаютъ о гражданскомъ бракѣ; супруги произвольно оставляютъ другъ друга; дѣти растутъ въ омутѣ разврата, приготовляя въ будущемъ проклятіе своимъ безнравственнымъ родителямъ; непослушаніе дѣтей стало явленіемъ обычнымъ; появились даже пріюты для исправленія малолѣтнихъ преступниковъ; число тюремъ для взрослыхъ умножается съ каждымъ годомъ; казнокрадство, продажность, взяточничество, банковскіе крахи, расхищеніе общественныхъ суммъ—явленія, уже никого не смущающія; возмутительное вольнодумство и крайняя враждебность къ ученію Церкви Христовой проповѣдуется открыто... Лучшіе люди въ нашемъ отечествѣ съ прискорбіемъ смотрятъ на это неестественное теченіе нашей жизни и изыскиваютъ средства для ея возрожденія.

Но напрасно они ищутъ этихъ средствъ въ какихъ либо внѣшнихъ мѣрахъ—въ различныхъ реформахъ, законодательныхъ проектахъ, въ преобразованіяхъ внѣшнихъ условій общественной жизни. Все это будутъ только полумѣры и—на короткое время. Сорная трава не истребляется, когда срѣзаютъ у нея только верхушки и не трогаютъ корней. Единственно вѣрное и радикальное средство для возрожденія нашей жизни это *возвращеніе къ вѣрѣ въ Бога и къ ученію Христа*, которое спасло отъ гибели даже до-христіанскій языческій міръ.

Всѣ наши скорби, страданія, преступленія и собственное безпокойство зависятъ отъ того, что въ нашей душѣ бушуютъ многоразличныя страсти, вытекающія изъ нашего самолюбія (эгоизма), какъ ихъ общаго источника. Уничтожьте эти страсти,—и вы будете счастливы, вы будете всегда спокойны душою, будете тверды и мужественны въ своемъ служеніи и никогда не будете имѣть нерасположенія даже ко врагамъ,—у васъ не будетъ повода къ преступленіямъ. Но эгоистическія страсти можетъ уничтожить въ себѣ только христіанинъ, когда на мѣсто эгоизма онъ воспріиметъ въ свою душу проповѣдуемую христіанствомъ любовь къ ближнему. Невѣрующій богачъ, когда пошатнется его дѣла и ему грозятъ опасность лишиться своего состоянія, обыкновенно малодушничаетъ, впадаетъ въ отчаяніе и нерѣдко ищетъ исхода для себя въ самоубійствѣ; а вѣрующій только скажетъ, подобно Іову: „Господь далъ, Господь и взялъ“. Для христіанина вѣрующаго нѣтъ въ жизни горя, котораго бы онъ не перенесъ; онъ знаетъ, что у него есть всесильная Опора: онъ знаетъ, что Господь, пославшій ему испытаніе, дастъ и силы побѣдить его. Несчастный честолюбецъ не имѣетъ покоя, когда его обойдутъ какою нибудь *земною* наградой; христіанинъ, вѣрующій, что ему уготовано, по милосердію Божію, царство небесное, не только никогда не испытываетъ страданій честолюбца, но и не въ состояніи понять ихъ; скорби чловѣка властолюбиваго также не доступны христіанину, который всю власть надъ людьми полагаетъ лишь въ томъ, чтобы быть ихъ слугою и больше всѣхъ работать для общаго блага; гнѣвъ и раздраженіе несоединимы съ христіанскою кротостію; на

оскорбителей своихъ христіанинъ не будетъ обижаться, какъ взрослый не обижается на то, когда его хочетъ ударить своею ручкою двухлѣтній ребенокъ; онъ можетъ скорбѣть развѣ только о томъ, что есть еще на свѣтѣ люди, стоящіе на такой низкой ступени нравственнаго развитія, что могутъ оскорблять своихъ ближнихъ. А если для него недоступны раздраженія, то тѣмъ болѣе не возможны для него такія преступленія, какъ убійства... Свободный отъ страстей, истинный христіанинъ не можетъ быть ни воромъ, ни прелюбодѣемъ, ни лжецомъ, ни клятвопреступникомъ.

Семейная жизнь только для христіанина можетъ быть источникомъ счастья, покоя. Любовь супруговъ покрываетъ всѣ ихъ недостатки и несовершенства. Дѣти доставляютъ чистую радость родителямъ, а ихъ воспитаніе въ благочестіи служить главнымъ предметомъ ихъ заботъ. Въ прислугахъ не забывается достоинство человѣка. Понятно, почему апостолъ Павелъ называетъ благочестивую христіанскую семью прямо *домашнею церковію* (1 Кор. 16, 19). Жизнь общественная также только тогда можетъ правильно развиваться въ своемъ теченіи, когда и она будетъ поставлена на твердыхъ религіозно-нравственныхъ христіанскихъ началахъ. Сановникъ христіанинъ всю жизнь свою посвятитъ на служеніе общему благу, забывая свои личныя интересы и свои выгоды; христіанинъ-учитель будетъ относиться къ своимъ ученикамъ съ такою же любовью и съ такимъ же сердечнымъ попеченіемъ, съ какими бы онъ относился только къ своимъ собственнымъ дѣтямъ; каждый членъ общества, вѣрный ученію Христа, будетъ выполнять свои обязанности *не только за страхъ, но и за совесть* (Рим. 13, 5). Ни взяточничество, ни давленіе сильныхъ, ни протекція, ни послабленія пороку, ни измѣна отечеству не мыслимы въ обществѣ, проникнутомъ христіанскимъ благочестіемъ. Тамъ мѣсто только правдѣ, справедливости, честности, прямотѣ, мужеству, вѣрности долгу, нелицепріятію. Кесарійскій намѣстникъ Модестъ, желая заставить Василия Великаго сдѣлать уступку аріанамъ, грозилъ ему отнятіемъ имущества, ссылкой и наконецъ смертію. Но Василій кротко, хотя и мужественно отвѣтилъ ему: „имущества нельзя отнять у того, кто ничего не имѣетъ: ссылки я не боюсь, потому что вездѣ земля Го-

сподня, а смерть моя только скорѣе приведетъ меня ко Христу". Такъ, безъ сомнѣнья отвѣтитъ и каждый истинный христіанинъ, если бы кто либо вздумалъ заставить его дѣйствовать противъ совѣсти... О, какой бы благотворный миръ и какое бы благоволеніе Божіе царствовали среди людей, если бы люди всѣмъ сердцемъ своимъ усвоили ученіе Христово и стали осуществлять его въ своей жизни! Поистинѣ вѣрно слово пророка къ еврейскому народу: *„если бы ты ходилъ путемъ Божиимъ, то жилъ бы въ мирѣ во вѣки“*. Понятно послѣ этого то важное значеніе, какое можетъ имѣть для нашей частной и общественной жизни начинаемое нынѣ дѣло. Видя съ одной стороны неестественное направленіе, принятое нашею жизнью, а съ другой—имѣя твердое убѣжденіе, что только въ усвоеніи ученія Христова о христіанскомъ поведеніи заключается единственно вѣрное средство нашего спасенія отъ явной предстоящей намъ гибели, нашъ Архипастырь рѣшилъ нынѣ открыть „Религіозно-просвѣтительное Братство во имя Озерянской иконы Божіей Матери“. Цѣль этого Братства состоитъ единственно въ распространеніи и утвержденіи въ обществѣ истинно-христіанскаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Этой цѣли основатель Братства надѣется достигнуть: а) *устною* церковною проповѣдію и внѣбогослужебными религіозно-нравственными чтеніями и собесѣдованіями съ народомъ, а также противъ сектантскими и противъ-раскольническими бесѣдами; б) распространеніемъ въ обществѣ *печатныхъ* брошюръ и книжекъ духовно-нравственнаго содержанія; в) устройствомъ *бесплатныхъ библиотекъ и читаленъ для народа* съ книжными при нихъ складами для продажи по дешевой цѣнѣ полезныхъ книгъ; г) *устройствомъ воскресныхъ или вечернихъ классовъ* для обученія дѣтей и взрослыхъ Закону Божію и церковному пѣнію и, наконецъ, д) устройствомъ богословско-философскихъ чтеній для интеллигентной публики (Уст. §§ 1 и 2).

Не скроемъ, бл. сл., что намъ уже приходилось слышать и возраженіе противъ этого только еще открываемаго Братства. Уже слишкомъ сильно,—говорятъ,—невѣріе и нравственная распушенность пустили свои корни въ нашемъ обществѣ, чтобы можно было что-либо сдѣлать церковною проповѣдію и

религіозно-нравственными собесѣдованіями... Что сказать на это возраженіе?—Будущее, конечно, никому неизвѣстно, но мы твердо вѣруемъ во всемогущую силу Божію. Не знаемъ,—случайно ли или преднамѣренно нашъ архипастырь назначилъ именно на сей день открытіе Братства; но и случайное у людей неслучайно для Божественнаго Промысленія. Нынѣ мы слышали притчи Спасителя о блудномъ сынѣ, которою Господь поучаетъ насъ, что раскаяніе и возвращеніе къ Отцу небесному никогда не поздно и всегда возможно для человѣка, какъ бы глубоко онъ ни палъ нравственно, и что милосердый Господь съ любовію принимаетъ каждаго кающагося грѣшника. Далѣе,—нынѣ Церковь празднуетъ память великаго Святителя Христова Григорія Богослова, жизнь котораго для насъ весьма поучительна—особенно въ виду начинаемаго дѣла. Когда этотъ Угодникъ Божій былъ возведенъ на Константинопольскій святительскій престолъ, Православная Церковь находилась еще въ худшемъ положеніи, чѣмъ въ наше время. Повсюду неистовствовало злое аріанство, отрицавшее божество Господа нашего Іисуса Христа, какъ отрицаетъ его и нечестіе нашего времени. Еретики отняли у православныхъ всѣ церкви. Вселенскому Святителю негдѣ было совершить литургіи, негдѣ было произнести поученія. Знакомые уступили ему въ простомъ домѣ небольшую комнатку. Онъ преобразовалъ ее въ храмъ Божій и назвалъ „*Анастасіей*“, т. е., *воскресеніемъ*, въ надеждѣ на воскресеніе вѣры Христовой. Еретики жестоко и неукоснительно преслѣдовали его. Когда онъ шелъ въ свою церковь, въ него бросали камнями на улицѣ. Неоднократно посягали на его жизнь. Но св. Григорій, надѣясь на силу Божію, не падалъ духомъ. Онъ проповѣдывалъ ежедневно,—и трудъ его не остался безъ благословенія Божія: народъ льнулъ къ нему, по его собственнымъ словамъ, какъ желѣзные опилки къ магниту; православная вѣра восторжествовала; ересь была оставлена; храмы Божіи возстановлены.

Вотъ какой примѣръ предъ очами нашими! Помолимся же усердно Божіей Матери, Заступницѣ рода христіанскаго: да испроситъ Она у Сына своего и Бога нашего Его всемогущее благословеніе на начинаемое нами дѣло. Вѣдь дѣло наше чистое и святое: оно вытекаетъ единственно изъ любви къ ближ-

нему и изъ желанія—прійти на помощь нашему темному народу. Неужели же такое дѣло не привлечетъ къ себѣ милости Божіей? Неужели Господь не поддержитъ и не укрѣпитъ его Своею всемогущею силою? Аминь“.

МЫСЛИ И ЧУВСТВА СЕЛЬСКАГО ПАСТЫРЯ

по поводу открытія Харьковскаго Епархіальнаго религіозно-просвѣтительнаго Братства Озерянской Божіей Матери.

Съ чувствомъ глубокой радости привѣтствуемъ мы открывшееся,—съ благословенія благопопечительнаго Архипастыря нашего Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, „Харьковское Епархіальное религіозно-просвѣтительное Братство Озерянской Божіей Матери“, идущее на помощь пастырямъ Церкви въ ихъ многотрудномъ и многоотвѣтственномъ служеніи Церкви Христовой! Представьте себѣ, какъ нашъ простой, малограмотный и не грамотный народъ *томится о Боѣ*, алчетъ и жаждетъ правды и истины—и вы поймете ту несомнѣнно великую и незамѣнимую пользу и помощь, какую имѣетъ принести пастырямъ церкви Братство Озерянской Божіей Матери!.. Поставивъ себѣ высокую цѣль: „распространеніе и утвержденіе въ обществѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, а такъ-же огражденіе православныхъ чадъ Церкви отъ расколо-сектантскихъ лжеучителей и возвращеніе на путь истины заблудшихъ, а по мѣрѣ увеличенія матеріальныхъ средствъ Братства и общественную благотворительность“,—съ знаменемъ и печатію: „Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ!“—Братство Озерянской Божіей Матери открываетъ доступъ для дѣятельности „всѣмъ вообще ревнителямъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа“, ибо по Уставу Братства „братчиками могутъ быть лица православнаго исповѣданія, сочувствующія цѣлямъ Братства, обоюго пола, всѣхъ званій и состояній“, имѣющія, конечно, на это право, любовь и усердіе... (См. § 5). А таковыхъ добрыхъ дѣлателей много и много есть еще среди христіанъ православныхъ паствы Харьковской!... Да, есть еще и у насъ, какъ во времена пророка Іліи, семь тысячъ человекъ, которые не преклонили колѣна свои предъ Вааломъ, есть и у

насъ еще люди, которые не словомъ и языкомъ только исповѣдуютъ свою православную вѣру, а дѣломъ и доброй жизнью доказываютъ ее; есть и у насъ сердца сострадательныя, которыя безъ слезъ не могутъ слышать о несчастіяхъ и недостаткахъ ближнихъ, „сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй“, и которыя съ любовью и радостію отзовутся на призывъ къ просвѣщенію свѣтомъ Христова ученія меньшихъ во Христѣ братій!.. Становитесь же, други—соработники, въ ряды „воиновъ Христовыхъ“ и рука объ руку пойдемъ на великое дѣло Божіе, памятуя завѣтъ св. апостола: *„Братія, если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“* (Іак. 5,—19—20)!... Великую пользу имѣетъ принести пастырямъ Церкви Братство Озерянской Божіей Матери и тѣмъ, что своимъ открытіемъ оно разрѣшаетъ давно уже назрѣвшій въ пастырской жизни и не малой важности вопросъ: *О необходимости взаимобщенія между пастырями нашей православной церкви.* Говоря это, мы разумѣемъ § 22 Устава Братства, гдѣ сказано: „Съ благословенія Епархіальнаго Архіерея, Совѣту Братства предоставляется право, по мѣрѣ надобности, устраивать *пастырскія собранія*, какъ въ видахъ лучшей и успѣшной постановки дѣла религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди городского населенія, такъ и въ видахъ взаимобщенія руководящихъ членовъ Братства.“—*„Желъзо желъзо остритъ и человекъ изощряетъ взлядъ друга своего“* (Притч. 27,—17), говоритъ премудрый Соломонъ; такъ и на пастырскихъ собраніяхъ: утомленный заботами о паствѣ своей, близко встрѣчаясь на собраніяхъ съ братіями по Христу и друзьями по дѣлу, и обмѣниваясь другъ съ другомъ чувствами, думами и жизненными опытами, здѣсь каждый изъ пастырей можетъ провѣрять дѣятельность свою примѣромъ другихъ своихъ собратьевъ и къ личному опыту присоединять руководственныя указанія болѣе авторитетныхъ дѣлателей на нивѣ Христовой; а болѣе одаренные отъ Бога пастыри должны дѣлиться изъ сокровищницы своихъ познаній съ своими собратами и соработниками и такимъ путемъ будутъ обновляться и укрѣпляться духовныя силы пастырей въ многотрудной ихъ дѣятельности!... „Въ единеніи наша сила,—говорить

одинъ изъ пастырей,—въ союзѣ,—вотъ гдѣ источникъ торжества истины и правды Христовой надъ зломъ и—наша побѣда! Итакъ, побольше взаимообщенія, солидарности и доброй дѣятельности. Слишкомъ мы, духовные, разобщены, и въ этомъ наше глубокое несчастье и разгадка не всегда справедливаго отношенія къ намъ общества, упрекающаго насъ въ косности. На братскихъ собраніяхъ нашихъ могутъ выработаться пути и средства для сближенія съ интеллигенціей, жаждущей истины; здѣсь же всесторонне можетъ быть выясненъ вопросъ и объ установленіи такихъ отношеній пастырей къ паствѣ, чисто евангельскаго характера, которыя дали бы право пастырямъ называться „батюшками“... Разъясняя важность и значеніе пастырскаго взаимообщенія, другой епархіальный органъ печати говоритъ: „взаимообщеніе, въ какой бы формѣ оно ни проявлялось, составляетъ хорошую практическую школу духовнаго самовоспитанія для каждаго священника. Обмѣнъ мыслей чрезъ печатное слово, или путемъ живой бесѣды на стѣздахъ, домашнихъ собраніяхъ принесетъ большую пользу каждому приходскому священнику. Послѣдній, сопоставивъ свою жизнь и дѣятельность съ жизнію своихъ собратьевъ по дѣлу, легко пойметъ то, что ему нужно еще сдѣлать для духовнаго подъема своихъ прихожанъ, и, движимый ревностію и руководимый примѣромъ болѣе мудрыхъ, сумѣетъ привести въ исполненіе свои добрыя намѣренія“ (см. Ц. В. 1903 г. № 18 и 19). Отъ души желаемъ Братству успѣха въ дѣлахъ его!... „Будемъ же, братіе—сопастыри, съ терпѣніемъ проходить предлагающее намъ поприще, взирая на Начальника и Совершителя вѣры Иисуса“, „ибо еще немного, очень немного, и Грядущій придетъ и не умедлитъ“ (Евр. 12,—1 и 2; 10,—37)... Да не смущается каждый и малыми крупицами, какія сможетъ принести отъ трудовъ своихъ на великое дѣло просвѣщенія свѣтомъ Христова ученія и спасенія душъ меньшихъ во Христѣ братій, въ надеждѣ услышать въ день праведнаго мздовоздаенія утѣшающій гласъ Пастыреначальника Господа Иисуса: „хорошо, добрый и вѣрный рабъ! въ маломъ ты былъ вѣренъ, надъ многимъ тебя поставлю; войди въ радость господина твоего“!... (Мѡ. 25,—23).

Священникъ Николай Загоровскій.

ЧТО ДѢЛАТЬ?

(Къ вопросу о церковныхъ домахъ—для причта *).

Этотъ, полный сознанія своего тяжелаго положенія, вопросъ приходилось и приходится задавать многимъ изъ священно и церковно-служителей, получившимъ мѣста въ приходахъ, гдѣ нѣтъ церковныхъ квартиръ. *Что дѣлать?* Жить негдѣ... На этотъ вопросъ самый здравый отвѣтъ, скажутъ многіе изъ среды же духовныхъ: „нанять квартиру или выстроить собственный домъ“. Да, легко такъ отвѣчать тому, кто самъ этого не испыталъ. Нанять квартиру;—но гдѣ ее нанять? А если во всей деревнѣ нѣтъ ни одного наемнаго дома? Если, даже въ двѣ комнаты, нельзя найти подходящей квартиры? Что тогда дѣлать? ¹⁾ „Стройте сами домъ“, скажутъ многіе. Но на какія средства? Гдѣ взять, напр., молодому священнику въ первый же годъ своего служенія тысячу рублей ²⁾, въ крайнемъ случаѣ, а то и двѣ, чтобы выстроить домъ?! Притомъ, гдѣ ему жить до выстройки этого дома?!

*) *Примѣч. Редакціи.* Вопросъ о церковныхъ домахъ для причта является однимъ изъ злободневныхъ въ жизни духовенства. Не раздѣляя нѣкоторыхъ выводовъ автора печатаемой ниже замѣтки, въ частности, находясь въ увѣренности, что священно-церковно-служители, хотя бы и молодые, умѣющие уважать въ себѣ мужичкѣ человѣческія достоинства, старающіеся *быть всемъ вся* (1 Кор. IX, 22), помнящіе, что у каждаго изъ насъ есть свой крестъ и не заботящіеся особенно о приобрѣтеніи благъ міра сего, могутъ поселиться—до извѣстнаго времени—и въ крестьянскомъ домѣ и устроиться прилично,—мы считаемъ полезнымъ, однакоже, предложить этотъ вопросъ на обсужденіе своихъ читателей, преимущественно изъ сельского духовенства, которымъ на практикѣ приходилось преодолевать указываемыя авторомъ неудобства отсутствія церковныхъ домовъ для членовъ причта.

¹⁾ Въ сл. Городищѣ, Старобѣльскаго уѣзда, Харьк. губерніи, діаконъ живетъ въ *маломъ* домѣ, странно сыромъ. Насморкъ и упорныя головныя боли для него и его жены являются постоянными бесплатными приложениями его платной квартиры. При квартирѣ двора почти нѣтъ. Изъ службъ есть только погребъ и одинъ сарай. Одинъ изъ священниковъ той же деревни помѣщается, хотя и въ деревянномъ домѣ, но не удобномъ. Печи стары, дымить, окна поломаны, крыша течетъ и т. д. О ремонтъ квартиры не можетъ быть и рѣчи. На просьбу отремонтировать домъ слѣдуетъ отвѣтъ хозяина дома: „или живите такъ, или оставьте квартиру, я вами не нуждаюсь“. Нужно выслушивать дерзости и жить, такъ какъ другой квартиры нѣтъ. Мы могли бы привести и еще нѣсколько примѣровъ, но думаемъ достаточно и этихъ.

²⁾ Мы не знаемъ, какъ въ другихъ уѣздахъ, но въ Старобѣльскомъ уѣздѣ домъ можно выстроить только тысячи за полторы. Авторъ этой замѣтки составлялъ смѣту на домъ въ три комнаты, четвертая кухня, обходится все это въ тысячу рублей, безъ мѣста и службъ.

Но, скажутъ нѣкоторые, *свой* домъ невольно привязываетъ, такъ сказать, къ мѣсту. Отсутствіе церковныхъ домовъ удерживаетъ до извѣстной степени священно-церковно-служителей отъ частыхъ переходовъ съ мѣста на мѣсто. На это скажемъ. При обиліи церковныхъ домовъ возможны, конечно, переходы съ прихода на приходъ и изъ за лучшаго церковнаго дома... Но вѣдь это только одна сторона дѣла, такъ сказать, предположительная, по крайней мѣрѣ у насъ. А этотъ вопросъ имѣетъ и положительную сторону. Церковныя квартиры для молодого духовенства истинное благо... Вотъ передъ нами два молодыхъ священника. У одного есть церковная квартира, а у другого нѣтъ. Первый, пріѣхавъ на приходъ, скоро устраивается. Ему все нравится, главное у него есть приличная квартира, и онъ съ самаго начала начинаетъ съ полнымъ душевнымъ покоемъ свою дѣятельность въ школѣ, церкви и народѣ. Посмотримъ на второго. Пріѣхавъ онъ на приходъ. Квартиры нѣтъ. Поселился онъ временно у прихожанина, который „покуда“ уступилъ одну комнату. И вотъ священникъ начинаетъ искать квартиру. При этомъ, нужно помнить, что онъ пріѣхавъ съ женой, которая на первыхъ же порахъ самостоятельной жизни поставлена въ самыя невозможныя условія. Можетъ ли быть у такого священника съ самаго начала правильное отношеніе къ пастырскимъ обязанностямъ? Онъ въ безвыходномъ положеніи. Нѣтъ, болѣе, въ трагическомъ... Ему нѣтъ времени, нѣтъ душевнаго покоя съ самаго начала показать, что онъ есть и каковы его стремленія. Напротивъ, его видъ, его безпомощность въ пріисканіи квартиры производятъ на прихожанъ, этихъ закаленныхъ стойковъ, самое невыгодное впечатлѣніе... Но вотъ квартира подыскана. Начинаются новыя мытарства. Прежде всего, сама квартира никуда не годна, а затѣмъ и домовладѣлецъ, понявъ безвыходность положенія своего квартиранта, на каждомъ шагу дѣлаетъ ему непріятное. Неужели можно жить въ такихъ условіяхъ? И не только жить, но и совершать свое пастырское служеніе?! Ясно, что у священника, можетъ быть идеалиста, начинается зарождаться мысль о бѣгствѣ на новый приходъ, хотя бы и худшій, лишь бы была церковная квартира. Иначе предстоитъ жизнь при невозможныхъ условіяхъ... Возможна ли

здѣсь плодотворная дѣятельность въ школѣ и народѣ? У самого энергичнаго челоуѣка опустятся руки. Все равно брошу!.. Такія и подобныя мысли начинаютъ невольно мелькать въ головѣ такого пастыря.. Въ результатѣ халатное отношеніе къ своимъ обязанностямъ. Конечно, онъ сознаетъ весь вредъ своего поведенія, но условія жизни давятъ его. Ему трудно подняться. Но что же ему дѣлать? *Что дѣлать?*...

Священникъ *Антоній Пантелеймоновъ*.

С. Горолище, Харьк. губ.

ОДНОМУ ИЗЪ МНОГИХЪ.

*По Мое благо, и бремя Мое легко
есть.* (Матѣ. 11, 30).

Не говори, что жизнь полна страданій,
Что счастье есть призракъ на землѣ,
Что нашъ удѣлъ—рядъ горькихъ испытаній,
Съ отрадой мы знакомы лишь въ мечтѣ.

Есть и въ страданьи много утѣшеній,
И въ испытаньи счастье найдешь,—
Когда путемъ смиренья и терпѣнья
Ты со Христомъ за правдою пойдешь!

Не падай же подъ тяжестью судьбины,
Сомнѣніемъ надежды не гаси
И всѣ свои тяжелыя годы
Безъ ропота съ покорностью неси ¹⁾).

И. К. Самосудовъ.

КУРЯЖСКАЯ ОБИТЕЛЬ

и ея Георгіевско-Петро-Павловскій храмъ (1673—1903 г.г.).

(Продолженіе *).

Нами было указано, что Георгіевско-Петро-Павловскому храму со времени его построенія не было удѣляемо вниманія настоятелей: чрезъ 70 лѣтъ описаннаго времени онъ пришелъ потому въ „крайнее обветшаніе“. На него обратилъ вниманіе слѣдующій архимандритъ *Наркиссъ Квитка* или, какъ самъ онъ подписывался, *Квѣтка*, постриженецъ Куряжскаго мона-

¹⁾ „Нижегор. Еп. Вѣд.“.

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1904 г. № 2.

стыря. 1-го марта 1751 года, на 20 году жизни, отъ архимандрита Варлаама Тещинскаго, ¹⁾ по благословенію дяди своего Іосафа Горленко, епископа бѣлоградскаго,—онъ былъ постриженъ въ монашество, а чрезъ 20 лѣтъ, 14 сентября 1770 года, былъ назначенъ настоятелемъ давшей ему иноческій образъ обители. Кромѣ Онуфрія и Варлаама Андреевскаго, онъ болѣе всѣхъ настоятелей потрудился надъ благоустроеніемъ обители и украшеніемъ ея храмовъ. Образованный (ранѣе былъ учителемъ Коллегіума и преподавателемъ поэзіи въ Псковѣ и экзаменаторомъ), весьма краснорѣчивый (тамъ же былъ соборнымъ проповѣдникомъ), ²⁾ съ изящными манерами, развитыми какъ домашнимъ дворянскимъ воспитаніемъ, такъ и заграничною службою (былъ капелланомъ въ Испаніи при русскомъ посольствѣ и духовникомъ при походной церкви для посольства, отправленнаго въ Германію на мирный конгрессъ 1761—2 г.г.), строгой монашеской жизни и опытный въ управленіи монастырями (Устюжскаго, Обоинскаго и Бѣлоградскаго), архимандритъ Наркиссъ сразу же приобрѣлъ великое уваженіе и вліяніе на своей родинѣ. Вся харьковская знать бывала у него въ Куряжской обители. Умирая, знатныя лица завѣщали хоронить себя въ ней, и о. Наркиссъ напутствовалъ ихъ въ жизнь вѣчную какъ умирительнымъ совершеніемъ обряда, такъ и теплымъ трогательнымъ словомъ. Имѣя личное наслѣдственное состояніе (онъ былъ сынъ изюмскаго полковника Ивана Григорьевича Квитки) и имѣя обширныя связи не только въ Малороссіи (по своему вліятельному родству), но и въ столицѣ (по придворной посольской службѣ), онъ привлекъ къ Куряжской обители большія средства. Это дало ему возможность закончить дѣло архимандрита Варлаама—построить въ Куряжѣ величественную колокольню, соответствующую соборному храму. Закладку ея онъ торжественно, при громадномъ стеченіи народа и пушечной пальбѣ ³⁾, въ великолѣпномъ облаченіи, совершилъ

¹⁾ См. собственноручную краткую его автобіографію на поляхъ описи 1782—7 г.г., въ дѣлѣ конс. № 12 арх. оп.

²⁾ Былъ даже вызываемъ для проповѣди въ придворную Императрицы Елисаветы церковь.

³⁾ См. собственноручное замѣчаніе его на поляхъ указани. описи 1782—7 г.г. противъ ризъ, сдѣланныхъ изъ погребальныхъ покрововъ на с. с. Алекс. Андр. Дувинѣ.

9-го мая 1784 года въ праздник Вознесенія Господня. Безъ сомнѣнія, также торжественно онъ и освятилъ ее (въ 1786 г.) по построеніи. И доселѣ она служить прочнымъ памятникомъ его строительской дѣятельности въ Куряжѣ. Кромѣ того, онъ построилъ новые каменные настоятельскіе покои и келіи для братіи, расширилъ каменные стѣны обители. Будучи аскетомъ въ частной уединенной жизни, онъ любилъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ, пышность и великолѣпіе въ служеніи. Почему онъ и озаботился украсить всѣ куряжскіе храмы и приобрѣлъ для нихъ столько цѣнной утвари и облачений, сколько обитель не успѣла приобрѣсти до него за все столѣтнее существованіе.

Относительно Георгіевской церкви, въ собственноручно-составленной имъ церковной описи (1782—7 г.г.), онъ пишетъ: „По грамотѣ благословительной преосвященнѣйшаго Аггея, епископа бѣлоградскаго и обоянскаго, иконостасомъ, устроеніемъ вновь престола и съ исправленіемъ всѣхъ ветхостей коштомъ господина штатскаго совѣтника Якова Алексѣевича Шубскаго,¹⁾ дачею отъ него ста рублей, отставного сотника Ивана Михайловича г. Пестича и жены его Анны Степановны, дачею отъ нихъ денегъ 300 руб., жившаго при сей обители художника-столяра Ивана Петровича сына Брехунчина, погребеннаго въ сей обители, дачею отъ него девяносто руб., въ 1775 году, декабря четвертаго мною, архимандритомъ Наркиссомъ, освящена“. Относительно Петро-Павловской церкви онъ пишетъ: „За крайнимъ ея обветшаніемъ по благословительной преосвященнѣйшаго Самуила, епископа бѣлоградскаго и обоянскаго (что нынѣ синодальный членъ,—архіепископъ ростовскій и ярославскій) о перестройкѣ престола и возобновленіи всѣхъ ветхостей грамотѣ, коштомъ монастыря возобновлена, и въ 1772 году мѣсяца ноября 11-го дня мною архимандритомъ Наркиссомъ Квѣткою освящена“. Точно также исправлена имъ, съ устройствомъ новаго престола, коштомъ монастыря, Онуфріевская церковь, пришед-

¹⁾ Онъ былъ ктитормъ сначала придворной церкви при Императрицѣ Елисаветѣ, а потомъ Сумскаго Успенскаго монастыря и на свой счетъ воздвигъ въ немъ три великолѣпныхъ храма; по построеніи ихъ, онъ принялъ монашество и назначенъ былъ игуменомъ монастыря, но чрезъ годъ монастырь былъ закрытъ, храмы его разобраны, и на ихъ развалинахъ о. Іаковъ, подобно пр. Іереміи, оплакивалъ разореніе монастыря; тамъ-же и скончался въ 1790 г., не оставивъ послѣ себя ни копѣйки.

шая кровлю и внутри въ крайнее обветшаніе и освящена въ 1777 г. іюля 9-го. Иконостасъ въ ней, а также иконы въ другихъ церквахъ, подсоблялъ писать „въ хорошемъ искусствѣ живописи весьма умѣющій“ куряжскій іеромонахъ Ферапонтъ. Всѣ эти храмы онъ, кромѣ того, украсилъ иконами, новою утварью, паникадилами и проч.

Съ особымъ тщаніемъ онъ, конечно, украшалъ главную Преображенскую церковь. Здѣсь онъ сдѣлалъ корону надъ царскими вратами изъ цесарскихъ камней, такими же камнями украсилъ ризы на мѣстныхъ иконахъ Спасителя и Божіей Матери, сдѣлалъ серебряную храмовую икону (въ 316 руб.), икону Ахтырской Божіей Матери въ серебряной ризѣ съ жемчугомъ, серебряныя ризы на иконы царскихъ вратъ, вѣнцы къ прочимъ иконостаснымъ иконамъ, вновь сдѣлалъ 12 иконъ праздниковъ Господнихъ „искуснаго письма“, въ алтарѣ 6 большихъ иконъ на холстѣ, въ церкви же 12 иконъ святителей, двѣ изъ жизни Христа Спасителя и двѣ картины изъ апокалипсиса, — всѣ въ вызолоченныхъ рамахъ. Изъ утвари для храмовъ онъ пріобрѣлъ: большое напрестольное евангеліе въ серебряной вѣсомъ 17 ф. оправѣ, ц. 827 руб. (съ его гербомъ), большой серебряный потиръ вѣсомъ въ 4 фун. (140 руб.), большой серебряный напрестольный (1 ф. 30 золот., ц. 70 руб.) крестъ, двѣ плащаницы (первая въ 200 р.), три архимандричьихъ креста — два съ цесарскими, а одинъ съ алмазами и другими цѣнными камнями, двѣ митры, архимандричьи патерицу и мантию, три паникадила для Георгіевской церкви, одно паникадило изъ цесарскаго хрусталя надъ царскими вратами въ Преображенской церкви, три подсвѣчника, четырнадцать лампадъ. Изъ облаченій: пять катапетасмъ, десять напрестольныхъ облаченій и нѣсколько на жертвенники, двѣнадцать аналойныхъ, двѣнадцать воздуховъ и покровцевъ, семь патеричныхъ платковъ, шестнадцать полныхъ архимандричьихъ облаченій, тринадцать священническихъ, четыре діаконскихъ, три стихаря, два килима, красныя сукна и другія вещи. Все это было изъ великолѣпныхъ цѣнныхъ матерій: парчи, венецкаго бархата, серебряной насыпи, грезета, цѣною иногда до 25 руб. аршинъ, и все это было пріобрѣтаемо или его собственнымъ или монастырскимъ коштомъ, а главнымъ образомъ было даромъ мно-

гочисленныхъ его почитателей, или же приношенія за поминovenія знатныхъ покойниковъ, погребаемыхъ въ обители. Назовемъ нѣкоторыхъ благотворителей того времени: князь и княгиня Кантеміръ, Шидловскіе, Сабуровы, Бурлуцкіе, Шубскій, Лисиневичъ, Свѣчинская, Битяговская, Подгоричанова, Квитки и другіе.

Никогда еще въ Куряжѣ не бывало такого великолѣпія храмовъ и пышности служенія. Соотвѣтственно всему этому было и монастырское пѣніе, которое до о. Наркисса, повидимому, было запущено и на которое онъ тотчасъ же по пріѣздѣ обратилъ особое вниманіе. Въ 1774 году изъ литовскаго города Стародуба онъ выписалъ „дидакалія“ Іосифа Торопова, который въ теченіе 12 лѣтъ съ искусствомъ управлялъ монастырскимъ хоромъ и восхищалъ всѣхъ своимъ густымъ, подобно органу, басомъ. Пѣніе было потное, стариннаго напѣва ¹⁾. Во всѣхъ отношеніяхъ царилъ въ монастырѣ строгій порядокъ и благочиніе.

1787 года 12 іюня архимандритъ Наркиссъ въ богатомъ, нарочито устроенномъ въ Москвѣ облаченіи изъ богатой „парчи драпье съ большими по серебряному полю разводами и съ золотыми и разныхъ шелковыхъ цвѣтовъ пукетами“, обложен-

¹⁾ Въ монастырскомъ архивѣ до сего времени сохранился старинный рукописный крупнаго красиваго письма или вѣрнѣе рисованія примологій на плотной пергаменто-подобной бумагѣ. На поляхъ этого примологія имѣется слѣдующая постраничная надпись о. Наркисса: „Сей примологій Старо-Харьковского Спасо-Преображенскаго монастыря. Сей примологій отъ древнихъ лѣтъ Старо-Харьковского, Спасо-Преображенскаго монастыря, чѣмъ трудомъ писанъ, неизвѣстно, но обрѣтается въ книгохранилищѣ монастырской непереплетенъ. Но при бытности моей властительской, да не будетъ вотьче трудъ потрудившагося въ семъ Богоугодномъ дѣлѣ, и да воздастъ сему труднику всеблагій Трїиностасный Богъ достойную мзду въ небесномъ царствїи своемъ, переплетенъ и къ употребленію всегдашняго потнаго напѣву преданъ сего монастыря дидакалію Іосифу Торопову 1783 году генваря перваго дня: Подписалъ архимандритъ Наркиссъ Квѣтка рукою властною. Но ктобъ сей примологій покусился отъ далить отъ сего святїи обители, тому святотатству да судитъ Господь Богъ. Дидакаліѣ-же Іосифъ Тороповъ родомъ бысть съ Литовскаго города Стародуба, зналъ вскусь въ потномъ пѣвїи, пѣлъ густымъ басомъ, былъ органъ церкви, дяковалъ при монастырѣ лѣтъ 12, скончался зъ болѣзни десентерїи 1786 году мѣсяца декабря 22 дня и погребенъ мною архимандритомъ Наркиссомъ въ навечерїе Рождества Христова декабря 24 дня по отиѣтїи царскихъ часовъ. Сіе изобразися въ вѣчную ему Торопову память“. По мнѣнію знатоковъ церковнаго пѣвїя примологій этотъ представляетъ замѣчательную оригинальную вещь.

номъ въ три ряда золотымъ газомъ, встрѣчалъ въ Харьковскомъ Успенскомъ соборѣ Императрицу Екатерину II, а 3-го мая 1788 года по указу Ея Величества послѣдовало распоряженіе изъ находящихся въ Бѣлоградской епархіи монастырей оставить Харьковскій Покровскій для семинаріи (съ отобраніемъ отъ него принадлежавшихъ ему въ количествѣ 3076 десятинъ земли, садовъ, мельницъ и проч.) да женскій Хорошевскій, а остальные монастыри и пустыни обратить въ приходскія церкви *непрелѣнно*, а объ излишнемъ въ тѣхъ монастыряхъ и пустыняхъ строеніи, которое до приходскихъ церквей и до будущихъ при нихъ священно-церковно-служителей относиться не будетъ, давъ знать намѣстническимъ правленіямъ требовать, дабы оное *немедленно* принято было въ вѣдомство гражданское. 25-го іюля о. Наркиссъ получилъ этотъ, конечно, какъ громомъ поразившій его, указъ; 27-го у него было отобрано все церковное и монастырское имущество, и вскорѣ онъ долженъ былъ отправиться въ Коломенскій Богоявленскій Голутвинъ, одинъ изъ немногихъ оставленныхъ незакрытыми, монастырь настоятелемъ. Прочая братія также была разослана или по незакрытымъ или по оставленнымъ на вѣкоторое время незакрытыми монастырямъ. Зданія монастыря поступили въ казну, еще раньше были отобраны земельныя его владѣнія, пріобрѣтенныя какъ дарственными записями, такъ и покупкою, и состоявшія, кромѣ угодій и рыбныхъ ловель въ Изюмскомъ уѣздѣ, въ 607 десятинахъ пахотной, 223 дес. сѣнокосной, 120 дес. неудобной земли и 580 дес. лѣса вблизи Куряжа, равно какъ отобраны принадлежавшіе монастырю мельницы, озера, сады и пасѣки ¹⁾. Ризница и книги монастыря были распределены между бѣлоградскимъ (главнымъ образомъ), Харьковскимъ Успенскимъ соборами и Покровскимъ монастыремъ (отчасти). Оставили въ Куряжѣ только то, что для приходской церкви „прилично“, т. е. что было ветхо и мало кому нужно, въ томъ числѣ и портретъ о. Наркисса въ трапезѣ церкви св. Георгія ²⁾. Хозяйственныя вещи также были забраны: повозки, столы,

1) См. указъ Слоб.-Укр. консисторіи отъ 17 окт. 1800 г. № 1858 и „Сообщеніе“ Слободской Украинской казенн. палаты въ губернское правленіе отъ 27 февр. 1801 г., за № 920-мъ въ дѣлахъ Куряж. мон., или же дѣло Конс. № 35-й.

2) Обычай имѣть въ церквахъ портреты былъ уничтоженъ въ 1833 г.

стулья, пять пудовъ оловянной и не малое число деревянной посуды, часы съ колокольни, даже три живописныхъ печи. Былъ заготовленъ для какой то постройки матеріалъ: разнаго желѣза пудовъ сто, кирпича 10 тыс., да круглаго мостового 500, шелевки хорошей шестиаршинной двѣ сотни, разнаго дерева не малое число,—все это взяли; сломали даже нѣсколько каменныхъ келій, забирали и тащили все, что оказывалось годнымъ. Это и понятно въ виду того, что чиновники намѣстничества обыкновенно чинили великія злоупотребленія съ имуществомъ закрываемыхъ монастырей ¹⁾. Въ монастырь осталось, за непріисканіемъ для нихъ мѣста, „два іеромонаха, изъ коихъ одинъ весьма слабъ, а третій іеродіаконъ, стражи надежной нѣтъ“, такъ что некому было охранять оставшееся церковное имущество. Въ то же время, по ордеру правителя намѣстничества „Харьковской округи исправникъ Квѣтка (какая иронія судьбы!) съ другими штабъ и оберъ-офицерами, прибывши въ тотъ Старохарьковскій монастырь, имѣющіяся въ немъ настоятельскія и монашескія жилища и празднаыя кельи осматривали и описали и всѣ ассигновали, кои для лазаретныхъ солдатъ, а кои для штабъ и оберъ-офицеровъ и лѣкарей“. Для монашествующихъ же оставили только при трапезной церкви двѣ каменные келіи, „изъ которыхъ одну по ветхости печей и топить вовсе неспособно“. Между тѣмъ къ тремъ монахамъ Куряжскаго монастыря прибавилось: архимандритъ и четыре игумена изъ настоятелей другихъ упраздненныхъ украинскихъ монастырей. Одинъ изъ нихъ, Лаврентій, временно завѣдывавшій этой братіей, обратился было съ ходатайствомъ „объ оставленіи для жительства монашествующихъ пристойныхъ и безнужныхъ келей“. Но на это послѣдовало предписаніе учинить немедленно распредѣленіе монашествующихъ по

¹⁾ Въ Святогорскій монастырь „екатеринославскаго намѣстничества господиный экономъ директоръ“ О. Корбе прибылъ почти за годъ до официального его закрытія, отобралъ все монастырское, экономическое и церковное имущество и, не давъ въ приемъ его никому расписки, выгналъ монашествующихъ изъ монастыря! Такая поспѣшность чиновника намѣстничества вполне понятна: ибо у монастыря было 9 тыс. пахатной и 18 тыс. дес. дремучаго вѣкового лѣса земли, которая вся цѣликомъ и перешла самому намѣстнику князю Потемкину, подъ скромнымъ именемъ красивой *рощцы*! Подобныя же злоупотребленія были допущены и при закрытіи Сумскаго монастыря, Ахтырскаго, да, вѣроятно, и при всѣхъ другихъ...

незакрытымъ монастырямъ. Настоятелю Покровскаго монастыря, ректору Василю, было предписано оставленную въ Куряжѣ ризницу и утварь взять въ свое смотрѣніе впредь до открытія тамъ прихода и опредѣленія туда приходского священника, а „игуменовъ и протчихъ монашествующихъ выслать ему, архимандриту, въ назначенные имъ монастыри немедленно, и чтобы они не имѣли нужды въ подводахъ для выѣзда ихъ, то нанять ему, архимандриту, имъ подводы и притомъ выдать каждому на путевое содержаніе, сколько по разстоянію мѣста принадлежать будетъ, на коштъ тѣхъ монастырей, кто куда опредѣленъ“. Для священнослуженія же въ Куряжѣ велѣно было нарядить изъ Харьковскаго монастыря „одного надежнаго іеромонаха да двухъ изъ казенныхъ низшихъ классовъ семинаристовъ для чтенія и пѣнія“¹⁾).

Епископъ Стефанъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Редакціи.

Въ видахъ возможно-полнаго отображенія церковно-общественной жизни мѣстной епархіи и выясненія насущныхъ вопросовъ и нуждъ сословной общепархіальной жизни, Редакція журнала „Вѣра и Разумъ“ предлагаетъ епархіальному духовенству, учителямъ церковныхъ и иныхъ школъ, а также и всѣмъ другимъ лицамъ, имѣющимъ возможность близко наблюдать теченіе церковно-общественной жизни прихода,—присылать по адресу Редакціи свои статьи и замѣтки вышеозначеннаго характера,—не стѣсняясь ни ихъ изложеніемъ, ни ихъ объемомъ.



Архіерейскія богослуженія.

1-го февраля, всенощное бдѣніе въ Покровскомъ монастырѣ совершалъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, а въ Каѳедральномъ соборѣ—Преосвященный Стефанъ, Епископъ Сумскій.

¹⁾ См. указъ 21 фев. 1790 г.

— 2-го февраля, въ день Срѣтенія Господня, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Арсеній, а въ Покровскомъ монастырѣ—Преосвященный Стефанъ.

— Въ тотъ же день Преосвященный Стефанъ совершилъ вечерню въ Озерянской церкви, что на Холодной горѣ.

— По случаю празднованія чудотворному образу Елецкой Божіей Матери Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, совершены были въ Каѳедральномъ соборѣ: 5-го февраля всенощное бдѣніе съ акафистомъ, а 6-го литургія съ молебномъ Божіей Матери.

— 8-го февраля, въ прощенное воскресенье, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, а вечерню въ Покровскомъ монастырѣ. Преосвященный же Стефанъ—литургію въ Покровскомъ монастырѣ, а вечерню въ Каѳедральномъ соборѣ.

Въ концѣ вечеренъ въ монастырѣ и соборѣ былъ совершенъ обрядъ христіанскаго прощенія согрѣшеній Архипастырей съ паствою.

— 9, 10, 11 и 12 февраля, великій канонъ на повечеріи читали Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, въ Крестовой Архіерейской церкви, а Преосвященный Епископъ Стефанъ—въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 11-го февраля, преждеосвященные литургіи совершали: въ Каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній, а въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря—Преосвященный Епископъ Стефанъ.

— 13-го февраля, Преждеосвященную литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній, а въ Каѳедральномъ соборѣ—Преосвященный Епископъ Стефанъ.

— 15 февраля, въ недѣлю Православія, божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершали Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій въ сослуженіи Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго, соборне. Послѣ литургіи совершенъ былъ обоими Архипастырями, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, обрядъ Православія.

Привѣтствія Харьковскому Епархіальному религіозно-просвѣтительному Братству Озерянской Божіей Матери.

25-го января, въ день открытія Харьковскаго Епархіальнаго религіозно-просвѣтительнаго Братства Озерянской Божіей Матери, были получены, между прочимъ, слѣдующія привѣтствія.

Отъ Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архієпископа Казанскаго, получено было слѣдующее привѣтствіе на имя Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго:

„Я радуюсь умноженію въ наше время духовно-просвѣтительныхъ учреждений, которыя, подъ руководствомъ Предстоятельства церковнаго, работаютъ для высокаго дѣла Церкви, для просвѣщенія вѣрующихъ истинною православною, для оживленія ихъ духомъ благочестія.

Привѣтствую и открываемое нынѣ Братство Озеринской Божіей Матери, поставившее себѣ ту же высокую цѣль духовно-нравственнаго просвѣщенія Христіанъ, обитающихъ во градахъ и весехъ Харьковской епархіи.

Да благословить Богъ Братство!

Да поможетъ Господь и Вашему Преосвященству, первому Предсѣдателю Совѣта Братства, поставить Братство твердо, прочно, и направить его дѣятельность къ добруму и многоплодному успѣху“.

Отъ Харьковского отдѣла Русскаго Собранія:

„Харьковскій отдѣлъ Русскаго Собранія, поставившій своей задачею посильное служеніе великимъ созидательнымъ началамъ православія, Самодержавія и народности, съ глубокой душевной радостью привѣтствуетъ нынѣ возникшее Братство, какъ новаго сѣятеля на безпредѣльной нивѣ Господней, какъ могучаго соратника въ борьбѣ съ разлагающими силами невѣрія, безначалія и космополитизма. Памятуя заветъ Апостольскій: „другъ друга тяготы носите“, Отдѣлъ надѣется найти въ Братствѣ опору и помощь въ „дни лукавые“ и, въ свою очередь, изъявляетъ полную готовность по мѣрѣ силъ содѣйствовать Братству въ его благородномъ служеніи назрѣвшимъ и неотложнымъ потребностямъ времени. Не развлеченія и пустыя утѣхи, а живое слово назиданія и вѣчной правды жаждетъ получить нашъ народъ отъ болѣе образованныхъ сыновъ своихъ; не мнимо „последнія слова науки“, извлеченныя изъ популярныя изданій, а непреложное божественное ученіе Спасителя способно служить единственно надежнымъ кормиломъ среди бурь и злоключеній житейскаго моря. Вѣдь наука, только переставъ быть наукою, можетъ сказать обо всемъ свое послѣднее слово, ибо она всегда ищетъ и вѣчно ищетъ будетъ истину. Поколѣнія за поколѣніями подвигаются на лишнюю пядь по безконечному пути къ обладанію ею, но людямъ нуженъ отвѣтъ немедленный на неумолкающіе запросы духа; мыслящій человѣкъ не можетъ удовлетвориться „непознаваемостью основныхъ началъ“ или неразрѣшимостью міровыхъ загадокъ, а потому религіозныя вѣрованія неистребимы, будучи заложены глубоко

въ существѣ нашемъ: *Anima humana—natura christiana*—наставляетъ насъ уже христіанская древность. Необходимо только очистить эту природу отъ наносныхъ наслоеній, просвѣтить омраченную страстями душу немеркнущимъ свѣтомъ Евангелія и обновленный человѣкъ найдетъ смыслъ жизни въ насажденіи обѣтованнаго Божескаго царства, въ совмѣстной, руковолимой многоопытными мужами, работѣ въ вертоградѣ Господнемъ. Этотъ подвигъ добрый, для всѣхъ православныхъ равно обязательный, нынѣ существенно облегченъ основаніемъ Братства, испытаннаго нашими предками просвѣтительнаго и боевого средства для отпора царящему въ мірѣ злу. Подъ водительствомъ непреоборимой Церкви Христовой намъ не страшны никакіе враги, не грозны никакія испытанія, какъ заповѣдалъ ровно 50 лѣтъ назадъ дѣйствительно великій писатель земли русской, вѣрный сынъ своего народа и истинный христіанинъ, *О. М. Достоевскій*:

„Спасемся мы въ годину новожденій,
Спасутъ насъ крестъ, святыня, вѣра, тронъ!
У насъ въ душѣ сложился сей законъ,
Какъ знаменье побѣдъ и избавленій!
Мы вѣры нашей проста не теряли,
(Какъ былъ какой то западный народъ);
Мы вѣрою изъ мертвыхъ воскресали,
И вѣрою живетъ славянский родъ.
Мы вѣруемъ, что Богъ надъ нами можетъ,
Что Русь жива и умереть не можетъ!“

А. Вязининъ.

Телеграмма изъ Славянска отъ церковнаго старосты Шнуркова:

„Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Арсенію.

Священнымъ долгомъ считаю поздравить Ваше Высокопреосвященство съ начатіемъ святаго дѣла—открытіемъ Братства. Поистинѣ Вы, святой Владыко, какъ отецъ печетесь о нашемъ душевномъ спасеніи. Да подкрѣпите Господь Ваше Высокопреосвященство на многая лѣта на пользу духовную Харьковской паствѣ. Скорблю, по болѣзни не имѣю счастья присутствовать на торжествѣ. Покорно прошу зачислить пожизненнымъ членомъ. Усердный послушникъ *Шнурковъ*“.

30-го января были получены Архивастырскія привѣтствія и благожеланія новооткрытому Братству отъ Высокопреосвященнаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, отъ Преосвященнаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго,

приславшаго кромѣ того 10 р. „на нужды Братства“ и отчеты о дѣятельности Братства св. Михаила, князя черниговскаго, за многіе годы, и отъ Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго.

Письма Высокопреосвященнаго Густина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, на имя Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго и протоіеря Харьковской Димитріевской церкви І. Чижевскаго.

„Ваше Высокопреосвященство

Милостивый Архипастыр!

Вторично приношу Вашему Высокопреосвященству благодарность за Ваше привѣтствіе съ исполнившимся въ прошломъ годѣ пятидесятилѣтіемъ моей службы и особенно благодарю Васъ за данное Вами Харьковскому Духовенству дозволеніе почтить меня въ этотъ день поднесеніемъ адреса и присылкою нѣсколькихъ телеграммъ. Харьковъ и мое служеніе въ немъ всегда возбуждаютъ въ душѣ моей пріятныя воспоминанія. — Прошу Васъ — Владыко благосклонно принять прилагаемую при семъ книжку съ описаніемъ моего юбилейнаго празднества“. *Слѣдуетъ подпись.*

„Ваше Высокопреподобіе,

Достопочтеннѣйшій Отецъ Протоіерей!

Въ знакъ благодарности Вамъ за нелегкій принятый Вами на себя трудъ путешествія въ Одессу по случаю празднованія моего юбилея прошу принять отъ меня лично Вамъ предназначенный экземпляръ книжки съ описаніемъ происходившаго въ юбилейный день торжества. Для меня это было великимъ праздникомъ, за который я остаюсь сердечно признательнымъ всѣмъ почтившимъ меня своими привѣтствіями въ этотъ день, признателенъ и Вамъ и всему Духовенству Харьковской Епархіи, сохранившему о мнѣ добрую память. Молю Господа и Васъ и всѣхъ Харьковскихъ пастырей сохранить въ добромъ здравьи, благодатномъ мирѣ и единеніи между собратями и врученными имъ духовными паствами. Вамъ же особенно желаю въ возможой по лѣтамъ крѣпости душевныхъ и тѣлесныхъ силъ встрѣтить и въ веселіи и радости духовной провести наступающій знаменательный день Вашего шестидесятилѣтняго служенія въ священномъ санѣ.

Прочіе препровожденные къ Вамъ книжки прошу Васъ принять на Себя трудъ передать тѣмъ лицамъ, которые означены на каждой книжкѣ“. *Слѣдуетъ подпись.*

Двадцатипятилѣтніе служенія въ іерейскомъ санѣ о. настоятеля Харьковской Свято-Духовской церкви протоіерея, П. Тимофеева.

Въ воскресенье, 1-го февраля, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Владыки Арсенія, прихожане харьковской Свято-Духовской церкви, по случаю исполнявшагося 25-лѣтія служенія въ священническомъ санѣ своего настоятеля о. Петра Тимофеева, чествовали его поднесеніемъ наперстнаго креста съ драгоценными украшеніями.

Чествованіе это происходило при большомъ стеченіи прихожанъ по окончаніи ранней литургіи, при чемъ о. юбиляру выражены были сердечныя привѣтствія отъ прихожанъ—церковнымъ старостой В. Я. Сумцовымъ, отъ стропильнаго комитета Свято-Духовскаго храма—секретаремъ комитета Н. А. Чекановымъ и отъ товарищей и сослужившихъ высокочтимому о. протоіерею—свящ. о. П. Н. Скубачевскимъ.

По окончаніи привѣтствій отслуженъ былъ соборно благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Архіепископу Арсенію, благословившему чествованіе любимаго пастыря, и самому юбиляру. И долго потомъ пришлось о. протоіерею ожидать, пока всѣ многочисленные присутствующіе въ храмѣ отъ мала до велика приложались ко кресту и принесли своему пастырю привѣтствія съ исполненіемъ его четвертьвѣкового служенія въ іерейскомъ санѣ.

Благое намѣреніе.

Основатель приходскаго Общества трезвости Спасо-Преображенскаго прихода (на Москалевкѣ) священникъ о. Петръ Ѳомиинъ намѣревается, по словамъ «Южн. Кр.», устроить рядъ чтеній и бесѣдованій на религіозныя и нравственныя темы съ рабочими завода Вельке и К^о, для расположенія ихъ къ вступленію во вновь образованное Общество. вмѣстѣ съ этимъ для дѣтей рабочихъ этого завода, не имѣющихъ возможности посѣщать городскія школы, предполагается устроить воскресную школу грамоты; этимъ послѣднимъ начинаніемъ очень заинтересованы нѣкоторые лица заводоуправленія.

Празднованіе пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ протоіерея о. Іоанна С. Попова.

30 декабря минувшаго 1903 г. духовенство 3-го Старобѣльскаго округа, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, совместно съ прихожанами Троицкой церкви сл. Бѣлолуцка, праздновало день

50-лѣтія въ священномъ санѣ и 12-лѣтія въ должности благочиннаго протоіерея Іоанна Попова.

Юбилейное торжество началось совершеніемъ всенощнаго бдѣнія вечеромъ 29 декабря. Никогда еще въ Бѣлоудѣ не было такого торжественнаго и умирительнаго вечерняго Богосуженія. Его совершалъ внукъ юбиляра въ переполненномъ молящимися храмѣ. На лѣтію и величаніе выходили вмѣстѣ съ юбиляромъ около двадцати священнослужителей, пріѣхавшихъ изъ дальнихъ весей Старобѣльскаго уѣзда, чтобы принять участіе въ молитвѣ со своимъ уважаемымъ о. благочиннымъ. Пѣлъ мѣстный хоръ, болѣе 50 человекъ. Особенно хорошо было антифонное пѣніе—пока еще рѣдкость въ нашихъ селахъ: его простота, стройность и умирительность необыкновенно трогали всѣхъ. Во время канона священно-служители всѣ поочередно помазывали св. елеемъ собравшіяся въ огромномъ количествѣ народъ.

На другой день тѣми же самыми священно-служителями, во главѣ съ маститымъ юбиляромъ, была совершена Божественная литургія. Въ ней приняли участіе и нѣкоторые другіа духовныя лица, не бывшіа наканунѣ у всенощнаго бдѣнія. Въ обычное время, послѣ пѣнія причастна, о. Н. Филевскій произнесъ прекрасное слово о долгоденствіи человека и условіяхъ его по слову Божию. Въ концѣ же литургіи о. К. Жуковскій обратился къ слушателямъ со слѣдующею рѣчью:

„Благочестивые слушатели!

Какъ вы знаете, нынѣ мы собрались для совершенія Божественной литургіи и общей благодарственной молитвы Господу Богу по случаю пятидесятилѣтняго служенія въ іерейскомъ санѣ вашего духовнаго пастыря, а нашего ближайшаго начальника, о. Благочиннаго. 50 лѣтъ общественной службы далеко нечасто выпадаютъ на долю частнаго человека, а потому и празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея представляетъ для насъ замѣтный рубежъ, который невольно останавливаетъ на себѣ нашу мысль и вызываетъ много думъ... Въ настоящія минуты, чувствуя пастыри церкви, намъ хочется остановиться мыслью на пастырскомъ служеніи, именно: на обязанностяхъ пастыря и на взаимныхъ отношеніяхъ между нимъ и его духовными чадами. Въ чемъ же состоитъ обязанность пастырскаго служенія?

Обязанности эти опредѣлены Самимъ Господомъ І. [Христомъ] въ тѣхъ уполномочіяхъ, которыя даны имъ Святымъ Апостоламъ, а отъ нихъ по преемству переходятъ и на всѣхъ пастырей Церкви.

Господь сказалъ: „шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ, и се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка, аминь (Мѡ. 28 гл. 19, 20 ст.). Такимъ образомъ обязанности эти состоятъ: въ обученіи пасомыхъ вѣрѣ, преподанной намъ въ Божественномъ Откровеніи черезъ святыхъ Пророковъ и Апостоловъ, въ храненіи этого ученія и сообщеніи вѣрующимъ тѣхъ средствъ спасенія, которыя дарованы и ввѣрены Церкви Самимъ Господомъ І. Христомъ. Средства эти суть тѣ дары благодати, которыя мы всѣ получаемъ въ таинствахъ, и вручая которыя Господь сказалъ: „пріиме Духъ Святъ, имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся (Іоан. 20, 22, 23). Елика еще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси; и елика еще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшены на небѣсахъ (Матѡ. 18—18).

Кромѣ совершенія Богослуженій, пастырь Церкви обязанъ слѣдить и руководить всѣмъ строемъ жизни своихъ пасомыхъ; онъ всѣ силы свои долженъ напрягать къ тому, чтобы духовное стадо, ввѣренное его руководительству, точно исполняло всѣ правила христіанской жизни, которыя установлены Господомъ І. Христомъ и потомъ преподаны намъ Апостолами и святыми Отцами подъ руководствомъ Св. Духа и безъ выполненія которыхъ наше спасеніе невозможно. Въ этомъ отношеніи пастырь Церкви является какъ бы отцемъ многочисленнаго семейства. И какой трудъ, какая бдительность нужны пастырю надъ собою и своими пасомыми, чтобы добиться добрыхъ плодовъ и довести свое духовное стадо до блаженнаго конца. Духовная семья cadaго пастыря состоитъ иногда изъ нѣсколькихъ тысячъ людей, среди которыхъ встрѣчаются лица, съ самыми разнообразными характерами и нравственными свойствами, и со всѣми этими лицами онъ долженъ ознакомиться настолько, чтобы умѣть послужить и приспособиться къ каждому. Съ однимъ ему необходимо быть твердымъ до строгости, къ другому нужно быть снисходительнымъ почти до слабости; принимая ту или другую мѣру для спасенія своихъ духовныхъ чадъ, онъ долженъ считаться съ наклонностью и настроеніемъ чуть не каждой личности: того нужно подкрѣпить въ вѣрѣ, но какъ и чѣмъ?—это нужно придумать пастырю! Другой окончательно боленъ душею и требуетъ немедленно врачеванія, но какія средства употребить для этого—это опять вопросъ! Это особенно трудно въ настоящее время—время религіозныхъ шатавій: когда нерѣдко приходится пастырю учить того, кто не желаетъ учиться, когда приходится преподавать

ученіе вѣры тому, кто вмѣсто того, чтобы принимать ученіе какъ оно преподано намъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, стремится по своему извратить его и приспособить его сообразно къ своимъ наклонностямъ и желаніямъ,—когда приходится привлекать къ исполненію христіанскихъ обязанностей тѣхъ, которые заявляютъ, что мы-де и сами знаемъ, какъ нужно жить и поступать. И какъ часто бываетъ, что обличенія пастыря, какъ служителя алтаря Господня, его настойчивыя требованія направить жизнь по закону Христа, его вмѣшательство, по обязанности своей службы и боязни страшнаго отвѣта предъ Господомъ Богомъ, въ семейную и общественную жизнь, съ цѣлью упорядочить эту жизнь по христіанскимъ началамъ, не только не встрѣчаютъ сочувствія среди своихъ пасомыхъ, но напротивъ вызываетъ нареканія на его ревность и порождаютъ раздоры между нимъ и его духовными дѣтьми! Я не стану, слушатели, говорить о тѣхъ личныхъ неудобствахъ, которые пастырь переноситъ при исполненіи своихъ обязанностей, такъ какъ вы и сами знаете, что ни суровость зимы, ни зной лѣта, ни даже болѣзни своихъ близкихъ людей—ничто не освобождаетъ пастыря отъ исполненія своихъ обязанностей. Чуть не половину своей жизни онъ проводитъ среди умирающихъ и мертвыхъ и видитъ такіа скорби людей, которые надолго оставляютъ слѣды въ его душѣ. Но переживая свои личные вѣдшніе неудобства и тяжелыя минуты, пастырь Церкви еще долженъ страшиться и страшнаго суда Всевышняго и суда своей собственной совѣсти. Его постоянно безпокоитъ мысль о томъ, не подалъ ли онъ какъ-нибудь и кому-нибудь повода къ соблазну, не по его ли винѣ умирающій лишился спасенія, не послужилъ ли онъ худымъ примѣромъ для своей паствы, не подалъ ли онъ повода къ раздору между пасомыми, не обидѣлъ ли онъ кого излишней строгостью, не слишкомъ ли слабо онъ взыскиваетъ съ пасомыхъ и тѣмъ даетъ поводъ еще къ большимъ опущеніямъ заповѣдей закона Божія. Да въ краткомъ словѣ и не перечестъ всѣхъ тѣхъ поводовъ къ укорамъ совѣсти пастыря, какія онъ можетъ испытывать въ теченіе своей пастырской дѣятельности.

Не легко, благочестивые слушатели, служеніе пастыря! Помимо трезваго ума, знанія человѣческаго сердца и основательнаго изученія духовной настроенности своихъ прихожанъ, нужно ему употреблять много труда и усилій, чтобы, совершая дѣло спасенія своихъ духовныхъ чадъ, заслужить отъ нихъ и добрую оцѣнку своей пастырской дѣятельности и сохранить съ ними миръ и любовь. И благо пастырю, достигшему этого. Съ другой стороны, ве-

лика заслуга и тѣхъ прихожанъ, которые понимаютъ и умѣютъ оцѣнить нелегкій трудъ своего духовнаго отца. Празднуемое нынѣ торжество, ваше стеченіе въ храмъ Господень для общей благодарственной молитвы, слишкомъ ярко свидѣлствуютъ, что отношенія между чествуемымъ нынѣ вашимъ маститымъ пастыремъ и вами, духовными дѣтьми его, носятъ самый задушевный и миролюбивый характеръ; видно, что полувѣковый трудъ духовнаго отца оцѣненъ вами по достоинству. Вознесемъ же Господу Богу вмѣстѣ съ благодарственною и просительную молитву о томъ, что-бы Господь поддержалъ силы маститаго юбиляра еще на много, много лѣтъ для служенія на пользу Церкви и его духовныхъ чадъ. Аминь“.

(Продолженіе будетъ).

Инопархіальный отдѣлъ.

Высочайшая отмѣтка.

На имя, Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступила отъ Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго, телеграмма изъ Сарова, отъ 2-го минувшаго января, слѣдующаго содержанія: „Обитель Саровская свѣтло празднуетъ память преподобнаго Серафима, первые по прославленіи, и съ благоговѣніемъ воспоминаетъ великіе труды благочестивѣйшаго Государя, подъятые имъ ради прославленія угодника Божія, и многія милости, обители явленные. Инокіи саровскіе горячо молятъ Господа и Его угодника преподобнаго Серафима хранить въ наступившее новое лѣто драгоцѣнную жизнь Его Величества, благочестивѣйшихъ Государынь и всего Августѣйшаго Семейства въ вождѣльномъ здравіи и благоденствіи на радость Руси святой и почтительнѣйше просятъ Ваше Высочайшее Превосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества ихъ чувства смиренной вѣрноподданнической преданности и безпредѣльной благодарности за посѣщеніе обители“.

На представленной Государю Императору Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ К. П. Побѣдоносцевымъ копіи съ этой телеграммы Его Величество изволилъ 12-го января Собственно-ручно начертать: „Съ отраднымъ чувствомъ вспоминаемъ о Нашемъ пребываніи въ Саровской пустыни и благодаримъ за молитвы“.

Ходатайство объ освобожденіи миссіонеровъ отъ участія въ качествѣ экспертовъ въ судахъ по обвиненію штундистовъ.

На послѣднемъ съѣздѣ миссіонеровъ Херсонской епархіи, между прочимъ, постановлено: ходатайствовать объ освобожденіи миссіонеровъ отъ участія въ качествѣ экспертовъ въ судахъ по обвиненію штундистовъ, такъ какъ сектанты неохотно идутъ на собесѣдованія съ миссіонерами, опасаясь, чтобы затѣмъ тѣ же миссіонеры не свидѣтельствовали противъ нихъ въ судахъ, какъ это бывало на практикѣ; предполагается ходатайствовать, чтобы экспертами въ судахъ впредь были не священники-миссіонеры, а специально назначенные чиновники, обладающіе знаніемъ сектанства, или лица, окончившія духовныя учебныя заведенія, но не состоящія въ священническомъ санѣ; ходатайствовать передъ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ объ отобраніи и преслѣдованіи печатныхъ сектантапскихъ книжекъ, появляющихся часто съ ложными разрѣшеніями. Въ зданіи духовной семинаріи съѣздомъ миссіонеровъ произведена была примѣрная бесѣда съ сектантами съ цѣлью выяснить, насколько возможно подготовить простой народъ къ полемикѣ съ сектантами безъ участія миссіонеровъ. Были приглашены члены вновь образованнаго миссіонерскаго кружка, состоящаго изъ портовыхъ и другихъ чернорабочихъ, причемъ миссіонеры, знакомые съ пріемами различныхъ сектъ, изображали сектантовъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Новая секта.

„Витеб. Губ. Вѣдом.“ сообщаютъ о появленіи новой секты, называющей себя „живущіе надеждой и вѣрою въ св. Евангеліе“. У задержанныхъ сектантовъ найдены чаши, блюдечки, покрывала, вино и проч., при чемъ они объяснили, что, по ихъ вѣрованію, эти предметы долженъ имѣть каждый послѣдователь ихъ ученія (предметы эти употребляются при причащеніи), что таинства долженъ совершать каждый вѣрующій въ ихъ ученіе, и что они, кромѣ Евангелія, ничего не признаютъ. Послѣдователи новаго ученія рассказывали, что ихъ братья и сестры „по духу и вѣрѣ“, кромѣ Витебска, находятся еще въ Витебскомъ и Городецкомъ уѣздахъ и въ Оршанскомъ уѣздѣ, Могилевской губ.

О леченіи ранъ и язвъ камфорнымъ спиртомъ.

По совѣту ветеринарнаго врача В. А. Блинова, былъ испытанъ при рваныхъ и ушибленныхъ ранахъ камфорный спиртъ и оказался весьма полезнымъ. Не говоря объ обыкновенныхъ пораненіяхъ, вскрывшихся нарывахъ, порѣзахъ и проч., даже нагнеты холки излѣчиваются камфорнымъ спиртомъ лучше, чѣмъ другими средствами, напримѣръ, дезинфекціонными, настойкою мирры, сабура и т. д. Особенно цѣнно это средство въ деревенской практикѣ, потому что избавляетъ отъ покупки разныхъ спринцовокъ, которыя часто бываютъ необходимы для лѣченія фистулъ; это же средство можно примѣнять при помощи гусиного или другого какого пера. Даже широкіе надрѣзы нагнета не всегда оказываются необходимыми. Въ амбулаторіи обыкновенно предлагается хозяину больного животнаго купить шкаликъ спирту (что можно въ городѣ легко добыть) и выдается изъ земской аптечки 12 граммъ камфоры, съ которою здѣсь же готовится камфорный спиртъ. Лѣкарство стоитъ крестьянину 12 коп., а земству 3 к. Дается совѣтъ не начеать лѣкарство грязнымъ перомъ, а отливать въ особую посуду столько, сколько требуется на 1 разъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ

Свящ. Серапіона Брояновскаго:

Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Изданіе 2-е 1904 г. Цѣна 1 руб. 25 к., съ перес. 1 руб. 50 коп.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Выпускъ I. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб.

(См. „Церк. Вѣд.“ № 41, 1901 г. „Кіев. Епарх. Вѣд.“ № 12, 1901 г. и № 2-й 1903 г. „Богослов. библіограф. Лист.“ Мартъ—Апр. 1901 г. и много другихъ изданій).

Выписывать на наличный и наложеннымъ платежомъ по адресу: ст. **Попельня**, Кіев. губ., свящ. С. Брояновскому.

Регентъ-капеллистъ желаетъ перемѣнить мѣсто. Художественное пѣніе его хора можно слышать въ Кафедральномъ соборѣ г. Орла. Адресъ: Орелъ, регенту А. Малыгину.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскіи воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идеи священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“ В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная аналогія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковского.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ульгтрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковского.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихристѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руфъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матеріалъ, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковского.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фюлье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ нумера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, нумеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ ЗНАМЕНСКІЙ
дѣйств. Статск. Совѣтникъ Константинъ ИСТОМИНЪ.