

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 11.

Изданіе еженедѣльное.

18-го марта 1901 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждены на трехлѣтіе въ должности членовъ благочинническаго совѣта 1-го Мценскаго участка священники: *Василій Рязановъ* и *Николай Соловьевъ*—13 марта.

Утвержденъ въ должности законоучителя Любонского начального училища, Брянскаго уѣзда, священникъ того же села *Димитрій Поздняковъ*—12 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе: къ церкви села Воина, Мценскаго уѣзда, крестьянинъ того же села *Адріанъ Васильевъ Леоновъ*—6 марта, къ церкви с. Жадина, Сѣвскаго уѣзда, крестьянинъ того же с. *Стефанъ Θεодоровъ Паршинъ*—7 марта и къ церкви с. Сосновки, Трубчевскаго уѣзда, крестьянинъ *Яковъ Петровъ Левкинъ*—8 марта.

О награжденіи скуфьями и набедренниками.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены за отлично-усердное пасырьское служеніе и примѣрно-честное поведеніе: *скуфьею*: священники церквей: с. Сѣннаго, Сѣвскаго уѣзда, Іаковъ *Покровскій*—21 февраля, села Никольскаго въ Дурновѣ, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ *Никольскій*, с. Богородицкаго въ Гнилушѣ, того же уѣзда, Евлампій *Соколовъ*, с. Архангельскаго въ Собакинѣ, того же уѣзда, Іоаннъ *Орловъ*—8 марта и с. Владимірскаго-Федоровки, Малоархангельскаго уѣзда, Іоаннъ *Владимірецъ*—13 марта; *набедренниками*: священники церквей: села Вятича, Сѣвскаго уѣзда, Александръ *Введенскій*—21-го февраля, села Спасскаго на Усохѣ, Мценскаго уѣзда, Николай *Руденскій*, села Нарыкова, того же уѣзда, Сумеонъ *Соколовъ*—оба 6-го марта, с. Подолянъ, Орловскаго уѣзда, Теофиль *Соколовъ*—8 марта и с. Покровскаго на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Сергій *Архангельскій*—13 марта.

Архипастырское благословеніе.

Старостѣ церкви с. Покровскаго, Кромскаго уѣзда, мѣщанину Василию Димитріеву *Яйцеву* за отлично-усердное прохожденіе должности церковнаго старосты и пожертвованіе на приходской храмъ до 250 рублей преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора,— $\frac{1}{9}$ марта.

о состояніи одно
при Орловскомъ

(Окончаніе кн

25-го янв
жество открыт
ской школы и
училищѣ.

Въ 11 ча
мѣщеніе собра
чекъ и ихъ ро
были принесен
ляющій дѣтей
родицы“. Въ
на открытіе е.
В. А. Сахаро
никъ М. И. К
отдѣленія Епар
А. И. Павлов
Космодамианск
жена титуляр
сильевна Сомо
ходскихъ шко.
членъ Епархіа
скій. Въ поло
Его Преосвя
Епископъ Орл
пѣніе Спасите
и молитвою г
хоръ воспитав
лебна Его Пр

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи однокласной женской церковно-приходской школы при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1899/900 учебный годъ.

(Окончаніе къ Отчету Орл. Еп. женск. уч. См. №№ 7, 8, 9 и 10).

25-го января сего года состоялось скромное торжество открытія образцовой женской церковно-приходской школы при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ 11 часовъ дня въ назначенное для школы помѣщеніе собрались будущія ученицы школы—30 дѣвочекъ и ихъ родители; затѣмъ изъ училищнаго храма были принесены святые иконы: „Спаситель благословляющій дѣтей“ и „Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы“. Въ 12 ч. въ школу прибыли приглашенныя на открытіе ея лица: о. Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. А. Сахаровъ, Епархіальный Наблюдатель, священникъ М. И. Космодамианскій, Предсѣдатель Орловскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Протоіерей А. И. Павловскій, Уѣздный Наблюдатель, свящ. Т. И. Космодамианскій, Попечительница открываемой школы, жена титулярнаго совѣтника, дворянка Варвара Васильевна Сомова, почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Орловскаго уѣзда В. Н. Лясковскій, членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта А. И. Огіевскій. Въ половинѣ перваго изволилъ прибыть въ школу Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, и началось молебное пѣніе Спасителю и Божіей Матери съ водоосвященіемъ и молитвою предъ началомъ ученія. Молебенъ пѣлъ хоръ воспитанницъ училища VI класса. Въ концѣ молебна Его Преосвященство обратился къ присутство-

вавшимъ съ назидательно-трогательнымъ и ораторски-вдохновеннымъ словомъ на текстъ: „Да не смущается сердце ваше, ни устрашаетъ. Въ дому Отца Моего обители многи суть“ (Иоан. 14, 27, 1). Указавъ на бѣдность и неприглядность помѣщенія и обстановки открываемой школы, Его Преосвященство рядомъ священно и церковно-историческихъ примѣровъ уяснилъ, что значеніе школы, ея слава и честь заключается не во внѣшнемъ ея украшеніи, а во внутреннемъ благоустройствѣ, и затѣмъ подробно раскрылъ, въ чемъ именно состоитъ это благоустройство христіанской школы и въ частности школы женской, образцомъ для которой должно служить воспитаніе Пресвятой Богородицы. Молебенъ закончился обычнымъ многолѣтіемъ съ прибавленіемъ къ нему многолѣтія учредителямъ школы, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ ней. Послѣ молебна ученицы школы собрались въ классной комнатѣ, куда вошелъ Его Преосвященство и всѣ присутствовавшіе; Его Преосвященство ласково бесѣдовалъ съ ученицами, одѣлилъ крестиками и благословилъ каждую изъ нихъ.

Учительницею школы опредѣлена бывшая воспитанница Орловскаго Епархіальнаго училища и учительница женской школы А. Д. Кострулева; законоучителемъ имѣетъ быть псаломщикъ Каѳедральнаго Собора, студентъ семинаріи Н. И. Соколовъ, учительницею пѣнія—помощница воспитательницъ училища и регентша училищнаго хора Л. С. Орлова, завѣдующимъ школою Его Преосвященствомъ утвержденъ инспекторъ классовъ училища, священникъ В. Вавиловъ.

Школа находится въ завѣдываніи особаго Совѣта, который состоитъ изъ предсѣдателя Совѣта Училища, инспектора классовъ, Начальницы училища и Епархіальнаго Наблюдателя, какъ почетнаго Члена.

При открытіи, которыя среднее; по сс чери мѣщанъ-чиновъ—7, до гражданина.

Занятія в временно съ лось по проі объяснительнѣ

Открытіе имѣетъ, главн училища праі большинству і этому воспита отношеніе. Е существовали в очередныхъ п нимали прямо нія, лежащем лишь присмаі преподаванія, самостоятель дѣлѣ, знакомі церковно-приі

Занятія окончаніемъ і ченіе въ шко неполныхъ тр ницъ въ этом

На содеі лищнаго Сов Расходуется і

При открытіи школы принято было въ нее 32 ученицы, которыя составили два отдѣленія—младшее и среднее; по сословіямъ ученицы раздѣлялись такъ: дочери мѣщанъ—13, крестьянъ—9, нижнихъ военныхъ чиновъ—7, дочери чиновниковъ—2 и 1 дочь почетнаго гражданина.

Занятія въ школѣ начинались и оканчивались одновременно съ училищемъ. Преподаваніе въ школѣ велось по программѣ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ ней запискамъ.

Открытіе при училищѣ церковно-приходской школы имѣетъ, главнымъ образомъ, цѣлью дать воспитанницамъ училища практическую подготовку для предстоящей большинству изъ нихъ учительской дѣятельности. Поэтому воспитанницы VI кл. имѣли къ школѣ самое близкое отношеніе. Ежедневно двѣ изъ нихъ поочередно присутствовали въ школѣ во все время занятій. При своихъ очередныхъ посѣщеніяхъ школы воспитанницы не принимали прямого активнаго участія въ дѣлѣ преподаванія, лежащемъ всецѣло на обязанности учительницы, лишь присматривались къ употребляемымъ ею приемамъ преподаванія, наблюдали за выполненіемъ учащимися самостоятельныхъ работъ и помогали имъ въ этомъ дѣлѣ, знакомились съ программами и учебниками для церковно-приходскихъ школъ.

Занятія въ школѣ окончились одновременно съ окончаніемъ ихъ въ училищѣ—9 мая. Такъ какъ обученіе въ школѣ со дня ея открытія продолжалось всего неполныхъ три мѣсяца, то экзаменовъ и выпуска ученицъ въ этомъ году не было.

На содержаніе школы отпускается изъ суммъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 500 руб. въ годъ. Расходуется на жалованье учительницъ 240 руб.; завѣ-

дующій школою, законоучитель и учительница пѣнія жалованья не получаютъ.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Андрей Миловидовъ*.
Инспекторъ классовъ, Протоіерей *Владиміръ Вавиловъ*.

Членъ Совѣта, Священникъ *Матвѣй Крыловъ*.

Членъ Совѣта, Священникъ *Эсперъ Гедеоновскій*.

Начальница училища *Анастасія Ненарокова*.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,
ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ НИКАНОРУ,

Епископу Орловскому и Сѣвскому,

Ревизіоннаго Комитета Орловскаго
Епархіальнаго свѣчнаго завода

РАПОРТЪ.*)

Согласно указанія Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря, выраженнаго въ 1899 году предсѣдателю Ревизіоннаго Комитета Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода о томъ, чтобы Ревизіонный Комитетъ въ концѣ года произвелъ общее обозрѣніе состоянія завода къ началу слѣдующаго года, что и было исполнено Комитетомъ въ свое время, и нынѣ по примѣру прошлаго года означенный Комитетъ честь имѣетъ почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе нижеслѣдующія свѣдѣнія объ общемъ состояніи завода на 1-е января 1901 года.

*) Въ рапортѣ семь, съ разрѣшенія Его Преосвященства, согласно выяснившимся уже послѣ составленія его точнымъ даннымъ о долгахъ складовъ заводу и въ имуществѣ слѣданы измѣненія противъ первоначальной редакціи.

Общее со
на 1-е января
дующихъ пыф
нымъ Комитет

Общій

а) наличн

б) билета

Оби

а) наличн

б) билета

Об

а) наличн

б) билета

Оби

а) наличн

б) билета

Такимъ об

шій годъ пока

свѣчнаго завод

завс

завс

1. Недвижим

вентарь зае

2. Улучшеніе

инвентаря,

мощеніе д

ройство въ

ство новы

бѣлильнѣ

3. Имущество

4. Бѣлый вос

по дѣйстви

Общее состояніе завода за истекшій 1900 годъ и на 1-е января текущаго года представляется въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ, выведенныхъ Ревизионнымъ Комитетомъ изъ книгъ и документовъ завода:

Общій приходъ суммъ за 1900 годъ:

- а) наличными 348152 р. 49 к.
- б) билетами 11700 р. — „

Общій расходъ за то же время:

- а) наличными 341219 р. 46 к.
- б) билетами 11200 р. — „

Общій приходъ за 1899 годъ:

- а) наличными 302066 р. 89 к.
- б) билетами 8000 р. — „

Общій расходъ за то же время:

- а) наличными 296938 р. 51 к.
- б) билетами 7500 р. — „

Такимъ образомъ движеніе суммъ по кассѣ за истекшій годъ показываетъ поступательное развитіе дѣла свѣчнаго завода.

А К Т И В Ъ

завода на 1-е Января 1901 года:

1. Недвижимое имущество и инвентарь завода и воскобълильни 44645 р. 2 к.
2. Улучшеніе зданій, приобрѣтеніе инвентаря, устройство сторожки, мощеніе двора и тротуара, устройство выгребной ямы, устройство новыхъ кроватей на воскобълильнѣ и пр. 5374 р. 51 к.
3. Имуществовъ складахъ и лавкахъ 1446 р. 6 к.
4. Бѣлый воскъ въ складахъ завода по дѣйствительной стоимости его

покупки съ причисленіемъ расхо- довъ по бѣленію—5296 п. 25 ³ / ₄ ф. по 27 р. 40 к. пудъ	145128 р. 3 к.
5. Желтый воскъ 1620 п. ³ / ₈ ф. по стоимости его покупки 25 р. 95 к. за пудъ	42041 р. 82 к.
6. Свѣчи позолоченныя, бѣлыя и цвѣтныя 2056 п. 9 ³ / ₈ ф. по 30 р.	61687 р. — „
7. Огарки 580 п. 19 ф. по 24 р. . .	13931 р. 40 к.
8. Деревян. масло 1 п. 15 фун. по 10 р. 85 к.	14 р. 92 к.
9. Ладанъ простой 32 п. 27 ф. по 14 р.	457 р. 45 к.
10. Ладанъ росной и сіамскій . . .	68 р. 11 к.
11. Уголь кадилный	52 р. 92 к.
12. Фитильная пряжа	1642 р. 44 к.
13. Бумага оберточная	32 р. 80 к.
14. Сусальное золото	309 р. — „
15. Премія отъ передѣла огарковъ и желтаговоска 120 п. 18 ³ / ₈ ф. по 24 р.	2891 р. 2 к.
16. Дрова 6 ³ / ₄ саж. по 32 р.	216 р. — „
17. Рогожи и топливо на воскобѣл.	1943 р. 10 к.
18. Конфискованные суррогатн. огар- ки, ящики, веревки (для упаковки), мѣшки, порожнія бочки изъ-подъ масла	42 р. 6 к.
19. Сухой фитиль изъ огарковъ 75 п.	75 р. — „
20. Дебиторы завода, т. е. склады, лавки и церкви	81574 р. 75 к.
21. Касса наличными и билет. (500 р.)	7433 р. 3 к.
22. Оправдательные документы на исполненныя въ 1900 г. обяза- тельства по денежнымъ взносамъ на разныя духовн. учрежд.	39384 р. 6 к.

Примѣч. Въ
ныя заведенія и
держаніе причта
эмеритурѣ и посо

1. Долгъ эмер
 2. Залоги слу
 3. Кредиторы
 4. ⁰/₀/₀ креди
 5. Прочіе кр
 6. 10⁰/₀ скид
 7. Обязательн
- масла, золо
епархіальн
погашеніе

Активъ (об
Пассивъ
Превышеніе а

Такимъ об
вода на 1 янв
віяхъ, матерья
суммою 21204
актива надъ п
По отчету
ря 1900 г. все

*) Орл. Ел

Примѣч. Въ эту сумму входятъ взносы: а) на духовно-учебныя заведенія и церковныя школы 29814 р. 6 к., б) на содержаніе причта въ с. Ломовцѣ—960 р. и в) погашеніе долга эмеритурѣ и пособіе ей 8610 р., а всего 39384 р. 6 коп.

450390 р. 50 к.

П А С С И В Ъ.

1. Долгъ эмеритурѣ 56159 р. — „
2. Залоги служащихъ 600 р. — „
3. Кредиторы-поставщики воска 131930 р. 3 к.
4. %/о кредиторамъ 5355 р. 28 к.
5. Прочіе кредиторы-поставщики
масла, золота сусальн., ладану 456 р. 26 к.
6. 10% скидки на ветхость зданій 4464 р. 50 к.
7. Обязательные взносы на разныя
епархіальныя учрежденія и въ
погашеніе долга эмеритурѣ 39384 р. 6 к.

238349 р. 13 к.

Б А Л А Н С Ъ.

Активъ (общая сумма)	450390 р. 50 к.
Пассивъ	238349 р. 13 к.
Превышеніе актива надъ пассивомъ	<u>212041 р. 37 к.</u>
	450390 р. 50 к.

Такимъ образомъ, дѣйствительное имущество завода на 1 января 1901 года, заключающееся въ зданіяхъ, матерьялахъ, инвентарѣ, кассѣ и пр., выражается суммою 212041 р. 37 к., составляющею превышеніе актива надъ пассивомъ.

По отчету за 1899 годъ заводъ имѣлъ на 1 января 1900 г. всего на сумму 180753 р. 17 к.*). Такимъ

*) Орл. Епарх. Вѣд. № 32, стр. 1287.

образомъ за отчетный операціонный годъ имущество завода увеличилось по сравненію съ этою цифрою на 31288 р. 20 коп.

Прилагая къ этой цифрѣ взносы на разныя вышепоименованныя учрежденія въ суммѣ 39384 р. 6 к., находимъ, что въ операціонномъ году заводъ приобрѣлъ всего 70672 р. 26 к.

Въ этой суммѣ заключаются 7749 р., которые приобрѣтены были заводомъ еще въ предшествующій отчетному операціонный годъ, но въ учетъ общаго достоянія завода за тотъ годъ не вошли, а были исключены изъ него, какъ 10⁰/₀-я скидка на долги складовъ завода*), каковыя долги поступаютъ, какъ и надлежитъ, полностью. Въ той же общей суммѣ 70672 р. 26 коп. заключаются, какъ сказано выше, и 4550 р., уплачиваемыхъ ежегодно заводомъ въ погашеніе долга эмеритурѣ, каковая сумма можетъ быть и не относима къ чистой прибыли завода, такъ какъ она заработана на чужой капиталъ. Такимъ образомъ за исключеніемъ изъ общей суммы 70672 р. 26 коп., состоящей на прибыляхъ завода по учету къ 1 января 1901 г., указанныхъ выше 7749 р. скидки на долги и 4550 р., внесенныхъ въ погашеніе долга эмеритурѣ,—чистая прибыль завода за операціонный 1900 годъ выразится суммою около 58373 р. 26 коп.

Представляя на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства настоящее почтительнѣйшее донесеніе объ общемъ состояніи завода въ изложенныхъ цифровыхъ данныхъ, Ревизіонный Комитетъ имѣетъ честь объяснить, что подробный всесторонній отчетъ ревизіонный можетъ быть представленъ Вашему Преосвященству по

*) Епарх. Вѣд. № 32, 1287, 1288, 1289.

разсмотрѣніемъ
ніемъ завода

Вмѣстѣ съ
доложить, что
сего января, т
ціи Вашего П
за № 76 Рев
одинъ годъ. 19

Св:

На семь
Преосвященнѣ
за № 533 пос.

„1) Рапор
всей Епархіи.

2) Тружен
пастырскую бл
Ревизіоннаго
прошу продли

П Р

Село Гати
Соборная горс
село Красник
Кромскаго уѣ
скаго уѣзда,—

разсмотрѣній и провѣркѣ составляемаго нынѣ Правленіемъ завода годоваго отчета.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Ревизіонный Комитетъ долѣ имѣть доложить, что срокъ его службы на заводѣ истекъ 5-го сего января, такъ какъ по § 72 Устава и по резолюціи Вашего Преосвященства отъ 5 января 1900 года за № 76 Ревизіонный Комитетъ былъ назначенъ на одинъ годъ. 1900 г. 14 января.

Священникъ Митрофанъ Аѳонскій.

Священникъ Іаковъ Крыловъ.

Священникъ Николай Успенскій.

Петръ Егоровъ Бабаевъ.

На семь рапортѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, отъ 15 января 1901 г. за № 533 послѣдовала такая:

„1) Рапортъ сей отпечатать къ свѣдѣнію общему всей Епархіи.

2) Труженикамъ по дѣлу сему выражаю мою Архипастырскую благодарность, въ томъ числѣ и Членамъ Ревизіоннаго Комитета, которыхъ вмѣстѣ съ тѣмъ и прошу продлить ихъ полезное служеніе“.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія.

Село Гатьково, Брянскаго уѣзда,—съ 21 февраля, Соборная города Кромъ церковь—съ 19-го февраля, село Красниково, Болховскаго уѣзда, и село Жерновець, Кромскаго уѣзда,—съ 28 февраля и с. Маслово, Орловскаго уѣзда,—съ 13 марта 1901 года.

В) Діако́нскія *):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января,
село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля,
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,
село Избичня, Сѣвскаго уѣзда, — съ 30-го іюля,
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,
с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,
с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,
село Соколово, Карачевскаго уѣзд., — съ 27 октября,
село Коровье-Болото, Кромскаго уѣзд., — съ 10 декабря,
село Старыя Тури, Кромскаго уѣзда, — съ 20 января,
село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля,
село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, — съ 2 марта,
село Любець, Трубчевскаго уѣзда, — съ 28 апрѣля,
с. Полевья Новоселки, Сѣвскаго уѣзд., — съ 29 апрѣля,
село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
с. Троицкое-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 мая,
село Алешня, Брянскаго уѣзда, — съ 14-го іюня,
село Слободище, Брянскаго уѣзда, — съ 21-го іюня,
село Яковлево, Елецкаго уѣзда, — съ 16-го іюля,
с. Андросово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 7-го сентября,
с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, — съ 9-го сентября,
с. Красная-Слобода, Трубчевск. уѣзд., — съ 9 сентября,
село Сѣнное, Сѣвскаго уѣзда, — съ 14-го сентября,
село Старое, Карачевскаго уѣзда, — съ 29 сентября,
село Верхополье, Карачевскаго уѣзда, — съ 1 ноября,
село Путимецъ, Орловскаго уѣзда, — съ 15 ноября,
село Коростовка, Сѣвскаго уѣзда, — съ 13-го ноября,
Успенская города Карачева церковь — съ ноября,
село Кротоново, Сѣвскаго уѣзда, — съ 8-го декабря,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1900 года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіальн. Вѣдомост. и въ справочно книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

с. Покровское
село Воротынце
село Угревищ
село Дубовец
село Подолань
с. Воловчикъ,
село Троицко
село Плосско
село Кретье, I
скаго уѣзда, — с
церкви — съ 8

Село Удѣ.
село Денисово
с. Альшаница
село Горожан
село Кузнецов
село Елисеѣв
село Журавка,
село Семеновс.
церковь Ливен
село Промкле
село Воронцов
село Турищев
с. Рахманово-
село Рѣдкино,
село Комягин
с. Покровско-М
Покровская г
с. Зерново, С
галовка, Елец

с. Покровское, Елецкаго уѣзд.,—съ 28 декабря 1900 г.,
село Воротынскъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 15 января,
село Угревище, Сѣвскаго уѣзда,—съ 13-го января,
село Дубовець, Ливенскаго уѣзда, съ—25 января,
село Подоляны, Орловскаго уѣзда,—съ 31 января,
с. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда,—съ 12-го февраля,
село Троицкое, Брянскаго уѣзда,—съ 7-го марта,
село Плосское, Кромскаго уѣзда,—съ 1-го марта,
село Кревьє, Болховскаго уѣзда, с. Ольшанецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 7 марта и Казанская города Карачева церкви—съ 8 марта 1901 года.

В) Псаломщическія:

Село Удѣльные Уты, Трубчевскаго у.,—съ 31 іюля,
село Денисово, Трубчевскаго уѣзда,—съ 10 ноября,
с. Альшаница съ Опыханью, Брянск. у.,—съ 3 февраля,
село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 17 іюля,
село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда,—съ 2 августа,
село Елисѣевичи, Брянскаго уѣзда,—съ 19 іюля,
село Журавка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9 сентября,
село Семеновское, Елецкаго уѣзда,—со 2-го ноября,
церковь Ливенскаго женскаго монастыря—съ ноября,
село Промклево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 23 декабря,
село Воронцово, Карачевскаго уѣзда,—съ 16 января,
село Турищево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 23 января,
с. Рахманово-Пречистенское, Ливен. у.,—съ 24 января,
село Рѣдкино, Орловскаго уѣзда,—съ 21 февраля и
село Комягино, Трубчевск. уѣзда,—съ 27 февраля,
с. Покровско-Малахово, Орловск. уѣзда,—съ 28 февраля,
Покровская города Болхова церковь—съ 24 февраля,
с. Зерново, Сѣвскаго уѣзда,—съ 20 февраля и с. Стегаловка, Елецкаго уѣзда,—съ 6 марта, 1901 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,—

рукоположенъ во священника временно опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Старыхъ Турей, Кромскаго уѣзда, діаконъ с. Солдатскаго, Елецкаго уѣзда, Василій *Говоровъ*—11 марта;

опредѣлены: псаломщикъ-діаконъ с. Солдатскаго, Елецкаго уѣзда, Павелъ *Морейскій* на праздное штатное діаконское мѣсто къ церкви того же села, а на его мѣсто псаломщикомъ опредѣленъ сынъ заштатнаго псаломщика Георгій *Булгаковскій*—9 марта, бывшій псаломщикъ села Сабурова, Орловскаго уѣзда, Владиміръ *Лисицынъ* опредѣленъ для временнаго исправленія должности псаломщика къ церкви с. Слободы, Кромскаго уѣзда, 14 марта и заштатный псаломщикъ с. Гатькова, Брянскаго уѣзда, Николай *Саввинъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Удѣльныхъ Утовъ. Трубчевскаго уѣзда, того же 14 марта;

перемѣненъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Іоанновской церкви г. Болхова священникъ села Маслова, Орловскаго уѣзда, Сергій *Хлбтовскій*—13 марта.

Присоединеніе къ Православію.

Причтомъ соборной Успенской г. Сѣвска церкви 18 февраля сего года присоединенъ къ Православію чрезъ таинство Св. Муропомазанія изъ раскола-старобрядчества крестьянинъ Жиздринскаго уѣзда, Калужской губерніи, Фоминической волости, деревни Новоселокъ, Лукьянъ Игнатьевъ *Лазученковъ*, 29 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени.

Умерли:

Егурнова, Е
18 января, а
церкви Паве
с. Зернова,
20 февраля,
пустыни Ни
г. Карачева
псаломщикъ
къѣи *Покрова*

По благос
скому Правосл
шенъ сборъ на
православным

Извѣщаніе
славнаго Пале
всѣхъ Правосл
дѣлу, такъ как
лишь этимъ сб

Орель. Дс

Умерли: заштатный псаломщик с. Паюсова-Егурнова, Волховскаго уѣзда, Іоаннъ *Марковъ*—18 января, заштатный діаконъ Успенской г. Ельца церкви Павелъ *Андреевскій*—2 марта, псаломщикъ с. Зернова, Сѣвскаго уѣзда, Петръ *Маккаевъ*—20 февраля, іеродіаконъ Брянской Бѣлобережской пустыни *Нифонтъ*—5 марта, діаконъ Казанской г. Карачева церкви Василій *Соколовъ*—8 марта и псаломщикъ с. Стегаловки, Елецкаго уѣзда, Алексѣй *Покровскій*—6 марта.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшень сборъ на службахъ Вербоной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Редакторъ, священникъ *М. Аюонскій*.

Орель. Дозв. ценз. Марта 18-го дня 1901 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Никаноромъ на паннихидѣ по Министрѣ Народнаго Просвѣщенія Николаѣ П. Боголѣповомъ, 7 марта 1901 г.

Какою страшно кровавою нитію сочetalись печальныя дни 1 и 2 марта. 1 марта 1881 года былъ убитъ незабвенный Царь-Освободитель, а 2 марта скончался недавно убитый Министръ Просвѣтитель, высшій представитель народнаго просвѣщенія Россіи!

И обычныя убійства страшны и возмутительны, какъ нарушающія все основныя законы общежитія и повергающіе все въ ужасъ и смятеніе. Но особенно потрясающее дѣйствіе производятъ убійства высшихъ властей и направителей государственной жизни и воспитанія всенароднаго! По истинѣ эти крайне преступныя злодѣянія достойны моря всенародныхъ слезъ и общей глубокой печали всехъ, кому дороги наивысшіе интересы Россіи и благо многихъ миліоновъ ея обитателей.

Если убитъ высшій представитель просвѣщенія, то не наносится ли этимъ уронъ и всему дѣлу народнаго просвѣщенія и въ особенности тѣмъ, кто просвѣщается свѣтомъ этого просвѣщенія, кто ввѣряетъ оному своихъ дѣтей, кто занимается и руководитъ имъ? Посему, плачьте дѣти, ибо вы лишились великаго отца, всероссійскаго воспитателя юношества; сѣтуйте родители, ибо не стало вашего друга-замѣстителя, скорбите начальники, ибо вы лишились руководителя; горюйте и

вы, наставники вдумчиваго печальныхъ и матеріалѣя о томъ, что XX вѣкѣ омраченъ высшимъ и досвѣтительнымъ, который сдѣлалъ его и мужество по ясному для шему развитію дѣлнѣя.

Не смѣю вѣряться тонкимъ бездну злобы, сдѣлательство воспитанія и пренародномъ, царенезаказано, что злобы и лукавстваго безправія мирными предствоторымъ подворою, но и на твообще не стол

Убійство, какънаково не пригдѣлей, въ особеизмѣнить духъ иБезмѣрная жестнятому общемувосполнить недорѣе и мужествотанія и просвѣ

вы, наставники и воспитательницы, ибо у васъ не стало вдумчиваго печальника о вашихъ интересахъ—идеальныхъ и матеріальныхъ. Да плачетъ и вся Россія, жальца о томъ, что начало ея просвѣтительной жизни въ XX вѣкѣ омрачается такимъ дерзкимъ насилиемъ надъ высшимъ и достойнѣйшимъ представителемъ просвѣщенія, который самъ доблестно прошелъ всѣ великія ступени его и мужественно и самоотверженно вель всѣхъ по ясному для него пути къ высшему свѣту, наилучшему развитію и усовершенствованію молодаго поколѣнія.

Не смѣю входить дерзновенною мыслию и углубляться тонкимъ чувствомъ во всю ту страшно мрачную бездну злобы, столь дерзко, дико возставшую на представительство самага симпатичнаго дѣла, дѣла жизни, воспитанія и просвѣщенія молодаго юношества въ духѣ народномъ, царелюбивомъ, любвеобильномъ. Но нельзя не сказать, что это дѣло великой тьмы, дѣло адской злобы и лукавства. Даже во времена варварства и полнаго безправія не возможны были такія насилія надъ мирными представителями просвѣщенія, кромѣ мученій, которымъ подвергались просвѣтителі христіанскою вѣрою, но и на тѣхъ нападали не столь не ожиданно и вообще не столь гнусно и лукаво.

Убійство, какъ противное природѣ средство, одинаково не пригодно ни для какихъ положительныхъ цѣлей, въ особенности же чрезъ убійство не возможно измѣнить духъ и направленіе народнаго просвѣщенія. Безмѣрная жестокость фанатиковъ противодѣйствія принятому общему порядку воспитанія—только побудитъ восполнить недочеты и пробѣлы и вмѣстѣ съ тѣмъ бодрѣе и мужественнѣе встать на стражѣ добраго воспитанія и просвѣщенія юношества. И крамола останется

не причемъ. Ее, конечно, не утѣшатъ одни горькія слезы несчастныхъ матерей и страданія измучившихся за судьбу дѣтей бѣдныхъ отцовъ. Не много радости найдутъ представители крамолы и въ демонскомъ злорадствѣ о погибели смущенныхъ и увлеченныхъ ими въ погибели.

Ибо несомнѣнно временное безуміе множества молодежи скоро пройдетъ, какъ проходятъ шумныя вешнія мутныя воды. Жизнь общая опять войдетъ въ свои вѣковыя русла.

И только неисцѣльно страдающіе безуміемъ противленія всеобщему теченію жизни могутъ думать, что убійство можетъ измѣнить Богомъ хранимый строй жизни Россіи, подѣ сѣнію св. Церкви и мощнымъ скипетромъ Самодержавнаго Монарха, совершающей свое непрерывное просвѣтительное великое шествіе, подѣ ближайшимъ руководствомъ такихъ неустрашимыхъ представителей, какимъ былъ безвременно почившій братъ нашъ о Христѣ и вѣрный слуга Царевъ и Господень.

По всему этому, воспрянувъ отъ сѣтованія и отерши слезы о безвременной кончинѣ одного изъ наилучшихъ людей Россіи и драгоцѣннѣшаго ея дѣятеля, будемте въ мирѣ христіанскаго духа со умиленіемъ сердце и преклоненіемъ колѣнъ, усердно молиться о почившемъ: да вмѣнитъ ему Господь его безграничную преданность служенію дѣлу народнаго просвѣщенія, крѣпкое мужество и страдальчески-мученическую кончину въ личную его праведность, и, прости въ ему вся его прегрѣшенія, сподобитъ его вѣчнаго покоя о Господѣ и да даруетъ ему неувядаемый вѣнецъ славы въ Царствіи Своемъ небесномъ, а насъ всѣхъ помилуетъ, яко благъ и человѣколюбецъ. Аминь.

Какое знач
вѣра въ Ии

Мнѣ дум
очень и очен
нимаютъ, как
существуетъ
скою жизнью
безвозвратно
стіанской пер
они шли въ р
правило: „я
буквально за
того догмата.
объ руку, и т
ленія былъ в
и дѣятельнос
ственность—
можетъ стоят
нуждается въ
тери. Современ
гонить религи
старается ос
ства. Онъ не
онъ исповѣду
отвлеченны,
безразличны.
когда-то жив
мало найдете
ляетъ уже не

*) Публич
рала сего 1901

Какое значеніе для нравственной жизни имѣеть вѣра въ Иисуса Христа, какъ въ Бога, распятаго на Голгоѣ?*)

Мнѣ думается,—я не преувеличу, если скажу, что очень и очень немногіе въ наше время знаютъ и понимаютъ, какая тѣсная, глубокая и неразрывная связь существуетъ между православнымъ ученіемъ и христіанскою жизнью, между догматомъ и моралью. Кажется, безвозвратно прошло то золотое время въ исторіи христіанской церкви, когда подвижники вѣры знали, зачѣмъ они шли въ ряды христіанскихъ послѣдователей и помня правило: „я вѣрю, чтобы понимать“, грудью стояли буквально за каждую іоту въ содержаніи того-или другого догмата. Вѣра и нравственность шла у нихъ рука объ руку, и тотъ или другой способъ религіознаго мышленія былъ вмѣстѣ и знаменемъ цѣлаго уклада жизни и дѣятельности. Теперь, напротивъ, находятъ, что нравственность—это дитя религіи—выросло изъ пеленокъ, можетъ стоять на своихъ ногахъ, а потому совсѣмъ не нуждается въ контролѣ и опекѣ со стороны своей матери. Современный представитель культурнаго общества гонитъ религію изъ своей жизни и убѣжденій, намѣренно старается освободить душу свою отъ религіознаго чувства. Онъ не будетъ много спорить о томъ, какую вѣру онъ исповѣдуетъ, ибо для него всѣ вѣры одинаково отвлеченны, безсодержательны, а потому и одинаково безразличны. Даже среди русскаго общества, богатаго когда-то живыми свѣтильниками вѣры и благочестія, не мало найдется такихъ, для которыхъ религія составляетъ уже не глубокую основу жизни и дѣятельности,

*) Публичное богословское чтеніе, предложенное 25-го февраля сего 1901 года въ залѣ Орловскаго Купческаго Собранія.

а тотъ внѣшній декорумъ, отъ котораго какъ-то неудобно, неприлично, пожалуй, опасно отказаться. Если у нихъ и существуетъ еще кое-какія вѣрованія, то или въ видѣ дорогихъ воспоминаній далекаго дѣтства, невыношеннаго наслѣдства отъ дѣдовъ и прадѣдовъ, или чаще всего въ качествѣ совершенно оторванныхъ отъ ихъ внутренней жизни *поэтическихъ чувствъ*, пригодныхъ развѣ для сантиментальныхъ разговоровъ въ часы досуга, или для утѣшенія въ тяжелыя минуты семейныхъ утратъ. Христіанскія убѣжденія, политыя кровью мучениковъ и исповѣдниковъ, понижены т. об., ослаблены, низведены на степень какого-то завѣдомо терпимаго суевѣрія, невинной забавы, мечты для себя, неспособной идти далѣе міра человѣческой фантазіи и оказать болѣе или менѣе замѣтное вліяніе на нравственную культуру общества.

Однако, этого мало. Такимъ холоднымъ индифферентизмомъ къ вопросамъ вѣры, такимъ непозволительно-страннымъ непониманіемъ нравственной красоты и цѣнности православно-церковныхъ убѣжденій дѣло не ограничивается. Кто хотя сколько нибудь слѣдитъ за характеромъ передовыхъ теченій русской и европейской литературы, не можетъ не видѣть, что поразительное большинство ученыхъ моралистовъ нашего времени и именно изъ числа такъ называемыхъ „лучшихъ умовъ Европы“, претендующихъ на громкій эпитетъ реформаторовъ общественной нравственности, не обнаруживаютъ ни малѣйшаго стремленія и желанія вести своихъ читателей къ Богу и ко Христу.

Не ограничиваясь простымъ заявленіемъ, что религія безразлична для нравственности, они перешли въ явную оппозицію къ христіанству, заявляя всюду съ развязностью ярмарочныхъ крикуновъ, что христіанскія

истины полны
области хрис
ваго.—Они п
ненавистным
это законное
независимой
нравственной
правдивомъ о
было ожидат
его религіи,
чествѣ такое
никомъ разо
стой, которо
романисты Р
просвѣщенія
образованны
пенное разви
ражателей в
авторы, стре
лемъ христіа
читателю кар
на нравы? Му
какъ, напр.
сказы изъ пр
содержанія
на исторію

Нашъ о
звание филос
читателей, п
просто проп
ляризованной
что христіан
нравственнос

истины полны нравственныхъ несовершенствъ и что въ области христіанства нѣтъ ничего твердаго и устойчиваго.— Они поставили себѣ цѣлью навсегда порвать съ ненавистнымъ имъ христіанскимъ догматомъ и принести это законное выраженіе религіозной истины въ жертву независимой секуляризированной морали, обреченной на нравственное безсиліе.— Казалось-бы въ поэзіи—этомъ правдивомъ описаніи людской дѣйствительности—можно было ожидать возвращенія умовъ къ живому Христу и его религіи, но и въ художественномъ изящномъ творчествѣ такое ожиданіе не всегда оправдывается. Виновникомъ разочарованія язляется здѣсь нашъ Л. Н. Толстой, которому, можно сказать, единодушно подражаютъ романисты Россіи, Франціи и даже Германіи.— „Плоды просвѣщенія“ и мысль о развращеніи народа людьми образованными, „Власть тьмы“, описывающая постепенное развитіе страсти, нашли себѣ усердныхъ подражателей въ Россіи и за границей. Мудрено-ли, что авторы, стремящіеся къ сближенію съ ярымъ хулителемъ христіанскихъ вѣрованій, остерегаются предлагать читателю картины спасительнаго вліянія этихъ истинъ на нравы? Мудрено-ли, что являются даже такія повѣсти, какъ, напр. „Отверженный“ Мережковскаго или „Рассказы изъ пролога“ Лѣскова, гдѣ въ самую основу ихъ содержанія положены отрицательные взгляды Толстого на исторію христіанской Церкви.

Нашъ отечественный мыслитель, соединяя въ себѣ званіе философа и поэта и имѣя вліяніе не только на читателей, но и на самихъ писателей, является не просто проповѣдникомъ независимой отъ религіи, секуляризированной морали, но и упорно старается доказать, что христіанскіе догматы прямо разрушаютъ всякую нравственность. Въ своей общеизвѣстной критикѣ дог-

матическаго богословія „Царствіе Божіе внутрь Васъ есть“. I (108, 120), и др. новѣйшихъ произвед. графь-моралистъ не разъ запугиваетъ своего читателя рѣзкимъ и грубымъ парадоксомъ, будто Символъ Вѣры не только не имѣетъ никакого значенія для нравственной жизни, но даже противорѣчитъ моральнымъ требованіямъ Нагорной Проповѣди; будто церковь, упорно распространяя подъ формой догматовъ ложь, преступно пользуется гипнотизаціей своихъ вѣрующихъ посредствомъ пѣнія и обрядовъ, съ единственною цѣлью отвлечь людей отъ исполненія евангельскихъ требованій. Не съ его-ли словъ раздаются у насъ въ разныхъ концахъ такіе легкомысленные вопросы: „что пользы вѣровать такъ или иначе, лишь-бы быть хорошимъ и честнымъ человѣкомъ“?— „Покажите мнѣ, часто спрашиваютъ уже съ нѣкоторой ироніей, какимъ образомъ я буду усерднѣе исполнять заповѣди и охранять себя отъ сквернъ сего „лукаваго міра“, вѣря, положимъ, въ исхожденіе Святаго Духа отъ одного Отца, или въ двѣ воли въ Иисусѣ Христѣ, нежели отвергая тотъ или другой догматъ“. Давно уже слышалось это лукавое совопросничество въ образованныхъ кругахъ русскаго общества, но въ послѣдніе годы въ немъ все яснѣе и яснѣе слышатся оттѣнки глухого ропота, разразившагося, наконецъ, жестокими богохульствами и плохо скрываемыми насмѣшками въ нѣкоторыхъ религіозно-народныхъ брошюрахъ, противопоставляющихъ ревнителей добродѣтели ревнителямъ вѣры и притязательно выдающихъ себя за „повѣствованія изъ церковнаго пролога“. Проповѣдники штундизма издѣваются надъ православіемъ, забывшимъ будто-бы „вѣщщее въ законѣ“ ради догматическихъ—тонкостей и представляютъ себя возстановителями истиннаго христіанства послѣ многовѣковаго его

затемнѣнія о
Противопоста
венное безра
для писателей
ровъ въ обще
для женщинъ.
умѣнія, какъ
ваго запроса.

Спѣшите
нравственность
Религія падае
ніи увлечетъ
почти разлад
гями достиг
ное разложен
полной дряхл
рующіе ихъ
получаетъ из
религію и в
во едино ихъ
нравственнос
которыя виде
вѣчете пагуб
времени такі
весь прогрес
жется безсил
ственная, оп
годомъ возды
затъ затопит
спасать чело
ея основу, ч
обреченной в
скомпромети

затемнѣнія отвлеченнымъ и ложнымъ догматизмомъ.— Противопоставленіе добродѣтели догматамъ и нравственное безразличіе послѣднихъ становится темой не для писателей только, но и для постоянныхъ разговоровъ въ обществѣ, среди учащагося юношества, даже для женщинъ, и при томъ не въ видѣ робкаго недоумѣнія, какъ прежде, а въ видѣ дерзкаго и настойчиваго запроса.

Спѣшите, заявляютъ со всѣхъ сторонъ, спасти нравственность при наступающемъ крушеніи религіи. Религія падаетъ съ каждымъ днемъ и въ своемъ паденіи увлечетъ за собою и нравственность. Уже всюду почти разладъ между нынѣшними обществами и религіями достигъ той точки, отъ которой недалеко и полное разложеніе религіи; на церквахъ лежитъ печать полной дряхлости; вѣрующіе отметають догматы, шокирующіе ихъ разумъ, покидаютъ алтари, гдѣ ничего не получаютъ ихъ совѣсть. Если вы упрямо сковываете религію и нравственность въ одно цѣлое, связываете во едино ихъ общую судьбу, то скоро вы подвергнете нравственность такому-же отвращенію и запущенію, на которыя видитъ себя обреченною религія. Вы увѣковѣчите пагубныя недоразумѣнія, подготовите будущему времени такія опасности, которыя скомпрометируютъ весь прогрессъ человѣчества и отвратитъ которыя окажется безсильною самая искусная наука. Минута торжественная, опасность самая угрожающая; съ каждымъ годомъ воздымающійся бурный приливъ матеріализма грозитъ затопить всю территорию нравств. области. Нужно спасать человѣческую совѣсть, а вы спасете ее, когда ея основу, чисто безсмертную, отдѣлите отъ основы, обреченной на гибель, или, по крайней мѣрѣ, сильно скомпрометированной, т. е. религіи.

Дикіе запросы непокорныхъ сердець требуютъ отъ богослововъ подробнаго и обстоятельнаго раскрытія нравственнаго содержанія христіанскихъ догматовъ не въ смыслѣ только тѣхъ отдаленныхъ „нравственныхъ приложений догмата“, которыя приводятся въ нашихъ курсахъ, а въ смыслѣ указанія тѣхъ нравственныхъ идей, которыя по самому существу своему содержатся въ томъ или иномъ догматѣ и безъ него потеряли бы всякую значимость. Съ чувствомъ глубокой отрады можно сказать, что подобная задача нравственнаго богословія понята и оцѣнена, наконецъ, по достоинству, и мы не мало могли бы указать здѣсь истинныхъ друзей вѣры и церкви, которые по мѣрѣ силъ своихъ достаточно поработали надъ ея выполненіемъ. Съ подобной задачей и я хотѣлъ-бы выступить нынѣ предъ настоящимъ достопочтеннымъ собраніемъ. Я не берусь, конечно, передать Вамъ всего того, что сказано было самага лучшаго и самага цѣннаго на эту тему въ нашей литературѣ, но если-бы мнѣ, хотя отчасти, удалось разсѣять тотъ застарѣлый предразсудокъ противъ христіанскаго богословія вообще, который такъ усердно распространяется у насъ, между прочимъ, и графомъ Толстымъ,—будто богословіе—не наука и не философія, богатая выводами для жизни, а лишь пустая безсодержательная игра въ божественныя слова, что это какой-то церковно-богословскій лексиконъ или словарь, въ которомъ за отсутствіемъ живыхъ притягательныхъ мыслей все построено на словахъ, что здѣсь всегда „процѣживаютъ только комаровъ и глотаютъ верблюдовъ“, я считалъ бы свою задачу исполненной.

А. Преображенскій.

(Продолженіе слѣдуетъ)

**Празднованіе
дня рожденія
Иннокентія,**

17-го дек.
Архипастыремъ
столѣтнюю год
Архипастыряхъ
нію, Архіепис
приготовляете
энергичнаго вл
высокопросвѣи
комъ за годъ
виться къ Инн
года, по мысл
тель гомилетик
занетъ читает
публичную лек
публикѣ прекр
Іерарха. Чтені
№ 1900 г. нап
же органа, въ
чатаемы избра
стыря-Проповѣ
объ этомъ был
и дешевой цѣ
и для составл
ника избранны
съ его біограф
это краснорѣч
Архипастырь
товленіемъ къ
и всю паству

Празднованіе въ Орлѣ столѣтней годовщины со дня рожденія (15 декабря 1800—15 декабря 1900 г.) Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

17-го декабря паства г. Орла, во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, свѣтло и знаменательно праздновала столѣтнюю годовщину со дня рожденія Великаго въ Архипастыряхъ своего сродича, по земному его рожденію, Архіепископа Иннокентія. Къ великимъ событіямъ приготовляются издалека. И мы, орловцы, по призыву энергичнаго въ своемъ святительскомъ служеніи нашего высокопросвѣщеннаго Архипастыря Никанора, слишкомъ за годъ стали думать, ждать и усиленно готовиться къ Иннокентіевскому юбилею. Въ декабрѣ 1899 года, по мысли и предложенію Владыки, преподавателя гомилетики мѣстной дух. семинаріи, А. С. Сухозанетъ читаетъ, въ залѣ Епархіальнаго жен. училища, публичную лекцію объ Иннокентіи, въ которой даетъ публикѣ прекрасно составленную біографію великаго Іерарха. Чтеніе сіе напечатано было въ новогоднемъ № 1900 г. нашего печатнаго органа. На страницахъ того же органа, въ теченіе болѣе года, непрерывно были печатаемы избранныя изъ проповѣдей Великаго Архипастыря-Проповѣдника, которыя предназначены были, какъ объ этомъ было особо объявлено, къ розничной раздачѣ и дешевой продажѣ по церквамъ Епархіи народу, и для составленія особой книжки—юбилейнаго сборника избранныхъ проповѣдей Архіепископа Иннокентія съ его біографіею (вышеназванною) и портретомъ. Все это краснорѣчивѣе всего говоритъ за то, какъ нашъ Архипастырь глубоко и серьезно былъ занятъ приготовленіемъ къ описываемому юбилею и къ сему влекъ и всю паству свою. И не безъ плода онъ былъ въ этомъ

дѣлѣ. Мы не можемъ не подѣлиться съ читателями, по этому поводу, однимъ своимъ впечатлѣніемъ. Лѣтомъ 1900 г. полицейскій г. Орла чиновникъ обратился къ намъ съ просьбой прислать ему одинъ изъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Просьба его была удовлетворена. Возвращая лично взятый у насъ № Епархіальн. Вѣдомостей, онъ объяснилъ намъ, что № ему нуженъ былъ по требованію чиновника, ревизовавшаго почтово-телеграфную контору, и добавилъ, что въ № возвращаемомъ ему и всѣмъ служащимъ при полиціи понравилась одна проповѣдь: „проповѣдью этою зачитывались всѣ у насъ—говорилъ онъ—кончая пожарными служителями“. Я попросилъ его указать мнѣ эту проповѣдь, и оказалось, что это, помѣщенная въ прибавленіи, проповѣдь Архіепископа Иннокентія. Проповѣдь эта повела къ тому, что полицейскій попросилъ у меня еще нѣсколько №№ Епарх. Вѣдомостей съ проповѣдями Архіеписк. Иннокентія лично для своего чтенія и для чтенія пожарныхъ. Этотъ фактъ, по нашему мнѣнію, весьма краснорѣчиво говоритъ за то, что Иннокентій не умеръ, но живъ и будетъ жить, и только жаль, что сочиненія его не настолько дешевы, чтобы ихъ могъ купить всякій грамотный. „Его поученіями доселѣ не только восторгаются, но и исправляются простые русскіе люди. Въ день 25 лѣтней годовщины со времени смерти преосвящ. Иннокентія нѣкій крестьянинъ Максимъ Васильевъ Карасевъ, проживающій гдѣ то въ деревнѣ Ульинкѣ, Балужской губерніи, прислалъ въ Одессу марками 20 коп. на свѣчку у иконы надъ гробницею Иннокентія, и вмѣстѣ нескладные, но глубоко-знаменательные „стихи по случаю 25 лѣтней годовщины со дня кончины блаженныя памяти русскаго Златоуста, высокопр. Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго“. Въ длинныхъ сти-

хахъ этихъ мы строки:

„Вотъ ч
Какъ грѣш
Но чтеніе
Своей пер
Иннокенті
Престолоуд
Противъ и
обрѣт

Прибавлят
словамъ нечего
Орловское
распадается на
въ воскресень
нѣйшимъ Епис
шаго духовенс
павловскомъ К
кнтіи заупоко
хида, въ служ
ское духовенс
сказано о. Зав
И. В. Ливанск
Иннокентія. З
чальникъ губе
сословій, учан
духовнаго вѣд

Въ 12 ча
павловскимъ Е
годовщины со
Высокопрсвѣ
тія, воскресна
нашего Влады
Братская ц.-ш

хахъ этихъ мы встрѣчаемъ, между прочимъ, слѣдующія строки:

„Вотъ что я на себѣ беззаконникъ испыталъ:

Какъ грѣшный человѣкъ, въ сѣни смертной блуждалъ,

Но чтеніемъ проповѣдей Иннокентія умилился,

Своей перемѣнѣ я глубоко удивился.

Иннокентіевы проповѣди я отъ души

Простолюдинамъ желаю читать,

Противъ искушеній и несчастій въ нихъ терпѣніе
обрѣтать!“

Прибавлять къ этимъ простодушнымъ, но дорогимъ словамъ нечего“.

Орловское чествованіе Иннокентіевскаго юбилея распадается на двѣ части. Прежде всего, 17 декабря, въ воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Никаноромъ, въ сослуженіи вышшаго духовенства г. Орла была совершена въ Петропавловскомъ Капелл. Соборѣ по Архіепископѣ Иннокентіи заупокойная литургія и послѣ литургіи паннихида, въ служеніи которой приняло участіе все градское духовенство. За литургіею, въ свое время, было сказано о. Законоучителемъ Реального училища, свящ. И. В. Ливанскимъ, слово, посвященное памяти Высокопр. Иннокентія. За Богослуженіемъ присутствовали Начальникъ губерніи А. Н. Трубниковъ, представители сословій, учащіе и учащіяся всѣхъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и множество богомольцевъ.

Въ 12 часовъ того же дня была открыта Петропавловскимъ Братствомъ, въ ознаменованіе столѣтней годовщины со дня рожденія Высокопреосвященнаго и Высокопросвѣщеннаго Учителя, Архипастыря Иннокентія, воскресная школа. Школа сія открыта по мысли нашего Владыки Никанора. Мѣстомъ для ней служитъ Братская ц.-п. школа. Завѣдующимъ сею воскресною

школою назначенъ о. Ключарь Собора, свящ. М. I. Крыловъ, законоучителемъ—свящ. Собора I. I. Крыловъ, учителями—учитель Братской школы Н. Ивановъ и учительницы: А. Иванова, В. Архангельская и м. д. Попечительницею школы изъявила согласіе быть и утверждена Г-жа Зайцева.

Предъ открытіемъ школы Предсѣдателемъ Совѣта Братства, Протоіереемъ П. Θ. Рождественскимъ, соборнѣ съ членами Совѣта Братства, духовными особами, и въ присутствіи всѣхъ свѣтскихъ членовъ Братства, былъ отслуженъ молебенъ. Предъ отпускомъ, о. Предсѣдатель обратился къ Его Преосвященству съ словомъ, которое будетъ ниже напечатано. Молебенъ окончился обычнымъ многолѣтіемъ, съ добавленіемъ многолѣтія Братству и имѣющимъ учить и учиться въ открываемой школѣ. Послѣ молебна Владыка объявилъ школу открытою и, съ благословенія Его Преосвященства, о. уѣздный Наблюдатель ц.-п. школъ г. Орла и его уѣзда, свящ. Т. I. Космодаміанскій далъ первый урокъ объ Архіепископѣ Иннокентіи.

Открытіе воскресной Братской школы почтили своимъ присутствіемъ Г. Начальникъ губерніи А. Н. Трубниковъ, Предсѣдатель Губерн. Земской Управы С. А. Хвостовъ и многія другія почетныя лица г. Орла.

Празднованіе окончилось поминной трапезой, предложенной Его Преосвященствомъ въ своихъ покояхъ Совѣту Братства.

Такъ Орловцы почтили столѣтнюю годовщину со дня рожденія своего Великаго сродича, Архіепископа Иннокентія. Вѣчная память Великому Святителю, Пастырю и Учителю, и да не оскудѣваетъ никогда Орловская округа мужами, преизбыточествующими великими духовными, естественными и благодатными, дарованіями!

Народ

Св. Іоаннъ

Поистинѣ

искусство—возитовъ къ невидимымъ вещественныхъ Нынѣ ¹⁾, какъ устаго. Поучимъ Димитрія Ростомъ словомъ, съ сѣдою о немъ, глаголивою.

В. Какъ за сійской, бесѣду намъ примѣръ мета видимаго ликому?

О. Предъ старой печати обычныя! Но вотъ какое чуд „Люблю я“, во ную тріодь, ли Іоанну Златоустыми и Павло уста—Павловъ Златоустовы

В. Слова слова Златоуста слова?

¹⁾ Разумѣет

Народная сокровищница духовная.

Урокъ XXVIII.

Св. Іоаннъ и св. Димитрій Златоустые.

Поистинѣ велико, достохвально и душеполезно искусство—возводить умъ свой отъ видимыхъ предметовъ къ невидимымъ, отъ неважныхъ—къ важнымъ, отъ вещественныхъ и земныхъ—къ духовнымъ и небеснымъ!— Нынѣ ¹⁾, какъ вамъ извѣстно, день св. Іоанна Златоустаго. Поучимся у него сему искусству и у святителя Димитрія Ростовскаго, почтившаго настоящее празднество словомъ, вполне достойнымъ св. Златоустаго, бесѣдою о немъ, сколько назидательною, столь же златолаголивою.

В. Какъ же св. Димитрій—златоустъ церкви Россійской, бесѣдуя объ Іоаннѣ Златоустомъ, представилъ намъ примѣръ искусства возводить умъ свой отъ предмета видимаго и обыкновеннаго къ невидимому и великому?

О. Предъ глазами св. Димитрія лежала древняя старой печати цвѣтная тріодь. Вещь и обстоятельство обычныя! Но вотъ какъ онѣ воодушевили св. Димитрія! вотъ какое чудное слово извлекъ онъ о св. Іоаннѣ!— „Люблю я“, воззвалъ онъ, „старопечатную книгу—цвѣтную тріодь, люблю за то, что въ ней обрѣтается св. Іоанну Златоустому похвала, нарицающая его Христовыми и Павловыми устами такимъ образомъ: *Христовы уста—Павловы уста, Павловы уста—Златоустовы уста; Златоустовы уста—Христовы и Павловы уста*“.

В. Слова св. Димитрія о св. Іоаннѣ Златоустѣ—слова Златоуста русскаго чудны! какъ разумѣть эти слова?

¹⁾ Разумѣется день—28 января.

О. Что св. Иоаннъ Златоустъ, такъ изъясняетъ св. Димитрій, точно есть уста Христовы, сіе очевидно отъ всюду. Нѣкогда Богъ сказалъ пророку своему Іереміи: *аще отлучиши честное отъ недостойнаго, яко уста Моя будещи* (гл XV, 19), т. е. если ты грѣшнаго содѣлаешь праведнымъ, если изведешь его отъ грѣховъ его на спасительную стезю покаянія, то устами Моими будешь, глаголетъ Господь Вседержитель. Поелику же св. Иоаннъ Златоустый—покаянія проповѣдникъ, многихъ грѣшниковъ проповѣдію своею къ покаянію обратилъ, да и нынѣ богодохновенными своими писаніями то же творить: то поистинѣ онъ есть Христовы уста.—Вотъ первая причина!

В. А вторая причина какая, почему уста Златоуста суть уста Христовы?

О. Уста Христовы мертвыхъ воскрешали словомъ, какъ то: дочь Іаира, сына вдовицы, Лазаря четверодневнаго. А проповѣдующій Слово Божіе, научающій покаянію воскрешаетъ души, умершія грѣхами. Поелику же св. Иоаннъ Златоустъ многія души отъ смерти грѣховныя воскресилъ и нынѣ воскрешаетъ писаніями своими, то онъ есть уста Христовы.

В. А Павловыми устами почему уста Иоанна Златоуста?

О. Св. Апостоль Павелъ говоритъ отъ устъ Христовыхъ и сдѣлался устами Христовыми. Св. Златоустъ говорилъ отъ устъ Павловыхъ, какъ то видѣлъ келейный его діаконъ, а потомъ его преемникъ Прокль, смотря въ скважину; когда св. Иоаннъ писалъ толкованіе на посланія Павловы, то видно было, что самъ Павелъ святой сталь созади Златоуста и, преклонившись къ уху его пишущаго, шепталъ и какъ бы сказывалъ пишущему слова. Итакъ поелику св. Златоустъ писалъ

и говорилъ отъ Павловыми.

„О Златоуста слова воззвалъ Павловыми, рече въ—къ славы Своими

То же мосте Димитріе знаменательно

В. Не ствомъ и св.

случаевъ возданію духовно

О. Но что учимся отъ сего дующемъ. А мѣровъ и рече читать его к

12 мару Кадетскій Ковъ 7 классъ,

15 числа Божія въ же и VI классахъ

Въ тотъ Божія въ Кладѣтельствова церкви.

и говорилъ отъ устъ Павловыхъ, то содѣлался устами Павловыми.

„О Златослове“, въ конецъ своего объ Иоаннѣ слова воззвалъ св. Димитрій,—„о Златолаголиве, Златоусте Иоанне! Златыми твоими устами, купно съ устами Павловыми, рцы молебное слово къ златой нашей Главѣ—къ славѣ церкви Христу, да и насъ Божественными Своими устами помянетъ въ царствѣ Своемъ“.

То же моленіе наше и къ тебѣ, св. нашъ Златоусте Димитріе, и благодарность за краткое, но многознаменательное слово о св. Иоаннѣ, обрѣтенное тобою!

В. Не съ таковымъ ли же благодатнымъ искусствомъ и св. Иоаннъ отъ обыкновенныхъ предметовъ и случаевъ возвышался къ Богомыслию, молитвѣ и созерцанію духовному?

О. Но чтобы урокъ нашъ не былъ длиненъ, поучимся отъ св. Иоанна Златоустаго дѣлу сему въ слѣдующемъ. А чтобы отъ св. Димитрія имѣть болѣе примѣровъ и руководства къ сему обученію, совѣтую чаще читать его книгу—Алеавить.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Х Р О Н И К А .

12 марта Преосвященный Никаноръ посѣтилъ Кадетскій Корпусъ, гдѣ былъ на урокѣ Закона Божія въ 7 классѣ, вмѣстѣ съ Г. Директоромъ.

15 числа Преосвященный посѣтилъ уроки Закона Божія въ женской гимназіи Г-жи Гиттерманъ въ I-мъ и VI классахъ.

Въ тотъ же день Владыка былъ на урокѣ Закона Божія въ Классической гимназіи, гдѣ, кромѣ того, освидѣтельствовалъ суммы, принадлежащія Гимназической церкви.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

„ПНЕВМА“

Новый **приборъ** для лѣченія легочныхъ заболѣваній вообще и **чахотки** въ частности.

Изобрѣтеніе врача Придворно-медицинскаго Вѣдомства
М. Н. Глубоковскаго.

„Пневма“ полезна также при болѣзняхъ глотки и гортани, замѣняя пульверизаторы, а обращеніе съ приборомъ самое простое. Кромѣ того, онъ можетъ служить гимнастикой для легкихъ и весьма портативенъ, такъ что всегда его можно носить въ карманѣ даже жилета.

ЦѢНА „Пневмы“ 5 рублей. пересылка по разстоянію. Заказы исполняются по очереди, но не позднѣе мѣсяца по полученіи денегъ.

При каждомъ приборѣ прилагаются подробныя „наставленія“ за собственноручною подписью.

АДРЕСЪ для требованій: МОСКВА. Долгоруковская ул., д. 57, кв. 5. *Др. М. Н. Глубоковскому.*

„Свѣтлый Христовъ Праздникъ Пасха“.

Изданіе И. В. Преображенскаго.
ПО ПОВОДУ 5-го ИЗДАНІЯ КНИГИ.

„Поучительная книжка“. „Въ пятый разъ издаетъ, вѣрнѣе сказать дарить намъ означенный пасхальный сборникъ г. Преображенскій. И въ какой бы разъ ни издавалъ онъ эту прекрасную книжку, нельзя умолчать о каждомъ новомъ ея появленіи въ свѣтъ. Въ наше время распространенія массы спекулятив-

ныхъ, мишурныхъ жекъ, такое выдѣ какъ пасхальный радное явленіе, п

Содержаніе разное. Стихотворству Воскресеніи менные... Есть жасхальнаго. Есть 1ной, христіанской Праздникъ въ Іер провинціальному. лкой и малой Р и на деревенскомъ назидательная эн и развиваетъ крѣ дѣтей, для котор но исполнѣ удовле взрослыхъ читател

Въ каждой ныхъ положеній, содержанія, торже сборника г. Прео рокое распростран ныхъ и мірскихъ, также и между в народнымъ просвѣ школахъ „воскрес Комитетомъ при (деній духовныхъ 1 Св. Синодѣ для б Отдѣл. Ученаго Р для ученич. и учт ученическихъ сред заведеній, для без личныхъ народныхъ ственной ЕГО ИМ по учрежденіямъ І

ныхъ, мишурныхъ и вреднотенденціозныхъ изданій дешевыхъ книжекъ, такое выдающееся высокими своими достоинствами изданіе, какъ пасхальный сборникъ г. Пр. составляетъ чрезвычайно отпадное явленіе, приноситъ большую общественную пользу.

Содержаніе этого сборника глубоко идейно и очень разнообразно. Стихотворенія—это торжественные гимны Свѣтлому Христову Воскресенію... Есть чудные рассказы историческіе и современные... Есть живое (Муравьевское) описаніе богослуженія пасхальнаго. Есть интересное описаніе Пасхи ветхозаветной и новой, христіанской. Есть увлекательные рассказы о Свѣтломъ Праздникѣ въ Иерусалимѣ, въ Московскомъ Кремлѣ, въ городѣ провинціальному, и въ деревнѣ, въ древней и въ новой, въ великой и малой Россіи, и на военной позиціи на сушѣ, и на морѣ, и на деревенскомъ рѣчномъ сплавѣ лѣса... Это маленькая общеназидательная энциклопедія Праздника Праздниковъ. Она питаетъ и развиваетъ крѣпкое религіозное чувство не только учащихъ дѣтей, для которыхъ книга главнымъ образомъ предназначена, но вполне удовлетворяетъ просвѣтительнымъ потребностямъ и взрослыхъ читателей.

Въ каждой семьѣ находятся свои или знакомые люди разныхъ положеній, разныхъ занятій, разныхъ возрастовъ... Полнота содержанія, торжественная религіозность, живая поучительность сборника г. Преображенскаго дѣлаютъ желательнымъ самое широкое распространеніе этой книги не только въ школахъ духовныхъ и мірскихъ, не только среди христіанъ интересующихся, а также и между всѣми лицами и учрежденіями, руководящими народнымъ просвѣщеніемъ на Руси, особенно же въ любимыхъ школахъ „воскресныхъ“. Эта книга одобрена: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для ученич. библиотекъ учебн. заведеній духовныхъ и гражданскихъ. 2) Училищ. Совѣтомъ при Св. Синодѣ для библиотекъ церк.-приход. школъ. 3) Особымъ Отдѣл. Ученаго Комитета Министерства Народн. Просвѣщенія для ученич. и учител. библиотекъ всѣхъ низшихъ училищъ, для ученическихъ средн. и старш. возраста, библиотекъ средн. учебн. заведеній, для бесплатныхъ библиотекъ и читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній. 4) Учебнымъ Комитетомъ при Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ для фундаментал.

Я.

“

заболѣваній

и.

Вѣдомства

яхъ глотки

ращеніе съ

нѣ можетъ

ортативенъ,

манѣ даже

ка по раз-

ю не позд-

подробныя

писью.

Олгоруков-

овскому.

Пасха“.

здаетъ, вѣр-

сборникъ г.

онъ эту пре-

ея появле-

спекулятив-

и ученич. библиотекъ учебн. заведеній вѣдомства учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ. 5) Управленіемъ Военнаго и Морского Духовенства вообще для назидательнаго чтенія. 6) Главнымъ Штабомъ къ обращенію въ войскахъ. 7) Главнымъ Морскимъ Штабомъ для библиотекъ командъ морского вѣдомства“. („Южный Край“ 1900 г. № 6,632) Ев. В.

Нынѣ названная книга (украшенная двѣнадцатью рисунками) вышла уже седьмымъ изданіемъ. Это изданіе добавлено статьею: „Страстная и Пасхальная недѣли въ Москвѣ въ 1900 году“. (Съ рисунками: 1, Кремлевскій дворецъ и общій видъ кремлевскихъ зданій; 2) Высочайшій выходъ съ Краснаго крыльца и 3) Выходъ Ихъ Величествъ изъ Троице-Сергіева собора).

Цѣна книги остается прежняя — 50 к. въ прочн. и изящн. перепл., а для церк.-приход. и др. низшихъ народныхъ школъ — 35 к. На перес. заказн. — 25 к. Веленный экз. на 25 к. дороже. Мелочь можно почт. марками въ заказн. письмѣ.

Главн. складъ книги у издателя: СПБ., Звенигородская, 12.

О другихъ изданіяхъ И. В. Преображенскаго и условіяхъ ихъ выписки см. объявленіе въ № 1-мъ „Церк. Вѣд.“ за сей годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ (17-й г. изданія)

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

50 еженедѣльн. иллюстрированн. №№ въ годъ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки. Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Иван. Неиновичъ-Данченко, Н. Н. Карзинъ, А. В. Кругловъ, А. Н. Гренъ, Н. А. Чоглоковъ, Л. Ф. Черскій, В. Н. Свѣтловъ, В. I. Иорданъ, А. П. Смирновъ, П. П. Инфантьевъ, К. В. Носиловъ (извѣстн. путеш.), В. П. Врадій (зоологъ и этнографъ), С. Д. Загорскій, И. И. Аксеновъ, С. А. Качіони, Б. Полянскій, М. В. Дандевилъ и др.). Кромѣ того годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля, получаютъ 2 роскошныя преміи, состоящія изъ художественныхъ картинъ: 1) ОЛЕОГРАФІЯ размѣромъ 22 1/2

верш. въ длину красокъ въ арти

„УТРО НА Ю“

2) ВОСЕМЬ Е

1) Видъ Кремл

II-му, Воспитат

стороны Мѣсквы

площадь съ вид

Истор. музея. 6

8) Лубянская п.

Подписчики

ныхъ приложені

щеній и передѣл

махъ. „ХИЖИ

манъ въ 4 тома

Вернѣ. Новые р

и „РѢКА ОРИ

„ГАНЪ ИСЛА

Подписная

съ 2 т. „Хиж

4 т. сочин. Ж

кой и пересылк

Допускается раз

1 іюля по 1 р.

АДРЕСЪ РЕ

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

Жу

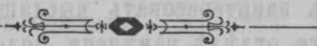
верш. въ длину и $14\frac{3}{4}$ верш. въ ширину, исполненная въ 28, красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ, въ Берлинѣ. „УТРО НА ЮЖНОМЪ БЕРЕГУ КРЫМА“. Художн. Вельца. 2) ВОСЕМЬ ВИДОВЪ МОСКВЫ, исполненныхъ красками. 1) Видъ Кремля. 2) Видъ изъ Кремля: Памятникъ Александру II-му, Воспитательный домъ и проч. 3) Храмъ Спасителя со стороны Мѣсквы рѣки. 4) Красная площадь. 5) Воскресенская площадь съ видомъ часовни Иверской Божіей Матери, думы и Истор. музея. 6) Страстной монастырь. 7) Румянцевскій музей. 8) Лубянская площадь съ часовней св. Пантелеимона.

Подписчики получаютъ **бесплатно 12 томовъ** ежемѣсячныхъ приложений, въ совершенно полныхъ переводахъ безъ сокращеній и передѣлокъ и съ рисунками: 1) Бичеръ-Стоу. Въ 2 томахъ. „ХИЖИНА ДЯДИ ТОМА“. 2) Александръ Дюма. Романъ въ 4 томахъ. „ДВАДЦАТЬ ЛѢТЪ СПУСТЯ“. 3) Жюль Вернъ. Новые романы въ 4 томахъ. „ЗАВѢЩАНІЕ ЧУДАКА“ и „РѢКА ОРИНОКО“. 4) Викторъ Гюго. Романъ въ 2 томахъ. „ГАНЪ ИСЛАНДЕЦЪ“.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя: **НА ГОДЪ** съ 2 т. „Хижина дяди Тома“, 4 т. „Двадцать лѣтъ спустя“, 4 т. сочин. Жюль Верна и 2 т. „Ганъ Исландецъ“ съ доставкой и пересылкой **4 рубля**. То-же съ 2-мя преміями **пять руб.** Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля и къ 1 іюля по 1 р. За премію при послѣднемъ взносѣ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Ильинскія вор., д. Титова.

Журналъ издается Т-вомъ И. Д. Сытина.



Съ 1 января 1901 г. будетъ выходить новый журналъ

ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ

иллюстрированный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной и экономической жизни Россіи, издаваемый товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціею П. М. Ольхина. Первый русскій журналъ, посвященный исключительно изученію

Россіи въ ея прошломъ и настоящемъ и выясненію и обсужденію ея нуждъ и потребностей.

Культурно-историческое значеніе нашей великой страны, стоящей на рубежѣ Запада и Востока, возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Выяснить это значеніе, отражать жизнь нашего отечества во всѣхъ проявленіяхъ, отмѣчать особенности его историческаго прошлаго съ точки зрѣнія новѣйшей науки, отзываться по возможности на всѣ запросы русской дѣйствительности въ связи съ изображеніемъ всѣхъ характерныхъ моментовъ переживаемаго нашимъ отечествомъ культурнаго движенія—вотъ ближайшія задачи „Живописной Россіи“. Имѣя въ виду, что для интеллигентнаго читателя не только интересно, но прямо необходимо имѣть постоянно предъ глазами картину современной Россіи, „Живописная Россія“ живымъ словомъ и нагляднымъ рисункомъ будетъ изображать Россію нашихъ дней, нашего поколѣнія, во всей совокупности ея радостей и невзгодъ.

Согласно съ намѣченной основной задачей, „Живописная Россія“ будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: въ первомъ—главное мѣсто отводится описаніямъ наиболѣе достопримѣчательныхъ мѣстностей Россіи, путешествіямъ по разнымъ областямъ и уголкамъ Россіи, историческимъ очеркамъ, научнымъ изслѣдованіямъ, ознакомленію съ бытовыми чертами населяющихъ Россію племенъ и народностей, характеристикѣ обычаевъ и обрядовъ русскаго народа, его вѣрованій, легендъ, повѣрій, поэтическаго творчества и пр. Во второмъ же отдѣлѣ будутъ обсуждаться назрѣвшіе вопросы русской жизни, при всестороннемъ освѣщеніи того, что совершается въ разныхъ уголкахъ нашей обширной родины, вообще всего того, что можетъ заинтересовать мыслящаго и отзывчиваго читателя. Въ томъ же отдѣлѣ намѣчена полнѣйшая лѣтопись всего, что происходитъ изо-дня-въ-день на Руси, во всѣхъ уголкахъ нашего отечества, полнѣйшая хроника русской жизни.

Къ участию въ обоихъ отдѣлахъ изданія привлечены лучшія научныя и литературныя силы, столичныя и мѣстныя. Описанія и статьи будутъ иллюстрироваться преимущественно фотографическими автотипіями съ натуры, представляющими наиболѣе точный способъ воспроизведенія дѣйствительности.

Въ данный моментъ общаго подъема культурно-общественныхъ силъ Россіи, когда жизненныя отношенія съ каждымъ днемъ ста-

новятся все сло
въ всестороннем
сная Россія“ бу
видное мѣсто въ
разсчитывать на
скаго общества.

ПРЕДПОЛ

Новыя изслѣд
природы. Этногр
рядовъ, обычаевъ
научныхъ экспед
русскаго прогрес
ванія, преимуще
готаннымъ. Архе
Россіи, по всѣмъ
дѣятелей на всѣ
фабрикъ, заводо
стырей, храмовъ
мами и таблицам
посвященныя об
жизни. Обзоръ
ственной и эконо
наго самоуправле
нальныя корреспо
вопросамъ о нуж
Россіи. Метеорол
ности русскихъ у
мысленной и сел
касающейся Росс
правительства и

ЖУРНАЛЬ

подписной год

ПОДПИСНАЯ

ставкою и перес

Допускается р

новятся все сложнѣе, когда такъ сильно чувствуется потребность въ всестороннемъ знаніи родины—мы надѣемся, что „Живописная Россія“ будетъ вполне своевременнымъ изданіемъ, займетъ видное мѣсто въ семьѣ русской періодической печати и въ правѣ рассчитывать на широкое сочувствіе среди мыслящей части русскаго общества.

ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛА:

Новыя изслѣдованія въ области изученія русской земли и природы. Этнографическіе этюды и характеристики, изученіе обрядовъ, обычаевъ, легендъ, народныхъ повѣрій и пр.. Труды научныхъ экспедицій и новѣйшія путешествія по Россіи. Очерки русскаго прогресса и культуры. Историческіе очерки и изслѣдованія, преимущественно по вопросамъ, до сихъ поръ мало разработаннымъ. Археологическія замѣтки. Научныя статьи, касающіяся Россіи, по всемъ отраслямъ знаній. Жизнеописанія выдающихся дѣятелей на всѣхъ поприщахъ. Описанія и снимки выдающихся фабрикъ, заводовъ, сельско-хозяйственныхъ учрежденій, монастырей, храмовъ и пр. Статистическіе обзоры съ картами, діаграммами и таблицами и пр. и пр. Руководящія передовыя статьи, посвященныя обсужденію всѣхъ вопросовъ современной русской жизни. Обзорѣніе текущей жизни Россіи—государственной, общественной и экономической. Лѣтопись земскаго, городского и сословнаго самоуправления. Что думаетъ и дѣлаетъ провинція: оригинальныя корреспонденціи, извѣстія и др. сообщенія. Замѣтки по вопросамъ о нуждахъ Россіи. Географическія новости, касающіяся Россіи. Метеорологическія свѣдѣнія о Россіи. Свѣдѣнія о дѣятельности русскихъ ученыхъ обществъ. Хроника финансовой, промышленной и сельско-хозяйственной Россіи. Обзоръ литературы, касающейся Россіи, Библиографія. Постановленія и распоряженія правительства и пр. и пр.

ЖУРНАЛЪ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

подписной годъ начинается съ 1-го Января 1901 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „Живописной Россіи“ на годъ съ доставкой и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи **5 руб.**

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно

быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться каждые два мѣсяца по 1 руб.

Подписка принимается въ Книжныхъ Магазилахъ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ, С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, 18 и Москва, Кузнецкій Мостъ, 12 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Мин. Нар. Просв. газета „Русское Слово“ ДОПУЩЕНА къ обращенію въ нар. читальняхъ.

Открыта подписка на 901 годъ на ежедневную политическую общественную и литературную газету, VII г. изданія,

Русское Слово,

безъ предварительной цензуры въ форматъ и по программѣ большихъ газетъ.

Вступая въ седьмой годъ изданія, „РУССКОЕ СЛОВО“ надѣется продолжать такъ-же быстро развиваться и завоевывать общія симпатіи, какъ и въ послѣдніе три года. Редакція будетъ попрежнему употреблять всѣ мѣры для улучшенія газеты, выработывая постепенно типъ дешеваго, полного и литературнаго органа, одинаково удовлетворяющаго какъ городского, такъ и деревенскаго читателя.

По своей программѣ „Русское Слово“, одинаково съ большими безцензурными политическими газетами, по своему направленію является чисто русскимъ и вполне независимымъ отъ всякихъ партій, кружковъ и теченій органомъ, дороже всего цѣнящимъ правду и здравый смыслъ и по мѣрѣ силъ служащимъ интересамъ и задачамъ русскаго народа.

Въ „Русскомъ Словѣ“ въ 1900 г. принимали участіе слѣдующія лица: Бергъ Ф. Н., Берендей (псевдонимъ), Бочаровъ Н. П., Владимірскій А. М. (Введенскій), Волковскій, кн. М. Н., Горскій-Платоновъ, Дагановичъ А., Дмитріевъ Д. С. (Москвинъ), Дубровина А., Иловайскій Д. И., Юрданъ В. І., Кичеевъ П. И., Кругловъ А. В., Ландсбергъ А. П. (Павловъ), Лаговъ, Мясниц-

кій И. И. (псевдонимъ) И. (Варшавскій) Шараповъ С. Ф.

Подписчикомъ 2 руб. ил. ЮМОРИСТИЧЕ

ПРОГРАММ научный отдѣлъ Театръ и искусство Карикатуры.— Спортъ.— Смѣсь

Подписная пересылкой 5 И ЖУРНАЛЬ На 1 мѣс. 1 р 3 руб. въ годъ 2 р., къ 1 апр при подпискѣ 3

АДРЕСЪ Р

Кромѣ того зинахъ Москвы,

кій И. И. (псевдонимъ), Назарьева, Никифоровъ Д. И., Незнамовъ И. (Варшавскій), Пясковскій д-ръ, Чукмалдинъ Н. М., Шараповъ С. Ф. Щетининъ кн. и проч.

Подписчики на „РУССКОЕ СЛОВО“ получаютъ при доплатѣ **2 руб.** иллюстрированный художественно-литературный и ЮМОРИСТИЧЕСКІЙ еженедѣльный журналъ „ИСКРЫ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ.—Событія общественной и политической жизни.—Театръ и искусство.—Общественные дѣятели.—Юмористика.—Карикатуры.—Критика и библиографія.—Судебная хроника.—Спортъ.—Смѣсь.—Почтовый ящикъ и объявленія.

Подписная цѣна на „РУССКОЕ СЛОВО“ съ доставкой и пересылкой **5 руб.** на годъ На 1 мѣс. **75 коп.**; на ГАЗЕТУ И ЖУРНАЛЪ съ доставкой и пересылкой **7 руб.** на годъ. На 1 мѣс. **1 руб.** Отдѣльная подписка на журналъ „ИСКРЫ“ **3 руб.** въ годъ. Допускается разсрочка: на газету: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1 р. На газету и журналъ: при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 2 руб.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.

Кромѣ того подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и др. городовъ Россіи.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 383
2. О награжденіи скуфьями и набедренниками 384
3. Архипастырское благословеніе —
4. Отчетъ о состояніи одноклассной женской церковно-приход. школы при Орловскомъ Епархіальномъ женск. училищѣ за 1899/900 учебный годъ. (Окончаніе къ отчету Епарх. женск. училища) 385
5. Рапортъ Ревизіоннаго Комитета Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Орловскому и Сѣвскому 388
6. Списокъ праздныхъ мѣстъ 393
7. Извѣстія 396
8. Извѣщеніе 397

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

9. Рѣчь, сказанная Преосвященнымъ Никаноромъ на панни-хидѣ по Министрѣ Народнаго Просвѣщенія Николаѣ П. Боголѣповомъ, 7 марта 1901 года 398
10. Какое значеніе для нравственной жизни имѣетъ вѣра въ Иисуса Христа, какъ въ Бога, распятаго на Голгоѣ? . . . 401
11. Празднованіе въ Орлѣ столѣтней годовщины со дня рожденія (15 декабря 1800—15 декабря 1900 г.) Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго 407
12. Народная сокровищница духовная. Урокъ XXVIII . . . 411
13. Хроника 413
14. Объявленія 414

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Марта 18-го дня 1901 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

тому отъ сна
въ духѣ побѣ
гражданъ сох
вѣмъ и кажд
вѣрноподданн
теля, каждому
Твой крестъ,
вообще, и по
шій. Мы дру
никто, кромѣ
дланьми своим
Но Господь І
свою полагает
да укрѣпить
креста, и, осл
Твое да утвер
знаменіями и
преданный де
такъ молится
стова и, при
чества встрѣт
князи ваша и

Преосвя
древичъ Быс
Федорова, род

⁶³⁹) Госуд
освященнаго Га
Высочайшему об
живной Комисси

тому отъ сна возбудить, воинство поддержать въ силѣ, въ духѣ побѣдоносномъ, а чрезъ то покой и безопасность гражданъ сохранить въ нерушимомъ состояніи; словомъ, всѣмъ и каждому дабы воздать должное, обтекаешь Ты вѣрноподданныхъ своихъ, яко солнце. По словеси Спасителя, каждому изъ вѣрныхъ свой крестъ предназначенъ. Твой крестъ, Царю! сложенъ изъ крестовъ всѣхъ насъ вообще, и потому несравненно болѣе есть и тягостнѣе. Мы другъ друга тяготы носимъ: твоего же бремени никто, кромѣ Тебя самого, не подъемлетъ; напротивъ, Ты дланями своими всѣхъ насъ на раменахъ своихъ держишь. Но Господь Иисусъ Христосъ, Коему послѣдуя, душу свою полагаешь за люди своя,—Господь Иисусъ Христосъ да укрѣпитъ тебя въ подвигахъ благочестія силою Своего креста, и, осѣняя имъ надъ вѣнценосною главою, царство Твое да утвердитъ, да возвыситъ и прославитъ новыми знаменіями и чудесы. О, Монархъ! Тако зоветъ о Тебѣ преданный державѣ Твоей народъ, въ особенности же тако молится покровительствуемая Тобою церковь Христова и, при радостномъ Вашего Императорскаго Величества встрѣченіи во святая своя, вопіетъ: возьмите врата князи ваша и внидетъ Царь славы⁶³⁹).

5. Епископъ Никодимъ.

1828—1839.

Пресвященный Никодимъ, въ мѣрѣ Николай Андреевичъ Быстрицкій, былъ сынъ священника Андрея Федорова, родился въ селѣ Воскресенскомъ, Ковровской

⁶³⁹) Государь, какъ видно, остался доволенъ рѣчью Пресвященнаго Гавріила, который 5 сентября приглашенъ былъ къ Высочайшему обѣденному столу. „Труды Орловской Ученой Архивной Комиссіи“ 1892 г., вып. второй, стр. 13—21.

И. И. стр.

. 383

. 384

. —

но-приход.

училищѣ

гу Епарх.

. 385

рхіальнаго

ннѣйшему

. 388

. 393

. 396

. 397

И.

на панни-

колаѣ П.

. 398

вѣра въ

гоѣ? 401

дня рож-

нокентія,

. 407

III 411

. 413

. 414

рновъ.

01 года.

я.

округи, Владимірской губерні; обучался въ Суздальской Семинаріи латинскому языку, ариѳметикѣ, географіи, исторіи, поэзіи, риторикѣ, философіи и богословіи, также греческому, французскому и еврейскому языкамъ; по окончаніи образованія, въ 1808 году сентября 21 дня, по резолюціи Ксенофонта, епископа Владимірскаго и Суздальскаго, опредѣленъ въ Переяславское Духовное Училище учителемъ высшей и низшей информаторіи и вмѣстѣ катихизаторомъ; 1811 года генваря 3 дня переведенъ въ Суздальское Училище учителемъ синтаксисы и грамматики и въ томъ же году февраля 25 дня опредѣленъ помощникомъ надзирателя, а октября 18 дня учителемъ греческаго языка. Всѣ эти должности на учебномъ поприщѣ Николай Андреевичъ Быстрицкій проходилъ до 1815 года „съ отличною ревностію и успѣхомъ, при поведеніи достохвальномъ“, какъ значится въ аттестатѣ, выданномъ ему 10 марта того года за подписью ректора Семинаріи архимандрита Іосифа, инспектора игумена Іосифа, секретаря профессора математики и физики М. Ильинскаго и письмоводителя М. Алякринскаго. Время вступленія его въ монашество, съ принятіемъ имени Никодима, неизвѣстно; впоследствии же онъ былъ архимандритомъ Московскаго Боголюбленскаго монастыря; отсюда онъ получилъ посвященіе во епископа на Орловскую епархію, въ которую и прибылъ 6-го августа 1828 года.

Преосвященный Никодимъ, при высокой подвижнической жизни, за которую многіе считали его богоугоднымъ, отличался неумолимою строгостію въ отношеніи подчиненныхъ. Таковую черту своего характера онъ особенно обнаружилъ при „разборѣ священно-церковно-служителейъ и ихъ дѣтямъ“, по которому нѣсколько сотъ человѣкъ изъ разжалованныхъ священниковъ и діаконовъ, штрафныхъ дьячковъ и пономарей, исключенныхъ уче-

никовъ изъ С
дено было П
ство. Всѣ эт
40 лѣтъ, соб
на Воздвижен
окруженные
проливавшим
чаянія и пр
судьбы этого
достигали до
по рассказамъ
чтобы видѣт
раздалась ко
двинулось кт
лѣтія“, соста
ристомъ ⁶⁴⁰).
по случаю х
на который
и протоіерея
Маликовъ, и
время объѣда
священному
любите прав
кромѣ сего,
титъ меня о
систоріи. П
не обвинуясь
по дѣламъ,
ства. Покор
нѣсколько с

⁶⁴⁰) Пѣ
ства и его д
семинаристами

Суздальской
географіи,
ловіи, также
мъ; по окон-
21 дня, по
таго и Суз-
ховное Учи-
ріи и вмѣстѣ
реведенъ въ
и грамма-
опредѣленъ
я учителемъ
чебномъ по-
роходиль до
мъ, при по-
аттестатѣ,
сю ректора
игумена Ио-
физики М.
агаго. Время
имени Ни-
ль архиман-
ыря; отсюда
вскую епар-
28 года.
и подвижни-
о богоугод-
отношеніи
ра онъ осо-
ерковно-слу-
олько сотъ
и діаконствъ,
енныхъ уче-

никовъ изъ Семинаріи и духовныхъ училищъ присуж-
дено было Преосвященнымъ къ отдачѣ въ военное вѣдом-
ство. Всѣ эти новобранцы, въ возрастѣ отъ 15-ти до
40 лѣтъ, собраны были, предъ вступленіемъ изъ Орла,
на Воздвиженской площади, съ котомками на плечахъ,
окруженные безутѣшными матерями, женами и дѣтьми,
проливавшими горькія слезы. Стоны, вопли и крики от-
чаянія и проклятія по адресу виновника несчастной
судьбы этого бывшего духовенства оглашали воздухъ и
достигали до Архіерейскаго дѣла. Чуть не весь городъ,
по рассказамъ старожиловъ, собрался тогда на площади,
чтобы видѣть раздирающую душу картину... Когда же
раздалась команда къ походу, бывшее духовное сословіе
двинулось къ Московскимъ воротамъ съ пѣснью „прок-
лятія“, составленною на тотъ случай какимъ-то семина-
ристомъ ⁶⁴⁰). Скоро потомъ у Преосвященнаго Никодима,
по случаю храмоваго праздника, былъ званый обѣдъ,
на который въ числѣ другихъ гостей приглашенъ былъ
и протоіерей Введенскаго дѣвичьяго монастыря Лука
Маликовъ, извѣстный прямою своего характера. Во
время обѣда, неустрашимый о. Лука обратился къ Прео-
священному съ такою рѣчью: „Вы, Ваше Преосвященство,
любите правду и желаете, чтобы Вамъ говорили правду;
кромѣ сего, Вашему Преосвященству угодно было поч-
тить меня особеннымъ довѣріемъ, сдѣлавъ членомъ Кон-
систеріи. Поэтому представляется мнѣ, что я обязанъ,
не обвиняясь, какъ членъ Консистеріи, говорить правду
по дѣламъ, касающимся епархіи Валскаго Преосвящен-
ства. Покорнѣйше прошу Васъ позволить мнѣ сказать
нѣсколько словъ, и не оскорбитесь тѣмъ, если слова мои

⁶⁴⁰) Пѣсня эта, изображающая „горькую участь духовен-
ства и его дѣтей малыхъ, незрѣлыхъ“, послѣ долго пѣлась
семинаристами и въ обществѣ низшихъ членовъ духовенства.

покажутся Вамъ неприятны. Кто же Вамъ и скажетъ горькую правду, какъ не мы—старика?“—„Говорите, о. Лука,—отвѣчалъ Преосвященный: я отъ правды слуха моего не отвращаю, и уѣренъ, что вы скажете мнѣ дѣльное и для меня или епархіи нашей полезное“.—О. Лука поклонился Преосвященному и началъ говорить: „Недавно послѣдовало правительственное распоряженіе сдѣлать разборъ между священно-церковно-служителями и ихъ дѣтьми, исключенными изъ духовно-учебныхъ заведеній, съ тѣмъ, чтобы опорочившія свое поведеніе духовныя лица и дѣти ихъ, исключенные ученики, препровождены были въ военное вѣдомство. При этомъ случаѣ,—простите меня старика,—Вы, Преосвященный Владыко, измѣнили тому изреченію слова Божія, которое говоритъ: хвалится милость на судѣ“ (Іак. 2, 13).—„Послушайте, что-жъ мнѣ было дѣлать,—прервалъ Преосвященный,—я дѣйствовалъ не произвольно, но въ силу указаго предписанія. Въ этомъ случаѣ наше дѣло не разсуждать, а исполнять буквально то, что намъ предписывается“.—Тутъ старецъ, воодушевившись, раскрылъ предъ Владыкою картину горести и слезъ семействъ, коихъ постигла сказанная катастрофа: указалъ на безпомощность женъ и дѣтей, оставшихся послѣ отдачи въ военную службу, или отрѣшенныхъ отъ мѣсть ихъ супруговъ и отцовъ... „Кромѣ того,—добавилъ о. Лука,—Ваше Преосвященство превысили даже мѣру, указанную Вамъ правительствомъ“, и указалъ на нѣкоторыя лица, кои могли бы быть освобождены, не насилуя закона, отъ онаго бѣдствія. „Не такъ поступали въ подобныхъ обстоятельствахъ святители Божіи... Святитель Тихонъ, епископъ Воронежскій, тронувшись плачемъ одной причетнической вдовы, мужъ которой отданъ былъ въ военную службу, всѣ мѣры употребилъ, чтобы возвратить его къ оной, и

успѣлъ сдѣлать, — по прѣчь твоя к сожалѣнію, — сказать, — прѣлучныя сем за тѣ лишніи гости Ваших не могъ дал Онъ со гнѣвренніе покоились по до вмѣстѣ похвадая его, какъ своего архип какъ любиле дыки“ 641).

641) Кро славился и св стоявши у сам ніемъ его про халъ табаку... обратился съ христіанину п ралъ не выдеу по своей прое за которыя ед подошли къ в битыми красн махивая ими драгуны! или намѣревавшею ложпться къ ченіемъ ея въ

успѣлъ сдѣлать это“.—Худо ли, хорошо ли я распорядился,—поправить этого уже нельзя: къ чему вся эта рѣчь твоя клонится? отвѣчалъ Преосвященный.—„Къ сожалѣнію,—продолжалъ о. Лука,—что Вы изволили сказать,—правда... По крайней мѣрѣ вознаградите злополучныя семейства Вашими архипастырскими милостями за тѣ лишеныя, коимъ они подверглись влѣдствіе строгости Вашихъ распоряженій“. Преосвященный Никодимъ не могъ далѣе выносить обличительной рѣчи о. Луки. Онъ со гнѣвомъ всталъ изъ-за стола и ушелъ во внутренніе покои. Встали и всѣ бывшіе за столомъ и разошлись по домамъ, одни дивясь дерзновенію о. Луки и вмѣстѣ похваляя его ревность по правдѣ, другіе, осуждая его, какъ много на себя взявшаго, чтобы обличать своего архипастыря, но всѣ вообще жалѣли старца, такъ какъ любили и уважали его, боясь за него гнѣва Владыки“ ⁶⁴¹). „Однако, къ чести Преосвященнаго Никодима

⁶⁴¹) Кромѣ извѣстной прямоты своего характера, о. Лука славился и своими проповѣдями. Передаютъ, что одинъ генераль, стоявши у самаго аналоя проповѣдника, до того увлекся слушаніемъ его проповѣди, что тутъ же вынулъ табакерку и понюхалъ табакъ... Тогда о. Лука, прервавъ нить своей проповѣди, обратился съ грознымъ наставленіемъ о томъ, какъ православному христіанину подобаетъ держать себя въ храмѣ Божиѣмъ... Генераль не выдержалъ обличенія и вышелъ изъ церкви. Иногда-же, по своей простотѣ, о. Лука позволялъ себѣ и такія обличенія, за которыя едва не лишился своего мѣста. Такъ, когда монахини подошли къ нему для елеопомазанія въ рясахъ съ рукавами, подбитыми красною матерією, о. Лука взялъ ихъ за рукава и, помахивая ими предъ взоромъ молящихся, воскликнулъ: „драгуны, драгуны! или какого вы полка“? А предъ игуменією Серафимою, намѣревавшеюся положить поклонъ на коврѣ, чтобы потомъ приложиться къ евангелію, отбросилъ коверъ въ сторону, съ обличеніемъ ея въ гордости.

надобно отнести то, что онъ хотя за обличеніе о. Луки разсердился на него, но, любя правду и прямоту, не метилъ ему, а напротивъ, воспользовался смѣлымъ обличеніемъ его и старался, сколько могъ, облегчать участь тѣхъ семействъ, коихъ главы подверглись отдачѣ въ военную службу“⁶⁴²).—Пресвященный Никодимъ вообще держали себя сдержанно и сурово, такъ что, по разсказамъ современниковъ, никто никогда не видѣлъ на лицѣ его улыбки⁶⁴³). При всемъ томъ онъ способенъ былъ раздражаться и, въ гнѣвѣ, позволялъ себѣ такія дѣйствія, о которыхъ ему, какъ строгому монаху и подвижнику, приходилось послѣ и пожалѣть. Въ бытность Пресвященнаго Никодима, городъ Орель много разъ удостоивался посѣщенія Государя Николая Павловича и членовъ Императорской фамиліи⁶⁴⁴). Между прочимъ, въ сентябрѣ 1837 года, стало извѣстно, что Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна, сопутствуемая Государынею Великою Княжною Маріею Николаевною, изволить посѣтить

⁶⁴²) „Странникъ“ 1870 г., т. 2, стр. 237 и д.

⁶⁴³) Впрочемъ, былъ одинъ случай, вызвавшій улыбку у Пресвященнаго Никодима. Это, по словамъ свидѣтеля А. А. Якшеева, было въ селѣ Марьинѣ. Пресвященнаго, по обычаю, встрѣтили съ колокольнымъ звономъ. Когда потомъ Пресвященный выходилъ изъ церкви, снова ударили въ колокола, какъ вдругъ колокольня, состоявшая изъ двухъ столбовъ съ перекладиною наверху, обрушилась и колокола попадали на землю. Растерявшійся пономарь ухватилъ палку и началъ бить ею по колоколамъ, но палка переломилась; тогда онъ сталъ бить въ колокола „успетками“. При видѣ такой сцены, Пресвященный улыбнулся и сказалъ по адресу слишкомъ усерднаго пономаря: „оставь, несмысленный“!

⁶⁴⁴) См. Труды Орлов. Ученой Архивн. Комм. 1894 г., выпускъ 3.

городъ Орель начальнику г
будетъ изъ 1
12 числа и 1
гдѣ изволить
Государынѣ
въ монастыр
собрались въ
ному обычаю
Пресвященн
облаченіи, со
ленія царска
слышавшись
ческой жизн
желала видѣ
тель, находи
денской цер
раньше цар
удивившіеся
встрѣчи Гос
рейскому до
въ большом
стырю. Пре
дили въ ка
какъ могъ,
Пресвящен
торыхъ пок
по словамъ
произнести

⁶⁴⁵) Та
отношеніемъ
сова, на имя
воспрещено б
ственниками.

городъ Орель въ октябрѣ мѣсяцѣ. Затѣмъ въ эстафетѣ начальнику губерніи объявлялось, что Императрица прибудетъ изъ Курска 10 октября, пробудетъ въ Орлѣ 11 и 12 числа и потомъ выѣдетъ на Каменку и г. Болховъ, гдѣ изволить кушать 13 числа. При этомъ, такъ какъ Государынѣ благоугодно было назначить для себя встрѣчу въ монастырѣ, то всѣ власти, въ назначенный день, и собрались въ Архіерейскій домъ, который, по старинному обычаю, все еще назывался монастыремъ. И самъ Преосвященный Никодимъ, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, со свитою у воротъ своего дома ожидалъ появленія царскаго поѣзда. Между тѣмъ Императрица, наслышавшись отъ графини Орловой о высокой подвижнической жизни Орловской игуменіи Серафимы, которую и желала видѣть, разумѣла подѣ монастыремъ дѣвичью обитель, находившуюся тогда на Болховской улицѣ при Введенской церкви, гдѣ собрались разные придворные чины, раньше царскаго поѣзда прибывшіе въ Орель и крайне удивившіеся тому, что здѣсь ничего не сдѣлано для встрѣчи Государыни. Когда курьеръ прибылъ къ Архіерейскому дому и разъяснилось недоразумѣніе, всѣ власти, въ большомъ смущеніи, поспѣшили къ дѣвичьему монастырю. Преосвященнаго поспѣшно разоблачили и посадили въ карету, а свита его поспѣшала за нимъ, кто какъ могъ, и, конечно, отстала. Въ монастырѣ облачили Преосвященнаго монахини, на пути къ воротамъ, у которыхъ показалась уже царская карета. Преосвященный, по словамъ свидѣтелей, былъ такъ растерянъ, что не могъ произнести ни одного слова предъ Императрицею ⁶⁴⁵⁾,

⁶⁴⁵⁾ Такъ думали тѣ, которые, вѣроятно, не знали, что отношеніемъ оберъ-прокурора Св. Синода графа Н. А. Протасова, на имя Преосвященнаго Никодима, отъ 9 апр. 1837 г. воспрещено было произносить рѣчи предъ Высочайшими путешественниками.

а потомъ, когда уже его разоблачали въ монастырской церкви, такъ толкалъ за что-то изъ стороны въ сторону своего иподіакона Гавріила Мещерскаго, что тотъ блѣдный, какъ смерть, возвратился домой и заболѣлъ ⁶⁴⁶⁾.

При Пресвященномъ Никодимѣ смѣнилось пять ректоровъ Семинаріи, и всѣ они чувствовали на себѣ гнетъ суроваго его обращенія. Особенно пришлось много вытерпѣть отъ него ректору Исидору, назначенному на мѣсто Арсенія ⁶⁴⁷⁾ изъ бакалавровъ С.-Петербургской Духовной Академіи и прибывшему въ Орель 29 октября 1829 года, вмѣстѣ съ назначеніемъ его и настоятелемъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря ⁶⁴⁸⁾. Преемникомъ Исидора, переведеннаго въ Московскую Семинарію 21 іюня 1833 года, былъ Сергій, назначенный изъ инспекторовъ Орловской Семинаріи и 31-го мая 1835 года, по распоряженію Коммисіи Духовныхъ Училищъ, уволенный отъ духовно-училищной службы. На мѣсто Сергія назначенъ былъ ректоромъ инспекторъ Архангельской Семинаріи магистръ Софонія Сокольскій, перемѣщенный 5 мая 1839 года въ Подольскую Семинарію, съ назначеніемъ на его мѣсто экстраординарнаго профессора С.-Петербургской Духовной Академіи Климента Мажа-

⁶⁴⁶⁾ Со словъ дочери пострадавшаго Олимпіады, въ замуж. Лавровой.

⁶⁴⁷⁾ Ректоръ Арсеній, походившій суровостію на Пресвященнаго Никодима, оказалъ важную услугу Семинаріи тѣмъ, что, послѣ долгихъ изысканій ключа для колодезя на семинарскомъ дворѣ, нашелъ наконецъ таковой и устроилъ колодезь. Будучи въ Орлѣ проездомъ изъ Кіева въ Петербургъ, митрополитъ Арсеній говорилъ тогдашнему ректору архим. Палладію, что искомое мѣсто для колодезя отырылось ему во снѣ и оправдалось на дѣлѣ.

⁶⁴⁸⁾ См. Орлов. Епарх. Вѣдом. 1899 г. № 39.

монастырской
ны въ сторону
то тотъ блѣд-
болѣль ⁶⁴⁶).
тѣнилось пять
вали на себѣ
ришлось много
значенному на
Петербургской
ель 29 октября
и настоятелемъ
⁶⁴⁸). Преемни-
кую Семинарію
енный изъ ян-
мая 1835 года,
Училищъ, уво-
На мѣсто Сер-
ръ Архангель-
скій, перемѣ-
Семинарію, съ
аго профессора
имента Маж-
импiады, въ за

тію на Преосвя-
наріи тѣмъ, что,
на семинарскомъ
олодезь. Будучи
митрополитъ Ар-
тадію, что иско-
тъ и оправдалось