

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1891.

№ 17.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ВТОРОЙ.

1 Сентября.

## Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указъ отъ 21 іюня 1891 года за № 7. О порядкѣ совершенія браковъ между лицами Православнаго и Католическаго исповѣданія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенную Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 мая сего года за № 2478, выписку изъ Высочайше утвержденныхъ въ 11 день мая сего же года за № 1102, о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданія и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: По поводу представленія Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго о допущеніи совершенія смѣшанныхъ браковъ съ католиками по удостовѣреніямъ Полицейской власти о вѣбразномъ состояніи и правоспособности послѣднихъ, вмѣсто требуемыхъ нынѣ отъ ксендзовъ метрическихъ выписей, въ выдачѣ коихъ они, подъ разными предлогами, отказываютъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ  $\frac{4}{18}$  мая 1888 года, представилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ о принятіи мѣръ къ неуклонному исполненію католическими священниками законныхъ требованій православнаго духовенства относительно выдачи метрическихъ записей о

лицахъ римско-католическаго исповѣданія, вступающихъ въ бракъ съ православными. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ послѣдствіе происходившей съ нимъ переписки о точномъ соблюденіи со стороны римско-католическаго духовенства требованія закона о троекратномъ оглашеніи въ костелахъ смѣшанныхъ браковъ, въ отношеніи отъ 4 іюня 1888 года за № 23, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, объяснилъ, что Кіевскій Генераль-Губернаторъ сообщилъ, въ копіи, представленіе къ нему Луцко-Житомирскаго римско-католическаго Епископа о встрѣченныхъ имъ затрудненіяхъ при исполненіи послѣдовавшаго по сему предмету указа Коллегіи о производствѣ въ костелахъ оглашеній смѣшанныхъ браковъ, и съ своей стороны присовокупилъ, что въ прежнее время православное духовенство юго-западнаго края требовало отъ католиковъ, вступающихъ въ бракъ съ православными, удостовѣренія отъ ксендзовъ о неизмѣни со стороны римско-католической церкви препятствій къ ихъ браку съ православными и о бытіи ихъ у исповѣди и Св. Причастія. Но католическое духовенство обыкновенно уклонялось отъ выдачи подобныхъ свидѣтельствъ, что въ большинствѣ случаевъ приводило къ тому, что такіе браки не осуществлялись. Вслѣдствіе сего, бывшій Генераль-Губернаторъ юго-западнаго края, князь Васильчиковъ въ 1862 году, по соглашенію съ мѣстными Преосвященными и съ Луцко-Житомирскимъ римско-католическимъ Епископомъ Боровскимъ, призналъ возможнымъ ограничиться требованіемъ отъ римско-католическаго духовенства выдачи, въ указанныхъ случаяхъ, удостовѣренія о вѣнѣбрачномъ состояніи, званіи, возрастѣ и принадлежности къ извѣстному римско-католическому приходу католиковъ, брачующихся съ православными. Но и установленіе такого порядка не могло удержать римско-католическое духовенство отъ препятствованія смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными, съ каковою цѣлью оно замедляло или вовсе отказывало въ выдачѣ даже подобныхъ удостовѣреній. Такое, продолжающееся и понынѣ, положеніе вещей побудило Кіевскаго Генераль-Губернатора, въ видахъ облегченія смѣшанныхъ бра-

ковъ католиковъ съ православными, способствующихъ, по его мнѣнію, достиженію тѣснѣйшаго сліянія католическаго населенія брая съ православными, такъ какъ родившіяся въ такихъ бракахъ дѣти становятся православными, проектировать замѣну и сихъ послѣднихъ удостовѣреній свидѣтельствами отъ полиціи о вѣббрачномъ состояніи и правоспособности католиковъ, желающихъ вступить въ брачный союзъ съ православными, къ чему со стороны мѣстныхъ православныхъ Епархіальныхъ Начальствъ препятствій не встрѣчено. Въ виду такой практики, направленной къ упрощенію формальностей и къ возможному облегченію для католиковъ заключенія сказанныхъ браковъ и къ устраненію римско-католическаго духовенства, всегда противодѣйствующаго осуществленію оныхъ, отъ всякаго въ этомъ дѣлѣ вліянія и участія, Кіевскій Генераль-Губернаторъ ходатайствовалъ объ оставленіи безъ исполненія по Луцко Житомирской римско-католической епархіи вышеприведеннаго распоряженія Коллегіи, съ удержаніемъ въ полной силѣ, до болѣе благопріятнаго времени, существующаго въ юго-западномъ краѣ въ этомъ отношеніи порядка. Съ своей стороны Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, усматривая изъ вышеизложеннаго, что требованіе о непремѣнномъ исполненіи въ помянутой римско-католической епархіи закона касательно оглашеній смѣшанныхъ браковъ можетъ повлечь за собою весьма существенное нарушеніе интересовъ православія, сообщилъ Кіевскому Генераль-Губернатору объ оставленіи въ дѣйствиі существующаго съ 1862 г. во вѣренномъ ему краѣ порядка, впредь до дальнѣйшихъ распоряженій. Увѣдомляя о семъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ предположеніи, что осложненія, подобныя указаннымъ Кіевскимъ Генераль-Губернаторомъ, могутъ имѣть мѣсто и въ прочихъ римско-католическихъ епархіяхъ, присовокупилъ, что онъ находилъ-бы соответственнымъ испросить въ установленномъ порядкѣ Высочайшее разрѣшеніе на распространеніе проектированной Кіевскимъ Генераль-Губернаторомъ мѣры къ устраненію противодѣйствія римско-католическаго духовенства смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными

на всѣ губерніи съ значительнымъ католическимъ населеніемъ и этимъ путемъ прекратить всѣ пререканія по настоящему дѣлу; но предварительнаго осуществленія таковаго предположенія просилъ о сообщеніи по оному заключенія. Призывая и съ своей стороны таковыя мѣропріятія въполнѣ соответствующими интересамъ Православной церкви и находя, что предполагаемая Кіевскимъ Генераль-Губернаторомъ мѣра къ устраненію противодѣйствія римско-католическаго духовенства смѣшаннымъ брагамъ католиковъ съ православными могутъ быть съ одинаковою пользою примѣняемы по отношенію къ губерніямъ съ значительнымъ католическимъ населеніемъ, къ числу коихъ надлежитъ отнести губерніи Кіевскую, Подольскую, Волынскую, Люблинскую, Сѣдлецкую, Виленскую, Ковенскую, Гродненскую, Могилевскую, Минскую, Витебскую, Лифляндскую, Эстляндскую и Курляндскую; и что, за симъ, во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ Россійской Имперіи слѣдуетъ предоставить Преосвященнымъ разрѣшать смѣшанные браки между православными и католиками на основаніи свидѣтельствъ отъ полиціи о вѣбрачномъ состояніи и правоспособности католиковъ, желающихъ вступить въ брачный союзъ съ православными, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда со стороны римско-католическаго духовенства будетъ усмотрѣно противодѣйствіе къ заключенію смѣшанныхъ браковъ; Святѣйшій Синодъ <sup>21 июня</sup> <sub>19 июля</sub> 1889 г. опредѣлилъ: о настоящемъ заключеніи предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Нынѣ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 23 мая сего года за № 2478, предложилъ Святѣйшему Синоду доставленную Управляющимъ дѣлами Комитета Министровъ выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ отъ 30 апрѣля и 14 мая сего года. Изъ этой выписки видно, что Комитетъ Министровъ, выслушавъ записку Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданія, полагалъ, въ видѣ временной мѣры, постановить: 1) бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ



одной православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными, представили причту православной церкви, въ которой должно быть совершенною оглашеніе, взаимнъ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о вѣдѣнномъ ихъ состояніи и правоспособности къ вступленію въ бракъ и 2) чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимационными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной не возможности представить таковыя — и показаніемъ не менѣе, какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей. Государь Императоръ, въ 11 день мая 1891 г., положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о Высочайше утвержденномъ въ 11 день мая сего года положеніи Комитета Министровъ дать знать, для исполненія и руководства, по Духовному вѣдомству циркулярными указами.

### **Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

*О предстоящемъ сѣздѣ духовенства Херсонской епархіи.*

Въ началѣ октября сего 1891 года истекаетъ положенный § 92 уст. дух. сем. трехлѣтній срокъ службы членовъ Правленія Одесской духовной семинаріи, избранныхъ епархіальнымъ сѣздомъ духовенства, бывшимъ съ 4 до 10 октября 1888 г.

По докладу объ этомъ Его Высокопреосвященству Сергію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому, Архипастырю угодно было издать слѣдующую резолюцію: «Юля 17. Епархіальный сѣздъ назначить на третій день мѣсяца Октября. Созвать благочинныхъ, по примѣру предшествовавшаго сѣзда. Объявить по епархіи».

Въ силу изложенной резолюціи, въ сѣздѣ имѣютъ быть избраны два члена Правленія Одесской духовной семинаріи изъ

епархіальныхъ священнослужителей на новое трехлѣтіе; при чемъ разсмотрѣнію епархіальнаго сѣзда будутъ подлежать обсужденію и слѣдующіе предметы:

- 1) о продолженіи квартирнаго пособія преподавателямъ семинаріи въ размѣрѣ *трехъ тысячъ* рублей въ годъ,—и
- 2) объ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ на постройку новыхъ печей во всемъ зданіи общежитія семинаріи.

Херсонская духовная консисторія, предписавъ, вмѣстѣ съ симъ, циркулярно благочиннымъ—самимъ прибыть въ сѣздъ, который Его Высокопреосвященствомъ назначенъ на 3-е октября 1891 года, и только въ исключительныхъ случаяхъ невозможности ихъ прибытія, послать за себя помощника или члена благочинническаго совѣта—въ сказанный сѣздъ, для обсужденія вышеизложенныхъ вопросовъ и другихъ, какіе будутъ предложены по женскому епархіальному училищу и по Херсонскому училищному Совѣту,—почитаешь долгомъ объявить о семъ ко всеобщему свѣдѣнію духовенства Херсонской епархіи.

*О пожертвованіяхъ въ пользу св. храма.*

1) Общество прихожанъ Архипповскаго молитвеннаго дома с. Новоархангельскаго, Херсонскаго уѣзда, вѣлѣдствіе личнаго замѣчанія Высокопреосвященнаго Никанора, сдѣланнаго въ 1884 году, при обзорѣніи церкви, построило каменную колокольню употребивъ на это *три тысячи рублей*.

2) Священникомъ того же молитвеннаго дома Александромъ Слободяниковымъ, церковнымъ старостою Григоріемъ Гаизенкомъ и членомъ Попечительства Іахимомъ Бражникомъ сооружено новое горнее мѣсто, стоимостью въ 180 рублей.

3) Въ память избавленія отъ угрожавшей опасности 17 октября 1888 г. Ихъ Императорскимъ Величествомъ сооружены въ золоченыхъ кіотахъ двѣ иконы, одна съ изображеніемъ Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, обществомъ прихожанъ, а другая съ изображеніемъ Св. Равно-Апостольной Маріи Магдалины, обществомъ женщинъ, по 175 руб. каждая.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и естествознанія

ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

**„ПРИРОДА и ЛЮДИ“**

Подписной годъ съ 1 ноября 1890 года по 1 ноября 1891 года.

**52** ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА, содержащихъ историческіе романы и рассказы изъ жизни свѣтлыя науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей; романы, повѣсти и рассказы, описывающіе путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ; статьи по всемъ отраслямъ географіи и этнографіи: описанія путешествій, живописные очерки и картины чудесъ природы, этнографическіе очерки и сцены и пр.; общедоступныя статьи по всемъ отраслямъ естествознанія; свѣдѣнія о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ, открытіяхъ и успѣхахъ естествознанія; полезныя совѣты и рецепты; научныя развлеченія и занятія и пр.

Каждый № состоитъ изъ 16 стр. журнальнаго формата и заключаетъ въ себѣ 7—8 большихъ статей и 8—12 рисунковъ.

Въ вышедшихъ №№, между прочимъ, напечатаны слѣдующія капитальныя вещи.

1) «Вокругъ солнца» (Необыкновенныя приключенія русскаго ученаго въ межпланетномъ пространствѣ); 2) «Въ когтяхъ лихоимца»—историч. романъ Е. Ө. Шреиннига; 3) «Въ Тайгѣ»—большой рассказъ д-ра А. В. Елисеѣва; 4) «Инородцы Сибири»—рядъ этнографическихъ очерковъ В. Ельницкаго; 5) «Островъ Опасный»—рассказъ Н. Соколова; 6) «Въ Дабрахъ Африки»—подлинный рассказъ Г. Стэнли о его послѣднемъ путешествіи; рассказы и очерки А. Бахтіарова, В. Битнера, В. Желиховской, А. Зарина, А. Максимова, А. Никольскаго, А. Сахаровой, Л. Симоновой, В. Семенова, К. Смирнова и мн. др.

**12** ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ изящно отпечатанныхъ на хорошей бумагѣ, иллюстрированныхъ книжекъ. Заглавія ихъ: 1) «Руководство къ гальванопластикѣ». 2) «Химія безъ лабораторіи». 3) Физика безъ приборовъ». 4) «Феноменальные люди». 5) «Фотографъ-любитель». 6) «Ракъ и его лояля». 7) «Календарь флоры». 8) «Прѣсноводный акваріумъ». 9) «Собиратель грибовъ». 10) «Комнатное псодоводство». 11) «Электротехникъ-любитель». 12) «Ремесленникъ-любитель».

Подписная цѣна на годъ, со всеми приложеніями, съ перес. и дост. **4** рубля.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ Вознесенскій пр., 47.,

Редакторъ С. Груздевъ.

Издатель П. Сойнинъ.

## „ВѢРА и РАЗУМЪ“

ЖУРНАЛЬ БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКІЙ.

1891.

№ 12.

ЮНЬ.—КНИЖКА ВТОРАЯ.

## СОДЕРЖАНІЕ:

## I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Поученіе по случаю выпуска окончившихъ курсъ воспитаницъ Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища. Свщ. *Н. Оликевича* — Состояніе Восточной Церкви по смерти Константинопольскаго патріарха Фотія до окончательнаго раздѣленія Церквей. *Н. К.* — *Вл. Соловьева*; о поддѣлкахъ. *И. Ч.*

## II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ.

Демоніонъ Сократа. *А. Введе* скаю. — Ученіе Аристотеля и его школы (перипатетической) о Богѣ (окончаніе) *И. Корсунскаю*.

## III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

№ 13.

ЮЛЬ.—КНИЖКА ПЕРВАЯ.

## СОДЕРЖАНІЕ:

## I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Вторая книга Моисея «Исходъ» въ переводѣ и съ объясненіями (продолженіе). Профессора Московскаго Духовнаго Академіи *П. Горскаю-Платонова*. — Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). *И. Корсунскаю*. — Воспоминанія священника Православной Церкви Д-ра о. Владиміра Гетте, бывшаго священникомъ римской церкви (продолженіе). *Б.*

## II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ.

Нравственное чувство (окончаніе). Профессора Казанскаго Духовнаго Академіи, *В. А. Слещирева*. — «Теодицея» Лейбница. Разсужденіе о благодти Божіей, свободѣ человѣческой и началѣ зла. Часть третья. (Продолженіе). *К. Истомина*.

## III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Святыяго Синода. — Распоряженіи Епархіальнаго Начальства. — Объявленія.

Редакторъ протоіерей *Мартирій Чемена*.

Печатать дозволяется. Одесса, 31 августа 1891 года.

Цензоръ протоіерей *Василій Войтковскій*.

«Славянская типогр.» Н. Хрисогелось, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

ЮЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1891.

№ 17.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ВТОРОЙ.

1 Сентября.

## С Л О В О

Высокопресвященнѣйшаго СЕРГІЯ, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго,

ВЪ ДЕНЬ ПРОРОКА ИЛІИ.

*Ревнуй ревновахъ по Господь Божь  
Вседержитель (3 Царств. 19, 10).*

Сіе сказалъ пророкъ Ілія о своей ревности, одушевленный которою, онъ былъ самъ, *яко огонь*, и отъ которой слово его горѣло, *какъ свѣща* (Сир. 43, 1). Пламенный этотъ ревнитель вразумлялъ нечестивыхъ іудеевъ бездождіемъ и голодомъ, умертвилъ жрецовъ ваала, низводилъ съ неба огонь на богохульниковъ.

Но когда сей ревности Іліиной помыслили подражать апостолы Іаковъ и Іоаннъ, и относительно самарянъ, не принявшихъ Спасителя, сказали Ему: *хощеши ли, рече мзъ, да огонь спидетъ съ небесе, и потребитъ ихъ, якоже Ілія сотвори; то Она запрети имъ, и рече: не воста, коего духа еста вы* (Лук. 9, 54).

Почему же Спаситель имъ это запретилъ, и какимъ духомъ нынѣ должны быть одушевлены ревнители вѣры?

Духъ ветхаго закона былъ духъ строгаго суда, и Самъ Христосъ открылъ іудеямъ, что нѣкоторыя тяжелыя заповѣди даны были имъ по ихъ жестокосердію. Симъ заповѣдямъ ревность

пророка Иліи вѣрно соотвѣтствовала. Онъ умертвилъ жрецовъ вааловыхъ; потому что такъ повелѣлъ Господь поступать съ беззаконниками, совращавшими евреевъ въ идолопоклонство. Онъ пожегъ безстыдныхъ воиновъ, пришедшихъ звать его къ царю, и смѣявшихся надъ тѣмъ, что онъ есть Божій человѣкъ; наказаніе это служило предостереженіемъ другимъ богохульникамъ, и подтвержденіемъ для всѣхъ, что онъ есть Божій человѣкъ.

Такъ проявлявшуюся строгость ветхаго закона смягчилъ духъ любви и благодати, но пришествіи Спасителя. Самъ Онъ говорилъ, что ревность о домѣ Божіемъ Его снѣдала; однакоже торжниковъ, оскорблявшихъ святыню храма, не предалъ смерти, а только изгналъ оттуда. Причину своего долготерпѣнія къ заблуждающимъ и грѣшнымъ, Онъ Самъ объяснилъ Іакову и Іоанну, воспретивъ наказать самарянъ: *Сынъ человеческій не придетъ души человеческія погубити, но спасти. Не придетъ, говоритъ еще, да сужду мірови, но да спасу міръ* (Іоан. 12, 47); время спасенія настало.

Не трудно посему заключить, что ревность христіанская, хотя и пламенная, должна быть кроткая. Великъ тотъ ревнитель вѣры, который возмогъ бы дѣйствовать «въ духѣ и силѣ Иліи», чтобы «возвратить непокоривымъ образъ мыслей праведниковъ» (Лук. 1, 17). Но всякій да умягчаетъ силу ревности своей кротостію и тихостію Христовою, по которой апостолы были тихи не только среди своихъ учениковъ, но и предъ лицомъ своихъ противниковъ. Истинная ревность не ужасаетъ, ни грозитъ, но умоляетъ и преклоняетъ; ея чистый огонь не сожигаетъ, а согрѣваетъ охладѣвшія къ вѣрѣ и правдѣ сердца.

Похвально ревновать всегда въ добромъ. Но и ревность, по предмету добрая, должна быть благоразумная; почему и поставляется инымъ въ упрекъ, что они *ревность Божію имутъ, но не по разуму*. Сюда относятся всѣ тѣ, которые хотя повидимому о славѣ Божіей ревнуютъ, о правильности и благолѣпнн богослуженія, о безпорочности общественныхъ дѣятелей, но по

своей неумѣренности, запальчивости, односторонности убѣжденій, не достигаютъ доброй цѣли, и даже наносятъ иногда вредъ и разстройство. Хорошо на примѣръ ревновать о сохраненіи церковной древности. Но если кто, простирая свою ревность и на то, что безразлично для спасенія души, или древность чего сомнительна, порицаетъ, гнушается, отвращается всѣхъ, разсуждающихъ иначе; тотъ погрѣшаетъ противъ евангельской братости. Частіе укажемъ на перстосложеніе. Не запрещено разсуждать о томъ, что правильнѣе, и древнѣе.—три ли перста слагать для крестнаго знаменія, или два. Но если держащіеся двоенерстія ненавидятъ троеперстниковъ и злословятъ; то они уже ревнуютъ не по разуму, и не безвинны предъ Богомъ. Нужно ревность соединять съ терпѣніемъ, хотя бы она относилась къ самымъ чистымъ и несомнительнымъ предметамъ. Господь среди пшеницы позволилъ плевеламъ расти до жатвы. Такъ и православная церковь терпитъ заблуждающихъ не только по жизни, но и въ сужденіяхъ о священной обрядности. Апостоль Павелъ, возбуждая ревность Солунянъ, чтобы вразумляли безчинныхъ, заповѣдуетъ: *долготерпите ко всѣмъ* (1 Сол. 5, 14).—Аминь.

## С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго **Сергія**, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго,  
**ВЪ ДЕНЬ ПРЕОБРАЖЕНІЯ ГОСПОДНЯ.**

*Освящается бо словомъ Божиимъ и молитвою* (1 Тим. 4, 5).

Сейчасъ вы видѣли священнодѣйствіе, которымъ освящены виноградъ и плоды. Но для чего они приносятся и освящаются, и почему въ праздникъ преображенія Господня?

Приносятся, изъ благодарности къ Богу. Все, что Имъ создано, что употребляется нами въ пищу, все зависитъ отъ Его воли. Человѣкъ сѣетъ, насаждаетъ, обрабатываетъ; но еще не увѣренъ, что насажденіями своими воспользуется. Ихъ можетъ побить градъ, погубить засуха, повредить излишество дождей. «Насаж-



дающій есть ничто, а все возвращающій Богъ» (1 Кор. 3, 7). Когда же произведенія земли, для пищи потребныя, начинаютъ созрѣвать, и приходятъ въ руки трудившагося дѣлателя; то первое его чувство есть сознание явленной ему милости Божіей, и созрѣвшіе начатки несетъ онъ въ церковь, «во благодареніе Подателю плодовъ», какъ заповѣдано въ соборномъ правилѣ (VI вс. пр. 28). Приносятся они только какъ выраженіе благодарности, а не какъ жертва Богу, ибо не приемлетъ Онъ никакихъ вещественныхъ жертвъ. Впрочемъ приношеніе винограда имѣетъ свое особенное значеніе. Въ одной церковной книгѣ замѣчено: «Гроздіе въ церковь паче всякаго инаго овоція изряднѣе приносится; понеже отъ того бываетъ вино, а на совершеніе безкровныя жертвы приемлемо (Слов. гомч.)».

Издревле учреждено, чтобы приносимые въ храмъ начатки плодовъ земныхъ, здѣсь были освящаемы. Что не благословляется церковію, то не полезно и для души, и для тѣла. Напримѣръ, преждевременное, или неумѣренное яденіе плодовъ не дозволяется церковнымъ уставомъ, а вмѣстѣ оно весьма вредно и для здоровья. *Освѣщаются* же приносимые сюда плоды *словомъ Божіимъ и молитвою*. На нихъ призывается спасительное имя Божіе, и въ молитвѣ, надъ ними произносимой, мы просимъ, чтобы вкушеніе ихъ было во здравіе и въ безгрѣшное удовольствіе вкушающимъ.

А почему они приносятся именно въ праздникъ преображенія, объясняется тѣмъ, что къ этому времени по нашимъ мѣстамъ одни изъ нихъ приходятъ въ совершенную зрѣлость, другіе начинаютъ созрѣвать. Можно указать и духовное сему обычаю основаніе. Плоды, когда еще растутъ весною, бываютъ мелки, зелены и не красивы; за тѣмъ, при сдѣйствіи солнечнаго свѣта, теплоты и влаги приходятъ въ зрѣлый видъ, принимаютъ полноту и красоту, совсѣмъ преобразуются. Такъ земная жизнь для человѣка тоже, что время созрѣванія для плодовъ; здѣсь онъ долженъ воспитать себя, для своего будущаго преображенія. Самъ по себѣ онъ не чистъ и грѣшнень, и потому не благо-

образенъ; но если онъ пользуется свѣтомъ слова Божія, согрѣвается теплотою умиленныхъ священнодѣйствій, орошается и освящается таинствами, онъ духовно созрѣваетъ, и какъ *тщеница зрѣлая, во время пожатая* (Иов. 5, 26), приѣмлется въ житницу небесную. Потщимся же воспользоваться данными намъ средствами благодатными и Господь Иисусъ Христосъ преобразитъ униженное тѣло наше такъ, что оно будетъ *сообразно славному тѣлу Его* (Фил. 3, 21).—Аминь.

### Новое присоединеніе штундистовъ къ св. церкви.

15-е августа было днемъ особенной радости для прихода с. Кардашевой (Николаевки) Елисаветградскаго уѣзда: въ мѣстномъ храмѣ происходило торжественное присоединеніе къ православію многихъ штундистовъ. Возвратились въ лоно св. церкви крестьяне Оситняжской волости жители хутора Хвалебной Новоукраинскаго прихода *Іоаннъ Онуфриевъ Гусакъ* 43-хъ лѣтъ, жена его *Харитина* 40 лѣтъ, бывшіе внѣ общенія съ церковію 20 лѣтъ, а св. крещеніемъ просвѣщены дѣти ихъ: Анна 15 лѣтъ, Ілія—13-ти, Николай—12, Серафима—10, Василиій—8, Петръ—6 и Ольга—1 года. Пробывшій въ штундѣ 12 лѣтъ Бобринецкій мѣщанинъ *Владиміръ Ивановъ Тодаревъ* 23-хъ лѣтъ, сожительница его Евфросинія 21 года—сегтантка съ дѣтства—присоединены къ св. церкви и повѣнчаны.

Совершивъ раннюю обѣдню въ своемъ приходскомъ храмѣ, миссіонеръ священникъ І. Недзельницкій изъ г. Елисаветграда прибылъ въ Кардашевку около 9-ти часовъ утра. Мѣстный священникъ о. Іона Атаманскій послѣ утрени просвѣщалъ св. крещеніемъ некрещенныхъ. Еще 1 августа миссіонеръ получилъ письмо изъ хутора Хвалебной, въ коемъ просили его присоединить къ церкви указанныхъ лицъ съ дѣтьми; но, въ глубокому своему сожалѣнію, по семейнымъ обстоятельствамъ, онъ могъ выѣхать въ Хвалебную лишь на Успеніе, хотя пришлось измѣнить маршрутъ и поѣхать утромъ 15 августа въ Кардашеву. На мѣстѣ выяснилось, что желавшіе получить присоединеніе ко св. церкви

томились ожиданіемъ поскорѣе сподобиться его, такъ какъ Хвалебенскіе и другіе штундисты браине озлобились противъ нихъ и, педавая имъ покая, со слезами и ругательствами убѣждали оставаться въ штундѣ. Вслѣдствіе этого они порѣшили, отправиться скорѣе въ Кардашеву къ о. Іонѣ Атаманскому — знакомому и уважаемому ими священнику, который, будучи въ Хвалебной въ качествѣ гостя, вразумлялъ сектантовъ.

Было прекрасное утро; природа спокойная не хотѣла омрачить тревожно-сладкаго сердечнаго томленія пріѣхавшихъ издалека присоединиться, возвратиться къ дорогой святой матери церкви, которой такъ легкомысленно они отверглись. Понятный стыдъ за неразумное увлеченіе погибельнымъ заблужденіемъ, надежду на радость, съ какою примутъ ихъ православные братія въ общеніе вѣры,—можно было ясно читать на лицахъ присоединяющихся.... Народу въ церкви сотни; съ трудомъ можно было проникнуть миссіонеру къ мѣсту крещенія. Хоръ пѣлъ торжественно, согласно,—голосовъ много. Священникъ для торжества пригласилъ поющихъ изъ с. Грузскаго. Въ концѣ крещенія о. Іона преподавалъ дѣтямъ наставленіе, какъ они должны вести себя, чтобы угодить Богу, какъ должны быть почтительны родителямъ и стараться быть полезными людямъ, какъ должны молиться Господу, и тутъ же объяснивъ имъ значеніе крестнаго знаменія, училъ ихъ правильно совершать оное. Поздравивъ воспріимниковъ съ духовными ихъ чадами, священникъ просилъ ихъ принять участіе въ судьбѣ новопросвѣщенныхъ, помогать имъ нравственно и по возможности матеріально. Послѣ «часовъ» было совершенно присоединеніе къ православію Гусака съ женою и Тодарева съ женою; первыхъ присоединялъ о. Іона, вторыхъ—священникъ миссіонеръ. Облачившись, священники съ крестами въ рукахъ пришли къ западнымъ дверямъ храма, гдѣ ихъ ожидали присоединяемые. Миссіонеръ обратился къ нимъ съ словомъ назиданія. Разказавъ вкратцѣ притчу о блудномъ сынѣ, онъ примѣнилъ ее къ нравственному положенію ихъ. «Какъ блудный сынъ удалился отъ отца своего въ дальнюю страну, расточилъ

тамъ блага свои, и, томимый голодомъ, идетъ къ отцу съ повинною, а милосердный отецъ съ радостію принимаетъ его, лобзаетъ, облачаетъ въ новыя одежды, такъ и вы, братія мои и сестры»,—было сказано,—«самовольно ушли въ далекую дорогу, дорогу широкую штундовскую, ушли отъ матери церкви, отъ Господа Христа, съ которымъ сообщались въ св. таинствахъ. Живя широко, безъ постовъ, сдерживающихъ страсти человѣка, безъ праздниковъ, влекущихъ въ церковь на молитву въ общеніе съ Богомъ, безъ св. таинствъ, укрѣпляющихъ человѣка въ жизни духовно, питающихъ духовно, исцѣляющихъ душу и тѣло, безъ подчиненія ума своего въ пониманіи Писанія руководству истинныхъ пастырей,—вы стали изнывать отъ голода и жажды... Но если такъ мрачно все прежнее ваше духовное состояніе, то тѣмъ радостнѣе, пріятнѣе видѣть, что вы опомнились, и, подобно блудному сыну, идете въ объятія матери церкви и главы ея Христа. И церковь съ радостію встрѣчаетъ васъ! Поймите-же, что и Христосъ сейчасъ невидимо обнимаетъ васъ, лобзаетъ, что сейчасъ тамъ на небѣ великая радость о васъ среди ангеловъ». Рѣчь эта произвела свое дѣйствіе: жена Гусаба разрыдалась, сталъ плакать и Тодаревъ. Ободривъ ихъ, миссіонеръ напомнилъ, что православіе требуетъ трезвой, богоугодной жизни, исполненія заповѣдей Божіихъ, и совѣтовалъ присоединяющимся просить у Отца небеснаго силъ быть добрыми православными, чтобы украситься добрыми дѣлами, глядя на которыхъ, всякій коснѣющій въ погибельномъ заблужденіи штундистъ могъ бы увѣрится въ святости православной церкви. За возглашеніемъ священника: «преклонше колѣна, Господу помолимся!», вся церковь выслушала молитву св. Меодія патріарха константинопольскаго; слѣдующую молитву прочелъ о. Іона. За сямъ Гусака съ женою, взявъ въ руки концы эпитрахили мѣстнаго священника, а Тодаревъ и Евфросинія—брая эпитрахили миссіонера, одновременно были введены на средину храма, гдѣ на аналогіѣ лежало св. Евангеліе, отгуда и прочитано было соотвѣтствующее случаю зачало. Во время ввода въ церковь при-

соединяемыхъ хоръ торжественно воспѣлъ «хвалите имя Господне». Съ соеи новоприсоединенные съ крещенными чадами своими внимательно созерцали красоты божественной службы Господней. Священникъ совершалъ литургію, по обыкновенію, весьма умирительно, благоговѣйно и во многихъ отношеніяхъ поучительно.

Во время причащенія мѣстнаго священнослужителя въ алтарь, миссіонеръ сказалъ поученіе народу. Объяснивъ происхожденіе праздника въ честь Богоматери, онъ, цитируя наизусть мѣста Евангелія отъ Луки 1-й главы, доказывалъ истину, что пресвятая Дѣва Марія есть Богоматерь, что ошибаются сектанты, считая Ее простою, обыкновенною женщиною, умершею и въ землѣ истлѣвшею. Сопоставивъ нѣжныя заботы земной матери съ тѣмъ, какъ неуспынно заботится Богоматерь о всемъ родѣ человѣческомъ и, въ частности, какъ Она молитъ Бога о спасеніи заблудшихъ людей-сектантовъ, проповѣдникъ призывалъ христіанъ къ усердному почитанію Богородицы, къ жизни достойной имени христіанъ, коснулся и вопроса, почему иные даже хорошіе православные люди отдѣляются отъ церкви, думая найти спасеніе внѣ ея, указалъ и самую причину этого явленія въ дурномъ «бывославномъ» поведеніи нѣкоторыхъ рекомыхъ православныхъ.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу молебень съ коленнопреклоненіемъ, при чемъ провозглашено было многолѣтіе: 1) Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Александровичу всея Россіи, Супругъ Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, Наслѣднику Его, Благовѣрному Государю Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу и всему царствующему Дому; 2) Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Архіепископу Сергію, Преосвященному Елисаветградскому Мемнону и всѣмъ пресвитерамъ святыя православныя церкви, труждающимся во спасеніе заблудшихъ и 3) прихожанамъ храма, новопросвѣщеннымъ и новоприсоединеннымъ братіямъ и всѣмъ православнымъ. Послѣ этого священники благословили присоединенныхъ иконами Спа-

сителя, а миссіонеръ, указавъ кратко на значеніе благословенія иконою, пригласилъ православныхъ принять въ свои объятія возвратившихся и совместно съ о. Іоною поздравилъ присутствующихъ съ торжествомъ православія. Звонъ колоколовъ, умиленное пѣніе псалмовъ, поздравленія съ братскимъ лобзаніемъ— все это весьма соотвѣтствовало торжественности дня Успенія Богоматери и не могло не производить добраго впечатлѣнія на присутствовавшихъ въ храмѣ. Штундистъ Матѳей Головченко, подѣ впечатлѣніемъ торжества, заявилъ тутъ-же въ храмѣ о своемъ согласіи присоединиться къ православной церкви.

Спустя нѣсколько часовъ послѣ литургіи присоединенный *Тодаревъ* былъ повѣнчанъ съ своею сожительницею, съ которою его раньше повѣнчалъ штундовскій лжепресвитеръ.

Около 1 часу дня воспріемники, Хвалебенскіе гости, почетные православные были приглашены въ домъ священника на скромную трапезу. Здѣсь возвратившіеся дали слово работать на пользу православія съ большею энергіею, чѣмъ какъ трудились на пользу штундизма. Дай Богъ! Во время обѣда Хвалебенцы пропѣли нѣсколько гимновъ, выражающихъ радость христіанина. Миссіонеръ подарилъ Гусаку и Тодареву по 50 книжекъ житій святыхъ, по одному молитвеннику, выразивъ желаніе, чтобы книги были прочитаны съ пользою. Іоакиму Гусаку было дано для раздачи въ Хвалебной нѣсколько книжекъ о вредѣ спиртныхъ напитковъ.

Нельзя не вспомнить тутъ и то искреннее сочувствіе къ дѣлу православія, съ какимъ отнесся къ дѣлу во время описываемаго торжества старшій чиновникъ особыхъ порученій при Курскомъ Губернаторѣ, помѣщикъ *Елеазаръ Елеазаровичъ Ковалевскій*. Онъ былъ воспріемникомъ одного изъ крещенныхъ дѣтей Гусака, былъ посаженнымъ отцемъ Тодарева, приглашалъ многихъ интеллигентныхъ лицъ на это торжество, но, къ сожалѣнію, бромъ пристава Д. Ѳ. Мойченко, никто изъ нихъ не прибылъ раздѣлить духовную радость. Нельзя не поражаться и не возмущаться религіознымъ индифферентизмомъ большинства на-

шей интеллигенціи. Самъ г. Ковалевскій въ короткое время принесъ не мало пожертвованій на Кардашевскій храмъ (болѣе трехъ сотенъ руб.), а священника поддерживаетъ и морально и матеріально, какъ усердный сынъ православной церкви.

Священникъ Іоаннъ Недзельницкій.

### **Печальное извѣстіе изъ мѣстечка Новаго-Буга, отъ священника Александро-Невской церкви.**

Въ приходѣ Александро-Невской церкви, м. Новаго-Буга, Херсонскаго уѣзда, произошелъ пожаръ. Сгорѣлъ хлѣбъ, принадлежащій церковно-приходскому попечительству, собранный отъ посѣва десяти десятинъ. Каждый годъ попечительство, за послѣднее время, сѣетъ хлѣбъ—пшеницу. Не смотря на неурожайный настоящій годъ, урожай отъ посѣва церковнаго попечительства вышелъ блестящій. Хлѣбъ былъ уже снятъ и перевезенъ на отведенное обществомъ мѣсто, совершенно изолированное отъ жилыхъ строеній. 15-го іюля сего года съ утра установлена была молотильная машина; но проливной дождь помѣшалъ дѣлу молотьбы. Такимъ образомъ 16 и 17 чиселъ хлѣбъ долженъ былъ просушиваться, и 18-го предполагалось произвести молотьбу. Неожиданно, при тихой погодѣ, но въ тоже время жаркой, 17-го іюля, въ 2 часа по полудни хлѣбъ горитъ отъ неизвѣстной и доселѣ не выяснившейся причины, и сгараетъ весь до тла. По опредѣленію опытныхъ людей, убытку понесло попечительство около 1000 руб. Весь хлѣбъ сложенъ былъ въ одну скирду и загорѣлся моментально, не возможно было даже подойти къ скирдѣ; и волей-неволей, сбѣжавшіеся прихожане были только, съ полными глазами слезъ, безмолвными зрителями посѣтившаго ихъ горя. Усердное попечительство лишилось возможности помочь въ настоящемъ году, какъ церкви, такъ и церковной школѣ, что дѣлало оно до настоящаго года. Школа и сторожка даже не имѣютъ чѣмъ отопиться въ настоящемъ году. Къ тому же попечительство отчасти вошло въ долги. Въ надеждѣ на хорошій урожай, оно обнесло кладбище каменной оградой,



которой одна кладка отъ сажени стоитъ около 400 р., не говоря о матеріалѣ, котораго на мѣстѣ нѣтъ, и покупка сажени камня съ доставкою стоитъ въ Новомъ-Бугѣ, по крайней мѣрѣ въ настоящемъ годѣ, около семнадцати руб. Отсюда понятно печальное положеніе какъ прихода, такъ и его попечительства. Обращались въ ближайшія селенія съ воззваніемъ къ прихожанамъ, помочь школьному и церковному дѣлу; но пока результатовъ не имѣется; такъ какъ народъ самъ терпитъ отъ недорода хлѣба. Но Богъ милостивъ, въ Богѣ наше упованіе.

Свящ. Аг. Луговенно.

### Дисциплина въ школѣ.

*Окончаніе \*).*

На веденіе урока, въ интересахъ обученія и порядка, учитель долженъ обратить особенное вниманіе. Прежде чѣмъ приступить къ дѣлу, слѣдуетъ выждать время, чтобъ ученики были, такъ сказать, въ выжидательномъ состояніи: болѣе неусидчивымъ слѣдуетъ замѣтить, чтобъ и они сѣли такъ же, какъ и другіе ихъ товарищи. Учитель командуетъ: «придвиньтесь спиной въ партѣ!»; однимъ этимъ средствомъ уже предотвращается множество шалостей. Времени на установленіе порядка такимъ путемъ потребуется немного, — минута, можетъ быть, — но за то оно вознаградится несомнѣнно вниманіемъ учениковъ по крайней мѣрѣ къ первымъ вопросамъ учителя. Вопросы, какъ говоритъ теорія и подтверждаетъ практика, должно предлагать всему классу, а затѣмъ для отвѣта назвать одного ученика. Наприм. учитель: «сколько въ сажени аршинъ?» — слѣдуетъ самая незначительная пауза, — «скажи, N!» Каждый изъ учениковъ непременно будетъ обдумывать вопросъ, не зная заранее, кого спроситъ учитель. Вопросы должны быть опредѣленны, на которые можетъ быть одинъ отвѣтъ, а не два, — ясны, т. е. доступны для дѣтскаго пониманія. Веденіе урока со стороны учителя не должно быть крикливо, равно и сонливо; эти крайности одинаково утомляютъ учениковъ. Кромѣ того крикливое преподаваніе неприятно дѣйствуетъ на

\* ) Начало см. въ № 15 и 16.

слухъ, не говоря уже о вредѣ для здоровья учителя; вялая же, сонливая рѣчь невольно усыпляетъ классъ, какъ несоответствующая дѣтской живости.

При веденіи урока (особенно объяснительнаго чтенія) слѣдуетъ учителю избѣгать многословія, — не идти къ дѣлу околицей вмѣсто прямого пути: время въ школѣ дорого. Учитель долженъ быть вполне сосредоточенъ на данномъ урокѣ, а отсюда и ученики не отвлекутся отъ дѣла, привыкнутьъ быть сосредоточенными. На урокахъ чтенія, чтобъ предупредить разсѣянность, невниманіе со стороны учениковъ, слѣдуетъ внезапно прерывать чтеніе одного и заставлять продолжать другого. Къ концу урока вниманіе учениковъ естественно утомляется, отвѣты становятся не такъ быстры, классомъ овладѣваетъ какъ-бы сонливость; въ этомъ случаѣ возбужденію учениковъ къ дѣятельности помогаетъ обращеніе учителя съ вопросомъ въ такомъ родѣ: «Кто знаетъ?» Классъ, не выкрикивая: «я знаю, я знаю», изъясняетъ свое желаніе отвѣчать молча, поднятіемъ руки, поставивъ правый локоть на столъ. Неудовлетворительный отвѣтъ одного въ этомъ случаѣ еще болѣе какъ-то оживляетъ другихъ; дѣти встрепенутся вновь, глазки заблестятъ, и снова въ классѣ замѣтна будетъ жизнь. — Подсказываній въ классѣ отнюдь не должно быть; они задерживаютъ самостоятельность мыслей ученика и, кромѣ того, не даютъ возможности учителю судить, насколько отвѣчающій ученикъ усвоилъ преподаваемое.

Какъ бы уроки въ начальной школѣ не казались легкими, не стоящими подготовки къ нимъ, однако пусть каждый учитель непремѣнно поставитъ себѣ въ обязанность, по меньшей мѣрѣ, «обдумать» дома, если не «составитъ конспекта» уроковъ на слѣдующій день. Увѣренная, смѣлая, живая рѣчь учителя возбуждаетъ вниманіе дѣтей. Кромѣ того, курсъ начальной школы долженъ представлять собою «одно связное цѣлое», чтобъ послѣдующее вытекало изъ предыдущаго и на немъ основывалось; тогда какъ у учителя не подготовившагося уроки могутъ быть отрывочны, легко улетучивающіеся изъ дѣтской памяти.

Несправедливо было бы менѣе способныхъ учениковъ оставлять безъ вниманія и заниматься преимущественно только съ тѣми, которые по способностямъ своимъ понимаютъ и учатся съ легкостью, и быстрыми успѣхами своимъ радуютъ учителя. Напротивъ, учитель долженъ обращать большее вниманіе на слабыхъ учениковъ своихъ и по возможности содѣйствовать ихъ успѣху; онъ долженъ быть доволенъ и слабыми ихъ трудами, чтобъ внушить имъ нѣкоторую бодрость и самоувѣренность, чтобы они, лишаясь надежды сравняться съ другими, не впали въ равнодушіе и совершенную бездѣятельность. Спрашивая въ классѣ всѣхъ учениковъ по очереди, онъ долженъ къ слабымъ ученикамъ обращаться преимущественно съ такими вопросами, на которые они могутъ отвѣтить, а въ случаѣ надобности—помочь имъ. Такимъ образомъ онъ приучитъ ихъ къ внимательности и прилежанію.

Чтобы сосредоточить все вниманіе учениковъ на себѣ, учитель долженъ по возможности оставаться на одномъ мѣстѣ, откуда-бы онъ могъ разомъ обозрѣть свой классъ. Расхаживая же по классу, онъ даетъ поводъ однимъ шалить за его спиной, а другихъ, слѣдящихъ за его шагами, этимъ самымъ невольнo утомляетъ и дѣлаетъ разсѣянными. Учителю необходимо ходить между партами только во время письменныхъ занятій учениковъ, чтобъ ближе наблюдать, какъ кто пишетъ, и помочь нуждающемуся въ помощи его. Иногда ученики задаютъ вопросы учителю, не относящіеся къ его специальности, а потому онъ ихъ не можетъ рѣшить. Полезнѣе въ этомъ случаѣ сказать безъ околнчностей, «что, молъ, теперь не знаю, прочту,—тогда скажу» (только, чтобъ безъ обмана непремѣнно сказать!) Если же учитель вздумаетъ отдѣлываться общими фразами, а ученики между тѣмъ инстинктивно угадаютъ его лавированіе, то уваженіе къ его знанію значительно потеряетъ свою силу въ глазахъ учениковъ; ставить учителя своими вопросами въ затруднительное положеніе для школьниковъ будетъ праздникомъ; вопросамъ этимъ не будетъ конца. Мало того, ученики могутъ вообразить, что учи-

тель ихъ вообще ничего не знаетъ, если увидятъ его несостоятельность въ одномъ отношеніи.

При соблюденіи указанныхъ правилъ и приемовъ, ошибки легкомыслія все-таки могутъ быть со стороны дѣтей во время урока: шопотомъ, смѣхомъ нѣтъ-нѣтъ, да и рушится порядокъ. Прибѣгать въ этихъ случаяхъ къ брани, угрозамъ, длиннымъ выговорамъ, дѣлать общія замѣчанія «тише!» и пр. положительно бесполезно. Въ этомъ случаѣ рѣзко прерванный урокъ, минутная пауза, строгій взглядъ учителя на учениковъ, или просто легкій ударъ пальцемъ по столу—производятъ магическое дѣйствіе. Безпокойство моментально утихаетъ, дѣти принимаютъ надлежащее положеніе и устремляютъ глаза на учителя. Такой же способъ можетъ быть употребленъ и въ случаѣ одиночнаго нарушенія порядка. Тогда, прервавъ теченіе урока, учитель бросаетъ выдержанный взглядъ на провинившагося. Произшедшая пауза неволью обращаетъ глаза ученика въ сторону учителя: взгляды ученика и учителя встрѣчаются; ученикъ инстинктивно чувствуетъ, что значитъ этотъ взглядъ, конфузится и опускаетъ глаза,—цѣль достигнута, ученикъ наказанъ,—и учитель продолжаетъ свое дѣло. Или, прервавъ урокъ и сдѣлавъ небольшую паузу, чтобъ возбудить общее вниманіе, учитель рѣзко произноситъ имя провинившагося. Часто не нужно прибавлять никакихъ словъ, чтобъ ученикъ въ одномъ тонѣ голоса почувствовалъ или угрозу, или укоризну, и оставилъ шалость. Конечно, при неумѣренномъ пользованіи указанными мѣрами, онѣ могутъ потерять свое значеніе. Если же ученикъ, несмотря на обращенныя къ нему замѣчанія, продолжаетъ все-таки нарушать тишину, въ такомъ случаѣ слѣдуетъ изолировать его отъ другихъ. Вообще же шаловливыхъ, равно и близорукихъ, лучше сажать на первыхъ партахъ, чтобъ первые были постоянно на глазахъ учителя, а послѣдніе могли видѣть письмо на классной доскѣ. Случается, что цѣлымъ классомъ овладѣваетъ разсѣянность и апатія; дѣти перестаютъ слушать учителя, блуждаютъ глазами, выражая тѣмъ отсутствіе вниманія. Въ такомъ случаѣ учитель короткимъ, но

строгимъ «встать» поднимаетъ классъ и, продержавъ съ минуту, сажаетъ учениковъ. Поднятые ученики всегда обращаютъ вниманіе на учителя, и если предъ ними фигура учителя живая, энергичная, выражаетъ готовность къ новой работѣ, то эта энергія учителя возбуждаетъ энергію въ дѣтяхъ,—и классъ снова внимателенъ. Только уже въ очень рѣдкихъ случаяхъ, исключительныхъ, эта мѣра не достигаетъ цѣли, и то у учителей слабыхъ въ знаніи, вялыхъ въ преподаваніи и не пользующихся уваженіемъ учениковъ. Имѣя въ виду одновременную работу съ нѣсколькими группами, учителю необходимо прибѣгать къ работамъ самостоятельнымъ втихомолку. Къ работѣ втихомолку дѣти должны быть достаточно подготовлены предыдущими уроками, чтобъ она была по силамъ и служила бы или закрѣпленіемъ въ памяти учениковъ того, что было раньше преподавано учителемъ, или усиленнымъ подготовленіемъ дѣтей къ тому, что учитель только намѣренъ преподавать. Непониманіе же данной работы, невозможность выполненія ея, праздно сидѣніе и скука поведутъ, конечно, къ шалостямъ, безпорядку и нравственной порчѣ.—Конецъ урока—звонокъ ученики должны встрѣчать безъ нарушенія классной тишины. Съ цѣлью предупредить шумъ предъ началомъ втораго урока, работу для этого часа лучше дать въ концѣ 1-го урока, для третьяго—въ концѣ втораго, и т. д.

Дѣльный учитель не оставляетъ своихъ учениковъ даже и въ промежуточные часы, на перемѣнахъ. Онъ наблюдаетъ за ихъ поведеніемъ, предупреждаетъ легко возникающія между ними ссоры и даже можетъ регулировать ихъ игры, знакомя ихъ съ новыми и внося порядокъ въ нихъ. Но особенное вниманіе учитель долженъ обратить на дѣтей съ одной стороны слишкомъ бойкихъ, сильныхъ и несдержанныхъ, съ другой—на дѣтей слабыхъ, боязливыхъ; первыхъ онъ ограничиваетъ въ ихъ шалостяхъ, вторыхъ поощряетъ къ участию въ общихъ развлеченіяхъ. Вообще, наблюденіе надъ дѣтьми внѣ уроковъ очень полезно какъ для нихъ самихъ, такъ и для учителя, потому что даетъ послѣднему возможность ближе познакомиться съ особенностями

дѣтей, естественно обнаруживающимися на свободѣ—во время игръ. Но не слѣдуетъ слишкомъ удлинять время отдыха и давать дѣтямъ очень распалиться: живыя впечатлѣнія отъ продолжительной шалости помѣшаютъ имъ скоро сосредоточиться на слѣдующемъ урокѣ.

Какъ бы учитель ни заботился о дѣтяхъ, съ какою бы отеческою любовію ни относился къ нимъ, все-таки, къ сожалѣнію, ему придется убѣдиться, что предъ нимъ не ангелы; кромѣ маловажныхъ ошибокъ, могутъ встрѣтиться между дѣтьми довольно крупные пороки, каковы: воровство, лѣнь, ложь и др., которые должно искоренять въ самомъ началѣ. Всѣ пороки начинаются съ малыхъ, незамѣтныхъ увлеченій; присвоеніе чужаго карандаша, ручки и т. п. можетъ повести къ дальнѣйшему болѣе крупному воровству. Учитель обязательно долженъ отыскать виновнаго, чтобы соответствующими мѣрами не дать укорениться въ душѣ его порочному увлеченію. Какъ отыскать виновнаго, на это нѣтъ опредѣленныхъ правилъ, а вполне зависитъ отъ благоразумія учителя, его психологической опытности. Открывъ виновнаго, учитель долженъ старательно обдумать, какъ не наказать виновнаго, что очень легко, а исправить, заставить его сознать свой проступокъ, какъ очень пагубный, и пробудить въ немъ раскаяніе.

Въ журналѣ «Церковно-приходская школа» (мартъ 1890 г.) рекомендуется учителямъ церковно-приходскихъ школъ, для пробужденія въ дѣтяхъ глубокаго раскаянія въ своихъ увлеченіяхъ, воспользоваться «церковными средствами» исправленія, называя проступокъ грѣхомъ, противнымъ волѣ Божіей. Примѣненіе этихъ средствъ къ провинившемуся, положимъ, въ присвоеніи чужой вещи можетъ быть въ такой приблизительно формѣ. Учитель призываетъ виновнаго въ отдѣльную комнату или оставляетъ въ школѣ послѣ уроковъ и наединѣ сердечно и съ полнымъ убѣжденіемъ говоритъ ему: «Богъ все видитъ, все знаетъ, а стало-быть, знаетъ и видитъ, что ты убралъ у такого-то. Богъ говоритъ: «не укради», а ты Его не послушалъ. Твой ангелъ

хранитель сначала тебя удерживалъ отъ проступка: страшно тебѣ было взять,—вѣдь такъ? Но ты все-таки не послушался его, отогналъ его отъ себя, и вотъ онъ теперь отошелъ отъ тебя и плачетъ. При глазахъ родителей ты не взялъ бы этой вещи, не взялъ бы и въ присутствіи учителя, тебѣ было-бы стыдно и страшно предъ ними. Какъ же ты не побоялся и не устыдился взять въ присутствіи Бога!? Подумай, Кого и какъ ты оскорбилъ?» «Обильныя слезы ученика будутъ неизбѣжнымъ слѣдствіемъ подобнаго обращенія къ его сердцу», — говорится далѣе у того же автора. Чтобъ это средство принесло существенную пользу, дошло до глубины души виновнаго, чтобы исторгло слезы раскаянія, учитель самъ долженъ быть вполне проникнуть вѣрою въ Бога и любовью къ согрѣшившему; иначе онъ не только не достигнетъ желаемаго раскаянія, но своимъ лицемѣріемъ оскорбитъ имя Божіе. Во всякомъ случаѣ учитель неослабной настойчивостью, бдительностію,—чтобъ ни одна изъ дѣтскихъ шалостей не осталась имъ незамѣченною,—собственнымъ примѣромъ, наконецъ, — который такъ неотразимо вліяетъ на учениковъ, — долженъ предупреждать дѣтскіе пороки.

Прежде чѣмъ принять какія-либо мѣры къ исправленію порочныхъ учениковъ, учитель долженъ быть осмотрителенъ и считать каждый проступокъ каждаго отдѣльнаго ученика какъ особенный, индивидуальный случай, требующій и особаго обращенія. Подвести ученическіе проступки подъ опредѣленныя категоріи нѣтъ возможности; вотъ почему для наказанія и взысканій въ классѣ невозможны и положительныя правила. Писанное по этому предмету нѣмецкими педагогами можетъ служить только матеріаломъ для общаго соображенія и примѣнимо только при собственномъ опытѣ учителя, при изученіи имъ индивидуальныхъ особенностей учениковъ. Во всякомъ случаѣ, прежде всего слѣдуетъ отыскать причину, вызвавшую проступокъ, и удалить ее. Ученикъ не знаетъ урока; онъ могъ не приготовить по домашнимъ обстоятельствамъ или по болѣзни, а можетъ быть и польнился сѣсть за книгу: то и другое учитель долженъ знать,



и въ первомъ случаѣ—извинить, во второмъ—наказать. Лѣнь, это—самый вредный и трудно-излѣчимый недугъ души. Самые лучшіе задатки и самыя превосходныя дарованія не могутъ достигнуть развитія, когда ихъ опутываетъ лѣнь. Порочная склонность—лѣнь можетъ корениться въ дурномъ домашнемъ воспитаніи, и потому для искорененія ея безъ дисциплинарныхъ мѣръ обойтись нельзя. Рекомендуются лишать свободы лѣнивца въ то время, какъ его прилежные товарищи гуляютъ, поступая при этомъ послѣдовательно и неуклонно.

Къ числу упорныхъ недуговъ въ дѣтяхъ принадлежитъ ложь. Ни просьбы, ни увѣщанія, ни награды, а тѣмъ болѣе угрозы и наказанія, не въ состояніи излѣчить этотъ недугъ, если онъ не будетъ искорененъ при самомъ началѣ, еще въ зародышѣ. «Не наказывайте за ложь, потому что наказаніе всегда было и будетъ однимъ изъ главныхъ источниковъ лжи», говоритъ С. П. Миропольскій. Но чѣмъ же исправить эту безнравственную наклонность ко лжи? Въ видахъ исправленія лгуна лучше всего обратиться опять къ «церковнымъ средствамъ», напоминать ему заповѣдь противъ этого порока, или же подѣйствовать на разумъ: доказать лгуну, что онъ лишается довѣрія къ нему людей, ихъ любви, и стало-быть, такимъ образомъ, ложью онъ наноситъ вредъ самому себѣ. Вообще же при наказаніи нужно имѣть въ виду, чтобъ оно было естественнымъ слѣдствіемъ проступка, а не представлялось ученикамъ несправедливой местию со стороны учителя.

Всѣми вышеуказанными средствами можно достигнуть хорошихъ результатовъ въ школѣ и по обученію, и по воспитанію; но безусловно. Все, сказанное раниѣе, совсѣмъ не новость, оно хорошо извѣстно по крайней мѣрѣ большинству учителей, но, къ сожалѣнію въ немногихъ школахъ школьная дисциплина въ надлежащемъ порядкѣ. Неупорядочность дисциплины въ школѣ вполне зависитъ отъ учителя, его характера и его отношеній къ школѣ. Учитель долженъ хорошо запомнить, что воспитаніе въ дѣтяхъ порядка, подчиненія, вниманія вполне зависитъ отъ

навыковъ болѣе или менѣе продолжительныхъ, но неуклонно постоянныхъ; а образованіе навыковъ, привычекъ зависитъ отъ направленія дѣятельности къ одной цѣли, хотя и разнообразными средствами. Поэтому учитель долженъ быть неуклонно настойчивъ въ исполненіи дѣтьми его приказаній, не допускать ни малѣйшихъ уклоненій отъ разъ заведеннаго порядка. Ученикъ сѣлъ не на свое мѣсто, позабылъ перо, тетрадь, книгу и т. п. Положимъ, онъ во всѣхъ этихъ случаяхъ—не Богъ вѣсть что сдѣлалъ; но если учитель не обратитъ на это должнаго вниманія тотчасъ-же, то ученикъ сдѣлаетъ это уже съ болѣе легкимъ сердцемъ и въ другой разъ, а это поведетъ къ образованію привычекъ въ дурномъ направленіи. Учитель долженъ быть съ сильнымъ характеромъ, долженъ своею волею возвышаться надъ желаніями дѣтей, господствовать надъ ними, а не подчиняться имъ; силою своей воли онъ покорить, подчинить себѣ и всю школу, но можетъ и запугать ее, можетъ поселить въ сердцѣ дѣтей страхъ, препятствующій свободному развитію ихъ силъ, и лишитъ учителя живыхъ, искреннихъ, откровенныхъ отношеній къ нему дѣтей, что такъ необходимо для сердечнаго вліянія на нихъ. Поэтому учитель долженъ полюбить свою школу, школьное дѣло и дѣтей. Школьная молодежь непременно замѣтитъ, съ любовью-ли къ школьному дѣлу относится учитель, или безъ любви и интереса, и на необходимость постоянного обращенія съ ними смотреть, какъ ни зло. Въ первомъ случаѣ дѣти послушны, внимательны, одинъ останавливаетъ другого, чтобъ не беспокоить учителя; на переменахъ онъ окруженъ дѣтьми; пойти вмѣстѣ съ любимымъ учителемъ изъ школы или въ школу—для дѣтей счастье; поклонъ ихъ при встрѣчѣ съ учителемъ сопровождается тою улыбкою, которая извѣстна лишь учителямъ, любящимъ школу и дѣтей. Откровенны они съ тѣмъ учителемъ, который ихъ любитъ; дѣти отвѣчаютъ ему свободно, безъ страха, охотно слушаютъ его и легко отъ него получаютъ. И самъ учитель, любящій дѣтей, сумѣетъ надлежащимъ образомъ обходиться и понятно бесѣдовать съ ними, сумѣетъ быть

ихъ нѣжнымъ отцомъ,—и за то какую силу имѣеть одно слово одобренія или порицанія изъ его усть! Напротивъ, въ той школѣ, гдѣ нѣтъ любовныхъ отношеній между учениками и учителемъ, гдѣ въ основу классовой дисциплины кладется страхъ, въ такой школѣ ученики приучаются только лицемѣрить: исполняя по внѣшности требованія учителя, они въ сущности невнимательны; на урокахъ они вялы, отвѣты ихъ робки, нѣтъ той ясности, открытости взгляда, такъ свойственныхъ дѣтскому возрасту. Даже внѣшнее поведеніе учителя, особенно недостаточно любимаго дѣтми, его костюмъ, манера, походка и пр. нерѣдко служатъ причиной нарушенія классной дисциплины. Вотъ фактъ: учитель носилъ сапоги съ сильнымъ скрипомъ, да еще имѣлъ привычку ходить по классу во время урока; ученики обратили вниманіе на скрипъ, переглянулись между собою, засмѣялись, а потомъ одинъ изъ нихъ и рѣшму подыскалъ: «всѣмъ богамъ по сапогамъ, а учителю со скрипомъ». Но всѣ совѣты, наставленія и поощренія къ безукоризненному поведенію въ школѣ, въ отношеніи ихъ воспитательной пользы, оказываются почти ничтожными сравнительно съ тою пользою, которую дѣти получаютъ отъ живыхъ примѣровъ. Видя, какъ справедливъ, постояненъ, усерденъ къ дѣлу, аккуратенъ ихъ учитель, дѣти и сами приучаются къ аккуратности, внимательности и пр. Извѣстный педагогъ Бэръ о вліяніи учителя на учащихся говоритъ: «личность учителя неотразимо сильно дѣйствуетъ на учениковъ». Дѣти соблюдаютъ порядокъ и аккуратность во всемъ, если находятъ эти свойства въ учителѣ. Они кротки, доброжелательны, миролюбивы, справедливы, услужливы, внимательны, если учитель встрѣчаетъ ихъ всегда съ кротостью, справедливостью и радушіемъ; они веселы, довольны и счастливы, если онъ веселъ, доволенъ и счастливъ; и напротивъ, если учитель упрямъ, то онъ всегда и жалуется на упрямство учениковъ; беспорядочный и лѣнивый всегда и борется съ беспорядкомъ и лѣнью; невѣжливый и грубый всегда встрѣчаетъ грубость отъ учениковъ. Если учитель замѣчаетъ недостатки въ массѣ своихъ учениковъ,

то пусть прежде всего онъ потрудится проанализировать свои поступки, и рѣдко онъ не найдетъ ихъ въ себѣ: каковъ учитель, таковъ и ученикъ; каковъ источникъ, таковъ и ручей. Гдѣ нѣтъ хорошаго жизненнаго примѣра, гдѣ учитель говоритъ о законахъ, коими самъ пренебрегаетъ, гдѣ онъ наказываетъ за проступки, въ которыхъ самъ виновенъ, — тамъ болѣе чѣмъ сомнителенъ успѣхъ учебно-воспитательнаго вліянія на дѣтей; въ большинствѣ онъ положительно невозможенъ.... Если учитель не на словахъ, а на дѣлѣ, всѣмъ своимъ существомъ служитъ примѣромъ для дѣтей; и если онъ при этомъ еще владѣетъ познаніями и педагогическою опытностію, тогда онъ становится дѣйствительнымъ авторитетомъ для учениковъ; каждое слово его имѣетъ вѣсъ, — и тогда своеволіе ученика охотно преклоняется предъ мощнымъ нравственнымъ авторитетомъ учителя, и силою примѣра и личнаго вліянія онъ приобретаетъ себѣ любовь, уваженіе, довѣріе и привязанность».

Такимъ образомъ дисциплина въ школѣ — самъ учитель. Ученики въ классѣ зѣваютъ, или шалютъ, съ нетерпѣніемъ ждутъ конца урока, или угрюмы, забыты, смотрятъ изъ-подъ-лобья на своего руководителя и воспитателя, или, наконецъ, черезъ-чуръ живы, смѣшливы, болтливы на урокахъ — виноватъ учитель: онъ не умѣетъ вести обученіе, онъ слабаго характера, нѣтъ въ немъ любви къ дѣтямъ, — такіе учителя не для школъ! Если же, наоборотъ, въ классѣ жизнь, дѣти веселы, бодры, съ учителя, что называется, глазъ не сводятъ, каждый изъ нихъ готовъ высказать ему свое знаніе; послѣ звонка не бѣгутъ изъ класса, а готовы и переѣну пробыть возлѣ уважаемаго и любимаго наставника; если въ школѣ не представляется случая къ наказанію, а развѣ къ самому умѣренному замѣчанію или напоминанію, — въ такой школѣ учитель проникнуть христіанскою любовью, онъ строго справедливъ, добросовѣстный труженникъ, примѣръ достойный слѣдованія за нимъ, «его нравъ — солнце, которое грѣетъ и свѣтитъ» (Вагнеръ). Итакъ, пусть учитель исцѣлитъ прежде свои недуги, дисциплинируетъ себя, — и тогда онъ достигнетъ порядка и въ школѣ.

## Мѣстечко Дмитровка

(Александрійскаго уѣзда Херсонской губерніи).

### 1. Топографія и географія.

Мѣстечко Дмитровка находится въ сѣверо-западной окраинѣ Александрійскаго уѣзда Херсонской губерніи. Расположено оно въ долинѣ, окаймленной съ сѣверо-востока и юго-запада горами, по обоимъ берегамъ р.р. Ингульца и Серебрянки; послѣдняя почти въ центрѣ мѣстечка впадаетъ въ Ингулецъ. Площадь, занимаемая постройками Дмитровки, тянется съ сѣвера на югъ на 2 версты и съ востока на западъ до 6 верстъ. Жителей, по исповѣднымъ росписямъ за 1888 г. христіанскаго вѣроисповѣданія числится 7066 душъ обоюга пола. Кромѣ того въ Дмитровкѣ числится евреевъ 577 душъ, итого 7643 души.

Надѣльная земля Дмитровскаго крестьянскаго общества включаетъ въ себѣ 8593 десят. 1200 саж. и тянется съ сѣвера на югъ почти на 17 верстъ и съ востока на западъ около 10 верстъ. Во всю длину Дмитровки, почти по срединѣ ея, протекаетъ р. Ингулецъ, который начинается двумя рукавами возлѣ с. Елисаветградки (Михайловка тожъ) и течетъ между лѣсами: Чернымъ и Чутой по широкой плодоносной долинѣ, окаймленной съ обѣихъ сторонъ невысокими покатыми, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и очень крутыми, возвышенностями.

Къ Ингульцу, какъ говорить священникъ В. Никифоровъ въ своихъ «Очеркахъ Александрійскаго уѣзда», извѣстный археологъ Надеждинъ, приурочиваетъ Гипакирисъ Геродота и объясняетъ названіе Ингульца такъ: что это слово татарское (ин-пещера, а голь, гуль-рѣка), что выходитъ рѣка-пещерь. Ингулецъ названіе уменьшительное.

Извѣстно, что задолго до Рождества Христова между Ингуломъ и Ингульцемъ жили кочующіе Скины, занятіе и богатство которыхъ составляло скотоводство. Стада ихъ паслись на степи, составляющей водораздѣлъ этихъ рѣкъ, до наступленія зимы, а потомъ сгонялись въ долины или плавни, гдѣ для защиты отъ

стужи кочевники выкапывали ямы (пещеры), которыя покрывали камышемъ или бурьяномъ и сверху насыпали землей. Съ теченіемъ времени, татары, замѣнившіе Скивоовъ, замѣтивъ много пещеръ или ямъ по берегамъ и назвали: «инъ-гуль» или «рѣ-кою-пещеръ».

Ингулецъ впадаетъ въ Днѣпръ въ 18 верстахъ отъ Херсона и на всемъ своемъ теченіи тянется на 256 верстѣ, а на землѣ, принадлежащей Дмитровкѣ, не болѣе 10 верстѣ. Съ правой стороны Ингульца, въ самомъ центрѣ Дмитровки, впадаетъ въ него р. *Рудка* или *Рудая*, имѣя теченіе 11 верстѣ, а на восточномъ концѣ Дмитровки—ручей Скалевая или Чертайлахъ, протекая около 6 верстѣ. Съ лѣвой стороны Ингульца протекаетъ р. *Серебрянка*, имѣя всего теченія 10 верстѣ, а въ Дмитровкѣ не болѣе 3 верстѣ.

Такое положеніе Дмитровки, между нѣсколькихъ рѣкъ и вблизи огромныхъ лѣсовъ, окружающихъ ее со всѣхъ сторонъ, должно было-бы способствовать здоровому климату, которымъ она однако не можетъ похвалиться, такъ какъ рѣки представляютъ больше болотныхъ пространствъ съ массой разлагающихся гнүющихъ веществъ, вслѣдствіе чего почти ежегодно бывають случаи смертности дѣтей отъ дифтерита и другихъ инфекціонныхъ болѣзней, которыя уносятъ массу жертвъ въ могилу.

Почва всей Дмитровской земли черноземная, доходящая до 1 аршина. Очень большія пространства рѣкъ поросли камышемъ, который въ иныхъ мѣстахъ доходитъ до 6 аршинъ высоты и приноситъ жителямъ не малую пользу, какъ матеріалъ для крышъ и стѣнъ домовъ. Въ поименованныхъ рѣкахъ ловится рыба: карась, щука, окунь, линь, вьюны (послѣднихъ изобиліе въ болотныхъ мѣстахъ) и раки. Рыба въ изобиліи ловится въ прудахъ, которыхъ два на р. Серебрянкѣ: *Щуровскій* и такъ называемый *Жуковскій* въ д. Богдановкѣ, (на этихъ прудахъ есть водяныя мельницы), одинъ при впаденіи р. Рудой въ Ингулецъ и одинъ при впаденіи р. Чертайлахъ въ Ингулецъ. Три пруда принадле-

жать помѣщикамъ, а четвертый (Щуровскій)—Дмитровскому обществу.

На выгонныхъ мѣстахъ, вокругъ Дмитровки, есть нѣсколько озеръ, но лѣтомъ онѣ высыхаютъ,—только такъ называемое Цыганское озеро никогда не высыхаетъ; оно имѣетъ въ окружности около версты и глубиной доходитъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 3 аршинъ,—въ немъ и рыба бываетъ. Водное пространство Ингульца и Серебрянки въ самомъ мѣстечкѣ отдается обществомъ съ торговъ на право рыбной ловли каждый годъ.

По берегамъ рѣкъ есть скалы.—Такой земли Дмитровскому обществу принадлежитъ до 10 десятинъ. На Скалевой или Чертовой балкѣ очень крѣпкій гранитъ, которымъ пользовались строители Харьковско-Николаевской желѣзной дороги, проходящей отъ Дмитровки въ 8 верстахъ (ст. Знаменка). Ломка 1 куб. саж. гранита на Скалевой балкѣ обходилась въ 20 руб. Такой же гранитъ есть и на берегахъ Ингульца въ западной окраинѣ мѣстечка. Въ настоящее время въ огородахъ крестьянъ Дмитровки на юго-восточной окраинѣ открыты новыя каменоломни, въ которыхъ разрабатывается камень, не уступающій граниту, но ломка его дается легче и значительно дешевле. Жителями Дмитровки въ ново-открытыхъ каменоломняхъ добыто для предстоящихъ построекъ двухъ церквей 300 куб. саж.; кромѣ того владельцами огородовъ доставлялся этотъ камень для шоссе, устроеннаго по обѣимъ сторонамъ моста, расположеннаго на р. Ингульцѣ.

**II. Историческія, этнографическія и другія свѣдѣнія о Дмитровкѣ, по ордерамъ и документамъ хранящимся при церковномъ архивѣ.**

Мѣстность Дмитровки и окрестностей принадлежала Россіи еще въ 1680 г.; была-ли она тогда заселена, не извѣстно. Документальныя данныя начинаются только съ 1730 г., и по достоверному преданію извѣстно, что въ 1736 г. въ Дмитровкѣ татары сожгли церковь, бывшую во имя св. равноапостольнаго



князя Владиміра. Это дастъ поводъ думать, что Дмитровка была заселена еще въ первой четверти 18 столѣтія и принадлежала къ первымъ поселеніямъ Александрійскаго уѣзда \*). Въмѣсто сторѣвшей была построена церковь во имя свв. равноапостольныхъ Константина и Елены. Въ 1785 г. обществомъ, по приказу Потемкина-Таврическаго, занимавшагося тогда устройствомъ Новороссійскаго края къ проѣзду Екатерины II-й въ Крымъ, построена опять новая церковь во имя Успенія Пресв. Богородицы, обширная и очень красивая внутри; при ней въ сторонѣ оставалась въ первоначальномъ своемъ видѣ колокольня отъ церкви свв. Константина и Елены, существовавшая до 1864 г., въ которомъ разрушена по ветхости, а къ церкви пристроена новая трехъ-ярусная съ высокимъ шпилемъ.

Отъ первой церкви св. равноапостольнаго князя Владиміра ничего не осталось, а отъ второй (свв. Константина и Елены), сохранился до настоящаго времени въ первоначальномъ видѣ иконостасъ подвышенный и поновленный въ 1798 г.—Иконостасъ этотъ изъ 7 ярусовъ: 1-й (нижній) подъ намѣстными иконами состоитъ изъ 8 иконъ, рисованныхъ на холстѣ, длиною въ 8 вершк. и шириною 14 вершк.; во 2 ярусѣ намѣстныя иконы, числомъ 8, въ ризахъ металлическихъ посеребрянныхъ, а одна изъ нихъ, *храмовая*, въ серебрянной ризѣ съ надписью: «Сія риза едѣлана въ дмитровскую Успенскую церковь дмитровскимъ жителемъ Алексеемъ Степановичемъ Михайловскимъ собственнымъ его коштомъ и стараніемъ весу въ ней серебра 8 фун. 72 золот.» (Намѣстныя иконы церкви свв. Константина и Елены сохраняются и теперь въ первоначальномъ своемъ видѣ и поставлены въ разныхъ мѣстахъ церкви). Въ 3 ярусѣ 11 иконъ; изъ нихъ надъ царскими вратами икона Перукотвореннаго Образа, въ се-

\*) Нѣкоторыя изъ приводимыхъ свѣдѣній взяты изъ статьи «Черный лѣсъ и его окрестности» «Вѣстн. Импер. Географ. Общества за 1858 г. апрѣль» иеромонаха Арсенія Иващенко (нынѣ архимандрита и настоятеля Заиконоспаснаго Московскаго монастыря), который пользовался ордерами и документами, хранящимися при Дмитровской Успенской церкви. Архим. Арсеній уроженецъ ближайшаго къ Дмитровкѣ селенія Шамовки.

ребриной ризѣ, вѣсомъ въ 4 слишкомъ фун., пожертвованіе того-же Михайловскаго; въ 4 ярусѣ 11 иконъ; изъ нихъ Царь-Славы по срединѣ, въ серебряной ризѣ болѣе 11 фун. вѣсу, работы Овчинникова, каковая риза устроена на пожертвованіе общества въ 1856 г. по окончаніи Крымской войны; въ 5 ярусѣ 9 иконъ; въ 6-мъ—9, въ 7-мъ—7 иконъ. Всѣ иконы въ позолоченныхъ и посеребрянныхъ рамкахъ съ рѣзбой. Иконы 2, 4, 6 и 7 ярусовъ въ 2 арш. высоты, а высота всего иконостаса около 20 аршинъ. Изъ другихъ предметовъ того времени сохранились: серебряная дароносица, оловянная чаша и дискосъ; на дароносицѣ слѣдующая надпись: *«1778 года мая 9 дня куплена сія гробница работъ Божиимъ господиномъ Семеномъ Степановичемъ Пишчевымъ въ здешнюю дмитровскую церковь успенія пресвятыя боюматере за спасеніе души своей и усопшей рабы божіей Екатерины во вѣчную память»*.

Въ Дмитровской Успенской церкви находятся двѣ иконы, нѣкогда принадлежавшія Преображенскому монастырю (уничтоженъ въ 1780 г.) который находился близъ Чернаго лѣса. Придѣлъ этого монастыря во имя св. Николая Уховское общество (Уховка въ 1818 г. переведена въ Дмитровку, Цыбулевъ и Михайловку) продало Дмитровскому за 200 руб. ассигнаціями; придѣлъ этотъ перенесенъ въ Дмитровскую Николаевскую церковь, бывшую кладбищенскую, гдѣ и до настоящаго времени хранится. Царскія врата въ немъ изъ кипариснаго дерева. Иконы, оставшіяся при Успенской церкви, цурованной живописи: на иконѣ Божіей Матери сохранилась едва замѣтная надпись: *«Году 1770 поновлена»*.

При Дмитровской Успенской церкви сохранились желѣзные кресты, бывшіе на церкви свв. Константина и Елена, а также нѣкоторыя книги: приходо-расходныя, исповѣдныя, метрическія и многіе ордера съ 1750 хъ годовъ.

Изъ сохранившихся ордеровъ видно, что Дмитровка въ 1754 г. была квартирою 17-й роты гусарскаго Хорвата полка, а въ 1766 г. квартирою 11-й роты желтаго гусарскаго полка,

имѣвшаго свой штабъ въ Крюковѣ. Дмитровскій панецъ (какъ тогда называли наше мѣстечко) принадлежалъ Крюковской протопопѣ, а консисторіи и архіепископу—Переяславскому.

Народонаселеніе Дмитровки въ то время составляли: малороссы, волохи, великороссы и евреи,— послѣднихъ было очень много, такъ что они имѣли свою синагогу и кладбище.

Говоря о народонаселеніи Дмитровки, необходимо упомянуть о нѣкоторыхъ селахъ, окружавшихъ ее въ прежнее время.

До 1750 г. Херсонская губернія была очень мало заселена, и на югъ къ Черному морю тянулись степныя, совершенно пустыя пространства. Въ 1760 году начальникъ такъ называемой Новой Сербіи Иванъ Хорватъ основалъ на лѣвой сторонѣ р. Рудой при впаденіи ея въ Ингулецъ с. *Шамовку*; въ 1768 г. начали заселяться дер *Бодановка*, *Ювила*, *Константиновка*, *Христоворова* и *Чернольска*. Около 1773 г. изъ выходцевъ Побережья основался *Красный Кутъ*, въ 1775 г. *Водяная*, *Лагери* и *Орловая-Балка*, а въ 1782 г. казачьи станицы—*Рудая* и *Ульяновка*. Многія изъ этихъ поселеній быстро возникали, быстро и уничтожались. Такъ с. *Плоское* существовало еще до 1730 г. и состояло исключительно изъ раскольниковъ, бѣглыхъ изъ Великороссіи, потомъ оно усилилось Вѣтковскими выходцами; въ 1772 г. графъ Румянцевъ поселилъ въ немъ многія семьи Бессарабскихъ раскольниковъ, а затѣмъ въ 1819 г., во время введенія военныхъ поселеній, всѣ эти жители Плоскаго выселились въ нынѣшній Тираспольскій уѣздъ, гдѣ образовали новое село подъ-тѣмъ же названіемъ. На мѣстѣ прежняго Плоскаго въ теченіи 50 лѣтъ было пустое пространство безъ всякихъ признаковъ когда-то многолюднаго селенія, и только въ концѣ 1860-хъ и въ началѣ 1870-хъ г.г. это пространство начало опять заселяться жителями Красноселья. Въ началѣ 1873 г. была здѣсь построена церковь, и въ настоящее время считается въ Плоскомъ болѣе 1400 душъ обоюго пола.

Въ Дмитровкѣ еще въ 1785 г. считалось 1524 души мужскаго пола, и такое населеніе было до 1818 г., а затѣмъ

оно начало уменьшаться, такъ какъ въ военныхъ поселеніяхъ нельзя было жить разночинцамъ и евреямъ;—послѣдніе выселились на югъ, а за ними стѣсняемые новыми порядками двинулись и великороссы въ Тираспольскій уѣздъ, гдѣ образовали село, носящее въ настоящее время названіе *Дмитріевки*.

Къ 1824 г. на мѣстѣ осталось только 270 душъ мужескаго пола. Съ 1824 г. населеніе Дмитровки начало пополняться изъ сел. *Лагери*, часть котораго перешла въ г. Вознесенскъ, гдѣ и въ настоящее время есть предмѣстье, носящее названіе *Дальніе Лагери*.

На западной сторонѣ Чернаго лѣса въ 1786 г. княземъ Потемкинымъ-Таврическимъ было основано селеніе изъ его крестьянъ *Богданка*, которое въ 1818 г. поступило въ составъ кавалерійскихъ поселеній, а въ 1824 г. было переведено въ Дмитровку, куда были перенесены также книги церковныя, хранящіяся и въ настоящее время.

Въ Дмитровкѣ есть еще нѣсколько человекъ, перешедшихъ изъ Богданки и помнящихъ это селеніе, а одна старуха, Параскева Савельева, бодрая еще до сихъ поръ, передавала мнѣ, что она своего Сеньку (теперь за 70 лѣтъ) привела въ Дмитровку 8 лѣтъ и при этомъ говорила, что имъ такъ было хорошо жить въ Богданкѣ, что онѣ, т. е. бабы, въ праздники постоянно собиравлись и ходили въ лѣсъ погулять и на старое мѣсто посмотреть \*).

Мѣстность Богданки самая красивая въ окружности, холмистая и окружена со всѣхъ сторонъ лѣсами, хотя почти безводная.

Жители сел. Красный-Куть были переведены въ Дмитровку въ 1829 г., и съ этого года въ мѣстечкѣ считалось уже 2785 душъ об. пола (хотя не всѣ жители Краснаго-Кута были переведены въ Дмитровку, по часть въ Цыбулевъ и Елисаветградку). Въ настоящее время есть въ Дмитровкѣ цѣлая улица въ двѣ линіи, носящая названіе *Красно-Кутской*.

\*) Эту старуху еще въ 1888 г. я видѣлъ за прижей.

Въ концѣ 1870 г. Красный-Куть началъ возобновляться снова, и въ настоящее время въ немъ есть церковь и около 140 душъ обоого пола. Не лишнимъ считаю привести здѣсь одно преданіе, разсказанное мнѣ старухой діаконицей Авилиной Дыманской, будто близъ Краснаго-Кута на такъ называемомъ *Некрыщенномъ яру* гора раздѣлилась на двое, и образовалось отверстіе до 4 саж. ширины; произошло это, какъ говорила Дыманская, въ 1819; въ тотъ годъ она выходила замужъ, и ей было 20 лѣтъ, мужъ ея былъ діакonomъ въ Гутницкой станицѣ недалеко отъ Краснаго-Кута;— станица эта въ 1824 г. была расселена по разнымъ окружнымъ селамъ и вышеупомянутая старуха перешла съ мужемъ въ Красный-Куть, куда послѣдній былъ назначенъ тоже діакonomъ; но не долго имъ пришлось жить въ Красномъ-Кутѣ, такъ какъ и этотъ былъ переведенъ. Въ раздѣленіи горы Красно-Кутцы видѣли для себя дурное предзнаменованіе,—лѣтъ 12 тому назадъ, предъ тѣмъ какъ Красный-Куть началъ вторично заселяться, раздѣлившаяся половина горы осунулась и образовала какъ-бы второй уступъ горы, выпуклый на подобіе неудачно испеченнаго хлѣба.

На р. Рудой въ 1782 г. была основана станица Бугскаго казачьяго войска Рудая, въ 2 верстахъ отъ Дмитровки, а въ 1823 г. переведена въ Дмитровку, гдѣ и въ настоящее время носятъ названіе двѣ улицы: *большая-рудянская* и *мало-рудянская*; въ нихъ теперъ болѣе 150 домовъ. На мѣстѣ-же бывшей Рудой осталось только нѣсколько хуторковъ, площадью отъ 1—5 десятинъ, съ садами, принадлежащихъ нѣкоторымъ Дмитровскимъ-рудянскимъ крестьянамъ и переходящихъ изъ поколѣнія въ поколѣніе. Въ Дмитровкѣ есть еще одна улица, извѣстная подъ именемъ *Бессарабія*; это названіе осталось отъ поселившихся здѣсь еще въ 1772 г. Бессарабскихъ раскольниковъ, высланныхъ графомъ Румянцевымъ. Такимъ образомъ, народонаселеніе Дмитровки самое разнообразное, пришлое изъ разныхъ концовъ, очень немногое найдется такихъ семействъ, которыя могли-бы считать своими предками жителей Дмитровки прошлаго столѣтія.

Переселенцы выбирали себѣ мѣсто и селились *не смѣшаваясь* съ прежними жителями, чему способствовало и самое мѣстоположеніе Дмитровки, такъ какъ тутъ впадаетъ нѣсколько рѣкъ, по ту или другую сторону которыхъ каждая пришлая часть занимала себѣ мѣсто. Даже и теперь, когда народонаселеніе значительно разрослось и жителямъ пришлось увеличивать число усадебныхъ мѣстъ для выходящихъ изъ семьи членовъ, стараются, чтобы на линіи занимали мѣста *хозяева своей-же* части, а не *чужой*. На малороссійской сторонѣ не встрѣтите усадебныя великоросса и наоборотъ. Это явленіе очень рѣзко бросается въ глаза, не смотря на то, что малороссы и великороссы 150 лѣтъ живутъ въ Дмитровкѣ рядомъ другъ съ другомъ. Такое раздѣленіе было еще до *великаго переселенія* т. е. до 1819 года, когда вполнѣ устроеншіяся деревни и села перегонялись съ мѣста на мѣсто, для усиленія военно поселенческихъ центровъ. Двѣ эти народности различаются: въ языкѣ, нравахъ, обычаяхъ и костюмахъ. Принадлежа къ одному обществу и бывая въ одной церкви, малороссы и великороссы не имѣютъ другъ на друга почти никакого вліянія и не стараются даже по хозяйственной части перенимать одни у другихъ. Если случается, что сельскій староста и волостной старшина выбраны изъ малороссовъ, то послѣдніе пользуются защитой и покровительствомъ, а преслѣдуются великороссы и на оборотъ; когда-же одинъ изъ нихъ малороссъ, а другой великороссъ, то и они враждуютъ между собою, каждый защищаетъ своихъ. Ничто не сближаетъ эти двѣ народности. За 28 лѣтъ службы моего отца въ санѣ священника въ Дмитровкѣ было *три* случая, что великороссы (вдовцы) женились на малоросскахъ, причемъ только одна изъ нихъ приняла обычай великороссовъ, остальные же не измѣнили ни своему костюму, ни языку. Одинъ только случай былъ, что малороссъ женился на великоросскѣ, да и то можно объяснить случайностью, такъ какъ онъ нѣсколько лѣтъ служилъ въ работникахъ у великоросса, на дочери котораго женился, и теперь ни языкомъ, ни костюмомъ не отличается отъ своего тестя,

у котораго остался жить. Очень рѣдко случается, чтобы великороссы и малороссы между собой были кумовьями; въ 1886 г. при 200 крещеніяхъ былъ только одинъ случай, что великороссъ воспринималъ младенца у малоросса, да и то при такихъ обстоятельствахъ: у моего бучера малоросса былъ кумомъ мой-же церковный сторожъ—великороссъ.

Въ 1785 г. была построена Успенская церковь. Къ ней указомъ консисторіи, чрезъ Елисаветградское духовное Правленіе, былъ назначенъ слѣдующій штатъ священниковъ: «протопопъ Василій Зражевскій, священники: Іоаннъ Матвѣевскій, Андрей Левицкій и Павелъ Поповъ». Но для четырехъ священниковъ одной Дмитровки не достаточно было (какъ говорится въ ордерѣ отъ 1785 г. 26 апрѣля за № 222), поэтому къ ней были причислены слѣдующія слободы:

Слобода полковника Хорвата <i>Шамовка</i> . . .	75 дворовъ.
» Дюки (Дютчина) . . . . .	18 »
» капитана Харитонова Константиновка . . .	40 »
» маіора Гернича <i>Христофоровка</i> . . . . .	32 »
» маіора Ластухина <i>Поповка</i> . . . . .	12 »
» порутчика Астафьева <i>Бойдановка</i> . . . .	16 »

Итого . . . 193 двора.

Въ Дмитровкѣ въ то время было болѣе 3 тысячъ душъ обоего пола. Всѣ поименованныя слободы принадлежали офицерамъ Хорватова полка съ 1756 года.

Слобода Христофоровка населена была крестьянами изъ областей бывшей Польши и отдѣлялась отъ Дмитровки лѣсомъ, за которымъ, по направленію къ востоку, не далеко отъ слободы Дюки, съ 1788—91 г. и во второй разъ съ 1809—12 г. была колонія турецкихъ военно-плѣнныхъ, которые послѣ мира были возвращены. Христофоровка въ народѣ называлась, да и теперь называется *Перехристовой*, потому что съ 1786 по 91 г. принадлежала одному дворянину, перекрещенному изъ евреевъ.

Всѣ эти слободы, за исключеніемъ Константиновки, причисленной къ Шамовкѣ, въ которой Хорватъ построилъ церковь,



принадлежали къ Дмитровскимъ приходамъ, Христофоровка къ Успенскому, остальные къ Николаевскому, церковь котораго была маленькая и считалась кладбищенской; съ 1833 года Николаевскій приходъ считался самостоятельнымъ, но священники служили больше поочередно въ Успенской церкви и только въ 1855 г., съ увеличеніемъ Николаевской церкви, приходы раздѣлены. Слобода Поповка теперь не существуетъ; купившій ее владѣлецъ Богдановки землю соединилъ, а крестьянъ перевелъ въ Богдановку—(по народному—Жукова).

Свящ. Гавріиль Сорокинъ.

*Продолженіе впродъ.*

### **Графъ Александръ Григорьевичъ Строгановъ.**

2-го минувшаго августа, совершенно тихо, безъ страданій скончался одинъ изъ старѣйшихъ и замѣчательнѣйшихъ жителей г. Одессы графъ *Александръ Григорьевичъ Строгановъ*. Онъ дожилъ до такой старости, до какой весьма не многіе доживаютъ въ наше суетливое время. Скончался онъ на 97 году жизни своей. Долголѣтіе онъ унаслѣдовалъ отъ своего отца и дѣда, также долго жившихъ, и самъ много поддержалъ этотъ наследственный даръ, благодаря своему воздержному и умѣренному образу жизни. При строгомъ порядкѣ и умѣренности въ жизни, покойный отличался энергіею въ служебной дѣятельности и особливо цѣльностію и независимостію характера русскаго человѣка и русскаго вельможи. Въ царствованіе Императоровъ Александра I, Николая I и Александра II, служба его была весьма видная и разнообразная. Когда Наполеонъ I, послѣ сожженія Москвы, отступалъ, то въ одномъ изъ отрядовъ первой артиллерійской бригады, преслѣдовавшей французовъ, находился и 16-лѣтній графъ А. Г. Строгановъ, и за симъ участвовалъ въ нѣкоторыхъ генеральныхъ сраженіяхъ; потомъ исполнялъ различныя весьма важныя порученія по дѣламъ военно-суднымъ; участвовалъ въ усмиреніи польскаго мятежа въ 1831 году и былъ членомъ временнаго правленія царства польскаго. Въ мирное время покойный графъ является мирнымъ государственнымъ дѣятелемъ,

усердно работающимъ въ должности директора-предсѣдателя правительственной комисіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія. На 39 году жизни онъ былъ уже товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ, потомъ генералъ-губернаторомъ Черниговской, Полтавской и Харьковской губерній, а въ 1839 году онъ былъ назначенъ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и два года занималъ этотъ важный государственный постъ. Въ время его управленія министерствомъ былъ организованъ между прочимъ комитетъ для разсмотрѣній способовъ къ обезпеченію сельскаго духовенства въ Россіи. Въ 1847 году онъ состоялъ предсѣдателемъ центрального комитета для принятія мѣръ противъ холеры. Въ 1849 году онъ назначенъ былъ членомъ Государственнаго Совѣта по военному департаменту. Въ 1855 году графъ А. Г. Строгановъ былъ назначенъ Новороссійскимъ и Бессарабскимъ генералъ-губернаторомъ и состоялъ въ этой должности до 1863 года. Одессы покойный уже не оставлялъ до самой смерти, оставшись мирнымъ гражданиномъ ея. Его разнообразная служба принадлежитъ оцѣнкѣ исторіи, и графъ Строгановъ можетъ по справедливости считаться лицомъ историческимъ. Императоры оцѣнили его дѣятельность, наградивъ его всѣми высшими русскими орденами. И высшихъ иностранныхъ орденовъ онъ имѣлъ много.

Но для насъ поучительнѣе всего то, что покойный графъ на всѣхъ высотахъ своего служенія сохранилъ въ себѣ добрыя черты истиннаго христіанина. Онъ любилъ посѣщать храмъ Божій и ежегодно въ великій постъ приступалъ къ св. таинствамъ покаянія и причащенія, приготовляясь къ нимъ по церковному чину выслушиваніемъ въ церкви, или у себя на дому, всѣхъ великопостныхъ службъ недѣли, на которой онъ говѣлъ. Выписывая массу русскихъ и иностранныхъ книгъ, читая замѣчательныя сочиненія на многихъ языкахъ, онъ всегда былъ непоколебимъ и стоекъ въ убѣжденіяхъ патріотическихъ и православныхъ. Въ тѣ печальныя времена нашего общества, когда мнимо-образованные русскіе люди отворачивались отъ чтеній ре-

лигіозныхъ книгъ, графъ А. Г. Строгановъ выписывалъ русскіе духовные журналы и вообще произведенія духовной литературы, читалъ ихъ съ удовольствіемъ и дѣлился съ другими мыслями, производившими на него доброе впечатлѣніе. Графъ состоялъ въ числѣ подписчиковъ и на Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости съ начала изданія ихъ до самой смерти своей. Онъ умѣлъ воздать должное почтеніе іерархамъ Русской церкви, стоявшимъ на высотѣ,—и наприм. подорожилъ перомъ, вторымъ писалъ въ предсмертныя минуты въ Бозѣ почившій *Инокентій*, Архіепископъ Херсонскій. Состоя генераль-губернаторомъ въ Одессѣ и исполняя обязанности своего служенія по совѣсти, онъ по христіански заботился о дѣлахъ благотворенія и принималъ мѣры противъ оскорбительнаго нарушенія подчиненными христіанскихъ обязанностей. Одинъ молодой священникъ, навѣстивъ предъ праздниками Рождества Христова нѣкоторыя семьи бѣдныхъ жителей на Молдаванкѣ и пораженный крайнею нищетою нѣкоторыхъ, обратился къ необычному въ то время способу помощи бѣдствующимъ чрезъ напечатаніе въ единственной тогда въ Одессѣ газетѣ, въ «Одесскомъ Вѣстникѣ», о положеніи несчастныхъ. Не медля явились съ своею помощію добрые благотворители, и въ числѣ первыхъ изъ нихъ графъ А. Г. Строгановъ, направившій и другихъ къ дѣлу благотворенія, возвѣщаемому священнослужителемъ св. церкви. Самъ онъ до конца жизни оказывалъ дѣла благотворенія, но большею частію негласно такъ, что и сами благодарѣтельствуемые только догадывались, откуда они получали помощь. Изъ мѣръ противъ нарушенія подчиненными христіанскихъ православныхъ обязанностей намъ памятна одна, заставившая въ свое время много говорить о себѣ. Въ первые два дня нашего великаго поста для католиковъ и протестантовъ, празднующихъ свой карнавалъ, разрѣшались дневные и вечерніе спектакли и балы. Нѣкоторые чиновники православнаго исповѣданія, слабые въ религіозныхъ чувствахъ и убѣжденіяхъ, позволили себѣ по товарищеской общительности съ инославными посѣщеніе театра. Брѣвно возмутился духомъ покойный генераль-

губернаторъ отъ такого оскорбительнаго попрапія церковныхъ установленій. Сдѣлана была перепись этихъ легкомысленныхъ людей и назначенъ былъ имъ чувствительный денежный штрафъ въ пользу бѣдныхъ.

Граждане Одессы достойно оцѣнили дѣятельность графа. По случаю исполнившагося 10 іюля 1862 года пятидесятилѣтія служенія графа А. Г. Строганова престолу и отечеству, Одесская Городская Дума между прочимъ постановила: 1) исходатайствовать Высочайшее разрѣшеніе принять графу названіе «перваго вѣчнаго гражданина Одессы», 2) воспитывать въ Одесскомъ коммерческомъ училищѣ двухъ пансіонеровъ и одного пансіонера въ томъ училищѣ, гдѣ получилъ образованіе графъ Строгановъ, присвоивъ имъ наименованіе «стипендіатовъ графа Строганова», 3) содержать постоянно въ городской и еврейской больницахъ по одной кровати для пользованія больныхъ, съ наименованіемъ ихъ «Строгановскими»; 4) образовать капиталъ на выкупъ изъ тюрьмы тѣхъ, которые заключены въ ней за неплатежъ долговъ по непредвидимымъ несчастнымъ случаямъ.

Покойный любилъ дѣлать добро, поэтому и найдено, что лучше всего выразить ему почетъ и благодарность дѣлами благотворенія.

Библіотека графа Строганова, весьма разнообразная и цѣнная по содержанію, завѣщена Новороссійскому Университету.

По желанію внука его усопшаго графа, которыхъ онъ объявилъ своими наслѣдниками по имуществу, въ день погребенія былъ устроенъ въ дешевой столовой обѣдъ на 1000 бѣдняковъ. Такой же обѣдъ и на такое же количество бѣдныхъ устроенъ былъ и на другой день. Отрадное подражаніе добрымъ христіанскимъ качествамъ усопшаго!

Да не оскудѣваетъ русская земля и впредь такими дѣтелями, внушающими самое искреннее и глубокое почитаніе!

## Извѣстія и замѣтки.

Молебствія въ Одессѣ, по случаю благополучнаго возвращенія изъ продолжительнаго и дальняго путешествія Е. П. В. Государя Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича.—Закладка церкви и инвалиднаго дома Одесскаго мѣщанскаго общества.—Некрологъ Никиты Васильевича Яловикова.—Краткія біографическія свѣдѣнія объ Епископѣ Війскомъ Владимірѣ (Филаретѣ Сивковскомъ).—Торжественный крестный ходъ въ память основанія Одессы.—Поднесеніе церковному старостѣ прихожанами церкви мундира, присвоеннаго должности.

— 15 августа, согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ и во всѣхъ церквахъ Одессы, по окончаніи литургіи, совершено было благодарственное молебствіе съ цѣлдневнымъ звономъ, по случаю благополучнаго возвращенія въ С.-Петербургъ Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича, послѣ совершеннаго Его Высочествомъ долговременнаго путешествія.

— Заносимъ въ лѣтописи общественно-религіозной жизни г. Одессы достойное вниманія событіе. 28 іюля сего года происходило торжество закладки церкви и инвалиднаго дома, сооружаемыхъ по мысли и на средства Одесскаго мѣщанскаго общества, въ память чудеснаго спасенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича отъ угрожавшей ему опасности 4 апрѣля 1866 года. Мысль объ увѣковѣченіи этого событія памятникомъ благотворенія выражена была обществомъ скоро послѣ событія, произведшаго потрясающее впечатлѣніе на русское общество. Осуществленіе этой мысли потребовало однако времени. Согласно приговору мѣщанскаго сословія, состоявшемуся лѣтъ 15 тому назадъ, рѣшено было построить въ ознаменованіе означеннаго событія церковь, домъ инвалидовъ и при немъ пріютъ для сиротъ. Въ теченіе пятнадцати лѣтъ, какъ сообщаетъ *Новороссійскій Телеграфъ* (№ 5179) мѣщанское общество посредствомъ добровольныхъ сборовъ успѣло составить сумму болѣе 100 тысячъ рублей; Городская же Дума отвела два участка земли на Старопортофранковской улицѣ, при пересѣченіи ея Тираспольскою и Колонтаевскою улицами. Лѣвая

часть этой площади, какъ меньшая, назначена для постройки церкви Вознесенія Господня; правая же—для инвалиднаго дома и пріюта для дѣтей. Послѣ божественной литургіи, 28 іюля, по благословенію и по порученію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа *Серія*, послѣ положенныхъ по чину молитвословій, совершенныхъ Преосвященнымъ Епископомъ *Мемнономъ* при участіи духовенства, въ присутствіи г. Градоначальника Одессы, представителей Думы и мѣщанскаго сословія, произведена была торжественная закладка сначала храма, а потомъ—зданія для инвалидовъ. Домъ для инвалидовъ будетъ двухъ-этажный и предположенъ на 100 инвалидовъ изъ Одесскихъ мѣщанъ. При церкви будетъ также домъ для причта.

— Въ тотъ же день состоялось погребеніе одного изъ старѣйшихъ гражданъ Одессы и гласныхъ Одесской городской Думы, *Никиты Василевича Яловикова*, добраго христіанина, потрудившагося довольно для семьи, для общества, и для своего приходскаго храма, при которомъ онъ состоялъ нѣсколько лѣтъ *старостою*. Протоіерей Покровской церкви *Θ. Туровскій* въ надгробномъ словѣ своемъ изобразилъ почившаго такими чертами: «Покойникъ умеръ о Господѣ. Болѣе пятидесяти лѣтъ онъ трудился усердно и добросовѣстно, и умирая говорилъ, что онъ никого не обидѣлъ, а умирающему нельзя не вѣрить. Трудъ его несомнѣненъ: изъ многихъ русскихъ фамилій, устроившихся въ Одессѣ со времени ея основанія, едва ли не единственная фамилія Яловиковыхъ уцѣлѣла въ непосильной борьбѣ съ иностранною и иновѣрною конкуренціею, и не только уцѣлѣла, но и развила свою торговую дѣятельность до весьма солидныхъ размѣровъ.—Покойный трудился не только для себя и своего семейства, но послужилъ и своему купеческому сословію и городу, и послужилъ не безъ пользы, какъ свидѣтельствуя лежачіе у гроба его знаки Монаршей къ нему милости. Далѣе онъ былъ украшеніемъ своей приходской церкви и однимъ изъ послѣднихъ представителей тѣхъ старыхъ прихожанъ, которыхъ въ праздничные и воскресные дни никакая непогода и никакое время не останавливали

отъ посѣщенія церковныхъ богослуженій, утреннихъ, дневныхъ и вечернихъ. Много церковныхъ вещей пожертвовано имъ въ церковь, въ которой раньше онъ былъ церковнымъ старостою, и на всякое доброе дѣло онъ, и не будучи старостою, откликался съ добродушною готовностію. Онъ былъ въ послѣднее время первымъ прихожаниномъ своей приходской церкви.—Предъ смертію своею, онъ по собственному желанію и въ полномъ сознаніи исповѣдался, причастился св. таинъ и былъ помазанъ св. елесмъ. Онъ умеръ по христіански и какъ желательно, чтобы и всѣ умирали такъ».

— 14 августа, въ зданіи Святѣйшаго Синода, состоялось нареченіе во Епископа бывшаго помощника начальника Алтайской миссіи, Архимандрита *Владимира*, назначеннаго на Бійскую епископскую кафедру викарія Томской епархіи. Вотъ краткія біографическія свѣдѣнія о личности нареченнаго во Епископа. Онъ въ мірѣ носилъ названіе: «*Филаретъ Алексѣевичъ Сильковский*», уроженецъ Таврической губерніи, недавно еще входившей въ составъ одной Херсоно-Таврической епархіи, сынъ протоіерея мѣстечка Каховки, образованіе получилъ въ Одесской духовной семинаріи, въ которой окончилъ курсъ въ 1867 году. По окончаніи курса ученія въ семинаріи, онъ рукоположенъ въ санъ священника, но, скоро овдовѣвши, онъ перешелъ на миссіонерскую службу въ Сибири, достигъ сана протоіерея, много потрудился для миссіонерскаго дѣла, какъ видно отчасти изъ записокъ его, помѣщавшихся въ *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ; Православномъ Обзорѣнн* и друг. період. изданіяхъ; недавно принялъ монашеское постриженіе съ именемъ *Владимира*, и призванъ къ высокому служенію въ св. церкви.—18 августа, въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры совершена хиротонія Архимандрита *Владимира* въ санъ Епископа.—19 августа Епископъ *Владимиръ* совершилъ первую архіерейскую литургію въ крестовой митрополичьей церкви.

— 22 августа съ обычною торжественностію, по особому церемоніалу, совершень крестный ходъ, учрежденный въ память



основанія г. Одессы, изъ Михайловскаго монастыря на Николаевскій бульваръ; отсюда послѣ прочтенія Апостола и Евангелія и особой молитвы на сей случай, крестный ходъ направился въ кафедральный соборъ, гдѣ закончено благодарственное молебствіе, начатое въ церкви Михайловскаго монастыря. Въ главѣ крестнаго хода шествовалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ *Серій*, впереди его шло все духовенство городскихъ и предмѣстныхъ церквей. Въ торжественномъ шествіи принимали участіе представители военной и гражданской власти, представители Думы, воспитанники учебныхъ и благотворительныхъ заведеній съ своими воспитателями и множество народа.

— Въ минувшемъ же августѣ состоялись выборы старосты св. Алексіевской церкви на Большомъ Воззалѣ въ Одессѣ. На эту должность былъ единогласно избранъ на 3-е трехлѣтіе одес. куп. М. М. Русскій. Прихожане названной церкви, послѣ выборовъ г. Русскаго, испросили разрѣшеніе присутствовавшего на выборахъ епархіальнаго начальства о поднесеніи г. Русскому дара отъ прихожанъ въ видѣ мундира присвоенной должности. Въ праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы, послѣ литургіи и молебна, депутація прихожанъ св. Алексіевской церкви, во главѣ съ домовладѣльцемъ г. Кубаревымъ, получивъ благословеніе духовенства у св. алтаря, направилась къ старостѣ и поднесла на подносѣ мундиръ, трехуголку и шпагу. При этомъ г. Кубаревъ обратился къ М. М. Русскому съ краткой рѣчью, во время которой подошло къ этой депутаціи и духовенство съ настоятелемъ церкви, свящ. Д. Самаринымъ. Кубаревъ сказалъ:

«Глубокоуважаемый Михаилъ Михайловичъ! Прихожане нашей церкви уполномочили меня принести вамъ, за ваши неуспяныя заботы о благолѣпіи нашего храма съ момента закладки его на этой площади, представлявшей до сего времени пустыню, и до настоящаго момента, когда мы, чувствуя васъ подъ этими величественными сводами св. храма, подносимъ вамъ въ даръ, какъ доказательство нашего уваженія и признательности, мундиръ (XI класса), шляпу и шпагу. Каждый староста по закону имѣетъ

право носить этотъ мундиръ, но вы, какъ избранный на 3-е трехлѣтіе, присвоиваете этотъ мундиръ пожизненно. Примите-же наше сердечное приношеніе и носите его на многія лѣта».

Растроганный такимъ вниманіемъ прихожанъ св. Алексіевской церкви, Русскій благодарилъ ихъ и просилъ принять отъ него обратно стоимость этого дара для какой-либо благой цѣли.

Послѣ принятія дара настоятель церкви священникъ Самаринъ сказалъ:

«Какъ настоятель, я близко стою къ дѣламъ церкви и съ своей стороны могу засвидѣтельствовать предъ прихожанами безкорыстную и неусыпно-христіанскую заботливость нашего до-стопочтеннаго старосты М. М. Русскаго. Поэтому меня, какъ и весь причтъ, радуетъ оцѣнка дѣятельности вашей, г. староста. Она указываетъ, что прихожане тепло относятся къ дѣлу церкви, близко вникаютъ въ ея нужды и благодарно относятся къ ея труженикамъ. Причтъ съ своей стороны приноситъ вамъ, Михаилъ Михайловичъ, и свое поздравленіе, и свое благословеніе на поднесеніе разложеннаго предъ вами дара прихожанъ. Да благословитъ васъ Богъ на ношеніе дара и продолженіе вашей благотворной для св. храма дѣятельности».

Послѣ рѣчи священника Самарина было отслужено благодарственное молебствіе, на которомъ присутствовало много прихожанъ.



**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ день пророка Іліи.—Слово въ день Преображенія Господне. Его же.—Новое присоединеніе штудистовъ къ св. церкви.—Печальное извѣстіе изъ мѣстечка Новаго-Буга, отъ священника Александро-Невской церкви.—Дисциплина въ школь. Окончаніе.—Мѣстечко Дмитровка.—Графъ Александръ Григорьевичъ Строгановъ.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чечена**.  
Печатать дозволяется. Одесса, 31 августа 1891 года.  
Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

Славянская типогр. Н. Хрисогелосъ, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.