

ТАМБОВСІЯ

ЕПАРХІАЛЬНІЯ ВѢДОМОСТІ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 33-й.

16-го Августа 1897 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 15 Августа 1897 г. Вепасръ штемпелъ
Годърь Акнидоновъ

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ XXXVIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

16-го августа № 33-й. 1897 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ села Кочетовской Слободы, Козловскаго уѣзда, Иванъ Казанскій—во діакона къ церкви села Малой Изберден, того же уѣзда.

Окончившій курсъ въ Тамбовской духовной семинаріи по 2-му разряду Павелъ Чижовъ—во псаломщика къ церкви села Грязнуши, Тамбовскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 2-го Тамбовскаго духовнаго училища Андрей Рождественскій и. д. псаломщика къ церкви села Рождественскаго Острожка, Козловскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Василій Уваровъ—во псаломщика къ церкви села Безрезовки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Перемѣщенъ на другое мѣсто.

Діаконъ села Шехманки, Козловскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣлоозерскій—на таковое же мѣсто къ церкви села Донской Слободы, Тамбовскаго уѣзда.

Награжденъ похвальнымъ листомъ.

Церковный староста села Сселоць, Липецкаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Колыхановъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Объявлена благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Земскому начальнику 5 уч., Кирсановскаго уѣзда, Николаю Чихачеву и церковно-приходскому попечительству села Краснослободска, того-же уѣзда за ихъ попеченіе о благолѣпнн храма сего села.

Потомственному почетному гражданину Петру Платицину, начальнику тяги Θεодору Титову, купцу Герасиму Парфенову, мѣщанину Егору Крюченкову, крестьянамъ Гавриилу Вдовину, Сергію Косыреву, Ивану Чибизову, титулярному совѣтнику Александру Мизерову, Ивану Раввинскому, Александру Леонтіеву, крестьянкѣ Агрипинѣ Грошевой и прихожанамъ церкви села Волкова за пожертвованіе въ пользу церкви названнаго села Платицинымъ 145 р., Титовымъ, Парфеновымъ, Крюченковымъ и Вдовинымъ по 100 руб., Косыревымъ и Чибизовымъ по 40 руб., Мизеровымъ и Леонтіевымъ по 20 руб., Раввинскимъ и Грошевою по 25 руб. и прихожанами болѣе 1500 руб.

Крестыянскоу дѣвицѣ Александрѣ Бѣляевоу за пожертвованіе ею въ церковь села Сергіевскаго, Лебедянскаго уѣзда, облаченій на сумму около 300 рублей.

Крестыянину Сергію Иванову за пожертвованіе имъ въ церковь села Хитрова, Тамбовскаго уѣзда, вещей на сумму въ 300 рублей.

Уволены за штатъ.

Діаконъ села Малой Избердеи, Козловскаго уѣзда, Петръ Казанскій, согласно его прошенію.

Псаломщикъ с. Рождественскаго Острожка, Козловскаго уѣзда, Василій Рождественскій.

ЖУРНАЛЫ

Липецкаго окружнаго училищнаго сѣзда.

17 января, вечернее засѣданіе.

О.о. депутатовъ было 12.

1. Заслушано отношеніе правленія Липецкаго дух. училища на имя сѣзда отъ 16 января за № 26, при которомъ представлена на разсмотрѣніе сѣзда смѣта прихода и расхода ординарныхъ суммъ окружнаго сбора на содержаніе Липецкаго духовнаго училища въ семь 1897 году. Въ представленной смѣтѣ правленіе училища исчисляетъ приходъ и расходъ въ количествѣ 11075 руб. 11 коп., при чемъ противъ предыдущаго года сдѣланы слѣдующія измѣненія: а) въ статьѣ содержанія лицъ управленія и учащихъ окладъ содержанія учителя приготовительнаго класса, по журнальному постановленію правленія училища отъ 16 декабря 1896 года за № 58, утвержденному Его Преосвященствомъ 23 того же декабря, увеличенъ на 190 р. на основаніи Высочайше утвержденнаго опредѣленія Св. Синода отъ 10—22 іюля

1896 года, коимъ служебныя права учителей приготовительныхъ классовъ уравниены съ правами штатныхъ учителей съ среднимъ образованіемъ, и согласно обладамъ содержанія учителей приготовительныхъ классовъ во всѣхъ другихъ духовныхъ училищахъ Тамбовской епархіи и б) по статьѣ содержанія больницы увеличено содержаніе врача на 60 руб. вслѣдствіе недостаточности прежняго вознагражденія за его вполне усердное и добросовѣстное отношеніе къ своему дѣлу и усиленный трудъ при неимѣніи фельдшера, какъ это существуетъ въ другихъ училищахъ Тамбовской епархіи.

Кромѣ того правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія о.о. депутатотъ, что чистаго остатка отъ экономіи училища къ 1897 году имѣется 2047 р. 2 к., каковая сумма, по журналу правленія училища отъ 9 января, должна предназначаться: 1) на училищную бібліотеку 150 р. и 2) на одновременные расходы по ремонту зданій училищнаго общежитія 1897 р. 2 коп. При чемъ правленіемъ представлена на обсужденіе сѣзда и приблизительная смѣта на расходъ означенныхъ остаточныхъ суммъ.

2. Читана и рассмотрѣна смѣта ординарныхъ прихода и расхода на текущій 1897 годъ. При чемъ сѣздомъ о.о. депутатотъ найдено, что она составлена вполне правильно и согласно съ дѣйствительнымъ расходомъ, произведеннымъ въ прошлѣмъ 1896 экономическомъ году, и смѣтою того же года, за исключеніемъ двухъ лишь статей расхода, а именно: IV ст. по найму прислуги и V по содержанію больницы. На наемъ прислуги въ 1895 году назначалось 852 р. для найма 12 лицъ, затрачено въ дѣйствительности 832 р 95 к. на 13 лицъ. Въ минувшемъ году ассигнована была сумма въ 852 р. на 13 тоже лицъ, а израсходовано было менѣе 800 р. Правленіе училища, предназначивъ истратить въ семъ 1897 году 912 р., не указывая, чѣмъ вызвана такая при-

бавка, почему съѣздъ снова, по примѣру прежнихъ двухъ лѣтъ, исключаетъ изъ смѣты на этотъ предметъ 60 руб. Воплѣ оцѣнивая добросовѣстныхъ, усердныхъ и усиленныхъ труды врача, но, имѣя въ виду близость больницы къ дому врача, удобство сообщенія, небольшую семью учащихся и недавнюю прибавку на содержаніе его (прибавлено 20 руб.), съѣздъ находитъ, что прибавленные 60 р. въ жалованіе врачу излишни.

Постановлено: составленную правленіемъ училища ординарную смѣту на 1897 годъ утвердить съ сокращеніемъ въ ст. IV по найму прислуги въ 60 руб. и въ ст. V по содержанию больницы въ увеличен и содержанія врача на 60 руб., что составитъ приростъ экономіи на 120 р. въ годъ.

22 января 1897 года Исполнить.

18-е января, утреннее засѣданіе.

О.о. депутатовъ было 12.

3. Заслушана была смѣта № 2 единовременнаго расхода по ремонту зданій училищнаго общежитія на 1897 годъ. По заслушаніи съѣздъ о.о. депутатовъ счелъ необходимо нужнымъ тщательно осмотрѣть и лично провѣрить всѣ части общежительныхъ зданій, предназначенныхъ къ ремонту. Въ полномъ составѣ о.о. депутаты осматривали всѣ зданія и службы, при чемъ оказалось: 1) духовая печь въ нижнемъ этажѣ дѣйствительно и неотложно требуетъ ремонта, такъ какъ по швамъ кирпичей, неоднократно уже замазанныхъ и заправленныхъ, кой гдѣ замѣтны небольшія расщелины и теченіе дыма. 2) двѣ голландскихъ изразцовыхъ печи, на второмъ этажѣ, въ ученическихъ занятыхъ, такъ же необходимо и неотложно требуютъ новой перекладки: по швамъ изразцовъ виднѣются трещины и пробоины. 3) Желѣзная печь на третьемъ этажѣ, въ ученическихъ спальняхъ, замѣтно, от-

правляетъ службы свои удовлетворительно, но для большей устойчивости нуждается въ небольшомъ ремонтѣ. 4) двѣ изразцовыхъ печи, въ среднемъ этажѣ, въ ученическихъ спальняхъ пока устойчивы: разсѣлинъ и трещинъ въ нихъ не видно, не дымятъ и назначеніе свое выполняютъ вполнѣ удовлетворительно. 5) полы въ занятныхъ ученическихъ комнатахъ и корридорѣ дѣйствительно поистерлись, излежались, износились и требуютъ капитальной ремонтировки.

Постановлено: добавочную смѣту въ статьяхъ: а) по устройству новой трубы при духовой печи утвердить безъ измѣненія, б) по устройству новыхъ голландскихъ печей смѣту измѣнить; на ремонтировку печи въ третьемъ этажѣ затратить до 20 р. На перекладку двухъ печей въ занятныхъ ученическихъ комнатахъ, сообразно смѣтѣ, израсходовать 160 руб., а предполагаемую ремонтировку двухъ печей въ ученическихъ спальняхъ отклонить; в) по ремонтировкѣ половъ въ занятныхъ ученическихъ комнатахъ и корридорѣ— утвердить съ слѣдующими ограниченіями и измѣненіями. Подрядъ на перемостку половъ отдать съ торговъ Доски для половъ должны быть сосновыя, сухія и выдержанныя, толщиною не меньше $1\frac{1}{4}$ вершка въ отдѣлкѣ. Перерубы, если окажутся ветхи, замѣнить новыми дубовыми. Полы, по отдѣлкѣ, должны быть пропитаны горячимъ масломъ и выкрашены масляною краскою. Работы производить подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и надзоромъ о.о. членовъ правленія отъ духовенства. Старые полы употребить на домашнія и хозяйственныя нужды. Всей суммы на перемостку половъ затратить не болѣе 750 руб.; г) по устройству новаго закрытаго крыльца при больницѣ добавочную смѣту сократить на 50 руб.; д) перекрышку сарая или навѣса отклонить, такъ какъ онъ не имѣетъ пока никакого спеціальнаго назначенія. Такимъ образомъ сумма экономіи по статьямъ добавочной смѣты должна выразиться цифрою въ 667 р. 2 к.

22 января 1897 года. *Исполнить.*

18-е января, вечернее засѣданіе.

О.о. депутатовъ было 12.

4. Читанъ докладъ ревизіоннаго комитета по документальной отчетности и экономіи училища за минувшій 1896 годъ. Изъ доклада усмотрѣно, что правленіемъ училища въ ревизіонный комитетъ не представленъ бѣловой отчетъ.

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію и покорнѣйше просить правленіе училища на будущее время представлять отчетъ ко времени съѣзда о.о. депутатовъ, если найдеть это возможнымъ.

5. Слушали словесное заявленіе членовъ ревизіоннаго комитета, что при производствѣ повѣрки экономіи и документальной отчетности неудобно квартироваться и столоваться въ городскихъ гостинницахъ, вдали отъ училища. Съѣздъ постановилъ: при производствѣ ревизій, если найдется свободное помѣщеніе, то пользоваться квартирою и столомъ въ общезитіи, если же встрѣтятся какія либо неудобства быть и содержаться при общезитіи, то выдавать по одному рублю суточныхъ пріѣзжему изъ села члену ревизіоннаго комитета.

6. На текущій 1897 годъ въ члены ревизіоннаго комитета о.о. депутаты единогласно избрали священниковъ Василія Волкова, Евгенія Криволицкаго и Стефана Востокова, вполне знакомыхъ съ трудами ревизіи за прошлые годы.

7. Имѣли сужденіе, что члены правленія училища священники Михаилъ Платоновъ и Александръ Суворовъ, при отправленіи должностныхъ обязанностей и въ виду учащеннаго надзора и наблюденія надъ предположеннымъ ремонтомъ училищныхъ зданій, должны тратить на поѣздки свои средства, постановили: священнику Михаилу Платонову выдать 15 р. въ 1897 году на расходы его при поѣздкахъ, а священнику Александру Суворову, лично отказавшемуся отъ денежнаго вознагражденія, выразить искреннюю благодарность и усердную признательность.

8. Обсуждался вопросъ, что должности надзирателя—репетитора и эконома въ одномъ лицѣ несомвѣстимы, такъ какъ одному лицу, при исполненіи неотложныхъ надзирательскихъ обязанностей, невольно приходится дѣлать нѣкоторыя нежелательныя упущенія въ экономическомъ отношеніи.

Постановили: предложить надзирателю—эконому Романовскому избрать одну какую либо должность, если же онъ откажется быть экономомъ, то объявить должность эконома вакантною съ жалованіемъ въ 300 р. (вмѣстѣ съ раздѣльными 20 р.), при готовой квартирѣ, столѣ, отопленіи и освѣщеніи на одного человѣка.

9. Большинство о.о. депутатовъ производили осмотръ квартиры надзирателя—эконома въ надворномъ флигелѣ, при чемъ оказалось: флигель имѣетъ шесть комнатъ и по концамъ два отдѣльныхъ входа съ сѣнями и чуланами, для раздѣленія на двѣ квартиры очень удобныя.

Постановили: раздѣлить надворный флигель на двѣ квартиры для надзирателя и для эконома, въ этихъ квартирахъ сдѣлать самыя существенныя и необходимыя приспособленія, какія окажутся нужными по усмотрѣнію членовъ правленія и израсходовать на сей предметъ изъ свободныхъ остаточныхъ суммъ до 100 рублей.

10. Подсчитавъ приходъ и расходъ по обѣимъ прилагаемымъ при семъ смѣтамъ, сѣздъ о.о. депутатовъ Липецкаго училищнаго округа нашель, что за удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ, изложенныхъ въ предыдущихъ пунктахъ сего журнала, по содержанію Липецкаго духовнаго училища на сей 1897 годъ чистой экономіи отъ прошлаго 1896 года должно получиться 572 р. 2 к., каковую сумму постановлено оставить безъ назначенія.

Предсѣдатель, священникъ Василій Херувимовъ.

Священники: Василій Волковъ, Павелъ Базилевъ, Леонидъ Славинъ, Іоаннъ Смирновъ, Василій Львовъ, Димитрій

Смирницкій, Андрей Лукинъ, Андрей Назарьевъ, Іоаннъ Студенецкій, Евгений Криволицкій и Михаилъ Романовскій.

22 января 1897 года. *Исполнить.*

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи денежныхъ суммъ Тамбовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1 мая по 1 іюня 1897 г.

Къ 1-му мая на приходъ состояло:	Руб.	к.
а) наличными у комитета	859	22
б) въ Тамб. отд. госуд. банка.	32550	—
	33409	22
Въ теченіе мая и іюня поступило на прих.	40225	37

Итого . 73634 59

Въ теченіе мая и іюня израсходовано . 65758 28

Къ 1-му іюля 1897 года осталось:

а) наличными у комитета	1076	31
б) въ Тамб. отд. госуд. банка	6860	—

Итого . 7876 31

В ъ Д О М О С Т Ь

о выдѣлкѣ, продажѣ и остаткѣ свѣчь.

Къ 1-му мая состояло свѣчь:	пуд.	ф.
а) натурального воска .	962	18 ³ / ₄
б) огарочнаго	35	22 ¹ / ₈
	998	2 ⁷ / ₈

Въ теченіе мая и іюня выдѣлано свѣчь:

а) натурального воска .	1023	25 ³ / ₈
б) огарочнаго	271	7 ⁷ / ₈

1294 33¹/₄

Итого . 2292 34¹/₈

Въ теченіе мая и іюня отпущено свѣчь:

а) натурального воска .	1007	25 ⁷ / ₈
б) огарочнаго .	271	7 ⁷ / ₈

Итого . 1278 33³/₄

Къ 1-му іюля 1897 г. осталось свѣчь:

а) натурального воска	978 18 ¹ / ₄
б) огарочнаго	35 22 ¹ / ₈

Итого 1014 ³/₈

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Подгорнаго Свищева, Елатомскаго уѣзда, Θεодоровки, Козловскаго уѣзда, и при Александрo-Невской пріютской церкви гор. Козлова.

Діаконскія мѣста.

При церквахъ сель: Покровской села Кириллова, Спасскаго уѣзда, Андріановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Сторожеваго, Усманскаго уѣзда, и Сергіевки, Кирсановскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Донской Слободы, Тесина и Арапова, Тамбовскаго уѣзда, Каменки, Моршанскаго уѣзда (для окончившаго курсъ семинаріи), Мальцева, Мордовскихъ Полянъ, Казанской единовѣрческой церкви села Кириллова, Спасскаго уѣзда, при Тюремной церкви гор. Спасска, Кермиси и Шаропова, Шацкаго уѣзда, Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, Вознесенскаго Завода, Темниковскаго уѣзда, при Соборной церкви г. Кадома, и при Троицкой церкви гор. Темникова.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Бореовъ, Верхней Отормы и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки, Соколова и Лукина, Кирсановскаго уѣзда, Найденки и Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Линецкаго уѣзда, Шушпано-Ольшанки, Козловскаго уѣзда, при Покровской церкви села Борисовки, Усманскаго уѣзда, Которова, Сабурова, Квасьева и Андріановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Р В Ч Ъ

предъ молебствіемъ по случаю окончанія занятій на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ церковнаго пѣнія и дидактики для учителей и учительницъ церковно приходскихъ школь и школь грамоты Тамбовской епархіи.

Кійждо да блюдетъ, како назидаетъ
(1 Кор. 3, 10).

Господь нашъ Иисусъ Христось, совершивъ дѣло спасенія человѣческаго рода, ввѣрилъ благовѣстіе о семъ спасеніи своимъ ученикамъ, апостоламъ. Имъ Онъ далъ заповѣдь учить всеѣхъ людей, проповѣдать евангеліе всемъ людямъ. Въ свою очередь св. апостолы въ помощь себѣ для распространенія Христова ученія среди большаго и бдльшаго числа людей избирали изъ вѣрующіхъ христіанъ себѣ помощниковъ и имъ поручали учительство тамъ, гдѣ сами по тѣмъ или другимъ

причинамъ не имѣли возможности быть. Кромѣ того, нѣкоторые изъ христіанъ, ревнуя о славѣ Божіей, а иногда и по другимъ побужденіямъ, сами принимали на себя труды учительства, не имѣя на то прямого полномочія отъ св. апостоловъ. Большинство такого рода учащихъ сообщало чистую истину, сообщало ее въ томъ видѣ, въ какомъ она получена отъ св. апостоловъ. Но были и такіе проповѣдники, которые къ откровенному Божьему слову примѣшивали свои мудрованія и тѣмъ если не искажали Божественнаго ученія, то затемняли его, лишая чрезъ то свойственныхъ ему теплоты и силы. Такихъ-то учителей и имѣеть въ виду св. ап. Павелъ, когда говоритъ: *кійждо да блюдетъ, како назидаетъ*. Пусть, говоритъ апостоль, каждый, принявшій на себя обязанности учительства, строго слѣдитъ за тѣмъ, правильно ли онъ созидаеть зданіе спасенія своихъ учениковъ, какого достоинства матеріаль употребляетъ для своего строенія, употребляетъ ли онъ Божественное слово—матеріаль крѣпкій и драгоцѣнный, или же свои мудрованія—матеріаль слабый и малоцѣнный.

Предостереженіе св. апостола, обращенное къ современнымъ ему учителямъ, вполне приложимо и къ вамъ, учителя и учительницы церковныхъ школъ. Вѣдь вы тоже строители духовно-нравственнаго зданія вѣранныхъ вамъ отроковъ. Отъ васъ, отъ того, чему и какъ вы учите своихъ дѣтей—учениковъ, отъ степени вашей любви къ нимъ, отъ ревности и умѣнья вести учебно-воспитательное дѣло много зависитъ, какого достоинства выйдетъ духовно-нравственное зданіе каждаго вашего ученика или ученицы. Будутъ ли они боголюбивы, человеколюбивы, преданы своей матери-церкви, исполнительны въ отношеніи къ ея уставамъ и правиламъ, благочестны, трудолюбивы, трезвены, почтительны къ старшимъ себѣ, дружелюбны къ сверстникамъ и снисходительны къ младшимъ, или же наоборотъ ваши ученики выйдутъ изъ подъ вашего руководства легкомысленны, лживы, сво-

еворыстны, празднолюбцы, сварливы и т. под. Не думайте, что на васъ, на вашей обязанности лежитъ только учить грамотѣ, счисленію, письму,—словомъ, сообщать тѣ познанія, какія указаны программю. Такой взглядъ на учительство не вѣренъ и во всякомъ случаѣ не долженъ имѣть мѣста къ школѣ церковной. Эта послѣдняя задачею своею ставитъ не обученіе, а воспитаніе. У нея обученіе должно служить средствомъ для благотворнаго воздѣйствія на душу учащагося, а не самою цѣлію. Да и въ самомъ дѣлѣ, подумайте, какая польза отъ грамотности, отъ пріобрѣтенія нѣкоторыхъ знаній, если они не производятъ облагораживающаго дѣйствія въ сердцѣ, не воспитываютъ въ немъ любви, терпѣнія, не отвращаютъ отъ пороковъ и не сообщаютъ добродѣтелей. Они скорѣе вредны, чѣмъ полезны, потому что, развивая умъ и сообщая знанія, даютъ возможность испорченному сердцу проявлять свои дурныя влеченія и расположенія въ болѣе широкой области дѣятельности, прикрывая истинное достоинство ихъ внѣшнимъ безразличіемъ или даже напускнымъ доброжелательствомъ. Школа, чтобы быть полезною, должна дѣйствовать на всѣ силы человѣка: на умъ, сердце и волю, не давая предпочтенія ни одной изъ нихъ. Она должна воспитывать цѣлаго человѣка, а не одну какую-либо сторону его духовнаго существа. Всякая односторонность въ воспитаніи, преимущественное развитіе одной какой-либо силы души въ ущербъ другимъ есть уже ненормальность, дурно рекомендующая школу.

При школьномъ воспитаніи необходимо помнить ту истину, что силы человѣка повреждены грѣхомъ, что хотя онъ и возрожденъ въ купели крещенія, все же развитіе и укрѣпленіе ихъ на началахъ добра и истины возможно только при постоянномъ пользованіи благодатію Божіею, которая находится въ церкви. Поэтому школа всегда должна дѣйствовать въ союзѣ съ церковью, въ ней она должна имѣть для себя руководство, отъ нея получать и освященіе и напра-

вленіе своего учебно-воспитательнаго дѣла. Школа, которая силится основать свое дѣло внѣ зависимости отъ церкви, на началахъ естественнаго развитія силъ человѣка, находится на ложномъ пути и есть школа нехристіанская. Истинная христіанская школа есть пособница матери-церкви, продолжательница ея святаго дѣла—спасенія человѣка, она не отдѣляется отъ церкви, а прилѣпляется къ ней, какъ вѣтвь къ дереву, отъ нея получаетъ свои живительныя силы и, опираясь на нее, совершаетъ свой ростъ. Такая школа и есть школа церковная. Она, какъ само названіе показываетъ, составляетъ одно съ церковью, однѣ преслѣдуетъ цѣли и одинаковыми пользуется средствами. Въ ней главное лицо—пастырь, онъ и руководитель школы, онъ и первый въ ней учитель. Всѣ другія учащія лица должны вести дѣло своего обученія и воспитанія въ зависимости отъ пастыря, въ одномъ съ нимъ духѣ и направленіи.

Я нарочито остановилъ ваше вниманіе на томъ, какова должна быть школа церковная, чтобы вы знали, какъ вы должны дѣйствовать, чтобы быть въ соотвѣтствіи съ своимъ призваніемъ. Само собою разумѣется, что вы должны преподавать въ своихъ школахъ всѣ науки, назначенныя къ изученію, сообщать всѣ свѣдѣнія, которыя указаны для сего въ программахъ, но не должны забывать, что все это только средства къ достиженію цѣли, а не самая цѣль; эта послѣдняя заключается въ томъ, чтобы воспитать вамъ въ своихъ дѣтяхъ—ученикахъ благочестиво-настроенныхъ христіанъ, преданныхъ сыновъ церкви, вѣрныхъ и благожелательныхъ членовъ общества и государства. А для этого недостаточно учить тѣмъ или другимъ наукамъ, сообщать знанія и тѣмъ развивать умственно, а нужно вмѣстѣ съ тѣмъ и чрезъ то умѣть воздѣйствовать на сердце, чтобы очистить его отъ грѣховныхъ чувствованій и желаній, и на волю, чтобы расположить ее къ добру и нравственнымъ подвигамъ. Трудно сказать, когда и чѣмъ вы лучше всего можете достигнуть цѣли

Нравственный характер человѣка складывается не вдругъ и не однимъ какимъ либо актомъ, а постепенно и совокупностію многихъ дѣйствій и мѣропріятій. Поэтому вамъ необходимо всегда быть насторожѣ и пользоваться всѣмъ, что можетъ сообщить вашимъ ученикамъ соотвѣтствующія мысли и расположенія.

Съ своей стороны я позволю себѣ предложить только нѣкоторые совѣты. Насколько возможно, больше пользуйтесь въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія вѣреныхъ вамъ дѣтей — учениковъ христіанскимъ православнымъ богослуженіемъ. Чаще, а въ воскресные и праздничные дни неопустительно водите ихъ къ богослуженію въ храмъ, приучайте сознательно относиться къ богослуженію, для этого при всякомъ удобномъ случаѣ объясняйте его смыслъ и значеніе. Православное богослуженіе по глубинѣ мыслей, обилію свѣдѣній, а главное силѣ и теплотѣ чувствъ представляетъ незамѣнимое училище благочестія. Насколько можно, больше пользуйтесь этимъ источникомъ, привлекайте дѣтей къ участию въ отправленіи богослуженія, особенно постарайтесь, чтобы всѣ ваши ученики принимали участіе въ пѣніи въ церкви, дабы они съ дѣтства навыкли славить Творца, вмѣстѣ съ другими, едиными усты и единымъ сердцемъ.

Уча дѣтей молитвѣ общественной, церковной, въ храмѣ, учите молиться и дома. Пусть не только утро и вечеръ будутъ освящаемы ими молитвою, но и всякій часъ и всякое дѣло; позаботьтесь, чтобы это святое дѣло не было только одною внѣшностію, формальнымъ, но было актомъ внутреннимъ, изліяніемъ духа, его потребностью. Молитва, молитва искренняя имѣетъ чрезвычайно большое значеніе въ жизни христіанина, она окрыляетъ его духъ, возвышаетъ мысли и чувствованія, сообщаетъ волѣ твердость и постоянство. Чаще прибѣгайте къ молитвѣ сами и учите тоже дѣлать и учениковъ.

У нашего русскаго простолюдина унаслѣдована отъ лѣтъ древнихъ, достойная подражанія, любовь къ чтенію книгъ

„Божественныхъ“. Научившись читать по печатному, онъ не иное что беретъ для своего чтенія, какъ слово Божіе, святоотеческія творенія и жизнеописанія святыхъ. Поддержите это доброе наслѣдіе старины, читайте такого рода книги въ школѣ и располагайте своихъ учениковъ къ чтенію ихъ дома. Это будетъ у васъ однимъ изъ важныхъ учебно-воспитательныхъ средствъ. При помощи его вы скорѣе научите своихъ учениковъ и ученицъ добродѣтельной жизни. Извѣстна истина, что примѣръ дѣйствуетъ сильнѣе слова. Учите же добродѣтелямъ примѣрами святыхъ, внушайте такимъ образомъ страхъ Божій, смиреніе, послушаніе, терпѣніе, братолюбіе, незлобіе и прочія добрыя качества истиннаго христіанина. Нынѣ необходимо особенно строго слѣдить за тѣмъ, что будутъ читать ваши ученики и народъ; нынѣ много издается книгъ вредныхъ, имѣющихъ цѣлью подорвать вѣковые устои вѣры и растлѣвающихъ нравственность. Блюдайте кійждо свое малое стадо, питая его здоровою, спасительною пищею и оберегая отъ гнилой и смертоносной.

При обученіи дѣтей пользуйтесь мѣрами любви и кротости и не допускайте мѣръ грубыхъ, а еще болѣе жестокихъ. Ложенъ тотъ взглядъ, который думаетъ обосновать воспитаніе и обученіе на карахъ и страхѣ. Въ страхѣ нѣтъ любви (Іоан. 4, 18), а гдѣ отсутствуетъ любовь, тамъ что можетъ замѣнить ее? Любовь есть сила созидающая, а страхъ — разрушающая. Не смущайтесь тѣмъ, что дѣти по своей неразвитости не въ состояніи понять и оцѣнить вашей любви. Они вѣдь будутъ отвѣтствовать вамъ на ваши ласки и о нихъ заботы не умомъ а сердцемъ, которое у дѣтей всегда отзывчиво, и даже болѣе, чѣмъ у взрослыхъ.

Произведенныя вамъ испытанія по церковному пѣнію и примѣрные уроки, которые вы здѣсь, на курсахъ, давали по всѣмъ предметамъ, по которымъ производится обученіе въ народныхъ школахъ, показали, что вы обладаете достаточными знаніями, а нѣкоторые и опытностію, чтобы быть по-

лезными учителями церковныхъ школь. Позвольте надѣяться, что вы не окажетесь рабами, зарывшими свой талантъ въ землю, а примѣните пріобрѣтенныя знанія къ дѣлу и тѣмъ усугубите свой талантъ. Особенно желательно, чтобы настоящіе курсы имѣли своимъ послѣдствіемъ улучшеніе обученія по церковному пѣнію въ школахъ и увеличеніе числа правильно организованныхъ сельскихъ хоровъ. Пѣніе составляетъ потребность каждаго человѣка. Каждый такъ или иначе поетъ, а если кто лишенъ способности удовлетворять этой потребности, то онъ сознаетъ это какъ недостатокъ, весьма для него ощутительный. Стройное хоровое пѣніе доставляетъ всегда и вездѣ высокое наслажденіе, а когда оно имѣетъ мѣсто въ храмѣ и при богослуженіи, оно есть лучшее средство для возбужденія и поддержанія молитвенной настроенности; нужно только, чтобы пѣніе въ церкви было простое возможно тихое, а не витіеватое и крикливое. По этому предмету, т. е. по вопросу о выборѣ напѣвовъ, строго держитесь тѣхъ указаній, какія даны вамъ на курсахъ.

Всеблагій Господь да благословитъ ваше святое дѣло учительства и да поможетъ вамъ въ немъ! Будемъ молиться о семъ, но предварительно возблагодаримъ Господа Бога за благополучное окончаніе курсовъ. Аминь.

Предсѣдатель Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *И. Соколовъ*.

Къ исторіи Тамбовской Духовной Семинаріи.

Образцы семинарскаго краснорчія въ прошломъ столѣтіи.

Столѣтняя жизнь Тамбовской семинаріи не богата историческими памятниками. Въ 1879 г. Редакціею Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сдѣлана была попытка собрать ко дню юбилейнаго торжества (22 сент.) матеріалы для исторіи семинаріи. Къ сожалѣнію этихъ матеріаловъ оказалось

такъ мало, что Тамбовская семинарія еще и доселѣ ждетъ своей полной исторіи. Списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ съ семинаріи съ 1790 года, нѣсколько поздравительныхъ стихотвореній, поднесенныхъ епископу Теофілу въ 1803 г., да еще нѣсколько отрывочныхъ документовъ—вотъ немногіе собранные матеріалы, которые относятся притомъ не къ самому началу вѣковой семинарской жизни. „За первые же годы существованія семинаріи—особенно въ Нижнемъ-Ломовѣ—не осталось ни какихъ письменныхъ документовъ“¹⁾ такъ что „древнѣйшій періодъ исторіи Тамбовской семинаріи остается мнѣическимъ періодомъ“²⁾.

При такой скудости историческаго матеріала любитель родной старины долженъ съ понятнымъ удовольствіемъ встрѣчать всякую новую находку въ этой области. Съ однимъ изъ такихъ приобрѣтеній для исторіи Тамбовской семинаріи мы и хотимъ познакомить читателей Тамб. Еп. Вѣдомостей.

Наша находка состоитъ изъ небольшого рукописнаго сборника (95 л.л., въ 16 долю), писаннаго нѣсколькими руками и въ разное время³⁾, внизу по листамъ рукописи, какъ замѣтно, было обозначено, кому она принадлежала. Но чья-то безжалостная рука обрѣзала нижніе края этихъ листовъ во всей первой половинѣ этой книги. Уцѣлѣла только во второй части, начиная съ листа 32 подпись: „1789 года свидѣтельствовалъ семинаристъ школы философіи Терентій Архитовъ, мѣсяца сентября 1 числа“. Эта хронологическая записка, конечно, можетъ только отчасти указывать на школьное употребленіе рукописи, но еще не даетъ права заклю-

¹⁾ Списки..., стр. 1.

²⁾ Тамъ же, стр. 3.

³⁾ Эта рукопись получена нами отъ кандидата XLVI курса. Московской Дух. Академіи Вит. Еоим. Мир—аго, родомъ пензенца, которому и приносимъ нашу искреннюю благодарность.

чать о ея тамбовскомъ происхожденіи ⁴⁾. Въ пользу этого говорятъ другія данныя въ самомъ содержаніи рукописи. Здѣсь, между прочимъ, мы находимъ имена Теофила, епископа Тамбовскаго, ректоровъ семинаріи архимандритовъ Ювеналія и Арсенія и префекта семинаріи, Трегуляевскаго строителя, іеромонаха Макарія. Уже одни эти свѣдѣнія, безъ болѣе обстоятельныхъ справокъ, показываютъ, что наша рукопись, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыми своими частями принадлежитъ Тамбовскому краю.

Мы назвали выше эту рукопись *сборникомъ*. Дѣйствительно, ея содержаніе довольно разнообразно. Главную часть книги занимаютъ семинарскія рѣчи на разные торжественные случаи, на русскомъ и латинскомъ языкахъ. Но кромѣ этого мы находимъ въ рукописи и нѣсколько словъ Московскаго митрополита Платона, и извѣстное завѣщаніе святителя Тихона, и кандату князю Багратіону, и отрывокъ изъ трагедіи Ломоносова „Демофонтъ“, и „Годовые мѣсяцы“ въ стихахъ, и мн. др. Къ сожалѣнію собиратель этихъ разнообразныхъ произведеній нигдѣ прямо не названъ. Сохранилось только, благодаря семинарской привычкѣ вездѣ „свидѣтельствовать“, косвенное указаніе на составителя сборника и автора нѣкоторыхъ рѣчей. Послѣдніе листы рукописи заняты различными „пробами пера“, сдѣланными болѣе поздними почерками, сравнительно со всѣми предшествующими страницами, и въ одной изъ нихъ, на об. л. 94, мы читаемъ: „Сія проповѣди сочинялъ соборный священникъ Іоаннъ Поспѣловъ. Свидѣтель онаго города Керенска той же церкви протоіерей Симеонъ Мичковскій“. На предыдущей страницѣ: „Города Керенска соборнаго священника Ивана Прокопьева сына Поспѣлова сынъ его ученикъ Нижеламовскаго духовнаго училища низшаго отдѣленія Александръ Соколовъ уволенъ изъ учебнаго вѣдомства вонъ“. Наконецъ, на самомъ

⁴⁾ Въ спискахъ 1790—1796 г.г. нѣтъ Терентія Архитова. Но, можетъ быть, онъ далѣе „философій“ и не пошелъ.

послѣднемъ листѣ рукописи: „Свидѣтельствовалъ сію книгу соборнаго священника сынъ Александръ Ивановъ Соколовъ руку приложилъ. Марта 24 дня 1828 года“ ⁵⁾. Зная содержаніе сборника, нельзя полагать, что священнику Іоанну Поспѣлову принадлежать въ немъ всѣ „проповѣди“, т. е. рѣчи. Но можно на основаніи приведенныхъ замѣтокъ заключать, что этотъ священникъ былъ именно составителемъ сборника. Мы не имѣемъ болѣе никакихъ свѣдѣній объ о. Іоаннѣ Поспѣловѣ. Полагаемъ, что онъ обучался въ Тамбовской семинаріи ⁶⁾, откуда и вынесъ съ собою рѣчи, содержащіяся въ нашемъ сборникѣ, причемъ нѣкоторые изъ нихъ, можетъ быть, во время семинарскаго курса были составлены имъ лично. Школьные образцы, какъ замѣтно, развили въ ихъ собирателѣ вкусъ и любовь къ духовному и

⁵⁾ Первая замѣтка сдѣлана одинаковымъ почеркомъ съ двумя остальными, т. е., вѣроятно, рукою того-же „уволеннаго изъ учебнаго вѣдомства вонъ“ сына о. И. Поспѣлова, Александра Соколова (перемѣна фамилій въ школѣ того времени—явленіе обычное).

⁶⁾ Въ спискахъ первыхъ выпусковъ воспитанниковъ Тамбовской семинаріи, мы, правда, не видимъ имени Ив. Поспѣлова. Но это обстоятельство еще ничего не говоритъ противъ нашего предложенія, потому что „до 1815 г. въ семинарскомъ архивѣ не отыскалось ни одного полнаго списка окончившихъ курсъ наукъ въ Тамбовской семинаріи“ (Списки..., стр. 6). За то по тѣмъ же спискамъ видно, что многіе питомцы Тамбовской семинаріи поступали священниками въ города нынѣшней Пензенской епархіи: Керенскъ, Наровчатъ и друг. (изъ перваго курса, напр.,—восемь человекъ). Сопоставляя данныя, имѣющіяся въ нашей рукописи, можно приблизительно опредѣлить и время обученія въ семинаріи о. Ивана Поспѣлова. На л. л. 58—59 помѣщена „рѣчь на

свѣтскому краснорѣчію и сдѣлали его большимъ поклонникомъ ораторскаго искусства. И вотъ, по выходѣ изъ семинаріи, о. Пospѣловъ старательно пополняетъ свой сборникъ встрѣчающимися ему произведеніями ораторскаго искусства. „Преосвященный митрополитъ Платонъ, пишетъ, напр. о. Пospѣловъ (л.л. 89—90), лѣта прежняя помянувъ, блеснулъ еще своимъ плѣнительнымъ даромъ краснорѣчія въ благодарномъ письмѣ на отвѣтъ Государя Императора“ и далѣе приводитъ письмо митрополита Платона, начинающееся словами: „Старець Симеонъ имѣлъ въ жизни“... и т. д. Вмѣстѣ съ этимъ, почитатель митрополита Платона не отказывался и самъ выступать съ рѣчью при выдающихся собы-

пріѣздъ его преосвященства Теофила, епископа Тамбовскаго и Пензенскаго, нынѣ Шацкова“. Изъ содержанія рѣчи видно, что она сказана по поводу пріѣзда преосв. Теофила въ городъ, вѣроятно, Керенскъ и проносилась, конечно, священникомъ. Такъ какъ Тамбовскіе архіереи стали именоваться Тамбовскими и Шацкими съ 1799 г. (*Г. Хитрова* историко-статистическое описаніе Тамб. епархіи, Тамбовъ, 1861 г. стр. 4), то о. Иванъ Пospѣловъ, если эта рѣчь принадлежит ему, еще ранѣе 1799 г. былъ священникомъ. Быть можетъ, онъ окончилъ курсъ даже значительно ранѣе этого года. По крайней мѣрѣ, одна благодарственная рѣчь архіерею послѣ рукоположенія (л.л. 54—55) помѣщена непосредственно за рѣчью отъ 1787 года. А въ 1788 г. сказана „рѣчь на новый годъ Керенскому городничему“. Такимъ образомъ, окончаніе Пospѣловымъ семинарскаго курса и поступленіе его во священника можно отнести приблизительно ко времени между 1788—1799 г.г. Впрочемъ, если-бы эти вычисленія и оказались ошибочными, значеніе матеріаловъ, собранныхъ о. Пospѣловымъ, отъ этого нисколько бы не пострадало.

тіяхъ въ приходской жизни, каковы, напр.; прїѣздъ архіерея, похороны важнаго лица и т. п. Изъ этихъ своихъ и чужихъ произведеній постепенно и составился сборникъ въ его настоящемъ видѣ.

Чтобы удобнѣе разсмотрѣть содержаніе рукописи, мы раздѣлимъ его на три главныхъ группы. Къ первому отдѣлу мы отнесемъ семинарскія рѣчи, такъ сказать, образцовыя. Когда именно были говорены или читаны эти рѣчи, никакихъ помѣтъ относительно этого въ рукописи нѣтъ. Можетъ быть, эти рѣчи и не были произнесены въ Тамбовской семинаріи при какомъ нибудь случаѣ, а просто составлены и записаны какъ образцы для руководства учениковъ, и скорѣе всего—не въ Тамбовѣ, а прямо въ готовомъ видѣ принесены сюда наставниками. Это предположеніе подтверждается, во первыхъ, совершеннымъ отсутствіемъ въ такихъ рѣчахъ всякихъ личныхъ обращеній. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ такое обращеніе прямо замѣняется буквами NN: ясный знакъ, что эти рѣчи составлялись на извѣстный случай вообще и списывались какъ школьные образцы. Во вторыхъ, заносный характеръ всего этого отдѣла доказывается и тѣмъ, что въ немъ есть рѣчи съ такими, напр., надписаніями: „Рѣчь привѣтственная Его Императорскому Высочеству въ радостный день рожденія Его“ (л.л. 13—14), „Рѣчь на прибытіе Ея Императорскаго Величества во градъ Калугу, 1775 года, декабря дня“ (л.л. 26—24). Само собою понятно, что такой характеръ этого отдѣла въ нашей рукописи уменьшаетъ его значеніе для мѣстной Тамбовской исторіи. Но отъ этого, однако, вовсе не пропадаетъ весь интересъ такихъ образцовыхъ рѣчей; напротивъ, онъ даже въ извѣстномъ смыслѣ расширяется. Благодаря переходу изъ одной семинаріи въ другую, эти произведенія получаютъ значеніе матеріаловъ для исторіи русской духовной школы вообще. Въ приложеніи къ нашей статьѣ мы приведемъ изъ этого отдѣла рукописи нѣсколько наиболѣе характерныхъ примѣровъ.

Второй отдѣлъ составляютъ рѣчи, которыя своимъ происхожденіемъ, какъ можно заключать или съ полною несомнѣнностію или, по крайней мѣрѣ, съ значительною вѣроятностію, обязаны Тамбовской семинаріи и ея питомцамъ. Этотъ отдѣлъ, въ виду его особеннаго интереса, мы помѣстимъ въ томъ же приложеніи почти въ полномъ его составѣ, причемъ въ соотвѣтствующихъ мѣстныхъ сдѣлаемъ къ нему необходимыя поясненія.

Наконецъ, къ третьему отдѣлу мы относимъ тѣ разнохарактерныя произведенія, которыя любознательною рукою собирателя переписаны въ одну книжку съ рѣчами. Эта часть рукописи можетъ развѣ только служить матеріаломъ для сужденія о литературныхъ вкусахъ питомцевъ семинаріи, о томъ, какія произведенія, съ ихъ точки зрѣнія, считались образцами художественнаго слова. Мы не будемъ останавливаться на этомъ отдѣлѣ и только перечислимъ (въ концѣ, въ общемъ оглавленіи (рукописи) все содержащееся въ немъ ⁷⁾.

⁷⁾ И въ самой рукописи эти отдѣлы размѣщены приблизительно въ томъ же порядкѣ, въ какомъ мы ихъ сейчасъ перечислили. Первый отдѣлъ занимаетъ л.л. 1—34. Здѣсь есть только одна рѣчь, которая, можетъ быть, произносилась и въ Тамбовской семинаріи: это именно „Рѣчь на день патрона ректора“, на л.л. 29—30. Рядомъ съ ея заглавіемъ стоитъ цифра 89, которая, судя по другимъ подобнымъ отмѣткамъ, обозначаетъ, вѣроятно, 1789 годъ. Второй отдѣлъ начинается благодарственной рѣчью архіерею на л. 35 и идетъ до л. 63. Встрѣчаются и здѣсь, впрочемъ, рѣчи безъ определенныхъ указаній на время ихъ произнесенія или съ очевиднымъ характеромъ образцовыхъ рѣчей, какъ напр., „Изрядная рѣчь на бракъ“ (л.л. 42—43) и под. Наконецъ, третій отдѣлъ помѣщается на л.л. 63—95, опять

Кромѣ этихъ трехъ отдѣловъ, въ нашей рукописи есть еще нѣсколько матеріаловъ, не менѣе интересныхъ, но сохранившихся въ безсвязныхъ отрывкахъ. Переплеть рукописи пришелъ въ такую ветхость, что обложки расклеились и ихъ легко можно было раздѣлить на нѣсколько листовъ. Въ этихъ именно листкахъ и сохранились отрывки, какъ видно, учебныхъ тетрадей. По внѣшней формѣ и почерку эти листки современны рѣчамъ, если еще не старше многихъ изъ нихъ. При всей отрывочности, и этотъ отдѣлъ матеріала не лишенъ историческаго интереса. На нашъ взглядъ, эти немногочисленные отрывки, запрятанные въ обложку книги и случайно увидѣвшіе свѣтъ, являются даже болѣе правдивыми памятниками, прошлой жизни семинаріи чѣмъ рѣчи. Въ рѣчахъ мы имѣемъ дѣло съ параднымъ и показнымъ выраженіемъ учености. Наоборотъ, въ классныхъ тетрадяхъ предъ нами вскрывается будничная сторона семинарской науки, рисуются, хотя неясно, обычные приемы семинарскаго мышленія и его ежедневный языкъ.

Всего въ составъ рукописи входятъ до 50 рѣчей. Это количество не покажется намъ особенно значительнымъ, если мы вспомнимъ, что воспитанники старинной духовной школы любили говорить. Безъ рѣчи у нихъ не обходилось ни одно выдающееся событіе въ школьной жизни. Мало того, не только какіе-нибудь особенные случаи, но и обыкновенные классные и еженедѣльные диспуты непременно украшались цвѣтами краснорѣчія ⁸⁾. Въ нашей рукописи, правда, не встрѣчается такихъ будничныхъ рѣчей. Но ихъ отсутствіе вознаграждается обиліемъ рѣчей праздничныхъ, на дни Рож-

съ перерывами и вставками изъ предыдущихъ отдѣловъ.

⁸⁾ Матеріалы для исторіи Тамбовской семинаріи. Семинарскіе диспуты. Тамбов. Епарх. Вѣд., 1879 г. № 1, стр. 11.

дства Христова (10 рѣчей) и св. Пасхи (7). Хотя въ эти дни въ учебной жизни наступалъ отдыхъ, но школьные ораторы не оставались праздными: они направлялись съ своими произведеніями къ извѣстнымъ благотворителямъ и благодѣтелямъ. Содержаніе этихъ праздничныхъ привѣтствій довольно однообразно и вездѣ расположено по одному плану. Exordium рѣчи посвящается обыкновенно выраженіямъ неизреченной радости и безпримѣрнаго восторга, по случаю наступившаго праздника. Далѣе, tractatio изъясняетъ подробнѣе основанія (argumenta) такой радости, раскрывая смыслъ и значеніе воспоминаемаго событія. Наконецъ, въ conclusio неизбѣжно содержится поздравленіе благодѣтеля NN съ праздникомъ и рядъ благожеланій. Къ чести тогдашнихъ ораторовъ нужно сказать, что въ ихъ поздравленіяхъ мы нигдѣ не встрѣчаемъ выраженій или намековъ корыстного свойства. По условіямъ школьной жизни того времени, изъ всѣхъ этихъ рѣчей необходимо предполагался практический выводъ: привѣтствуемый благодѣтель долженъ былъ по случаю праздника еще разъ открыть свою щедродательную десницу... Но, очевидно, ораторы слишкомъ высоко ставили словесное искусство, чтобы позволить себѣ въ рѣчахъ подобныя заключенія. Они были убѣждены, что „служенье музъ не терпитъ суеты“, и потому мораль ихъ похвальныхъ рѣчей выводилась уже, вѣроятно, обыкновеннымъ, а не торжественнымъ языкомъ...

Если судить по количеству рѣчей, то столь же великимъ праздникомъ былъ въ семинарской жизни и день патрона (dies patroni, т. е. именины) ректора (12 рѣчей). На латинскомъ и русскомъ языкахъ ораторы прославляли въ этотъ день неуспѣшные труды своего ближайшаго покровителя. Рѣчи на эти дни превращаются въ сплошные панегирики.

Изъ рѣчей на другіе торжественные случаи обращаютъ на себя вниманіе еще рѣчи архіерею во время посѣщенія

имъ семинаріи. Такъ какъ съ 1788 г. до 1811 на Тамбовской кафедрѣ былъ епископъ Теофілъ, то всѣ рѣчи съ отмѣтками: „читанная архіерею“ были обращены, несомнѣнно, къ нему⁹⁾. Говорились эти рѣчи, вѣроятно, учениками старшихъ классовъ. Такимъ образомъ, мы можемъ теперь дать отвѣтъ на одинъ вопросъ, поставленный въ статьѣ о семинарскихъ диспутахъ,—вопросъ о томъ, „чѣмъ привѣтствовали богословы и философы своего дорогаго мецената (Преосвященнаго Теофіла), какія рѣчи говорили ему“¹⁰⁾.

Перейдемъ теперь къ обзору того отрывочнаго матеріала, который содержится въ листкахъ отъ обложекъ рукописи. Всего такихъ листовъ 9, тоже въ 16 долю. Писаны они различными почерками, но всѣ, повидимому, въ концѣ прошлаго столѣтія. По мѣстамъ отъ времени чернила сильно выцвѣли, такъ что разбирать текстъ стало довольно трудно. Что эти листки представляютъ собою отрывки школьныхъ тетрадей, это доказываетъ одинъ видъ ихъ: на всѣхъ листкахъ оставлены поля и на одномъ сохранились отмѣтки и поправки, сдѣланныя, какъ видно, рукою наставника. По содержанію своему листки принадлежатъ едва-ли не всѣмъ классамъ тогдашней семинаріи, начиная отъ грамматическихъ и кончая богословіемъ. Но что прежде всего бросается въ глаза при чтеніи этихъ отрывковъ, это обиліе въ нихъ стихотвореній. Видно, что питомцы семинаріи и въ классѣ и

⁹⁾ Предшественникъ его, епископъ Θεодосій (Голосницкій), управлявшій Тамб. епархіей въ 1766 до 1786 г., относился къ семинаріи равнодушно (см. объ этомъ въ статьѣ: „Іоанникій, первый ректоръ Тамбовской семинаріи“, Тамб. Епарх. Вѣд. 1879 г., № 10, стр. 337) и едвали находилъ время посѣщать ее въ отдаленномъ Нижнемъ Ломовѣ.

¹⁰⁾ Матеріалы для исторіи Тамб. семинаріи. Семинарскіе диспуты. Тамб. Еп. Вѣд. 1879 г., № 1, стр. 18.

дома усердно зачимаются стихотворствомъ и приобрятали въ немъ такой навыкъ, что не могли шагу ступить безъ рѣшмы. Даже простыя „пробы пера“ у нихъ не обходились безъ стиховъ. Какъ писали стихи въ низшихъ классахъ, можно судить по слѣдующему отрывку:

„Но на мое проворство зри,
Что я во всѣхъ дѣлахъ проворенъ,
Совсѣмъ не поворотенъ ты,
И такъ сихъ перьевъ недостоинъ.
Такъ, если кто изъ человѣкъ,
Весьма украсенъ лѣпотою,
Не долженъ, живучи въ сей вѣкъ,
Хвалиться чрезмѣрно тою“.

Послѣдняя строка зачеркнута и вмѣсто нея написано:

„Хулить обиженъ кто хоть тою“.

Тою же рукою сдѣлана отмѣтка: „Годится; болѣе старайся“. Эти строки представляютъ, кажется, стихотворный переводъ басни Эзопа *Grus et Pavo* (журавль и павлинъ). На одномъ листкѣ съ этою баснею помѣщены еще два подобныя же отрывка, но текстъ ихъ съ трудомъ поддается чтенію. Одна басня—„о мухѣ и муравьѣ“—вѣроятно, переводъ басни Федра (*Formica et Musca*) отмѣчена: „посредственно“. Другой отрывокъ состоитъ только изъ двухъ строкъ, но довольно любопытныхъ:

„Во время нѣкое шель по пути старикъ.

Имѣлъ онъ на себѣ чужой уже парикъ“...

Помимо этихъ переводныхъ стихотвореній, мы находимъ въ ученическихъ тетрадахъ и самостоятельный трудъ. На двухъ листкахъ сохранились отрывки одной школьной работы, которая по своему характеру занимаетъ средину между риторическою хрѣю и проповѣдью. Вѣроятно, ученикамъ дано было написать разсужденіе въ прозѣ и стихахъ на тему „о необходимости и пользѣ молитвы“—и вотъ мы имѣемъ

одно изъ такихъ сочиненій. И проза и стихи по плану одинаковы, а по содержанию часто дословно сходны. Построены они по законамъ схоластической риторики и содержатъ въ себѣ все существенныя части хриі. Оба произведенія сохранились не въ полномъ видѣ, но они взаимно пополняютъ другъ друга такъ что весь ходъ мыслей въ разсужденіи можетъ быть возстановленъ.

1.

Propositio. Молитва намъ нужна есть и полезна,
Душѣ всякой и тѣлу есть невредна.

Ratio. Отъ всякихъ насъ напастей избавляетъ,
Она отъ бѣдъ всеѣхъ страшныхъ защищаетъ.
Имѣемъ трехъ враговъ непримиримыхъ:
Діаволь, плоть и міръ неукротимый.
Надъ духомъ плоть всегда верхъ принимаетъ.
И похотью своей насъ уловляетъ.
Міръ прелестями и т. д.

(Здѣсь нѣсколько строкъ не разобрано).

Exemplum. Чтобъ лучше намъ матерію изъяснить,

Я не хочу трехъ оныхъ выводить
На середину въ Вавилонѣ бывшихъ
Не помяну о Даніилѣ, бывшемъ
Во рвѣ, львомъ уста молитвой заградившемъ.
А древняго пророка Илію
Молчаніемъ претихимъ преиду,
Подобнаго совѣмъ намъ челоуѣка
Молитвою своею на три лѣта
И мѣсяць шесть, чтобъ дождь не былъ,
Небесну дверь и бездну заключилъ.
Хочу внушать о въ Ниневіи бывшихъ
Людахъ, грѣхомъ погибель заслужившихъ.

Но помощьюъ молитвы своей
Избавились погибели тоя.

Testimonium. Тоже намъ святой и Павелъ подтверждаетъ,

Пиша въ своихъ посланіяхъ вѣщаетъ:

„Хощу, да всѣ молитву да творять.

Воздѣвъ свои небесъ въ прекрасный градъ

Всѣ мужіе преправедныя длани,

Да сотворять мольбу безъ гнѣва, брани“.

Apprecatio. Всемогущій Богъ молитися всѣмъ намъ

И устнымъ словъ реченьемъ приказаль“

2. „... Чѣмъ же другимъ можешь ты враговъ побѣдить?

Чѣмъ, какъ не молитвой?“

Exemplum. Къ изъясненію предложенной сей матеріи не вы-

вожу я на средину трехъ отроковъ, пламень оныя

седмерицею разженной печи молитвою погасив-

шихъ. Не упоминаю пророка Данила, вверженна-

го ко лвамъ въ ровъ и уста ихъ молитвою загра-

дившаго. Молчаньемъ прехожу прозорливца Ілію,

подобнаго намъ человѣка, небесныя хляби дождить

на землю чрезъ три дѣта и мѣсяць шесть молит-

вою затворившаго. А только внушаю о непеви-

нахъ, бездну погибели подъ ногами ихъ уже поч-

ти развершуюся молитвою паки затворившихъ.

Testimonium. Тоже утверждаетъ апостоль Павелъ, Духомъ

Святымъ умудренный, пиша къ Тимоѣю такъ (гл.

2, ст. 8): „хощу, да молитву творять мужіе на

всякомъ мѣстѣ, воздѣюще преподобныя руки безъ

гнѣва и зависти“.

Apprecatio. Боже Всемогущій, повелѣвший намъ молитися,

посли намъ и благодать достойно Тебѣ молитися!..“

По содержанію этихъ произведеній можно догадывать-

ся, что они писаны уже въ высшихъ классахъ и, можетъ

быть, даже въ самомъ богословіи. Отъ уроковъ по богословію или по св. писанію сохранился еще отрывокъ изъ твореній блаж. Августина „Объ образѣ Божіемъ“ (латинскій текстъ съ русскимъ переводомъ).

Наконецъ, на двухъ листкахъ мы находимъ образцы ученическихъ упражненій въ каллиграфіи. Характерно въ нихъ то, что старинная школа и при обученіи письму не упустила изъ виду религіозныхъ интересовъ и предлагала ученикамъ для списыванія изреченія назидательнаго характера. „Кто имѣетъ Бога въ себѣ,—писали ученики,—тотъ все имѣетъ, хотя бы и всего въ свѣтѣ лишился. Благоразуміе и кротость привлекаютъ къ себѣ какъ взоры людей, такъ и почтеніе ихъ. Близокъ тотъ человекъ къ числу просвѣщенныхъ людей, кто не слушаетъ о чужихъ порокахъ“ .. и т. д.

Заканчивая нашу статью, мы позволимъ себѣ сдѣлать одно сопоставленіе, которое дастъ намъ возможность отчасти прослѣдить, какъ далеко простиралось вліяніе школьныхъ образцовъ краснорѣчія. Въ 1792 г. одинъ изъ лучшихъ учениковъ Тамбовской семинаріи, студентъ Добротворскій, подалъ генералъ губернатору Гудовичу слѣдующее прошеніе: „Извѣстно, что ваше высокопревосходительство неисчетными всегда обременены бываете трудами и неуспыннымъ попеченіемъ. Почему не надлежитъ и непристойно кому либо изъ низкаго состоянія въ большее еще приводить духъ вашего высокопревосходительства смущеніе и безпокойство. Но какъ бѣдность и несчастіе нигдѣ себѣ не находятъ пристанища, кромѣ знаменитыхъ и титуломъ высокаго достоинства почтенныхъ особъ, то я и дерзнулъ, какъ бы позабывъ о непозволительномъ подлomu состоянію предпріятія, прибѣгнуть подъ ваше защищеніе и благоснисходительство. Благоволите меня нижайшаго опредѣлить въ статскую или военную службу“... Другой подобный же проситель, отставной архіерейскій пѣвчій Анаевскій, еще краснорѣчивѣе писалъ въ гу-

бернское правленіе: „Обучался я въ хорѣ преосвященнаго Теофила гражданскому и церковному пѣнію и для правописанія російской грамматики. Потомъ, по усовершенствованіи пѣвческими дисциплинами и по спаденіи гармоническаго голоса, я желаю поступить въ губернское правленіе подъ премудрую десницу начальства“... 11).

Читая эти отрывки, невольно забываешь, что они взяты изъ дѣловыхъ бумагъ. Вліяніе школьнаго ораторства было такъ сильно, что семинарское перо въ самыхъ прозаическихъ произведеніяхъ не могло отрѣшиться отъ „высокаго“ слога.

С. Во—іі.

(Означеніе будетъ).

Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію во діаконівъ и священниковъ.

Ставленники во діаконівъ и священниковъ, по незнанію тѣхъ дѣйствій, которыя они должны пройти при посвященіи ихъ, приходятъ въ крайнее замѣшательство, путаются и нерѣдко дѣйствуютъ не впопадъ и не такъ, какъ имъ нужно дѣйствовать. Не имѣя возможности, при такихъ условіяхъ, сохранять благоговѣйное настроеніе духа, особенно необходимое имъ въ эти святые для нихъ минуты, когда подается имъ Божественная благодать свщества, они въ то же время разсѣиваютъ это чувство и у другихъ, чѣмъ вызываютъ справедливое на себя недовольство и нареканія. Во избѣжаніе этого рекомендуется ставленникамъ: 1) твердо заномнить чинъ рукоположенія до самыхъ мельчайшихъ

11) См. ст. *И. И. Дубасова*: „Первые опыты училищнаго дѣла въ Тамб. краѣ“. Историч. Вѣстникъ, 1893 г., июль стрр. 162—163.

его подробностей, 2) выучивъ чинъ, непременно посмотрѣть примѣненіе его на дѣлѣ при посвященіи другого лица и 3) напрактиковать себя въ исполненіи его дома, въ какомъ нибудь уединенномъ мѣстѣ. Для сего предлагается подробное изложеніе чина: а) при рукоположеніи въ діакона и б) при рукоположеніи во священника. Независимо же отъ сего, и главнымъ образомъ, нельзя не порекомендовать каждому, готовящемуся къ рукоположенію во діакона или во священника, обязательно предварительно познакомиться хорошо съ *служебникомъ*, а нѣкоторыя мѣста изъ него какъ напр., входныя молитвы, молитвы при облаченіи, ектенія (діаконъ) и возгласы (священникъ), слова предъ принятіемъ Св. Тѣла и Крови Христовой, должно заучить наизусть до рукоположенія въ тотъ или другой священный санъ.

Рукоположеніе во діакона бываетъ чѣ литургіи послѣ освященія св. даровъ, именно послѣ произнесенія преосвященнымъ словъ: „И да будутъ милости великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа со всѣми вами“. Рукополагаемый послѣ этихъ словъ ведется иподіаконами отъ середины церкви къ царскимъ вратамъ. Когда діаконъ возглашаетъ „повели“, рукополагаемый дѣлаетъ поясной поклонъ: при возглашеніи другимъ діакономъ „повелите“ онъ повторяетъ поленной поклонъ, а при возглашеніи протодіакономъ „повели, Преосвященнѣйшій Владыко“, онъ дѣлаетъ земной поклонъ преосвященному, сидящему на каѳедрѣ у лѣвой стороны св. престола. Затѣмъ рукополагаемый обходитъ за протодіакономъ св. престоль трижды, при чемъ при каждомъ обхожденіи цѣлуетъ указываемыя протодіакономъ св. мѣста престола, говоря: „святый Боже, святый крѣпкій, святый безсмертный, помилуй насъ“. Послѣ перваго обхожденія онъ кланяется преосвященному въ землю, встаетъ, крестится и цѣлуетъ конецъ омофора, а потомъ руку преосвященнаго и опять кланяется преосвященному въ землю. Послѣ втораго обхожденія кланяется преосвященному также въ землю,

вставъ, крестится и цѣлуетъ палицу и руку преосвященнаго, и опять дѣлаетъ земной поклонъ преосвященному. Послѣ третьяго обхожденія, становится съ протодіакономъ предъ св. престоломъ, дѣлаетъ два поклона въ поясъ и третій въ землю, и потомъ кланяется въ землю преосвященному и отходитъ на правую сторону престола; здѣсь онъ становится на правое колѣно, полагаетъ на престолъ руки ладонями внизъ крестовидно—правую на лѣвую и прилагаетъ свою голову между рукъ къ св. престолу. По прочтеніи преосвященнымъ молитвы „Божественная благодать“ рукополагаемый встаетъ, и, по разрѣшеніи у него препоясанія, крестится и цѣлуетъ сначала подносимые ему протодіакономъ для цѣдованія орарь и поручи, а потомъ руку преосвященнаго; по возложеніи на него ораря и поручей, онъ крестится, цѣлуетъ священное изображеніе въ кругѣ рипиды, принимаетъ рипиду въ свои руки, причемъ цѣлуетъ руку и плечо преосвященнаго и отходитъ за протодіакономъ на лѣвую сторону св. престола, гдѣ вѣтъ крестообразно рипидою надъ св. Дарами, держа верхній конецъ рипиды правую рукою, а нижній лѣвою. Во время эктении предъ „Отче нашъ“, рукополагаемый отнимаетъ рипиду отъ св. Даровъ, крестится, цѣлуетъ на ней святое изображеніе, отдаетъ ее діакону и, отойдя съ діакономъ за престолъ, вмѣстѣ съ нимъ крестится и поклоняется иконѣ на горнемъ мѣстѣ, а потомъ кланяется преосвященному и отходитъ на лѣвую сторону алтаря. Предъ приобщеніемъ св. Таинъ рукополагаемый становится съ протодіакономъ и діаконами за престоломъ, лицомъ къ престолу, дѣлаетъ вмѣстѣ съ ними молитвенное поклоненіе къ св. престолу и поклоны всѣмъ предстоящимъ и цѣлуетъ правое плечо у протодіакона и діаконовъ говоря: „Христосъ посреде насъ“. Подойдя за протодіакономъ къ престолу съ лѣвой стороны для принятія отъ преосвященнаго св. Тѣла Христова, онъ крестится, кланяется въ землю, цѣлуетъ, поднявшись, край св. престола съ произношеніемъ

словъ „Се прихожду къ безсмертному Царю“, складываетъ руки крестообразно—правую на лѣвую и говоритъ: „Преподаждь мнѣ, Пресвященнѣйшій Владыко, діакону (имя рекъ) честное и святое Тѣло Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа“. Принявъ дары отъ преосвященнаго, цѣлуетъ правую руку и лѣвое плечо у преосвященнаго и отвѣчаетъ на слова преосвященнаго „Христось посредѣ насъ“ словами „и есть и будетъ“, а затѣмъ отходитъ тою же лѣвою стороною, становится у престола рядомъ съ протодіакономъ и, положивъ руки на св. престоль и наклонивъ голову, читаетъ тайно предпричастныя молитвы: „Вѣрую, Господи, и исповѣдую“, а по прочтеніи приобщается св. Тѣла Христова. Подходя съ правой стороны престола за протодіакономъ къ принятію животворящей Крови Христовой, говоритъ: „се прихожду.., и преподаждь мнѣ, владыко, діакону (имя рекъ) честную и святую кровь Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа“ и приобщается изъ чаши отъ перваго іерея животворящей крови, придерживая правую рукою съ платомъ нижній край потира, а лѣвою рукою держа другой конецъ плата около устъ. По причащеніи отираетъ платомъ свои уста, край потира, къ которому прикасался устами, цѣлуетъ потиръ и отходитъ къ жертвеннику для употребленія антидора и теплоты, а потомъ умываетъ водою уста и руки. Во время пѣнія „да исполнятся уста“, рукополагаемый вмѣстѣ съ протодіакономъ дѣлаетъ поклонъ къ горнему мѣсту, кланяется преосвященному, выходитъ сѣверною дверью изъ алтаря, становится предъ царскими вратами и произноситъ эктенію „прости пріимше“, по окончаніи которой входитъ сѣверною дверью въ алтарь, проходитъ за престоль творить молитвенное поклоненіе къ горнему мѣсту, кланяется преосвященному и отходитъ на лѣвую сторону алтаря. По окончаніи литургіи, когда преосвященный облачится въ мантию, рукоположенный подходитъ съ правой стороны престола къ преосвященному, кланяется ему въ землю,

принимаетъ отъ него благословеніе и выслушиваетъ его святительское наставленіе и опять кланяется ему въ землю.

Рукоположеніе во священника совершается послѣ перенесенія честныхъ даровъ съ жертвенника на престолъ, по „еже исполнитися херувимской пѣсни“, для того чтобы и рукоположенный могъ участвовать въ освященіи св. даровъ. Во время херувимской пѣсни, когда преосвященный подойдетъ къ жертвеннику, приближается къ нему и рукополагаемый, наклоняетъ свою голову предъ преосвященнымъ для возложенія на нее воздуха, который онъ придерживаетъ на головѣ за передніе концы двумя руками, и имѣя въ то же время въ правой рукѣ по чину діаконскому конецъ ораря. Въ великомъ выходѣ онъ идетъ послѣ всѣхъ, сходить съ солей и ставится сзади священниковъ. По окончаніи обычнаго поминовенія, когда всѣ священники войдутъ въ алтарь, а діаконъ снимаетъ съ головы его воздухъ: онъ дѣлаетъ два поклона поясныхъ и третій въ землю, идетъ съ двумя діаконами къ царскимъ вратамъ и, при возглашеніяхъ „повели, повелите, повели, Преосвященнѣйшій Владыко“, входитъ въ алтарь, кланяется въ землю преосвященному, сидящему у св. престола, а затѣмъ обходитъ за первымъ священникомъ троекратно св. престолъ. Во время обхожденій цѣлуетъ указываемыя священникомъ мѣста престола, при словахъ „святый Боже, святый крѣпкій“..., а послѣ каждаго обхожденія дѣлаетъ тѣже поклоны и цѣлованія, которыя указаны въ чинѣ рукоположенія діакона. При преклоненіи на правой сторонѣ престола колѣнъ, онъ становится не на одно, какъ діаконъ, а на оба колѣна. По прочтеніи молитвы „Божественная благодать“, преосвященный подаетъ рукополагаемому священническія одежды: *епитрахиль*, *поясъ* и *фелонь* и книгу *служебникъ*. Принимая даваемое преосвященнымъ, онъ цѣлуетъ то, что получаетъ, а за тѣмъ руку преосвященнаго, послѣ же всего цѣлуетъ оба плеча преосвященнаго и руку его, и становится въ рядъ сослужащихъ священниковъ—

рядомъ съ первымъ и соблюдаетъ порядокъ службы по чину литургіи, положенному для священниковъ. По предложениі св. даровъ, во время пѣнія „Тебѣ поемъ“, рукоположенный приближается къ преосвященному, выслушиваетъ священительское наставленіе „Прими залогъ сей“, приѣмлетъ дискось съ св. агнцемъ обѣими руками, цѣлуетъ руки преосвященнаго, отходитъ къ задней сторонѣ св. престола, становится у перваго его угла, поставляетъ дискось на св. престолъ и, наклонивъ голову къ св. агнцу, лежащему на дискосѣ, и придерживая дискось руками пребываетъ въ умной молитвѣ, читая 50-й псаломъ. По исполненіи молитвы Господней, онъ возвращаетъ дискось съ св. агнцемъ преосвященному, цѣлуетъ при этомъ принимающую дискось руку преосвященнаго и становится на прежнее мѣсто. Приобщается рукоположенный вельдъ за первымъ священникомъ и по тому же чину, который изложенъ при приобщеніи диаконовъ, а именно: подходя съ лѣвой стороны престола къ преосвященному для принятія тѣла Христова, говоритъ „Се прихожду“, творитъ поклонъ до земли, затѣмъ, приложившись къ престолу, съ его передней стороны, произноситъ: „преподаждь мнѣ, Преосвященнѣйшій Владыко“..., приѣмлетъ Тѣло Господне, цѣлуетъ правую руку преосвященнаго и лѣвое плечо, отвѣтствуя на слова преосвященнаго „Христось посредѣ насъ“ словами „и есть и будетъ“. Подходя къ чашѣ съ правой стороны престола, творитъ крестное знаменіе, говоря „Се прихожду... преподаждь мнѣ, Преосвященнѣйшій Владыко, приобщается держа одинъ конецъ плата лѣвой рукой около усть, а въ лѣвой рукѣ имѣя другой конецъ плата и придерживая только нижнюю часть чаши. По приобщеніи отходитъ къ жертвеннику и умывальницѣ. При приглашеніи преосвященнымъ „Съ миромъ изыдемъ“, рукоположенный крестится, цѣлуетъ край св. престола, кланяется преосвященному, выходитъ царскими вратами за солею и читаетъ по служебнику заамвонную молитву „Благословляй

благословящя Тя Господи“, по прочтеніи которой идетъ на лѣвую сторону престола, цѣлуетъ край св. престола, кланяется преосвященному и становится послѣднимъ въ порядкѣ служащихъ священниковъ *).

Когда преосвященный, снявъ съ себя одежды, облачится въ мантію, рукоположенный подходитъ къ владыкѣ съ правой стороны св. престола, дѣлаетъ ему земной поклонъ, принимаетъ благословія, выслушиваетъ архинастырское наставленіе и еще кланяется ему въ землю.

(Орл. Епарх. Вѣдом.).

Иноепархіальные извѣстія и замѣтки.

О церемоніяхъ при погребеніи умершихъ. Преосвященный Иларіонъ, епископъ Полтавскій, на прошеніи одного со держателя погребальнаго заведенія о разрѣшеніи имѣть при его заведеніи конныхъ жандармовъ для участія ихъ въ похоронныхъ процессіяхъ, положили слѣдующую резолюцію: „При погребеніи умершихъ не только не слѣдуетъ дозволить конныхъ жандармовъ, но весьма желательно, чтобы процессія погребенія христіанина совершалась какъ чинъ церковный, съ умиляющей простотой и благоговеніемъ, и чтобы, кромѣ колесницы, не было вовсе безобразныхъ плащей, шляпъ, факеловъ, а на лошадяхъ—чопонъ, что воспрещается указани императрицы Елисаветы Петровны отъ 15 мая и 1 сентября 1746 г. которые не отмѣнены и потому должны быть руководствомъ въ настоящемъ дѣлѣ“.

*) По замѣчанію Орлов. Еп. Вѣд. это мѣстный обычай, въ другихъ епархіяхъ рукоположенный становится на свое мѣсто на правой сторонѣ св. престола рядомъ съ первымъ священникомъ.

Осуждаемый преосвященнымъ, обычай проводовъ умершихъ въ настоящее время весьма развитъ, особенно въ губернскихъ городахъ. Этотъ обычай иностранный и совершенно не мирится съ чувствомъ православнаго и съ православнымъ чиномъ погребенія усопшихъ. Помимо лошадей, въ странныхъ черныхъ пононахъ, необыкновенныхъ вычурныхъ костюмовъ кучера и свѣщеносцевъ, особенно непріятно видѣть то, что эти ряженые сопровождаютъ тѣло усопшаго въ шляпахъ, между тѣмъ какъ священнослужители (исключая имѣющихъ митры, камилавки и скуфьи) и весь православный народъ идутъ съ открытыми головами. Особенно возмутительнымъ этотъ обычай становится при погребеніи священниковъ, когда, не смотря на присутствіе св. хоругвей, креста и иконъ, ряженые идутъ въ особо устроенныхъ для этого шляпахъ. Священнослужителямъ, во время крестныхъ ходовъ, дозволено Св. Синодомъ надѣвать, когда холодно и по болѣзненному состоянію, скуфьи чернаго цвѣта (разумеются не имѣющіе скуфьи, какъ награды). Кто же далъ право мірянамъ надѣвать въ указанныхъ церковныхъ процессіяхъ какія-то чудовищныя шляпы? Это—тяжкое оскорбленіе святыхъ православной церкви!

Похвальный отзывъ о семинаристахъ свѣтской газеты.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ состоялось правительственное распоряженіе о допущеніи воспитанниковъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ по первому разряду, въ число студентовъ Юрьевскаго, Томскаго и Варшавскаго университетовъ. Газета Свѣтъ, привѣтствуя это распоряженіе, считаетъ такую мѣру полезною не только съ одной лишь учебной точки зрѣнія, какъ поднятіе умственнаго уровня студенчества, но и съ политической, ибо въ наши университеты и слои высшей интеллигенціи оно внесетъ свѣжую струю русскаго національнаго духа. „Нѣтъ нужды говорить о томъ направленіи, въ торомъ преемственно живутъ и воспитываются многія полкѣнія русскаго православнаго духовенства. За весьма рѣд-

кими исключеніями (такъ какъ въ семьѣ не безъ уroda), здѣсь старцы думаютъ за одно съ юношами, и дѣти всецѣло раздѣляютъ мысли отцовъ о Богѣ, царѣ и родинѣ. Правда, въ 60-хъ годахъ изъ семинаристовъ вышло немало нигилистовъ, но это слѣдуетъ объяснить, во-первыхъ общими эпидемическими вѣяніями эпохи, а во-вторыхъ, печальнымъ явленіемъ можно противопоставить и отрадныя; ни одна средняя школа не дала столько выдающихся талантовъ во всѣхъ отрасляхъ умственной и общественной дѣятельности, какъ семинарія. Оттуда вышло множество свѣтилъ медицины, адвокатуры, профессуры и даже литературы? Воздерживаясь отъ сравненій нынѣшнихъ системъ гимназическаго и семинарскаго образованія и даже отдавая преимущество первому въ осповательности изученія общеобразовательныхъ предметовъ, мы на сторонѣ послѣдняго видимъ, однако, неоцннимое качество—трудолюбіе и преданность наукѣ, которая у семинаристовъ доходитъ до самоотверженія. Нужду, голодь и всякія невзгоды они способны переносить, лишь бы не очутиться за порогомъ храма науки. Для нихъ претерпѣвать всѣ такія лишенія тѣмъ легче, что роскошью и сладостями жизни они не избалованы съ дѣтства. Семинаристъ весь отдается наукѣ и книгѣ, потому что другаго міра для него нѣтъ, а общество ему недоступно. Большею частію онъ выросъ среди народа и знаетъ одну только народную среду, а въ этомъ знаніи и кроется источникъ будущаго ея просвѣщенія, о которомъ всѣ образованные люди одинаково пекутся“.

Нельзя не порадоваться такому сочувствію къ воспитанникамъ духовныхъ семинарій со стороны свѣтскихъ лицъ. Хотя старая семинарская бурса извѣстна теперь только по своей исторіи, но прежній взглядъ общества на духовныя школы и теперь еще не измѣнился. Среди высшаго образованнаго класса и теперь слово *семинаристъ* почти ругательное. Посему должно съ глубокой благодарностію отнести къ редакціи газеты Свѣтъ и отъ души пожелать, чтобы и

другія газеты помѣщали здравые взгляды на духовное образование, и это тѣмъ болѣе, что въ настоящее время правительство весьма озабочено духовными школами, видя въ нихъ главную охрану русской вѣры и національности.

(„Кормчій“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Иоанно-Богословской второклассной церковно-приходской школѣ, въ селѣ Ново-Александровкѣ Козловскаго уѣзда, принимаются **заказы на иконостасы и отдѣльныя иконы.**

Адресоваться къ завѣдующему иконописной школой *Ивану Андреевичу Петерсону.*

Вышла въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ книга:

Письма въ Бозѣ почившаго Епископа Теофана, затворника Вышенской пустыни.

Цѣна 1 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ Тамбовѣ, въ редакцію Тамбовскихъ Епархіал. Вѣдомостей.

Членъ Совѣта ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ состоялъ завѣдующимъ женской воскресной г. Тамбова церковно-приходской школы; сопровождая Его Преосвященство во время его поѣздки по епархіи, онъ вмѣстѣ съ Владыкою осматривалъ церковныя школы и записывалъ дѣлаемыя Его Преосвященствомъ замѣчанія касательно сихъ школъ. Членъ Совѣта протоіерей І. А. Новочадовъ состоялъ завѣдующимъ и законоучителемъ Покровской церковно-приходской школы. Членъ Совѣта священникъ П. И. Добротворцевъ состоялъ законоучителемъ начальной при семинаріи и воскресной женской г. Тамбова церковно-приходскихъ школъ; до 17 іюля сего года несъ обязанности казначея Совѣта. Членъ Совѣта преподаватель семинаріи А. Я. Веселовскій, какъ преподаватель дидактики, состоитъ руководителемъ начальной при семинаріи церковно-приходской школы. Преподаватели семинаріи А. И. Орловъ и П. И. Ряжскій избраны въ члены постоянной школьной комиссіи; послѣдній до 1 марта 1896 г. состоялъ дѣлопроизводителемъ Совѣта. Членъ Совѣта преподаватель семинаріи С. В. Вадковскій состоялъ дѣлопроизводителемъ комиссіи, состоящей изъ предсѣдателя Совѣта и членовъ А. И. Орлова и священника П. И. Добротворцева, для выполненія работъ по собиранію и отсылкѣ экспозитовъ отъ церковныхъ школъ епархіи на всероссийскую выставку въ Нижнемъ Новгородѣ; съ 17 іюля состоитъ казначеемъ Совѣта. Члены Совѣта: протоіерей І. А. Новочадовъ, священники: В. І. Лебедевъ, І. П. Кротковъ, П. И. Добротворцевъ, П. П. Охотскій, В. К. Казанскій, С. И. Протопоповъ, А. И. Орловъ, С. В. Вадковскій и А. Я. Веселовскій, по порученію предсѣдателя Совѣта, разсматривали экзаменскіе списки, протоколы, письменныя работы и др. документы учащихъся, кои держали экзамень на льготу по отбыванію воинской повинности, и съ своими заключеніями представляли ихъ на окончательное сужденіе Совѣта.

5. Всѣхъ засѣданій въ отчетномъ году Совѣтъ имѣлъ

семнадцать: 15 и 28 сентября, 3 и 9 октября, 1, 9 и 30 ноября, 14 декабря 1895 г., 15 января, 12 февраля, 4 и 13 марта, 8 апрѣля, 3 и 28 мая, 3 іюня и 23 іюля 1896 г. На этихъ собраніяхъ разсмотрѣно 309 дѣлъ, кромѣ тѣхъ, кои, какъ нетерпящія отлагательства и не требующія особыхъ разсужденій Совѣта, исполнялись, по распоряженію предсѣдателя, по мѣрѣ ихъ поступленія, тотчасъ же. Всѣхъ входящихъ бумагъ было 1413, а исходящихъ 3371. Засѣданія Совѣта происходили въ зданіи правленія семинаріи, а канцелярія Совѣта, за неимѣніемъ собственнаго помѣщенія, находилась въ одной изъ комнатъ зданія семинаріи.

Б) Уѣздныя отдѣленія; ихъ составъ и дѣятельность.

6. Непосредственное завѣдываніе и управленіе церковными школами епархіи сосредоточивалось въ двѣнадцать уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Личный составъ ихъ, по §§ 37 38 и 39 Высочайше утвержденнаго въ 26 день февраля 1896 г. положенія о церковныхъ школахъ, къ концу отчетнаго года былъ слѣдующій.

а) *Тамбовскаго*. Предсѣдатель отдѣленія каедральный протоіерей П. В. Аввилоновъ, восемь постоянныхъ членовъ: протоіерей М. І. Зеленевъ, В. В. Знаменскій и А. Ждановъ, священникъ І. І. Миловановъ, смотритель 2-го Тамб. дух. училища В. И. Казанскій, учитель того же училища О. С. Соколовъ, преподаватель семинаріи А. Я. Веселовскій и учитель миссіонерско-псаломщической школы И. Спасскій, уѣздный наблюдатель священникъ П. А. Вишняевскій, восемь благочинныхъ, инспекторъ народныхъ училищъ, завѣдующій Тамбовскимъ уѣздомъ, М. А. Бойковъ, десять земскихъ начальниковъ Тамбовскаго уѣзда. Протоіерей А. Ждановъ состоитъ казначеемъ, учитель И. Спасскій дѣлопроизводителемъ отдѣленія.

б) *Курсановскаго*. Предсѣдатель отдѣленія уѣздный наблюдатель кандидатъ богословія, протоіерей П. П. Казанскій,

восемь постоянныхъ членовъ: священники: *Ө. Рязанскій, В. Реморовъ, С. Левкоевъ и В. Митропольскій, с. с. А. С. Быстровъ, уѣздный предводитель дворянства С. Башмаковъ, уѣздный исправникъ Ю. Старынкевичъ и к. р. Ө. Ивинскій, 5 благочинныхъ, инспекторъ народныхъ училищъ, завѣдующій Кирсановскимъ уѣздомъ, Т. Остроумовъ, и восемь земскихъ начальниковъ Кирсановскаго уѣзда. Казначей и дѣлопроизводитель отдѣленіемъ не избраны.*

в) *Борисоглѣбскаго*. Предсѣдатель отдѣленія, кандидатъ богословія, протоіерей *А. Г. Романовскій*, восемь постоянныхъ членовъ: протоіереи *А. Троицкій, В. Гурьевъ*, священники: *М. Алтуховъ и В. Глазуновъ*, акцизный надзиратель *И. Парцевскій*, врачъ *И. А. Алексѣевъ*, штатный смотритель уѣзднаго училища *Н. В. Павловскій*, купецъ *М. Е. Юрьевъ*; уѣздный наблюдатель, кандидатъ богословія, священникъ *П. А. Рождественскій*, инспекторъ народныхъ училищъ, завѣдующій Борисоглѣбскимъ уѣздомъ, *Чижовъ*, 7 благочинныхъ и девять земскихъ начальниковъ Борисоглѣбскаго уѣзда. Казначеемъ отдѣленія избранъ протоіерей *А. Троицкій* и дѣлопроизводителемъ священникъ *В. Глазуновъ*.

г) *Усманскаго*. Предсѣдатель отдѣленія протоіерей *В. І. Никольскій*, восемь постоянныхъ членовъ: священники: *Н. Тихонравовъ, Д. Андреевъ, М. Ненароковъ и П. Преображенскій*, штатный смотритель уѣзднаго училища *И. Дмитревскій*, уѣздный исправникъ *Г. Бологовской*, Усманскій городской голова *А. Сидѣльниковъ* и купецъ *А. Сукочевъ*, уѣздный наблюдатель священникъ *П. Княжинскій*, инспекторъ народныхъ училищъ, завѣдующій Усманскимъ уѣздомъ, *Талашко*, 5 благочинныхъ, 7 земскихъ начальниковъ Усманскаго уѣзда. Казначеемъ отдѣленія былъ священникъ *Д. Андреевъ*, дѣлопроизводителемъ уѣздный наблюдатель священникъ *П. Княжинскій*.

д) *Липецкаго*. Предсѣдатель отдѣленія, протоіерей *К. Чугуновъ*, восемь постоянныхъ членовъ: священники: *П. Из-*

раильскій, А. Остроумовъ, Г. Воскресенскій и М. Сеславинскій, с. с. А. Г. Покровскій, смотритель Липецкаго духов. училища с. с. А. А. Левкоевъ, учителя того-же училища И. Нарциссовъ и П. К. Громковскій, уѣздный наблюдатель священникъ А. Суворовъ, инспекторъ народныхъ училищъ, завѣдующій Липецкимъ уѣздомъ, П. Капустянскій, четверо благочинныхъ и пять земскихъ начальниковъ. Дѣлопроизводителемъ отдѣленія состоялъ П. К. Громковскій и казначеемъ священникъ П. Израильскій.

е) *Лебедянского*. Предсѣдатель отдѣленія священникъ І. Замятинъ, восемь постоянныхъ членовъ: игумень Митрофанъ, священники: І. Златоверховниковъ, Д. Высоцкій и В. Херувимовъ; земскій врачъ С. Игумновъ, врачъ К. Аменицкій, уѣздный воинскій начальникъ подполковникъ П. Шероцкій и нотариусъ Д. Преображенскій, уѣздный наблюдатель священникъ А. Делицинъ, штатный смотритель уѣзднаго училища А. Пуховскій, четыре благочинныхъ и пять земскихъ начальниковъ. Казначеемъ отдѣленія былъ священникъ І. Златоверховниковъ и дѣлопроизводителемъ священникъ В. Херувимовъ.

ж) *Козловскаго*. Предсѣдатель и уѣздный наблюдатель, кандидатъ богословія, протоіерей П. А. Сперанскій, четыре постоянныхъ членовъ священники: А. Щегловъ, Г. Жемчужниковъ, В. Суренскій и В. Земятчинскій, (четыре члена изъ лицъ свѣтскихъ въ отчетномъ году еще не назначены), инспекторъ народныхъ училищъ, завѣдующій Козловскимъ уѣздомъ, М. Сеславинскій, семь благочинныхъ и десять земскихъ начальниковъ Козловскаго уѣзда. Казначеемъ избранъ священникъ В. Земятчинскій; дѣлопроизводитель еще не избранъ.

з) *Моршанскаго*. Предсѣдатель и уѣздный наблюдатель священникъ Т. П. Поспѣловъ, чѣмъ постоянныхъ членовъ: прот. Б. Шаповаленко, свящ. П. Агатовъ, В. Колчевъ и Д. Ястребовъ, городской судья И. Николинъ, к. а. П. Бенедик-

товъ, купецъ И. А. Болдыревъ (четвертый членъ изъ лицъ свѣтскихъ еще не избранъ), инспекторъ народныхъ училищъ, завѣдующій Моршанскимъ уѣздомъ, М. Введенскій, 5 благочинныхъ и восемь земскихъ начальниковъ Моршанскаго уѣзда. Дѣлопроизводителемъ отдѣленія былъ священникъ В. Колчевъ и казначеемъ священникъ Д. Ястребовъ.

и) *Шацкого*: Предсѣдатель отдѣленія и уѣздный наблюдатель, протоіерей С. Добровъ, восемь постоянныхъ членовъ: священники: М. Фиолетовъ, Д. Алмазовъ, В. Петровъ и Н. Багрянскій, смотритель Шацкаго дух. училища П. А. Смирновъ, учитель того же училища А. А. Процвѣталовъ, кол. сов. П. П. Фирсовъ и акцизный надзиратель Д. Ястребовъ, пять благочинныхъ, инспекторъ народныхъ училищъ, завѣдующій Шацкимъ уѣздомъ, Н. Воронцовъ-Вельяминовъ и пять земскихъ начальниковъ Шацкаго уѣзда. Казначеемъ отдѣленія избранъ учитель А. Процвѣталовъ и дѣлопроизводителемъ священникъ Д. Алмазовъ.

і) *Спасскаго*: Предсѣдатель и уѣздный наблюдатель, протоіерей І. Ф. Ястребовъ, восемь постоянныхъ членовъ — священники: З. Дубровскій, Ѡ. Славинъ, Н. Діаконовъ и А. Старокадомскій, предсѣдатель земской управы А. Шмиде, земскіе врачи: Я. Вадковскій и С. Поздняковъ и городской староста купецъ Е. Турусовъ, три благочинныхъ, инспекторъ-учитель городского училища Е. Немѣшайловъ и четыре земскихъ начальника Спасскаго уѣзда. Дѣлопроизводителемъ отдѣленія избранъ свящ. З. Дубровскій и казначеемъ свящ. Н. Діаконовъ.

к) *Елатомскаго*: Предсѣдатель и уѣздный наблюдатель священникъ Н. С. Окороковъ, восемь постоянныхъ членовъ священники: А. Петровъ, С. Туберовскій, А. Процеровъ и А. Дубровицкій, акцизный надзиратель Ѡ. Воронкевичъ, уѣздный членъ Тамбовскаго окружнаго суда Г. Побѣдинскій, предсѣдатель земской управы князь Н. Кудашевъ и купецъ А. Самгинъ, инспекторъ народныхъ училищъ Елатомскаго

уѣзда И. Путилинъ, четыре благочинныхъ и пять земскихъ начальниковъ. Казначеемъ отдѣленія избранъ священникъ А. Процеровъ и дѣлопроизводителемъ священникъ С. Туберовскій.

д) *Темниковскаго*: Предсѣдатель отдѣленія, протоіерей А. П. Царевскій, восемь постоянныхъ членовъ: настоятель Санаксарскаго монастыря, іеромонахъ Августинъ, священники: І. Алмазовъ, В. Люцинскій, А. Процѣталовъ и С. Бѣльскій, акцизный надзиратель Г. Поповъ, старшій лѣсной ревизоръ А. Кислинскій и уѣздный исправникъ Л. Кудрявцевъ, три благочинныхъ, штатный смотритель уѣзднаго училища Томилинъ, уѣздный наблюдатель священникъ А. Тихонравовъ и четыре земскихъ начальника Темниковскаго уѣзда. Дѣлопроизводителемъ отдѣленія избранъ священникъ С. Бѣльскій и казначеемъ священникъ І. Алмазовъ.

Изъ состава уѣздныхъ отдѣленій, при формированіи ихъ въ вышеуказанномъ видѣ, согласно Высочайше утвержденному положенію 26 февраля, были: а) изъ *Тамбовскаго*: семь бывшихъ окружныхъ наблюдателей, кромѣ священника І. Милованова, избраннаго вновь членомъ отдѣленія; б) изъ *Курскаго*: члены отдѣленія протоіерей И. Преображенскій, штатный смотритель уѣзднаго училища И. Окинчицъ, городской голова М. Чернышевъ и три бывшихъ окружныхъ наблюдателя, кромѣ священника В. Митропольскаго, избраннаго вновь членомъ отдѣленія; в) изъ *Борисоглебскаго*: члены отдѣленія: священникъ А. Калугинъ, директоръ прогимназіи Д. Вязьминъ, уѣздный исправникъ И. Новосельскій и семь бывшихъ окружныхъ наблюдателей; г) изъ *Усманскаго*: пять бывшихъ окружныхъ наблюдателей; д) изъ *Липецкаго*: члены отдѣленія: учитель дух. училища П. Соколовъ, уѣздный предводитель дворянства и четыре бывшихъ окружныхъ наблюдателя; е) изъ *Лебедянскаго*: члены отдѣленія: уѣздный предводитель дворянства Д. Жемчужниковъ, уѣздный исправникъ А. Поповъ и четыре бывшихъ окружныхъ наблюдателя; ж)

изъ *Козловскаго*: члены отдѣленія: уѣздный предводитель дворянства Ю. Ознобишинъ и восемь бывшихъ окружныхъ наблюдателей; з) изъ *Моршанскаго*: предсѣдатель отдѣленія протоіерей І. Кобяковъ и члены: директоръ реального училища М. Клеммъ, купецъ Каверинъ и три бывшихъ окружныхъ наблюдателя, кромѣ священника П. Агатова, избраннаго вновь членомъ отдѣленія; и) изъ *Шацкаго* члены отдѣленія: штатный смотритель уѣзднаго училища В. Мюнне и три бывшихъ окружныхъ наблюдателя, кромѣ священника М. Флюетова, вновь избраннаго членомъ отдѣленія; і) изъ *Спасскаго*: члены отдѣленія: священники І. Реморовъ, П. Богословскій, А. Писаревъ и К. Митропольскій и два бывшихъ окружныхъ наблюдателя, кромѣ священника А. Старокадомскаго, который избранъ вновь членомъ отдѣленія; к) изъ *Елатомскаго*: предсѣдатель отдѣленія священникъ І. Розановъ и члены: уѣздный предводитель дворянства П. Еропкинь, бывший директоръ гимназіи І. Тихій, купецъ А. Мельниковъ, отставной поручикъ В. Сабуровъ, дворянинъ В. Траскинъ и четыре бывшихъ окружныхъ наблюдателя; л) изъ *Темниковскаго*: члены отдѣленія: священникъ Н. Соколовъ и три бывшихъ окружныхъ наблюдателя.

7. Дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій, будучи главнымъ образомъ исполнительною, заключалась по преимуществу въ приведеніи въ исполненіе распоряженій и мѣропріятій Совѣта по разнымъ церковно-школьнымъ вопросамъ. Удерживая за собою руководственное начало, Тамбовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ однако не стѣснялъ своихъ отдѣленій въ ихъ дѣятельности... Какъ части Совѣта и его непосредственные и ближайшіе органы, отдѣленія раздѣлялись Совѣтомъ труды и заботы по завѣдыванію церковно-приходскими школами и школами грамоты, по развитію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи и по вопросамъ объ улучшеніи внутренняго и вѣшняго благосостоянія церковной школы, — примѣнительно къ § 6 Высочайше утвержденныхъ правилъ объ уѣздныхъ

отдѣленіяхъ. Въ частности, дѣятельность отдѣленій, какъ видно изъ представленныхъ ими отчетовъ, заключалась въ слѣдующемъ: они на засѣданіяхъ своихъ разсматривали и обсуждали поступавшія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, окружныхъ наблюдателей, благочинныхъ, о.о. завѣдующихъ церковными школами и учащихся въ нихъ,—бумаги разнаго рода и свои журнальныя постановленія по вопросамъ церковно-школьнымъ представляли на разсмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; заботились объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ тѣхъ приходдахъ, гдѣ не имѣлось школъ земскихъ или М. Н. Просвѣщенія, для чего собирали и разсматривали свѣдѣнія относительно условій существованія предполагаемыхъ къ открытію новыхъ школъ, или переименованія существующихъ школъ грамоты въ церковно-приходскія или обратно и входили въ сношеніе съ обществами или частными благотворителями; изыскивали средства на содержаніе школъ и постройку удобныхъ школьныхъ зданій; заботились о немедленномъ замѣщеніи свободныхъ учительскихъ вакансій въ церковно-приходскихъ школахъ, представляя чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ кандидатовъ на должности учителей и законоучителей на утвержденіе епархіальной власти, или испрашивая у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта назначенія такихъ на должности; составляли распisanіе уроковъ и назначали время для начала и окончанія занятій въ школахъ; снабжали школы учебниками, пособіями и письменными принадлежностями; слѣдили за успѣхами учащихся въ школахъ, назначая членовъ для ревизіи находящихся въ уѣздѣ церковныхъ школъ и требуя отъ о.о. наблюдателей болѣе частаго посѣщенія подвѣдомыхъ имъ школъ и донесенія о ходѣ учебнаго дѣла въ школахъ ихъ округа; обсуждали представленные членами отдѣленій и наблюдателями доклады о ревизіи школъ и принимали мѣры къ устраненію недостатковъ, какіе замѣчались въ осмотрѣнныхъ школахъ; составляли ком-

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ книжнаго склада Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства.

Въ складѣ Братства можно приобрѣтать В ы с о ч а й ш е установленныя для священниковъ серебряныя наперсныя кресты съ серебряными цѣпями, въ футлярѣ по слѣдующимъ цѣнамъ:

Массивный съ накладнымъ распятіемъ	32 р.
Массивный, двойной, съ рельефн. распятіемъ	29 р.
Массивный, гравированный	27 р.
Массивный съ рельефн. распятіемъ	25 р., 24 р. и 18 р. 50 к.
Штампованный	16 р. 50 к.

Металлическія иконы Спасителя, Божіей Матери, св. великомуч. Пантелеимона, Николая Чудотворца и св. Феодо сія Черниговскаго по слѣдующимъ цѣнамъ за каждую:

	въ ризѣ.	безъ ризы.
7×6 вершк. 1 р.	50 к.	1 р.
6×5 " "	90 к.	60 к.
5×4 " "	45 к.	35 к.
3×2 ¹ / ₂ " "	25 к.	20 к.
2×1 ¹ / ₄ " "	10 к.	8 к.
1×1 " "	5 к.	3 к.

Адресъ: Тамбовъ, книжный складъ Казанско-Богородичнаго Братства.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.	637
2. Журналы Липецкаго окружнаго училищнаго съѣзда	639
3. Вѣдомость о движеніи суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода за май и іюнь 1897 года	645
4. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служитель- скихъ мѣстъ.	646

II. Часть неофициальная.

1. Рѣчь передъ молебствіемъ по случаю окончанія за- нятій на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ церковнаго пѣнія и дидактики для учителей и учи- тельницъ церковныхъ школь	807
2. Къ исторіи Томбовской духовной семинаріи	813
3. Руководственныя указанія готовящимся къ посвяще- нію въ санъ діакона и священника	827
4. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	833
5. Объявленія.	
6. Въ приложеніи отчетъ Тамб. Епархіальнаго Училищ- наго Совѣта за 1895—6 уч. годъ.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.