

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 10-й. 1892-й годъ. 16-го МАЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ измѣненіи статьи 8 прилож. къ ст. 411 Зак. о сост. (Св. Зак. т. IX. изд. 1876 г.).

Государственный Советъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ измѣненіи п. 8 прилож. къ ст. 411 т. IX. Зак. о сост. изд. 1876 г., мнѣніемъ положилъ: Статью 8 прилож. къ ст. 411 Зак. о сост. (Св. Зак. т. IX изд. 1876 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

„Земля приписной, упраздненной или закрытой церкви постунаеть въ собственность той, къ которой причислены ея прихожане. Въ случаѣ же обращенія приписной церкви въ самостоятельную, или возстановленія церкви упраздненной или закрытой, — ей возвращается земельный ея надѣлъ, или капиталъ, образовавшійся отъ продажи сего надѣла,

или же пріобрѣтенная на капиталъ другая земля“. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 9-го марта 1892 года Высочайше утверждено.

II.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указами Святѣйшаго Синода отъ 24 апрѣля 1892 г. за № 1607—1608 открыты вакансіи: третьяго священника и псаломщика при Софійской церкви г. Ставрополя и самостоятельный приходъ при церкви пос. Владимирскаго, Куб. области, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28 марта 1892 г. за № 1459 дано знать о преподаніи благословенія Синода за пожертвованія съ выдачею установленныхъ грамотъ слѣдующимъ лицамъ: казаку ст. Каневской Пимену Джуманко, крестьянкѣ Аннѣ Абутковой, церковному старостѣ ст. Курганной казаку Ивану Ламанскому, церковному старостѣ с. Архангельскаго крестьянину Ивану Курилову и крестьянину с. Казгулака Моисею Галченко.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 мая 1892 г. за № 1752 избранный единогласно братією Воскресенскаго Мамай-Маджарскаго монастыря на должность настоятеля іеромонахъ Иннокентій, согласно представленію Его Преосвященства, утвержденъ въ этой должности, съ званіемъ строителя монастыря.

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Высочайше утвержденнымъ въ 28-й день мая 1876 г. Положеніемъ Комитета Министровъ (Собр. узакон. и расп. Прав. № 61, ст. 657 за 1876 г.) установлено, что ходатайства объ учрежденіи стипендій при учебныхъ заведеніяхъ

яхъ всѣхъ вѣдомствъ, при желаніи учредителей присвоить стипендіямъ постоянныя наименованія, могутъ быть повергаемы главными начальствами отдѣльныхъ вѣдомствъ на Высочайшее благоусмотрѣніе только въ тѣхъ случаяхъ, когда стипендіи эти будутъ вполнѣ обезпечены взносомъ, наличными деньгами или въ русскихъ государственныхъ или же гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагахъ, такой капитальной суммы, ежегодные проценты съ коей соотвѣтствовали бы размѣру учреждаемой стипендіи: а Высочайше утвержденнымъ въ 14-й день декабря 1877 г. Положеніемъ Комитета Министровъ (Собр. узак. и расп. Правит. № 15, ст. 51 за 1877 г.) сила вышеупомянутаго Положенія Комитета Министровъ о порядкѣ учрежденія постоянныхъ именныхъ стипендій распространена и на порядокъ присвоенія особыхъ наименованій всякаго рода учрежденіямъ благотворительнымъ или общеплезнымъ, основываемымъ на пожертвованія какъ частныхъ лицъ или обществъ, такъ и городовъ и земскихъ собраній.

Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что не только при учрежденіи стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ, но и при устройствѣ какихъ либо общественныхъ учреждений: школь, пріютовъ, богадѣленъ, больницъ и др., въ случаѣ желанія присвоить таковымъ учрежденіямъ наименованіе именемъ учредителя или другаго какого либо лица, долженъ быть внесенъ капиталъ, съ коего процентами вполнѣ обезпечивалось бы содержаніе учрежденія въ будущемъ.

Между тѣмъ нѣкоторыя епархіальныя начальства, сообщая объ устройствѣ въ память событій въ Царствующемъ Домѣ какихъ либо благотворительныхъ или общеплезныхъ учреждений, возбуждаютъ ходатайства о Высочайшемъ соизволеніи на присвоеніе тѣмъ учрежденіямъ Имени Особъ Императорскаго Дома, не упоминая при этомъ объ обезпечиваніи оныхъ содержаніемъ въ указанномъ Комитетомъ Министровъ порядкѣ.

Поэтому для устраненія на будущее время излишней переписки поставляется въ извѣстность, что при устройствѣ

какихъ либо учреждений: богадѣлень, приютовъ, школь и др., а также при учрежденіи стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ, въ случаѣ желанія присвоить онимъ постоянныя наименованія, надлежитъ въ точности руководствоваться вышеприведенными Высочайше утвержденными Положеніями Комитета Министровъ и при ходатайствахъ о присвоеніи такимъ учреждениямъ и стипендіямъ наименованій необходимо пояснять, имѣется ли достаточный капиталъ, процентами съ коего обезпечивается дальнѣйшее существованіе тѣхъ учреждений или стипендій.

Въ состоявшемся 19-го октября—22-го ноября 1883 г. опредѣленіи Святѣйшаго Синода было объяснено, что многія лица какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія весьма нерѣдко обращаются въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами и жалобами, содержаніе и внѣшняя форма коихъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона: 1) нѣкоторые изъ просителей, вопреки точнаго смысла ст. 204, т. X. ч. II Зак. Суд. Гражд. (изд. 1876 г.), дозволяютъ себѣ помѣщать въ просьбахъ и жалобахъ выраженія укорительныя, а иногда и вовсе неприличныя, при чемъ случается, что лица, принадлежащія къ церковному клиру, дозволяютъ себѣ относить выраженія непочтительныя и неприличныя къ лицу епископа. 2) Присылаютъ просьбы за другихъ по довѣренности или уполномочію, но или вовсе не представляютъ самыхъ довѣренностей, въ противность п. 14, ст. 224, т. X. ч. II, или представляютъ безъ надлежащаго удостовѣренія. 3) Иные, присылая просьбы, не означаютъ въ нихъ согласно ст. 206, т. X. ч. II, своихъ именъ, отчествовъ, фамилій или прозвищъ, а также званій и мѣста жительства, или означаютъ ихъ такъ небрежно и неразборчиво, что невозможно прочесть, а въ послѣдствіи по инымъ просьбамъ оказывается, что онѣ поданы отъ имени лицъ вымышленныхъ или намѣренно скрывающихъ имя свое и жительства. 4) Лица, переписывающія и подписывающія прошенія по безграмотности самихъ просителей, не исполняютъ требованія, изображен-

наго въ ст. 205, т. X, ч. II, о собственноручномъ прописаніи въ тѣхъ прошеніяхъ имени, чина или званія и прозванія переписчика или рукоприкладчика. 5) Поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ прошенія о смѣщеніи священнослужителей въ приходяхъ или о назначеніи на приходъ священнослужителей, при чемъ представляются приговоры сельскихъ обществъ, не могущіе въ дѣлахъ сего рода имѣть законнаго значенія, за силою ст. 2196 и 2198, т. II, ч. I, изд. 1876 г., тѣмъ болѣе, что, какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ открывалось, въ приговорахъ сего рода пишутся наряднымъ дѣломъ имена крестьянъ, кои потомъ, бывъ спрошены, отказываются отъ своего участія. 6) Лица изъ церковнаго клира обращаются нерѣдко, въ противность точному разуму ст. 70 Уст. Дух. Конс. изд. 1883 г., не къ епархіальнымъ преосвященнымъ, а непосредственно въ Святѣйшій Синодъ съ просьбами о предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ или жалуются на отказъ въ назначеніи на мѣста. — Признавая всѣ вышеозначенныя просьбы и жалобы противными требованіямъ закона, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предотвращенія на будущее время напрасной по онымъ переписки, призналъ необходимымъ объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ напечатаніе въ Церковномъ и Правительственномъ Вѣстникахъ, что всѣ поступающія въ Синодъ просьбы и жалобы: а) заключающія въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя, б) не имѣющія означенія имени, отчества, фамиліи или прозвищъ, званія и мѣста жительства просителей или собственноручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей, в) поданныя по довѣренности, безъ надлежащаго удостовѣренія, и г) относящіяся къ дѣламъ, непосредственно и безапелляціонно рѣшаемымъ епархіальными архіереями, будутъ впредь оставляемы безъ всякаго производства, съ объявленіемъ о семъ просителямъ.

Это опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 19-го октября — 22-го ноября 1883 г. № 2102 было опубликовано въ № 50 Церковнаго и въ № 271 Правительственнаго Вѣстни-

ковъ за тотъ же годъ, но и послѣ сего продолжаютъ поступать прошенія и жалобы съ вышеозначенными отступленіями отъ установленныхъ закономъ правилъ. Посему вновь объявляется и подтверждается, что въ случаѣ поступления въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, а также и къ Оберъ-Прокурору онаго прошеній или жалобъ: а) заключающихъ въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя; б) не имѣющихъ означенія имени, отчества, фамиліи или прозвищъ, званія и мѣста жительства просителей или собственноручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей; в) подаваемыхъ по довѣренности, безъ надлежащаго удостовѣренія, и г) относящихся къ дѣламъ, непосредственно и безапелляціонно рѣшаемымъ епархіальными архіереями, — всѣ таковыя просьбы и жалобы будутъ впредь оставляемы безъ всякаго производства.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Ставропольская духовная консисторія слушала: отношеніе г. Ставропольскаго Губернатора, отъ 28 апрѣля за № 1035, изъ коего видно, что по примѣру прошлаго года и на основаніи разрѣшенія, даннаго Святѣйшимъ Синодомъ Попечительству о слѣпыхъ въ 1831 году, предполагая произвести въ церквахъ г. Ставрополя кружечный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, чрезъ особо избранныхъ имъ для сего лицъ, въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 10 по 17 мая, просить распоряженій по сему предмету, а равно о сборѣ такихъ же пожертвованій и въ монастырскихъ церквахъ вѣрноподданной ему губерніи, съ тѣмъ чтобы собранныя въ послѣднихъ деньги были препровождены къ нему по окончаніи сбора. Такъ какъ въ прошломъ году успѣху сбора сказанныхъ пожертвованій во многомъ содѣйствовали священнослужители, ознакомивши прихожанъ съ дѣятельностью Попечительства о слѣпыхъ и цѣлями, кото-

рия оно преслѣдуетъ, то было-бы желательно, чтобы и въ текущемъ году общество было подготовлено съ церковныхъ каедръ къ предстоящему собору, а потому просить сдѣлать соотвѣтственныя распоряженія и въ этомъ отношеніи. Приказали и Его Преосвященство 5 мая 1892 года утвердить: вышеупомянутое отношеніе г. Ставропольскаго Губернатора напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписатьъ чрезъ нихъ священно-служителямъ городскихъ и монастырскихъ церквей епархіи произнести въ недѣлю о слѣпомъ, на основаніи указа Св. Синода, отъ 8 августа 1885 г. за № 6, напечатаннаго въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1885 г., въ обычное время слово и допустить чрезъ довѣренныхъ по сему лицъ производство въ теченіе сказанной недѣли кружечнаго сбора въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и пустынь епархіи требуемый церковно-кружечный сборъ въ недѣлю о слѣпомъ предписатьъ произвести чрезъ своихъ довѣренныхъ лицъ, съ тѣмъ чтобы собранныя на сей предметъ деньги были высланы непосредственно отъ себя въ г. Ставрополь, Его Превосходительству Господину Ставропольскому Губернатору.

По опредѣленію Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства отъ ^{29 апрѣля}_{2 мая} 1892 года разрѣшено открыть вакансію діакона при церкви села Армавирь, Куб. области.

Перемѣны по службѣ: Ставропольскій епархіальный миссіонеръ, священникъ Константинъ Поповъ назначенъ благочиннымъ единовѣрческихъ церквей Ставропольской епархіи, 8 мая.

Священникъ Астраханской епархіи, Рождество-Богородицкой церкви села Никольскаго, Николай Зоринъ, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію къ Казанскому Каедральному Собору, 13 мая.

Священникъ ст. Дагестанской Теодоръ Ключанскій, соглас-

но прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви ст. Новодонецкой, 15 мая.

Заштатный діаконовъ **Василій Кондратовъ**, согласно прошенію, определенъ и. д. псаломщика къ Николаевской церкви ст. Андрюковской, 13 мая.

Псаломщикъ Николаевской церкви ст. Роговской **Николай Варгасовъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на такое же мѣсто къ церкви ст. Темнолѣсской, 14 мая.

Псаломщикъ ст. Должанской **Василій Θεодоровъ** и и. д. псаломщика ст. Уманской **Александръ Кравченко**, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 14 мая.

Священникъ ст. Баракаевской **Василій Зоринъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническую вакансію къ Христорожественской церкви ст. Староминской, 29 апрѣля.

Священникъ **Константинъ Николаевъ** и и. д. псаломщика **Александръ Миловидовъ**, утверждены—первый штатнымъ священникомъ при Софійской церкви г. Ставрополя и второй исправляющимъ должность псаломщика при той же церкви, 8 мая.

Священникъ Ставропольскаго Каѳедральнаго Собора **Ипполитъ Мельниковъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническую вакансію къ Покровской церкви ст. Старощербиновской, 9 мая.

Священникъ Варваринской церкви г. Ставрополя **Николай Θεодотовъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническую вакансію къ Ставропольскому Казанскому Каѳедральному Собору, 9 мая.

Священникъ села Благодатнаго **Симеонъ Ляпидевскій**, согласно просьбѣ, перемѣщенъ къ Варваринской церкви г. Ставрополя, 9 мая.

Священникъ Ставропольскаго Каѳедральнаго Собора **Петръ Рудольфовъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническую вакансію къ Рождество-Богородицкой церкви ст. Ново-Покровской, 11 мая.

Низведенному въ причетники священнику **Павлу Цвѣткову** предоставлено мѣсто псаломщика при церкви поселка Просянскаго, 6 мая.

Псаломщикъ Пантелеимоновской церкви ст. Слаганской **Михаиль Скрипченко**, согласно прошенію, освобожденъ отъ должности псаломщика, 28 апрѣля.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Постройки и ремонтъ. По опредѣленію Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства отъ 29 апрѣля разрѣшено причту села Песнакопскаго употребить изъ церковныхъ суммъ 250 руб. на устройство двора и амбара при церковно-приходской школѣ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 4 мая разрѣшено построить каменную ограду вокругъ Александро-Невской церкви села Новоселець.

Пожертвованія. Церковный староста села Николаевскаго, крестьянинъ **Яновъ Варавинъ** приобрѣлъ на собственные средства для мѣстной церкви два облаченія для священника и діакона, цѣною въ 235 руб.

Житель ст. Покровской **Иванъ Андреевъ Кулабуховъ** пожертвовалъ на устройство жилыхъ помѣщеній при древнемъ Хумаринскомъ Георгіевскомъ храмѣ, принадлежащемъ Свято-Аѳонской Зеленчукской пустынѣ, одну тысячу руб.

Неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвованъ въ Преображенскую церковь хутора Янкули новый колоколь, вѣсомъ въ 53 пуда 37 фунтовъ.

Крестьянинъ села Сандаты, Ставр. губ., **Стефанъ Нидченко** пожертвовалъ въ мѣстную приходскую церковь гробницу для плащаницы, цѣною въ 300 руб., въ память событія 17 октября 1888 года.

Казаки стан. Кисляковской второй и третьей очереди военной службы пожертвовали для новой церкви сей станицы потиръ съ приборомъ, въ 250 руб., въ память бла-

гополучнаго возвращенія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича изъ путешествія.

Благотворителями стан. Кисляковской приобрѣтенъ для мѣстной приходской церкви новый колоколь въ 150 пудовъ, цѣною за 2850 руб., въ память благополучнаго возвращенія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича изъ путешествія.

Крестьянинъ Калужской губерніи **Никита Стефановъ Моининъ** 27 апрѣля пожертвовалъ въ Спасскую церковь г. Ставрополя икону св. равноапостольнаго князя Владимира и блажен. княгини Ольги въ большомъ рѣзномъ кіотѣ дубоваго дерева съ позолотою, всего на сумму 300 руб.

Крестьянка Переверзева пожертвовала въ церковь села Дубовскаго икону Богоматери въ золоченомъ кіотѣ подъ стекломъ въ 105 руб.

Присоединены къ православію и просвѣщены св. крещеніемъ. Причтомъ церкви отселка Орловскаго 21 апрѣля присоединенъ къ православію изъ раскола австрійскаго толка крестьянинъ Калужской губерніи, Медынскаго уѣзда, села Шиняно **Несторъ Петровъ Новаковъ**, 56 лѣтъ.

Причтомъ Успенской церкви ст. Лабинской 16 января присоединенъ къ православію изъ безпоповства крестьянинъ Симбирской губерніи села Румянцева **Нифантъ Ламакинъ**, 26 лѣтъ.

Некрологъ. 15 апрѣля умеръ священникъ греческаго селенія Мерчанъ **Теодоръ Теофанидисъ**, 50 лѣтъ, отъ чахотки.

7 апрѣля умеръ псаломщикъ ст. Новомалороссійской **Александръ Прозоровскій**, 44 лѣтъ.

21 марта скончался запятный псаломщикъ церкви села Александровскаго **Василій Анимовъ**, 61 года.

О ВАКАННЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священническія*: при Николаевской церкви г. Темрю-

ка; въ станицахъ: Пашковской при Вознесенской церкви, Баракаевской, Андрюковской, Дагестанской и Черноморской; въ селеніяхъ: Медвѣдскомъ и Благодатномъ; въ греческомъ селеніи Мерчаны; въ поселкахъ: Каменноостскомъ, Привольномъ и Просянскомъ.

б) *Діаконо-учительскія*: въ селахъ: Ладовской-Балки, Рагуляхъ, Обильномъ, Благодарномъ, Предтеченскомъ, Армавирѣ; станицахъ: Кардоникской, Мингрельской и Елисаветинской.

в) *Псаломническія* въ станицахъ: Славянской, Новомалороссійской, Ширванской, Кутаисской, Ново-Димитріевской и Роговской; въ поселкѣ Дубинкѣ.

Редакторъ официального отдѣла, секретарь

Ставропольской консисторіи, А. ВИШНИЦКІЙ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10-й. 1892-й годъ. 16-го МАЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

НАЦІОНАЛЬНОСТЬ и ХРИСТІАНСТВО.

Какъ всемірно-историческій фактъ, полный самаго глубокаго *жизненнаго* смысла, христіанство ближе всего можетъ быть разсматриваемо въ тѣхъ конкретныхъ формахъ внѣшняго обнаруженія, въ которыхъ отлилось его внутреннее содержаніе. Только въ отвлеченномъ мышленіи можно раздѣлять живой процессъ развитія христіанской жизни отъ того идеальнаго смысла, который проникаетъ всю систему христіанскаго знанія. Въ *исторической же дѣйствительности* мы видимъ лишь процессъ постепеннаго вкорененія, укрѣпленія и ассимилированія христіанской доктрины — во всей широтѣ ея внутренняго содержанія — національному духу отдѣльныхъ народовъ. Въ этомъ смыслѣ исторія развитія христіанства можетъ быть названа исторіей развитія къ національному сознанію народовъ христіанскихъ идей и принциповъ, — или говоря иначе: вопросъ объ историческомъ развитіи внутренняго содержанія христіанства тѣснѣйшимъ образомъ связанъ съ вопросомъ о развитіи національныхъ формъ жизни народовъ, принявшихъ христіанство. Национальность и христіанство, словомъ, — суть два понятія, неизбѣжно мыслимыя въ общемъ понятіи церковно-исторической жизни. Каково же отношеніе должно существовать между христіанствомъ и національнымъ типомъ отдѣльныхъ народовъ.

Путь историческаго развитія народовъ, какъ свидѣтельствуеетъ исторія, есть путь выработки самостоятельныхъ національныхъ устоевъ, путь утвержденія самобытныхъ народныхъ идеаловъ и вообще—есть постепенное развитіе въ большей или меньшей степени національной исключительности и обособленности, на почвѣ ли историческихъ племенныхъ традицій, или на почвѣ племеннаго культурнаго прогресса. Между тѣмъ христіанство—въ его идеальной нормѣ—есть религія примиренія, единенія и любви. Повидимому, по взгляду христіанскому, то, что составляетъ характеристическія особенности націи, должно быть—въ условіяхъ соціальнаго существованія—сглажено, уничтожено и даже совершенно исчезнуть въ космополитическомъ всеравенствѣ и всеправности. Въ христіанствѣ „нѣтъ эллинъ, ни іудей“: все люди здѣсь, націи и народы, въ своей исторической жизни должны сравняться подъ одной идеей всеобщаго небеснаго гражданства, создать безсмертнаго чловѣка и царство не отъ міра сего. Такимъ образомъ, повидимому, между христіанствомъ и національностью существуетъ не совпаденіе въ основныхъ ихъ стремленіяхъ, а скорѣе—противоположность.

Но это только *повидимому* такъ, и кажется такъ лишь при поверхностномъ взглядѣ на коренныя историческія задачи каждой націи въ отдѣльности и христіанства вообще. На самомъ же дѣлѣ и по идеи, и по историческому ходу своихъ взаимныхъ отношеній національность и христіанство въ существѣ своемъ должны представлять явленіе гармоническаго согласія и обоюднаго взаимодѣйствія. При чемъ понятно, что подобный характеръ отношеній между національностью и христіанствомъ обуславливается непременно правильнымъ взглядомъ на задачи національнаго развитія отдѣльныхъ народовъ,—взглядомъ, имѣющимъ свой корень во взглядѣ на цѣль развитія чловѣчества вообще.

И въ самомъ дѣлѣ, тоже самое христіанство, которое, повидимому, утверждаетъ, какъ необходимое требованіе нормальнаго чловѣческаго общежитія, отреченіе отъ наці-

овальной фізіономіи во имя служенія идеи всечеловѣчества, съ другой стороны рѣшительно учить, что національность даже въ планахъ Божественнаго домостроительства имѣетъ свой смыслъ и значеніе. „(Богъ) отъ одной крови произвелъ весь родъ человѣчскій, для обитанія по всему лицу земли, *назначивъ predeterminedенныя времена и предѣлы ихъ обитанію, чтобы они искали Бога*“ (Дѣян. XVII, 26. 27). Этими словами, конечно, утверждается не что иное, какъ провиденціально—самобытная внутренняя и этнографически и географически—внѣшняя жизнь историческихъ народовъ, мыслимая, разумѣется, тѣмъ болѣе наряду съ христіанскими учрежденіями.—Итакъ, народность и христіанство, по идеи домостроительства, могутъ существовать совмѣстно и согласно стремиться къ достиженію одной цѣли—богопознанія. Тоже самое согласіе между христіанствомъ и національностью необходимо и по самому существу дѣла.

И здравый христіанскій смыслъ и историческій опытъ свидѣтельствуютъ, что народность и христіанство могутъ гармонически соединяться въ одну христіанскую національную культуру, при чемъ права и особенности того и другой не будутъ нарушены нисколько. И если были случаи несогласія между христіанствомъ и національностью, то они покоились лишь на грубыхъ ошибкахъ, и чаще—на непониманіи историческаго значенія націи въ общей жизни человѣчества. Такъ, напр., только именно неправильное пониманіе историческаго смысла существованія отдѣльных народностей могло требовать узко—національнаго, самобытнаго развитія каждаго народа въ отдѣльности,—и въ народности, какъ таковой,—полагать высшую, главенствующую цѣль, предѣльный пунктъ національныхъ стремленій и упованій. Горькій опытъ исторіи учить, что подобное преобладаніе національной идеи надъ всею внутреннею жизнію отдѣльныхъ христіанскихъ народовъ, дѣйствительно, идетъ въ разрѣзъ съ духомъ христіанской религіи и всегда сопровождалось ущербомъ для главныхъ основъ христіанст-

ва, ибо тамъ, гдѣ національные интересы и жизнь народа, какъ самобытной косной единицы, оберегается до боязни поступиться ничтожнѣйшею даже традиціей, тамъ и христианство съ его благотворнымъ всепримиряющимъ влияніемъ, конечно, должно оказаться безсильнымъ; тамъ, какъ свидѣтельствуєтъ исторія постепеннаго развитія римскаго национализма (*цезаре-папизма*), дѣйствительно, христианство могло сплошь и рядомъ приноситься въ жертву дипломатическимъ рѣсчетамъ.— Но въдѣ истинное значеніе национальности въ исторіи человѣчества, по смыслу христианства, должно быть совершенно не таково. Не сама по себѣ, не въ качествѣ цѣли (главной) должна трактоваться каждая народность. Смыслъ и историческое значеніе націи гораздо выше этого. Каждая народность должна быть разсматриваема лишь какъ живая историческая сила, которая въ согласномъ дѣйствованіи съ другими силами помогаетъ осуществленію наивысшей идеи, *идеи христіанскаго человечества*, призваннаго къ созданію царства Божія на землѣ, какъ переходнаго момента къ царствію небесному. Въ этомъ значеніи идея народности, почерпая свой смыслъ изъ христианства, приобретаетъ характеръ универсальной идеи, чуждой однако космополитизма, съ одной стороны, и съ другой—предполагаетъ необходимо патриотизмъ, какъ натуральное качество здороваго органическаго (племеннаго) развитія. Другими словами: отдѣльныя націи призываются служить *общей, вселенской христіанской идее*. Жизнь націи, ея стремленія и задачи—сливаются въ общей жизни вселенскаго христіанскаго человечества; каждая отдѣльная вѣтвь человѣчества должна подъ влияніемъ христианства развить въ себѣ сознаніе того своего историческаго назначенія, по которому она есть *болоносный органъ*, орудіе для совершенія дѣла (царствія) Божія на землѣ. Въ этомъ случаѣ христианство служитъ просвѣтительницею этого сознанія. Оно возвышаетъ народное сознаніе до той высоты, при которой исчезаетъ національная исключительность и остается одна любовь къ человѣчеству, соединяющая или

по крайней мѣрѣ долженствующая соединить тѣ отдѣльныя и раздѣленныя племенными особенностями національныя группы, которыя, въ качествѣ наслѣдія отъ историческаго прошлаго, живутъ отдѣльными народными единицами. Та національная рознь, которая свое начало имѣетъ у подножья вавилонской башни, должна въ христіанствѣ быть, если не уничтожена, то примирена въ идеѣ обще-человѣческаго спасенія. Христіанство должно уничтожить исторически сложившуюся племенную отчужденность; распрю превратить въ братское единеніе; разнообразіе народныхъ идеаловъ гармонически соединить въ одномъ, высокомъ идеалѣ братства во Христвѣ Іисусѣ,—должно пробудить въ народахъ богопознаніе;—словомъ, должно соединить разсѣянное при вавилонской башнѣ снова въ одну историческую семью, одушевленную единствомъ духовныхъ интересовъ,—подобіемъ которой (семьи) можетъ служить собраніе вѣрующихъ различныхъ племенъ въ день сошествія Св. Духа на Апостоловъ. И въ этомъ—универсальный характеръ христіанства, раздвигающаго рамки націи до такой широты, при которой нація своею любовію можетъ обнять все человѣчество.

Но такое объединяющее вліаніе христіанства на жизнь націй однако не есть обезличеніе этихъ націй или уничтоженіе ихъ вѣками сложившагося историческаго типа. Христіанство далеко отъ проповѣди прямолинейнаго космополитизма; оно, правда, требуетъ отъ націй служенія идеѣ всечеловѣчества; оно, правда, разсматриваетъ каждую отдѣльную народность, какъ отдѣльный органъ во вселенскомъ организмѣ; но требуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы дѣятельность такихъ органовъ была свободна, самостоятельна, сознательна (ибо въ противномъ случаѣ и жизнь цѣлаго организма не мыслима). Такимъ образомъ христіанство оправдываетъ патріотизмъ и стремленіе къ сохраненію различныхъ особенностей народнаго характера и быта. Оно только желаетъ указать, что религіозная идея и церковныя задачи должны всегда первенствовать надъ племенными и народными стремленіями; и—что національная самозамкнутость

тость есть смерть духовная для нами, ибо тамъ не можетъ быть истинной разумной жизни, гдѣ господствуетъ неподвижность и національная исключительность, недоступная для высокой идеи христіанскаго самоотверженія и любви къ ближнему.

Е. Капрановъ.

II.

Православное обличеніе ученія баптистовъ о ихъ ложной святости.

(Окончаніе) *)

Продолжимъ наши доказательства далѣе къ обличенію баптистовъ о ихъ святости. Въ посланіи къ Римлянамъ апостоль Павелъ говоритъ такъ:

Что же скажемъ? Неужели отъ закона грѣхъ? Никакъ. Но я не иначе узналъ грѣхъ, какъ посредствомъ закона. Ибо я и не понималъ бы и пожеланія, если бы законъ не говорилъ: не пожелай. (Исх. 20, 16—17). Но грѣхъ, взявъ поводъ отъ заповѣди, произвелъ во мнѣ всякое пожеланіе; ибо безъ закона грѣхъ мертвъ. Я жилъ никогда безъ закона, но когда пришла заповѣдь, то грѣхъ ожилъ, а я умеръ; и такимъ образомъ заповѣдь, данная для жизни, послужила мнѣ къ смерти, потому что грѣхъ, взявъ поводъ отъ заповѣди, обольстилъ меня и умертвилъ ея. Посему законъ святъ, и заповѣдь свята, и праведна, и добра. Итакъ неужели доброе сдѣлалось мнѣ смертоноснымъ? Никакъ: но грѣхъ, оказывающійся грѣхомъ потому, что посредствомъ добраго причиняетъ мнѣ смерть, такъ что грѣхъ становится крайне грѣшенъ посредствомъ заповѣди. Ибо мы знаемъ, что законъ духовенъ, а я плотникъ, проданъ грѣху. Ибо не понимаю, что дѣлаю: потому что не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю. Если же дѣлаю то, чего не хочу, то соглашаюсь съ закономъ, что онъ добръ:

*) См. № 9-й Ставроп. Епарх. Вѣд. за 1892 г.

а потому уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ. Ибо знаю, что не живеть во мнѣ, то есть, въ плоти моей доброе; потому что желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожу. Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю. Если же дѣлаю то, чего не хочу; уже не я дѣлаю то, но живущій во мнѣ грѣхъ. Итакъ я нахожу законъ, что, когда хочу дѣлать доброе, прилежитъ мнѣ злое. Ибо по внутреннему человеку нахожу удовольствіе въ законъ Божіемъ; но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противуборствующій закону ума моего и дѣлающей меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ. Бѣдный я человекъ! кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти? Благодарю Бога моего Иисусомъ Христомъ, Господомъ нашимъ. Итакъ тотъ же самый я умомъ моимъ служу закону Божию, а плотию закону грѣха. (Рим. 7, 7—25,)

Такъ святой угодникъ Божій, первоверховный апостолъ, избранный сосудъ Христовъ изображаетъ два противуборствующихія чувства христіанина, относя примѣръ къ себѣ. Не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю... Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю,—говоритъ св. Павелъ,—ибо по внутреннему человеку нахожу удовольствіе въ законъ Божіемъ, но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противуборствующій закону ума моего и дѣлающей меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ. Далѣе онъ добавляетъ: Бѣдный я человекъ! кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти? И тотчасъ же послѣ этого скорбнаго восклицанія онъ произноситъ свое утѣшеніе: Благодарю Бога моего Иисусомъ Христомъ моимъ! Почему онъ благодаритъ Бога Иисусомъ Христомъ? Потому что Иисусъ Христосъ, едиnorodный Сынъ Божій, указалъ и далъ средства всякому кающемуся грѣшнику получать прошеніе грѣховъ, чтобы не лишиться царствія небеснаго. Это апостолъ Павелъ пишетъ не чуждымъ Церкви, а увѣровавшимъ и принявшимъ уже крещеніе римлянамъ, въ предупрежденіе того, что согрѣшившій

членъ Церкви не долженъ считать себя уже погибшимъ, а долженъ каяться, чтобы получить прошеніе. Это опять доказываетъ, что истинная Церковь можетъ быть и не безъ грѣшниковъ. То же подтверждаетъ и св. апостоль Іаковъ, говоря о пресвитерской молитвѣ надъ болящими:

И молитва вѣры исцѣлитъ болящаго, и возставитъ его Господь и если онъ сдѣлалъ грѣхи, простятся ему. Признавайтесь другъ предъ другомъ въ проступкахъ и молитесь другъ за друга, чтобы исцѣлиться. (Іак. 5, 15—16).

Изъ этихъ словъ видно, что болящій есть членъ Церкви, а иначе—и не позовутся и пресвитеры—и тутъ же говорится, что этотъ членъ Церкви можетъ быть грѣшникомъ, а по молитвѣ пресвитеровъ можетъ получить прошеніе грѣховъ своихъ. Затѣмъ апостоль повелѣваетъ вѣрующимъ признаваться одному предъ другимъ въ своихъ проступкахъ, т. е. грѣхахъ, и молиться другъ за друга, чтобы исцѣлиться, т. е., чтобы получить прошеніе въ этихъ грѣхахъ.

Вотъ и опять доказывается, что члены Церкви грѣшаютъ, каются, молятся и даже по молитвамъ другихъ получаютъ прошеніе.

Этотъ же святой апостоль говорить еще:

Братія, если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ. (Іак. 5, 19—20.)

Мало ли баптистамъ еще и этого доказательства? Здѣсь ясно видно, что изъ числа вѣрующей братіи нѣкоторые уклоняются отъ истины, то есть, впадаютъ въ грѣхи, но чрезъ назиданія и покаяніе они могутъ получить прошеніе и снова сдѣлаться наслѣдниками царствія Божія. А назидающему грѣшника обѣщается прошеніе „множества грѣховъ“. Тутъ мы видимъ, что и уклонившійся отъ истины—грѣшникъ, но потомъ—прощенный—и учитель, побуждающій этого грѣшника къ покаянію, тоже имѣетъ „множество грѣховъ“, которые прощаются ему за его труды по назиданію согрѣшающаго брата; но однако Церковь, членами кото-

рой состоятъ оба эти грѣшника, остается тою же истинною.—Подобно сему мы встрѣчаемъ еще и у св. апостола Павла, который говоритъ:

Братія! если и впадетъ человекъ въ какое согрѣшеніе, вы духовные исправляйте такового въ духъ кротости, наблюдая каждый за собою, чтобы не быть искушеннымъ. (Гал. 6. 1.)

Это сказано галатамъ, конечно, крещеннымъ уже. Здѣсь доказывается, что апостоль Павелъ допускаетъ, что человекъ, будучи безгрѣшнымъ послѣ крещенія, иногда искушается и впадаетъ въ согрѣшеніе, но послѣ назиданій раскаявается, исправляется и становится такимъ же, какимъ былъ по крещеніи.

Затѣмъ св. апостоль Іоаннъ говоритъ вѣрующимъ:

Дѣти мои! сіе пишу вамъ, чтобы вы не согрѣшали; и если бы кто согрѣшилъ, то мы имѣемъ Ходатая предъ Отцомъ Іисуса Христа Праведника: Онъ есть умилостивленіе за грѣхи наши и не только за наши, но и за грѣхи всего міра. (1 Іоан. 2, 1—2.)

И тутъ, хотя и высказывается желаніе (да и кто не желаетъ этого!), чтобы никто не согрѣшалъ, но, допуская невозможность этого, сообщается утѣшеніе, что Самъ Христосъ, чрезъ св. таинства есть умилостивленіе и ходатай за всѣхъ грѣшниковъ.

Этотъ же святой апостоль пишетъ еще:

Если кто видитъ брата своего согрѣшающаго грѣхомъ не къ смерти, то пусть молится, и Богъ дастъ ему жизнь, то есть, согрѣшающему грѣхомъ не къ смерти. Есть грѣхъ къ смерти: не о томъ говорю, чтобы онъ молился. Всякая неправда есть грѣхъ; но есть грѣхъ не къ смерти.... Мы знаемъ, что мы отъ Бога и что весь міръ лежитъ во злѣ. (1 Іоан. 5, 16. 17. 19.)

Здѣсь св. апостоль различаетъ смертные грѣхи отъ не смертныхъ и повелѣваетъ молиться за грѣшниковъ, согрѣшающихъ „не смертными“ грѣхами, чтобы имъ было даровано отъ Бога прощеніе. (Подъ смертнымъ грѣхомъ разу-

мѣемъ „худу на Духа Святаго“, что не можетъ быть прощено „ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ“ (Мат. 12, 32.). Въ концѣ текста апостоль добавляетъ, что мы, т. е., всѣ члены истинной Христовой Церкви—отъ Бога, и присовокупляетъ, что „весь мѣръ“, а въ томъ числѣ, конечно, и мы.—„лежитъ во злѣ“, т. е. въ грѣхахъ. Эти послѣднія слова св. Иоанна невольно возбуждаютъ у насъ такой вопросъ: если весь мѣръ во злѣ, въ грѣхахъ, то—какъ же святые баптисты? Вѣдь они не допускаютъ въ себѣ никакого зла и грѣховъ—и поэтому, какъ святые, должны быть исключены изъ этого грѣшнаго міра. Но если ихъ исключить, то гдѣ же имъ быть? Мѣсто святымъ—въ раю; но рая на землѣ со времени грѣхопаденія первыхъ человѣковъ нѣтъ: „весь мѣръ лежитъ во злѣ“, въ грѣхахъ; святые—грѣху не причастны, какъ и злу, а потому въ этомъ мѣрѣ, лежащемъ во злѣ, имъ мѣста нѣтъ и быть не должно... Какъ выйти святымъ баптистамъ изъ этого положенія? Очевидно, что для этихъ безгрѣшныхъ людей долженъ быть другой мѣръ, не во злѣ, приличный для нихъ по ихъ святости; но такового не имется... Вотъ къ какому разсужденію приводитъ непокорная истинъ и самозванная святость баптистовъ! Изъ этого разсужденія вытекаетъ уже ропотъ на Творца за то, что Онъ сотворилъ только одинъ мѣръ, а не два: одинъ во злѣ и грѣхахъ для насъ грѣшныхъ, а другой—въ правдѣ и святости для нихъ святыхъ... Но это вѣдь грѣшно, богохульно! Не лучше ли сознаться этимъ несчастнымъ „святымъ“, что, живя „во злѣ“, называть себя святыми—безумно. Мѣръ одинъ, но во злѣ, и всѣ мы живемъ въ немъ; это уже одно доказываетъ, что глупо и не слѣдуетъ выдѣлять себя изъ этого міра, а лучше сбросить бы имъ съ себя эту личину своей ложной святости и вмѣстѣ съ нами молиться милосердному Господу, чтобы Онъ простилъ намъ всѣмъ грѣхи и зло наше, которое, безъ исключенія, во всѣхъ насъ, кругомъ насъ, во всемъ мѣрѣ.

Но продолжимъ дальше наше обличеніе этой самозванной святости баптистовъ. Святой апостоль Іаковъ говорить:

Братія мои! не многіе дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвергнемся большему осужденію, ибо всѣ мы много согрѣшимъ. Кто не согрѣшаетъ въ словѣ, тотъ человекъ совершенный, могущій обуздать и все тѣло. (Іак. 3, 1—2).

Святой апостоль, не выключая даже и себя, всѣхъ называетъ многосогрѣшающими; это онъ говоритъ не только о членахъ Церкви, но и о руководителяхъ ея. Неужели же и послѣ сего баптисты упорно будутъ продолжать доказывать, что они не согрѣшали, не согрѣшаютъ и не согрѣшатъ ни въ чемъ въ остальное время своей жизни, пока состоятъ членами своей церкви. Здѣсь св. апостоль хотя и упоминаетъ о тѣхъ „совершенныхъ“, которые не согрѣшаютъ, но много ли найдется таковыхъ, если припомнить слова апостола Павла въ посланіи къ Рим. 7, 7—25?

За симъ считаемъ нужнымъ предложить баптистамъ исторію нѣкоего коринтскаго грѣшника по словамъ св. апостола Павла:

Есть вѣрный слухъ, что у васъ появилось блудодѣланіе и при томъ такое блудодѣланіе, какого не слышно даже и у язычниковъ, что нѣкто вмѣсто жены имѣетъ жену отца своего. И вы возгордились, вмѣсто того, чтобы лучше плакать, дабы изгнать былъ изъ среды васъ сдѣлавшій такое дѣло. А я, отсутствуя тѣломъ, но присутствуя у васъ духомъ, уже рѣшилъ, какъ бы находясь у васъ: сдѣлавшаго такое дѣло, въ собраніи вашемъ во имя Господа нашего Иисуса Христа обще съ моимъ духомъ, силою Господа нашего Иисуса Христа, предать сатанѣ во изможденіе плоти, чтобы духъ былъ спасенъ въ день Господа нашего Иисуса Христа. (1 Кор. 5, 1—5.)

Затѣмъ, чрезъ нѣкоторое время, объ этомъ же грѣшникѣ апостоль снова пишетъ Коринтянамъ:

Итакъ я разсудилъ самъ въ себѣ не приходить къ вамъ съ огорченіемъ. Ибо если я огарчаю васъ, то кто обрадуетъ меня, какъ не тотъ, кто огорченъ мною? Это самое и писалъ я вамъ, дабы пришедъ не имѣть огорченія отъ тѣхъ,

о которыхъ мнѣ надлежало радоваться; ибо я во всѣхъ васъ увѣренъ, что моя радость есть радость и для всѣхъ васъ. Отъ великой скорби и стѣсненнаго сердца я писалъ вамъ со многими слезами, не для того, чтобы огорчить васъ, но чтобы вы познали любовь, какую я въ избыткѣ имѣю къ вамъ. Если же кто огорчилъ, то не меня огорчилъ, но частію (чтобы не сказать много) и всѣхъ васъ. Для такого довольно сего наказанія отъ многихъ; такъ что вамъ лучше уже простить его и утѣшить, дабы онъ не былъ поглощенъ чрезмѣрною печалью; и потому прошу васъ оказать ему любовь. Ибо я для того и писалъ, чтобы узнать на опытъ, во всемъ ли вы послушны. А кого вы въ чемъ прощаете, того и я; ибо и я, если въ чемъ простилъ кого, простилъ для васъ отъ лица Христави, чтобы не сдѣлалъ намъ ущербъ сатана, ибо намъ не беззизвѣстны его умыслы. (2 Кор. 2, 1—11.)

Нѣкій житель г. Коринѳа былъ изблеченъ въ незаконномъ сожителствѣ съ своею мачихою. Грѣхъ сугубый: блудъ съ кровосмѣшеніемъ. Апостоль Павелъ, узнавъ объ этомъ, повелѣваетъ Коринѳской церкви отлучить сего кровосмѣшника отъ Церкви — не извергнуть окончательно, а отлучить только на время, „чтобы духъ былъ спасенъ“, чтобы этимъ посрамленіемъ и наказаніемъ пробудить въ немъ истинное и глубокое раскаяніе въ своемъ грѣхѣ. А когда св. апостоль убѣдился, что грѣшникъ этотъ достаточно покался, то именемъ Господа Іисуса Христа простилъ его и приказалъ снова допустить его къ церковному общенію, дабы онъ не пришелъ въ отчаяніе и не сдѣлался жертвою діавола. Изъ этой исторіи видно, что даже и великій грѣшникъ не былъ исключенъ изъ Церкви, а только „связанъ“ отлученіемъ временно для покаянія, продолжая въ то же время состоять членомъ ея. И церковь Христова въ Коринѳѣ, имѣя въ своемъ составѣ этого обнаруженнаго грѣшника, продолжала быть по прежнему истинною, святою и непорочною. Это же доказываетъ, что святость церкви заключается не въ поведеніи ея членовъ, а въ ученіи ея,

которое должно быть дѣйствительно безъ всякаго пятна, или порока; тогда какъ члены ея, что мы видимъ изъ вышеизложеннаго, могутъ быть и непорочные, и порочные; и изъ непорочныхъ порочные, изъ порочныхъ непорочные, то есть, безгрѣшные и грѣшные, согрѣшившіе праведники и прощенные грѣшники, но всѣ по своему упованію члены одной истинной церкви. Здѣсь не лишнимъ будетъ вопросъ къ баптистамъ: правильно ли поступили св. апостоль Павелъ и Коринѣяне съ своимъ согрѣшившимъ братомъ? На это, защищая и поддерживая свою святость, баптисты должны сказать, что—неправильно, что его слѣдовало окончательно исключить изъ состава церкви, такъ какъ въ числѣ святыхъ членовъ ея не могутъ быть согрѣшившіе, которыми церковь порочится. Да рѣшатся ли сказать это баптисты въ осужденіе св. апостола Павла?

Но этимъ мы еще не закончили наши обличенія лже-святыхъ баптистовъ. Св. апостоль Павелъ говоритъ:

Ибо хотя я ничего не знаю за собою, но тѣмъ не оправдываюсь; судія же мнѣ Господь. (1 Кор. 4, 4.)

Вѣрно и всякаго пріятія достойно слово, что Христосъ Исусъ пришелъ въ міръ спасти грѣшниковъ, изъ которыхъ я первый. (1 Тим. 1, 15.)

Св. апостоль хотя и знаетъ, или лучше—не помнитъ своихъ грѣховъ, но и не рѣшается назвать себя праведнымъ. Баптисты, можетъ быть, скажутъ, что апостоль, называя себя грѣшникомъ, имѣлъ въ виду свои грѣхи въ іудействѣ, до крещенія.—На это замѣтимъ, что въ обоихъ этихъ текстахъ св. Павелъ говоритъ не о прошломъ времени, а о настоящемъ; и къ этому напомнимъ его же слова къ Рим. въ гл. 7-й ст. 7—25 и слова апостола Іакова въ его посланіи 3, 1.—Дерзнутъ ли еще и послѣ этого баптисты утверждать, что они святые! Если и за симъ не смиритесь ихъ непокорность истинѣ въ словѣ Божіемъ и гордость, то да обличитъ ихъ еще св. апостоль Іоаннь, который говоритъ:

Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, — обманываемъ са-

михъ себя и истины нѣтъ въ насъ. Если исповьдуемъ грѣхи наши, то Онъ, будучи вѣренъ и праведенъ, проститъ намъ грѣхи наши и очиститъ насъ отъ всякой неправды. Если говоримъ, что мы не согрѣшили, то представляемъ Его лживымъ, и слова его нѣтъ въ насъ. (1 Иоан. 1, 8—10.)

Эти богодухновенныя слова на столько ясны, что къ нимъ излишни будутъ всякія поясненія. Развѣ слѣдуетъ только напомнить собесѣдникамъ, что если и послѣ этого они будутъ упорно настаивать, что они—святые и не имѣютъ грѣха, то, значить, они „обманываютъ сами себя и истины въ нихъ нѣтъ“.—Но все таки мы продолжимъ свои обличенія дальше и прочитаемъ имъ слѣдующее мѣсто изъ св. Евангелія:

Сказалъ также къ некоторымъ, которые увѣрены были о себѣ, что они праведны, и унижали другихъ, слѣдующую притчу: два челоѵка вошли въ храмъ помолиться: одинъ фарисей, а другой мытарь. Фарисей сталъ молиться самъ въ себѣ такъ: Боже! благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе люди, грабители, обидчики, прелюбодѣи, или какъ этотъ мытарь: пощусь два раза въ недѣлю, даю десятую часть изъ всего, что приобретаю. Мытарь же, стоя вдали, не смѣлъ даже поднять глазъ на небо; но ударяя себя въ грудь, говорилъ: Боже! будь милостивъ ко мнѣ грѣшнику! Сказываю вамъ, что сей пошелъ оправданнымъ въ домъ свой болѣе, нежели тотъ: ибо всякій возвышающій самъ себя, униженъ будетъ, а унижающій себя, возвысится. (Лук. 18, 9—14.)

Гордый фарисей въ храмъ не молился, а надменно указывалъ только на свои дѣла, доказывая собственную праведность,—и при этомъ—осуждалъ бѣднаго грѣшника, подалъ смиренно кающагося предъ Богомъ въ своихъ грѣхахъ и молящаго о прощеніи ему ихъ. И что же? фарисей, этотъ гордый самохваль, дерзнувшій даже въ храмъ предъ Богомъ хвастаться своею праведностью, оказался посрамленнымъ предъ тѣмъ самоунижающимся грѣшникомъ, который получилъ отъ Бога полное прощенье и сталъ пра-

веднымъ чрезъ свое покаяніе, не назывался святымъ. Кто слѣпъ и не увидитъ, даже и сами баптисты, что все они — фарисеи!.. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, какъ бы зная по Своему Божественному всевѣдѣнію, что появятся на землѣ самозваные святые на соблазнъ и хуленіе святой православной Церкви, изображаетъ въ своей притчѣ въ лицѣ фарисея гордыхъ баптистовъ, а въ лицѣ мытаря унижаемыхъ ими смиренныхъ православныхъ грѣшниковъ.

За сѣмъ предложимъ баптистамъ приникнуть ухомъ сердца своего къ слѣдующимъ словамъ св. апостола Петра:

Не медлитъ Господь исполненіемъ обѣтованія, какъ некоторые почитаютъ то медленіемъ; но долготерпитъ насъ, не желая, чтобы кто погибъ, но чтобы все пришло къ покаянію. (2 Петр. 3, 9.)

Велика дерзость самохвальства и самозванства баптистовъ, — и не добро ожидаетъ ихъ на страшномъ судѣ за это. Но милостивый Господь долго терпитъ имъ, ожидая ихъ покаянія и не желая ихъ гибели.

Въ заключеніе своихъ доказательствъ, обличающихъ заблужденіе баптистовъ, мы приведемъ имъ на память ту молитву, которой научилъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ Своихъ учениковъ и которую всегда читаютъ баптисты:

Отче нашъ, сущій на небесахъ! да святится имя Твое, да придетъ Царствіе Твое; да будетъ воля Твоя и на землѣ, какъ на небѣ; хлѣбъ нашъ насущный дай намъ на сей день; и прости намъ долги наши, какъ и мы прощаемъ должникамъ нашимъ; и не введи насъ въ искушеніе, но избавь отъ лукаваго; ибо Твое есть Царство и сила и слава во вѣки. Аминь. (Мат. 6, 9—13.) Тотчасъ послѣ этой молитвы Христосъ сказалъ: *Ибо если вы будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то проститъ и вамъ Отецъ вашъ Небесный; а если не будете прощать людямъ согрѣшенія, то и Отецъ вашъ не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ. (6, 14—15.)*

По словамъ этой молитвы и сдѣланнаго къ ней добавленія видимъ, что молящійся долженъ прежде простить всѣхъ тѣхъ, которые въ чемъ нибудь согрѣшили предъ нимъ, и

потомъ уже просить у Господа прошенія и своихъ грѣховъ. Такъ Христосъ научалъ Своихъ учениковъ, такъ они и молились. Какъ же молятся баптисты? Они говорятъ, что они святы, безгрѣшны. Объ отпущеніи какихъ же долговъ они молятся, произнося эту молитву? Наконецъ—кто же они такіе по сравненію съ святыми апостолами, если не сознають своихъ „долговъ“ предъ Богомъ, тогда какъ апостолы просили Бога объ отпущеніи имъ этихъ долговъ и, слѣдовательно, сознавали ихъ за собою?

Этимъ пока мы заканчиваемъ свои доказательства. Слова Священнаго Писанія достаточно обличаютъ заблужденія баптистовъ, называющихъ себя святыми. Не мы, а Слово Божіе, Самъ Господь Богъ обличаетъ ихъ. И если они послѣ сего обличенія сознаются въ своей неправотѣ и раскаются, то этимъ докажутъ, что они не лишены любви Божіей, ибо говоритъ Господь Богъ устами св. Тайновидца Іоанна:

Кого я люблю, тѣхъ обличаю и наказываю. Итакъ будь ревностенъ и покайся. (Откр. 3, 19).

Если обличаетъ Господь, то, значить, есть въ чемъ обличать: обличаются грѣхи. Если наказываетъ Господь, то, значить, есть за что наказывать: наказываются преступники, грѣшники. Если кается кто, то, значить, есть въ чемъ каяться: каются въ преступленіяхъ и въ грѣхахъ. И вотъ этихъ-то обличаемыхъ, наказываемыхъ и кающихся грѣшниковъ Господь любитъ. Послѣ этого, что же доказываютъ баптисты своею святостью? Они говорятъ, что они святы, чужды всякаго грѣха; значить—обличать ихъ не въ чемъ, наказывать ихъ не за что и каяться они не имѣютъ въ чемъ. И выходитъ, что Господь не любитъ ихъ и оставилъ ихъ за ихъ гордость и самозванство. Вотъ это и доказывается ихъ самовольно присвоенною ими святостью.

Кромѣ обличенія баптистской святости мы доказали вышеприведенными текстами Свящ. Писанія еще и то, что истинная Христова Церковь существуетъ не безъ грѣшниковъ и что съ одними только святыми членами она будетъ

лишь послѣ страшнаго суда, на которомъ вѣра и дѣла покажутъ и тѣхъ и другихъ; тамъ только грѣшники, умершіе не раскаявшись во грѣхахъ своихъ, приговоромъ Божиимъ будутъ отторгнуты отъ Церкви Христовой, которая тогда и останется лишь съ одними только святыми. Это намъ доказываетъ Священное Писаніе, такъ учить насъ и православная наша Церковь, которая потому—то и есть истинная и святая. Ученіе ея свято и непорочно: нѣтъ въ немъ ничего плохаго. Если же нѣкоторые члены ея и ведутъ себя иногда порочно, то своими пороками они порочатъ только самихъ себя, а не Церковь и не святое ея ученіе, ибо пьяницамъ она не говоритъ: пьянствуй, а—говоритъ: „не упивайся“; ворами—не говоритъ: воруй, а—говоритъ: „не укради“, и проч.—И церковь учить и хочетъ, и мы желаемъ, чтобы сколь возможно менѣе было грѣшниковъ изъ ея членовъ—и чтобы всѣ они чрезъ покаяніе достигли царства небеснаго. Но, повторяемъ, судя по вышеприведеннымъ словамъ Св. Писанія земная Христова Церковь тогда только истинная, когда между ея членами есть и грѣшники, и еслибы были только святые, то—зачѣмъ же страшный судъ, зачѣмъ праведный Судья, когда нѣтъ виновныхъ: не кого судить и некому объявить приговоръ: „идите отъ Меня въ огонь вѣчный“. А вѣдь все это должно быть. По ученію баптистовъ—у нихъ такъ: они еще на землѣ воспріяли праведность и всѣ члены ихъ церкви—святые, не имѣющіе грѣховъ; и если допустить, что это справедливо, то, слѣдовательно, загробный судъ и Судья Вседержитель имъ не нужны, потому что еще во время земной своей жизни они сами себя составили приговоръ и назвали себя святыми, похитивъ самовольно власть Судьи. Скажемъ короче: если всѣ баптисты—святые здѣсь на землѣ и грѣшниковъ между ними нѣтъ, то церковь ихъ не истинная, ложная и поэтому идущая къ вѣчной гибели, тѣмъ болѣе, что она служитъ при томъ же соблазнѣ для членовъ Церкви истинной.

Въ заключеніи мы скажемъ о тѣхъ грѣхахъ, которые берутъ на себя баптисты, называясь—святыми. Они этимъ

своимъ самозваннымъ лестнымъ для каждаго титуломъ соблазняютъ многихъ малоопытныхъ и соврацають ихъ съ истиннаго пути. Это доказываетъ, что въ нихъ нѣтъ любви. Въ этомъ они согрѣшаютъ предъ ближними: *Сказалъ также Иисусъ ученикамъ Своимъ: не возможно не придти соблазнамъ, но горе тому, чрезъ кого они приходятъ: лучше было бы ему, если бы мельничный жерновъ повѣсили ему на шею и бросили его въ море, нежели чтобы онъ соблазнилъ одного изъ малыхъ сихъ.* (Лук. 17, 1—2.) Затѣмъ, они, называясь святыми, ставятъ этимъ себя выше и достойнѣе даже св. апостоловъ, которые при жизни своей не дерзали присвоивать себѣ этого званія. Баптисты же не слушаютъ ихъ ученія и не слѣдуютъ ихъ примѣрамъ. Этимъ они согрѣшаютъ предъ св. апостолами: *Слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ Меня отвергается; а отвергающійся Меня отвергается Пославшаго Меня.* (Лук. 10, 16.) Наконецъ баптисты, не дождавшись суда Божія, сами рѣшили, что они—святы и самовольно похитили не принадлежащій еще имъ титулъ и власть Божію. Этимъ они показали, что они не нуждаются ни въ будущемъ судѣ и ни въ Судѣ, а—слѣдовательно, отвергли и Самого Бога. За этотъ грѣхъ противъ Самого Господа Бога да будутъ же они сами, если не покаются, отвергнуты отъ лица Божія, ибо говоритъ Господь: *Итакъ всякого, кто исповдается Меня предъ людьми, того исповдую и Я предъ Отцемъ Моимъ Небеснымъ; а кто отречется Меня предъ людьми, отрекусь отъ того и Я предъ Отцемъ Моимъ Небеснымъ.* (Матѳ. 10, 32 и 33.) И еще... *Ненавидящій Меня ненавидитъ и Отца Моего.* (Іоан. 15, 23.) И хотя этимъ праведникамъ судъ Божій не понадобился, но—понадобятся они суду. И будутъ приведены эти святые самозванцы къ оскорбленному ими Праведному Судѣ въ день оный, чтобы выслушать Его приговоръ: *идите отъ Меня, прокляты, въ огонь вѣчный, уготованный диаволу и ангеламъ его.* (Матѳ. 25, 41.)

Ш.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Ставропольской
Епархіальной братской казѣ за 1890 годъ.

(Продолженіе). (*)

Отдѣлъ II. Запасный капиталъ.

№ №
статей.

П Р И Х О Д Ъ.

1. Отъ 1889 года оставалось а) наличными деньгами 84 р. 69 к.,
б) билетамъ 52780 р.
- Въ 1890 году поступило 5% сбора изъ доходовъ церквей:
 3. При отношеніи 13 января № 54 благочиннаго священника Сма-
радова 199 р. 52 к.
 - 4, 50. При отношеніяхъ 18 янв. № 57 и 20 февр. № 4-й протоіерея
Стрепетова 142 р. 43 к.
 5. При отношеніи 27 янв. № 47 благоч. Акимова 294 р. 55 к.
 - 6, 52. При отношеніяхъ 26 янв. № 56 и 14 февр. № 77 благочин-
наго Соловьева 349 р. 84 к.
 8. При отношеніи 23 янв. № 63 благоч. Тихомирова 424 р. 64 к.
 9. При отношеніи 16 янв. № 75 благоч. Семенова 375 р. 50 к.
 12. При отношеніи 19 янв. № 40 благоч. Александровскаго 322 р.
81 к.
 14. При отношеніи 26 янв. № 24 благоч. Златорунскаго 236 р. 50 к.
 16. При отношеніи 16 янв. № 33 благоч. Цвѣткова 186 р. 51 к.
 17. При отнош. 22 янв. № 17 благоч. Вознесенскаго 123 р. 21 к.
 - 18, 105. При отношеніи 24 янв. № 90 благоч. протоіер. Гливіенко
725 р. 53 к.
 21. При отношеніи 21 янв. № 83 благоч. Смѣльскаго 86 р. 15 к.
 29. При отношеніи 30 янв. № 845 Ставр. консисторіи отъ благочин-
наго Щербудкина 536 р. 4 к.
 30. При отношеніи 31 янв. № 35 благоч. Войко 309 р. 62 к.
 32. При отношеніи 28 янв. № 97 благоч. Руденко 336 р. 178 к.
 - 33, 63. При отношеніи 4 февр. № 61 благоч. Протопопова 378 р. 1 к.
 34. При отношеніи 24 янв. № 45 благоч. Щеглова 307 р. 18 к.
 - 36, 65. При отнош. 19 янв. № 53 и 14 апр. № 251 благоч. Соко-
лова 533 р. 38 к.
 37. При отнош. 9 янв. № 27 благоч. Быстроумова 125 р.
 38. При отнош. 24 янв. № 93 благоч. Никольскаго 501 р.

39. При отнош. 30 янв. № 87 бл. Петра Успенскаго 239 р. 64 к.
47, 64. При отнош. 9 февр. № 70 благоч. Александра Лаврова 319 р.
49. При отнош. 3 и 8 февр. № 114 и 146 благоч. Ржаксенскаго
367 р. 78 к.
53. При отнош. 26 янв. № 99 благоч. протоіерей Лаврова 390 р. 20 к.
54. При отнош. 31 янв. № 118 благоч. Молчанова 179 р. 50 к.
55. При отнош. 6 февр. № 29 благоч. Куликова 404 р. 85 к.
56, 66. При отнош. 31 янв. № 70 и 23 марта № 184 благ. Кузь-
мина 309 р. 19 к.
57. При отнош. 11 февр. № 111 бл. Лаванова 558 р. 95 к.
59. При отнош. 19 марта № 77 благ. свящ. Воскресенскаго 280 р.
40 к.
68. При отнош. 19 февр. № 76 бл. Сухумской епархіи протоіерей
Павлова 157 р. 50 к.

71. При отнош. 28 февр. № 106 бл. Поликсенова 543 р. 43 к.
Итого 10244 р. 64 к.

Пожертвованій отъ причтогъ.

2. При отнош. 13 янв. № 54 бл. Смарагдова 344 р.
7, 61. При отнош. 23 янв. № 64 бл. Тихомирова 428 р. 70 к.
10. При отнош. 16 янв. № 77 бл. Семенова 351 р. 65 к.
11. При отнош. 23 янв. № 89 бл. Сапѣжко 148 р. 78 к.
13. При отнош. 26 янв. № 72 бл. Александровскаго 574 р.
15. При отнош. 26 янв. № 39 бл. Златорунскаго 334 р.
19. При отнош. 19 янв. № 89 бл. протоіерей Гливенко 712 р. 85 к.
20. При отнош. 21 янв. № 82 бл. Смѣльскаго 115 р. 5 к.
32. При отнош. 28 янв. № 97 бл. Руденко 563 р.
33. При отнош. 4 февр. № 61 бл. Протопонова 422 р. 85 к.
34. При отнош. 24 янв. № 45 бл. Щеглова 351 р. 55 к.
35. При отнош. 19 янв. № 54 бл. Соколова 68 р. 58 к.
37. При отнош. 9 янв. № 27 бл. Быстроумова 112 р.
38, 51. При отнош. 24 янв. № 93, 15 февр. № 184 бл. Николь-
скаго 613 р. 15 к.
39. При отнош. 30 янв. № 87 бл. Петра Успенскаго 100 р. 81 к.
40. При отнош. 26 янв. № 84 бл. Евменіева 283 р. 20 к.
49. При отнош. 3 и 8 февр. № 114 и 146 бл. Ржаксенскаго 265 р.
97 к.
53. При отнош. 26 январ. № 99 бл. протоіерей Лаврова 300 р.
54, 99. При отнош. 31 янв. № 118 и 15 сент. № 612 бл. Молча-
нова 158 р.
55, 103. При отнош. 6 февр. № 29 и 3 окт. № 228 бл. Куликова
451 р. 50 к.

56, 66. При отнош. 31 янв. № 70 и 23 марта № 184 бл. Кузьмина 366 р. 25 к.

57. При отнош. 11 февр. № 111 бл. Лаванова 409 р. 36 к.

60. При отнош. 19 марта № 78 бл. свѣщ. Воскресенскаго 407 р. 50 к.

69. При отнош. 19 февр. № 77 бл. Сухумской епархіи Павлова 180 р. 52 к.

72. При отнош. 28 февр. № 111 бл. Поликсенова 600 р.

Итого 8663 р. 27 к.

Поступило въ пособіе протоіерею Орлову согласно постановленію Ставропольскаго Епархіальнаго Сѣзда:

74. Отъ протоіерея Стрелецова 1 р. 50 к.

76. — благочиннаго протоіерея Шеглова 6 р. 50 к.

77. — благочиннаго свѣщ. Александровскаго 8 р. 50 к.

78. — благочиннаго свѣщ. Тихомирова 8 р.

80. — благочиннаго свѣщ. Бѣловидова 9 р.

81. — благочиннаго свѣщ. Соловьева 9 р.

82. — благочиннаго свѣщ. Критскаго 10 р. 50 к.

83. — благочиннаго свѣщ. Куликова 9 р. 50 к.

84. — благочиннаго свѣщ. Смараглова 6 р.

85. — благочиннаго свѣщ. Руденко 9 р. 50 к.

86. — благочиннаго свѣщ. Евменіева 8 р. 50 к.

87. — благочиннаго свѣщ. Смѣльскаго 5 р. 50 к.

88. — благочиннаго свѣщ. Акимова 8 р.

89. — причта Кафедральнаго собора 2 р. 50 к.

90. — благочиннаго свѣщ. Поликсенова 9 р.

91. — благочиннаго свѣщ. Златорунскаго 6 р. 50 к.

93. — благочиннаго свѣщ. Семенова 5 р.

94. — благочиннаго свѣщ. Лаванова 11 р. 50 к.

95. — благочиннаго протоіерея Гливенко 10 р. 50 к.

96. — благочиннаго свѣщ. Вознесенскаго 5 р.

97. — благочиннаго свѣщ. Никольскаго 11 р.

98. — благочиннаго свѣщ. Петра Успенскаго 6 р.

99. — благочиннаго свѣщ. Сапѣжко 6 р.

100. — благочиннаго свѣщ. Молчанова 9 р.

101. — благочиннаго свѣщ. Ржаксенскаго 9 р. 50 к.

102. — благочиннаго протоіерея Соколова 8 р.

104. — благочиннаго свѣщ. Бойко 9 р. 50 к.

106. — благочиннаго свѣщ. Кузьмина 7 р.

Итого 216 руб.

Переходящихъ суммъ: а) на устройство свѣчнаго завода.

27. Отъ благочиннаго протоіерея Гливенко при отношеніи 24 января № 88, 1128 р. 20 к.

28. Отъ благоч. свящ. Семенова при отношеніи 16 января № 78, 527 р. 45 к.

Итого 1655 р. 65 к.

б) на устройство богадельни въ память чудеснаго списанія Государя Императора съ Семействомъ 17 окт. 1888 года.

22. Отъ благочиннаго свящ. Соловьева 136 р. 80 к.

23. — благочиннаго свящ. Тихомирова 111 р.

24. — него же 161 р. 39 к.

25, 26. Отъ благочиннаго свящ. Сапѣжко 227 р. 1 к.

31. — благочиннаго свящ. Бойко 135 р. 65 к.

41. — благочиннаго свящ. Вознесенскаго 98 р. 91 к.

42, 58. Отъ благочиннаго протоіерея Щеглова 125 р. 5 к.

43. — благочиннаго свящ. Никольскаго 594 р. 95 к.

44. — благочиннаго свящ. Руденко 357 р. 43 к.

45. — Ставропольскаго Епархіальнаго попечительства высланные благочинными Смагдовымъ 235 р. 67 к. и Семеновымъ 385 р. 20 к., всего 620 р. 87 к.

46. Отъ благочиннаго свящ. Петра Успенскаго 177 р. 16 к.

48. Отъ благочиннаго свящ. Александра Лаврова 140 р.

Итого 2886 р. 22 к.

По операциямъ 5% бумагъ:

70, 73, 79, 107. Получено изъ Ставропольскаго губернскаго казначейства за годъ процентовъ по 5% Государственнымъ билетамъ и облигаціямъ 2747 р. 5 к., а за вычетомъ изъ нихъ 5% Государственнаго сбора въ количествѣ 141 р. 69 к.—2605 р. 36 к.

62, 67, 75, 92. Выслано Государственнымъ Банкомъ приобрѣтенныхъ на имя Ставропольской епархіальной братской кассы за высланный въ Банкъ капиталъ 21450 руб. 5% Государственными билетами и облигаціями на сумму 20400 р. и остатка отъ покупки билетовъ наличными деньгами 56 р. 12 к.

Итого 2661 р. 48 к. наличн. деньгами и 20400 р. билетами.

Примѣчаніе. Разница въ итогѣ суммы, на которую высланы билеты, отъ суммы, которая выслана въ Банкъ, объясняется слѣдующимъ: а) на 400 р. билеты приобрѣтены уже въ 1891 году, б) 71 р. 71 к. израсходованы Банкомъ на пересылку билетовъ, в) 56 р. 12 к. возвращены Банкомъ какъ остатокъ, и г) остальные 522 р. 17 к. удержаны Банкомъ, какъ уплата за комиссію, при покупкѣ билетовъ, и какъ уплата курсовыхъ процентовъ, когда билеты покупались по цѣнѣ выше номинальной ихъ стоимости.

Поступило на 1891 годъ:

108. Отъ благочиннаго священника Критскаго въ пособіе протоіерею Орлову 21 р.

Всего безъ остатка 26348 р. 26 к. наличн. деньгами и 20400 р. билет.
А всего съ остаткомъ 26432 р. 95 к. наличн. деньгами и 73180 р.
билетами.

РАСХОДЪ.

Въ 1890 году израсходовано:

1, 6, 7, 8, 12, 14. Выслано въ Государственный Банкъ при отно-
шеніяхъ 30 января № 51, 19 мая № 89, 7 іюля № 97, 13 ноября №
120 и 28 дек. № 138, для покупки на имя Ставропольской епархіаль-
ной братской кассы 5% Государственныхъ билетовъ и облигацій 21450 р.

9, 10, 11, 13, 15. Выдано согласно постановленію Ставропольскаго
епархіальнаго съѣзда 1890 года въ пособіе за вторую половину 1890
года заштатному протоіерею Орлову 216 р.

2, 4, 5. Переданы причту Ставропольскаго Каѳедральнаго собора
поступившіе отъ благочинныхъ на устройство богадѣльни въ память
событія 17 октября 1888 года 2886 р. 22 к.

3. Передано правленію Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго за-
вода, какъ поступившіе на устройство сего завода, 1655 р. 65 к.

Итого 26207 р. 87 к.

По исключеніи сей суммы расхода изъ общей суммы прихода, къ
1891 году остается: а) наличными деньгами 225 р. 8 к. б) билетами
73180 руб.

Всего 26432 р. 95 к. налич. деньгами и 73180 р. билетами.

Отдѣль III. Причтовой взносъ.

ПРИХОДЪ.

1. Отъ 1889 года оставалось: а) наличными деньгами 333 р. 21 к.
б) билетами 1550 р.

Въ 1890 году поступило: а) причтовао шести —рублеваго взноса.

2. Отъ протоіерея Стрепетова при отнош. 24 янв. № 24, 18 р.

3. Отъ благочиннаго Смарагова при отнош. 13 янв. № 53, 78 р.

4. — благочиннаго Акимова при отнош. 24 янв. № 47, 102 р.

5, 29. Отъ благочиннаго Семенова при отнош. 16 янв. № 76, 60 р.

6. Отъ благочиннаго Двѣткова при отнош. 16 янв. № 35, 84 р.

7. — благочиннаго Смѣльскаго при отнош. 21 янв. № 95, 66 р.

8. — благоч. Златорунскаго при отнош. 1 февр. № 121, 78 р.

9, 24. Отъ благочиннаго Сухумской епархіи протоіерея Павлова при
отнош. 19 дек. 89 г. № — и 20 февр. № 81, 78 р.

10. Отъ благочиннаго Соколова при отнош. 19 янв. № 52, 96 р.

11. — Каѳедральнаго собора 30 р.

12. — благоч. Соловьева при отнош. 14 февр. № 77, 108 р.

13. — благоч. протоіерея Лаврова при отнош. 26 янв. № 99, 84 р.

14. — благоч. Молчанова при отнош. 31 янв. № 117, 102 р.

15. — благоч. Лаванова при отнош. 11 февр. № 111, 138 р.
16. — благоч. Быстроумова при отнош. 31 янв. № 51, 51 р.
17. — благоч. Щеглова при отнош. 24 янв. № 44, 78 р.
18, 25. Отъ благоч. Воскресенскаго при отнош. 19 марта № 79, 108 руб.
19. Отъ благоч. Тихомирова при отнош.—96 р.
20. — благоч. Кузьмина при отнош. 27 февр. № 125, 84 р.
21. — благочиннаго Протопопова—126 р.
22. — благоч. Петра Успенскаго при отнош. 13 марта № 139, 84 р.
23. — благоч. Ржакенскаго при отнош. 14 апр. № 362, 114 р.
26. — благоч. Сапъжко при отнош. 8 мая № 331, 78 р.
27. — благоч. Евменіева при отнош. 11 мая № 253, 102 р.
30. — благоч. Полксенова при отнош. 18 юля № 302, 110 р. 42 к.
32. — благоч. Куликова при отнош. 3 окт. № 248, 114 р.
33. — благоч. Бойко при отнош. 15 ноября № 412, 102 р.
Итого 2369 р. 42 к.

б) Разныя представленій.

28, 34. Изъ Ставропольскаго губернскаго казначейства на капиталъ 1550 р. за годъ процентовъ 77 р. 50 к., а за вычетомъ 3 р. 88 к. въ доходъ казны, 73 р. 62 к.

31. Отъ священника села Дербетовскаго Алексѣя Остроумова для зачисленія его владѣликомъ кассы за всѣ годы, какъ взносѣ, представленъ 5% Государственный въ сто рублей II выпуска билетъ за № 199539 и наличными 1 р. 51 к.

Итого 75 р. 13 к. наличн. деньгами и 100 р. билетами.

в) Притовало взноса на 1891 годъ.

35. Отъ благоч. Александровскаго при отнош. 14 дек. № 583, 102 р.

36. — благоч. протоіерей Гливенко при отнош. 8 дек. № 729, 126 руб.

37. — благоч. Критскаго при отнош. 18 декабря № 419, 126 р.

Итого 354 р.

Всего безъ остатка 2798 р. 55 к. наличн. деньгами и 100 р. бил.

А всего съ остаткомъ 3131 р. 76 к. наличн. деньгами и 1650 р. бил.

РАСХОДЪ.

Въ 1890 году израсходовано: а) на выдачу пособій за 1889 годъ.

3. Выдано благочиннымъ Александровскимъ сиротѣ священника Евгени Вертоградской 16 р.; сиротамъ священника Петру и Зоѣ Любомудровымъ 16 р. Итого 32 р.

5. Выдано благочиннымъ Смарагдовымъ: вд. сваяц. Екатеринѣ Бальбуціевой 16 р.; вд. псаломщ. Екатеринѣ Варгасовой 8 р.; вд. псаломщ. Оеклѣ Граниковой 8 р.; вд. псаломщ. Александрѣ Некрасовой 8 р.; вд. псаломщ. Татьянѣ Баженовой 8 р. Итого 48 р.

6. Выдано благочиннымъ Златорунскимъ заштат. свящ. Александру Ратимову 16 р.; вд. диакона Натали Агаповой 8 р.; вд. свящ. Θεодосіи Ратмировой 24 р.; вд. псал. Екатериѣ Мансвѣтовой 8 р.; вд. псал. Параскевѣ Сокольской 8 р.; вд. псал. Мари Донебиной 8 р.; дочери псал. Агафѣ Польской 8 р. Итого 80 р.

10. Выдано благочиннымъ Никольскимъ вд. псал. Ксеніи Винниковой 8 р.; заштатн. диакону Іоанну Винникову 8 р. Итого 16 р.

11. Выдано протоіереемъ Стрелетовымъ заштатн. свящ. Капитону Розову 8 р.; вд. свящ. Татьянѣ Бушиной 16 р.; вд. свящ. Любви Прокофіевой 16 р.; сир. свящ. Раисѣ Розановой 16 р. Итого 56 р.

12. Выдано благочиннымъ Соловьевымъ сиротѣ свящ. Елисаветѣ Фелицыной 8 р.; вд. псал. Александрѣ Калиновской 16 р.; вд. свящ. Варварѣ Виолемской 16 р. Итого 40 р.

13. Выдано протоіереемъ Лавровымъ вд. псал. Марѣ Воронскольскаго 8 р.; сиротамъ псал. Мари и Еленѣ Кедринымъ 8 р. Итого 16 р.

14. Выдано благочиннымъ Шегловымъ вд. діак. Екатериѣ Школьниковой 8 р.; вд. псал. Анастасіи Дьяченко 8 р.; вд. псал. Наталіи Ястребовой 8 р.; вд. псал. Еленѣ Ляпидевской 8 р.; вд. свящ. Елисаветѣ Ковалинской 24 р.; вд. свящ. Иринѣ Кудрявцевой 16 р.; сир. свящ. Александрѣ Громовой 16 р.; заштатн. псал. Александру Архангельскому 8 р. Итого 96 р.

19. Выдано благочиннымъ Тихомировымъ сиротамъ свящ. Никифора Романова 16 р.; вд. свящ. Евфросиніи Бѣлявской 16 р.; вд. свящ. Еленѣ Бардадымовой 8 р.; вд. псал. Александрѣ Куликѣ 8 р.; вд. псал. Еленѣ Жаданѣ 8 р.; вд. псал. Мари Вихрицкой 8 р.; сиротамъ псал. Николаю Яковлева 8 р. Итого 72 р.

20. Выдано благочиннымъ Кузьминымъ заштатн. свящ. Макарію Голубинскому 24 р.; вд. свящ. Александрѣ Ремболовичу 16 р.; вд. свящ. Татьянѣ Акинфіевой 16 р.; вд. свящ. Татьянѣ Восторговой 16 р.; вд. діак. Аннѣ Прозоровой 8 р.; сир. диакона Георгія Соболева 8 р. Итого 88 р.

21. Выдано благочиннымъ Протопоповымъ вд. свящ. Мари Алексѣевой 8 р.; вд. свящ. Анастасіи Спасской 16 р.; вд. свящ. Θεодосіи Остроумовой 8 р.; вд. псаломщ. Гликеріи Посибловой 8 р.; вд. псаломщ. Параскевѣ Яковлевой 16 р.; вд. псал. Надеждѣ Лебедевой 8 р.; сир. псаломщ. Михайловскаго 8 р. Итого 72 р.

25. Вдовѣ псаломщика Варварѣ Смирновой 8 р.

27. Выдано благочиннымъ Соколовымъ зашт. свящ. Алексѣю Ключанскому 8 р.; вд. свящ. Іуліани Приморской 16 р.; вд. свящ. Надеждѣ Покровской 16 р.; вд. свящ. Екатериѣ Скубочевской 16 р.; сир. псал. Якова Петровскаго 8 р.; сир. псал. Петру Θεодотову 8 р. Итого 72 р.

28. Выдано благочиннымъ Петромъ Успенскимъ вд. свящ. Ольгѣ

Павлодольской 16 р.; вд. псал. Маріи Биткиной 8 р. Итого 24 р.

29. Выдано благочиннымъ Ржаксенскимъ зашт. діакону Александру Стефанову 8 р.; зашт. псал. Тимофею Ржаксенскому 16 р.; вд. псал. Маріи Даниленко 16 р.; вд. псал. Пелагии Остроумовой 16 р.; вд. діаг. Даріи Евфимовой 16 р.; вд. свящ. Маріи Альшанской 16 р. Итого 88 р.

34. Выдано благочиннымъ Воскресенскимъ вд. протоіерея Пелагин Братановской 16 р.; вд. свящ. Евдокии Кропотовой 16 р.; вд. свящ. Евдокии Богдановой 24 р.; вд. псал. Анастасіи Гаевской 16 р. Итого 72 р.

35. Выдано благочиннымъ Салѣжко вд. псал. Наталіи Успенской 16 р.; вд. псал. Олимпіадѣ Соколовой 8 р. Итого 24 р.

38. Выдано благочиннымъ Лавановымъ вд. свящ. Параскевѣ Ивановой 16 р.; вд. свящ. Маріи Михайловой 8 р.; вд. свящ. Маріи Инжавенской 16 р.; вд. свящ. Лидіи Цариковской 24 р.; вд. діаг. Пелагин Троянской 8 р.; вд. діаг. Маріи Вознесенской 8 р.; вд. псал. Маріи Бѣлявской 8 р.; вд. псал. Маріи Скворцовой 16 р.; вд. псал. Пелагин Прозоровской 8 р.; вд. псал. Татьянѣ Ивановой 8 р. Итого 120 р.

40. Выдано благочиннымъ Евменіевымъ зашт. свящ. Кумпану 16 р.; вд. свящ. Марѣѣ Одигитріевской 16 р.; вд. свящ. Александрѣ Костичѣ 16 р.; вд. діаг. Домникии Дроботковской 16 р.; вд. діаг. Іуліи Грачевой 16 р.; вд. діаг. Серафимѣ Эллидинской 16 р.; вд. псал. Маріи Скиданѣ 8 р.; вд. псал. Аннѣ Погуляевой 8 р. Итого 112 р.

56. Вдовѣ священника Аклинѣ Терентіевой 8 р.

57. Выдано благочиннымъ Соколовымъ вд. свящ. Аннѣ Волоцкой 16 р.; вд. псал. Еленѣ Панаіоти 8 р. Итого 44 р.

58. Выдано благочиннымъ Поликсеновымъ вд. псал. Евдокии Сагайдачной 8 р.; вд. псал. Параскевѣ Лысенко 8 р.; вд. псал. Олимпіадѣ Сагайдачной 8 р.; вд. псал. Александрѣ Малютиной 8 р.; сирот. псаломщ. Воровсколѣскаго 8 р.; вд. свящ. Олимпіадѣ Смарагдовой 16 р. Итого 56 р.

60. Выдано благочиннымъ Молчановымъ вд. свящ. Александрѣ Троицкой 16 р.; вд. свящ. Татьянѣ Остречовой 16 р.; дочери псал. Евдокии Персидской 8 р. Итого 40 р.

65. Выдано благочиннымъ Куликовымъ вд. свящ. Татьянѣ Нигріевой 16 р.; вд. свящ. Маріи Александровской 16 р.; вд. свящ. Маринѣ Миртовой 16 р.; вд. псал. Анисіи Миловидовой 24 р.; вд. псал. Татьянѣ Лсабоновой 8 р.; вд. псал. Маріи Кудряшевой 8 р.; сир. псал. Якову и Павлу Успенскимъ 8 р. Итого 96 р.

71. Выдано благочиннымъ Бойко: вд. протоіерея Маріи Знаменской 16 р.; вд. протоіерея Еленѣ Преображенской 16 р.; вд. свящ. Агриппинѣ Михайловской 16 р.; вд. свящ. Маріи Архангельской 8 р.; вд. свящ. Александрѣ Милозоровой 16 р.; вд. свящ. Екатеринѣ Бекаревичѣ 24 р.; вд. свящ. Надеждѣ Чанцевой 16 р.; вд. свящ. Параскевѣ 16 р.

скевъ Сперанской 8 р. Итого 120 р.

72. Выдано благочиннымъ протоіереемъ Гливенко: вд. свящ. Александръ Вѣлгорской 16 р.; вд. діак. Екатеринъ Матчиной 8 р.; сир. псал. Валентинъ Погуляевой 8 р.; вд. діак. Стефанидъ Лободиной 8 р. Итого 40 р.

76. Выдано благочиннымъ Цвѣтковымъ. вдовѣ священника Маріи Золотовой 24 р.

77. Выдано сиротѣ свящ. Василю Лебедеву 16 р.

77. Выдано сиротамъ свящ. Іоанна Смиренина 8 р.

Итого 1588 р.

б) На содержаніе Правленія кассы и канцеляріи.

7, 16, 22, 31, 42, 45, 49, 53, 61, 67, 73, 80. Выданы въ жалованье предѣдателя правленія священнику Димитрію Успенскому опредѣленные епарх. съѣздомъ—200 р.

8, 17, 23, 32, 43, 46, 50, 54, 62, 68, 74, 81. Выданы опредѣленные епарх. съѣздомъ въ жалованье члену правленія священнику Іоанну Бойко—150 р.

9, 18, 24, 33, 44, 47, 51, 56, 63, 69, 75, 82. Выданы опредѣленные епарх. съѣздомъ въ жалованье казначею и дѣлопроизводителю съ писмоводительскими протоіерею Александру Яковенко—500 р.

37, 38. Уплачено въ магазинъ Тимофеева за 3 кор. сургуча и за бѣловую приходо-расходную книгу 5 р. 5 к.

26. Уплачено въ Государственный Банкъ за пересылку въ течение года тиражныхъ таблицъ всѣхъ % бумагъ 1 р.

4, 5, 15, 26, 38, 39, 48, 59, 70, 76, 79. Уплачено въ Ставропольскую почтовую контору пересылочныхъ при отпавкѣ кассовыхъ суммъ въ Банкъ и для выдачи пособій 112 р. 84 к.

Итого 968 р. 89 к.

в) Возвращены вклады по требованію вкладчиковъ:

1. Бывшему псаломщику Ивану Смирнову 40 р.

2. — псаломщику Митрофану Трофимовскому 10 р.

30. — псаломщику Ивану Деменчуку 35 р.

36. — псаломщику Никифору Бѣлкову 5 р.

41. Перешедшему въ иную епархію діакону Артамонову 5 р.

52. Бывшему псаломщику Петру Школьникову 55 р.

66. — псаломщику Димитрію Липовскому 40 р.

Итого 190 р.

г) Переходящая суммы.

64. Высланъ священнику села Дербетовскаго Алексію Остроумову обратно представленный имъ 5% Государственный билетъ № 199539 въ сто рублей и наличными деньгами 1 р. 51 к.

Итого 1 р. 51 к. наличн. деньгами и 100 р. билетами.

Всего израсходовано 2748 р. 40 к. наличн. деньгами и 100 р. билет.
По исключеніи сего расхода изъ общей суммы прихода въ 1891 году
остается: а) наличными деньгами 383 р. 36 к. б) билетами 1550 р.

Всего 3131 р. 76 к. наличн. деньгами и 1650 билетами.

Примѣчаніе. Въ статьѣ 57 расх. вмѣсто слѣдующихъ 24 р. въ итогѣ
ошибочно показано въ книгѣ, а черезъ это перенесено и въ сей от-
четъ, 44 р., т. е., на 20 р. больше слѣдующаго, подобно тому, какъ по
20 ст. расх. I. отд. книги и сего отчета показано въ итогѣ меньше
слѣдующаго на 40 рублей.

(Окончаніе слѣдуетъ).

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ послѣднихъ №№ „Правит. Вѣстника“ за текущій годъ
печатаются „Разказы Нартова о Петрѣ Великомъ“. Нартовъ
былъ мастеромъ токарнаго дѣла и состоялъ при особѣ Петра
Великаго въ качествѣ домашняго человѣка. Приводимъ
нѣкоторыя изъ этихъ разказовъ.

Когда Петръ Великій не терпѣлъ суевѣрія, толико, на-
противъ, божественныя почиталъ законы и чтеніе Священ-
наго Писанія Ветхаго и Новаго Завета любилъ. О Библии
говаривалъ его величество: „Сія книга премудрѣ всѣхъ
книгъ; она учитъ познавать Бога и творенія Его и начертыва-
етъ должности къ Богу и къ ближнему: разумѣть въ ней
нѣкоторыя мѣста яснѣе потребно вдохновеніе свыше. Учиться
небесному— отвергнуть должно земныя страсти“.

Въ 1716 году повелѣлъ онъ напечатать въ Амстердамѣ
Библию въ листъ на голландскомъ языкѣ, оставляя на каж-
домъ листѣ половину пустого мѣста для припечатанія оныя
на російскомъ языкѣ подъ смотрѣніемъ Синода въ Санкт-
петербургѣ, дабы чтеніемъ на природномъ языкѣ Библии
пріучить охотниковъ и къ голландскому, яко языку, его
любимому. Надобными языками для Россіи почиталъ онъ
голландскій и нѣмецкій. „А съ французами“, говорилъ онъ,
— „не имѣемъ мы дѣла“.

Петръ Великій охотно желалъ заключить дружескій союзъ съ Франціею. Но первый министръ кардиналь Дюбуа, руководимый ложными политическими планами, въ томъ препятствовалъ. На сіе его величество сказалъ: „Господа думаютъ и разсуждаютъ о дѣлахъ, но слуги тѣ дѣла портятъ, когда ихъ господа слѣпо слѣдуютъ внушенію слугъ“.

Генераль-фельдцейгмейстеръ графъ Брюсъ мужъ былъ ученый, упражнялся въ высокихъ наукахъ и чрезъестественному не вѣрилъ. Его величество, любопытствуя о разныхъ въ природѣ вещахъ, часто говаривалъ съ нимъ о физическихъ и метафизическихъ явленіяхъ. Между прочимъ, былъ разговоръ о святыхъ мощахъ, которыя онъ отвергалъ. Государь, желая доказать ему нетлѣніе чрезъ Божескую благодать, взялъ съ собою Брюса въ Москву и въ проѣздъ чрезъ Новгородъ зашелъ съ нимъ въ соборную Софійскую церковь, въ которой находятся разные мощи, и показывая оныя Брюсу, спрашивалъ о причинѣ нетлѣнія ихъ. Но какъ Брюсъ относилъ сіе къ климату, къ свойству земли, въ которой прежде погребены были, къ бальзамированію тѣлесъ и къ воздержанной жизни и сухояднію или пощенію, то Петръ Великій, приступя наконецъ къ мощамъ святаго Никиты, архіепископа новгородскаго, открылъ ихъ, поднялъ ихъ изъ раки, посадилъ, развелъ руки и, паки сложивъ ихъ, положилъ, потомъ спросилъ: „Что скажешь теперь, Яковъ Даниловичъ? Отъ чего сіе происходитъ, что сгибы костей такъ движутся, яко бы у живаго, и не разрушаются, и что видъ лица его, аки бы недавно скончавшагося?“. Графъ Брюсъ, увидя чудо сіе, весьма дивился и въ изумленіи отвѣчалъ: „Не знаю сего, а вѣдаю то, что Богъ всемогущъ и премудръ“. На сіе Государь сказалъ ему: „Сему-то вѣрю и я и вижу, что свѣтскія науки далеко еще отстаютъ отъ таинственнаго познанія величества Творца, Котораго молю, да вразумитъ меня по духу“.

V.

СОДЕРЖАНИЕ АПРѢЛЬСКОЙ КНИГИ

БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА.

ОТДѢЛЬ I.

Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію.

ОТДѢЛЬ II.

Высокопреосвященныйшаго Леонтія, митрополита московскаго и колומенскаго: „Изъ лекцій по нравственному богословію“. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами Е. Е. Голубинскаго. — О времени празднованія Пасхи у христіанъ востока и запада Д. Θ. Голубинскаго.

ОТДѢЛЬ III.

Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (письма изъ заграницы).

А. И. Введенскаго. — Пашковецъ. Н. В. Сахарова. — Изъ академической жизни. В. А. Соколова.

ОТДѢЛЬ IV.

Новые и старые источники исторіи первоначальнаго монашества. А.

П. Лебедева. Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византійскихъ и русскихъ. Н. Понровскаго. Съ 325 рисунками въ текстѣ и 12 таблицами. С.-Петербургъ 1892 г. А. П. Голубцова.

ОТДѢЛЬ V.

Третіе великое благовѣстническое путешествіе святаго апостола Павла.

Опытъ экзегетическаго изслѣдованія. Іеромонаха Григорія. — Протоколы моск. духовн. академіи.

СОДЕРЖАНИЕ МАЙСКОЙ КНИЖКИ

БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА.

ОТДѢЛЬ I.

Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію.

ОТДѢЛЬ II.

Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Е. Е. Голубинскаго.

Елизавета Тюдоръ, королева Английская. (Окончаніе). В. А. Соколова.

Къ исторіи недавняго прошлаго. Вопросъ о соборахъ въ Русской церкви. А. М. Бяляева.

ОТДѢЛЪ III.

Недѣля въ Константинополь. А. П. Лебедева.

ОТДѢЛЪ IV.

Мысли и чувства по поводу одного русскаго открытія въ области науки древней церковной исторіи. А. П. Лебедева.

Обозрѣніе статей богословскаго и историческаго содержанія, помѣщенныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1891 г. П. И. Казанскаго.

ОТДѢЛЪ V.

Третіе великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-эзегетическаго изслѣдованія. Геромон. Григорін. Протоколы Моск. Духовн. Академіи.

НОВОЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

„ДОМОСТРОЙ.“

Журналъ для всѣхъ горожанъ, дачниковъ и сельскихъ жителей.

Журналъ будетъ давать въ сжатой и общепонятной формѣ практически-испытанные *совѣты* по всѣмъ отраслямъ домоводства, хозяйства, животноводства и охоты, притомъ *своевременно*, когда совѣты эти могутъ получить *немедленное примѣненіе*.

Программа журнала слѣдующая:

I. **Дома.** *Домашнее благоустройство.* Домъ, квартира и дача. Одежда. — *Въ кухню и столовой.* — *Въ кладовой и погребь.* — *Въ дѣтской.* Уходъ за дѣтьми. Дѣтскія игры и занятія. — *Домашняя шіена.* Первая помощь, домашняя аптека. Истребленіе паразитовъ. — *Домашній досугъ.* Работы, игры, карты, шахматы, цвѣты, пѣвчія птицы, комнатныя собаки и акваріумы.

II. **На дворѣ.** *Животноводство.* Лошади, рогатый скотъ и домашнія птицы. — Собаки. — *Ветеринарія.* — *Спортъ на открытомъ воздухѣ.* Гимнастика, коньки, волосшеды и пр.

III. **Въ городѣ и въ саду.** Оранжереи, теплички и парники. Овощи, ягоды и фруктовые деревья. — Цвѣтники и сады.

IV. Въ лѣсу и въ полѣ: Полеводство, луговоеводство и лѣсоводство. Разведеніе кормовыхъ лѣкарственныхъ растений. Рыбоводство, рыбная ловля и уженье.—Охота на птицъ и звѣрей.

V. Разныя извѣстія. Правительственныя распоряженія. Биржевой указатель и справочныя цѣны. Смѣсь. Вопросы и отвѣты.

VI. Адреса извѣстныхъ хозяевъ и торговцовъ.—Объявленія и преискранты.

VII. Бесплатныя приложенія: *Календарей* (общаго и специальныхъ по отдѣламъ), *руководствъ* (Домашній лечебникъ, Уходъ за дѣтми, Домашній столъ, Огородничество, Птицеводство и др.), *Записныхъ книгъ*, *отрывочною и стѣнною календарей, нотъ, модъ, узоровъ, сѣмянъ огородныхъ и цветочныхъ растений, образцовъ матерій, рыболовныхъ крючковъ, письменныхъ принадлежностей* и тому подобныхъ хозяйственныхъ предметовъ, удобныхъ для пересылки.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно, въ объемѣ 1—2 печатныхъ листовъ, не считая приложеній, съ пояснительными чертежами и рисунками.

Первый номеръ выйдетъ 30 Апрѣля.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями: на годъ 6 р., на 8 мѣсяцевъ (по I Января 1893 г.) 4 р., на 2 мѣсяца 1 р.

Адресъ: Москва, Большая Дмитровка, д. Денисовой. Редакторъ-издатель Л. П. Сабанъевъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный. I. Высочайшее повелѣніе. II. Указы Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ Неофициальный. I. Национальность и Христіанство. II. Православное обличеніе ученія баптистовъ о ихъ ложной святости. III. Отчетъ о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ по Ставропольской Епархіальной братской кассѣ за 1890 годъ. IV. Разныя Извѣстія. V. Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинарѣи К. КУТЕПОВЪ.

Дозволено цензурою. 30 апрѣля 1892 г. Ставрополь. Типографія

Мнѣ Т. Г. Пименова. выоткуфъ и подопъ, яш