

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

15 Октября

№ 19

1914 года.

Содержаніе. Высочайшая благодарность.—Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Его Высокопреосвященства.—Предложеніе Его Высокопреосвященства духовенству Харьковской епархіи.—Рапортъ священника слоб. Дергачей, Харьковского уѣзда, Іоанна Кудрявцева.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Правленія Харьковского Епархіальнаго свѣчнаго завода.

I.

Высочайшая благодарность.

Оберъ Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 13-го сентября 1914 года за № 10412 сообщилъ Его Высокопреосвященству о томъ, что на вespоданнѣйшемъ докладѣ его съ представленіемъ телеграммы съ выраженіемъ Харьковскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству Всемилоствѣйше благоугодно было, въ 11 день сентября сего года, въ Царскомъ Селѣ, собственноручно начертать: „**сердечно благодарю**“. О чемъ, по распоряженію Его Высокопреосвященства, и сообщается къ свѣдѣнію духовенства Епархіи.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Его Высокопреосвященства.

Въ послѣднее время епархіальными начальствами возбужденъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ рядъ ходатайствъ о разрѣшеніи хранить въ частныхъ банкахъ и другихъ кредитныхъ учрежденіяхъ переходящія суммы консисторій и нѣкоторыхъ другихъ епархіальныхъ учрежденій. По означеннымъ ходатайствамъ, предварительно разрѣшенія ихъ по существу, центральное управленіе вѣдомства Святѣйшаго Синода каждый разъ запрашиваетъ Министерство Финансовъ, насколько устойчивыми являются тѣ кредитныя учрежденія, въ коихъ предположено храненіе суммъ учрежденій духовнаго вѣдомства, и можно ли считать вполне обезпеченными вносимыя въ нихъ для приращенія процентами суммы. Въ зависимости отъ того или иного отзыва Министерства Финансовъ, означенныя ходатайства и получаютъ свое дальнѣйшее направленіе.

Нынѣ за Министра Финансовъ исп. об. Товарища Министра, въ отношеніи на мое имя, за № 9180, сообщилъ; что кредитныя учре-

жденія представляютъ въ Министерство Финансовъ отчеты и балансы, публикуемые ими и во всеобщее свѣдѣніе, и, главнымъ образомъ, изъ этихъ данныхъ Министерство Финансовъ судить объ общемъ положеніи дѣлъ кредитныхъ учреждений.

Такъ какъ, однако, отчетныя свѣдѣнія характеризуютъ положеніе учреждений лишь въ данный моментъ, то судить о томъ, являются ли кредитныя учреждения устойчивыми и слѣдуетъ ли считать вносимыя въ нихъ во влады и на текущіе счета суммы обезпеченными, Министерство Финансовъ не имѣетъ возможности, тѣмъ болѣе, что въ теченіе сравнительно короткаго времени въ положеніи дѣлъ учреждений могутъ произойти весьма существенныя измѣненія, предвидѣть каковыя не представляется возможнымъ.

Поэтому сообщаемыя Министерствомъ Финансовъ вѣдомству Православнаго исповѣданія цифровыя свѣдѣнія по кредитнымъ учреждениямъ, составляемыя изъ отчетныхъ данныхъ, являются матеріаломъ, характеризующимъ положеніе этихъ учреждений лишь до нѣкоторой степени, но не могутъ служить доказательствомъ того, что возвратъ вносимыхъ въ нихъ суммъ будетъ вполне обезпеченъ.

О семъ имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, присовокупляя, что данныя Святейшимъ Синодомъ разрѣшенія на храненіе въ частныхъ банкахъ переходящихъ суммъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ учреждений остаются въ силѣ, однако надлежитъ имѣть наблюденіе, чтобы вносимыя въ частныя банки суммы не были задерживаемы въ помянутыхъ учрежденіяхъ, въ цѣляхъ приращенія процентовъ, долѣе дѣйствительной необходимости.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего съ искреннимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *Владиміръ Саблеръ*.

Предложеніе Его Высокопреосвященства духовенству Харьковской епархіи.

Геройская смерть князя Олега Константиновича, завершившая его чистую юношескую жизнь, исполненную благороднаго труда и любви къ своему народу, особенно къ крестьянству, должна быть предметомъ церковнаго поученія во всѣхъ храмахъ епархіи на заупокойномъ служеніи по царственному юношѣ, совершить которое слѣдуетъ либо въ 20-й и 40-й день по его кончинѣ, либо въ другой день, когда въ церковь соберется много богомольцевъ.

5 октября 1914 № 796.

Архіепископъ Антоній.

Рапортъ священника слоб. Дергачей, Харьковскаго уѣзда, Николаевской церкви Іоанна Кудрявцева.

Мобилизація 17 іюля застала крестьянскія работы въ самомъ разгарѣ: большая часть хлѣбовъ была скошена, но находилась еще въ поляхъ. Поэтому первое вниманіе было обращено на помощь семьямъ призванныхъ съ этой стороны. Послѣ воззванія объ этой помощи съ церковной касседры и привлеченія къ этому дѣлу крестьянскаго начальства хлѣбъ съ полей былъ свезенъ въ одну недѣлю и сложенъ на гумнахъ. Нужно было помолотить его, приготовить озимыя поля къ посѣву, посеять озимыя и вспахать стерню подъ зябь. Тутъ пришло на помощь мѣстное сельско-хозяйственное общество, которое по призыву священниковъ сл. Дергачей—членовъ его мобилизовало имѣющіяся въ складѣ его сельско-хозяйственныя орудія: молотилки, вѣялки, плуги, сѣялки и др. и ассигновало на наемъ рабочихъ для исполненія этихъ работъ 400 рублей. Въ настоящее время работы эти въ полномъ ходу.

27 іюля во исполненіе закона отъ 12 іюля 1912 года Дергачевскимъ волостнымъ сходомъ избрано волостное попечительство по призрѣнію семействъ воиновъ 15 душъ, въ которое вошли: одинъ учитель второклассной школы, одинъ учитель земской школы, два торговца и десять крестьянъ и председателемъ онаго сходъ избралъ меня. Въ теченіе первыхъ же трехъ дней члены Попечительства обследовали свои раіоны и составили семейные списки взятыхъ на войну, которые и были представлены въ Харьковскій Уѣздный Комитетъ по призрѣнію такихъ семействъ. Черезъ нѣсколько дней такое же обследованіе объ имущественномъ положеніи семействъ призванныхъ было произведено и по предложенію уѣзднаго земства. Уѣздный комитетъ списки наши утвердилъ, причемъ назначено было на каждаго взрослого призрѣваемаго (старика отъ 55 лѣтъ и молодежь до 17 лѣтъ) въ замѣнъ мѣсячнаго пайка продуктами—28 ф. муки, 10 ф. крупъ, 1 ф. масла и 4 ф. соли—деньгами 2 р. 14 к. и малолѣтняго до 5 лѣтъ 1 р. 7 к. и изъ Губернскаго Казначейства Попечительству было отпущено для раздачи по 1 сентября (1 мѣсяць 13 дней) 5328 рублей 96 к., которые были розданы немедленно по заготовленнымъ заранѣ книжкамъ и семьи получали отъ 3 р. 12 к. до 27 р. 82 к. 31 августа выѣхалъ на мѣсто членъ Уѣздной Земской Управы и Попечительство еще разъ въ его присутствіи обсудило земскіе списки. Членъ Управы доложилъ Попечительству, что земство можетъ назначить пособіе

семьямъ вонновъ только бѣднѣйшимъ и что наекъ земства опредѣленъ въ 72 к. на взрослого и 36 к. на ребенка и нѣкоторымъ семьямъ, живущимъ на платныхъ квартирахъ, по 3 р. на наемъ квартиры. 4 сентября деньги были розданы въ суммѣ 801 р. 62 к.

Организація мѣстной помощи таковымъ семействамъ, кромѣ упорядоченія ихъ хозяйствъ, выразилась въ слѣдующемъ: на основаніи 1 § отд. 1 инструкции приходскимъ попечительнымъ совѣтомъ по дѣлу организаціи помощи жертвамъ войны отдѣльнаго приходскаго совѣта по соглашенію съ приходомъ организовано не было, въ виду того, что мѣстное волостное попечительство возглавлялось настоятелемъ храма и въ волостное попечительство въ качествѣ полноправныхъ членовъ входили церковный староста и девять человекъ прихожанъ. Соединенное Попечительство въ настоящее время имѣетъ изысканныхъ имъ средствъ въ своемъ распоряженіи 125 рублей 84 к., которыми и имѣетъ, по удовлетвореніи всѣхъ солдатокъ казенными и земскими пайками, покрывать наиболѣе выдающуюся нужду таковыхъ семействъ въ приходѣ. Таковыхъ денегъ въ настоящее время выдано 15 р. 62 к. Кромѣ того, Попечительство произвело сборъ среди прихожанъ продуктами и холстомъ. Жертвуемые продукты въ видѣ муки и овощей направляются прямо въ открытый уже земствомъ лазаретъ для раненыхъ, каковыхъ въ немъ 144 души, и по свидѣтельству старшаго врача въ лазаретъ этотъ поступило: 150 пуд. картофеля, болѣе 10 пуд. бурака, до 2000 баклажановъ, болѣе 15 пудовъ муки, до 10 п. яблокъ, болѣе 500 булокъ, до 20 вед. молока и болѣе 500 домашнихъ пироговъ. Въ Попечительство за это время по призыву священниковъ поступило до 1000 аршинъ холста и другихъ матерій, изъ которыхъ изготовлено уже прихожанками подъ руководствомъ жены священника О. Кудрявцевой: 21 тюфякъ, 37 простынь, 52 наволочки для подушекъ, 20 рубахъ, 2 каллеонъ и 55 шт. полотенецъ, кромѣ того пожертвовано 52 старыхъ рубахи, 4 носовыхъ платка, 7 паръ носковъ и болѣе 5 пуд. стараго холстоваго бѣлья для бинтовъ и корпій. Старое бѣлье отправлено въ мѣстный лазаретъ, а новымъ бѣльемъ предполагается снабдить имѣющіеся быть открытыми въ сл. Дергачахъ лазареты духовнаго вѣдомства на 15 коекъ (по постановленію послѣдняго съѣзда духовенства) и мѣстнаго кредитнаго Товарищества на 20 коекъ, на что послѣднимъ ассигновано 2500 рублей. Кромѣ означенной организаціи помощи жертвамъ войны, мѣстное сельско-хозяйственное Общество ассигновало 400 рублей для снабженія бѣднѣйшихъ семействъ запасныхъ топливомъ—углемъ на предстоящее зимнее время и 8 сего сентября наше

приходское Собрание постановило произвести сборъ въ приходѣ зерновымъ хлѣбомъ для помощи семьямъ воиновъ, для каковой цѣли избрано 20 человекъ, которые имѣютъ объѣхать приходъ съ этимъ сборомъ изъ хаты въ хату. Мѣстная же интеллигенція въ одинъ изъ праздничныхъ дней сентября рѣшила устроить день флажковъ.

Для удовлетворенія молитвенной потребности раненыхъ, находящихся въ лазаретѣ, духовенство нашего храма наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней отправляетъ въ лазаретъ всенощныя бдѣнія при участіи школьнаго хора.

Съ прискорбіемъ считаю необходимымъ отмѣтить, что Попечительству, какъ и другимъ организациямъ по оказанію помощи жертвамъ войны, приходится выносить при выдачѣ пособій массу дерзостей и оскорбленій со стороны солдатокъ, требовательность которыхъ безгранична, но это не смущаетъ мѣстныхъ дѣятелей и они ревностно продолжаютъ свое святое дѣло.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1) Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1) Бывшій священникъ Успенской церкви с. Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда, *Максимъ Грековъ*, 8 октября опредѣленъ на священническое мѣсто при Преображенской церкви с. Бѣлбасовки, Изюмскаго уѣзда.

2) Діаконъ церкви с. Мартыновки, Лебединскаго уѣзда, *Теодотъ Соломаха*, 21 сентября опредѣленъ на священническое мѣсто при Мироносицкой кладбищенской церкви с. Лебедина.

3) Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи *Алекскій Трипольскій* 23 сентября опредѣленъ на діаконское мѣсто при церкви с. Мартыновки, Лебединскаго уѣзда.

4) Бывшій воспитанникъ I класса Духовной Семинаріи *Василій Иннокъвъ* 1 октября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при церкви с. Веселаго, Харьковскаго уѣзда.

5) Крестьянинъ *Кирилль Березной* 5 октября опредѣленъ н. д. псаломщика къ церкви с. Константиновки, Богодуховскаго у.

6) Бывшій священникъ *Симеонъ Лукомскій* 1 октября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при церкви с. Богодарово, Изюмск. у.

2) О перемѣщеніи духовенства.

1) Священникъ церкви с. Богородичнаго, Купянскаго уѣзда, *Александръ Захаровъ*, 4 октября перемѣщенъ къ церкви с. Гавриловки, Изюмскаго уѣзда.

2) Священникъ церкви с. Городного, Богодуховскаго уѣзда, *Георгій Любинскій*, 4 октября перемѣненъ къ церкви с. Богородичнаго, Купянскаго уѣзда.

3) Священникъ Преображенской церкви с. Кременной, Купянскаго уѣзда, *Константинъ Эвенховъ*, 8 октября перемѣненъ къ церкви с. Большой Даниловки, Харьковскаго уѣзда.

4) Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви гор. Бѣлополя, *Петръ Бахметевъ*, 6 октября перемѣненъ къ церкви с. Проруба, Сумскаго уѣзда.

3) Объ увольненіи за штатъ.

1) Псаломщикъ церкви с. Богодаровой, Изюмскаго уѣзда, *Тимофей Троицкій*, 1 октября отчисленъ отъ мѣста.

2) П. д. псаломщика церкви с. Константиновки, Богодуховскаго уѣзда, *Андрей Тыркаловъ*, 5 октября уволенъ отъ мѣста.

3) Псаломщикъ церкви с. Проруба, Сумскаго уѣзда, *Стефанъ Сиренковъ*, 6 октября уволенъ за штатъ.

4) Псаломщикъ Троицкой церкви с. Ново-Росоши, Старобѣльскаго уѣзда, *Аванасій Любарскій*, 8 октября отчисленъ отъ мѣста.

4) О смерти духовенства.

1) Священникъ церкви с. Бѣлбасовки, Изюмскаго уѣзда, *Никита Шебатинскій*, 3 октября умеръ.

2) Псаломщикъ Успенской церкви с. Барвенково, Изюмскаго уѣзда, *Потаній Номировскій*, 3 октября умеръ.

5) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

1) Къ церкви с. Мѣловой, Зміевского уѣзда, старостою утвержденъ 2 октября крест. *Андрей Блудовъ*.

2) Къ церкви с. Вертѣвки, Харьковскаго уѣзда, 6 октября крест. *Иванъ Косенко*.

3) Къ церкви с. Минковки, Валковскаго уѣзда, 6 октября крест. *Трофимъ Минка*.

4) Къ церкви с. Н. Мерчика, Валковскаго уѣзда, 9 октября крест. *Николай Подгорный*.

6) Вакантныя мѣста.

Псаломщицкія:

При Успенской церкви с. Барвенково, Изюмскаго уѣзда.

„ Архангело-Михайловской цер. гор. Бѣлополя.

Вакантныхъ священническихъ и діаконскихъ мѣстъ не имѣется.

Отъ Правленія Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ Харьковской епархіи.

По распоряженію *Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія*, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ заготовлены свѣчи специально для крестныхъ ходовъ, не гаснушія на вѣтрѣ: діаконскія, трекировыя, наставки и др., каковыя и поступили въ продажу при епархіальной и монастырской свѣчныхъ лавкахъ въ Харьковѣ.

II.

Содержаніе. Лермонтовъ и христіанское подвижничество. *Учителя им. назвіи И. Недрижайлова.*—**Епархіальная хроника.**—Освященіе новаго корпуса при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Столѣтіе Императорской Моск. духовной Академіи.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Новый папа.—Объявленія.

Лермонтовъ и христіанское подвижничество *).

„Не попускай, Пречистая, воли моея совершатися“.

Изъ вечери. молитвъ къ Матери Божіей.

Лермонтовъ—одна изъ прекрасныхъ душъ.

Творчество Лермонтова—одна изъ самыхъ лучшихъ страницъ міровой поэзіи. А для насъ—русскихъ—это наша *родная* поэзія, наше великое наслѣдство, драгоценное сокровище.

И какъ же оно красиво!

И какъ хорошо—иногда раскрыть книгу и отдаться душой этой красотѣ!

Отъ повседневности, отъ сѣрой прозы жизни душа уносится въ міръ высокой поэзіи, въ міръ тонкихъ, неуловимыхъ и въ то же время несказанно—прекрасныхъ переживаній, въ міръ „звуконъ небесъ“.

И въ сердцѣ нашемъ и восторгъ, и радость, и счастье.

И... боль.

Боль... Настоящая боль.

Развѣ это не горе, что ушелъ поэтъ отъ насъ, ушелъ отъ земной жизни такъ рано, такъ не во время, когда наши души въ чудномъ очарованіи превратились въ слухъ, напряженно ожидая отъ него дальнѣйшихъ побѣдъ генія—художника?

*) Чтеніе въ Еп. жен. уч. въ Лермонтовскій день 2-го окт. 1914 г.

Смерть скосила его. На 27-мъ году отъ рожденія.

И при какихъ, терзающихъ теперь нашу душу, обстоятельствахъ!

Убить на дуэли...

Долго, долго скорбью будутъ отзываться эти роковыя слова въ чуткихъ сердцахъ.

Долго—не всегда ли?

И въ то же время проповѣдывать чуткимъ свой глубокий провиденціально-разумный смыслъ.

Да, эта безвременная могила, этотъ трагизмъ великой души учать насъ.

Чему?

Тому, чему учить насъ христіанская аскетика.

„Не попускай, Пречистая, воли моей совершатися, не угодна бо есть; но да будетъ воля Сына Твоего и Бога моего: да мя спасеть, и вразумить, и подастъ благодать Святаго Духа“...

Это изъ вечернихъ молитвъ къ Матери Божіей, всепѣтой Матери, къ теплой заступницѣ міра холоднаго.

Не попускай воли моей совершатися, но да будетъ воля Сына Твоего и Бога моего—вотъ что нужно прежде всего помнить каждому и всѣмъ, включая и великихъ людей, гениевъ.

Борьба съ собой за спасеніе души, за величайшую истину молитвы Господней—„да будетъ воля Твоя“—вотъ что должно быть важнѣе всего для человѣческаго сознанія.

Такъ говоритъ христіанская аскетика, Евангеліе—„Благая вѣсть—Господа нашего Иисуса Христа.

И это дѣйствительно важнѣе всего для человѣка.

„Единое на потребу“.

И въ этомъ смыслѣ христіанская аскетика—это главная и необходимѣйшая, первѣйшая философская и психологическая наука для всякаго человѣка.

Это наука для всѣхъ доступная и всѣмъ необходимая. Это культура духа, необходимая всегда и всюду. Аскетика обнимаетъ все—всю жизнь со всѣми ея проявленіями, со всѣми ея запросами.

Хорошо объ этомъ сказалъ Ив. В. Кирѣевскій: „въ ней не только сходятся всѣ науки и всѣ житейскія отношенія, и связываются въ одинъ узелъ общаго сознанія; но изъ этого узла, изъ этого общаго сознанія снова исходятъ правитель-

ственные нити во всё науки и во всё житейскія отношенія, даютъ имъ смыслъ и связь и образуютъ по своему направленію¹⁾.

Чтобы провѣрить это, стоитъ только присмотрѣться къ жизни, вдуматься въ ея внутренній смыслъ.

А чтобы увидѣть осуществленіе завѣтовъ Христа въ жизни, стоитъ только раскрыть житія святыхъ и чуткой душой прислушаться къ повѣсти тѣхъ святыхъ страницъ.

„Для человѣка, совершенно не привыкшаго къ духовному чтенію, пишетъ Поселянинъ, для человѣка ищущаго въ жизни только веселаго, пріятнаго, легкаго суровыми покажутся эти страницы, на которыхъ говорится лишь о чрезвычайныхъ, чрезъ всю жизнь людей проходящихъ усиліяхъ воли, о постоянномъ самоограниченіи, о тяжелой жизни, въ которой свѣтила лишь надежда на будущее счастье“.

„Родъ людской все тотъ же: мѣняются поколѣнія, мѣняются условія жизни, но также всё стремятся къ счастью, и лишь ничтожная во всё времена часть людей сознательно отвертывается отъ этого счастья, ради великихъ загробныхъ цѣлей.

„Странные люди, непонятные для большинства люди.

„И однако, въ этой странности ихъ есть непостижимое обаяніе.

„И когда вчитаешься въ жизнь напр. пустытниковъ, этихъ столь тихо, неслышно, незамѣтно прожившихъ свою жизнь людей, тогда какъ современники ихъ наполняли раскатами громовъ вселенную,—спрашиваешь себя: почему это память о нихъ могла побѣдить сглаживающую силу столькихъ вѣковъ? И почему это доселѣ и среди высоко-куль урныхъ людей, и среди людей почти дикихъ заботливо берегутся рассказы о томъ, какъ „спасались“ эти странные люди?

„И если иногда трудно бываетъ въ суетѣ мірской прісѣсть за книгу, говорящую исключительно о подвигахъ духа, то такъ же трудно бываетъ и оторваться отъ такой книги, когда въ нее вчитаешься.

„Точно поднялся надъ землей, близко-близко къ міру вѣчныхъ чудесъ, и душу охватило предчувствіе такого счастья, какого не даетъ душѣ ни одна чисто земная радость.

„Кому приходилось испытывать необыкновенное впечатлѣніе

¹⁾ Ив. Кирѣевскій, II т. 233 стр. Москва, 1861 г.

тлѣніе, какое переживаешь, когда вдругъ до души, измученной житейской тревогой, издали донесутся тихіе, безстрастные, отрадные и счастливо спокойныя, какъ сама вѣчность, звуки церковнаго пѣнія, тотъ пойметъ, что подобное впечатлѣніе испытываешь и тогда, когда послѣ долгаго забвенья высшихъ интересовъ души, долгаго періода, во время котораго уста отъ полноты сердца не шептали молитвы, развернутся вдругъ предъ глазами правдивыя сказанія о подвигахъ былыхъ людей христіанства, тѣхъ вольныхъ мучениковъ, которые съ такой послѣдовательностью стремились взять и взяли отъ жизни лишь одну духовную ея сторону.

„Прекрасны они цѣльностью своихъ могучихъ характеровъ, тою великою сосредоточенностью, съ какою они провели свой земной вѣкъ, не отходя отъ ногъ Христа—Учителя, „слушая слово Его“.

Два гениальныхъ русскихъ поэта—Пушкинъ и Лермонтовъ убиты на дуэли.

И тотъ и другой были глубоко-религіозные люди.

Какъ же это случилось?

Вотъ именно потому, что не оказалось у нихъ той цѣльности характеровъ, той великой сосредоточенности въ великой работѣ самосовершенствованія, какую проявили въ своей жизни подвижники христіанства и какую проявилъ въ своей жизни—благодареніе Господу!—третій изъ величайшихъ русскихъ поэтовъ—Николай Васильевичъ Гоголь.

Гоголь до исповѣдничества былъ вѣренъ Божественному Учителю и смерть Гоголя представляетъ намъ дивную картину побѣды духа.

Эта смерть—кончина праведника.

Смерть Лермонтова, какъ и Пушкина, печальна.

„Господи, если бы Ты былъ здѣсь, не умеръ бы братъ мой“—невольнo думаешь, читая объ этихъ „случаяхъ“ или размышляя о нихъ.

И вспоминаются характерные стихи Лермонтова:

Молитва.

Не обвиняй меня, Всесильный,

И не карай меня, молю,

За то, что мракъ земли могильной

Съ ея страстями я люблю;

За то, что рѣдко въ душу входитъ

Живыхъ рѣчей Твоихъ струя;
За то, что въ заблужденіи бродить
Мой умъ далеко отъ Тебя;
За то, что лава вдохновенья
Клокочеть на груди моей;
За то, что дикія волненья
Мрачатъ стекло моихъ очей;
За то, что міръ земной мнѣ тѣсенъ,
Къ Тебѣ жь проникнуть я боюсь,
И часто звукомъ грѣшныхъ пѣсень
Я, Боже, не Тебѣ молюсь.
Но угаси сей чудный пламень—
Веесожигающій костеръ,
Преобрати мнѣ сердце въ камень,
Останови голодный взоръ;
Отъ страшной жажды пѣснопѣнья
Пускай, Творецъ, освобожусь;
Тогда на тѣсный путь спасенья
Къ Тебѣ я снова обращусь.

Послѣ этого въ рукописи слѣдуетъ первый очеркъ „Демона“.

Отъ этого раздвоенія духовнаго гениальный поэтъ долженъ былъ тяжело страдать. Не религіознымъ онъ быть не могъ: слишкомъ глубока была его душа, раздвоенность же въ сознаніи терзала его. Порой получалась ужасная опустошенность души („И скучно и грустно“, „Благодарность“ и др.). Въ этихъ красивыхъ стихахъ содержаніе ужасно. И тяжесть пережитого въ тѣ моменты была, надо полагать, ужасна.

Но, къ великой радости нашей, Господь не оставлялъ поэта въ трудныя минуты безъ своей помощи: благодатную силу молитвъ—высочайшаго дара Бога человѣку—поэтъ зналъ, испыталъ на себѣ. Чудные его стихи говорятъ намъ объ этомъ („Въ минуту жизни трудную“, „Вѣтка Палестины“, „Я, Матерь Божія, нынѣ съ молитвою“ и др.).

Да упокоить же Господь душу поэта-страдальца въ своихъ селеніяхъ небесныхъ, гдѣ нѣтъ болѣзни, печали, вздыханія, но жизнь безконечная!..

Помолитесь же братья и сестры объ упокоеніи души раба Божія Михаила: это—лучшій видъ нашей благодарности

поэту, оставившему намъ драгоценныя страницы высочайшей поэзіи (напр. „Выхожу одинъ я на дорогу“).

Мои милыя дѣтки, мои ученицы, мои дорогія слушательницы, въ заключеніе я просилъ бы васъ: сохраните вы на всю жизнь въ сердцѣ своемъ святую, свѣтлую правду той вечерней молитвы, изъ которой взяты мной слова, поставленныя эпиграфомъ.

Чаще и чаще—лучше всего каждый вечеръ—воспроизводите ее въ своей душѣ. Идите къ ней! Она живетъ тамъ, гдѣ живетъ святая красота вѣры, гдѣ мерцаетъ лучъ лампы, гдѣ кивотъ и крестъ—символъ святой!

Святая небесная красота вѣры зоветъ васъ и всѣхъ: „чистѣйшія души, идите ко мнѣ! И вы, которыя хотите быть такими, идите ко мнѣ и будьте небесно-прекрасными“!

Учитель гимназій И. Недригайловъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Освященіе новаго корпуса при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

23-го сентября сего 1914 года, во вторникъ, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, съ духовенствомъ было торжественно совершено освященіе вновь устроеннаго корпуса при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Вновь устроенное зданіе училища, закладка котораго была совершена 28-го іюля 1913 г. въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ Арсеніемъ, къ сентябрю мѣсяцу сего 1914 года уже было закончено постройкою, такъ что происходившій въ г. Харьковѣ съ 1-го по 7-е сентября Епархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ возможность осмотрѣть вновь устроенное зданіе и въ актовомъ залѣ его устроилъ одно изъ своихъ засѣданій, на которомъ разсматривались дѣла, касающіяся нуждъ училища и вновь устроеннаго зданія.

Новый корпусъ для Епархіальнаго училища представляетъ собою обширное 4-хъ этажное зданіе, соединенное со старымъ корпусомъ; онъ сооруженъ на средства Епархіи по проекту Епархіальнаго архитектора художника В. Н. Покровскаго строительною конторою А. М. Геронимусъ и С. Г. Солунъ, подъ наблюденіемъ строитель-

наго Комитета въ составѣ Предсѣдателя Протоіеря І. П. Знаменскаго и членовъ: Начальницы Училища Е. Н. Гейцыгъ, Протоіереевъ І. Н. Гончаревскаго, А. М. Станиславскаго, І. З. Дмитріева, Ѳ. Н. Кіаницына, священниковъ: Н. І. Липскаго, А. И. Жадановскаго, К. Гр. Дьякова, І. В. Петровскаго, М. И. Энеидова и діакона І. П. Стеллецкаго. Постройка корпуса стоила до 400 тысячъ рублей. Въ немъ устроены: обширный въ 2 этажа актовъ залъ, 8 классовъ для воспитаницъ старшихъ, комнаты для физическаго кабинета съ аудиторіею при немъ, обширная столовая въ нѣсколько комнатъ для 800 воспитаницъ, приемная, квартира для помощницы Начальницы и нѣкоторыхъ воспитательницъ, спальни для воспитаницъ въ 4-мъ этажѣ, умывальныя комнаты, баня, кухня и въ подвальномъ этажѣ для о. эконома и служителей.

Зданіе устроено по всемъ правиламъ современной техники, оно просторно и гигиенично съ электрическимъ освѣщеніемъ. Чинъ освященія совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Харьковскій.

По сему случаю Его Высокопреосвященствомъ была совершена въ училищномъ храмѣ Божественная литургія въ сослуженіи о. Предсѣдателя Совѣта, Протоіеря І. Знаменскаго, члена Государственной Думы Прот. А. Станиславскаго, Благочиннаго Прот. В. Александрова, о. законоучителя Прот. Н. Любарскаго, о. Инспектора классовъ Прот. І. Котова и свящ. К. Дьякова.

За литургіей Владыкой были посвящены въ санъ діакона и въ санъ священника, а во время чтенія часовъ 6 псаломщиковъ въ стихарь. На богослуженіи въ церкви присутствовали Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій. Въ концѣ литургіи Его Высокопреосвященство сказалъ прочувственное и проникновенное слово о томъ, что главныя добродѣтели истиннаго христіанина: терпѣніе, самоотреченіе и готовность жертвовать своею жизнію «за други своя».

Какъ на разительный примѣръ проявленія этихъ добродѣтелей, Владыка указалъ на образъ Крестителя Іоанна Предтечи, о зачатіи котораго молящіеся въ храмѣ слышали изъ прочитаннаго на литургіи Евангелія.

Св. Іоаннъ Креститель, великій учитель и пророкъ Новаго Завета, проявилъ въ своей жизни необыкновенное терпѣніе и самоотреченіе. Въ молодые годы онъ оставилъ родной домъ, любимыхъ родителей, отказался отъ всехъ радостей жизни, удалился въ пустыню, гдѣ онъ терпѣливо переносилъ всевозможныя лишения, отка-

зывая себѣ въ пищу и одѣждѣ. Онъ убивалъ въ себѣ ветхаго чelовѣка, чтобы достойно встрѣтить Господа и приготовить Ему путь.

И когда Креститель Іоаннъ по глаголу Божию явился на Іорданъ, «проповѣдуя крещеніе покаянія», къ нему со всѣхъ концовъ Палестины сталъ стекаться народъ, вопрошая: «что намъ дѣлать»? Приходили къ Іоанну всѣ, искавшіе спасенія и прощенія грѣховъ: фарисеи, саддукеи, воины и мытари.

И всѣхъ онъ училъ самоотреченію и служенію ближнимъ. Фарисеямъ, гордившимся своимъ происхожденіемъ отъ Авраама, Онъ напоминалъ о Богѣ, могущемъ изъ камней воздвигнуть дѣтей Авраама, воиновъ училъ не клеветать и никого не обижать, сборщиковъ податей—не брать лишняго, имѣющимъ двѣ одежды и избытокъ пищи предлагалъ подѣлиться съ неимущими. Креститель Іоаннъ не убоился, ради торжества правды и законности, открыто обличать царя Ирода, поправшаго законъ, честь и совѣсть. Иродъ приказалъ обезглавить Крестителя.

Мы, слабые, грѣшные люди не смѣемъ и думать возвыситься до подвиговъ и самоотреченія Крестителя Іоанна, но, если дѣйствительно желаемъ быть христіанами не по имени только, а по дѣламъ нашимъ, должны воспитывать, развивать въ себѣ терпѣніе и самоотреченіе. Эти добродѣтели особенно важны для женщины христіанки. Жизнь женщины—это непрерывное терпѣніе, кротость, самоотреченіе. Владыка напомнилъ предстоящимъ въ храмѣ воспитанницамъ о самоотреченіи ихъ матерей, положившихъ много заботъ, терпѣнія и труда на дѣло воспитанія и обученія своихъ дѣтей. Упомянулъ Владыка также объ учредителяхъ и устроителяхъ Епархіального училища, такъ много потрудившихся для его блага, процвѣтанія и усовершенствованія. Онъ говорилъ воспитанницамъ всегда помнить объ этихъ людяхъ и молиться за нихъ. Самимъ же воспитанницамъ совѣтывалъ непрестанно молить Бога, чтобы Онъ даровалъ имъ смиреніе, кротость, терпѣніе и любовь къ ближнимъ,—добродѣтели такъ необходимыя для нихъ, будущихъ матерей,—учительницъ и воспитательницъ дѣтей.

По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященство въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, прибывшаго на торжество, въ преднесеніи иконъ и святыхъ храма, вышелъ на средину храма, гдѣ было начато модное пѣніе, на которомъ, при пѣніи, тропаря «Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецѣмъ»..., все духовенство и воспитанницы училища пошли во вновь устроенный корпусъ. Здѣсь въ актовомъ залѣ былъ приготовленъ столъ, на которомъ былъ по-

ставленъ сосудъ съ водой и другой сосудъ меньшій съ елеемъ. Его Высокопреосвященствомъ былъ совершенъ чинъ малаго освященія воды и освященія дома. Воспитанницами училища были исполнены всѣ положенныя пѣнопѣнія чина малаго освященія воды и на освященіе дома. Владыка совершилъ окропленіе зала съ четырехъ сторонъ и помазаніе стѣнъ его св. елеемъ. Въ то же время священники съ малыми сосудами св. воды и св. елея совершили окропленіе стѣнъ всего корпуса въ четырехъ этажахъ и помазаніе стѣнъ его св. елеемъ.

Торжественное освященіе новаго корпуса закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и члену онаго Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Антонію съ богохранимою его паствою, Высокопреосвященному Архіепископу Владиміру, строителямъ зданія, учащимъ и учащимся. На освященіи въ залѣ присутствовали: Высокопреосвященный Владиміръ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, представители Духовной Консисторіи и духовно-учебныхъ заведеній, городского и епархіальнаго духовенства и почетные гости. Всѣ присутствовавшіе на торжествѣ, а также учебно-воспитательный персоналъ училища и всѣ воспитанницы приложились ко св. кресту и были окроплены св. водой.

По окончаніи богослуженія, всѣмъ присутствовавшимъ на торжествѣ въ квартирѣ г-жи Начальницы Училища предложенъ былъ чай, а въ столовой училища братская трапеза, которую почтили своимъ присутствіемъ Владыка—Высокопреосвященный Антоній и Высокопреосвященный Владиміръ. Въ концѣ обѣда о. Предсѣдателемъ Совѣта, Прот. І. П. Знаменскимъ, былъ предложенъ тостъ за Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія. Напомнивъ о томъ, что мысль объ устройствѣ новаго корпуса всецѣло принадлежала покойному Архіепископу Арсенію, который совершилъ закладку новаго корпуса, но которому не суждено было дожить до окончательнаго его устройства, о. Предсѣдатель отъ лица всего строительнаго Комитета и духовенства выразилъ благодарность Его Высокопреосвященству за его отеческія заботы о нуждахъ училища, благодаря которымъ при немъ успѣшно довершено было постройкою начатое зданіе, а въ настоящій день совершено Его Высокопреосвященствомъ торжественно его освященіе. Его Высокопреосвященству, Высокому Покровителю училища, о. Предсѣдатель провозгласилъ «многоя лѣта». Этотъ тостъ былъ встрѣченъ присутствующими съ великимъ одушевленіемъ и покрытъ былъ восторженнымъ пѣніемъ многолѣтія. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Архіепископъ Антоній предложилъ тостъ за Высокопреосвященнаго Архіепископа Вла-

димира, посѣтившаго училище и раздѣлившаго училищное торжество, которому всѣ присутствующіе трижды пропѣли «многая лѣта». За тѣмъ Владыка сказалъ тостъ за всѣхъ лицъ, потрудившихся въ такомъ многосложномъ и трудномъ дѣлѣ устройства новаго корпуса, принимавшимъ въ немъ близкое участіе—за г-жу начальницу Училища Е. Н. Гейцигъ, о. Предсѣдателя Совѣта, о. Предсѣдателя Епархіального Съѣзда духовенства, Епархіального архитектора В. Н. Покровскаго и весь строительный Комитетъ. Всѣмъ означеннымъ лицамъ присутствующіе пропѣли «многая лѣта».

Братская трапеза закончилась молитвою «Благодаримъ Тя Христе, Боже нашъ» и благословеніемъ Владыки, послѣ чего Высокопреосвященнѣйшій Антоній и Высокопреосвященный Владиміръ отбыли въ Архіерейскій домъ.

Инспекторъ классовъ, Протоіерей *Іоаннъ Котовъ*.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.



Столѣтіе Императорской Московской духовной Академіи.

1-го октября текущаго 1914 года исполнилось столѣтіе существованія Московской духовной Академіи. Академія возникла, когда только что окончилась война, крайнимъ восточнымъ пунктомъ которой была Москва и крайнимъ западнымъ—Парижъ. Война закончилась побѣдою восточнаго христіанства надъ западнымъ невѣріемъ, и политическое переустройство Европы вмѣстѣ съ тѣмъ стало поворотомъ отъ антирелигіознаго къ религіозному міросозерцанію. Армія юныхъ студентовъ, въ числѣствѣ 70 человекъ, на вербованная для 1-го курса Академіи, должна была по идеѣ служить дѣлу насажденія и утвержденія этого религіознаго міросозерцанія. Императоръ Александръ I-й въ день своего тезоименитства 30-го августа 1814 года утвердилъ созданіе новой Московской Академіи и вмѣстѣ съ тѣмъ новаго Московскаго округа, написавъ слѣдующее.

„Утвердивъ все, что комиссія духовныхъ училищъ мнѣ представила докладомъ своимъ 27 числа сего мѣсяца, я нужнымъ считаю изяснить мои намѣренія о воспитаніи духовнаго юношества. Первый учебный курсъ Александроневской академіи конченъ, образовавшій учителей для втораго курса С.-Петербургскаго округа и открытія вновь Московскаго; но я желаю, чтобы комиссія обратила свое вниманіе

какъ на сихъ новообразованныхъ учителей, такъ и на самыя училища, чтобы устроить ихъ въ прямомъ смыслѣ училищами истины. Просвѣщеніе, по своему значенію, есть распространеніе свѣта и конечно того, который во тьмѣ свѣтится и тьма его не объятъ. Сего-то свѣта держась во всѣхъ случаяхъ, вести учащихся къ истиннымъ источникамъ и тѣми способами, коими Евангеліе очень просто, но премудро учить; тамъ сказано, что Христосъ есть путь, истина и животъ; слѣдовательно внутреннее образованіе юношей къ дѣятельному христіанству да будетъ единственною цѣлю сихъ училищъ. На семъ основаніи можно будетъ созидать то ученіе, кое нужно имъ по ихъ состоянію, не опасаясь злоупотребленія разума, который будетъ подчиненъ освященію Вышнему. Я удостовѣренъ, что коммиссія духовныхъ училищъ, призвавъ Спасителя въ помощь, употребитъ все свои усилія къ достиженію цѣли, безъ которой истинной пользы ожидать нельзя».

На этомъ указѣ Императора опочилъ тотъ духъ, который руководилъ имъ во вторую половину его царствованія и который руководилъ и правящими сферами этой эпохи. Можетъ быть, самое число молодыхъ людей, вызванныхъ въ составъ перваго курса, опредѣлялось не столько практическими, сколько высшими соображеніями. Семьдесятъ—число священное. Нѣкогда 70 (круглымъ числомъ) чело-вѣкъ потомства Іакова переселились въ Египетъ (Бытіе XLVI, 28), и потомство этихъ 70 въ теченіе многихъ вѣковъ боролось съ египетскою и вообще языческою тьмою; теперь 70 юношей призывались къ тому, чтобы они сами и ихъ духовное потомство боролись съ невѣріемъ, лжевѣріемъ и суевѣріями.

По мысли Императора, школа должна была давать „внутреннее образованіе юношей къ дѣятельному христіанству“. Въ этомъ конечно только и можетъ заключаться смыслъ существованія богословскихъ школъ. Нельзя себѣ представить инженернаго института или медицинской академіи, которыя не ставили бы себѣ практическихъ задачъ—строить и лѣчить. Этимъ не исключается научно-теоретическая дѣятельность такихъ школъ; напротивъ, она предполагается, какъ необходимое условіе ихъ практической дѣятельности. Но безъ послѣдней они—ничто. Такъ и въ области богословія. Зачѣмъ толковать о текстѣ „блаженны чистые сердцемъ“, если не имѣть въ виду его жизненнаго примѣненія? Но нетрудно видѣть, что практическая задача богословской школы безконечно сложнѣе и труднѣе, чѣмъ школъ агрономическихъ, техническихъ, медицинскихъ. Тамъ требуется только привить студентамъ знанія, здѣсь требуется воспитаніе

души. Понять нравственныя требованія гораздо легче, чѣмъ изучить интегральное исчисленіе, но осуществить—хотя далеко и не въ полной мѣрѣ—малѣйшую изъ евангельскихъ заповѣдей безконечно труднѣе, чѣмъ интегрировать дифференціальныя функціи. И вотъ что замѣчательно! Съ самыхъ первыхъ дней своего существованія Московская духовная Академія выдвинула такихъ подвижниковъ науки и добра, о которыхъ мечтали Императоры.

Событія двѣнадцатаго и непосредственно слѣдующихъ годовъ ослабили вольномысліе въ русскомъ обществѣ, но не уничтожили его. Запоздалые почитатели Вольтера продолжали жить и около стѣнъ лавры преподобнаго Сергія. Они естественно должны были придти въ соприкосновеніе съ питомцами и наставниками Академіи. Сынъ одного изъ такихъ вольтерьянцевъ—графъ Михаилъ Владиміровичъ Толстой оставилъ намъ рассказъ о томъ, какъ повліяло на его отца знакомство съ питомцемъ 1-го курса Академіи и затѣмъ ея профессоромъ Θεодоромъ Александровичемъ Голубинскимъ. Когда отецъ Михаила Владиміровича въ разговорѣ съ Θεодоромъ Александровичемъ „приводилъ кощунственныя остроты Вольтера и другихъ французскихъ писателей, Θεодоръ Александровичъ не отвѣчалъ ему ни слова, но принималъ такой грустный и разстроенный видъ, что собесѣдникъ его скоро прекращалъ непріятный ему разговоръ». Смѣхъ поддерживается сочувствіемъ или отпоромъ, но когда онъ не встрѣчаетъ ни того, ни другого, онъ замираетъ, какъ замираетъ звукъ въ пространствѣ, изъ котораго выкаченъ воздухъ. Когда графу В. Толстому возражали, онъ раздражался, спорилъ, сыпалъ взятыми изъ чужихъ рукъ остротами, но Θεодоръ Александровичъ не сталъ вступать съ нимъ въ споръ, онъ обличилъ его своимъ молчаніемъ и своею скорбію. Результатъ былъ таковъ. Черезъ нѣсколько времени гр. Толстой въ присутствіи Θεодора Александровича рѣшилъ сжечь все то, что было въ его библіотекѣ нечестиваго и неблагопрістойнаго. На дворѣ запылалъ громадный костеръ. Нѣкоторые говорили графу, что лучше эти книги продать, нежели сжечь, но графъ Толстой отвѣчалъ: «не хочу никому продавать яда; по себѣ знаю, какъ онъ пагубенъ».

Высота нравственной личности Θ. А. Голубинскаго трогала всѣхъ, кто приходилъ съ нимъ въ соприкосновеніе. Съ уваженіемъ и почтеніемъ къ нему относились не только православныя, но протестанты и евреи. Несомнѣнно въ ряду питомцевъ и дѣятелей Академіи онъ былъ одинъ изъ первыхъ и по любви къ мудрости и по чистотѣ сердца, но несомнѣнно также, что рядомъ съ нимъ и за нимъ шли еще многіе по указываемому имъ пути. Московская Ака-

демія знаетъ въ числѣ своихъ дѣятелей такихъ, которыхъ при жизни называли святыми, и вся жизнь которыхъ являлась какъ бы нравственнымъ правиломъ. Такимъ былъ протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій, сошедшій въ могилу 39 лѣтъ тому назадъ; такимъ былъ сынъ Θεодора Александровича Дмитрій Θεодоровичъ Голубинскій, умершій около 11 лѣтъ тому назадъ, но память о которомъ въ Сергіевомъ посадѣ не умерла донинѣ. Это были исполненные смиренномудрія люди, и много въ Академіи было, если не равныхъ имъ, то подобныхъ имъ.

Но эти подвижники въ міру были не только подвижники благочестія, а и подвижники науки, и глубоко ошибутся тѣ, которые подумаютъ, что религіозность мѣшала этимъ людямъ объективно относиться къ произведеніямъ свободной научной мысли. Вотъ передъ нами два друга протопопа—питомцы 1-го курса—Петръ Спиридоновичъ Делицынъ и тотъ же Ѳ. А. Голубинскій. Частію вмѣстѣ, частію каждый самостоятельно переводятъ они Іоанна Лѣтвичника и Лапласа, творенія Григорія Богослова и критику чистаго разума Канта, Василія Великаго и Платона, Ефрема Сирина, Шиллера и великаго вельмарскаго язычника—Гете. Не духомъ нетерпимости водились они, а духомъ любви. Климентъ Александрійскій сказалъ, что выше той радости, которая дается занятіями наукою, стоитъ лишь блаженство въ царствѣ небесномъ. И работники Московской Академіи, памятуя прежде всего и больше всего о Богѣ, затѣмъ отдавали всѣ свои силы служенію знанію. Протоіерей А. В. Горскій былъ, можетъ быть, одною изъ самыхъ крупныхъ фигуръ среди русскихъ историковъ. Если исторія не подчеркнула рѣзко и ярко имена ученыхъ дѣятелей Академіи, то это объясняется тѣмъ, что, заботясь всею душою о выясненіи истины, они очень мало заботились о томъ, чтобы съ тѣмъ или инымъ научнымъ открытіемъ связать свое имя. И многое сдѣланное и открытое ими связывается не съ ихъ именами, а совсѣмъ съ иными.

Православно-христіанской вѣрѣ и научному знанію служили профессора и питомцы Московской духовной Академіи. Усердно и плодотворно работали они, и были они «нечестолюбивы и некорыстолюбивы» и жили тихою и скромною жизнію. Съ Москвою Академію связывало имя „Московская“, но она помѣщалась въ Сергіевской Лаврѣ, и ея профессора жили въ деревенской тиши Сергіева посада. Окружающая обстановка давала мало матеріала для развитія честолюбія и широкихъ потребностей. Но она давала матеріалъ для иного. Будучи деревенскою, окружающая обстановка въ то же время была

глубоко религіозною. Могучее вліяніе Лавры, великаго Сергія дало много добраго и отраднаго для Академіи. Своеобразныя условія со-общили Академіи особенный типъ. Она стала тѣмъ-то вродѣ ученаго монастыря. Въ понятіи «монастырь» заключается идея послушанія; Академія воспитывала людей послушныхъ долгу; въ понятіи «уче-ный» заключается идея свободы; Академія воспитывала людей, при-знающихъ за собою право собственныхъ убѣжденій и уважающихъ чужую свободу. Московская Академія скоро создала свои традиціи и свято сохраняетъ ихъ. Мѣнялись уставы и лица въ Академіи, но скорѣе уставы и лица примѣнялись къ традиціямъ, чѣмъ Академія къ нимъ. Однѣ и тѣ же науки признавались уставами то группо-выми, то общеобязательными, то совсѣмъ ненужными. Но кромѣ уставнаго въ Академіи было всегда свободное изученіе. Но кромѣ слушанія лекцій у студентовъ было много времени для чтенія. Не-многими искушеніями располагають посадъ для того, чтобы отвле-кать людей отъ науки. И студенты проводили время главнымъ обра-зомъ въ своихъ студенческихъ кельяхъ за чтеніемъ, размысленіемъ, философскими спорами, писаніемъ сочиненій.

Значеніе Академіи для русской церкви и ея вліяніе на русское общество отчасти оказывается явнымъ и подлежить учету, но въ самомъ главномъ и существенномъ значеніе и вліяніе Академіи не можетъ быть провѣрено и оцѣнено. Академія дала много архипа-стырей, пастырей и учителей, изъ-подъ сѣни Академіи вышло много ученыхъ трудовъ. Но насколько Академія содѣйствовала укрѣпленію религіозныхъ началъ и развитію нравственныхъ навыковъ? Мудрено отвѣтить на это. Элементарную физику читаль Димитрій Θεодоровичъ Голубинскій, но образъ и поведеніе этого святого человека смущалъ и очищаль совѣтъ многихъ. Голубинскому святому (Димитрію Θεодо-ровичу) противоположали Голубинскаго ученаго (Евгенія Евсигнѣ-вича). Но и святой не былъ чуждъ учености и ученый не былъ чуждъ святости. Что представлялъ собою Евгеній Евсигнѣвичъ? Мо-наха въ міру, самоотверженно отдавашаго жизнь на выясненіе прош-лыхъ религіозныхъ судебъ славянскихъ племенъ и главнымъ обра-зомъ русскаго народа. Онъ давалъ своимъ ученикамъ примѣръ че-стнаго и самоотверженнаго служенія тому, что онъ считалъ истиной. Примѣръ учителя всегда заставляетъ подражать ему учениковъ.

И вотъ, Академія прожила сто лѣтъ. Громъ пушекъ затихъ въ Европѣ, когда Академія начала свое существованіе, и громъ тяже-лыхъ артиллерійскихъ орудій съ страшною силою загремѣлъ теперь по всему міру, когда она начинается второе столѣтіе своего суще-ствованія. (М. Ц. В.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Новый папа.

Папой избранъ кардиналъ де-ла-Чеза, принявшій имя Бенедикта XV.

Новый римскій папа принадлежитъ къ одной изъ древнѣйшихъ аристократическихъ фамилій маркизовъ де-ла-Чеза.

Родился Бенедиктъ XV въ 1854 году, въ одномъ изъ живописнѣйшихъ уголковъ Италіи—климатической станціи Пелли, близъ Генуи.

24-хъ лѣтъ отъ роду де-ла-Чеза былъ рукоположенъ во священника. Незаурядная эрудиція, блестящія способности молодого де-ла-Чеза обратили на себя вниманіе кардинала Рамполлы—и вскорѣ между скромнымъ священникомъ и всеяльнымъ тогда княземъ церкви завязывается тѣсная дружба, опредѣлившая дальнѣйшую карьеру де-ла-Чеза.

Въ 1883 году, по настоянію Рамполлы,—тогда папскаго нунція въ Испаніи,—де-ла-Чеза получаетъ назначеніе на постъ его секретаря. Въ Мадридѣ онъ пробылъ до 1887 года, а затѣмъ возвращается въ Римъ вмѣстѣ со своимъ патрономъ.

Блестящее положеніе кардинала Рамполлы, занявшаго постъ статсъ-секретаря при папскомъ престолѣ, не могло не отразиться и на судьбѣ его молодого друга.

Де-ла-Чеза вскорѣ становится однимъ изъ наиболѣе приближенныхъ къ папѣ Льву XIII лицъ, получаетъ въ 1900 году званіе папскаго прелата, а черезъ нѣкоторое время—вице-секретаря штатной канцеляріи ватиканскаго двора.

Съ этого времени де-ла-Чеза принимаетъ непосредственное участіе во всѣхъ выступленіяхъ статсъ-секретаря папы Льва XIII. Яркій поклонникъ кардинала Рамполлы, онъ открыто выступаетъ противъ Германіи и заявляетъ себя истиннымъ другомъ Франціи.

Немало поработавъ, между прочимъ, де-ла-Чеза надъ разрѣшеніемъ вопросовъ, касающихся взаимоотношеній Ватикана и русскаго правительства. Искреннія симпатіи къ Россіи способствовали сближенію его съ бывшимъ тогда русскимъ посланникомъ при Ватиканѣ А. П. Извольскимъ.

Послѣ кончины папы Льва XIII и восшествія на престолъ на-

мѣстника Св. Петра Пія X де-ла-Чеза вынужденъ былъ покинуть Римъ, получивъ отъ новаго папы кафедру болонскаго архіепископа.

Оставивъ столицу Италіи, де-ла-Чеза однако не прерываетъ своихъ отношеній съ Ватиканомъ и дружбы съ кардиналомъ Рамполлой. 25-го января 1914 года, почти наканунѣ смерти бывшаго статсъ-секретаря папы Льва XIII, де-ла-Чеза получаетъ кардинальскую шапку.

Новый папа пользуется во всемъ католическомъ мірѣ широкой популярностью. Одно изъ лицъ, стоящихъ во главѣ католической церкви въ Россіи, по поводу выбора папой кардинала де-ла-Чеза говоритъ:

—Будь живъ Рамполла, бывший статсъ-секретарь Льва XIII, несомнѣнно, былъ бы избранъ единогласно. Но Рамполлы нѣтъ; и конклавъ остановилъ свой выборъ на любимомъ ученикѣ и другѣ покойнаго кардинала.

Избраніе де-ла-Чеза диктуется серьезными соображеніями.

За время намѣстничества папы Пія X политическая жизнь Ватикана почти замерла. Официальный разрывъ съ Франціей и Португаліей, натянутыя отношенія съ Испаніей—таково наследство папы Пія X. Положеніе слишкомъ серьезно, чтобы его можно было игнорировать. Задача новаго папы—возстановить конкордаты съ обѣими католическими республиками и улучшить отношенія съ Испаніей.

Лучшимъ исполнителемъ этой нелегкой задачи, по мнѣнію конклава, долженъ явиться де-ла-Чеза. (К.-В. Р.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

проф.-прот. Н. СТЕЛЛЕЦКАГО:

**„Опытъ нравственнаго православнаго Богословія въ
апологетическомъ освѣщеніи“.**

Т. I. Ц. 2 р. 80 к. съ перес., съ требованіемъ обращаться: Харьковъ, Царицынская ул. д. № 27.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Проф. И. Корсунскаго.— „Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Проф. В. Надлера.— „Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“ Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.— „Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).— Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.— „Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова, — „Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.— „Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.— „Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.— „Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.— „Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Теософическое общество и современная теософія“ Н. Глубоковскаго.— „Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.— „Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).— „Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.— „О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.— „О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.— „Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.— „Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.— „Зло, его сущность и происхожденіе“ Проф.—прот. Т. И. Буткевича.— „Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла. Проф. Н. Глубоковскаго.— „Основное или Апологетическое Богословіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.— Статьи объ антихриствѣ. Проф. А. Д. Бѣляева.— „Книга Руевъ“. Преосвященнаго Иннокентія, (бывшаго Экзарха Грузіи).— „Религія, ея сущность и происхожденіе“, Проф.—прот. Т. И. Буткевича.— „Естественное Богопознаніе“, Проф. С. С. Глаголева.— „Философскій монизма“. Проф.—прот. Т. Буткевича.— „Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.— „Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Проф. П. И. Линицкаго.— „Законъ причинности“. Проф. А. И. Введенскаго.— „Ученіе о Святой Троицѣ въ новейшей идеалистической философіи“.—Проф. П. П. Соколова.— „Очеркъ современной французской философіи“. Проф. А. И. Введенскаго.— „Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.— „Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Проф. А. Шилтова.— „Психологическіе очерки“. Проф. В. А. Снегирева.— Чтеніе по космологіи. Проф. В. Д. Кудрявцева.— „Законъ жизни“. Проф. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ Г.Г. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ **приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** о томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакція открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

==== Редакция считаетъ необходимымъ предупредить г.г. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

г.г. { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истомина.