

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,

съ пересылкою 4 руб.

ПОЛУГОВОМУ

2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской Семинаріи.

№ 20.

1870 г.

Октября 15-го.

Годъ четвертый.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I. Императорское Высочайшее

Указы Св. Синода.

— 16 августа 1870 года, № 48. *О порядкѣ хранения и расходованія церковныхъ суммъ и производства изъ нихъ позаймствованій.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 марта сего года, за № 4162, о сообщеніи Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы церковныя суммы расходовались единственно на предметъ своего назначенія, а позаймствованія дѣлались съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Приказали: Усматривая изъ настоящаго предложенія, что въ одной изъ епархій капиталы, принадлежащія болѣе нежели 60 церквамъ, соединены въ одинъ общій капиталъ и изъ него выдано причту каѳедральнаго собора, на постройку дома для причта, 16 т. руб. заимообразно, безъ согласія на это причтовъ тѣхъ церквей, коимъ принадлежатъ капиталы, — Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, въ отклоненіе возможно-

сти повторенія подобныхъ неисправностей, подтвердить по Духовному вѣдомству циркулярными указами: 1) что суммы, принадлежащія церквамъ, составляя неотъемлемую ихъ собственность, должны быть употребляемы на предметъ ихъ назначенія или хранены, на основаніи 139 ст. Уст. Дух. Консисторій, при церквахъ порядкомъ, указаннымъ въ Высочайше утвержденной 17 апрѣля 1808 года инструкціи церковнымъ старостамъ, въ именныхъ билетахъ, приобретаемыхъ, согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 октября 1865 и 31 іюля 1869 годовъ, за № 31, церковными причтами непосредственно; и 2) что займы изъ церковныхъ суммъ, если бы въ нихъ встрѣтилась надобность, могутъ быть допущены не иначе, какъ съ согласія на то подлежащихъ церковныхъ причтовъ и по испрошеніи особаго, каждый разъ, разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

— 27 августа 1870 года, за № 1845. *О переименованіи вознесенской женской общины въ г. Николаевскъ въ монастырь.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 сего августа, за № 2978, коимъ объявляетъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Его Превосходительства, въ 3 день сего августа, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{17 \text{ іюня}}{20 \text{ іюля}}$ настоящаго года, о переименованіи вознесенской женской общины въ г. Николаевскъ въ монастырь, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. *Справка:* 1) Въ слѣдствіе ходатайства Вашего Преосвященства о переименованіи вознесенской въ г. Николаевскъ женской общины въ монастырь, Святѣйшій Синодъ, на основаніи представленныхъ Вами по сему предмету свѣдѣній и принимая во вниманіе, что со стороны Министерствъ Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ отводу предполагаемому монастырю угодій, и что вознесенская община въ настоящее время пользуется уваженіемъ мѣстнаго городскаго и сельскаго населенія, опредѣленіемъ $\frac{17 \text{ іюня}}{20 \text{ іюля}}$ сего года,

предоставилъ Господину Исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора испросить Высочайшее разрѣшеніе на переименованіе означенной общины въ монастырь съ такимъ числомъ монахинь, какое необходимо для отправленія монастырскихъ послушаній. 2) Въ слѣдствіе сдѣланнаго, по опредѣленію Святѣйшаго Синода ^{2/28} іюня 1865 года, сношенія съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ касательно надѣленія вознесенской въ г. Николаевскѣ женской общины угодьями, получены были въ апрѣлѣ и іюлѣ 1867 года отзывы изъ Министерствъ, что къ уступкѣ въ пользованіе означенной общины 75 десятинъ городской земли, на предположенныхъ городскимъ обществомъ основаніяхъ, и къ отводу означенной общинѣ 150 десятинъ изъ указаннаго духовнымъ начальствомъ оброчнаго участка № 970, со стороны Министерствъ не можетъ встрѣтиться препятствія; при чемъ Господинъ Министръ Государственныхъ Имуществъ сообщилъ Господину Оберъ-Прокурору, что объ отводѣ помянутой обители земли будетъ сдѣлано распоряженіе по полученіи увѣдомленія о возведеніи общины на степень монастыря. Приказали: О воспослѣдовавшемъ, въ 3 день сего августа, Высочайшемъ соизволеніи на переименованіе вознесенской женской общины въ г. Николаевскѣ въ монастырь, на приведенныхъ въ справкѣ основаніяхъ, дать знать Вашему Преосвященству, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ къ сему дѣлу документовъ. Вмѣстѣ съ симъ предоставить Господину Исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора снестись съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ и просить зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій относительно надѣленія вознесенскаго въ г. Николаевскѣ женскаго монастыря предназначенною сей обители землею.

II.

Извѣстія по общецерковному управленію.

— Литовская Духовная Консисторія, усматривая изъ дѣлъ своихъ, что къ Епархіальному Начальству не рѣдко поступали

прежде и нынѣ поступають на приходскихъ священниковъ жалобы за то, что они, удерживая въ своихъ домахъ лицъ, предаваемыхъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, церковному покаянію при ввѣренныхъ имъ церквахъ и употребляя ихъ безвозмездно на работы по своему хозяйству, удаляютъ такимъ образомъ ихъ и отъ семействъ и отъ занятія собственнымъ хозяйствомъ, опредѣленіемъ 25 іюня постановила: Такъ какъ назначаемая Епархіальнымъ Начальствомъ епитимія состоитъ только въ усердномъ посѣщеніи храма Божія, отлученіи на опредѣленное время отъ причастія св. таинъ, исполненіе чего не требуетъ неотлучнаго пребыванія при церкви, то, въ предупрежденіе на будущее время подобнаго рода злоупотребленій со стороны духовенства, объявить всѣмъ священникамъ епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что они не должны содержать въ своихъ домахъ лицъ, назначенныхъ къ ввѣреннымъ имъ церквамъ, для прохожденія епитиміи, а тѣмъ болѣе не должны употреблять ихъ безвозмездно на работы по своему хозяйству.

— Въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано отношеніе г. Начальника губерніи къ Его Преосвященству, въ коемъ, между прочимъ, изъяснено, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, на усмотрѣніе котораго былъ представленъ вопросъ относительно выдачи прогонныхъ денегъ сельскимъ священникамъ при отправленіи ихъ на мѣста производства уголовныхъ слѣдствій, предложеніемъ отъ 24 января текущаго года увѣдомило его, Начальника губерніи, что г. Министръ Финансовъ, съ которымъ оно сносилось по настоящему предмету, отозвался, что указомъ Правительствующаго Сената, отъ 21 іюня 1857 года, за № 27817, послѣдовавшимъ по подобному же представленію Смоленскаго Губернскаго Правленія, опредѣлено: прогонныя деньги духовнымъ лицамъ, призываемымъ къ слѣдствію для увѣщанія прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ и привода къ присягѣ, производить изъ губернской экстраординарной суммы, съ возвратомъ въ послѣдствіи съ виновныхъ, согласно 904 и слѣдующихъ статей XV Том. Св. Законовъ Уголов. (изд. 1857 года), и объ отпускѣ таковыхъ денегъ помянутымъ лицамъ Министерствомъ Финансовъ предпи-

сано 25 іюля того же 1857 года циркуляромъ Казеннымъ Палатамъ; почему помянутый вопросъ за сдѣланнымъ распоряженіемъ не требуетъ уже обсужденія.

— Въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано отношеніе губернскаго воинскаго начальника въ мѣстную Консисторію по вопросу о надписяхъ на билетахъ отпускныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ: На основаніи 107 пунк. приложенія къ 1604 ст. част. II кн. I Св. Воен. Пост., приходскіе священники обязаны дѣлать надписи на подлинныхъ билетахъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ о перемѣнахъ, происшедшихъ въ семейномъ ихъ быту, во время бытности ихъ въ отпуску, какъ то: о совершеніи браковъ, съ поясненіемъ, когда, гдѣ и кто съ кѣмъ повѣчанъ, о ролившихся у нихъ дѣтяхъ, о смерти дѣтей и о смерти женъ и самихъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ; между тѣмъ, при разсмотрѣніи подлинныхъ отпускныхъ билетовъ оказывалось неоднократно, что вышеизложенныя перемѣны въ семейномъ быту отпускныхъ нижнихъ чиновъ не отмѣчаются на подлинныхъ билетахъ священниками и послѣдніе не рѣдко отказываются отъ этихъ отмѣтокъ. Почему воинскій начальникъ, имѣя въ виду всю важность этихъ отмѣтокъ на билетахъ нижнихъ чиновъ, которые, при зачисленіи дѣтей ихъ на денежное отъ казны пособіе, должны служить неопровержимымъ документомъ, проситъ Консисторію сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы вышесказанныя надписи на подлинныхъ отпускныхъ билетахъ нижнихъ чиновъ, съ объясненіемъ о всѣхъ происшедшихъ перемѣнахъ въ семейномъ ихъ быту, дѣлались непременно приходскими священниками.

— Въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ перепечатано слѣдующее циркулярное предложеніе г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, отъ 11 октября 1869 года, о точномъ соблюденіи постановленій о начальныхъ народныхъ училищахъ: На основаніи ст. 10, 14 и 18 Высочайше утвержденнаго 14 іюля 1864 года положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, уѣздные училищные совѣты разрѣшаютъ учрежденіе начальныхъ училищъ (предметы учебнаго курса которыхъ исчислены въ ст. 3 положенія) городскими и сельскими

обществами и частными лицами, и имѣютъ наблюденіе за таковыми училищами, какъ состоящими въ завѣдываніи училищныхъ совѣтовъ, руководствуясь правилами, постановленными въ ст. 24 упомянутаго выше положенія, такъ и равно и проектомъ общаго наказа, изданнымъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по сему предмету; но въ распоряженіе матеріальною частію означенныхъ начальныхъ училищъ не вмѣшиваются. Кромѣ того, уѣздные училищные совѣты утверждаютъ, на основаніи циркулярнаго предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 1 марта сего года, за № 2055, въ званіи попечителей начальныхъ училищъ, а въ женскихъ училищахъ — въ званіи попечительницъ, тѣхъ только лицъ, которыя, на основаніи ст. 12 положенія, будутъ избраны въ эти званія обществами городскими и сельскими, учреждающими начальныя училища. Изъ поступающихъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія свѣдѣній о начальныхъ народныхъ училищахъ сказалось, что въ полномъ завѣдываніи одного уѣзднаго училищнаго совѣта, какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ, находится женское училище, состоящее изъ двухъ классовъ, изъ коихъ во второмъ классѣ преподаются, кромѣ предметовъ, указанныхъ въ ст. 3 положенія 14 іюля 1864 года, и такіе, которые не входятъ въ составъ курса начальныхъ народныхъ училищъ, какъ, на примѣръ, 2 часть ариѳметики, грамматика, русская и всеобщая исторія и французскій языкъ; независимо отъ сего, тѣмъ же уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ избираются и попечительницы училища. Принимая во вниманіе, что помянутымъ выше положеніемъ 14 іюля 1864 года и изданнымъ отъ Министерства проектомъ общаго наказа, равно и циркулярнымъ предложеніемъ 1 марта сего года, за № 2055, предѣлы власти и обязанность уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ точно опредѣлены, а также указаны тѣ начальныя народныя училища, которыя, по курсу преподаваемыхъ въ нихъ предметовъ, подчиняются свѣдѣнію сихъ совѣтовъ, Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія счелъ долгомъ предложить начальствамъ учебныхъ округовъ сдѣлать зависящія распоряженія, въ предупрежденіе разнаго рода недоразумѣній: 1) о

сношеніи съ находящимися въ учебныхъ округахъ губерскими училищными совѣтами, чтобы со стороны сихъ послѣднихъ было вмѣнено въ обязанность подчиненнымъ имъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ руководствоваться въ точности правилами, изданными оначальныхъ народныхъ училищахъ, и 2) о наблюденіи, чтобы на будущее время на учрежденіе училищъ, которыя будутъ превышать курсъ начальныхъ народныхъ училищъ (ст. 3 положенія 14 іюля 1864 года), было испрашиваемо разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ, предписанномъ дѣйствующими по Министерству Народнаго Просвѣщенія постановленіями: а) уставомъ 8 декабря 1828 года и Высочайшимъ повелѣніемъ 19 февраля 1868 года о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ и б) Высочайше утвержденнымъ 10 мая 1860 года положеніемъ о женскихъ училищахъ вѣдомства сего Министерства, и чтобы открытыя на семъ основаніи училища въ точности подчинялись дѣйствию сихъ послѣднихъ постановленій, въ отношеніи порядка завѣдыванія и наблюденія за таковыми училищами.

— Въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано распоряженіе мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, объ отношеніяхъ церковныхъ старостъ къ своимъ приходскимъ причтамъ, слѣдующее: До свѣдѣнія Таврическаго Епархіальнаго Начальства дошло, что нѣкоторые церковные старосты распоряжаются хозяйствомъ церквей по личному усмотрѣнію своему, не только не спрашивая согласія мѣстнаго причта на свои распоряженія, но еще иногда усиленно отстраняя участіе причта въ такихъ распоряженіяхъ, на томъ будто бы основаніи, что они, старосты, суть единственные полные хозяева и распорядители церковнаго достоянія, не обязанные въ распоряженіяхъ своихъ подчиняться контролю со стороны причта. На сколько подобныя притязанія неосновательны и противорѣчатъ Высочайше утвержденной 17 августа 1808 года инструкціи церковнымъ старостамъ, это видно изъ слѣдующихъ статей инструкціи: Ст. 2. Староста назначается въ сію должность отъ прихожанъ по выбору ихъ и приговору, съ согласія священно-и-церковнослужителей. Ст. 3. Староста опредѣляется на три года, но онъ оставляется и на другое трехлѣтіе,

если прихожане пожелаютъ и священно-и-церковнослужители будутъ на сіе согласны. Примѣчаніе къ ст. 4. Ежели бы при повѣркѣ чего либо не явилось, или что либо оказалось поврежденныхъ и утраченными отъ небреженія, то отвѣту за сіе подлежатъ прежній староста со священно — и — церковнослужителями. Ст. 5. Староста долженъ собирать отъ добротныхъ дателей деньги въ кошелки и кружку, продавать свѣчи, принимать дѣлаемое въ церковь приношеніе, смотрѣть за сохранностію церковной суммы, равномѣрно и за чистотою церкви, пецись о цѣлости церковнаго имущества и вносить въ особую опись прибылыя вещи, при главномъ наблюденіи за всѣмъ симъ священно — и — церковнослужителей. Ст. 6. Староста продаетъ свѣчи самъ, а въ случаѣ болѣзни или отлучки своей, можетъ онъ поручить продажу ихъ кому либо изъ благонадежныхъ людей, ему извѣстныхъ, съ согласія однако же священно — и — церковнослужителей. По статьямъ 3 и 9, деньги ежемѣсячно вынимаются изъ ящиковъ и кружекъ въ присутствіи священно — и — церковнослужителей и хранятся въ кладовой или ризницѣ за ключами старосты и печатями какъ его, такъ и священнослужителей. Ст. 12. На старосту возлагаются покупки нужныхъ для церкви вещей, подряды, починки и постройки, но производить сіе надлежитъ ему не иначе какъ съ предварительнаго согласія священнослужителей и почтеннѣйшихъ прихожанъ. Ст. 19. Священно — и — церковнослужители, въ случаѣ или отступленія старосты отъ вышеозначенныхъ правилъ, или нерадѣнія его объ обязанности, на него возложенной, или непечетливости его о выгодахъ церковныхъ, должны доносить своему благочинному, а въ случаѣ необращенія благочиннымъ надлежащаго на сіе вниманія, должны они представлять о семъ епархіальному архіерею. Такимъ образомъ и избраніе церковнаго старосты и всѣ его дѣйствія по своей должности тѣсно связаны съ согласіемъ или несогласіемъ мѣстнаго причта, потому что за неисправность старосты, допущенную причтомъ, послѣдній отвѣчаетъ на равнѣ со старостой. Такъ какъ неправильность взгляда нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ на свои отношенія къ мѣстнымъ приходскимъ причтамъ слѣдуетъ, главнымъ образомъ, приписать тому,

что не все церковные старосты достаточно разумѣютъ какъ эти отношенія, такъ и вообще правила своей обязанности, изложенныя въ Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, то Таврическая Консисторія предписываетъ благочиннымъ епархіи: 1) при первомъ обзорѣни церквей своего округа обратить вниманіе на то, при всѣхъ ли церквахъ имѣется Высочайше утвержденная инструкція церковнымъ старостамъ. О числѣ церквей, при которыхъ инструкція не окажется, довести Консисторіи для немедленной высылки инструкцій; 2) пригласить церковныхъ старостъ, при исполненіи своей обязанности, не выходить изъ предѣловъ, положенныхъ Высочайше утвержденною инструкціею; 3) настоятелямъ церквей вмѣнить въ обязанность, чтобы они, въ случаѣ недостаточнаго разумѣнія церковными старостами своей обязанности, прочитывали имъ, особенно неграмотнымъ, инструкцію по возможности часто, въ отклоненіе погрѣшительныхъ дѣйствій ихъ по своей обязанности, могущихъ произойти отъ недостаточнаго разумѣнія оной, и 4) причтамъ своего округа вмѣнить въ обязанность, чтобы они о неправильныхъ дѣйствіяхъ церковныхъ старостъ по распоряженію церковнымъ имуществомъ, происходящихъ не отъ недостаточнаго разумѣнія своей обязанности, немедленно доносили благочинному, который, повѣривъ обстоятельства донесенія на мѣстѣ, также немедленно, съ своимъ изъясненіемъ, долженъ представить оное Епархіальному Начальству.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему Министра Народнаго Просвѣщенія докладу опредѣленія Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія, о мѣрахъ къ образованію населяющихъ Россію инородцевъ, Высочайше повелѣть соизволилъ, согласно съ заключеніемъ упомянутаго Совѣта, между прочимъ: „Въ видахъ облегченія дѣтямъ татаръ-магометанъ и вообще дѣтямъ инородцевъ нехристіанъ прохожденія курса ученія въ городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищахъ, а также въ уѣздныхъ училищахъ и въ гимназіяхъ, всѣхъ таковыхъ дѣтей освободить, независимо отъ посѣщенія уроковъ закона Божія: въ городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищахъ — отъ чтенія по церковнославянскимъ книгамъ, въ уѣздныхъ училищахъ — отъ изученія церковнославян-

скаго языка, а въ гимназіяхъ — отъ изученія церковнославянскаго, греческаго и вѣмецкаго языковъ, безъ ограниченія при томъ правъ и преимуществъ для тѣхъ, которыя при такихъ изъятіяхъ окончили бы съ успѣхомъ полный гимназическій курсъ по прочимъ предметамъ.

— Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія, о сохраненіи учителямъ двуклассныхъ сельскихъ училищъ, назначаемымъ изъ учителей уѣздныхъ училищъ, правъ присвоенныхъ симъ послѣднимъ должностямъ, мнѣніемъ положилъ: Тѣмъ изъ учителей двуклассныхъ сельскихъ училищъ, которые будутъ назначены изъ числа учителей уѣздныхъ училищъ, сохранить права по чинопроизводству и по пенсіи (Уст. служб. прав. ст. 775 и 9 ст. пенс. ст. 468), присвоенныя симъ послѣднимъ должностямъ. Его Императорское Величество мнѣніе сіе Государственнаго Совѣта, 23 марта 1870 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

— Въ Сынѣ Отечества помѣщена слѣдующая о вредѣ браковъ между близкими родственниками замѣтка: Весьма часто священникамъ и даже Епархіальнымъ Преосвященнымъ приходится отклонять ходатайство о разрѣшеніи вѣнчать браки въ извѣстныхъ степеняхъ родства. Законъ, воспрещающій подобныя браки, имѣетъ богооткровенный характеръ и изложенъ еще въ книгахъ Моисеевыхъ. Но вотъ и современное естествознаніе представляетъ поразительные доводы въ подтвержденіе божественнаго закона, доказывающіе, какъ вредны браки между близкими родственниками. Въ статьѣ г. Португалова „Послѣднее слово науки,“ напечатанной въ № 2 журнала „Дѣло“ за 1870 годъ, между прочимъ, читаемъ: „Ученый Дэви собралъ 121 случай такихъ бракосочетаній (т. е. заключенныхъ между родственниками), и оказывается, что изъ нихъ 22 брака были совершенно безплодны, у другихъ было нѣсколько выкидышей, у 17 были неправильные роды; въ нѣкоторыхъ семействахъ дѣти были съ излишними пальцами, и такихъ случаевъ изъ 121 брака было 18. Изъ 82 случаевъ кровныхъ браковъ было 5 случаевъ босоладости. Хаза-

ренъ съ своей стороны представилъ данныя о вліяніи кровосмѣшенія на происхожденіе глухонѣмости. Изъ 39 дѣтей отъ роду глухонѣмыхъ, 6 происходило отъ кровныхъ родителей; одинъ изъ этихъ мальчиковъ имѣлъ 2, а другой 3 глухонѣмыхъ братьевъ, всего слѣдовательно 11 глухонѣмыхъ. Изъ 27 глухонѣмыхъ дѣвочекъ, 9 принадлежали бракамъ кровнаго родства, одна имѣла 1, другая 2 глухонѣмыхъ братьевъ и 3 дѣвочки каждая по 1 глухонѣмой сестрѣ, у одной дѣвочки братъ былъ идиотъ глухонѣмой, всего слѣдовательно 16 глухонѣмыхъ. Howe сообщаетъ о 17 бракахъ между близкими родственниками. Они произвели на свѣтъ 95 дѣтей, изъ которыхъ было 44 идиота, 12 золотушныхъ, 1 глухонѣмое дитя, 1 карликъ и лишь 37 сноснаго тѣлосложенія. Буденъ изслѣдовалъ вопросъ о кровосмѣшеніи въ обширнѣйшемъ значеніи слова и, собравъ все, что имѣется по нему въ литературѣ, пришолъ къ выводамъ: 1) число браковъ между близкими родными составляетъ во Франціи 2 процента всѣхъ браковъ и изъ 100 глухонѣмыхъ происходили отъ браковъ между близкими родственниками въ Лионѣ около 25, въ Парижѣ 28, въ Бордо 30. При этомъ 2) оказывается, что по степени родства возрастаетъ и число глухонѣмыхъ, 3) чѣмъ больше гражданской и религіозной терпимости въ бракосочетаніяхъ между близкими родными, тѣмъ больше пропорція глухонѣмыхъ; въ Берлирѣ на 10,000 католиковъ — 3, на 10,000 протестантовъ — 6, на 27000 евреевъ — 27 глухонѣмыхъ. 4) Въ 1840 году въ іюль въ Соединенныхъ Штатахъ на 10,000 бѣлыхъ считалось 2 процента, а на 10,000 рабовъ — 212 глухонѣмыхъ, потому что рабы тогда смѣшивались на всѣхъ степеняхъ родства. Конечно, Епархіальныя Начальства были бы менѣе обременяемы ходатайствами о разрѣшеніи браковъ между близкими родственниками, если бы такіе поразительные факты, какъ вышеизложенные, были преданы наивозможно большей гласности. Съ этою цѣлію мы и перепечатаваемъ означенные факты.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе Консисторіи, рапортъ благочиннаго 3 благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Борискина Александра Соловьева, отъ 4 сентября, за № 555, съ представленіемъ журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ въ бывшемъ 2 сентября собраніи. Журналы эти слѣдующіе: 1) Въ слѣдствіе распоряженія Епархіальнаго Начальства отъ 24 прошлаго іюня мѣсяца снова баллотировать выборныхъ отъ духовенства на окружные училищные съѣзды, такъ какъ срокъ службы настоящихъ кончается, благочинный округа предложилъ собранію приступить къ баллотировкѣ выборнаго. Собраніе предложило проходить эту должность прежнему выборному, мѣстному благочинному, такъ какъ обязанности съ этою должностію сопряженныя ему уже извѣстны; но онъ отказался отъ предложенія, по той причинѣ, что въ слѣдующемъ году онъ долженъ представлять своего сына въ семинарію и срокъ представленія совпадаетъ со временемъ поѣздки на окружный училищный съѣздъ. Поэтому собраніе приступило къ баллотировкѣ и избрало на должность выборнаго большинствомъ голосовъ священника с. Подбѣльскаго Димитрія Печерина, а кандидатомъ ему священника с. Старой Мертвощины Павла Никитина. Вознагражденіе выборному на съѣзды оставлено тоже, именно по одному рублю серебромъ въ сутки и прогонныя деньги на двѣ лошади. Определено: Просить Его Преосвященство объ утвержденіи означенныхъ выше лицъ: перваго — выборнымъ на окружные училищные съѣзды, а втораго — кандидатомъ ему. 2) Указомъ Самарской Духовной Консисторіи, отъ 7 августа сего 1870 года, за № 4865, послѣдовавшимъ на имя благочиннаго, дано знать, что сборъ суммы на бѣдныхъ духовнаго званія духовенствомъ 3 благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, дѣлается сравнительно недостаточный.

Почему мѣстнымъ благочиннымъ предложено было духовенству усилить этотъ сборъ. И по обсужденіи сего предложенія, постановлено: Снова открыть подписку на бѣдныхъ духовнаго званія, здѣсь же въ собраніи, и листокъ съ пожертвованіями представить, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, по назначенію. 3) Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, въ № 15 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, сдѣлано замѣчаніе, что нѣкоторые благочинные на построеніе храма при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ представили пожертвованій недостаточно, и опредѣлено пригласить къ пожертвованіямъ на построеніе означеннаго храма болѣе удовлетворительнымъ тѣхъ лицъ, которыя сдѣлали малыя жертвы; то и предложено было благочиннымъ духовенству усилить эти пожертвованія, тѣмъ болѣе, что инициатива и дальнѣйшій ходъ дѣла по построенію храма при училищѣ принадлежатъ самому же духовенству. Опредѣлено: Снова открыть подписку на построеніе храма при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, здѣсь же на собраніи, и пожертвованія представить, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, по назначенію. 4) Мѣстный благочинный объявилъ собранію, что на окружномъ училищномъ съѣздѣ, бывшемъ въ августѣ текущаго года, опредѣлено произвести сборъ на жалованье членамъ отъ духовенства въ окружномъ духовномъ училищѣ. Такъ какъ на жалованье симъ членамъ за время съ октября 1868 года по октябрь 1869 года деньги уже собраны, то опредѣлено: За годъ съ октября 1869 года по таковой же октябрь сего 1870 года собрать, здѣсь же на съѣздѣ, по 1 руб. 16 коп. съ cadaго причта и представить, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, въ правленіе Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища. 5) Въ собраніи мѣстнымъ благочиннымъ прочитанъ былъ указъ Св. Синода, отъ 8 іюля сего 1870 года, за № 1582, помѣщенный въ № 15 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ коемъ изъяснено, что, въ слѣдствіе ходатайства Его Преосвященства предъ Св. Синодомъ, разрѣшено на средства Св. Синода открыть параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ Самарской духовной семинаріи, съ назначеніемъ для сей семинаріи нормальнаго числа учащихся

до 272, вмѣсто 158, какъ положено было по штату. Почему собраніемъ постановлено: Принести Его Преосвященству искреннюю сыновнюю отъ лица духовенства округа благодарность и представить по сему предмету благодарственный Архипастырю адресъ (Подлинные журналы за подписаны 8 священниками, 2 діаконами и 13 причетниками.) Приказали: Избранныхъ на съѣздѣ большинствомъ голосовъ священниковъ с. Подбѣльскаго Димитрія Печерина въ должности выборнаго и с. Старой Мертовщины Павла Никитина въ должности кандидата къ нему утвердить; о чемъ и дать знать какъ мѣстному благочинному, такъ и самимъ вышепоименованнымъ священникамъ и всему духовенству округа, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. При чемъ, къ свѣдѣнію, напечатать и всѣ журналы съѣзда духовенства 3 благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1870 года, сентября 22 дня. *Исполнить.*“ На журналѣ же съѣзда объ изъявленіи Его Преосвященству, за исходатайствованіе прелъ Св. Синодомъ открытія, на средства Синодальныя, параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ Самарской семинаріи, изображено Его Преосвященствомъ: „1870 года, сентября 12 дня. Спасибо за доброе слово. Герасимъ, епископъ Самарскій.“

— Самарская Духовная Консенсторія слушали указъ Св. Синода, отъ 16 августа, за № 48, о порядкѣ храненія и расходованія церковныхъ суммъ и производства изъ нихъ позаимствованій (смотри выше). Приказали: Подлинный указъ Св. Синода, принявъ къ руководству, хранить вмѣстѣ съ прочими; для свѣдѣнія же духовенству епархіи припечатать его въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1870 года, сентября 9 дня. *Исполнить.*“

— Священникъ с. Новоякушкина, Бугурусланскаго уѣзда, Константинъ Ключаревъ, при рапортѣ своемъ отъ 27 августа, за № 87, на имя Его Преосвященства представилъ приговоръ православныхъ чувашъ д. Старой Якушкиной, приходской къ с. Новоякушкину, засвидѣтельствованный въ Новоякушкинскомъ волостномъ правленіи и въ книгу подъ № 23 внесенный, объ

оставленіи ими суевѣрій и предразсудковъ язычества, слѣдующаго содержанія: 1870 года, мая 22 дня. Мы, нижепоименованные, государственные крестьяне изъ чувашъ д. Старой Якушкиной прихода церкви с. Новоякушкина, Бугурусланскаго уѣзда, имѣя въ виду постоянныя внушенія нашего достопочтеннѣйшаго священника Константина Прокофьевича о. Ключарева, объ оставленіи языческихъ вѣрованій и обрядовъ, и на сей разъ, т. е. 22 числа сего мая, выслушавъ глубокопечатлительное отъ того же священника Ключарева обращеніе къ намъ о томъ же, симъ съ общаго непринужденнаго согласія постановили: Съ сего дня въ нашемъ обществѣ никому не производить языческихъ обрядовъ, молянъ разнымъ вымышленнымъ нашими предками божествамъ — тюргию, керемети и многимъ другимъ и языческихъ поминовеній объ умершихъ; стараться истинно соблюдать праздники и посты по чисто-христіанскому закону, оставивъ всѣ языческія празднества, съ обѣщаніемъ, на сколько то возможно для каждаго изъ насъ, посѣщать неопустительно церковное въ праздничные и воскресные дни богослуженіе (Подлинный приговоръ за подписанъ 66 обывателями изъ православныхъ чувашъ д. Старой Якушкиной). — Резолюція Его Преосвященства на этомъ приговорѣ: „1870 года, сентября 26 дня. Дать знать о. Константину, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что заботливость его объ изглаженіи слѣдовъ язычества въ средѣ его прихожанъ, принявшихъ уже и не вчерашняго уже дня христіанство, достойна похвалы. Объявить при семъ наше благословеніе прихожанамъ его изъ чувашъ христіанамъ, за доброе намѣреніе оставить прадѣдовскіе нечестивые обычаи.“

— Самарская Духовная Консисторія слушала: 1) указъ Св. Синода, отъ 27 августа, за № 1845, о переименованіи вознесенской женской общины въ г. Николаевскѣ въ монастырь (смотри выше), и 2) резолюцію Его Преосвященства на этомъ указѣ: „1870 года, сентября 15 дня. Въ Самарскую Консисторію къ должному исполненію; при чемъ она имѣетъ дать знать исправляющей должность настоятельницы означенной вознесенской общины, а) чтобы она немедленно явилась въ Самару и б) при открытіи обители

въ октябрѣ мѣсяцѣ, дастъ Богъ, я самъ быть надѣюсь въ г. Николаевскѣ. И по справкѣ, Приказали: Во исполненіе настоящаго указа и резолюціи Его Преосвященства на ономъ, учинить слѣдующее: 1) по снятіи копій къ дѣлу, указъ приложить къ прочимъ таковымъ же; 2) о возведеніи Николаевской женской общины въ штатный монастырь увѣдомить, къ свѣдѣнію, г. Начальника губерніи отъ имени Его Преосвященства; 3) относительно опредѣленія нормальнаго числа монахинь сего монастыря предоставить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, и 4) резолюцію Его Преосвященства, для исполненія оной въ чемъ слѣдуетъ, объявить исправляющей должность настоятельницы Аннѣ Пчелинцевой. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1870 года, сентября 30 дня. *Исполнить.* Независимо отъ сего, дать знать: 1) игуменьѣ Самарскаго иверскаго женскаго монастыря, чтобы она неукоснительно отправила двухъ манатейныхъ монахинь, а именно — казначею съ благочинной, и одну изъ послушницъ въ Николаевскую вознесенскую общину, для участія при постригѣ тамошнихъ сестеръ и для введенія порядка, согласно правиламъ предложеннымъ нами для руководства обителямъ Самарской епархіи, до усмотрѣнія, и 2) исправляющей должность настоятельницы Аннѣ Пчелинцевой, чтобы она оказывала съ сестрами вознесенской общины полное повиновеніе командированнымъ инокинямъ и приготовила къ 10 октября мѣсяца списокъ тѣхъ сестеръ, кои способны къ иноческой жизни преимущественно предъ другими, и представила оный мнѣ лично.“

— Самарская Духовная Консисторія слушала выписку изъ рапорта благочиннаго 6 благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника слободы Пестравки Іоаннікія Владыкина, отъ 10 іюля, за № 146, о благосостояніи церкви округа и причтовъ при нихъ за первую половину текущаго года, слѣдующаго содержанія: Во всѣхъ приходахъ округа воскресныя собесѣдованія ведутся исправно самими священниками. Въ с. Каменномъ Бродѣ діаконъ Іоаннъ Орловъ разумно и оцель усердно помогаетъ въ собесѣдованіяхъ мѣстному священнику. На собесѣдованіяхъ бываетъ слушателей среднимъ числомъ до 100 человекъ. Прика-

вали: Діакону с. Каменнаго Брода, Николаевского уѣзда, Іоанну Орлову, за его дѣятельное участіе въ успѣхѣ дѣла на воскресныхъ собесѣдованіяхъ, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1870 года, августа 14 дня. *Исполнить.*“

— Утверждены приходскія попечительства: 11 августа — въ с. *Михайловкѣ*, Лебяжье тожъ, Николаевского уѣзда, председателемъ крестьянинъ Алексѣй Шабановъ, членами Алексѣй Капустинъ и Василій Пожидаевъ; въ с. *Николаевкѣ*, Бузулукскаго уѣзда; попечитель крестьянинъ Зиновій Вѣщиковъ; въ с. *Бѣлинькомѣ*, Николаевского уѣзда; председателемъ крестьянинъ Михайль Саблинъ, членами Яковъ Полянскій, Иванъ Петровъ, Пудъ Христофоровъ, Николай Оминъ, Никифоръ Кирилловъ, Егоръ Павловъ, Павелъ Тихановъ, Яковъ Токаревъ, Руфъ Пафнутьевъ и Матвѣй Аксеновъ; 25 августа — въ с. *Племянниковѣ*, Бузулукскаго уѣзда; председателемъ мѣстный землевладелецъ поручикъ Θεодоръ Племянниковъ, членами крестьяне Иванъ Журавлевъ, Аполлонъ Фурсовъ, Иванъ Шахматовъ, Михайль Бокоринъ, Афиногенъ Лавровъ и Харитонъ Гнѣушевъ; 15 сентября — въ с. *Хворостянкѣ*, Николаевского уѣзда; председателемъ крестьянинъ Трофимъ Пушкаревъ, членами Гавріиль Гражданкинъ, Григорій Стѣнякинъ, Василій Борисовъ, Василій Безсоновъ, Михайль Бузаевъ, Иванъ Казаковъ, Михайль Кузнецовъ, Митрофанъ Пушкаревъ, Θεодоръ Мокроусовъ, Андрей Дубошинъ, Варѣоломей Киселинскій и Иванъ Приваловъ; 21 сентября — въ с. *Новоспасскомѣ*, Бугурусланскаго уѣзда; председателемъ крестьянинъ Иванъ Антоновъ, членами Захаръ Евфимовъ и Василій Алексѣевъ; 1 іюля — въ с. *Озерецкомѣ*, Самарскаго уѣзда; председателемъ Д. Θ. Самаринъ, членами крестьяне М. П. Быковъ, Т. Θ. Герасимовъ, С. З. Шалинъ, П. З. Разуваевъ, Д. Θ. Страчковъ, М. Θ. Сосовъ, С. М. Полыгалинъ, С. С. Васильевъ, С. Я. Тониковъ и Л. О. Шалинъ; 5 октября — въ с. *Соколкахъ*, Бугульминскаго уѣзда; председателемъ коллежскій регистраторъ Павелъ Ломбинъ, членами

крестьяне Иванъ Богдановъ, Емельянъ Нестеровъ, Василій Игнатьевъ и Иванъ Лукьяновъ.

— Рукоположены во священника: 18 января—діаконъ с. Большой Глушицы, Николаевского уѣзда, *Іоаннъ Горбуновъ* въ с. Благодаровку, Бузулукскаго уѣзда; 25 января—окончившій курсъ семинаріи *Василій Жедринъ* въ с. Горѣлый Гай, Николаевского уѣзда; 1 февраля—діаконъ с. Новонавловки, Николаевского уѣзда, *Алексій Свѣтовидовъ* въ то же село; 8 февраля—діаконъ с. Костина, Бузулукскаго уѣзда, *Михаилъ Соловьевъ* въ с. Гавриловку, того же уѣзда; 15 февраля—иподіаконъ Самарскаго кафедральнаго собора *Василій Воронцовъ* въ с. Новый Кувакъ, Бугульминскаго уѣзда; 17 февраля—окончившій курсъ семинаріи *Яковъ Царевскій* въ с. Аюнькино, Бугурусланскаго уѣзда; 19 февраля—діаконъ с. Григорьевки, Клинцовка тожь, Николаевского уѣзда, *Димитрій Тихомировъ* въ с. Черновку, Бузулукскаго уѣзда; 1 марта—діаконъ с. Калуги, Новоузенскаго уѣзда, *Василій Разсудовъ* въ с. Мулловку, Ставропольскаго уѣзда; 14 марта—окончившій курсъ семинаріи *Петръ Строевъ* въ с. Сухую Вязовку, Николаевского уѣзда; 22 марта—діаконъ с. Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, *Павелъ Печеринъ* въ с. Старый Кувакъ, того же уѣзда; 25 марта—діаконъ с. Подъема, Николаевского уѣзда, *Андрей Ястребовъ* въ с. Колдыбанъ, Самаровка тожь, того же уѣзда; 5 апрѣля—діаконъ с. Богдановки, Бузулукскаго уѣзда, *Прокофій Сарычевскій* въ с. Новотроицкое, того же уѣзда; 21 мая—діаконъ с. Кременокъ, Ставропольскаго уѣзда, *Іоаннъ Бенедиктовъ* въ с. Домашкинскія Вершины, Самарскаго уѣзда; 24 мая—окончившій курсъ семинаріи *Гаврилъ Войтовъ* въ с. Павлово-Антоновку, Бузулукскаго уѣзда; 31 мая—діаконъ с. Богдановки, Николаевского уѣзда, *Николай Карповъ* въ с. Филищовку, Бузулукскаго уѣзда; 7 іюня—діаконъ с. Борискина, Бугульминскаго уѣзда, *Андрей Лепоринскій* въ с. Ивановку, того же уѣзда; 20 іюня—окончившій курсъ семинаріи *Николай Фриновскій* въ с. Большой Сурметъ, Бугурусланскаго уѣзда; 24 іюня—діаконъ с. Марьина,

Николаевского уѣзда, *Дометій Лукинскій* въ с. Романовку, того же уѣзда; 29 іюня — окончившій курсъ семинаріи *Іванъ Архангельскій* въ с. Давыдовку, Николаевского уѣзда; 5 іюля — діаконъ с. Сарайгира, Бугурусланскаго уѣзда, *Теодоръ Костровскій* въ с. Митрофановку, Новоузенскаго уѣзда; 8 іюля — діаконъ с. Семеновки, Николаевского уѣзда, *Іоаннъ Никольскій* въ с. Подстепокъ, Ставропольскаго уѣзда; 10 іюля — окончившій курсъ семинаріи *Василій Орловъ* въ с. Андросовку, Николаевского уѣзда; 22 іюля — окончившій курсъ семинаріи *Григорій Кряжмскій* въ с. Коровино, Ставропольскаго уѣзда; 26 іюля — окончившій курсъ семинаріи *Василій Колоярскій* въ с. Городецкое, Бугурусланскаго уѣзда; 9 августа — окончившій курсъ семинаріи *Петръ Сергіевскій* въ с. Хрящевку, Ставропольскаго уѣзда; 15 августа — отставной коллежскій регистраторъ, бывшій столоначальникъ Самарской Духовной Консисторіи *Семенъ Сергіевскій* къ никольской церкви с. Пригорода Тинска, Ставропольскаго уѣзда; 6 сентября — окончившій курсъ семинаріи *Филиппъ Никольскій* въ с. Новосемейкино, Самарскаго уѣзда; 14 сентября — діаконъ с. Маклаушъ, Бугульминскаго уѣзда, *Василій Кармальскій* въ с. Шулаевку, Бузулукскаго уѣзда.

IV.

Епархіальныя Извѣстія.

— Благочинный 1 благочинческаго округа, Бугульминскаго уѣзда, протоіерей г. Бугульмы Николай Теодоровъ, въ рапортѣ своемъ отъ 7 іюля, за № 334, о благосостояніи церкви округа и причтовъ при нихъ за первую половину текущаго года, пишетъ: При церквахъ моего благочинія 10 приходскихъ училищъ; изъ нихъ 2 въ г. Бугульмѣ и 8 въ уѣздѣ. Училища въ г. Бугульмѣ содержатся на городскіе доходы и, частію, отъ земства, а въ уѣздѣ 4 на содержаніи земства и 4 церковноприходскія на содержаніи мѣстнаго духовенства, почти безъ всякой поддержки

со стороны земства. Бугульминское уездное земское собраніе въ 1869 году опредѣлило на поддержку каждаго церковноприходскаго училища Бугульминскаго уѣзда выдать единовременно по 15 руб. серебромъ, и этой незначительной суммы мѣстная уездная земская управа не выдала, а поручила предсѣдателю своему г. Витковскому закупить нѣсколько букварей и другихъ дешевыхъ книгъ и аспидныхъ дощечекъ, которыя въ небольшомъ количествѣ и выдавались въ нѣкоторыя церковноприходскія школы. Отношеніемъ отъ 4 іюня, за № 284, я просилъ Бугульминскаго уезднаго предводителя дворянства г. Дурасова, чтобы онъ благоволилъ предложить Бугульминскому уездному земскому собранію, не сочтетъ ли оно полезнымъ оказать пособіе къ поддержанію церковноприходскихъ училищъ Бугульминскаго уѣзда. Помянутое собраніе, по выслушаніи моего отношенія, поручило Бугульминской уездной земской управѣ собрать свѣдѣнія о церковноприходскихъ училищахъ и о послѣдующемъ доложить собранію въ слѣдующую сессію, т. е. въ маѣ мѣсяцѣ 1871 года. Въ отношеніи же своемъ къ предводителю дворянства я указалъ только на нѣкоторыя церковноприходскія школы, именно — въ с. Верхосулѣ, Микулинѣ и Шешминкѣ, которыя находятся въ настоящее время въ лучшемъ состояніи, чѣмъ нѣкоторыя земскія школы, получающія по 250 руб. серебромъ на свое содержаніе и, сверхъ того, въ прошлую сессію (въ маѣ сего года) удостоенныя собраніемъ награжденія, въ лицѣ наставниковъ ихъ, по 75 руб. каждому, согласно настоянію гласныхъ отъ духовенства Бугульминскаго уѣзда; всѣ же гласные отъ духовенства — наставники земскихъ школъ; слѣдовательно, они хлопотали о себѣ, а не о пользѣ общей. При такой постановкѣ дѣла въ училищахъ, нельзя ожидать удовлетворительныхъ успѣховъ въ церковноприходскихъ училищахъ, не получающихъ ни какого пособія.

— Исправляющій должность благочиннаго 6 благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Боровки Іоаннъ Софинскій, въ рапортѣ отъ 11 сентября, за № 77, по тому же предмету, пишетъ: Немиролюбіе довольно сильно развито между духовенствомъ ввѣреннаго мнѣ благочинія. По недавности

поступленія въ округъ, я еще не выяснилъ себѣ определенно причины этаго грустнаго явленія. Странно то обстоятельство, что почти каждое заявленіе съ кляузою начинается младшими членами причтовъ, и при разборѣ дѣла большею частію оказывается, что виновенъ во всемъ самъ доноситель. Въ одномъ приходѣ мѣстный дѣчекъ беретъ самовольно изъ братской кружки себѣ деньги. На замѣчаніе своего настоятеля отвѣчаетъ дерзостями. Высланный за это изъ дома, кричитъ карауль и въ довершеніе всего полагаетъ просьбу мировому судѣ на сына этаго священника, будто бы онъ хотѣлъ его удушить. На мое предложеніе смириться и вести себя несоблазнительно отвѣчалъ рѣшительнымъ отказомъ. Діаконъ одного прихода давно уже упражняется въ составленіи ябѣдъ на приходскаго своего священника. Нѣкоторыя изъ нихъ подавались Его Пресвященству, а другія найдены мною при разборѣ дѣлъ покойнаго моего предшественника. При разсмотрѣніи одной изъ нихъ, оказалось, что она подана была моему предшественнику отъ имени крестьянина, который на спросъ мой, заявлялъ ли онъ претензію на своего священника, совершенно отъ претензіи отказался и объявилъ, что онъ ничего не знаетъ дурнаго противу своего духовнаго отца. Другая жалоба на мѣстнаго настоятеля церкви, весьма для него оскорбительная, составлена, вѣроятно, съ тѣмъ же діаконъ и слана имъ на земскую почту. Между тѣмъ, этотъ же діаконъ нельзя сказать, чтобы былъ безукоризненъ какъ по нравственности, такъ и по отношенію къ точному исполненію своихъ обязанностей. Указываю только на два случая, потому что есть и еще факты, рекомендующіе младшихъ членовъ именно съ этой стороны. Мнѣ кажется, что причина немиротлюбія прежде всего кроется въ неблаговоспитанности чувствъ приличія, чести, въ несознаніи, что покой душевный условливается христіанскою относительностію, любовію къ ближнему и строгимъ самонаблюденіемъ за точнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей.

— Благочинный 5 благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Перелюба Федоръ Надеждинъ, въ рапортѣ отъ 9 іюля, за № 109, по тому же предмету, пишетъ: Усердіе

въ православной церкви въ прихожанахъ выражается болѣе или менѣе старательнымъ, со стороны ихъ, исполненіемъ постановленій церковныхъ. Въ этомъ отношеніи особенно заслуживаютъ одобренія прихожане сель Смоленки, Клебенки, Перелюба, Аннина Верха, Ломовки, Камелика, Тяглаго Озера и Горѣлаго Гая. Въ этихъ приходахъ часто совершается церковное богослуженіе и въ будни, по усердію и заказу прихожанъ; нерѣдко служатся, по желанію же прихожанъ, и заупоконные сорокоусты. Впрочемъ это усердіе прихожанъ въ исполненіи обязанностей христіанскихъ вполне обуславливается болѣею или меньшею степенью пастырской дѣятельности наличныхъ приходскихъ священниковъ. Въ с. Перелюбѣ, на примѣръ, принято мною за правило совершать церковное богослуженіе во всѣ дни св. пятидесятницы каждаго года, съ тою цѣлію, чтобы, съ одной стороны, достойно почтить всѣ дни св. пятидесятницы, а съ другой — дать большую возможность и удобство прихожанамъ, не имѣющимъ достаточнаго состоянія, совершать общее сорокоустное поминовеніе по преставльшимся отцамъ и братіямъ. Эта мѣра оказывается соотвѣтствующею доброй цѣли и принимается многими прихожанами со вниманіемъ и любовію. Принимаются и исполняются многими прихожанами пастырскія наставленія и относительно совершенія ими заздравныхъ литургій. Эта прибѣжность къ церкви искореняетъ въ прихожанахъ привычку обращаться къ ворожбѣ, наговорамъ и нашоptyванію въ критическихъ обстоятельствахъ своей жизни. Существенный недостатокъ нравственной жизни въ приходахъ — это развивающееся пьянство. Пастыри церкви по возможности прилагаютъ стараніе къ увѣщанію прихожанъ удерживаться отъ этаго порока; но, при невыгодной пока обстановкѣ своей и прямой матеріальной зависимости почти отъ каждаго прихожанина лично, пастырское слово ихъ оказывается, въ большинствѣ случаевъ, слабымъ и робкимъ, а иногда и вовсе возбуждаетъ неудовольствіе въ сельскихъ приходскихъ обществахъ.

— Благочинный 2 благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ Черкасской слободы Іаковъ Виноградовъ, въ рапортѣ отъ 25 Іюля, за № 163, по тому же предмету

ту, о состояніи оспопрививанія въ округѣ пишетъ: Оспопрививаніе, какъ и прежде, находится въ неудовлетворительномъ состояніи, частью отъ недостатка фельдшеровъ, а частью отъ неисполненія послѣдними своей обязанности добросовѣстно. Въ пользу оспопрививанія крестьяне начинаютъ убѣждаться. Предубѣжденіе противу него остается преимущественно между раскольниками.

— Благочинный 1 благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерей г. Ставрополя Іоаннъ Помряскинскій, въ рапортѣ отъ 15 іюля, за № 218, по тому же предмету, пишетъ объ оспопрививаніи: Оспопрививанія прихожане не чуждаются, исключая зараженныхъ расколомъ приходоѡвъ; но оно не совсѣмъ удовлетворительно, потому что Ставропольское земство до настоящаго времени не приняло никакихъ мѣръ къ лучшему веденію оспопрививанія по уѣзду.

— Благочинный 5 благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Вечканова Ѳеодоръ Шаверскій, въ рапортѣ отъ 5 августа, за № 278, по тому же предмету, объ оспопрививаніи въ округѣ пишетъ: Оспопрививанію чуждаются только чуваша и отчасти мордва, и священники хотя и внушаютъ имъ о необходимости оспопрививанія, какъ предохранительнаго средства противу смертности отъ натуральной оспы, но почти безъ успѣха.

— Благочинный 1 благочинническаго округа, того же уѣзда, священникъ с. Пилюгина Іоаннъ Петропавловскій, въ рапортѣ отъ 5 іюля, за № 218, по тому же предмету, объ оспопрививаніи пишетъ: Оспопрививаніе надъ младенцами идетъ весьма плохо, несмотря на то, что о семъ были дѣланы заявленія гласнымъ по земству, которыя имѣли по этому предмету почти въ каждую сессію земскую пренія.

— Благочинный 3 благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Николевки Павелъ Колпиковъ, въ рапортѣ отъ 2 іюля, за № 188, по тому же предмету, объ оспопрививаніи въ округѣ пишетъ: Оспопрививаніе во многихъ приходоѡхъ, особенно гдѣ есть раскольники, находится въ состояніи неудовлетворительномъ. Сектанты эти оспопрививаніе считаютъ

за какой то грѣхъ, а потому и упорствуютъ въ дѣлѣ оспопрививанія дѣтямъ своимъ.

— Благочинный 4 благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Новаго Буяна Александръ Соколовскій, въ рапортѣ отъ 25 іюня, за № 168, потому же предмету, объ оспопрививаніи въ округѣ пишетъ: Оспопрививаніе въ приходяхъ находится въ очень неудовлетворительномъ состояніи; въ тѣхъ обществахъ, кои недавно вышли изъ крѣпостной зависимости, его совершенно не видно. Причина этому очень обыкновенная — нѣтъ оспопрививателей. Отъ недостатка оспопрививанія число умирающихъ младенцевъ отъ оспы въ лѣто сего года, по сравненіи съ прошлыми годами, возрасло до необычайной цифры.

— Благочинный 3 благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Мелекеса Алексѣй Люстрицкій, въ рапортѣ отъ 4 іюля, за № 129, по тому же предмету, о состояніи оспопрививанія въ округѣ пишетъ: Въ нѣкоторыхъ приходяхъ, какъ то: Лебяжинскомъ, Новомаинскомъ, Ярзавскомъ и особенно Троицко-Сахчинскомъ въ текущемъ году вирѣцтовала оспа. Въ послѣднемъ приходѣ значится умершихъ отъ дѣйствія натуральной оспы немного не половина общей суммы покойниковъ. Прежде посѣщали села и деревни оспопрививатели и прививали оспу, въ нынѣшнемъ же году ихъ вовсе не было.

— Благочинный 8 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Павловки Θεодоръ Николаевъ, въ рапортѣ отъ 9 іюля, за № 131, по тому же предмету, объ оспопрививаніи пишетъ: На оспопрививаніе прихожане стали смотрѣть какъ на мѣру благотворительную и для нихъ полезную. Но не смотря на все это, много гибнетъ младенцевъ отъ оспы: частію потому, что оспопрививатели рѣдко посѣщаютъ селенія, частію потому, что оспа прививается дурнаго качества и остается безъ дѣйствія, а частію и потому, что оспопрививатели, по своей неопытности, прививаютъ ее на больныхъ младенцевъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

1870 г.

Октября 15-го.

Годъ четвертый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣды.—Обозрѣніе епарх. — Изъ села Бариновки.— Самарскій Николаевскій мужескій монастырь.—Объявленія.

Бесѣды съ инокинями Калуж.... и другихъ обителей въ 1860, 1861 и 1862 годахъ (*).

10-го октября 1860 года, бесѣдуя съ Аѳ. Д., я слышала, что однажды родитель ея нанялъ съ Андр. Ал. Дувнягъ квартиру въ Пензѣ. Знакомые не совѣтовали было переходить ему на эту квартиру, по случаю бывшаго тамъ и не разъ одного явленія, наводившаго — по ночамъ — ужасъ на всѣхъ. Аѳ. Денис. однакожь не послушался никого и перешелъ. Это было въ 20-хъ годахъ. Наступила ночь, Аѳ. Д. сидѣлъ съ Ан. Ал. дома. Въ разговорахъ время приблизилось къ полночи и вотъ они оба видятъ, что входитъ къ нимъ женщина, съ растрепанными волосами, съ разстроеннымъ лицомъ, прошла по комнатѣ, обернулась и пошла назадъ; за ней пошелъ и Аѳ. Д. Дошедши до буфетной комнаты, она скрылась подъ поломъ. Свидѣтель явленія тотчасъ приложилъ печать къ западнѣ. На завтра объявилъ объ этомъ явленіи полиціи. Последняя, осмотрѣвъ погребецъ, разрыла землю и нашла подъ поломъ трупъ женщины, который тотчасъ же и

(*). Продолженіе.

былъ погребенъ по обряду христіанскому. Съ той поры явленіе прекратилось; а преданіемъ прояснено, что за нѣсколько десятковъ лѣтъ въ этомъ домѣ, безъ вѣсти, пропала жена хозяина, которая, очевидно, убита была послѣднимъ и зарыта.

Она же рассказывала, что судьба бабки мачихи ея, урожденной Аникѣевой, была самая злосчастная. Князь Ан...въ былъ человекъ очень жестокой и гналъ и мучилъ ее за благочестіе. Княгиня, однако, не взирая ни на что, была вѣрна долгу христіанскаго благочестія и часто, привязанная за косы къ стѣнѣ, оставляла послѣднія и уходила въ храмъ Божій.

Она имѣла даръ прозорливости и предсказала судьбу всѣхъ почти дѣтей и внуковъ своихъ. Такъ, обращаясь къ сыну своему, еще юношѣ, она не рѣдко говаривала: какая у тебя прекрасная жена и дѣти какія милыя!... Но всѣ онѣ очень жалки, несчастны, бѣдныя!

За день до смерти ея, когда лежала она въ спальнѣ, почти недвижимо, многіе видѣли, что, вмѣсто ея, кто-то въ ея образѣ прошелъ изъ ея спальни чрезъ всѣ комнаты, и тогда же заключили, что скоро настанетъ конецъ страдальцы. При ея погребеніи многіе изъ недужныхъ получили якобы исцѣленіе.

А. Д. Дьяч...ко, во время войны нашей съ французами, въ 1813-мъ году, былъ раненъ и долго жилъ и лечился въ Брюсселѣ, что въ Бельгіи. Свыкшись съ своими хозяевами, какъ съ родными, и любимый ими, наконецъ, по выздоровленіи, онъ долженъ былъ возвратиться въ отечество. Хозяйка сильно скорбѣла и, между прочимъ, сказала ему: „я тебѣ явлюсь, когда Господь пошлетъ по душу мою.“

И явилась, когда онъ былъ уже въ Тулѣ. Онъ записалъ день и часъ этого явленія и послѣ узналъ отъ ея мужа, съ коимъ встрѣтился въ С.-Пб-гѣ, что это былъ день и часъ ея кончины.

Монахъ Ев. Ев. сообщила мнѣ объ одномъ событіи, бывшемъ въ домѣ Симб. купца Ив. Ив. С...съ дочерью его Вар...ой.

На канунѣ свадьбы послѣдней, ночью, когда уже заснула она, кто-то дернулъ ее за плечо. Пробудившись, она видитъ предъ собой покойную сестру, крестную мать свою Ел....ту Ив., которая

говорить ей: пришла благословить тебя на новую жизнь. Теперь тебѣ будетъ лучше: ты будешь счастливо, другъ мой, жить съ мужемъ. Люби его и родныхъ его. Не скорби, другъ мой, что родные не любятъ тебя и обижаютъ: не огорчайся этимъ. Молись болѣе всего Божіей Матери и прибѣгай къ ней: Она будетъ твоей покровительницей и утѣшитъ тебя.

По окончаніи сего наставленія, загробная посѣтительница перекрестила, якобы, сестру, и, поцѣловавъ ее въ лобъ, — исчезла, а В. И. отъ страха какъ бы оцѣпенѣла, и, не помня себя, сидѣла все время на постели неподвижно и безмолвно.

11 сентября 1861 года посѣтила меня испр. долж. настоятельницы одной общины, монах. Олимпіада и рассказывала, что, живя въ мірѣ, любила принимать у себя — въ Рязани — преосвящ. арх. Гавріила.

Разъ, садясь за столъ, позвала она одного изъ слугъ своихъ и, въ присутствіи владыки, назвала его, по обыкновенію, полуименемъ.

Кроткій, но нелъстивый владыка попросилъ ее принести большія святцы и началъ перебирать ихъ, или, выражаясь точнѣе, — перечитывать имена св. Божіихъ. Долго онъ занимался этимъ и на вопросъ радушной хозяйки: чего это ищетъ онъ? — отвѣчалъ: я искалъ въ святцахъ то имя, коимъ вы назвали слугу вашего и, не взирая на усердный, какъ видите, поискъ мой, не нашелъ ни *Яшки*, ни *Поликашки*; стало и вамъ бы не слѣдовало такъ называть ихъ.....

Рабыня Божія приняла обличеніе, какъ пластырь къ сердцу, и съ тѣхъ поръ перестала искажать имена своихъ слугъ.

14 сентября 1861 года она же сообщила мнѣ слѣдующее:

Отецъ мой, дѣйств. статскій совѣтникъ Макаровъ служилъ въ Опекунскомъ Совѣтѣ. Добрый и честный — не подозрѣвалъ онъ недобросовѣстности и въ подчиненныхъ, кои, однакожь, не были на него похожи и пользовались его довѣрчивостію, въ ущербъ казеннаго интереса, бывшаго на непосредственной его отвѣтственности. Ревизія открыла недочетъ казенной суммы тысячъ на сто и Макарова описали. Оглушенный непредвидѣннымъ ударомъ,

честный, но оплошный Макаровъ, съ большою семьей, не безъ кручины готовился до дна испить чашу бѣдности. Господь, однакожь, спасъ его отъ послѣдней чрезъ одного добраго и преданнаго ему друга: это былъ Суворовъ, близкій родственникъ героя Суворова, хорошо извѣстный Императору Александру Благословенному.

На вопросъ послѣдняго: тебя чѣмъ наградить, Суворовъ? — тотъ отвѣчалъ: „я награжденъ, Государь, свыше заслугъ своихъ; но если милость Твоя хочетъ и ищетъ обязать меня къ новымъ и вящимъ для очетества любезнаго подвигамъ, я просилъ бы, Ваше Величество, оказать, вмѣсто меня, милость честному и извѣстному вамъ Макарову.“

Государь тотчасъ же простилъ Макарова: сложилъ начеть съ него, и такимъ образомъ грозовая бѣда, висѣвшая надъ послѣднимъ, миновала....

23 января 1862 года бывшія у меня сестры Симб. Сп. мон. между прочимъ, передали мнѣ объ одномъ дов. замѣчательномъ эпизодѣ ихъ путешествія: говорю о свиданіи ихъ — въ селеніи Кондарати, что предъ Промзиномъ, съ г. Кательницкимъ, командиромъ размѣщенныхъ здѣсь войскъ.

Послѣдній былъ въ сраженіи предъ Севастополемъ, послѣ напутствія пр. митроп. Филаретомъ Московскимъ, совѣтовавшимъ Кат...му съ товарищами молитвенно обращаться, въ случаѣ бѣды и напастей, къ препод. Сергію, иконами коего благословилъ онъ весь полкъ.

При одной схваткѣ съ врагами Кательницкій былъ тяжело раненъ и лежалъ еле — живой — съ мертвыми на полѣ сраженія. Разъ и два было подбирали его и клали на носилки; но затѣмъ опять, какъ тяжело раненаго, почти безнадежнаго, оставляли безъ вниманія; а самъ онъ ни рукой, ни ногой не могъ двинуть и лежалъ, какъ пласть, — въ ожиданіи смерти, полъ свистомъ картечь летающихъ кон. разрываясь, добивали вокругъ его лежащихъ раненыхъ. Такимъ образомъ брошенный всѣми, живой съ мертвыми, всею крѣпостію силъ, какія только могъ обрѣсти въ душѣ своей, г. Кател...кій взмолился преп. Сергію и, боясь

не готовымъ предстать на судъ Божій, припоминалъ отъ юности грѣхи свои, въ коихъ просилъ прощенія у Сердцевѣдца и каялся въ нихъ, какъ никогда въ жизни.

И еще молитвъъ сущей во устахъ его, видитъ онъ, что подходитъ къ нему старичекъ — генераль, во всемъ парадѣ и въ орденахъ на груди, коего ни когда не видывалъ и не зналъ онъ. Замѣтивъ, что живъ еще онъ, подзываетъ къ себѣ мимо — идущихъ двоихъ рядовыхъ солдатъ, спрашиваетъ ихъ имена, записываетъ на вынутой бумажкѣ, и строго приказалъ имъ, чтобъ взяли его и отнесли въ госпиталь, или на перевязочный пунктъ; а если вы его не отнесете и не сдадите живымъ, куда слѣдуетъ, прибавилъ генераль, то знайте, что завтра же на этомъ мѣстѣ будете разстрѣляны. Приказъ коротокъ былъ и ясенъ, не оставившій никакого мѣста ужъ для раздумья тяжко — думамъ. И вотъ молодцы подняли г. Кат....го и, не взирая на опасность, выхватили его изъ рукъ неминуемой смерти.

Сколько я, заключилъ рассказъ свой г. К. сестрамъ, ни спрашивалъ, ни отыскивалъ благодѣтели моего, но узнать не могъ: кто онъ и откуда явился ко мнѣ съ благовременною помощію, и готовъ вѣрить, что спасителемъ моимъ былъ въ самую критическую пору, въ лицѣ явившагося генерала, самъ преп. Сергій.

20 апрѣля 1862 года въ бесѣдѣ съ рясоф. монах. Елецк. жен. монастыря Х.... я слышалъ, что у нихъ въ обители, въ нынѣшнемъ столѣтіи, жила и подвизалась до 20-ти лѣтъ въ затворѣ рабыня Божія *Меланія*.

Лѣтъ предъ симъ за 20-ть, говорила она, начались совершаться даже исцѣленія надъ тѣми, кои молитвенно вспоминали о сокровенной этой праведницѣ. Даже на глазахъ разскащицы — Вѣра Ник... Сок...ва, родная племянница о. архим. Макарія, не давно получила исцѣленіе: ее привезли полуживою въ обитель, такъ что она не могла ни стоять, ни молиться въ храмѣ у нихъ и сидѣла кое — какъ и безучастно почти ко всему тому, что во-кругъ ея дѣлалось. Игуменья просила сестръ молиться о ней поусерднѣе; а въ 12-ть часовъ ночи, когда всѣ уgomонились,

заснули, какъ мудрая дѣва, взявъ фонарь и псалтирь, отправилась къ больной, не могшей и глазъ сомкнуть; велѣла сестрамъ нести ее на могилу подвижницы Христ. и тамъ съ ней молилась, а сестры терли ноги намогильнымъ пескомъ больной, почти не владѣвшей ими. И ей стало лучше, такъ что назавтра всѣ и каждая изъ знаемыхъ ея не могли надивиться переменѣ этой.

И случай этотъ, по словамъ Х., былъ не единственный: нѣсколько подобныхъ, якобы, и сама она, по приказанію начальницы, записывала. Такъ одинъ крестьянинъ Владим...кой губ. приползъ почти къ нимъ; а побывши на могилѣ рабыни Божіей, ушелъ на ногахъ, хотя и не безъ костылей.

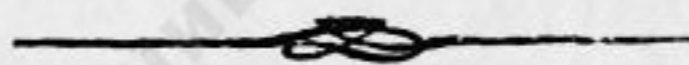
А монахиня Симб. Спас..го монастыря Ев. Ал. Д., бывши въ г. Калугѣ, передала мнѣ о слѣдующемъ событіи, бывшемъ за нѣсколько предъ симъ лѣтъ въ Тулѣ.

Одна больная дама, не имѣвшая возможности бывать часто въ храмѣ, посылала съ прислугой — мальчикомъ деньги, для поминовенія на проскомидіи; а лакомка — посоль ея деньги эти издерживалъ постоянно на сласти.....

Разъ посѣтилъ больную о. Димитрій, приходскій священникъ и — слово — за слово спросилъ у нея: „что это за мальчикъ у васъ, коего посылаете съ просфорою, чтобы вынуть части на проскомидіи? Какъ онъ хорошъ“!.....

Больная дивилась, слушая рѣчи о. Димитрія и говорила, что посоль ея далеко не изъ красавцевъ, и тутъ же приказала позвать молодца, дѣйствительно, не привлекательной наружности. Вообразивъ, что рѣчь идетъ у госпожи объ его проказахъ, онъ тотчасъ же сознался, что посылаемая съ нимъ деньги онъ тратилъ на лакомство, и со слезами просилъ прощенія.

Видя и слыша все это, о. Димитрій пришелъ къ мысли, что посланникомъ болящей, но вѣрующей, являлся къ жертвеннику Ангелъ ея хранитель — и прославилъ Бога.



Обозрѣніе Епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Герасимомъ, по уѣздамъ Самарскому, Бузулукскому, Бугурусланскому и Ставропольскому въ концѣ августа и въ сентябрѣ 1870 года.

Въ первую поѣздку, съ 29 августа по 3-е число сентября, Его Преосвященствомъ осмотрѣны церкви селъ Самарскаго и Бузулукскаго уѣздовъ по пути къ г. Бузулуку, а во вторую поѣздку, съ 19 по 26-е сентября, на сѣверо—востокъ церкви селъ Самарскаго, Бузулукскаго, Бугурусланскаго и части Ставропольскаго уѣздовъ. Всего пропутислѣдовано въ первую поѣздку 332 версты, во вторую 435 версть, всего въ двѣ поѣздки 767 версть, а осмотрѣно и обревизовано лично въ первую поѣздку церквей и причтовъ: въ Самарскомъ уѣздѣ 3, въ Бузулукскомъ 21, всего 24; кромѣ того осмотрѣны и обревизованы 2 мужскихъ монастыря—въ г. Бузулукѣ и въ Бузулукскомъ уѣздѣ Мойскій и одинъ женскій монастырь въ г. Бузулукѣ.—Изъ значительныхъ селеній въ эту поѣздку посѣщены: Борская Крѣпость (торговое и многолюдное), Олшанская Крѣпость (многолюдное), Колки (съ мордовскимъ населеніемъ), Коржевка (молokane), Утевка, Бариновка и Домашка (многолюдныя).

Во вторую поѣздку, съ 19 сентября по 26 число тогоже мѣсяца, осмотрѣно и обревизовано лично церквей и причтовъ: въ Самарскомъ уѣздѣ 13, въ Бузулукскомъ 8, Бугурусланскомъ 9 и Ставропольскомъ 2, всего 32; сверхъ того обревизовано въ сборныхъ пунктахъ 21 причтъ съ документами и лично осмотрѣна Раковская женская община. Во время этой поѣздки Его Преосвященствомъ освященъ вновь выстроенный деревянный храмъ въ Крѣпости Борской во имя Богоявленія Господня, причемъ освящено 15 антиминовъ; совершено 2 литургіи,—одна въ селѣ Богдановкѣ и одна въ Крѣпости Борской во вновь освященномъ храмѣ; за каждой литургіей произнесены приличныя случаямъ поученія къ народу. Изъ значительныхъ селеній въ эту поѣздку посѣщены Студенцы (раскольн.), Неприкъ (чуваши) Большіе

Толкаи, Ключи и Аделяково (мордва), Большая Каменка, Старый и Новый Буяны (многолюдныя) и Курумочь (раскол).

Посѣщенныя Его Преосвященствомъ церкви, монастыри и обители найдены въ чистотѣ и опрятности; утварь, имущество церковное и церковные документы въ должномъ порядкѣ; замѣчена неисправность въ веденіи церковныхъ актовъ, какъ то метрическихъ, обыскныхъ и прихода -- расходныхъ книгъ, а также лѣтописей въ 13 церквахъ. Причты были на своихъ мѣстахъ и въ приличномъ видѣ. Въ 11-ти селахъ замѣчено небрежное содержаніе приходскихъ кладбищъ.

Въ каждой церкви, при посѣщеніи Его Преосвященствомъ, говорены были Архипастырскія наставленія къ собравшемуся народу, дѣлаемы были назиданія по отношенію къ вѣрѣ и нравственности, внушалось имѣть усердіе къ св. Божіимъ церквамъ и попеченіе о ихъ благолѣціи, причемъ высказывалось желаніе, чтобы прихожане заботились и объ образованіи своихъ дѣтей, а для сего заводили бы училища; тамъ, гдѣ нужно было, прихожанамъ предлагалось заботиться объ обеспеченіи своихъ причтовъ въ содержаніи, помѣщеніи и отводѣ земли; дѣти прихожанъ были испытываемы въ знаніи церковныхъ молитвъ и закона Божія.

При посѣщеніи церквей Его Преосвященствомъ были осмотрѣны: постройка каменнаго храма въ мойскомъ монастырѣ, постройка передѣлывающихся храмовъ въ селахъ Утевѣ и Ключахъ, постройка каменнаго храма и келлій въ Раковской общинѣ; келліи и пещеры въ Бузулукскомъ мужскомъ монастырѣ, келліи и церкви въ Бузулукскомъ женскомъ монастырѣ; вновь строящееся училище въ с. Старомъ Буянѣ, училище въ с. Царевщинѣ, постройка ограды и сторожки въ селѣ Студенцахъ, причемъ Его Преосвященствомъ замѣчено, что сторожка слишкомъ близко поставлена къ храму, что можетъ быть не безопасно отъ пожара.

Во время обозрѣнія церквей православное населеніе обнаруживало почти вездѣ прилежность къ храмамъ Божіимъ. Особеннымъ же усердіемъ, замѣтно, отличаются прихожане селъ: Домашки, Бариновки, Большихъ Толкай, Большой Каменки, Русской Селить-

бы, Краснаго Яра, Большой Малышевки, Стараго и Новаго Буяна и Борской Крѣпости. Жители села Коржевки, какъ замѣтно, весьма холодны къ храму Божію.

Къ числу особенныхъ явленій, при совершеіи празднествъ, можно отнести весьма многолюдное стеченіе народа къ освященію новой церкви въ Крѣпости Борской. Жители этой Крѣпости и сосѣднихъ селеній, движимые религіознымъ чувствомъ, во множествѣ стеклись къ освященію церкви, такъ что довольно обширный новоосвящаемый храмъ едва могъ вмѣстить третью часть богомольцевъ.

Протоіерей Арсеній Ждановъ.

2 октября

1870 г.

Изъ с. Бариновки.

2 сентября въ 11 часовъ утра Преосвященнѣйшій Герасимъ въ третій разъ посѣтилъ с. Бариновку.

„При подъѣздѣ къ храму, Преосвященнаго Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ и солью члены попечительства, а въ самомъ храмѣ — священникъ съ св. крестомъ, при пѣніи прихожанами тропаря Покрову Пресв. Богородицы: *днесъ благовѣрніе людіе*. Вошедъ въ алтарь, Преосвященнѣйшій осмотрѣлъ Св. Дары и затѣмъ церковные документы. При выходѣ изъ алтаря, по Его желанію, крестьянскія дѣти пѣли молитвы. Одобривъ ихъ пѣніе и благословивъ, при выходѣ изъ храма, Владыка отправился въ домъ священника, куда прихожане успѣли уже собраться во множествѣ для принятія благословенія. Здѣсь во время закуски, приготовленной для Владыки, прихожане, чтобы не быть праздными зрителями, съ дозволенія Его, пѣли: *Заступнице усердная; не имамы иныя помощи; Тебе Бога хвалимъ, молитву Господню* и др. Въ числѣ пѣвшихъ были и старцы, украшенные сѣдинами, и дѣти малолѣтныя, но уже пріученныя къ правильному произношенію церковныхъ пѣсней. Причемъ пѣніе Архипастыря еще болѣе воодушевляло ихъ. При выходѣ изъ дома, гдѣ были и члены

попечительства, Архипастырь, преподавъ всѣмъ наставленіе относительно исполненія обязанностей, въ заключеніе сказалъ: спасибо вамъ за труды по церкви.

Нельзя приэтомъ умолчать, что прихожане, едва только узнали о пріѣздѣ Архипастыря, какъ оставили свои дневныя работы, и въ продолженіи какихъ нибудь 10 минутъ уже были одни въ храмѣ и около его, а другіе въ домѣ священника. Затѣмъ, какъ въ прежнія два посѣщенія, такъ и теперь у многихъ домовъ были выставлены столы съ хлѣбомъ и солью, гдѣ, за отсутствіемъ нѣкоторыхъ домохозяевъ, дѣти колѣнопреклонно встрѣчали проѣзжавшаго Владыку.

Доказательствомъ же того, какъ прихожане бариновскіе дорого цѣнятъ Архипастырскія посѣщенія и наставленія, служитъ слѣдующее. По отъѣздѣ Владыки, они, чтобы чѣмъ нибудь отблагодарить Его, положили дать десятину лучшей земли для посѣва и продажи пшеницы въ пользу храма, создаемаго въ г. Самарѣ, при домѣ училища двѣицъ духовнаго званія, обѣщавъ ее обработать и засѣять сами: „Нехай и наша трудовая копійка пійдетъ до Бога, говорили они; ми видимо, що Владыко любить насъ, учитъ насъ. И якъ Господь Богъ шишетъ добрую годину, то и уберемо самы.“ Чтобы отказомъ въ такомъ дарѣ не опечалить ихъ, священникъ упросилъ попечителя принять хлопоты по этому дѣлу на себя, на что послѣдній согласился.

Остается просить Господа Бога, чтобы Онъ благословилъ сіе малое приношеніе въ пользу св. храма и труды увѣнчалъ успѣхомъ.

Священникъ Николай Лавровскій.

Самарскій Николаевскій мужескій монастырь (*).

1-го ноября 1863 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на открытіе Николаевского мужескаго монастыря и утвержденіе его штатнымъ 3 класса, съ обладомъ жалованья 417 руб. 60 коп., и вмѣсто служителей 240 руб. По штату Высочайше утверж-

(*) Продолженіе.

денному въ монастырѣ положено быть: настоятелю съ званіемъ игумена, казначею, 4 іеромонахамъ, 2 іеродіаконамъ и 4 монашествующимъ, съ производствомъ жалованья настоятелю по 57 руб. 15 коп. въ годъ, казначею по 10 руб., 2 іеромонахамъ и іеродіаконамъ по 6 руб. 90 коп. и монахамъ по 5 руб. 73 коп., остальную же сумму 286 руб. 11 коп. обратить на содержаніе братіи и монастырскихъ зданій, а также церковныя потребности, и сверхъ того отпускать, въ замѣнъ назначенія служителей, сумму въ размѣрѣ, назначенной на сей предметъ Коряжемскому монастырю, 240 руб. Вмѣстѣ съ симъ прописанъ отзывъ Министра Государственныхъ Имуществъ о невозможности передать во владѣніе монастыря Мелекесской мельницы.

Въ половинѣ декабря утвержденный въ должности настоятеля игумень Варлаамъ съ братією отправилъ послѣ литургіи благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома, — Св. Синода и всѣхъ благодѣтелей, содѣйствіемъ коихъ и пожертвованіями Николаевская обитель осуществилась.

Для полноты дѣла считаемъ не лишнимъ дословно помѣстить содержаніе самаго указа Св. Синода объ открытіи обители, тѣмъ болѣе, что въ указѣ семъ изложена вкратцѣ исторія монастыря. Указъ начинается такъ: „Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, преосвященному Теофилу, Епископу Самарскому и Ставропольскому. По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 ноября за № 7205, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу въ 1 день сего ноября, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ открытіи въ г. Самарѣ мужскаго третьекласнаго, и объ упраздненіи въ Вологодской епархіи Николаевскаго Коряжемскаго монастыря, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ, съ укрѣпленіемъ за первымъ изъ сихъ монастырей земли, пожертвованной въ пользу онаго Самарскимъ городскимъ обществомъ. О семъ Высочайшемъ соизво-

деніи онъ Господинъ Оберъ Прокуроръ объявляетъ Святѣйшему Синоду доля зависящаго распоряженія.“

„По справкѣ оказалось: въ 1857 году Самарское городское общество съ согласія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ пожертвовало участокъ земли, близъ города, въ количествѣ 77 десят. 586 кв. саж. подъ устройство мужскаго монастыря, въ видахъ содѣйствія осуществленію давняго своего желанія видѣть мужескую обитель близъ города Самары; въ слѣдствіе сего означенный участокъ земли тогда же былъ переданъ въ вѣдѣніе Самарскаго епархіальнаго начальства, которое предоставило эту землю частному лицу во временное пользованіе и полученный отсюда доходъ обратило на приготовительныя по устройству обители издержки.“

„Въ 1858 году Алатырскимъ 2-й гильдіи купцомъ Ѳедоромъ Щеткинымъ пожертвовано въ пользу предполагаемаго къ учрежденію близъ Самары монастыря находящіяся за р. Волгою 150 десят. земли, которая съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 26 день іюля, и укрѣплена за онымъ, съ тѣмъ, чтобы земля эта до учрежденія обители состояла въ полномъ завѣдываніи Самарскаго архіерейскаго дома.“

„А такъ какъ, кромѣ сихъ участковъ земли, изъ которой притомъ земля пожертвованная Щеткинымъ не удобная, и нѣкоторыхъ частныхъ пожертвованій собственно на постройки монастырю, въ виду епархіальнаго начальства не имѣлось никакихъ способовъ къ содержанію имѣвшей быть обители, то Ваше Преосвященство ходатайствовало предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ упраздненіи одного изъ существующихъ монастырей въ какой либо епархіи, гдѣ за множествомъ ихъ можно сдѣлать это безъ ущерба интересамъ благочестія, и о переводѣ штата закрытаго монастыря на предполагаемый къ учрежденію близъ г. Самары монастырь, съ отводомъ затѣмъ для него угодій изъ казны.“

„По вниманію къ таковому ходатайству Св. Синодъ, указомъ отъ 19 сентября 1860 года, предписалъ преосвященному Вологодскому, въ епархіи котораго многіе монастыри, отъ излишества оныхъ, при малочисленности братіи, находятся въ крайне скуд-

номъ состояніи, представить свои соображенія, не окажется ли возможнымъ и полезнымъ который либо изъ упомянутыхъ монастырей 3 класса упразднить, съ тѣмъ, чтобы братія его переведена была въ другой монастырь Вологодской епархіи, а оклады содержания перенесены были на предполагаемый въ Самарской епархіи монастырь. Во исполненіе чего преосвященный Христофоръ въ октябрѣ 1861 года донесъ Святѣйшему Синоду, что по соображеніямъ Вологодскаго епархіальнаго начальства, изъ числа имѣющихся въ той епархіи 18 мужескихъ монастырей, представляется возможнымъ закрыть Сольвычегодскій Николо—Коряжемскій 3—класный монастырь, такъ какъ онъ бѣденъ монашествующими (10 человекъ), и находится въ близкомъ разстояніи (15 верстъ) отъ другаго 3—класнаго же Введенскаго монастыря, состоящаго въ г. Сольвычегодскѣ, въ который и можетъ быть переведена братія Коряжемскаго монастыря; притомъ же сей послѣдній ни въ историческомъ отношеніи, ни по внѣшнему своему устройству, никакого особеннаго значенія не имѣетъ, и находится въ скудномъ состояніи; къ тому преосвященный присоветовалъ, что если Св. Синоду благоудно будетъ оклады содержания означеннаго монастыря—въ числѣ 417 руб. 60 коп.—перенести на предполагаемый монастырь въ Самарской епархіи, то епархіальное начальство полагаетъ: Николаевско—Коряжемскій монастырь, со всѣми его землями и угодьями, приписать въ сосѣдственному Сольвычегодскому Введенскому монастырю, съ тѣмъ, чтобы зданія сего были поддерживаемы по возможности на имѣющіеся у него способы, какъ то: на доходы отъ угодій и на проценты со внесенныхъ въ пользу сего монастыря капиталовъ, и чтобы въ немъ было отправляемо по прежнему Богослуженіе чрезъ монашествующихъ Введенскаго монастыря.“

Между тѣмъ, Ваше Преосвященство въ томъ же 1860 году донесли Св. Синоду, что нѣкоторые просили у Васъ дозволенія устроить для себя келліи на пожертвованной городскимъ обществомъ для учрежденія обители и остававшейся безъ надлежащаго употребленія землѣ, дабы положить начало устройству монастыря и монашескому житію,—что, по полученіи Вами увѣдомленія

начальника губерніи о безпрепятственности къ устройству монастыря, нѣкоторые лица изъ Самарскаго купечества и другихъ сословій, извѣстныя по своей благочестивой жизни, по давнишнему приготовленію себя къ житію иноческому и по рѣшительному намѣренію посвятить себя на служеніе Богу, съ дозволенія Самарскаго епархіальнаго начальства, начали устроить келліи и флигеля на монастырскомъ участкѣ близъ г. Самары, и такимъ образомъ на монастырской землѣ, кромѣ деревяннаго флигеля, пріобрѣтеннаго на доходы съ самой земли, поставлено нѣсколько келлій, устроенныхъ собственными способами живущихъ въ нихъ, начатъ постройкою еще деревянный флигель, приготовлены также всѣ необходимыя надворныя строенія; сверхъ того помѣщикомъ Симбирской губерніи Астраханцевымъ пожертвованъ для монастыря деревянный домъ, на 12 саж. длины, по переводѣ котораго на монастырскую землю и по постановленія на мѣсто, удобнымъ оказалось одну продольную половину назначить для келлій, а въ другой устроить больничную церковь; церковь эта уже устроена, снабжена всею утварью и ризницею на счетъ мѣстныхъ пожертвованій, и въ ней до времени можетъ слушать Богослуженіе вся братія; а одинъ изъ почетнѣйшихъ гражданъ г. Самары, пожелавшій остаться въ не извѣстности, изъявилъ желаніе устроить на свой счетъ для обители каменную церковь во имя святителя и чудотворца Николая; причемъ Ваше Преосвященство, представивъ планъ и фасадъ этой постройки, испрашивали на оныя разрѣшеніе, которое и послѣдовало въ томъ же 1860 году.“

„Послѣдовавшимъ затѣмъ въ 1861 году донесеніемъ Ваше Преосвященство до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что постройка означенной церкви уже окончена и церковь приготовлена къ освященію; братіи для монастыря собралось не менѣе 50 человѣкъ, зданій для помѣщенія оной и хозяйственныхъ принадлежностей достаточно; посему Ваше Преосвященство испрашивали разрѣшеніе на открытіе вновь устроеннаго близъ города Самары мужскаго монастыря, объясняя что: а) монастырь сей предполагается открыть штатный третьекласный, съ игуменскимъ настоятельствомъ, съ братіею изъ 7 іеромонаховъ, 2

іеродіаконовъ и достаточнаго числа послушниковъ; б) такъ какъ устрояемый монастырь имѣеть во владѣніи своемъ только 70 десят. усадебной земли, пожертвованной городскимъ обществомъ и 150 десят. земли, пожертвованной купцомъ Щеткинымъ, находящейся въ Симбирской губерніи и совсѣмъ неудобной; то на содержаніе его необходимо назначить штатъ по 3 классу и надѣлить его отъ казны 150 десятинами пахатной и сѣнокосной земли, также рыбными ловлями и мельницею, которыя могутъ быть отведены изъ оброчныхъ статей, состоящихъ въ вѣдѣніи Самарской палаты государственныхъ имуществъ, именно: земля изъ участка подъ названіемъ монастырскій пай, въ Самарскомъ уѣздѣ, рыбныя ловли на р. Соку въ томъ же уѣздѣ, мельница такъ называемая Мелекесская, на р. Мелекесѣ въ Ставропольскомъ уѣздѣ:“

„Въ послѣднемъ же донесеніи своемъ (отъ 19 мая 1862 года) Ваше Преосвященство, объясняя, что Вами принять въ епархію состоявшій при Уфимскомъ архіерейскомъ домѣ игуменъ Варлаамъ, и какъ благонадежный помѣщенъ во вновь устроенный близъ г. Самары Николаесвкій монастырь, съ порученіемъ ему руководить собравшуюся въ оный братію относительно келейнаго житія и общественной молитвы, ходатайствовали объ утвержденіи игумена Варлаама, по открытіи монастыря, въ должности настоятеля онаго.“

„Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи вышеизложеннаго, опредѣленіемъ 3 августа 1862 года, предварительно испрошенія Высочайшаго соизволенія на открытіе близъ г. Самары мужескаго монастыря, представилъ г. исправлявшему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора войти въ сношеніе съ Гг. Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ и просить увѣдомленія перваго о безпрепятственности со стороны его къ открытію означеннаго монастыря укрѣпленію икъ за симъ монастыремъ, пожертвованной сему монастырю въ 1857 году Самарскимъ городскимъ обществомъ земли 77 десят. 586 сажень, а отъ послѣдняго о возможности надѣла того монастыря изъясненными Вами угодыми; изъ полученныхъ въ слѣдствіе сего отвошенія отзывовъ

усматривалось, что 1) со стороны Министерства Внутренних Дѣлъ не встрѣчается препятствія къ открытію упомянутаго монастыря и Министерство признаетъ возможнымъ укрѣпить за монастыремъ отведенный ему городскій участокъ, такъ какъ по отзыву Министерства Государственныхъ Имуществъ въ замѣнъ онаго назначена къ отводу городу Самарѣ другая земля изъ казенныхъ дачъ; 2) что со стороны Министерства Государственныхъ Имуществъ не встрѣчается препятствій къ отводу устрояемому близъ Самары монастырю 150 десятинъ пахотной земли изъ оброчнаго участка, называемаго монастырскій пай, и рыбной ловли на р. Сокъ; что же касается Мелекесской мельницы, то она приноситъ дохода—свыше 1200 рублей и отдана въ содержаніе по 1872 годъ, безъ условія отобранія ранѣе сего срока, и потому было бы неудобно предоставить ее въ надѣлъ. — почему Министерство полагаетъ предоставить духовенству избрать другую мельницу для Самарскаго монастыря.“

„Разсмотрѣвъ вышеизложенныя обстоятельства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что 1) учрежденіе мужскаго монастыря близъ г. Самары, по мѣстнымъ обстоятельствамъ епархіи, благопотребно, а въ видахъ вліянія на расколъ, имѣющій въ томъ краѣ значительное число послѣдователей, весьма полезно; 2) на потребность сего учрежденія указываютъ, какъ выраженное со стороны мѣстныхъ жителей желаніе устройства означенной обители и содѣйствіе ихъ въ семъ дѣлѣ отводомъ городской земли и частными пожертвованіями на произведенныя монастырскія постройки, такъ и немалочисленность братіи (50 человѣкъ), стекшейся подъ кровъ новоустрояемаго монастыря; 3) къ удовлетворенію сей потребности со стороны матеріальныхъ средствъ препятствій не встрѣчается, ибо всѣ необходимыя для помѣщенія братіи и для хозяйственныхъ принадлежностей обители зданія уже имѣются, сооруженъ каменный храмъ во имя святителя и чудотворца Николая и сверхъ того устроена церковь—больничная въ одномъ изъ братскихъ корпусовъ; къ обезпеченію же обители въ дальнѣйшемъ ея существованіи служить: а) 77 десятинъ 586 сажень земли усадебной, уступленной городскимъ обществомъ, б) 150 десятинъ

состоящія въ Симбирской губерніи и пожертвованныя въ пользу монастыря купцомъ Шеткинымъ, и в) предполагаемый надѣлъ монастыря изъ состоящихъ въ завѣдываніи Самарской палаты государственныхъ имуществъ 150 десятинъ пахатной и сѣнокосной земли и рыбною ловлею на р. Сокъ, а также мельницею, которая будетъ избрана мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ; 4) для большаго же обезпеченія въ содержаніи новоустроваемой обители представляется возможнымъ перевести на новую штатный окладъ Сольвычегодскаго третьекласнаго Николаево-Коряжемскаго монастыря, который, по отзыву Вологодскаго епархіальнаго начальства, бѣденъ монашествующими, не имѣетъ никакого особеннаго значенія въ историческомъ отношеніи, не замѣчательнъ по своему внѣшнему устройству и находится въ скудномъ состояніи, — а потому безъ вреда интересамъ благочестія можетъ быть упраздненъ и приписанъ къ находящемуся не въ дальнемъ разстояніи — 15 верстъ — Сольвычегодскому Введенскому монастырю.“

Имѣя въ виду таковыя соображенія, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 14 августа сего года (1863) положилъ: 1) близъ г. Самары открыть мужескій третьекласный монастырь, подъ наименованіемъ Николаевскаго Самарскаго, съ укрѣпленіемъ въ собственность онаго пожертвованія Самарскимъ городскимъ обществомъ земли; 2) состоящій въ Вологодской епархіи мужескій же третьекласный Николаевскій Коряжемскій монастырь упразднить и со всеми его землями и угодьями приписать къ ссѣдному Сольвычегодскому Введенскому монастырю, съ тѣмъ, чтобы званія онаго поддерживаемы были на счетъ имѣющихся у него доходовъ съ угодій и процентныхъ денегъ со внесенныхъ въ пользу его капиталовъ, и чтобы въ ономъ отправляемо было Богослуженіе чрезъ монашествующихъ Введенскаго монастыря, въ который и перевести братію Коряжемскаго монастыря; 3) производящійся отъ казны штатный окладъ Николаевскаго Коряжемскаго монастыря перевести на содержаніе Самарскаго Николаевскаго монастыря и сообразно тому въ монастырѣ семъ быть: настоятелю, съ званіемъ игумена, казначею, 4-мъ іеромонахамъ, 2-мъ іеродіаконамъ и 4-мъ монашествующимъ съ производствомъ жалованья: настоятелю по 57

руб. 15 коп. въ годъ, казначею по 10 руб., іеромонахамъ и іеродіаконамъ по 6 руб. 90 коп., и монахамъ по 5 руб. 73 коп., остальную же затѣмъ сумму 286 руб. 11 коп. обратить на содержаніе братіи и монастырскихъ зданій, а также церковныя потребности, и сверхъ того отпускать, въ замѣнъ назначенія служителей, сумму въ размѣрѣ, назначенной на сей предметъ Коряжемскому монастырю, 240 руб.; — на таковыя предположенія и представить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.“

„ Приказали: 1) о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода касательно открытія въ городѣ Самарѣ мужскаго третьекласнаго монастыря и упраздненія въ Вологодской епархіи Николаевского Коряжемскаго монастыря, съ переводомъ штатнаго содержанія сего послѣдняго на вновь открытый монастырь, указами дать знать Вашему Преосвященству и преосвященному епископу Вологодскому Христофору, для зависящихъ съ Вашей и его стороны распоряженій; 2) представить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Г.г. Министрами Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ испросить распоряженій перваго о передачѣ въ вѣдѣніе Самарскаго монастыря предположенныхъ Министерствомъ въ надѣль оному 150 дес. пахатной и сѣнокосной земли и рыбной ловли, а послѣдняго о передачѣ на сей монастырь производившагоси доселѣ Николаевскому Коряжемскому монастырю штатнаго оклада, равно и суммы, отпускавшейся оному, въ замѣнъ назначенія служителей, 240 руб.; 3) отзывѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ касательно невозможности отвода Самарскому монастырю мелекесской мельницы дать знать Вашему Преосвященству, съ тѣмъ, чтобы, по избраніи монастырскимъ начальствомъ другой мельницы, Вы вошли въ Св. Синодъ съ представленіемъ по сему предмету; 4) согласно съ ходатайствомъ Вашего Преосвященства настоятелемъ Николаевского Самарскаго монастыря утвердить игумена Варлаама. Ноября 26 дня 1863 года.“

По открытіи монастыря, оставалось приобрести только въ вѣчное владѣніе другія средства къ содержанію онаго, и они

вскорѣ, именно въ слѣдующемъ 1864 г., Высочайше дарованы монастырю, это 1) рыбныя ловли съ землею и 2) мельница мукомольная. Касательно первыхъ Его Сіятельство, исправлявшій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора Статсъ Секретарь Князь Сергій Николаевичъ Урусовъ, въ своемъ отношеніи къ Преосвященному Теофилу отъ 31 генваря, объявилъ, что вслѣдствіе сношенія съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, по постановленію Святѣйшаго Синода отъ 18 ноября минувшаго гола. Министръ Государственныхъ Имуществъ увѣдомилъ, что Самарской палатѣ государственныхъ Имуществъ предложено слѣлать распоряженіе о передачѣ Николаевскому Самарскому монастырю, назначенныхъ оному въ надѣль 150 дес. пахатной и сѣвокосной земли изъ казеннаго оброчнаго участка — монастырскій пай — и рыбной ловли на р. Сокъ въ Самарскомъ уѣздѣ. Касательно второй онъ же увѣдомилъ Преосвященнаго Владыку, что назначена отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ въ надѣль Самарскому Николаевскому монастырю мельница, именуемая нижнею, въ Ставропольскомъ уѣздѣ на р. Мелекесѣ, съ тѣмъ, чтобы, до прекращенія контрактныхъ правъ настоящаго содержателя на эту статью, монастырь пользовался поступающими съ оной въ казну доходами, по окончаніи же аренды, мельницу передать въ натурѣ монастырю. Въ теченіе года — 1864 то и другое утверждено за монастыремъ.

Такимъ образомъ монастырь былъ — по возможности — обезпеченъ со всѣхъ сторонъ въ средствахъ своего существованія и содержанія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

миссіонерское общество въ англїи.

Общество распространенія Евангелія. Въ „Руководствѣ для сельскихъ Пастырей“ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія объ обществѣ распространенія Евангелія въ Англїи: Англійское «общество

распространенія Евангелія» въ чужихъ земляхъ едва ли не самое замѣчательное изъ всѣхъ миссіонерскихъ христіанскихъ обществъ, какъ по своимъ огромнымъ средствамъ, такъ и по своей обширной дѣятельности, которую оно развиваетъ въ самыхъ отдаленнѣйшихъ частяхъ земнаго шара. Всѣ замѣчательные люди въ правительственныхъ сферахъ Англіи большею частью принадлежатъ этому обществу, какъ его члены. Главное поле дѣятельности этого общества находится въ чужихъ земляхъ, между разными иноплеменными подданными англійскаго правительства; его цѣль — обращеніе язычниковъ въ христіанство, которыхъ состоитъ въ Индіи и Цейлонѣ 185 милліоновъ и въ другихъ британскихъ колоніяхъ одинъ милліонъ на 9 милліоновъ христіанскаго населенія. Во всѣхъ этихъ странахъ есть теперь 2,203 духовныхъ лица, изъ которыхъ 517 содержатся на счетъ общества, подъ управленіемъ 50 епископовъ. Общество содержитъ, кромѣ этихъ 517 священниковъ, 670 мірянъ, въ качествѣ катехизаторовъ, чтецовъ, школьныхъ учителей; на счетъ же общества содержится много учениковъ въ колоніальныхъ коллегіяхъ. Доходъ означеннаго общества ежегодно простирается до 100,000 фунтовъ стерлинговъ. Общество распространенія Евангелія въ своемъ дѣлѣ имѣетъ значительный успѣхъ въ Индіи, Кафраріи, на островахъ Мадагаскарѣ и между туземцами сѣверной Австраліи.

Изъ Ярославля въ Рыбин. Бирж. Листокъ пишутъ, что въ одной изъ деревень, отстоящей въ 15 верстахъ отъ этого города, жила вдова, бѣдная крестьянка, мать двоихъ сыновей. Оба они женаты. Старшій сынъ успѣлъ какимъ-то образомъ разбогатѣть, а младшій велъ свои дѣла хотя и честно, но неудачно. Старуха мать проживала въ домѣ младшаго сына, потому что старшій отказывалъ ей въ кускѣ хлѣба. Вдругъ старуха умираетъ. Нужно ее похоронить, а денегъ ни копейки. Сноха покойницы, жена ея младшаго сына, отправилась къ старшей снохѣ за помощью, въ отсутствіи мужа послѣдней, и послѣ долгихъ просьбъ успѣла выпросить на погребеніе одинъ

рубль сер. Когда старшій сынъ покойницы узналъ объ этомъ, то пришелъ въ страшную ярость: разругалъ и поколотилъ жену, зачѣмъ она безъ него дала денегъ, и наконецъ отправился въ братнину избу, гдѣ подъ божницей лежала его мать, готовая къ выносу въ церковь. Не обращая вниманія на тѣло, еще не успѣвшее остыть, почтительный сынокъ бросился съ кулаками къ жевѣ своего брата, требуя назадъ отданный ей рубль. Бѣдная женщина въ испугѣ показала, что деньги лежатъ подъ божницей.

— Возьми ихъ, если хочешь, доставай самъ, а я не буду; грѣшно!.....

— Дура ты, вотъ что! воскликнулъ сынъ и хотѣлъ взять деньги; приэтомъ онъ нѣсколько наклонился къ трупу, — какъ вдругъ мертвая схватила его за руку и крѣпко-крѣпко стиснула, открывъ на многовеніе глаза..... Потомъ заснула непробуднымъ сномъ. Говорять, что сынъ сошелъ съ ума отъ испуга, и едва ли останется въ живыхъ.

Объ изданіи Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1871 году.

И въ истекающемъ году, какъ и въ предыдущіе — 1867, 1868 и 1869 годы, Самарскія Епархіальныя Вѣдомости отвѣчали цѣли изданія и оправдывали свое названіе; какъ и въ предыдущіе годы, онѣ служили органомъ мыслей и дѣлъ собственно мѣстной церкви. Вѣрность программѣ и интересъ собственно мѣстный будутъ преслѣдуемы и въ 1871 году.

Въ составъ Вѣдомостей войдутъ, по прежнему, два отдѣла:

А) Официальная часть.

1) **ВЫСОЧАЙШІЕ** манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству; указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, какъ общіе, касающіеся всего русскаго духовенства и духовно-учебныхъ заведеній, такъ и частные, относящіеся собственно къ духовенству и духовно-учебнымъ заведеніямъ Самарской Епархіи.

2) Распоряженія Епархіального и училищнаго начальства.

3) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ: о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства; о наградахъ Высочайшихъ и Святѣйшаго Синода, получаемыхъ лицами Самарской Епархіи; изъявленіе благодарности Епархіального и училищнаго начальства; назначеніе и увольненіе должностныхъ лицъ по Епархіальному и духовно-училищному вѣдомству Самарской Епархіи.

4) Объявленія о вакантныхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстахъ; вызовы просителей и подсудимыхъ въ Консисторію и проч.

5) Сводъ прежде обнародованныхъ важнѣйшихъ постановленій и указовъ, для руководства.

6) Епархіальная хроника.

Б) Неофициальная часть.

1) Ученіе слова Божія и ученіе отцевъ и учителей церкви, въ видѣ словъ, поученій, наставленій и изъясненій, къ утвержденію вѣры и благочестія.

2) Слова, поученія и рѣчи высшихъ духовныхъ особъ и лучшихъ въ семь родѣ произведенія лицъ Самарской Епархіи.

3) Житія св. угодниковъ Божіихъ и, особенно, чтимыхъ Россійскою церковію, въ ихъ полномъ видѣ, или по частямъ; рассказы по библейской и церковной исторіи и назидательныя размышленія и разсужденія, преимущественно же о такимъ предметахъ, о коихъ существуютъ и могутъ возникать въ Епархіи различныя религіозныя недоумѣнія.

4) Замѣчательные случаи, въ религіозномъ отношеніи, изъ жизни лицъ разныхъ сословій.

5) Свѣдѣнія объ успѣхахъ проповѣданія Евангелія въ предѣлахъ нашего отечества и состояніи православной церкви внѣ онаго; труды миссіонерскія въ Самарской Епархіи.

6) Свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи народа въ разныхъ мѣстностяхъ Самарской Епархіи.

7) Свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ; обзорѣніе лучшихъ способовъ обученія народа грамотности въ другихъ епархіяхъ, въ видахъ примѣненія сихъ способовъ къ школамъ Епархіи Самарской.

8) Историко-статистическія свѣдѣнія о мѣстныхъ церквахъ, почему либо замѣчательныхъ, монастыряхъ, особенно чтимыхъ иконахъ и проч.

9) Біографіи и некрологи замѣчательныхъ дѣятелей на пользу вѣры, нравственности и духовнаго просвѣщенія.

10) Извлеченія изъ журналовъ и газетъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, о всемъ замѣчательномъ для вѣры и церкви вообще и для Самарской Епархіи въ особенности; краткія замѣтки, нужныя и полезныя для духовенства, въ гигиеническомъ и хозяйственномъ отношеніи, обнародованныя печатно, на прим. предостереженія и средства противу оспы, холеры, сибирской язвы и проч.

11) Краткія библиографическія свѣдѣнія о лучшихъ руководствахъ и пособіяхъ для церковно-приходскихъ школъ, о вновь выходящихъ книгахъ, относящихся къ духовной литературѣ, особенно замѣчательныхъ и полезныхъ для духовенства, и извѣстія объ изданіи духовныхъ журналовъ, вѣдомостей, газетъ и проч.; разныя объявленія.

Самарскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ, по прежнему, выходить номерами, перваго и пятнадцатаго чиселъ каждаго мѣсяца, отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ убористаго шрифта въ каждомъ.

Цѣна годовому изданію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ пересылкою во все мѣста Имперіи, въ листахъ — 4 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп., въ брошюрованномъ же видѣ — 5 руб..

× Требованія свои подписчики адресуютъ: „въ г. Самару, редактору протоіерею Димитрію Орлову, въ семинаріи,“ четко и ясно обозначая въ требованіяхъ свои адреса: званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства. Но такъ какъ жительство въ селахъ и деревняхъ, отдаленныхъ отъ почтовыхъ трактовъ, бываетъ

сопряжено со многими неудобствами стносительно посылокъ чрезъ почту; то Редакція покорнѣйше проситъ подписчиковъ этихъ селъ и деревень опредѣленно и точно обозначать въ своихъ адресахъ число требуемыхъ номеровъ, мѣсто доставки и то лицо, чрезъ посредство котораго они найдутъ удобнымъ получать Епархіальныя Вѣдомости.

Редакція будетъ и въ будущемъ 1871 году продолжать высылку Вѣдомостей во всѣ Редакціи газетъ и журналовъ, съ которыми она мѣняется своимъ изданіемъ, на условіяхъ высылки таковыхъ же въ Редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Соочувствующихъ дѣлу духовнаго просвѣщенія Редакція покорнѣйше проситъ содѣйствовать ей своими трудами. Всякая статья, касающаяся интересовъ мѣстной жизни, будетъ принята съ благодарностію. XX

Редакторы: инспекторъ семинаріи, протоіерей
Димитрій Орловъ.
Секретарь Консисторіи Василій Калатузовъ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ и изъ книжныхъ запасовъ, на Никольской улицѣ, продаются по пониженной цѣнѣ книги. „Византійскіе Историки“ въ русскомъ переводѣ, въ 10-ти выпускахъ; нынѣшняя цѣна въ бум.: I-му выпуску 38 к., II—63 к., III—70 к., IV—50 к., V—60 к., VI—40 к., VII—1 р. 38 к., VIII—1 р. 23 к., IX—1 р. 15 к. и X—65 к. за экземпляръ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Октября 15 дня. 1870 г. Цензоръ
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія