

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ.)

Цѣна годовому изданію три рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Января 15. № 2. 1886 года.

---

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

### Указы Св. Синода.

Ноября 13—28 дня, 1885 года, за № 2451. О *стипендіи имени Государыни Императрицы въ паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6-го минувшаго Ноября за № 5359, въ коемъ изложено, что, съ соизволенія Ея Императорскаго Величества и согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 7—18 Августа сего года, онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье входить со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ о присвоеніи учреждаемой въ паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства на проценты съ внесеннаго духовенствомъ минской епархіи капитала въ 1300 руб. стипендіи имени Государыни Императрицы, и что Его Императорское Величество, во 2-й день минувшаго

Ноября, Высочайше на сіе соизволилъ. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

Ноября 29—Декабря 9 дня, 1885 года, за № 2609. О гербовыхъ маркахъ въ учрежденіяхъ православнаго духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го Ноября 1885 года, за № 13,444, въ коемъ изъяснено: управлявшій министерствомъ финансовъ, 25-го Іюля сего года, за № 1813, сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что многія частныя лица, по недостаточному знанію правилъ устава о гербовомъ сборѣ, подаютъ лично въ правительственныя установленія прошенія безъ оплаты, или съ неполною оплатою симъ сборомъ какъ самыхъ прошеній и отвѣтовъ на нихъ, такъ и приложений къ прошеніямъ, и по заявленіи имъ принимающимъ прошеніе должностнымъ лицомъ о томъ, что, по ст. 73 гербоваго устава, прошеніе не можетъ быть принято безъ оплаты онаго, а равно отвѣта и приложений, подлежащими гербовыми марками, подающія прошенія лица встрѣчаютъ затрудненія въ немедленномъ приобрѣтеніи марокъ и, въ большинствѣ случаевъ, тутъ же обращаются къ нижнимъ служителямъ правительственнаго установленія, которые обыкновенно имѣютъ у себя нѣкоторый запасъ марокъ, или же приобрѣтаютъ ихъ въ ближайшемъ мѣстѣ продажи, причемъ однако нерѣдко взимаютъ за марки съ нуждающихся цѣну большую противъ ихъ дѣйствительной стоимости, каковая приплата имѣетъ какъ бы характеръ вознагражденія за трудъ служителей по приобрѣтенію марокъ. Такъ какъ подобная, сверхъ указанной цѣны гербовыхъ марокъ, доплата является для частныхъ лицъ дополнительнымъ, неустановленнымъ закономъ налогомъ, который для лицъ недостаточнаго состоянія можетъ быть обременительнымъ, по статьѣ же 97 устава о гербовомъ сборѣ, кромѣ казначействъ и таможенъ, гербовыя бумага и марки могутъ быть продаваемы въ разныхъ установленіяхъ, по соглашенію министра финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, то управлявшій министерствомъ финансовъ признавалъ полезнымъ, для облегченія оплаты частными лицами гербовымъ сборомъ лично подаваемыхъ ими,

но неоплаченныхъ или недостаточно оплаченныхъ симъ сборомъ, прошеній, приложений къ нимъ и разрѣшительныхъ по прошеніямъ бумагъ, имѣть въ каждомъ правительственномъ установленіи запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 коп. цѣны въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ, на сумму отъ 30 до 60 руб., съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ были заимствованы изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которое завѣдуетъ канцелярскими матеріалами, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія либо бумаги, и притомъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена въ штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такою продажей марокъ, должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна марками или деньгами. По сему управлявшій министерствомъ финансовъ просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора: не признано ли будетъ возможнымъ установить таковую продажу гербовыхъ марокъ во всѣхъ правительственныхъ установленіяхъ вѣдомства Святѣйшаго Синода. Приказали: Согласно изложенному въ настоящемъ предложеніи заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить каждому учрежденію православнаго духовнаго вѣдомства, если оно признаетъ это нужнымъ, судя по количеству требующихся въ его дѣлопроизводствѣ гербовыхъ марокъ, и возможнымъ по состоянію своихъ канцелярскихъ суммъ, имѣть запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 копѣчнаго достоинства въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ, по усмотрѣнію начальства каждаго присутственнаго мѣста, на сумму отъ 30 до 60 руб., но съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ заимствовались изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которому поручена будетъ эта операція начальствомъ, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія-либо бумаги, и при томъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена на штем-

пелъ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такую продажей марокъ должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждого учрежденія удостоверялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна, марками или деньгами. О чемъ, для надлежащаго исполненія, дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами и напечатать въ „Церков. Вѣстникъ“.

Декабря 11 дня, 1885 года, за № 2713. *О порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 Октября 1885 г., за № 5161, циркулярное отношеніе управляшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ, отъ 11 Октября сего года, за № 28, по вопросу о порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки по исполненію воинской повинности, для окончанія образованія, слѣдующаго содержанія: „циркуляромъ 15 Ноября 1879 г., за № 36, предложено было уѣзднымъ присутствіямъ по воинской повинности, чтобы они, въ тѣхъ случаяхъ, когда данныя молодымъ людямъ отсрочки, для окончанія образованія, по день достиженія ими опредѣленнаго возраста, окажутся недостаточными, ходатайства сихъ лицъ о продолженіи имъ отсрочки въ поступленіи на службу представляли бы, чрезъ губернское по воинской повинности присутствіе, въ министерство внутреннихъ дѣлъ, не требуя въ этихъ случаяхъ молодыхъ людей на службу до полученія разрѣшенія по означеннымъ ходатайствамъ. Въ видахъ сокращенія переписки по разсмотрѣнію упомянутыхъ ходатайствъ, статсъ-секретарь Дурново, по соглашенію съ подлежащими министерствами и главноуправляющими отдѣльными вѣдомствами, призналъ необходимымъ установить, на будущее время, чтобы воинскія присутствія давали ходъ тѣмъ только ходатайствамъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній перваго и втораго разрядовъ всѣхъ вѣдомствъ о дальнѣйшей, противъ назначенныхъ въ ст. 53 уст. о воин. повин. сроковъ, отсрочкѣ по-

ступленія въ войска, которыя будутъ заявляемы ими черезъ свое ближайшее учебное начальство и, по обсужденіи въ педагогическомъ совѣтѣ, конференціи или иномъ коллегіальномъ учрежденіи подлежащаго учебнаго заведенія, признаны будутъ уважительными и затѣмъ сообщены присутствію, при аттестаціи молодыхъ людей въ нравственномъ и учебномъ отношеніяхъ, съ разясненіемъ причинъ, которыя препятствовали имъ своевременно окончить курсъ ученія; таковое сообщеніе учебнаго заведенія должно быть приложено, въ подлинникѣ, при представленіи, чрезъ губернское воинское присутствіе, ходатайства въ министерство внутреннихъ дѣлъ. И, по справкѣ, приказали: о содержаніи вышеизложеннаго отношенія управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ касательно порядка испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности, для окончанія образованія, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

*Объ утвержденіи графа К. Клейнмихеля въ званіи почетнаго попечителя церк.-прих. школ.*

Въ виду засвидѣтельствованной преосвященнымъ курскимъ ревности землевладѣльца обоянскаго уѣзда, курской епархіи, статскаго совѣтника графа Константина Клейнмихеля къ дѣлу распространенія православно-церковнаго просвѣщенія въ народѣ, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству преосвященнаго курскаго, 27 Ноября 1885 года опредѣлилъ утвердить графа Константина Клейнмихеля въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ обоянскаго уѣзда.

## II.

Пиркулярное отношеніе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Преосвященству, отъ 31 Октября 1885 г. за № 5146.

О порядкѣ опредѣленія лицъ на учебно-воспитательныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также перемѣщенія и увольненія сихъ лицъ отъ службы.

По установившемуся при дѣйствіи прежнихъ, Высочайше

утвержденныхъ 14 Мая 1867 г. Уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ, порядку, увольненіе въ отставку всѣхъ лицъ учебно-воспитательной, равно какъ административной службы въ сихъ заведеніяхъ (за исключеніемъ ректоровъ и инспекторовъ семинарій),—производилось властію мѣстныхъ духовно-учебныхъ начальствъ (т. е. мѣстныхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ), по представленіямъ подлежащихъ семинарскихъ или училищныхъ Правленій.

Такой порядокъ имѣлъ свое основаніе въ томъ, что всѣ вышеозначенныя лица поступали на службу вслѣдствіе *избранія* ихъ на ту или другую должность учрежденіями, корпораціями или лицами, которымъ было предоставлено такое право избранія, съ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ; по общему же закону, изложенному въ ст. 758 Уст. Служ. Прав. т. III Св. Зак. изд. 1876 г., „увольненіе отъ должностей, во всѣхъ случаяхъ, зависитъ отъ того же *мѣста, или лица*, отъ котораго послѣдовало опредѣленіе.“ Хотя впослѣдствіи порядокъ опредѣленія на службу большей части вышеозначенныхъ лицъ (именно преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ, смотрителей училищъ и ихъ помощниковъ, а также помощниковъ инспекторовъ въ духовныхъ семинаріяхъ), подвергся значительному измѣненію, въ томъ отношеніи, что въ дѣлѣ замѣщенія вакантныхъ мѣстъ по означеннымъ должностямъ введено ближайшее участіе центрального управленія духовнаго вѣдомства; тѣмъ не менѣе порядокъ увольненія отъ службы занимавшихъ таковыя должности оставался прежній, такъ какъ во всѣхъ сихъ случаяхъ участіе центрального управленія было только содѣйствіемъ мѣстнымъ духовно-учебнымъ властямъ въ замѣщеніи вакансій, на которыя они не имѣли своихъ кандидатовъ.

Со введеніемъ въ дѣйствіе новыхъ, пересмотрѣнныхъ и измѣненныхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденныхъ 22 Августа 1884 г., вышеозначенный порядокъ увольненія отъ службы лицъ, состоящихъ на учебно-воспитательныхъ должностяхъ, очевидно долженъ измѣниться сообразно установленному нынѣ порядку *опредѣленія* таковыхъ лицъ на службу.

По дѣйствующимъ нынѣ правиламъ, опредѣленіе кандидатовъ на учебно-воспитательныя должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ сосредоточено въ центральномъ управленіи духовно-учебнаго вѣдомства, и предоставлено, съ



одной стороны, власти Святѣйшаго Синода, по представленіямъ о томъ, въ началѣ учебнаго года, Академическихъ Совѣтовъ, или власти Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по докладамъ о томъ, въ теченіи учебнаго года, Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ (Уст. дух. семин. §§ 49, 56, Уст. дух. учил. § 61). Затѣмъ мѣстнымъ духовно-учебнымъ начальствамъ (Епархіальнымъ Преосвященнымъ съ подлежащими семинарскими и училищными Правленіями) предоставлено только право опредѣлять, при недостаткѣ лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, къ исправленію должностей помощниковъ инспекторовъ въ семинаріяхъ и учителей въ духовныхъ училищахъ, а также въ помощь инспекціи въ духовныхъ училищахъ надзирателей—студентовъ духовныхъ семинарій (Уст. дух. семин. § 50. примѣч.; Уст. дух. учил. §§ 60 и 61 примѣч.).

На основаніи вышеприведеннаго общаго закона (Уст. Служб. Прав. ст. 758) всѣ лица, опредѣляемые центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства, должны быть и увольняемы отъ службы не иначе, какъ по распоряженію сего управленія; власти же мѣстныхъ духовно-учебныхъ начальствъ принадлежитъ право увольнять отъ службы только тѣхъ лицъ, которыя опредѣляются на службу сею властію.

Въ виду вышеизложеннаго, и принимая во вниманіе, что въ настоящее время, не смотря на введеніе въ дѣйствіе новыхъ духовно-учебныхъ уставовъ, во многихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, продолжаетъ существовать на практикѣ прежній порядокъ увольненія отъ службы преподавателей и воспитателей (какъ о томъ можно заключить изъ поступившихъ въ теченіе минувшаго учебнаго года и доселѣ поступающихъ извѣщеній семинарскихъ и училищныхъ правленій объ открывшихся вакансіяхъ по означеннымъ должностямъ)—долгою поставлю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство изъяснить подвѣдомственнымъ Вамъ Правленіямъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, что: 1) на будущее время о всѣхъ случаяхъ, когда лица учебно-воспитательной службы, а именно преподаватели духовныхъ семинарій и училищъ и помощники инспекторовъ въ семинаріяхъ изъ лицъ, получившихъ высшее (богословское или другое специальное) образованіе, испрашиваютъ себѣ увольненіе отъ духовно учебной службы, за выслугою срока на пенсію, по болѣзни и по другимъ личнымъ ихъ обстоятельствамъ, или подлежатъ увольне-

нію отъ службы и безъ прошеній, вслѣдствіе усмотрѣнныхъ за ними неисправностей, неспособности или неблагонадежности, должно быть сообщаемо на распоряженіе центрального управленія духовнаго вѣдомства; 2) сообщенія сіи могутъ быть доставляемы или въ формѣ отношеній Вашего Преосвященства на мое имя, или, съ Вашего утвержденія, въ формѣ отношеній подлежащаго семинарскаго или училищнаго Правленія въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода; 3) за симъ отъ власти Епархіальныхъ Преосвященныхъ, по представленіямъ подлежащихъ семинарскихъ и училищныхъ Правленій, будетъ зависѣть, по прежнему, увольненіе отъ службы тѣхъ лицъ, которыя означены въ примѣчаніи къ §§ 50 и 65 Уст. дух. сем. и въ примѣч. къ §§ 60 и 61 § 68 Уст. дух. училищъ; 4) съ этимъ же, основаннымъ на прямомъ смыслѣ закона, порядкомъ увольненія отъ службы лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, поименованныхъ въ вышеизложенномъ 1-мъ пунктѣ долженъ быть согласованъ и порядокъ *перемѣщенія* ихъ изъ однихъ учебныхъ заведеній въ другія, по ихъ прошеніямъ, или въ видахъ пользы службы. Во всѣхъ таковыхъ случаяхъ, духовно-учебныя начальства, не рѣшая сихъ дѣлъ своею властію, имѣютъ входить въ сношеніе съ центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства тѣмъ же порядкомъ, какой устанавливается нынѣ относительно увольненія сихъ лицъ отъ духовно-учебной службы. Исключеніе въ этомъ отношеніи допускается только для случаевъ перемѣщенія преподавателей въ одномъ и томъ-же учебномъ заведеніи, съ одного предмета на другой. Такого рода перемѣщенія совершаются съ утвержденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, по усмотрѣнію нужды и пользы для учебнаго дѣла, и о всѣхъ состоявшихся сего рода перемѣщеніяхъ сообщается Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 28 Ноября, за № 7195: „Предлагаю правленію семинаріи и правленіямъ духовныхъ училищъ на будущее время руководствоваться указаніями, сдѣланными въ отношеніи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.“

### III.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Награжденіе похвальнымъ листомъ. Церковный староста*



Шубрюгской Крестовоздвиженской ц., Никольскаго у., крестьянинъ *Алексѣй Пустоваловъ*, за усердную и полезную службу, 12 Декабря награжденъ похвальнымъ отъ консисторіи листомъ.

**Пожертвованія.** Благоч. г. Вологды Александръ Авдеевскій, донесъ о поступившихъ пожертвованіяхъ: 1) въ Власіевскую ц., Вологодскими мѣщанами *Григоріемъ и Петромъ Заичиными*, на устройство церкви 500 руб., Вологодскими купцами *Александромъ Андреевымъ, Владиміромъ и Дмитріемъ Коноплевыми*, по 100 руб. 2) Въ Благовѣщенскую ц., вдовой коллежскаго ассесора *Елизаветой Венедиктовой*, прибрѣтенъ гробница для плащаницы съ 4-мя по бокамъ живописными клеймами со стекляннымъ колпакомъ и съ постаментомъ обитымъ зеленымъ сукномъ, стоящая 300 руб., крестьянской вдовой *Евдокіей Горбуновой*, пожертвованы мѣдныя золоченыя чрезъ огонь двустороннія хоругви, стоящія болѣе 100 руб.

Благочинные: Вологодскаго у., Павелъ Покровский, Грязовецкаго у., Евгений Смирновъ и игуменія Устюжскаго дѣвичья монастыря Флорентія, донесли о поступившихъ пожертвованіяхъ: первый—о пожертвованіи 1) въ Дмитріевскую Широгорскую ц., Вологодскою купеческою вдовою *Августою Пыловой*, священническое и діаконское облаченіе съ воздухами, стоящее 114 руб., крестьянскою вдовою *Анастасіей Алексѣевой*, 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигація (въ 50 руб.; 2) въ Крестовоздвиженскую Угольскую ц., священническою вдовою той ц. *Александрою Бѣжковой*, два 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билета по 100 руб. съ полученіемъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> церковію и причтомъ пополамъ. 3) Въ Георгіевскую Устиновскую ц., Московскимъ 1-й гильдіи купцомъ *Николаемъ Немировымъ-Колодкинымъ*, серебряный ковчегъ и дароносица, священническое и діаконское облаченіе, всего на 125 руб. 4) Въ Михайло-Архангельскую Норобовскую ц., пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, пожертвовано въ новый иконостасъ 100 руб. 5) Въ Покровскую Перевисьевскую ц., приходскимъ попечительствомъ сдѣлана новая желѣзная крыша на теплой ц. и холодномъ алтарѣ, стоящая 377 руб. 17 коп. Второй—донесъ о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ разныя церкви, въ 1884 и 1885 годахъ: 1) Въ Николаевскую Высоковскую ц., отъ крестьянскихъ вдовъ *Анфисы Роговой* 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетъ во 100 руб., *Параскевы Пятиновой* 100 руб., *Матроны Корешковой* 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетъ въ 50 руб., *Евдокіи Поповой* 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетъ въ 100 руб., *Анны Соколовой* 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетъ во 100 руб., отъ крестьянина *Арсина Яковлева*, на устройство иконостаса 2500 руб., за на-

писаніе иконъ 1000 руб., за окраску стѣнъ, половъ, перекладку печей и устройство иконостаса 720 руб., на заведеніе плащаницы съ гробницей 250 руб., на заведеніе паникадила и хоругвей 400 руб., на заведеніе священническаго и діаконскаго облаченія 150 руб. 2) Въ Преображенскую Нуромскую ц., на приобрѣтеніе колокола пожертвовано крестьяниномъ *Евгеніемъ Пономаревымъ* 2000 руб., его женой *Надеждой Федоровой* 1706 руб., С. Петербургскимъ купцомъ *Никитой Давыдовымъ* 200 руб., крестьянской вдовой *Клеопатрой Ушковой* 100 руб., крестьяниномъ *Михаиломъ Пологасковымъ* 50 руб., вдовой *Пульхеріей Григорьевой* 50 руб., *Виссаріономъ Зоринымъ* 40 руб. 3) Въ Ильинскую Обнорскую ц., крестьянами *Евгеніемъ Пономаревымъ* 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетъ во 100 руб., *Михаиломъ Рябининымъ* 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетъ во 100 руб., *Андрѣемъ Можухинымъ*, на устройство желѣзныхъ крестовъ на церкви 200 руб., стараніемъ приходскаго священника на устройство иконостаса приобрѣтено 300 руб. 4) Въ Николаевскую Пенъевскую ц., отъ крестьянина *Философа Столбихина* 210 руб., отъ крестьянина *Павла Шишова* 178 руб., отъ С. Петербургскаго купца *Николая Лентьева* 522 руб., отъ Царскосельской купчихи *Серафимы Барановой* 270 руб., отъ бывшаго игумена Павло-обнорскаго монастыря *Гавріила* 150 руб., отъ крестьянской вдовы *Надежды Пономаревой* 100 руб. 5) Въ Воскресенскую Расловскую ц., отъ крестьянина *Григорія Ионина* 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетъ во 100 руб. 6) Въ Преображенскую Плосковскую ц., отъ крестьянина *Дмитрія Заливанова* 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетъ во 100 руб., отъ крестьянки *Евфиміи Платоновой* 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетъ въ 50 руб. А третья донесла о пожертвованіи крестьянкой *Татьяной Голевой* 100 руб., отставнымъ солдатомъ *Дмитріемъ Бабиковымъ* 50 руб., душеприкащикомъ Устюжскаго купца *Охлопкова Михаиломъ Держневимъ* 200 руб. и солдатской вдовой *Мартой Копосовой* 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетъ въ 200 руб. О сихъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ донесеніемъ Св. Синоду и испрошеніемъ благословенія жертвователямъ и съ выдачею Яковлеву и Пономаревымъ грамотъ.

*Опредѣленіе на должности.* По постановленію Епархіальнаго Начальства 10—12 Декабря утверждены благочинными: Вологодскаго у. Благовѣщенской Емской ц. свящ. *Николай Духовниковъ*; Вельскаго Троицкаго собора свящ. *Николай Сятовниковъ*; Яренскаго у. Важгортекой Воскресенской ц. свящ.

*Іоаннъ Поповъ*; Сольвычегодской градской Крестовоздвиженской ц. свящ. *Іоаннъ Смѣлковъ*; Сольвычегодскаго у. Кивокурской Вознесенской ц. свящ. *Николай Вахрамѣевъ* и Устьысольскаго у. Небдинской Преображенской ц. свящ. *Вассіанъ Спасскій*.

По представленію инспектора народныхъ училищъ, законоучителемъ Раменскаго сельскаго училища 16 Декабря утвержденъ свящ. Богородской Сидоровской ц., Грязовецкаго у. *Іоаннъ Ѳедоровскій*, а законоучителемъ Пермогорскаго училища 16 Декабря утвержденъ свящ. Пермогорской Воскресенской ц. Сольвычегодскаго у. *Георгій Чулковъ*.

Допущенный къ временному исправленію должности эконома Вологодской дух. семинаріи діаконъ Кирилловской семинарской церкви *Стефанъ Богословскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 8-го Ноября 1885 года, утвержденъ въ должности эконома.

Псаломщикъ Богоявленской Лостенской ц., Грязовецкаго у., діаконъ *Асафъ Корбанскій*, 13 Декабря оставленъ сверхштатнымъ при той ц. Уволенный ученикъ 2 кл. семинаріи *Александръ Зябловъ*, 14 Декабря опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ Ембовской Николаевской ц., Кадниковскаго у. Псаломщикъ Летской Преображенской ц. Устьысольскаго у., діаконъ *Андрей Поповъ*, 14 Декабря опредѣленъ штатнымъ діаконъ своей ц. Псаломщикъ Брусенской Воскресенской ц., Тотемскаго у., діаконъ *Василій Воскресенскій*, 13 Декабря опредѣленъ штатнымъ діаконъ своей ц., а сверхштатный причетникъ *Александръ Ивановскій* штатнымъ псаломщикомъ.

Сверхштатный псаломщикъ Сараевской Троицкой ц., *Владиміръ Поповъ*, 16 Декабря опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ къ Шасской Васильевской ц., Устюжскаго у. Кончившій курсъ семинаріи *Веніаминъ Ключковъ*, 16 Декабря опредѣленъ штатнымъ діаконъ Киберской Спасской ц. Устьысольск. у.

Псаломщикъ Вологодской градской Вознесенской ц., *Григорій Коржавинъ*, произведенъ 6 Декабря во діакона, а 8 во священника къ Среднепогостской Христорождественской ц., Сольвычегодскаго у. Ученикъ 3 кл. духовнаго училища *Александръ Обнорскій*, 16 Декабря опредѣленъ псаломщикомъ къ Богородской Комельской ц., Грязовецкаго у. Псаломщикъ Кивокурской Вознесенской ц., Сольвычегодскаго у. діаконъ *Николай Ильинскій*, 16 Декабря опредѣленъ штатнымъ діаконъ

номъ своей ц., а сверхштатный причетникъ *Алексѣй Натрушевъ* штатнымъ псаломщикомъ. Псаломщикъ Богородской Становской ц., Кадниковскаго у., діаконовъ *Александръ Бѣловъ*, 16 Декабря опредѣленъ штатнымъ діакономъ своей ц., а сверхштатный причетникъ *Михаилъ Голововъ* штатнымъ псаломщикомъ. Кончившій курсъ семинаріи *Василій Спасскій*, 16 Декабря опредѣленъ штатнымъ діакономъ Объячевской Николаевской ц., Устьсысольскаго у. Сверхштатный причетникъ Воскресенской Становской ц., Грязовецкаго у. *Александръ Соколовъ*, 19 Декабря опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ своей ц. Уволенный ученикъ 1 кл. семинаріи *Михаилъ Комьянскій*, 18 Декабря опредѣленъ псаломщикомъ къ Вознесенской Кохтошской ц., Грязовецкаго у. Уволенный ученикъ 3 кл. духовнаго училища *Дмитрій Чулковъ*, 18 Декабря опредѣленъ псаломщикомъ Вотчинской Преображенской ц., Кадниковскаго уѣзда.

Псаломщикъ Халезской Введенской ц., Никольскаго у., *Алфрей Патоковъ*, 15 Декабря произведенъ во діакона къ своей церкви. Учитель Устьсысольскаго духовнаго училища *Александръ Богословскій*, произведенъ 8 Декабря во діакона, а 15 во священника въ Устьсысольскій Троицкій соборъ. Псаломщикъ Воскресенской Становской ц., діаконовъ *Михаилъ Владимірскій*, 22 Декабря произведенъ во священника къ Троицкой Пустынской ц., Грязовецкаго уѣзда.

Надзиратель Вологодскаго духовнаго училища *Проконій Поповъ*, 23 Декабря опредѣленъ во священника къ Шолгской Троицкой ц., Никольскаго у. Уволенный ученикъ 1 кл. семинаріи *Петръ Низовцевъ*, 23 Декабря опредѣленъ псаломщикомъ къ Знаменской Волчьеручевской ц., Сольвычегодскаго у. Псаломщикъ Верюжской Введенской ц., Вельскаго у., *Арсеній Колтаковъ*, 19 Декабря опредѣленъ во діакона къ своей ц., съ оставленіемъ псаломщикомъ. Псаломщикъ Луженской Николаевской ц., Устюжскаго у., діаконовъ *Севастьянъ Заваринъ*, 23 Декабря опредѣленъ штатнымъ діакономъ своей церкви, а сверхштатный причетникъ *Алексѣй Поповъ* штатнымъ псаломщикомъ. Псаломщикъ Верховской Богородской ц., Тотемскаго у., *Василій Пахоловъ*, 29 Декабря опредѣленъ штатнымъ діакономъ своей ц. Сверхштатный діаконовъ Угронской Введенской ц., Вельскаго у., *Михаилъ Сибирцевъ*, 24 Декабря опредѣленъ штатнымъ діакономъ своей церкви.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ. СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ.“

Программа: *Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.*

*Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.*

*Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под.—Сообщенія изъ волостей. —Отвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ, по дѣламъ сельскаго быта.*

Объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к.).

„Сельскій Вѣстникъ“ разсылагается бесплатно во всѣ волостныя правленія.

Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна на 1886 годъ:

Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающія получать „Сельскій Вѣстникъ“ чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

Вышла и разослана подписчикамъ Январская книжка историческаго журнала „Русская Старина“.

Содержаніе: I. Оеофилактъ Лопатинскій, архіепископъ тверской, 1706—1741 гг. Сост. И. Я. Морошкинъ.—II. Записки Александра Михайловича Тургенева.—III. Первый Ка-

детскій корпусъ въ 1826—1833 гг. Воспоминанія ген. отъ инф. М. Я. Ольшевскаго.—IV. При вѣсти о грядущемъ освобожденіи крестьянъ. Стихотв. С. Т. Аксакова, 1857 г.—V. Николаевская дорога въ 1842—1852 гг. (Окончаніе). Очеркъ А. И. Штукенберга.—VI. С. П. Шевыревъ. Стихотв.: „Кибиточки“, 1858 г.—VII. Константинъ Дмитріевичъ Кавелинъ: Записка по крестьянскому вопросу и о другихъ реформахъ въ Россіи.—VIII. Николай Ивановичъ Костомаровъ, 1817—1885 гг. Очеркъ В. И. Семевскаго.—IX. Война за независимость славянъ въ 1877—1878 гг., посмертныя записки ген. отъ инф. П. Д. Зотова.—X. Гр. Дмитрій Алексѣевичъ Милютинъ: управленіе его воен. министерствомъ, 1861—1881 гг.—XI. Николай Васильевичъ Калачовъ † 25-го Октября 1885 г.—XII. Изъ прошлаго, рассказы А. Дренякина.—XIII. Памятникъ Волынскому, Хрущову и Еропкину.—XIV. Библиографическій листокъ.

Приложеніе: I. Портретъ графа Дмитрія Алексѣевича Милютина, гравиров. на мѣди академ. И. П. Пожалостинъ. Принимается подписка на „РУССКУЮ СТАРИНУ“ изд. 1886 г. Цѣна за 12 книгъ съ гравированными портретами ДЕВЯТЬ руб. съ пересылкою.

Иногородные исключительно обращаются въ редакцію „РУССКОЙ СТАРИНЫ“, въ С.-Петербургъ, Большая Подъяческая, домъ № 7.

Лица, подписавшіяся на „Русскую Старину“ изд. 1886 г. по 15-е Января 1886 г., могутъ получить въ 1886 г. за одинъ рубль „Альбомъ гравюръ“, изданіе „Русской Старины“ (второе собраніе).

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Января 14 дня, 1886 года. Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.



# ПРИЗВАНІЯ

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

### ЕНАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ.)

ЯНВАРЯ 15.

№ 2.

1886 ГОДА.

## С Л О В О

### НА НОВЫЙ ГОДЪ.

*Да не хвалится премудрый премудростію своею, и да не хвалится сильный силою своею, и да не хвалится богатый богатствомъ своимъ: но о семъ да хвалится хваляйся, еже разумѣти и знати Господа, и творити судъ и правду посредь земли.*

1 Цар. 2, 10. Ср. Іер. 9, 23—24.

Къ общей суммѣ лѣтъ и временъ приложенъ нами отнынѣ, православные слушатели, и еще одинъ годъ, а въ исторію человѣчества, со всѣми ея радостями и скорбями, занесена и еще одна великая страница. Провидѣнію Божественному чрезъ благополучное дарованіе намъ новаго лѣта благоугодно еще разъ испытать наше сердце, еще разъ насъ сдѣлать свидѣтелями многоразличныхъ проявленій премудрости Бжіей въ мірѣ, чтобы однихъ изъ насъ чрезъ то вразумить, а другихъ, возвести къ высшему совершенству. Что же?—воспользуемся ли мы этою милостію Бжіей на благо себѣ? перешедши въ новый періодъ жизни, окажемся ли ближе къ Богу? возросши временно, возрастемъ ли мы также и духовно? будемъ ли искреннѣе, сознательнѣе и устойчивѣе въ отно-

шеніи къ своему долгу? общаемъ ли дать замѣтные плоды въ дѣлѣ выполненія христіанской задачи? Всѣ эти вопросы и размысленія о духовномъ преуспѣяніи человѣка, объ искреннемъ отношеніи къ своему долгу должны занимать сознаніе христіанина всегда, каждый день, даже—часъ его жизни; но съ особенною настойчивостью, во всей своей широтѣ выступаютъ они теперь, при нашемъ вступленіи въ новое лѣто общественной жизни.

Начало новаго года—это такое время, когда по всѣмъ отправлениямъ общественной жизни обыкновенно подводятся итоги, когда всѣ отрасли общественной дѣятельности обыкновенно спѣшатъ заявить о своихъ успѣхахъ, когда дѣлается оцѣнка стараго, чтобы отсюда уже начертать наиболѣе разумный и цѣлесообразный путь и для дальнѣйшей общественной жизни. Успѣхи человѣческихъ знаній, торжество человѣка надъ бездушною, матеріальною природою въ различныхъ ея областяхъ, добытыя имъ отсюда многочисленныя богатства и наконецъ—совершеннѣйшія, по естественному человѣческому разумнію, открытія въ области международныхъ и общественныхъ отношеній, словомъ—все, что носитъ на себѣ названіе „современной культуры“ и „дивилизаціи“, при этомъ условіи выступаютъ предъ взоромъ человѣка за разъ, въ массѣ, во всей своей совокупности, полнотѣ. И человѣку представляется здѣсь возможность посмотрѣть на свое достоинство съ важностію, съ величіемъ; потому что „сила мысли, богатство знанія, торжество надъ природою, всякое умѣнье и искусство возбуждаютъ къ себѣ певольное уваженіе. Онъ не можетъ здѣсь не питать къ себѣ чувства самоуваженія, какъ къ такой личной, духовной силѣ, которая безконечно превышаетъ все безличное и матеріальное“. (\*) Но тутъ является и большая опасность преувеличивать значеніе естественныхъ силъ человѣка, принять второстепенное за главное, менѣе важное—за сущность

(\*) Явѣшевъ, „Сущность христіанства съ праведной точки зрѣнія“.

предмета. И опытъ показываетъ дѣйствительно, что многіе нашли здѣсь для себя камень преткновенія. Славнѣйшіе завоеватели, вожди и политики древняго міра, окидывая взоромъ кругъ своихъ завоеваній и услаждаясь своимъ политическимъ и военнымъ могуществомъ, какъ показываетъ исторія, нерѣдко доходили до такого самообольщенія, что себя ставили на равнѣ съ Богомъ и называли себя единственными рѣшителями судебъ человѣческихъ на землѣ. Такъ, недѣлю тому назадъ, въ день Рождества Христова, вы слышали здѣсь въ храмѣ чтеніе про царя Вавилонскаго,—достигши своего внѣшняго величія, онъ именно говорилъ себѣ: на небо възду, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой, сяду на горѣ высокоѣ, на горахъ высокихъ, яже къ сѣверу: възду выше облакъ, буду подобенъ Вышнему (Ис. 14, 13—17). Подобно же мыслилъ о своемъ достоинствѣ, во главѣ съ своимъ повелителемъ, и другой славный народъ древности, народъ Ассирійскій: не всѣ ли цари князья мои? силою руки моей и моею мудростію я сдѣлалъ это, потому что я уменъ, и переставляю предѣлы народовъ, расхищаю сокровища ихъ, и пизвергаю съ престоловъ какъ исполинъ; и рука моя захватила богатство народовъ, какъ гнѣзда, и какъ забираютъ оставленныя въ нихъ яйца, такъ забралъ я всю землю (Ис. 10, 7—14). Наконецъ, вотъ предъ нами и третій могущественный народъ древности, народъ Египетскій; расположившись при своихъ водныхъ богатствахъ, и онъ, въ лицѣ своего Фараона, неразумно мечтаетъ: моя рѣка, и я создалъ ее для себя (Иезек. 29, 3). Такъ ослѣпительны естественная слава и могущество человѣка! Но и не только политическое могущество составляло предметъ гордости древнихъ народовъ: памятники древности открываютъ у нихъ и высокое просвѣщеніе, и многочисленныя богатства(\*).

Если такъ обольстительны были успѣхи человѣческаго ума въ то древнее время, за нѣсколько тысячелѣтій до нашего времени, то что сказать про нашъ преславуемый XIX-й вѣкъ,

(\*) См. „Древности Вавилоно-Ассирійскія по новѣйшимъ открытіямъ“ Астафьева. СПб. 1882 г.

когда почти всякая отрасль человѣческихъ знаній предъявляетъ „последнее слово науки“, а богатствамъ человѣка даются такіе обороты, сообщена такая сила приумноженія, о которыхъ упомянутая древность и мечтать не могла? И всматриваясь въ умственное состояніе современнаго общества, мы дѣйствительно особенно часто здѣсь встрѣчаемъ людей, гордыхъ своими познаніями, успѣхами своихъ многочисленныхъ открытій, — людей, съ безграничною вѣрою въ силы своего разума, безавѣтно убѣжденныхъ въ томъ, что знаніе откроетъ нѣкогда предъ взоромъ человѣка всѣ тайны (Ср. Быт. 3, 5), уяснить ему сущность его настоящей жизни и укажетъ ему вѣрнѣйшіе пути къ счастію и блаженству. Для мысли о Богѣ, какъ высшей, первой и единственной Причинѣ всякаго счастія, жизни и бытія, въ сознаніи этихъ поклонниковъ разума, конечно, нѣтъ уже мѣста: мысль эта стыдна для нихъ, далека отъ ихъ сердца. (Ср. Пс. 9, 23—27; 13, 1).

Встрѣчаются далѣе люди и менѣе гордые въ отношеніи къ успѣхамъ своей естественной жизни; но, привыкнуши ими пользоваться неумѣренно, безъ обращенія при этомъ взора къ высшимъ духовнымъ потребностямъ своей природы, эти легко забываютъ Бога, весь смыслъ своей жизни полагая въ видимыхъ удовольствіяхъ, въ удовлетвореніи низшихъ потребностей своего духа. (Ср. Іов. 21, 7—15; Пс. 72, 3—5; Лв. 12, 17—18; Ис. 22, 13; 1 Кор. 15, 32—34).

И тотъ и другой взглядъ на естественныя силы и богатство человѣка довольно обычны въ наше просвѣщенное время и въ обозрѣніи человѣкомъ заразъ всѣхъ своихъ успѣховъ, какъ это бываетъ при вступленіи въ новое лѣто общественной жизни, могутъ находить для себя особенно богатую пищу. Однако, оба они вытекаютъ изъ ложнаго представленія человѣкомъ своихъ достоинствъ, являются несостоятельными предъ сужденіемъ здраваго разума и осуждаются Богооткровеннымъ ученіемъ, какъ нечестивые, неразумные. Правда, предосудительнымъ здѣсь является не самое уваженіе къ умственнымъ и матеріальнымъ силамъ человѣчества; но раболовство

предъ ними, поклоненіе имъ, какъ Богу. Что же касается дѣйствительнаго значенія этихъ знаменитыхъ рычаговъ, приводящихъ въ движеніе общественныя силы, то Слово Божіе нисколько не уменьшаетъ его. Богоподобіе человѣческой природы, по мысли Божіей, именно и полагается въ томъ, чтобы онъ, человѣкъ, являлся въ мірѣ владыкою, господиномъ всего, т. е. чтобы, для достиженія высшихъ, духовныхъ цѣлей, могъ свободно и безошибочно распоряжаться его силами и законами. Опредѣливши въ предвѣчномъ совѣтѣ создать человѣка по образу Своему и по подобію, Господь указываетъ въ то же время и черты этого образа: и да владычествуетъ человѣкъ, говоритъ Онъ тогда же, и надъ рыбами морскими, и надъ птицами небесными, и надъ всею землею (Быт. 1, 26). Господство же это необходимо предполагаетъ въ человѣкѣ мудрость, дѣятельное знакомство съ силами и законами природы, постоянное и усердное ихъ изученіе. Но значить ли это, что человѣкъ съ своимъ разумомъ, съ своими познаніями, съ своею наукою и богатствомъ самолично можетъ нѣкогда сдѣлаться единственнымъ господиномъ природы и покорить ее всецѣло себѣ,—что его естественныя наблюденія надъ природою могутъ разрѣшить всѣ затаенныя вопросы его духа, не оставляя для него ничего неразгаданнымъ, а естественныя богатства—осчастливить его? О, какъ напрасны и бесполезны его ожиданія! Если вся опора человѣческой жизни въ знаніяхъ, наукѣ, естественной силѣ, могуществѣ и богатствѣ; то отчего Вавилонъ, столица Халдеевъ, славнѣйшій между всѣми городами древности и по своей наукѣ, и по искусствамъ и укрѣпленіямъ, имѣвшій стѣны, считавшіяся нѣкогда однимъ изъ семи чудесъ свѣта, давно—давно находится уже въ состояніи полного разрушенія? Отчего онъ представляетъ теперь груды развалинъ, въ которыхъ, по словамъ путешественниковъ, гнѣздятся только хищныя звѣри и ночныя птицы? Куда дѣвалась его мудрость? и какъ могло случиться, что всѣ его звѣздочеты, которыми такъ онъ гордился, не смогли спасти его отъ вѣчной и неминуемой гибели? (Ис. 47, 12—15). Какъ могла

случиться и то, что Ниневія, другая славнѣйшая столица древняго міра, которую болѣе, нежели за 100 лѣтъ до ея разрушенія одинъ изъ св. Пророковъ (Наум. 2, 11) сравнивалъ по ея силѣ и крѣпости съ молодымъ львомъ,—превратилась въ груды развалинъ, о самомъ мѣстѣ которыхъ даже вскорѣ забыли?... Нѣтъ! видно, человѣческая мудрость не всеобъемлюща и не вѣчна! видно, напрасны ожиданія, что она разрѣшитъ всѣ затаенные вопросы человѣческаго духа, что она сама по себѣ, безъ указаній небесной мудрости, возведетъ человѣка въ высшее, совершеннѣйшее состояніе! Не о своемъ разрушеніи въ будущемъ мечтали, конечно, гордые своими знаніями, силою и могуществомъ Ассирія и Вавилонъ; но Господь Всемогущій еще задолго—зadolго до ихъ печальной гибели чрезъ Своихъ св. пророковъ указалъ этотъ имъ жребій. Вавилонъ, краса царствъ, гордость Халдеевъ, болѣе нежели за 100 лѣтъ до его паденія говоритъ Онъ чрезъ Пророка Исаію, будетъ ниспроверженъ Богомъ, какъ Содомъ и Гоморра. Не заселится никогда, и въ роды родовъ не будетъ жителей въ немъ. Не раскинетъ Аравитянинъ шатра своего, и пастухи со стадами не будутъ отдыхать тамъ. Но будутъ обитать въ немъ звѣри пустыни, и дома наполнятся филинами; и страусы поселятся и косматые будутъ скакать тамъ. Шакалы будутъ выть въ чертогахъ его, и гіены въ увеселительныхъ домахъ (Ис. 13, 19—22). Ассиріи же возвѣщаетъ: вотъ Я на тебя, говоритъ Господь Саваоѣ: и сожгу въ дыму колесницы твои, и мечъ пожретъ львенковъ твоихъ, и истребитъ съ земли добычу твою, и не будетъ болѣе слышимъ голосъ пословъ твоихъ (Наум. 2, 13). Простру руку Свою на сѣверъ и уничтожу Ассира, и обращу Ниневію въ развалины, въ мѣсто сухое, какъ пустыня. И покоиться будутъ среди нея стада и всякаго рода животныя.... Вотъ чѣмъ будетъ городъ торжествующій, живущій безпечно, говоряцій въ сердцахъ своемъ: „я, и нѣтъ инаго, кромѣ меня“! Какъ онъ сталъ развалиною, логовищемъ для дикихъ звѣрей! (Соф. 2, 13—15 Ср. Ис. 47, 10). Оттого и не сбылись гордые мечтанія древнихъ народовъ,



оттого ихъ слава и обезчещена, что выше ограниченной мудрости человѣческой есть совершеннѣйшій, справедливѣйшій и Всемогущій Господь, Который дѣлаеть ничтожными знаменія лжепророковъ, и обнаруживаетъ безуміе волшебниковъ, мудрецовъ прогоняетъ назадъ, и знаніе ихъ дѣлаеть глупостію, Который безднѣ говоритъ: „изсохни! и рѣки твои Я изсушу“ (Ис. 44, 25—27), Который и о богатствахъ человѣка говоритъ ему: безумный! въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя; кому же достанется то, что ты заготовилъ? (Лк. 12, 20). Пусть же предъ судомъ этой Премудрости Божіей, предъ судомъ и древнѣйшей исторіи человѣчества стануть и гордые своими познаніями совопросники нашего времени,—пусть они, эти безграничные приверженцы вѣшняго опыта, стануть здѣсь и докажутъ вѣчное и всеобъемлющее значеніе естественныхъ силъ, богатствъ и разума человѣческаго, или имъ угрожаетъ также печальная участь, какая испытана Вавилономъ и Ассиріей! Изъявляя притязаніе на всемірное господство своего разума, пусть они, вышедши съ нами въ ночное время подъ открытое звѣздное небо, опредѣленно намъ скажутъ: откуда происходитъ и какой смыслъ имѣетъ это по истинѣ дивное и поразительное явленіе природы! Пусть они скажутъ, что находится за предѣлами той небесной области, до которой достигаеь вооруженный телескопомъ ихъ глазъ? что находится за предѣлами и этой небесной области и т. д?..... О, какой же ограниченный разумъ способенъ измѣрить своимъ взоромъ эту необъятную и непостижимую область бытія!

Есть множество и другихъ вопросовъ, предъ которыми естественный человѣческій разумъ долженъ сознать свое безсиліе. Таковы напр. вопросы о началѣ міра, земной жизни и въ частности—человѣка. Какимъ образомъ могла составиться чудная и необозримая картина природы? какъ могъ явиться на землѣ въ первый разъ и человѣческій духъ съ своимъ разумомъ и свободою? Ни одинъ мудрецъ древняго и новаго міра не разъяснилъ намъ удовлетворительно, безошибочно это

чудо возникновенія вещи, жизни, сознанія изъ ничтожества, небытія.

И въ жизни общественной есть также вопросы, не поддающіеся опытному рѣшенію, не посильные для изысканій ограниченаго ума человѣческаго. И въ самомъ дѣлѣ, съ тѣхъ поръ, какъ возникла на землѣ общественная, гражданская жизнь, заботы благожелателей человѣчества направляются главнымъ образомъ къ тому, чтобы при помощи изысканій науки, чрезъ увеличеніе господства надъ видимою природою, выработать такія условія жизни, такія учрежденія, при которыхъ общество человѣческое могло бы наслаждаться наибольшимъ счастіемъ, имѣть наибольшее количество естественныхъ благъ. Но кому неизвѣстно, что и совершеннѣйшія учрежденія человѣческихъ обществъ далеко не приносятъ съ собою счастья и блаженства? Кому неизвѣстно, что нерѣдко современныя открытія въ области труда и искусства, какъ напр. разнаго рода машины и орудія производства, будучи полезными для одной части общества, оказываются бѣдствіемъ для другой, отнимая у этой послѣдней и тотъ скудный кусокъ пропитанія, которымъ до того времени она располагала?

И такъ, гдѣ же полное, истинное счастье на землѣ? кто можетъ сообщить его людямъ? Конечно не отъ мудрости же естественной, человѣческой ожидать намъ этого счастья, когда она въ періодъ времени, большій 7000 лѣтъ, не указала его и когда, съ другой стороны, для каждаго ясно, что истинное счастье настанетъ въ жизни людей только тогда, когда всѣ мы проникнемся взаимною любовію другъ къ другу, когда отнимемъ коварство отъ душъ нашихъ, и миръ Божій водворится въ нашихъ сердцахъ (Колосс. 3, 15). Такимъ образомъ, и здѣсь мы встрѣчаемся съ такимъ вопросомъ, предъ которымъ безсильны и разумъ человѣческій и наука.

Ясно, что мудрость человѣческая имѣетъ свои предѣлы, и какъ мудрость ограниченная, не имѣетъ силъ и средствъ разрѣшить всѣхъ глубочайшихъ запросовъ человѣческаго духа: выше ея стоитъ Премудрость Божественная, во власти Кото-

рой и богатство, и слава, сокровище непогибающее и правда (Притч. 8, 18). Насколько же послѣ того справедлива гордость человѣческаго ума при видѣ своихъ, хотя бы то и несомнѣнныхъ успѣховъ на поприщѣ естественной жизни. Величается ли сѣкира, скажемъ словами пророка, предъ тѣмъ, кто рубить ея? Пила гордится ли предъ тѣмъ, кто двигаетъ ея? Какъ будто жезлъ возстаётъ противъ того, кто поднимаетъ его; какъ будто палка поднимается на того, кто не дерево! (Ис. 10, 15).

Слава, богатство, умъ человѣка и вообще весь міръ важны не сами по себѣ, но ради тѣхъ высшихъ, нравственныхъ цѣлей, которыя всегда долженъ имѣть въ виду человѣкъ. (Пс. 118, 91; Дѣян. 17, 26; 14, 17). Спаситель сказалъ: ищите прежде царства Божія и правды Его, и все прочее приложится вамъ (Мѡ. 6, 33); царство же Божіе, по Его опять словамъ, внутри насъ есть (Лк. 17, 21). Это значить: высшее блаженство, счастье, послѣднюю цѣль человѣка должно составлять распространѣніе на землѣ Царства Божія со всею его высочайшею правдою; достигается же оно не изобиліемъ внѣшнихъ благъ, не увеличеніемъ господства человѣка надъ неразумною и неодушевленною природою, не накопленіемъ и распространеніемъ въ человѣчествѣ массы разнообразныхъ знаній, но внутреннимъ самоусовершенствованіемъ cadaго человѣка, возбужденіемъ въ душѣ того мира, который превышаетъ всякаго разума (Филип. 4, 7. Ср. Іоан. 14, 27). Заботою же человѣка о нравственномъ самоусовершенствованіи не исключается и его царственное господство надъ всею природою; такъ какъ это господство составляетъ, какъ мы уже видѣли, въ человѣкѣ неизгладимую черту образа Божія. Напротивъ даже, здѣсь-то именно, при заботахъ человѣка о нравственномъ усовершенствованіи, и всѣ внѣшнія блага, все внѣшнее благосостояніе его получаютъ истинный смыслъ. Нравственный человѣкъ дорожитъ своею жизнію, какъ величайшимъ даромъ Божіимъ, каковымъ признавалъ ее и Самъ Божественный Спаситель, исцѣляя больныхъ и воскрешая умершихъ; дорожитъ и своимъ господствомъ надъ природою,

какъ образомъ Божиимъ, но пользуется имъ разумно. Жизнь его трезвенна, не имѣетъ ничего неестественнаго, неумѣстнаго, недостойнаго, но представляетъ гармоническое сочетаніе потребностей духа и тѣла, однако—съ подчиненіемъ низшаго высшему, матеріальнаго, неразумнаго—духовному, нравственному. Такимъ образомъ, при нравственномъ самоусовершенствованіи являются сами собою и правильное развитіе тѣла и здоровье, и долготѣіе, и высокое просвѣщеніе, и усердный на пользу общества трудъ, и всѣ вообще радости земной жизни, насколько онѣ зависятъ отъ собственнаго умѣнья пользоваться и наслаждаться внѣшнею природою съ чистою совѣстью. Тогда и другія проявленія внѣшняго довольства человека, какъ-то: прочные и красивые дома съ свѣтлыми и чистыми комнатами, обработанныя поля, здоровый домашній скотъ, хорошо содержимые лѣса, удобные и безопасные пути сообщенія, здоровый, бодрый и оживленный духъ жителей, не говоря уже о храмахъ наукъ и искусствъ, о промышленности, о морской и сухопутной торговлѣ, рельсовыхъ и телеграфныхъ средствахъ сообщенія и т. п., служа нравственнымъ запросамъ человѣческаго духа, представляютъ изъ себя дѣйствительное благо для человѣка, истинное благословеніе Божіе человеку за его добродѣтель (\*). И слова Спасителя, что съ исканіемъ правды Божіей и все остальное приложится человеку, несомнѣнно сбываются здѣсь. По изображенію Св. Писанія, человекъ, уповающий на Господа, исполняющій законъ Его и слѣд.—ищущій царствія Божія и правды Его, и представляется именно какъ преизобильное дерево, посаженное при источникахъ водъ, вѣчно юное и зеленѣющее и всегда дающее благоуспѣшно плоды свои (Іер. 17, 7—8; Пс. 1, 3; 91, 13—14; 127, 1—6; Ис. 58, 11). Но такъ какъ главное свойство нравственной жизни заключается въ томъ, чтобы сообщать, передавать свое блаженство въ наивозможно большей полнотѣ и

(\*) Янышевъ „Сущность христіанства съ нравственной точки зрѣнія“ СПб. 1877 г. Стр. 44—45.

другимъ (1 Іоан. 4, 7—21), то и внѣшнія блага одного чело-  
вѣка, побѣды его разума надъ природой, при нравствен-  
номъ къ нимъ отношеніи, становятся достояніемъ и многихъ  
другихъ, становятся свободнымъ достояніемъ цѣлаго общества.  
Такъ благотворно значеніе и одного челоѣка, имѣющаго нрав-  
ственный взглядъ на видимыя, внѣшнія блага. Онъ по истинѣ  
въ данномъ случаѣ является свѣтомъ, видя который и всѣ  
другіе невольно возбуждаются прославлять Господа (Мѣ. 5,  
16). Въстѣ съ его добросердечіемъ, съ безкорыстною любо-  
вію къ ближнему незамѣтно распространяются въ обществѣ  
и другія его добрыя чувства, понятія и привычки. Если же  
не одинъ, не двое, а большинство членовъ общества, или все  
оно будетъ проникнуто этимъ нравственнымъ взглядомъ на  
успѣхи естественныхъ силъ и разума челоѣка; тогда на землѣ,  
безъ сомнѣнія, открылось бы царство Божіе, открылось бы то  
полное блаженство и всеобщее счастье, котораго тщетно иска-  
ли языческіе философы, котораго напрасно ищутъ и теперь  
неумѣренные приверженцы внѣшняго опыта, опираясь то на  
изслѣдованія современной науки, то на силу своего богатства,  
могущаго будто бы осчастливить совершенно жизнь челоѣка  
(Апок. 3, 17; 1 Тим. 6, 17; Іов. 31, 24—25; Пс. 5, 9). Въ  
такомъ блаженнѣйшемъ царствѣ все управляется закономъ без-  
корыстной любви къ ближнему, и слѣд.—нѣтъ уже мѣста ни  
зависти, ни обманамъ, ни гордости, ни тщеславію, ни неспра-  
ведливому накопленію богатствъ часто въ рукахъ людей злыхъ,  
недостойныхъ (1 Кор. 13, 4—8). Какое счастье быть членомъ  
такого общества! Но исторія показала доселѣ только одно  
подобное общество, и именно — общество первоначальныхъ  
христіанъ, проникнутое не духомъ челоѣческимъ, а Духомъ  
Божіимъ (Еф. 2, 20—22; 1 Кор. 12, 13), основанное не на  
началахъ челоѣческой мудрости, а на драгоцѣнной крови Самаго  
Ісуса Христа, очищающей насъ отъ всякаго грѣха (1 Кор.  
2, 1—13; 1 Петр. 1, 18—23; Апок. 5, 9; 1 Іоан. 1, 7 и др.).  
По изображенію Дѣписателя, здѣсь люди жили какъ братья,  
свободно, съ воодушевленіемъ, чистосердечно и безъ всякой

предзанятой мысли взаимно помогая другъ другу (Дѣян. 2, 44—47; 4, 32—37).

Братіе! духъ этого древняго общества еще живъ; потому что Тотъ, Кто положилъ основаніе ему, въ тоже время сказалъ: и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка (Мѡ. 28, 20 Ср. Іоан. 14, 16—17). И нынѣ въ церкви Христовой, къ которой имѣемъ счастье принадлежать всѣ мы, дѣйствуетъ тотъ же самый Духъ, какой былъ и тамъ,—раздѣляя властію коемуждо якоже хочетъ (1 Кор. 12, 11). И мы, какъ и тѣ древніе христіане, тѣмъ же единѣмъ Духомъ во единѣмъ тѣлѣ крестихомся, тѣмъ же единѣмъ Духомъ напоихомся (1 Кор. 12, 13); подобно тѣмъ, и мы здѣсь омылись, освятились и оправдались именемъ Господа нашего Іисуса Христа и Духомъ Бога нашего (1 Кор. 6, 11).

Покажемъ же, при содѣйствіи Божественной благодати и ихъ добродѣтели! Только при этомъ условіи и успѣхи нашего разума, и наша наука, и наше богатство, и наша естественная бодрость и сила будутъ представлять изъ себя дѣйствительное, неувыдаемое украшеніе и величіе человѣка, будутъ истинно благодѣтельными для цѣлаго человѣчества и доставятъ ему счастье и блаженство. Въ противномъ же случаѣ они окажутся лишь прикрашеннымъ, „повапленнымъ“ зломъ, скрывающимъ подъ собою ядъ для судьбы и счастья человѣка. И чѣмъ выше, совершеннѣе при этомъ наше естественное просвѣщеніе, тѣмъ и большую опасность оно для насъ представляетъ; подобно тому, какъ чѣмъ искуснѣе, острѣе поправшійся въ руки неопытнаго дитяти ножъ, тѣмъ онъ для него и опаснѣе.

Такимъ образомъ, осматривая, при вступленіи въ новое лѣто общественной жизни, весь пройденный человѣчествомъ путь, оцѣнивая и успѣхи многовѣковыхъ усилій его разума, мы должны измѣрять ихъ не мѣрою ихъ естественнаго величія, а высотою своего нравственнаго настроенія. Если эти успѣхи дороги намъ и мы желаемъ ихъ видѣть истинно для себя полезными, то должны стараться о томъ прежде всего, чтобы быть людьми нравственными и достойными христіанами;



въ противномъ же случаѣ до ада низвергнемся, какъ и славные но нечестивые въ древности города—Вавилонъ, Ниневія, Капернаумъ! (Ис. 14, 11, 15; Мѣ. 11, 23). И привѣтствуя другъ друга на новый годъ съ новымъ счастьемъ, мы подъ этимъ должны разумѣть не умноженіе суетныхъ человѣческихъ знаній, не увеличеніе видимаго богатства, не приумноженіе чело-вѣку естественной силы и власти, а прежде всего—вступленіе на новую, высшую степень нравственнаго совершенства. Все же прочее, по заповѣди Спасителя, само собою приложится намъ, но только въ наилучшей, совершеннѣйшей степени. Аминь.

Свящ. Волог. каѳ. собора, препод. семин.

*Петръ Успенскій.*

## П И С Ъ М А

Архіепископа Иринѣя Нестеровича къ Иннокентію, архіепископу Херсонскому.

(1842 — 1853.)

*(Продолженіе).*

### V.

Вы почтили меня писмомъ Вашимъ отъ 1-го Октября. Милость, по совѣсти, неизглаголанная. Человѣка въ моемъ положеніи все пугаетъ. Вниманіе къ нему и послѣдняго между людьми утѣшительно. Но мысленное собесѣдованіе Ваше со мною въ Харьковѣ, переданное буквѣ, для меня въ Вологдѣ памятникъ, милость, смѣю повторить, неизглаголанная. Чего ищетъ все человѣчество и въ великихъ и въ малыхъ членахъ своихъ? Благоснисхожденія, теплой любви, святой простоты, божественнато уничиженія. Да воздастъ Вамъ Господь по Своей неизреченной благодати! Теперь я не только не желаю получать отъ Васъ письмо, но радъ бы ожидать его цѣлое

десятилѣтіе, даже радъ бы не знать ничего внѣшняго, желалъ бы цѣлую вѣчность наслаждаться только чистѣйшимъ духомъ христіанской любви, какой возбудили Вы во мнѣ. Блаженная вѣчность: это любовь Христова.

Надѣюсь, что не оставите наградить меня описаніемъ открытія Ахтырскаго монастыря. Святогорскій монастырь прославить имя Ваше и на небеси (\*).

Мнѣ пріятно вспомнить при семъ, что Васъ на пути, когда обозрѣвали Вы нынѣшнюю епархію Вашу, встрѣчали нѣкоторые изъ прежней Вологодской паствы Вашей, шествуя для богомолья въ Кіевъ. Они не могли нарадоваться сему случаю. Быстро вы ѣхали, однако успѣли приподнять окно кареты и благословить ихъ. Они мнѣ рассказывали, что при послѣдней Вашей бесѣдѣ съ ними въ Вологдѣ, Вы сказали: „да сподобитъ насъ Господь увидѣться съ вами тамъ“ (\*\*), но они имѣли счастье насладиться лицезрѣніемъ любимаго Архипастыря своего еще здѣсь. Они тутъ же сообщили радость свою нынѣшнимъ Вашимъ пасомымъ, и тѣ не имѣли довольно словъ описывать Вашу доброту.

Положеніе мое тоже. Но какой-то духъ шепчетъ мнѣ радостное будущее. Не обольщеніе ли это? Не похожъ ли я на тѣхъ чудаковъ, кои видятъ себя на яву, а не въ сновидѣніи, чѣмъ-то? Съ климатомъ я постоянно борюсь. То зубы, то руки, то ноги, то бокъ правый—лѣвый напоминаютъ мнѣ объ отбытіи. Куда? Домой, гдѣ вѣки тонуть, куда стремятся всѣ земнородные. Святыми молитвами Вашими да сохранить меня Господь и здѣсь и тамъ отъ всякаго зла. Силенъ Онъ.

Владыка нашъ постоянно ко мнѣ благосклоненъ. Онъ

---

(\*) Монастыри Ахтырскій и Святогорскій Харьковской епархіи, закрытые въ 1788 году, возстановлены Преосвящ. Иннокентіемъ въ 1842 году.

(\*\*) Прощальное съ паствою Вологодскою слово Преосв. Иннокентія оканчивалось слѣдующими словами: „Да даруетъ Господь сѣѣться намъ нѣкогда и тамъ, гдѣ всѣ пастыри и всѣ пасомые составятъ единое стадо подъ Единымъ Вѣчнымъ Пастыреначальникомъ, гдѣ свидѣвшись, уже никогда не разлучаются“.

крайне заботится объ Васѣ. Любить говорить объ Васѣ и никогда не бываетъ равнодушенъ при воспоминаніи имени Вашего. Въ нынѣшній объѣздъ епархіи своей, въ Арсеньевскомъ монастырѣ, гдѣ настоятелемъ Харьковскій—Кіевскій Вашъ Палладій (\*), увидѣлъ онъ Вашъ портретъ, отлично и очень сходно написанный. Искаль мѣста для него, указываль на самое первое во всемъ архіерейскомъ домѣ. Отецъ ректоръ Аѳанасій взялся найти живописца академика. Онъ скопируетъ его и украситъ соотвѣтственно нынѣшнему сану Вашему—въ величину Моисея—экзарха Грузіи (\*\*).

Отецъ ректоръ архимандритъ Аѳанасій теперь совершенно здоровъ; пополнилъ. Откинулъ свою опасную суетливость. Чуть было не лишился глазъ. Я его часто журю. Слушается.

Всѣмъ нашимъ я сказалъ отеческое святительское благословеніе Ваше.—Владыка и Степанъ Григорьевичъ неусыпно пекутся о своемъ пространномъ жребіи (\*\*\*). Въ прошломъ году я замѣчалъ въ нихъ болѣе мужества. Въ нынѣшнемъ они сознались другъ передъ другомъ, что нужны особый архіерей и губернаторъ въ Великомъ Устюгѣ. Но будетъ ли сіе когда либо? Предмѣстникъ Степана Григорьевича (\*\*\*\*) сильно хлопоталъ о семъ въ Петербургѣ; однако ничего не успѣлъ. Ему сказано, что можетъ быть финансы позволятъ скорѣ округлить не одну, а многія губерніи. Тогда Великій Устюгъ успѣш-

(\*) „Харьковскій—Кіевскій Палладій“. При Пресвященномъ Иннокентіѣ въ 1841 году переведенъ былъ въ Вологодскую епархію іеромонахъ Палладій, уроженецъ Харьковской епархіи, постриженникъ Кіево-братскаго монастыря и опредѣленъ сперва ризничимъ при Волог. архіер. домѣ, а потомъ въ томъ же году произведенъ въ игумена и назначенъ настоятелемъ Арсеніева монастыря. Впослѣдствіи былъ архимандритомъ Устюжскаго Михайло-Архангельскаго монастыря, гдѣ и скончался въ 1862 году.

(\*\*) Т. е. въ величину портрета Моисея, бывшаго епископа Вологодскаго впослѣдствіи экзарха Грузіи.

(\*\*\*) „Пространнымъ жребіемъ“ названа здѣсь Вологодская губернія, одна изъ обширнѣйшихъ по своему пространству.

(\*\*\*\*) Предмѣстникомъ С. Г. Волховскаго былъ Димитрій Николаевичъ Боголовскій, военный губернаторъ г. Вологды и Вологодскій гражданскій губернаторъ.

нѣе дѣйствовалъ бы на Сольвычегодскъ, Яренскъ, Устьсольскъ, на Зырянъ. Въ семинаріи уже учатся ихъ языку избранные (\*).

Ваше Преосвященство явили мнѣ милость, дали лучшій приходъ одному бѣдняку, окончившему ученіе богословія въ Вологодской семинаріи. Онъ теперь очень благополученъ, а съ нимъ и я, хотя во все чуждый ему. Еще одну милость явили Вы, тоже по моему вмѣшательству, Θεодосію Марковскому. Имя Ваше наконецъ вполне сдѣлало его счастливымъ. Преосвященнѣйшій Иринархъ далъ ему одно изъ лучшихъ въ епархіи діаконскихъ мѣстъ, верстахъ въ 5-ти отъ Устюга. Лѣсу и другихъ угодьевъ на его часть пришлося преизобильно. Кромѣ обыкновенныхъ доходовъ, тамъ еще есть и ружья деньги.

У насъ съ 1-го Ноября постоянная зима. Снѣгу и холоду довольно. Морозъ простирается до 20 градусовъ Реом. Вьюги необыкновенныя.

Летѣлъ бы къ Вамъ, желалъ бы повергнуться къ стопамъ Вашимъ, желалъ бы тысячекратно благодарить Васъ за Ваше особенное ко мнѣ благоволеніе; но надобно довольствоваться тѣмъ, что дано. Итакъ здѣсь буду воспоминать святое имя Ваше, здѣсь радоваться прошедшимъ и надѣяться на будущее, имѣя въ Васъ ангела путеводителя и соединяя предварительно голосъ, духъ и сердце мое со всѣми тѣми, коихъ благожеланія 26-го настоящаго Ноября, въ вождѣнный день Вашихъ именинъ, вознесутся горѣ и услышаны будутъ.

13 Ноября, 1843 г. Вологда. С. П. М.

## VI.

Видно, долго мнѣ еще жить, когда я такія письма получаю въ новолѣтіе. 1846 годъ долженъ быть для меня счастливымъ, когда съ наступленіемъ его о Виелеемѣ и яслѣхъ Рождшагося Господа и Спасителя міра бесѣдуютъ со мною люди,

(\*) „Ихъ языку“, т. е. Зырянскому. Въ 1843 году открытъ при Волог. семинаріи классъ Зырянскаго языка.

стоящіе на высокой степени заслугъ Его святой церкви. Не знаю, что сказать. Пусть такъ. Должно думать—стану повторять одно и то же,—что звѣзда моя не погасла еще, что свѣтильникъ мой еще предъ Господомъ, когда ко мнѣ пишутъ избранные Его мужи, коихъ величію и благию надивиться не можешь. Да воздастъ Вамъ Всемогуцій, Всеблагій, настроивающій и духъ и сердце Ваше по тону Своему премірному. Вологда, вспомнеть объ Васъ съ благоговѣніемъ. Преосвященнѣйшій Евлампій и отецъ ректоръ семинаріи выкоко цѣнятъ Ваше вниманіе къ нимъ. Я представлялъ имъ Ваши строки. Преосвященнѣйшій Евлампій хвалился предо мною Вашимъ писаніемъ, и радъ исполнять Ваши порученія.

Степанъ Григорьевичъ, нашъ добрый и умный губернаторъ, часто съ любовію вспоминаетъ объ Васъ. Николай Николаевичъ Кулипановъ благословеніе Ваше—икону Прилудскихъ чудотворцевъ—обложилъ великолѣпно и всякій день молится предъ нею. Онъ не можетъ безъ слезъ говорить объ Васъ. Хочетъ къ Вамъ переселиться на жительство.

И низайшій Вашъ послушникъ, доколѣ живъ, еще разъ скажу,—стану веселиться мыслію, что Самъ Господь благоволитъ ко мнѣ, когда Вы благоволите.

9-го Генваря, 1846 г. Вологда. С. П. М.

## VII.

Вы, милостивѣйшій Благодѣтель, неутомимы въ своихъ благодѣяніяхъ. Письмо Ваше отъ 13-го минуваго Апрѣля неизъяснимо ободрило ме я. Эти колокола, еще во всей полнотѣ своей звучащіе полное Христось воскресе, эта заботливость Ваша почерпнуть изъ полной чаши радость неба и земли о Воскресеніи Христовѣ и ею оросить меня; эти живоносные глаголы Ваши, что таковая радость происходитъ свше, что весь міръ ни дать ни взять ее не можетъ, право, потрясають душу, возвышають ее несказанно. Свойство чистой души таково, что она вливаетъ свой благой духъ въ того, на кого взглянетъ, о комъ помыслить, къ кому прикоснется гласомъ свя-

тыя своя любви. А молитвы ея? Она силою благодати, живущей въ ней, воскрыляетъ горѣ того, на кого изливается. Вдругъ переставъ чувствовать влеченіе къ земному, удивляется, откуда ему сіе, воспоминаетъ о себѣ, и видитъ, что онъ былъ весь тьма; откуда же теперь свѣтлѣется въ немъ что-то неисповѣдимое? Такъ, великій Благодѣтель, возвышаете Вы меня своимъ божественнымъ вниманіемъ, своею святѣйшею снисходительностію. Какъ трудно бороться въ мірѣ съ однимъ, не бывъ поддержаннымъ любовію Христовой христіанъ братій. Я самъ могъ бы писать къ Вамъ, долженъ писать, ибо нашелъ въ Васъ единственнаго въ мірѣ христіанина, единственнаго своего благодѣтеля. Кромѣ сего меня питаютъ Ваше постоянное смиреніе, меня питаютъ и Ваши прекрасныя поученія. Высоки и вмѣстѣ просты, понятны всякому, потому что изображая чудное въ Богѣ, тутъ же изображаютъ то, что всякій видитъ, чѣмъ всякій болѣзнуетъ, отъ чего пламенно желаетъ излечиться. Но взирая на таковое отношеніе мое къ Вамъ, я радъ бы сокрыться отъ Васъ и ежели бы Вы не отыскивали меня, то я сокрылся бы на вѣки. Но возможно ли сіе? Нѣтъ! Господь нѣкогда откроетъ мнѣ Васъ, чтобы возвысить мою радость вѣчно, чтобы запечатлѣть въ душѣ моей вѣчную мысль, что хорошо быть Божиимъ.

Подвизайтесь, Архипастырь, Благодѣтель мой и всѣхъ православныхъ и всего человѣчества. Не знайте немощей, или, ежели уже безъ нихъ обойтись невозможно, то да содѣлаются онѣ для Васъ новымъ, блестящимъ красотою неба, разсадникомъ, приносящимъ плоды всеосвящающіе.

Вотъ мое благоговѣйное предъ Вами, во истину воскресе! Примите его и вѣрьте, что взоры мои никогда не престанутъ взирать на Васъ, потому что я никогда не престану радоваться о благодати, обильно живущей въ Васъ.

1-го Маія, 1846 г., Вологда. С. П. М.

Р. С. Отцу Ректору и всѣмъ я объявилъ и объявлю Ваше святительское благословеніе о Воскресшемъ.



Преосвященнѣйшій Евлампій недавно писалъ къ Вамъ. Степанъ Григорьевичъ нѣсколько разъ посѣщали меня съ семействомъ, и однажды читалъ письмо Ваше къ нему, гдѣ благоволители Вы и меня обрадовать божественною любовію своею. Я передалъ тому и другому Ваше, возжелѣнное для нихъ, „Христосъ воскресе“. Они жалуютъ меня своимъ особеннымъ вниманіемъ, а Ваша любовь еще болѣе возбуждаетъ ихъ къ тому. — Степанъ Григорьевичъ недавно получилъ въ добавокъ къ своимъ прежнимъ окладамъ двѣ тысячи рублей серебромъ и орденъ св. Анны 1-й степени съ украшеніемъ короною. Нынѣ всѣ оклады его простираются до 36 т. р. асс.

### VIII.

Взывая къ Вамъ „воистину воскресе“, я уже ношу въ душѣ моей Ваше предварительное „Христосъ воскресе“. Вы, только Вы одинъ во всемъ мірѣ сподобили меня сего священнаго привѣта на письмѣ; Вы не забыли забытаго всѣми. Такъ и должно быть. Что вся наша жизнь, какъ не напоминаніе нашего ничтожества и нашего величія, нашей смерти и нашего воскресенія въ Богѣ нашемъ Господѣ Иисусѣ Христѣ? Міръ переходитъ и похоть его, а творяй волю Божию пребываетъ во вѣки. Пусть забудутъ насъ всѣ, лишь бы не забылъ насъ сей Премилосердый Богъ, Воскресшій и воскрешающій насъ день—дне. Меня не забылъ Онъ, когда взыскуетъ посредствомъ Васъ, посредствомъ Вашего святѣйшаго „Христосъ воскресе, посредствомъ Вашего „Великаго поста“, Вашихъ „Бесѣдъ на святую Четыредесятницу“. Стану читать ихъ постоянно—цѣлый годъ, цѣлую жизнь и умудряться во спасеніе, и тутъ же ободрять себя тѣмъ, что есть въ мірѣ мужъ избранный, человѣкъ Божій, который помнитъ меня, соединенъ со мною союзомъ вѣчна—неизмѣняема любви, когда бесѣдуетъ со мною въ великій день безпредѣльной любви къ намъ Сына Божія, въ великій день торжественной побѣды Его надъ всѣмъ, что не вѣчно, что можетъ измѣниться, что не носитъ печати Его на себѣ, что не Онъ, не Богъ истинный.

Съ чувствомъ вѣчной благодарности имѣю счастье быть Вашего Высокопреосвященства, милостиваго Архипастыря и Благодѣтеля, преданнѣйшимъ слугою.

5 Апрѣля, 1847 г. Вологда. С. П. М.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

О в ъ и з д а н і и  
**П РАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА**  
в ъ 1886 году.

„Православный Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го Января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ *Православный Собесѣдникъ* рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 Сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи семь рублей серебромъ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по казанской епархіи, выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“ съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“, для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи „Православнаго Собесѣдника“, при Духовной Академіи, въ Казани.

Изъ редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

1) **Исторія Русской Словесности.** Сост. И. Порфирьевъ. Ч. I. Древній періодъ. Изд. 3-е. Ц. 2 р. 30 к. съ

перес. Ч. II. Новый періодъ. Отдѣлъ I. Отъ Петра В. до Екатерины II. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 70 к. Ч. II. Отд. II, царств. Екатерины II. Ц. съ перес. 2 р. Исторія древней рус. словесности. (Сокращено по 3-му изд.). Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

2) Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой бібліотеки. И. Я. Порфирьева. Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

3) Руководство къ Русской Церковной Исторіи. П. Знаменскаго. Изд. третіе. Ц. 1 р. 50 к. На пер. 25 коп.

4) Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. Соч. Его же. II. 4 р. съ перес.

5) Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Бѣляева. 1878 г. Цѣна 30 к.

6) Догматъ папской непогрѣшимости. Н. Бѣляева. Вып. 1-й. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV в. Ц. 1 р. 50 к.

7) Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемиическій этюдъ Н. Бѣляева. Ц. 30 к.

8) Государственное положеніе религіи въ Римско-византійской имперіи. Томъ 1-й. И. Бердникова. Ц. 3 р. съ пересылкою.

9) Сборникъ бесѣдъ со старообрядцами. Изд. подъ редакціей э.-орд. проф. Н. Ивановскаго. Цѣна 1 р. 25 к.

10) Антитринитаріи XVI в. Вып. 1-й. Е. Будрина. 1878 г. Ц. 3 р.

11) Ученіе ветхаго завѣта о безсмертіи души и загробной жизни. Изсл. Юнгера. Ц. 1 р.

12) Главныя направленія нѣмецкаго богословія XIX в. Сост. А. Гренковъ. Ц. 1 р.

13) Основанія философіи, какъ спеціальной науки. Н. Милославскаго. Т. I. Ц. 3 р.

14) Критическій разборъ ученія неприемлющихъ священства старообрядцевъ о Церкви таинствахъ. Н. И. Ивановскаго. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 70 к.

15) Типы духовенства въ русской художественной литературѣ за послѣднее 12-лѣтіе. А. Попова. 1884 г. Ц. 75 к. съ перес.

16) Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ

Ватиканской библіотеки. Н. Красносельцева 1885 г.  
Цѣна 2 р., на лучш. бум. 2 р. 50 к.

17) Объясненіе литургіи Θεодора Андидскаго писателя XII в. Изд. Н. Красносельцевъ. Ц. 30 к.

18) Чтенія изъ Исторіи Русской Церкви за время царствованія Императора Александра (I. П. Знаменскаго. Ц. съ перес. 1 р. 25 к.

19) Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древне-римской образованности В. Плотникова, вып. I. Ц. 2 р. 25 к.

20) Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ. Вып. 2—4, 6—17. Ц. 23 р. 25 к.

21) Коранъ, перев. съ арабскаго. Г. Саблукова. (Ц. съ пер. 2 р. 50 к.

22) Приложенія къ переводу Корана. Вып. 1. Ц. съ пер. 1 р. 50 к.

23) Свѣдѣнія о Коранѣ. Г. Саблукова. Ц. съ перес. 2 р. с.

24) Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры. Ц. перес. 1 р. 50 к.

### Поправка.

Въ № 1 Волог. Епарх. Вѣд., въ офиц. части, на стран. 6, въ строкѣ 12 сверху, вмѣсто слова—*Иеромонахъ* должно поправить *Иеродиаконъ*.

### Содержаніе:

1) Слово на новый годъ, свящ. П. Успенскаго.—2) Письма Архіепископа Иринія Нестерovichа къ Иннокентію, Архіепископу Херсонскому, (продолженіе).—3) Объявленіе.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Января 14 дня, 1886 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.