

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Дѣла годовому изданію, безъ
пересылки и доставки, 4 руб.,
съ пересылкою и доставкою на
домъ, пять руб.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць,
1 и 15 чиселъ.

15-го ДЕКАБРЯ № 24. 1870 года.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Вызовъ Митрополитовъ кіевскаго и московскаго въ
С.-Петербургъ.

Господи́нь Синода́льный О́беръ-Прокуро́ръ объявилъ Св. Синоду, что Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 24 день октября сего года, Высочайше повелѣть: вызвать въ С.-Петербургъ Пресвященныхъ Митрополитовъ кіевскаго Арсенія и московскаго Иннокентія для присутствованія въ Святы́шемъ Синодѣ.

Къ вопросу о подсудности духовенства гражданскимъ
судебнымъ мѣстамъ.

Въ Сборникѣ «Рѣшеній общаго собранія кассационныхъ департаментовъ» напечатано по дѣлу о дьячкѣ Ильинскомъ слѣдующее:

Мировой судья 5-го городского участка бѣлгородскаго округа, разбирая дѣло о дьячкѣ сл. Августовой Николаѣ Ильинскомъ, обвиняемомъ въ нанесеніи обиды словами приходскому священнику Іоанну Попову, и руководствуясь 394 ст. улож. о

наказ., 218 и 1,029 ст. уст. уголовн. суд., 131 ст. уст. о наказ. налаг. мировыми судьями и рѣшеніемъ уголовного кассационнаго департамента правительствующаго сената 10 января 1868 года, приговорилъ Ильинскаго къ аресту на одинъ мѣсяць. Мировой съѣздъ, разсматривавшій это дѣло по отзыву священника Попова, принявъ въ соображеніе ст. 1019 уст. угол. суд., по изданію государственной канцеляріи, съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ она основана, приговоръ мирового судьи по этому дѣлу утвердилъ, и копію съ приговора, для приведенія его въ исполненіе, на основаніи 1,029 ст. уст. угол. суд., препроводилъ въ курскую дух. Консistorію, которая, отношеніемъ отъ 18 мая за № 4,316, увѣдомила, что переданный мировымъ съѣздомъ приговоръ она считаетъ не вправѣ привести въ исполненіе, такъ-какъ по 212 ст. уст. духовныхъ Консistorій, приведенной въ разъясненіе ст. 130 угол. судопр., жалоба священника Попова на дьячка Ильинскаго, за оскорбленіе его словами, не подлежитъ разбирательству свѣтскаго суда, а должна быть обслѣдована духовнымъ начальствомъ, а потому и исполненіе приговора о дьячкѣ Ильинскомъ, какъ состоявшагося не въ подлежащемъ судѣ, не согласно съ 14 ст. уст. угол. суд. Вслѣдствіе такового между духовною Консistorіею и мировымъ съѣздомъ пререканія о подсудности по этому дѣлу, съѣздъ, руководствуясь 237 ст. уст. угол. суд., представилъ дѣло это на разрѣшеніе общаго собранія кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената. Правительствующій сенатъ, руководствуясь 238 ст. уст. угол. суд., сносился съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, который, сообразивъ обстоятельства настоящаго дѣла, нашелъ, что дѣло это неправильно возбуждено священникомъ Поповымъ въ мировомъ судѣ и что оно также неправильно принято къ производству бѣлгородскими мировыми судебными

установленіями. И по закону (устав. угол. суд. 20 ноября 1864 года ст. 1,017 уст. дух. Консисторій ст. 158 и 197) и по разъясненію смысла законовъ, изложенному въ рѣшеніяхъ по подобнымъ дѣламъ уголовного кассационнаго департамента, люди духовнаго званія, обвиняемые въ оскорбленіи чести, подлежатъ суду духовному и подвергаются наказанію по опредѣленію суда епархіальнаго (Собр. рѣш. угол. кассац. департ. 1867 года № 181 и 284). Что касается до имѣющей въ упомянутомъ дѣлѣ дьячка Ильинскаго съ священникомъ Поповымъ ссылки мирового судьи и мирового съѣзда на рѣшеніе правительствующаго сената, состоявшееся 10 января 1868 года по дѣлу священника Шишова, то это рѣшеніе въ дѣлу дьячка Ильинскаго и священника Попова не можетъ имѣть никакого примѣненія. Въ этомъ рѣшеніи сената (10 января 1868 года) разъяснено, что лица духовнаго званія, за нанесеніе оскорбленія должностнымъ лицамъ, во время исполненія ими служебныхъ обязанностей, подлежатъ суду свѣтскому, а не духовному (Собр. рѣш. кассац. департ. 1868 года № 12). На основаніи сихъ соображеній Святѣйшій Синодъ полагаетъ, что приговоръ бѣлгородскаго мирового съѣзда по дѣлу дьячка Ильинскаго слѣдовало бы отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы всепроизводство по настоящему дѣлу, какъ и неправильно возникшее въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, было передано, по принадлежности, въ курскую духовную Консисторію.

Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, общее собраніе кассационныхъ департаментовъ нашло: что въ настоящемъ дѣлѣ представляется новый случай, до-нынѣ не разъясненный рѣшеніями кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената. Въ рѣшеніяхъ уголовного кассационнаго департамента за 1867 г., за № 181 и 284, разрѣшался вопросъ о подсудности священнослужителей, по предмету обвиненія ихъ въ на-

несенія оскорбленій частнымъ лицамъ, а въ рѣшеніи 1868 г. № 12, по предмету нанесенія оскорбленій священнослужителями должностнымъ лицамъ, при отправленіи ими должности; но до сего времени правительствующій сенатъ не разрѣшилъ вопроса о томъ, кому подсудны дѣла объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ церковнослужителями, какъ частнымъ лицамъ, такъ и священнослужителямъ. Ограничиваясь въ настоящемъ дѣлѣ лишь тѣмъ случаемъ, изъ котораго возникло пререканіе между мировымъ съѣздомъ и духовною Консисторіею, слѣдуетъ признать, что оскорбленіе, нанесенное причетникомъ священнику, не есть простая обида, а должна почитаться преступленіемъ противъ порядка духовнаго управленія, т. е. такимъ, за которое виновныя лица, какъ за нарушение обязанностей ихъ званія и (порядка подчиненности,) установленнаго дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ, по смыслу 1,017 ст. уст. угол. суд., суду духовному. Доказательствомъ тому, что подобныя дѣла не могутъ разсматриваться въ гражданскихъ судебныхъ мѣстахъ, служитъ то, что ни въ уложеніи о наказаніяхъ, ни въ уставѣ объ наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, не существуетъ закона, который предусматривалъ бы подобное преступленіе, ни что мировой съѣздъ примѣнилъ къ разсмотрѣнному дѣлу 394 ст. уложен. о наказ., на что съѣздъ не имѣлъ права какъ потому, что онъ не могъ дѣлать ссылки на уложеніе о наказаніяхъ, такъ и потому, что приведенная съѣздомъ статья предусматриваетъ оскорбленіе подчиненными своихъ начальниковъ, тогда-какъ отношенія сихъ послѣднихъ лицъ нельзя безусловно сравнивать съ отношеніями лицъ духовнаго званія, стоящихъ на различныхъ степеняхъ духовной іерархіи. По сему правительствующій сенатъ опредѣляетъ на основаніи 1,017 ст. уст. угол. суд., признать настоящее дѣло подсуднымъ суду духовнаго вѣдомства. (Церк. Лпт.).

Объ открытіи подписки для собранія капитала на учрежденіе стипендіи при с.-петербургской первой гимназіи, въ память бывшаго законоучителя оной прот. Орлова.

Бывшіе ученики и духовные дѣти законоучителя с.-петербургской первой гимназіи, протоіерея Александра Орлова, скончавшагося 7-го сентября сего года, желая почтить память свыше 30-лѣтней педагогической и пастырской дѣятельности покойнаго, обратились къ управляющему министерствомъ народнаго просвѣщенія съ просьбою, чрезъ уполномоченнаго своего, бывшаго воспитанника первой гимназіи, титулярнаго совѣтника Калинина, о разрѣшеніи имъ составить капиталъ на учрежденіе при здѣшней первой гимназіи стипендіи имени покойнаго протоіерея Орлова, съ тѣмъ, чтобы право назначенія стипендіи принадлежало педагогическому совѣту гимназіи, и о дозволеніи имъ опубликовать объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе.

Вслѣдствіе сего, по предварительному сношенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Свят. Синода, управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія входилъ по сему предмету со всеподданнѣйшимъ докладомъ къ Государю Императору.

Его Императорское Величество, 14 октября, Всемилостивѣйше соизволилъ на дозволеніе бывшимъ ученикамъ и духовнымъ дѣтямъ законоучителя, протоіерея Орлова, открыть подписку чрезъ публикацію въ газетахъ для собранія капитала на учрежденіе стипендіи при с.-петербургской первой гимназіи, съ наименованіемъ оной «стипендію бывшаго законоучителя с.-петербургской первой гимназіи, протоіерея Александра Федоровича Орлова» и съ предоставленіемъ права назначенія стипендіи педагогическому совѣту гимназіи. (*Прав. Вѣст.*).

— ЖЕ **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

Харьковская духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 5 округа богодуховскаго уѣзда, священника Николая *Мощенкова*, отъ 14 ноября н. г. за № 186, о томъ, что совѣтъ харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, отношеніемъ своимъ, отъ 3 ноября н. г. за № 346, просилъ его поспѣшить выслкою однопроцентнаго сбора съ казеннаго жалованья причтовъ за вторую половину сего 1870 года, тогда-какъ въ шестомъ пунктѣ постановленій 3-го епархіальнаго съѣзда (харьв. епарх. вѣдом. 1869 г. № 14, стр. 285) не сказано, чтобы таковыя деньги были высылаемы за полугодіе впередъ. Кромѣ того, вначалѣ полугодія и невозможно опредѣлить количества таковаго взноса, такъ-какъ въ теченіи полугодія могутъ быть перемѣны въ составѣ причтовъ, а потому и могутъ оставаться деньги за некомплектomъ, которыя не поступаютъ въ распоряженіе причтовъ, а остаются въ казначействѣ и процентъ съ которыхъ не можетъ быть обращаемъ на женское училище, и что поэтому, по его, благочиннаго, мнѣнію гораздо правильнѣе и удобнѣе, какъ дѣлалось и прежде, представлять означенный сборъ на женское училище по истеченіи того полугодія, за которое причты получаютъ жалованье, когда уже положительно извѣстно и количество полученнаго жалованья и количество 1% взноса. О чемъ и просить сдѣлать распоряженіе. По справкѣ, Приказали: Изъ дѣла видно, что причты епархіальныхъ приходныхъ церквей получаютъ казенное жалованье за каждое полугодіе по истеченіи онаго, а не впередъ за полгода; съѣздомъ же духовенства, бывшимъ 20, 21 и 22-го іюня прошлаго 1869 г., не опредѣлено: за полугодіе ли впередъ благочинныя должны представлять въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища 1% сборъ съ получаемаго духовен-

ствомъ жалованья въ пользу училища, или по истеченіи каждаго полугодія. Посему Консисторія полагаетъ: мнѣніе благочиннаго Мощенкова, изъясненное въ его рапортѣ, отъ 14 ноября за № 186, что гораздо правильнѣе и удобнѣе, какъ и дѣлалось прежде, представлять однопроцентный сборъ съ жалованья духовенства въ пользу епархіального женскаго училища по истеченіи того полугодія, за которое причты получаютъ жалованье, когда бываетъ видно, какой былъ за это полугодіе составъ причта каждой церкви и сколько слѣдуетъ денегъ съ получаемого онымъ жалованья, какъ совершенно основательное, утвердить, и къ исполненію по оному со стороны благочинныхъ объявить по епархіи чрезъ епархіальныя Вѣдомости, а также сообщить и совѣту училища. Опредѣленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.

Утверждены церковными старостами къ церквамъ города Ахтырки: Николаевской, купецъ Василій Ермиловичъ *Пылаевъ*, Архангело-Михайловской, цеховой Николай Григорьевичъ *Мандрыкинъ* и Преображенской, Григорій Федоровичъ *Чикаловъ*; къ Архангело-Михайловской с. Димана (змѣевск. у.), государственный крестьянинъ Герасимъ *Зубенко*.

С. Перекопа (валковск. уѣзда) Троицкой церкви церковный староста государственный крестьянинъ Максимъ *Бондаренко* награжденъ похвальнымъ листомъ.

Закрѣты пономарскія мѣста: при Богородичной церкви с. Ново-Ахтырки (староб. уѣзда) и при Петро-Павловской церкви с. Ново-Бѣлгорода (волчанскаго уѣзда).

Его Высокопреосвященство объявляетъ свою Архипастырскую благодарность Святгореккой Успенской пустыни о. Архимандриту *Герману*, за пожертвованные имъ въ день Ангела Его Высоко-

преосвященства сто пятьдесят руб. въ пользу харьковскаго епархіального женскаго училища.

— Имѣя въ виду циркулярное предписаніе Канцеляріи Его Сіятельства г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 7-го ноября за № 4260, о непремѣнномъ доставленіи свѣдѣній къ всеподданнѣйшему отчету въ первыя числа января каждаго года, съ соблюденіемъ при томъ надлежащей вѣрности и полноты оныхъ, и то, что нѣкоторые изъ епархіальныхъ благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей составляютъ подлежащія вѣдомости о монашествующемъ и бѣломъ духовенствѣ, о вновь построенныхъ и упраздненныхъ церквахъ, о присоединенныхъ къ православію изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій лицахъ, о воссоединенныхъ съ православною церковью раскольникахъ, а также о просвѣщенныхъ свят. крещеніемъ евреяхъ, магометанахъ и язычникахъ, о больницахъ и богадѣльняхъ, существующихъ при церквахъ и монастыряхъ, о сборахъ и пожертвованіяхъ на церкви и монастыри, и о похищеніяхъ изъ оныхъ, по разосланнымъ въ 1864 году формамъ и примѣчаніямъ къ нимъ, изложеннымъ въ послѣдующихъ циркулярныхъ сообщеніяхъ, на основаніи которыхъ, между прочимъ, составляются и представляются г-ну Оберъ-Прокурору Свят. Синода свѣдѣнія, слѣдующія къ всеподданнѣйшему отчету по харьковской епархіи, 1) не съ надлежащею вѣрностію и полнотою и 2) доставляютъ въ неположенный срокъ, секретарь харьковской духовной Консисторіи проситъ какъ оо. благочинныхъ, такъ настоятелей и настоятельницъ, распорядиться, чтобы требуемая отъ нихъ вѣдомости съ свѣдѣніями, слѣдующими къ всеподданнѣйшему отчету по формамъ, разосланнымъ имъ въ прежнее время, 1) составлены были въ оканчивающемся году со всею полнотою и вѣрностію, согласно съ документами и дѣйствительностію и 2) доставлены были нивкакъ

не позже 25 декабря н. г., а равно и впредь доставляемы были въ тотъ-же срокъ.

Постановленія благочиннаго сѣзда втораго округа валковскаго уѣзда.

Пятаго ноября н. г., въ слоб. Люботинѣ валков. уѣзда, сѣздъ духовенства втораго благочиннаго округа подъ предсѣдательствомъ благочиннаго священника Григорія Томашевскаго, постановилъ: 1) духовенству этого округа, для разсужденій о дѣлахъ собираться три раза въ годъ съ тѣмъ, чтобы каждый очередной сѣздъ собирался по-очередно, то въ одной, то въ другой слободѣ, чѣмъ предоставится удовольствіе каждому приходскому священнику видѣть у себя соборъ духовенства и раздѣлить съ ними свою хлѣбъ-соль и взаимно-общеніе мыслей, что также благогворно повліяетъ и на прихожанъ. Постановленіе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ; 2) на будущихъ окружныхъ сѣздахъ заявлять о причетникахъ, особенно отличающихся примѣрною жизнію и благоповеденіемъ, для представленія ихъ въ видахъ поощренія епархіальному начальству, равно какъ и о нерадящихъ къ своей должности для представленія тому же начальству съ ходатайствомъ объ удаленіи ихъ отъ занимаемыхъ ими мѣстъ. На семъ постановленіи резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Утверждается. Но почему же объ однихъ только причетникахъ? Развѣ священнослужители всѣ исправны? Дай-то Господи!» 3) Благочинный священникъ Григорій Томашевскій заявилъ слѣдующее: прогрессъ и цивилизація стали видимо проникать и въ наши села. Народъ становится далеко внимательнѣе къ нуждамъ своимъ и нуждамъ общественнымъ, грамотность прививается, бытъ прихожанъ становится замѣтно разумнѣе и самостоятельнѣе; понятіе о многихъ предметахъ далеко превосходитъ того, какое имѣли прихожане дѣтъ за десять-двадцать назадъ. Это каждый изъ насъ видитъ и сознаетъ. Духовенство, сознавая такую перемену въ народѣ, стало и само нравственно подыматься и выдѣляться изъ среды народа его окружающаго, такъ что волею — неволею мы должны под-

чиниться и духу времени и вліянію обстоятельствъ. До-сель насъ болѣе всего разъединяло и нынѣ еще разъединяегъ съ народомъ то, что мы беремъ поручную плату за всякую потребу. Какъ бы мы ни вели себя благородно, честно, какъ бы мы ни старались заявить свое безкорыстіе невымогательствомъ, все-таки намъ приходится часто-п-часто принимать копѣйки. Принять совѣстно, и не принять и малаго даванія—горе. Обвесутъ и гордымъ и неприступнымъ и презрителемъ бѣдныхъ и проч. и проч., и надъ за какой-нибудь гривны сколько можетъ возникнуть бѣда надъ священникомъ! Я всегда былъ такого убѣжденія, что подачи прихожанами копѣекъ и гривенъ священникамъ—ненормально и унижаетъ духовенство. Но старое былое проходить, пора уже и этому пройти. Мое мнѣніе такое: просить прихожанъ избрать въ каждомъ приходѣ попечителей честныхъ и грамотныхъ, которые бы за всякую потребу получали отъ прихожанъ вознагражденіе, назначенное съѣздомъ, по приговору, и по истеченіи мѣсяца выдавали бы причту, провѣривъ предварительно всѣ бывшія требы. Конечно этого вдругъ сдѣлать не возможно, но, испросивъ благословеніе Его Высокопреосвященства, можно приступить къ этому постепенно, образовавъ въ каждомъ приходѣ комиссію изъ благочиннаго, приходскаго священника, церковнаго старосты и почетныхъ прихожанъ. Комиссіи эти, по обсужденіи дѣла, составлягъ акты, по которымъ обязательно уже будетъ для всякаго прихожанина выполнять все, что будетъ постановлено приговоромъ комиссіи. Такимъ образомъ, мы устранимъ себя отъ договоровъ, условій и другихъ неприяностей. По выслушаніи этого, съѣздъ постановилъ: заявленіе мѣснаго благочиннаго по содержанию своему, заслуживающее полного нашего сочувствія, принять и представить Его Высокопреосвященству на Его Архипастырское благоусмотрѣніе.

Резолюція Его Высокопреосвященства на этомъ постановленіи такова: «Одобрю и благословляю привести въ исполненіе, и благодарю о благочиннаго за начатіе дѣла весьма важнаго для чести духовенства. Да поможетъ Господь этому доброму дѣлу».

Декабря 8 д., на мѣсто умершаго протоіеря сл. Бѣловодска (староб. уѣзда) Троицкой церкви Павла *Воробьева*, утвержденъ

вторымъ священникомъ той-же церкви священникъ **Василій Яблоновскій**, на мѣсто же послѣдняго перемѣненъ Предтечевской церкви с. Евсуга (того-же у.) священникъ **Николай Воробьевъ**.

НЕКРОЛОГЪ.

Напутствованный, 24 ноября, свят. таинствами: исповѣдью, елеосвященіемъ и причащеніемъ, скончался на 75 году отъ рожденія, протоіерей бѣловодскаго (староб. уѣзда) Троицкаго собора Павелъ, Павловъ сынъ, *Воробьевъ*. Покойный о. протоіерей въ школахъ не обучался, а обучавшись грамотѣ въ домѣ отца, опредѣленъ пономаремъ въ 1808 году къ бѣловодскому Троицкому собору; переименованъ дьячкомъ въ 1818 году; посвященъ: въ діакона въ 1822 году, во священника въ 1823 г., произведенъ въ протоіерея въ 1842 г. Всего при бѣловодскомъ соборѣ прослужилъ 62 года. Награжденъ набедренникомъ въ 1835 году; Всемиловѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею въ 1847 году; опредѣленъ помощникомъ благочиннаго въ 1848 г.; награжденъ камилавкою, въ 1862 г., наперснымъ золотымъ крестомъ въ 1869 г.; имѣлъ бронзовый крестъ въ память войны. О. протоіерей отличался любознательностію, усердіемъ и ревностнымъ исполненіемъ обязанностей, примѣрнымъ вниманіемъ къ уставамъ церкви. Былъ аккуратный, практичный, образцовый домохозяинъ, къ чему способствовало прекрасное его здоровье, которымъ онъ владѣлъ до послѣднихъ дней. 6-го Ноября, въ день своего Ангела, онъ служилъ въ послѣдній разъ божественную литургію, принималъ гостей, послѣ чего слегъ въ постель и 24 числа мирно отошелъ къ Господу. Къ нему вполне приличествуютъ слова премудраго Сираха: *Крѣпость даже до старости пребысть у него, яко взятъ ему на вывоту, да видятъ яко добро ходити въ слѣдъ Господа.* (Гл. 46, 11 и 12).

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Относительно невмѣшательства духовныхъ Консисторій въ дѣла сѣздовъ духовенства.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду неоднократно повторявшагося въ епархіяхъ вмѣшательства духовныхъ Консисторій въ дѣла училищныхъ сѣздовъ духовенства, тогда-какъ, на основаніи Устава духовныхъ семинарій и училищъ, дѣла эти подлежатъ непосредственному вѣдѣнію самого епархіальнаго Преосвященнаго, Приказали: Предписать циркулярно всеѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ не допускать подобнаго со стороны Консисторій нарушенія устава духовныхъ семинарій и училища. Августа 20 дня 1870 года. № 50.

Стипендіи Архіепископа Евгенія.

Въ 12 день минувшаго октября воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ псковской духовной семинаріи стипендій покойнаго Преосвященнаго Евгенія, съ наименованіемъ оныхъ стипендіями Преосвященнаго Архіепископа Евгенія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Отъ совѣта харьков. епархіальнаго женскаго училища.

На основаніи § 83 гл. XIII Устава, воспитанницы училища пользуются зимними ваканціями съ 22 декабря по 7 января. На каникулярное время воспитанницы увольняются домой (Прим.

1-е, къ § 83) не иначе, какъ по просьбѣ родителей или лично явившихся за своими дочерьми, или уполномоченныхъ отъ нихъ лицъ, съ обязательствомъ представить воспитанницу въ училище своевременно. Уполномочіе должно быть засвидѣтельствовано письменнымъ удостовѣреніемъ, что родители поручаютъ взять свою дочь домой на праздники Рождества Христова такому-то лицу.

Кромѣ того, по § 93 гл. XIV Устава, воспитанницы говѣютъ, исповѣдываются и приобщаются св. Таинъ въ постъ св. Четырнадцатидесятицы и прелъ Рождествомъ Христовымъ; поэтому каждая воспитанница, не успѣвшая, за отъѣздомъ домой, отговѣться въ училищѣ, непременно должна отговѣться дома, о чемъ и обязана по возвращеніи въ училище представить г-жѣ начальницѣ училища письменное удостовѣреніе священника, у котораго она исповѣдывалась и приобщалась св. Таинъ.

Относительно принятія въ училище сиротъ духовенства, на общепархіальныя средства.

1870 года 16 ноября, совѣтъ харьковскаго епархіальнаго женскаго училища слушали записку предсѣдателя совѣта священника Н. *Лащенкова*, слѣдующаго содержанія:

Способъ, по которому были принимаемы въ училище сироты духовенства, былъ таковъ: лица, имѣвшіе нужду помѣстити сироту въ училище, подавали прошеніе въ бывшій комитетъ, комитетъ разсматривалъ ихъ и потомъ, соображаясь съ причинами, изложенными въ прошеніи, и числомъ свободныхъ вакансій, принималъ сиротъ. Какъ ни простъ этотъ способъ приѣма сиротъ духовенства въ женское училище, но онъ требуетъ измѣненія и дополненія.

Прошенія сами по себѣ, какъ бы краснорѣчивы онѣ ни были, не всегда могутъ представить точныя данныя на то, слѣдуетъ ли извѣстную сироту принять или отказать ей. Извѣстно, какъ пишутся подобныя прошенія сельскою вдовою —

матерью сироты; эти прошенія весьма часто бывают изложены крайне необстоятельно, излагаютъ второстепенныя и малозначущія причины и опускаютъ главныя, и не всегда эти причины бываютъ подтверждены свидѣтельствомъ мѣстнаго благочиннаго. Отсюда легко можетъ происходить неправильность выбора сиротъ на зачисленіе вакансій. Легко можно дать это право такой сиротѣ, которая менѣе сравнительно съ другими кандидатами - сиротами, заслуживаетъ того. Кроме сего, при избраніи двѣицы въ число пансіонерокъ на епархіальныя средства, слѣдуетъ брать во вниманіе не одно сиротство, такъ-какъ училище не есть богадельня, а учебное заведеніе, но и ея подготовку въ училище, ея способности и ея здоровье. А эти свѣдѣнія такъ важныя и не всегда въ данное время бываютъ подъ руками.

При такомъ способѣ приѣма сиротъ, какъ видно изъ предшествовавшихъ отчетовъ, не брался во вниманіе округъ того благочинія, откуда та или другая сирота. Вотъ почему нѣкоторыя благочинія, со времени открытія училища, по сіе время не имѣли счастья ни одной сироты изъ своего округа воспитывать въ училищѣ.

Такъ-какъ предварительно не было опредѣлено числа вакансій для сиротъ — дочерей священническихъ, діаконскихъ и причетническихъ, то были примѣры, что, въ извѣстный пріемъ, въ числѣ принятыхъ оказывалось больше дочерей діаконскихъ и причетническихъ, чѣмъ священническихъ.

До настоящаго времени въ училище были принимаемы на жительство однѣ лишь сироты, но есть отцы, живущіе на бѣдномъ приходѣ и имѣющіе шесть - девять душъ дѣтей, другіе, хотя не такъ многосемейны, но вслѣдствіе какого-либо несчастья крайне бѣдны. Не слѣдовало ли бы назначить изъ числа существующихъ *пятидесяти* для сиротъ вакансій хотя *пять*

для дочерей отцовъ многосемейныхъ, но дѣйствительно и несомнѣнно бѣдныхъ, или же полагать для таковыхъ уменьшенный взносъ платы? Опредѣлили: 1) число существующихъ нынѣ *пятьдесятъ* вакансій для сиротъ распределить по округамъ училищнымъ, сообразно количеству причтовъ каждаго округа, а именно: *семнадцать* вакансій предоставить харьковскому, *семнадцать* ахтырскому, *шестнадцать* купянскому, такъ-какъ въ сей послѣдній округъ входятъ три уѣзда, а въ прочіе по четыре.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Это слѣдуетъ представить обсужденію и рѣшенію епархіального съѣзда».

2. Предложить будущему епархіальному съѣзду не найдетъ ли онъ возможнымъ изъ числа существующихъ пятидесяти вакансій назначить хотя *пять* вакансій для дочерей отцовъ многосемейныхъ дѣйствительно и несомнѣнно бѣдныхъ, или же полагать для таковыхъ уменьшеніе во взносъ платы.

Постановленіе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

3. Если епархіальный съѣздъ найдетъ это возможнымъ, то предоставить училищнымъ округамъ самимъ избирать сиротъ дѣвочекъ и дѣтей отцовъ многосемейныхъ и крайне бѣдныхъ на празныя мѣста въ училищѣ изъ среды духовенства своего округа, равно какъ опредѣлять число таковыхъ воспитанницъ и степень уменьшенія платы.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «Это также предоставить обсудить и рѣшить епархіальному съѣзду».

4. При этомъ совѣтъ училища находить справедливымъ соблюдать, при распределеніи вакансій, слѣдующую пропорціональность: *тридцать шесть* вакансій должны принадлежать

для дочерей священническихъ, *десять* для діаконскихъ и *пять* для причетническихъ.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства такова: «То-же предоставить обсудить и рѣшить съѣзду. Но почему предоставляется дочерямъ діаконскимъ въ сравненіи съ священническими дочерьми меньше вакансій, чѣмъ причетническимъ въ сравненіи съ діаконскими, особенно теперь когда причетническія и діаконскія мѣста будутъ занимать псаломщики, окончившіе курсъ семинаріи?».

5. Просители, желающіе помѣстить извѣстную сироту въ училище на епархіальныя средства, или съ уменьшеніемъ взноса платы, подаютъ свои прошенія въ училищный округъ на имя предсѣдателя округа, адресуя оныя въ правленіе училища для передачи окружному училищному съѣзду. При прошеніяхъ должны быть представлены слѣдующіе документы: а) выпись изъ метрической книги о рожденіи дѣвицы и б) свидѣтельство врача о привитіи оспы.

6. Совѣтъ училища ежегодно въ маѣ мѣсяцѣ объявляетъ чрезъ епархіальныя вѣдомости о числѣ вакантныхъ мѣстъ въ училищѣ.

7. По окончаніи избранія, предсѣдатель училищнаго окружнаго съѣзда духовенства извѣщаетъ совѣтъ училища объ избранныхъ имъ дѣвицахъ съ приложеніемъ ихъ документовъ.

8. Смирнѣйше испросить Архипастырскаго разрѣшенія на печатать сей журналъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Разрѣшается».

Общая же на журналѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «Исполнить, согласно резолюціямъ, даннымъ на постановленіяхъ, изложенныхъ въ этомъ журналѣ».

Харьковъ.

«Главная сила церкви, говорится во Всенподданнѣйшей запискѣ г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода, за 1866 г., заключается въ непосредственныхъ ея органахъ, — духовныхъ пастыряхъ съ твердымъ нравственнымъ направленіемъ, достаточно подготовленныхъ быть разумными руководителями въ дѣлахъ вѣры и незыблемымъ оплотомъ ея вѣковыхъ учрежденій противъ посягательства невѣрія и суевѣрія». Имѣя это въ виду, правительство наше, предпринимая реформы въ средѣ духовенства, первѣе всего обратило свое особенное вниманіе на духовно-учебныя заведенія, имѣющія назначеніе приготавливать достойныхъ служителей церкви. Въ 14 день марта прошлаго 1866 г., Государь Императоръ, съ истинною Царскою щедростію, Всемилостивѣйше соизволилъ даровать на содержаніе сихъ заведеній изъ государственнаго казначейства 1.500.000 руб., а въ 14-й день мая 1867 г. соизволилъ утвердить новыя уставы для духовныхъ семинарій и училищъ. Въмѣстѣ съ этимъ, имѣя въ виду важность женскаго образованія въ средѣ духовенства, какъ возвышеніе въ немъ нравственнаго уровня, и то, что, при разнообразіи устройства училищъ дѣвиць духовнаго званія, не всѣ они, имѣя разнообразныя уставы, могли приносить всю ожидаемую отъ нихъ пользу въ отношеніи умственнаго и нравственнаго образованія въ оныхъ дѣвиць духовнаго званія, въ видахъ устраненія всего этого и введенія однообразнаго единства, и болѣе педагогическаго устройства въ сихъ заведеніяхъ, въ 20-й день сентября 1868 г., Высочайше утверждень общій уставъ для женскихъ енархіальныхъ училищъ. Въслѣдъ за этимъ, въ 25-й день марта 1869 г., Высочайше утверждены новыя штаты духовныхъ Консисторій, которые благотворно повліяли на нравственную свободу въ дѣйствіяхъ по службѣ служащихъ въ сихъ учрежденіяхъ и на нихъ

отношеніи къ духовенству, и, наконецъ, въ 30-й день мая 1869 года, Высочайше утвержденъ уставъ духовныхъ академій.

Приговоря такимъ образомъ, твердую основу, правительство вмѣстѣ съ этимъ приступило къ радикальной реформѣ во всемъ строе православнога духовенства и его отношеніяхъ къ приходскимъ общинамъ. По вопросу о составѣ церковныхъ причтовъ, правительство, главнымъ образомъ, имѣло въ виду то, что, по отзывамъ мѣстныхъ епархіальныхъ комитетовъ, уменьшеніе числа приходовъ, въ соединеніи съ сокращеніемъ состава причтовъ, имѣло бы послѣдствіемъ улучшенія матеріальнаго положенія и возвышенія нравственнаго достоинства приходскаго духовенства; но принимая во вниманіе то, что правильное опредѣленіе, на какихъ основаніяхъ, какая церковь можетъ быть приписана, не иначе возможно, какъ по ближайшемъ соображеніи по каждому приходу мѣстныхъ условій — признало болѣе правильнымъ возложить составленіе новаго росписанія приходовъ, основаннаго на ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ обстоятельствъ, на губернскія присутствія по обезпеченію духовенства.

Имѣя въ виду то, что, по отзывамъ самихъ епархіальныхъ комитетовъ, есть много священниковъ, не существенно нужныхъ для прихожанъ, Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнога духовенства признало полезнымъ поручить тѣмъ-же губернскимъ присутствіямъ вмѣстѣ съ росписаніемъ самостоятельныхъ и подлежащихъ соединенію приходовъ составить также росписаніе числа священниковъ при каждой самостоятельной церкви, по точному соображенію духовныхъ потребностей прихожанъ.

До селѣ служашіе при одной церкви священники, имѣя одинъ предъ другимъ старѣйшинство только въ предстоаніи при соборныхъ служеніяхъ, всѣ пользуются унасъ по церкви и при-

ходу, съ самаго своего рукоположенія, одинаковыми правами. Это положеніе имѣетъ ту невыгоду, что не можетъ быть единства въ дѣйствіяхъ священниковъ, что вновь рукоположенные священники могутъ, по неопытности и молодости, впадать въ важнѣйшія ошибки и что заслуженные священники лишены возможности, съ умноженіемъ семейства, улучшить свое положеніе чрезъ повышеніе, безъ перемѣщенія въ другой приходъ. По сему и признано полезнымъ, при каждой приходской самостоятельной церкви, въ какомъ бы составѣ ни былъ приходъ ея, имѣть одного священника, съ званіемъ настоятеля, въ которомъ и сосредоточить права по управленію церковей и приходомъ, а въ помощь ему, гдѣ признано будетъ необходимымъ, по обширности и многолюдству прихода, назначить помощниковъ изъ вновь рукополагаемыхъ священниковъ, которые отправляли бы богослуженіе и исполняли приходскія требы подъ руководствомъ настоятеля. Помощники настоятелей, въ тѣхъ приходяхъ, въ коихъ, кромѣ самостоятельной приходской церкви, будутъ приписныя, могли бы, въ видѣ переходной мѣры къ окончательному сліянію приходомъ, имѣть при церквахъ приписныхъ постоянное жительство, по мѣстному удобству, особенно же если будетъ при такой церкви готовое помѣщеніе.

Въ первенствующей христіанской церкви, какъ видно изъ книги дѣяній св. Апостоловъ, вездѣ, гдѣ только были вѣрующіе, въ средѣ ихъ устраивались общественныя денежныя кассы, такъ что у многочисленнаго общества вѣрующихъ было одно сердце и одна душа, и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все было у нихъ общее (Дѣян. 4, 32). Апостолы съ самаго начала сами завѣдывали общественною кассою и сами занимались раздачею пособій и милостыни. Въ послѣдствіи же, увидѣвъ невозможность заниматься этими внѣшними дѣлами безъ ущерба своему главному призванію, они пред-

ложили въ Иерусалимѣ выбрать на это особенное служеніе семерыхъ, съ добрымъ именемъ, исполненныхъ св. Духа и мудрости и, по избраніи, посвятили ихъ съ молитвою чрезъ возложеніе рукъ (Дѣян. 6, 1—6). Вотъ происхожденіе діаконовъ и ихъ назначеніе. Седмиричное число діаконовъ перешло въ большую часть прочихъ церквей. Такъ продолжалось долго, и какъ всѣ богоугодныя и благотворительныя учрежденія состояли въ вѣденіи церкви и были предоставлены исключительно духовенству, то это обстоятельство и умножило діаконовъ въ христіанскомъ обществѣ, какъ помощниковъ священниковъ, имѣвшихъ и безъ того обширный кругъ своихъ обязанностей. Въ наше время обязанность діаконовъ ограничилась только участіемъ ихъ въ церковныхъ службахъ, и, не имѣя по церкви и приходу никакихъ другихъ обязанностей, весьма рѣдко даже участвуя въ исполненіи требъ въ приходѣ, они сдѣлались совершенно лишними членами церковнаго клира. Поэтому Высочайше учрежденное Присутствіе совершенно справедливо пришло къ тому заключенію, что діаконы какъ при сельскихъ, такъ и городскихъ приходскихъ церквахъ слѣдуетъ вовсе исключить изъ штатовъ, не воспрещая, однако-жь, имѣть, при тѣхъ и другихъ церквахъ, лицъ діаконскаго сана на почетническихъ ваканціяхъ, или на счетъ особо-назначеннаго отъ прихожанъ содержанія.

Имѣя въ виду съ одной стороны то, что многочисленный классъ нынѣ принадлежащихъ къ церковному клиру штатныхъ причетниковъ, вообще бѣдныхъ и болѣею частью малообразованныхъ, составляетъ одно изъ существенныхъ препятствій къ возвышенію нравственнаго и къ улучшенію матеріальнаго положенія нашего приходскаго духовенства, съ другой — что, по 14-му правилу VII Вселенскаго Собора, воспрещено мирянину, неимѣющему архіерейскаго рукоположенія, читать въ цер-

ковномъ собраніи съ амвона, и что по церкви есть и другія обязанности причетническаго званія, которыя приличнѣе и безопаснѣе возложить на лицо штатно-должностное и посвященное, Высочайше учрежденное Присутствіе постановило: не упраздняя вовсе штатныхъ причетническихъ вакансій, сократить число ихъ и замѣщать ихъ кандидатами священства, а въ помощь имъ, какъ мы уже видѣли выше, предоставлено право прихожанамъ содержать вольнонаемныхъ.

Постановленіе, что наши окончившіе курсъ воспитанники семинарій должны сперва нѣсколько лѣтъ прослужить псаломщиками, заставило ихъ сильно призадуматься и не только ихъ, но и все духовенство, и даже между лицами свѣтскаго званія пошли было разные толки, предположенія и сужденія, и все это отъ того, что не позаботились хорошенько вникнуть въ *сущность* этого дѣла. Сперва заговорили, что лучшіе и даровитѣйшіе люди постараются выйдти изъ духовнаго званія и посвятить себя другому рода службѣ. Писали въ газетахъ, что всѣ воспитанники воронежской семинаріи, окончившіе курсъ въ прошломъ году, будто-бы отказались вступить въ званіе псаломщиковъ. Мало этого, будто-бы всѣ лучшіе воспитанники и другихъ семинарій изъ четвертаго класса идутъ—кто въ университетъ, кто въ другія заведенія. Поэтому стали спрашивать, кто-же останется кандидатами во священника, развѣ только одни самые посредственные, которые едвали въ состояніи будутъ повести своихъ духовныхъ чадъ по христіанской стезѣ?

Но, да успокоятся такіе печальники; не одна посредственность пойдетъ въ псаломщики. Нѣтъ, самые лучшіе и даровитѣйшіе студенты охотно примутъ на себя эту святую обязанность, эту ступень, ведущую ихъ на высшую степень церковной іерархіи — священства, въ-особенности если наши приходскіи

общества примуть живое, дѣятельное участіе въ обезпеченіи матеріальнаго положенія служителей церкви. Правительство, преобразуя и уничтожая кастовое начало духовенства, какъ совершенно справедливо замѣтилъ въ своемъ предложеніи рязанскому губернскому земскому собранію гласный— священникъ Молчановъ, внушаетъ обществу, а вмѣстѣ съ тѣмъ и людямъ земскимъ, какъ представителямъ общества, слѣдующія положенія: «жаловались на замкнутость духовнаго сословія, теперь ея нѣтъ; доступъ въ среду этого званія возможенъ для всѣхъ. Жаловались на низкій уровень образованія духовенства; теперь и самыя низшіе члены церковнаго причта будутъ люди образованные. И такъ, съ этой стороны сдѣлано все; теперь остается дѣло ваше: улучшить матеріальное положеніе духовенства, чтобы, вполне обновленное, оно съ большимъ усердіемъ могло взяться за исполненіе своего долга».

Но пока общество и земство придуть къ убѣжденію въ необходимости улучшить матеріальный бытъ служителей церкви, благодаря щедротамъ Монарха и мудрымъ Его постановленіямъ, бытъ ихъ, и въ настоящее время, довольно уже достаточно улучшенъ, въ будущемъ же «при болѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ и постоянномъ развитіи источниковъ народнаго богатства, какъ сказано въ запискѣ г-на министра внутреннихъ дѣлъ 1863 г., конечно, надлежитъ ожидать болѣе значительнаго правительственнаго содѣйствія въ дѣлѣ обезпеченія православнаго духовенства». Благодаря всему этому и отчасти болѣе и болѣе выясняющемуся положенію служителей церкви по началамъ новой благодѣтельной реформы, нѣтъ опасности, что лучшіе воспитанники семинарій не пойдуть въ псаломщики. Напротивъ, мы увѣрены, что лучшіе-то охотнѣе примуть на себя ничуть не унижительную для нихъ и только временную, переходную обязанность; только, конечно, что гораздо полезнѣе для

церкви, примуть на себя эту обязанность люди съ призваніемъ. Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ подъ-руками историческихъ данныхъ о происхожденіи въ христіанской церкви чтецовъ и пѣвцовъ, хотя положительно знаемъ, что во времена Апостоловъ и въ началѣ втораго вѣка чтеніе въ христіанскихъ собраніяхъ при богослуженіяхъ совершалось предстоятелями, т. е. священнослужителями, хотя впрочемъ въ этомъ св. дѣлѣ принимали участіе и нѣкоторые міряне, пѣли же всѣ предстояще во храмъ *людіе*. Въ концѣ втораго вѣка, какъ видно изъ исторіи церкви, появилась особая должность *чтецовъ* (*ἀναγνώζαι*); объ этихъ должностяхъ говоритъ Тертуліанъ (de praescr. c. 41) и апостольскія постановленія, появившіяся въ началѣ третьяго вѣка. Къ концу же третьяго вѣка была введена должность *пѣвцовъ* (*cantatores, ψάλται*), должность эта упоминается въ апостольскихъ постановленіяхъ (2, 25, 28; 6, 17; 8, 28). Чтецамъ вмѣнялось въ обязанность, кромѣ чтенія въ церкви, предъ народомъ, и храненіе священныхъ книгъ (*codices*). Съ теченіемъ времени, должность чтеца и пѣвца соединена была въ одномъ лицѣ. Должность эта, въ первенствующей церкви, всегда была переходною, ведущею къ высшимъ церковнымъ степенямъ. Чтецы и пѣвцы, по усмотрѣнію епископовъ, за свои заслуги, за свою примѣрно-христіанскую жизнь, возводимы были на степень *иподиаконовъ* (*subdiaconus, ὑποδιακονος - ὑπηρέτης*), т. е. помощниковъ діаконовъ, за тѣмъ ихъ рукополагали въ діаконовъ священниковъ и даже возводили на епископскія кафедры. Оттого - то, въ первенствующей христіанской церкви, для прохожденія должности чтеца и пѣвца, всегда избирались люди, отличавшіяся особеннымъ благочестіемъ и духовнымъ образованіемъ, и между ними, по преимуществу, лица, которые, своими страданіями за Христа, засвидѣтельствовали свою твердость въ вѣрѣ и сподобились высшаго званія *исповѣдниковъ*.

Такъ, въ письмахъ св. Кипріяна къ клиру и народу говорится о двухъ знаменитыхъ исповѣдникахъ Авреліѣ и Целеринѣ, которыхъ онъ самъ возвелъ въ должность чтецовъ. Чтецамъ и пѣвцамъ, кромѣ чтенія и пѣнія, нерѣдко поручаемо было въ свободные часы отъ богослуженія преподавать катихизическія поученія (оглашать) готовящимся ко крещенію. Такъ, Оригену, когда онъ еще состоялъ клирикомъ александрійскимъ, поручено было завѣдываніе александрійскимъ огласительнымъ училищемъ. Великія свѣтила православной церкви: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Асанасій, у насъ на Руси Патріархъ Никонъ, и многіе другіе святители начинали свое служеніе церкви со степени чтеца и пѣвца. Церковь, изъ желанія оказать свое особенное уваженіе къ лицамъ царской фамиліи, возводила ихъ въ званіе чтецовъ и пѣвцовъ. Такимъ званіемъ, по свидѣтельству церковной исторіи, почтены были церковію Галь и Юліанъ изъ фамиліи Константина Великаго. Отъ такихъ-то причинъ званіе псаломщика или, что то-же чтеца и пѣвца (клирика) до-того было уважаемо, что если кто-нибудь изъ нихъ заходилъ въ иноческую обитель, то его встрѣчали съ почетомъ и предоставляли ему честь начинать молитвы во время обычнаго иноческаго богослуженія (Истор. правосл. монаш. на востоцѣ. Ч. 2, стр. 14).

Зная все это, думаемъ, что окончившіе курсъ богословскаго образованія семинаристы наши, особенно-же люди призванія, охотно примуть на себя обязанность псаломщика — чтеца и пѣвца — *этотъ первый степень священства и, никакоже, постыждая о себѣ избраніе*, своимъ поведеніемъ и усердіемъ къ церкви приобрѣтутъ и себѣ уваженіе такое-же, какимъ пользовались въ древности тѣ-же самые чтецы и пѣвцы. Въ нашей епархіи довольно уже изъ окончившихъ курсъ, въ прошедшіе два года, семинаристовъ поступило на псаломщицкія

мѣста и не тяготятся и не считаютъ этого для себя униженіемъ, зная, что и великія свѣтила православной церкви первоначально проходили степени чтеца и пѣвца. Надѣмся, что и въ другихъ епархіяхъ окончившіе курсъ богословскаго образованія, люди призванія, терпѣливо будутъ проходить должности псаломщиковъ «на всякъ день прочитывая божественныя писанія, цѣломудренно и свято, и праведно жительствуя во ожиданіи вѣчнаго служенія во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ» (Поуч. арх. на посвящ. чтеца).

При весьма недостаточномъ образованіи доселѣ бывшихъ нашихъ причетниковъ, при не всегда ихъ безукоризненной жизни, уваженіе къ нимъ народа стояло на самой низкой ступени. Такъ точно смотрѣли на причетниковъ и большая часть нашихъ священниковъ. Оттого - то причетники, кромѣ прислуживанія у оларѣ, кромѣ чтенія и пѣнія на клиросѣ, обязаны были еще подметать церкви, топить печки, звонить въ колокола; мало этого, ихъ посылали благочинные отъ села въ село разносить указы, повѣстки и предложенія; нерѣдко приходскіе священники сажали ихъ на козлы вмѣсто кучеровъ. Оттого - то всѣхъ причетниковъ такихъ, въ такъ называемыхъ порядочныхъ домахъ, всегда почти принимали если не на кухнѣ, людской, то непременно въ прихожей. Но нынѣ, псаломщики наши освобождены отъ всего этого, за ними оставлены только — исполненіе при богослуженіи клироснаго чтенія и пѣнія, сопровожденіе настоятеля, при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія требъ и письменоводство по церкви и приходу. Сверхъ сего, они могутъ, и какъ мы думаемъ, даже должны быть первыми помощниками священниковъ въ дѣлѣ проповѣданія народу Слова Божія и обученія правиламъ христіанской нравственности¹, а во многихъ случаяхъ быть и

¹ Въ журналѣ «Руководство для сельскихъ пастырей», 1870 г. № 43, стр. 262, мы съ удовольствіемъ прочли Бесѣду одного нашего новаго псаломщика съ грамотными прихожанами о Псалтырѣ.

учителями въ приходскихъ школахъ и даже законоучителями¹. Словомъ, настоящіе псаломщики наши должны быть и непременно будутъ тѣмъ, чѣмъ они были въ первенствующей христіанской церкви: такими, напр., какими были Аврелій и Целестинъ, славные своимъ происхожденіемъ и своими доблестями. А потому, все таковыя псаломщики будутъ уважаемы священниками и прихожанами: «знайте, писалъ Кипріанъ, епископъ карфагенскій, къ епископу и народу карфагенскому, по поводу посвященія имъ въ чтецы Аврелія и Целестина, что они только на-время чтецами. . . мы предназначили имъ уже пресвитерское достоинство, и потому они должны быть почтены, одинаково съ пресвитерами, пресвитерекимъ жалованьемъ и, при мѣсячномъ раздѣлѣ, получать части въ равномъ съ ними количествѣ, навѣ имѣющіе, съ достиженіемъ болѣе зрѣлыхъ лѣтъ, возсѣдать съ нами, хоть на самомъ дѣлѣ ни въ какомъ отношеніи не можетъ быть слишкомъ молодъ по возрасту тотъ, кто усовершилъ свой возрастъ достиженіемъ славы» (Пастыр. жизнь по воззрѣніямъ Вселенской церкви, стр. 84). Это-же самое, конечно, скажутъ и наши Архипастыри тѣмъ священникамъ и прихожанамъ и о нашихъ получившихъ богословское образованіе чтецахъ, если только они не будутъ пользоваться отъ нихъ лучшимъ, болѣе гуманнымъ обращеніемъ, чѣмъ какимъ пользовались досель прежніе дьячки и пономари².

¹ Думаемъ также, что никто и ничто не помѣшаетъ намъ, съ богословскимъ образованіемъ псаломщикамъ, въ селахъ готовить дѣтей людей высшаго круга для поступленія ихъ въ гимназіи и другія учебныя заведенія, а въ такихъ городахъ, какъ напр. Харьковъ, они же могутъ быть и законоучителями въ частныхъ мужескихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ точно, какъ въ настоящее время въ сихъ заведеніяхъ преподаютъ Законъ Божій приходскіе священники.

² Советуемъ нашимъ псаломщикамъ, получившимъ богословское образованіе, прочитатъ прекрасныя письма къ псаломщику, помѣщенныя въ журн. «Руководство для сельскихъ пастырей», 1870 года № 3, 5, 7, 15, 31 и 45.

Открытие приходской школы въ г. Чугуевѣ.

День 24 ноября останется на-долго днемъ самыхъ отрадныхъ и пріятныхъ воспоминаній для прихожанъ чугуевской Николаевской церкви: въ этотъ день произошло открытіе церковной приходской *безденной* школы, для дѣтей обоюго пола. Инициатива этого добраго и полезнаго дѣла принадлежитъ любимому и всѣми уважаемому приходскому священнику нашему, о. Андрею Григорьевичу *Дюкову*. О. Андрей, со дня своего поступленія въ нашъ приходъ (въ концѣ 1869 года), неоднократно заявлялъ сожалѣніе о неимѣніи въ приходѣ школы—необходимой тѣмъ болѣе, что въ приходѣ нашемъ существуютъ еще пропагандисты раскольнической беспоповской секты, отъ вреднаго вліянія которыхъ, въ нравственно-религіозномъ отношеніи, не ускользаютъ и самыя дѣти. Такъ, здѣсь вчастую можно встрѣтить, что ребенокъ, читая осмой членъ символа вѣры,—прибавляетъ «истиннаго», не говоря уже о перстосложеніи, которое, какъ взрослыми, такъ и дѣтьми, производится, болшею частью, неправильно. Какъ-бы-то ни было, но, на неоднократно заявленіе священника о необходимости открыть приходскую школу прихожане отозвались полнымъ своимъ сочувствіемъ... Предложеніе священника, чтобы каждый изъ прихожанъ, имѣющій дѣтей, теперь пожертвовалъ, на первоначальное обзаведеніе школы, по *двадцати* коп. сер., принято было единодушно и съ охотой. Не захотѣли оставаться апатичными къ столь доброму общественному дѣлу даже и тѣ, которые и не имѣютъ дѣтей, и они заявили свое искреннее желаніе участвовать пожертвованіемъ, если ужъ не деньгами, то, по-крайней-мѣрѣ, дровами на отопленіе школы и разными матеріалами, необходимыми для устройства школьной мебели. Само собою разумѣется, что причтъ и общество не замедлили высказать этимъ *нежданымъ* — *негаданымъ* благотворителямъ глубокую свою признательность и, затѣмъ, по предложенію священника, приступлено было къ выбору почитателей открываемой школы. Счастливый жребій этотъ выпалъ на двухъ прихожанъ, всегда отличавшихся общественною полезною дѣятельностью, и вполнѣ безукоризненнымъ об-

разомъ жизни. Это — отставной унтеръ-офицеръ Петръ Михайловичъ *Поддубный* и государ. крестьянинъ Николай Федоровичъ *Шумлиный*.

При такихъ, на первый разъ, достаточныхъ средствахъ, оставалось только назначить самый день для открытія школы, который вышалъ на 24-е ноября. Послѣ божественной литургіи, при которой, кромѣ постороннихъ, присутствовали отцы и матери съ своими дѣтьми, имѣющими поступить въ приходскую школу, священникъ, съ животворящимъ крестомъ въ рукахъ, при пѣніи храмоваго тропаря: «Правило вѣры и образъ кротости» (св. Николаю), вошелъ въ домъ, назначенный для школы¹ и началъ молебное пѣніе, положенное предъ началомъ ученія. По окончаніи молебна, о. Андрей обратился къ дѣтямъ съ краткою рѣчью, въ которой, между прочимъ, отъ лица причта, добровольно принявшаго на себя обязанность учить дѣтей, выразился такъ: «для научнаго образованія и нравственно-религіознаго воспитанія вашего, мы согласились жертвовать посильными своими трудами, не требуя за это отъ вашихъ родителей никакихъ матеріальныхъ вознагражденій..., но желаемъ и молимъ Господа Бога только объ одномъ, чтобы охота и любовь ваша къ научнымъ и разумнымъ занятіямъ никогда не ослабѣвали и чтобы надежды, возлагаемыя на васъ, какъ нами, такъ и родителями, видѣтъ васъ впоследствии добрыми православными христіанами, честными и преданными сынами церкви и отечества, вполнѣ оправдались. Въ этомъ-лишь одномъ будетъ состоять для насъ *награда*; въ этомъ одномъ вся наша цѣль, все наше утѣшеніе»....². Эти простые, но отъ сердца сказанныя сло-

¹ Домъ этотъ общественный и находится у самой церкви.

² Намъ извѣстно, что священникъ имѣетъ читать болѣе подготовленнымъ и развитымъ дѣтямъ: священ. исторію, катихизисъ, грамматику и ариметику. Сотрудникомъ и помощникомъ по вышеозначеннымъ предметамъ, будетъ о. діаконъ Лука Яковлевичъ *Насѣдкинъ*, вольнонаемный церковникъ, личный дворянинъ Василій Павловичъ *Квитковский*, даетъ уроки первоначальной грамотности и письму. Онъ же, желающимъ, преподаетъ и счетоводство. Во все воскресные и праздничные дни, предъ литургіею, читаются дневныя Евангелія и даются объясненія по онымъ, доступныя пониманію дѣтей.

ва вызвали у многих, особенно у отцевъ и матерей, слезы и глубоко тяжелые вздохи, а кто не знаетъ, что у русскаго челоука слезы и вздохи не расходуются напрасно: они всегда бываютъ многознаменательны и поучительны... По окончаніи рѣчи, дѣти, въ порядкѣ, подходили ко св. кресту и были окроплены св. водой, послѣ чего и самыя комнаты, назначенныя для занятій, при пѣніи тропаря: «Спаси Господи люди твоя», также были окроплены св. водой.

Этимъ и закончилось скромное торжество приходской нашей семьи, по случаю открытія безмездной приходской школы! Легко и свѣтло дѣлается на душѣ, когда читаемъ, а еще болѣе когда бываемъ свидѣтелями подобныхъ отрадныхъ явленій. Въ заключеніе, мы не можемъ удержаться, чтобы не заявить полной нашей признательности тѣмъ, по инициативѣ которыхъ открыта безмездная приходская школа, на столь разумныхъ началахъ, и не пожелать этой школѣ, отъ всей души, полного успѣха въ будущемъ.

Прихожанинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ при семинаріяхъ и училищахъ.

На вакантную при ярославской семинаріи должность преподавателя церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, на основаніи данныхъ въ правленіи семинаріи, согласно §§ 58 и 107 устава духовныхъ семинарій, кандидатомъ с.-петербургской дух. академіи Васиѣемъ Голубковымъ и окончившимъ курсъ въ московской дух. академіи Александромъ Соколовымъ, — пробныхъ уроковъ, по представленію правленія, 16 октября сего года, епархіальнымъ Преосвященнымъ определенъ кандидатъ с.-петербургской академіи Василій Голубковъ, какъ получившій большее количество избирательныхъ голосовъ.

— Правленіе подольской семинаріи объявляетъ, что въ настоящее время при оной семинаріи состоитъ вакантною кафедра преподавателя основнаго, нравственнаго и догматическаго богословія, съ жалованьемъ 728 р. 70 к. въ годъ.

Кандидата на эту кафедру правленіе въ виду не имѣеть и

желаетъ принять такого или изъ преподавателей другихъ семинарій, если найдутся желающіе перемѣтиться на службу въ подольскую семинарію, или же изъ окончившихъ въ настоящемъ году курсъ воспитанниковъ московской академіи. Срокомъ для подачи прошеній правленіе назначаетъ 15 ноября, а для пробныхъ лекцій, если таковыя не будутъ даны въ одной изъ академій, и для сужденія по сему дѣлу — 1-е декабря сего 1870 года.

— При курской семинаріи считается вакантною должность эконома; годичное жалованье по ней въ семьъ году полагается 128 руб. 70 коп., въ слѣдующемъ 1871 году предполагено посылать 200 рублей съ казенною квартирою и отопленіемъ.

Правленіе семинаріи сообщая о семъ, покорнѣйше проситъ редакцію «Духовной Бесѣды» пропечатать, не пожелаетъ ли кто изъ лицъ духовнаго или гражданскаго вѣдомства совершенно свободныхъ отъ другихъ должностей занять означенную должность. Срокъ для подачи прошенія на занятіе должности эконома назначается до 1 февраля будущаго 1871 года.

— При пензенской дух. семинаріи, за увольненіемъ отъ должности и. д. учителя іеромонаха Макарія, вслѣдствіе его разстроеннаго здоровья, по резолюціи Его Преосвященства, состоитъ вакантною кафедра гимнетики и литургіи. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на занятіе сей кафедры, отнеслось въ совѣтъ московской дух. академіи съ просьбою объявить студентамъ академіи, не желаетъ ли кто изъ нихъ занять означенную кафедру, и право испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ правленіе предоставило совѣту академіи. При семъ правленіе имѣетъ честь призовокупить, что по должности учителя въ пензенской семинаріи жалованья въ годъ 550 рублей.

Съ 20 числа октября мѣсяца сего года, въ вятской духовной семинаріи открылась свободная вакансія по классу психологіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, для замѣщенія которой правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата, желаетъ принять кого-либо изъ окончившихъ курсъ въ дух. академіи, выдержавшаго пробныя лекціи въ академической конференціи.

На свободную кафедру по словесности и логикѣ опредѣленъ

преподавателемъ окончившій курсъ ученія въ казанской дух. академіи воспитанникъ Николай Кубинцевъ.

— Въ смоленской семинаріи въ настоящее время находится свободная вакансія преподавателя психологіи съ обзоромъ философскихъ ученій въ IV классѣ и педагогикѣ съ дидактикою въ V с. 14 классахъ; семинарское правленіе, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи, предполагаетъ принять такового по избранію совѣта московской дух. академіи.

— По случаю переимѣненія наличнаго преподавателя семинаріи священника Михаила Хераскова на должность законоучителя гимназіи, при владимірской семинаріи, въ настоящее время состоитъ вакантною кафедра св. писанія; для замѣщенія означенной вакансіи кандидатомъ въ виду правленія семинаріи имѣется о. архимандритъ Митрофанъ, и принятый правленіемъ кандидатъ, допущенный къ предварительному испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ, въ присутствіи педагогическаго собранія, съ 30 сего октября.

— На вакантную должность преподавателя гражданской исторіи въ саратовской семинаріи опредѣленъ окончившій курсъ московской академіи Александръ Лебедевъ. Замѣтъ въ саратовской семинаріи остается вакантною кафедра греческаго языка въ первыхъ трехъ классахъ.

— Ахтырскаго уѣзда, въ сл. Кириковкѣ состоитъ вакансія учителя начальнаго народнаго училища, а въ селѣ Камянкѣ (того же уѣзда) вакансія учителя и законоучителя. О чемъ ахтырскій уѣздный училищный совѣтъ объявляя, предлагаетъ желающимъ, окончившимъ курсъ семинарскаго образованія, занять эти мѣста. Въ сл. Кириковкѣ полагается учителю жалованья отъ 100 до 120 руб. въ годъ, и сверхъ сего, за обученіе церковному пѣнію отъ 50 до 80 руб. въ годъ; въ с. Камянкѣ законоучителю и учителю (совмѣстно) положено отъ общества отъ 100 до 120 руб. и отъ земства 50 руб. въ годъ.

Въ сл. Тунномѣ (лебел. уѣзда) имѣется учительская вакансія при начальномъ народномъ училищѣ, съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ.

Отъ редакціи Духовной Бесѣды съ Церковною Лѣтописью.

Журналъ «Духовная Бесѣда» съ «Церковною Лѣтописью» будетъ выходить и въ слѣдующемъ году, — четырнадцатомъ своего существованія. Редакція употребитъ всѣ усилія, чтобы улучшить свой журналъ, какъ по отношенію къ внутреннему содержанию, такъ и по вышнему его виду и объему. Редакція и прежде нерѣдко давала подписчикамъ большее число листовъ, чѣмъ обѣщала, и чѣмъ сколько даютъ другіе еженедѣльные и двухнедѣльные дух. журналы и епархіальныя вѣдомости, при той же и даже высшей цѣнѣ. Не смотря на то, редакція, при обиліи матеріаловъ, всегда стѣснялась малымъ размѣромъ своего журнала. Съ будущаго года, она, съ улучшеніемъ шрифтовъ, намѣрена давать, вмѣсто обычныхъ двухъ листовъ, по два съ половиною и по три листа еженедѣльно, кромѣ приложений, печатать болѣе или менѣе обширныя ученныя сочиненія и увеличить объемъ Церковной Лѣтописи какъ официальными, такъ и неофициальными статьями.

По программѣ Духовной Бесѣды, утвержденной Св. Синодомъ въ 1857 году, цѣна за годовое изданіе этого журнала назначена была: безъ пересылки *три рубля пятьдесятъ копѣекъ*, а съ пересылкою *пять рублей*. По вѣдомствію, когда почтовое начальство, въ уваженіе къ полезному направленію Духовной Бесѣды, уменьшило плату за ея пересылку до 50 коп., редакція назначила журналу цѣну *четыре рубля* съ пересылкою, не считая ни во-что приготовленіе, печатаніе и сортировку адресовъ, пакеты, постпакеты и проч. Та-же цѣна журнала осталась и въ минувшемъ 1869 году, хотя плата за пересылку его была значительно возвышена и новыя правила разсылки періодическихъ изданій возложили на редакцію обременительныя труды и расходы: редакція Духовной Бесѣды принесла подписчикамъ чувствительныя жертвы какъ въ 1869, такъ (отчасти и) въ текущемъ году.

Въ виду этого увеличенія расходовъ на пересылку, и вмѣя намѣреніе расширить объемъ журнала, редакція Духовной Бесѣды съ Церковною Лѣтописью рѣшилась возстановить первоначальную цѣну ея, утвержденную Св. Синодомъ, именно: пять

рублей съ пересылкою во все города Россійской имперіи и доставкою на-домъ въ С.-Петербургъ.

Полные экземпляры Духовной Бесѣды за 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, 1868, 1869, равно и за 1870 г. получаютъ изъ редакціи по 4 рубля съ пересылкою за каждый и по 3 р. 50 к. безъ пересылки.

Въ заключеніе повторяемъ иногороднымъ подписчикамъ нашу обычную покорнѣйшую просьбу: адресоваться съ требованіемъ журнала, минуя всякія посредства, прямо: въ С.-Петербургъ, въ редакцію Духовной Бесѣды, и заявлять свое требованіе на журналъ заблаговременно.

О б ъ и з д а н і и

П РАВОС ЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

въ 1871 году.

Направленіе Православнаго Обозрѣнія, кажется, въ достаточной степени выяснилось предъ читателями какъ за одиннадцать лѣтъ его изданія вообще, такъ и въ-частности за два послѣдніе года изданія подъ новой редакціей. Въ будущемъ намъ остается только возможно полнѣе раскрывать отдѣльныя стороны однажды поставленной задачи. Выясненіе истины православнаго христіанства въ примѣненіи къ требованіямъ современности, къ разнообразнымъ сферамъ и потребностямъ жизни, — сближеніе интересовъ религіозныхъ съ интересами общественными, духовной науки съ общею наукою, внутреннихъ вопросовъ русской церкви съ судьбами всего христіанскаго міра, — живое сочувствіе къ пробужденію религіозныхъ интересовъ преимущественно въ нашемъ обществѣ, къ важнымъ реформамъ, постепенно принимаемымъ въ нашей церкви, — разъясненіе значенія этихъ начинаній, возможное въ предѣлахъ частной литературной дѣятельности, — отрѣшеніе отъ сословной исключительности во взглядахъ и стремленіяхъ при твердой преданности общему дѣлу церкви: — вотъ главныя черты того литературнаго направленія, которому мы старались и будемъ стараться служить. Сочувствіе къ нашему дѣлу въ кругу людей, интересующихся религіозными

вопросами, свободное сотрудничество въ нашемъ журналѣ представителей науки не только специально духовной, но и общей такъ-называемой свѣтской, постоянно къ Православному Обзорѣнію въ большинствѣ образованнаго духовенства — даютъ намъ увѣренность въ твердости избраннаго пути. Въ новыхъ ожидаемыхъ условіяхъ нашей духовной печати и церковно-административнаго быта вообще мы надѣемся встрѣтить новыя удобства и болѣе широкую возможность для серьезнаго служенія литературнымъ словомъ великому дѣлу православія.

Православное Обзорѣніе въ 1871 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ, подъ редакціею священника Г. П. Смирнова-Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Въ составъ Православнаго Обзорѣнія будутъ входить:

1) Статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія.

2) Обзорѣніе замѣчательныхъ событій церковной жизни въ восточныхъ православныхъ церквахъ и западныхъ христіанскихъ обществахъ.

3) Статьи по практическимъ вопросамъ церковной жизни — о положеніи церкви и ея отношеніяхъ къ государству и обществу, о призваніи и бытѣ духовенства, о современномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, о задачахъ духовной литературы, о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа и т. п.

4) Критическіе и бібліографическіе обзоры замѣчательныхъ явленій духовной науки и литературы — русской и иностранной.

5) Извѣстія и замѣтки: новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству, извѣстія о состояніи православныхъ русскихъ миссій, лѣтопись духовно-учебной реформы, распоряженія о новомъ устройствѣ приходовъ, внутренняя корреспонденція, письма изъ-за границы, славянская хроника, разныя извѣстія, бібліографическій листокъ и т. п.

6) Въ приложеніи, по окончаніи перевода сочиненій св. Иринея, будетъ печататься переводъ творенія св. Ипполита «О философскихъ умозрѣніяхъ» или «Противъ всѣхъ ересей».

Условія подписки:

Цѣна годового изданія Православнаго Обозрѣнія на 1871 годъ шесть рублей 50 коп.,— съ доставкою на-домъ въ Москвѣ и съ пересылкою въ другіе города семь руб. сер.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи Православнаго Обозрѣнія, Остоженка, приходъ Новаго Воскресенія, д. свящ. Смирнова-Платонова,— и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ. Въ случаѣ неисправнаго полученія книжекъ, редакція удовлетворяетъ всѣ справедливыя жалобы подписчиковъ.

Подписка на Православное Обозрѣніе 1870 г., равно какъ и 1869 г. продолжается на тѣхъ-же условіяхъ.

Редакторъ Православнаго Обозрѣнія съ 1869 года священникъ Григорій Смирновъ-Платоновъ.

О продолженіи въ 1871 году изданій:

духовнаго журнала

СТРАННИКЪ,

газеты

СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ

и народной газеты

Мірское Слово.

При Господнемъ содѣйствіи, съ благословенія Святѣйшаго Свѣта, уже около одиннадцати лѣтъ подвизаясь на избранномъ нами поприщѣ періодической духовно-литературной дѣятельности, мы рѣшились и въ будущемъ 1871 г. продолжать изданіе своего духовнаго журнала «Странникъ»— въ томъ-же духѣ и направленіи.

Надѣмся на милость Божию, что извѣстное читателямъ наше усердіе къ общему благу и общее сочувствіе къ нашему посильному во Христѣ дѣланію—не ослабѣютъ и въ наступающемъ году. Намъ ободряетъ въ-особенности то, что кромѣ находящихся уже у насъ въ запасѣ статей, вамъ обѣщанъ нѣкоторыми изъ опытнѣйшихъ въ духовной жизни людей цѣлый рядъ біографій и общеназидательныхъ замѣтокъ. Вообще мы сочтемъ своимъ долгомъ не упустить изъ виду ничего такого, что могло бы служить къ улучшенію нашего духовнаго журнала.

Равнымъ образомъ, мы постараемся по возможности улучшить изданіе и тѣхъ повременныхъ листовъ, которые издаются при нашемъ журналѣ, подъ особою редакціею, — то есть «Современнаго Листка» политическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій, и народной газеты «Мірское Слово».

Условія подписки на каждое изъ повременныхъ нашихъ изданій и на будущій 1871 годъ остаются почти тѣ-же, что были въ вышедшемъ году. А именно:

Страникъ, состоящій изъ 12 книжекъ, или четырехъ томовъ (такъ-что каждыя три книжки составляютъ одинъ томъ, съ общимъ счетомъ страницъ), съ приложеніемъ къ біографическимъ статьямъ портретовъ и т. п., безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к. с.; съ доставкою на-домъ въ С. Петербургъ 4 р., съ пересылкою иногороднымъ то-же 4 р. (въ томъ числѣ за упаковку 15 к. с.).

Современный Листокъ, изъ 104 №№, безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ доставкою въ С.-Петербургъ 5 р.; съ пересылкою иногороднымъ то-же 5 р. (въ томъ числѣ за упаковку 80 к. сер.).

Мірское Слово — изъ 24 №№, безъ доставки и пересылки — 75 к.; съ доставкою въ С. Петербургъ 1 р., съ пересылкою иногороднымъ то-же 1 р. (въ томъ числѣ за упаковку (13³/₄ коп.).

Требованія на всѣ три означенныя изданія адресуются исключительно такъ: въ редакцію духовнаго журнала «Страникъ» въ С. Петербургъ. Въ видахъ точнаго и своевременнаго съ нашей стороны удовлетворенія гг. подписчиковъ, мы покорнѣйше просимъ ихъ заблаговременно присылать свои требованія и вѣрно обозначать свои адреса, которые могли бы быть редакціею отпечатаны безъ затрудненія и задержки.

Редакторъ дух. журнала Страникъ, протоіерей В. Гречулевичъ.

Дозволено цензурою. 14 декабря 1870 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1870.

Ж У Р Н А Л Ъ**ХАРЬКОВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПРИСУТСТВІЯ****по обезпеченію приходскаго духовенства.**

Харьковское губернское по обезпеченію приходскаго духовенства присутствіе слушали: 1) отношеніе предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 3 мая 1869 г. за № 71, при которомъ препровождена, для зависящаго со стороны губернскаго присутствія исполненія, выписка изъ журнала онаго присутствія, отъ 28 марта, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля прошлаго года, слѣдующаго содержанія: Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ представленныя Епархіальными Преосвященными соображенія по вопросу о составѣ приходовъ и церковныхъ причтовъ, между прочимъ, положило: 1) въ видахъ уравниенія приходовъ и упраздненія тѣхъ изъ нихъ, которые, при малолюдствѣ населенія, могутъ быть, по мѣстнымъ условіямъ, безъ затрудненія соединены съ другими приходами, поручить губернскимъ по обезпеченію духовенства присутствіямъ:

I. Собравъ всѣ нужныя свѣдѣнія порядкомъ, какой окажется наиболѣе удобнымъ, по усмотрѣнію самихъ губернскихъ присутствій, и не стѣняясь существующимъ раздѣленіемъ церквей на классы, составить росписаніе городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей, которыя признано будетъ необходимымъ оставить самостоятельными, по уравненію существующихъ приходо- довъ, или по упраздненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, съ припискою, въ послѣднемъ случаѣ, какъ прихожанъ, такъ и церквей, къ другимъ приходскимъ церквамъ, по соображенію: а) населенности приходо- довъ; б) разстоянія церквей, какъ одной отъ другой, такъ и отъ состоящихъ въ ихъ приходахъ деревень; в) удобства сообщенія приходскихъ деревень съ церквами; г) помѣстительности зданія храмовъ; д) нравственно-религіознаго состоянія прихожанъ, степени привязанности ихъ къ своимъ церквамъ и другихъ, тому подобныхъ, мѣстныхъ условій, по которымъ перечисленіе приходскихъ деревень отъ одной церкви къ другой, или соединеніе и упраздненіе существующихъ приходо- довъ будетъ представляться возможнымъ, или, напротивъ того, неудобнымъ. 2) Въ случаѣ предположенія о соединеніи или упраздненіи какого-либо прихода, объяснить, на какомъ изъ указанныхъ въ уставѣ духовныхъ Консисторій основаніи (ст. 46, 56, 51—64) существующая въ упраздняемомъ приходѣ церковь должна быть приписана къ самостоятельной приходской церкви, имѣя при этомъ въ виду: а) что на первый разъ, впредь до окончательнаго сліянія приходо- довъ, приписныя церкви, въ случаѣ дѣйствительной надобности, могутъ быть оставляемы съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ условій приходскихъ церквей, т. е. съ сохраненіемъ своихъ прихожанъ, старосты, имущества и документовъ, кромѣ только особаго причта, который долженъ состоять при церкви самостоятельной, и б) что

изъ числа церквей, кои, по мѣстнымъ условіямъ, признано будетъ губернскимъ присутствіемъ возможнымъ приписать къ другимъ, могутъ быть оставляемы самостоятельными тѣ церкви, при коихъ прихожане отъ себя назначать вполне достаточное содержаніе для причта. 3) Означенное росписаніе внести на утвержденіе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, за общимъ подписаніемъ всѣхъ членовъ губернскаго присутствія, съ приисовокупленіемъ необходимыхъ для разрѣшенія этого дѣла свѣдѣній, по формѣ, которою предоставитъ снабдить губернскія присутствія председателю Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.—II. Штатный составъ церковныхъ причтовъ опредѣлить на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Нормальный штатъ причта каждой самостоятельной приходской церкви полагается: а) изъ настоятеля и б) одного причетника въ званіи псаломщика. 2) При тѣхъ самостоятельныхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ по многочисленности приходскаго населенія, или по значительному числу приходскихъ деревень и отдаленности ихъ отъ церкви, исполненіе всѣхъ духовныхъ потребностей прихожанъ было бы для одного настоятеля затруднительнымъ, назначаются въ помощь ему младшіе священники, съ званіемъ помощниковъ настоятеля, преимущественно изъ вновь рукоположенныхъ, и въ такомъ случаѣ опредѣляется къ церкви второй штатный псаломщикъ, такъ чтобы при церквахъ, при которыхъ полагается настоятель безъ помощниковъ, находился только одинъ штатный причетникъ, а при церквахъ, при коихъ будутъ состоять, по штату, кромѣ настоятеля, еще его помощники, было всего не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ въ званіи псаломщиковъ. По два же штатныхъ псаломщика, по усмотрѣнію дѣйствительной надобности, могутъ быть назначены и къ

тѣмъ церквамъ, гдѣ по штату будетъ полагаться одинъ священникъ, но въ приходѣ будетъ состоять не менѣе 1000 душъ мужеска пола. 3) Помощники настоятелей имѣютъ свою обязанностію отправленіе очереднаго богослуженія, исправленіе духовныхъ требъ и исполненіе другихъ пастырскихъ обязанностей подъ руководствомъ настоятеля. 4) На обязанность псаломщиковъ, подъ наблюденіемъ настоятеля и по его распоряженію, возлагается: а) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія; б) сопровожденіе настоятеля или его помощниковъ, при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ, и в) все письменоводство по церкви и приходу. 5) Настоятелю церкви, съ церковнымъ старостою и прихожанами, дозволяется, въ помощь штатнымъ псаломщикамъ, содержать при церкви вольнонаемныхъ церковниковъ сколько позволятъ мѣстные средства, съ употребленіемъ на наемъ ихъ, въ случаѣ возможности, и церковныхъ кошелековыхъ суммъ, но въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Вольнонаемные церковники, оставаясь въ томъ сословіи, къ которому приписаны, ни къ духовному званію не причисляются, ни правами, этому званію присвоенными, не пользуются. 6) При тѣхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ псаломщика, или хотя и одинъ, но или прихожане обяжутся содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ успеетъ приучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія при отправленіи церковнаго богослуженія, предоставляется усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго возводить псаломщиковъ лично въ санъ діакона, но съ тѣмъ, чтобы они, оставаясь по-прежнему на вакансіяхъ псаломщиковъ, не освобождались отъ исполненія ни

одной из соединенных съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу (п. 4). 7) Дозволяется также опредѣлять къ церквамъ нештатныхъ діаконовъ, сверхъ штатныхъ псаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначать такому діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта. 8) Псаломщикамъ дозволяется, по желанію, носить и свѣтское одѣяніе, безъ рощенія волосъ. 9) Причты каедральныхъ и городскихъ сборовъ, а также всѣхъ церквей: а) въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, б) въ великомъ княжествѣ Финляндекомъ, в) въ Закавказскомъ краѣ, г) въ варшавской и камчатской епархіяхъ, д) придворныхъ, е) военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, ж) при казенныхъ заведеніяхъ, з) единовѣрческихъ, и) кладбищенскихъ, въ отношеніи своего состава и взаимныхъ отношеній членовъ причта, остаются на существующихъ основаніяхъ, но съ переименованіемъ, по актамъ, причетниковъ псаломщиками и съ тѣмъ, чтобы звонари и сторожа ни при какихъ церквахъ, хотя бы гдѣ-либо они полагались по штату, равно какъ сторожа при консисторіяхъ, духовныхъ правленій и духовно-учебныхъ заведеніяхъ, ни къ церковному клиру, ни къ духовному званію не причислялись, хотя бы и происходили отъ лицъ духовнаго званія. — III. Для приведенія существующихъ причтовъ въ вышеизъясненный составъ, принять слѣдующія мѣры: 1) поручить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при составленіи росписанія самостоятельныхъ приходскихъ церквей (отдѣлъ I, п. I, 2 и 3), внести въ оное такъ-же росписаніе числа при нихъ членовъ причта, имѣя при этомъ въ виду: а) что младшіе священники, въ званіи помощниковъ настоятеля, должны быть значаемы по штату только въ случаѣ дѣйствительной въ нихъ

надобности и, по этому, въ приходы хотя и многочленные, но сосредоточенные близъ церкви, особенно же въ одномъ селеніи, можетъ быть назначаема настоятель безъ помощниковъ, и б) что въ тѣхъ обширныхъ по пространству приходахъ, въ которыхъ будутъ состоять, кромѣ самостоятельной церкви, еще приписныя, помощнику настоятеля, одному или съ однимъ изъ двухъ псаломщиковъ, можетъ быть дозволяемо постоянное пребываніе при одной изъ приписныхъ церквей, если это будетъ признано удобнымъ (когда, напр., при приписной церкви есть церковное помѣщеніе) и полезнымъ для облегченія прихожанамъ исполненія духовныхъ потребностей; но и въ такомъ случаѣ помощникъ настоятеля и псаломщикъ должны числиться въ штатѣ самостоятельной церкви и оставаться въ такихъ-же отношеніяхъ къ настоятелю, какъ имѣющіе пребываніе при одной съ нѣю церкви. 2) Между тѣмъ нынѣ-же предоставить Святейшему Синоду сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до составленія и окончательнаго утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ, опредѣленіе вновь къ приходскимъ церквамъ вообще на діаконскія вакансіи и на вакансіи причетническія тамъ, гдѣ уже есть одинъ или два причетника, было приостановлено, и чтобы на вакансіи вторыхъ священниковъ были вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности.

2. Отношеніе того-же предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія, отъ 23 августа за № 140, при которомъ, прилагая копію съ журнала онаго присутствія, 28 марта, объясняетъ губернскому присутствію въ руководство, что: «на основаніи ст. 1 упомянутаго журнала, дозволяется, при составленіи росписанія приходоу, обращаться къ соединенію малочленныхъ приходоу и къ припискѣ церквей однихъ къ другимъ, но только по ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ условій касательно

количества народонаселенія каждаго прихода, числа приходскихъ деревень, разстоянія ихъ отъ своей церкви, удобства сообщенія съ нею, помѣстительности храма, къ которому предположено будетъ приписать прихожанъ другой церкви, нравственнаго состоянія прихода, самой привязанности прихожанъ къ своей церкви и другихъ обстоятельствъ, по которымъ приписка мало-приходной церкви можетъ быть удобною или неудобною. При чемъ присовокупили слѣдующія соображенія: 1) Какъ предполагаемая мѣра — уменьшеніе числа приходовъ и сокращеніе причтовъ близка нравственнымъ интересамъ, кромѣ духовенства, также и лицъ свѣтскихъ сословій, то казалось бы необходимымъ, для обсужденія касающихся этого предмета вопросовъ, приглашать въ засѣданія губернскихъ присутствій, кромѣ постоянныхъ членовъ, также губернскихъ предводителей дворянства, городскихъ головъ губернскихъ городовъ и другихъ извѣстныхъ опытностію, знаніемъ мѣстныхъ условій, или особымъ нравственнымъ вліяніемъ на общество, свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, на изложенныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 14 апрѣля, 17 іюня, 14 іюля 1863 г. журналахъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства основаніяхъ. 2) Изъ полученныхъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, на вопросъ о способахъ къ улучшенію положенія приходскаго духовенства, мѣстныхъ отзывовъ, усматривается, что одна изъ главныхъ причинъ обѣднѣнія этого сословія вообще заключается въ его многочисленности и въ раздробленіи приходовъ. Поэтому было бы весьма желательно, чтобы, при предстоящемъ составленіи новаго росписанія приходовъ, послѣдніе образованы были въ такомъ по числу народонаселенія составѣ, чтобы содержаніе священно- и церковнослужителей могло быть возвышено до необходимыхъ размѣровъ безъ обремененія населенія. Но прежде всего надлежитъ

имѣть въ виду духовныя потребности жителей. Приступать къ упраздненію приходоѡ, хотя-бы и малолюдныхъ, но по мѣстнымъ условіямъ необходимыхъ, Высочайше утвержденное 16 апрѣля сего года постановленіе присутствія по дѣламъ православнаго духовенства не представляетъ основанія, предписывая, напротивъ того, привнимать во вниманіе, кромѣ другихъ мѣстныхъ обстоятельствоѡ, и самое усердіе прихожанъ къ своей церкви, какое особенно могутъ имѣть остающіеся въ живыхъ храмоздатели. 3) Какъ вообще мѣра эта имѣетъ цѣлю, при удовлетвореніи духовныхъ потребностей населеній и при вниманіи къ ихъ желаніямъ, только благо духовенства, т. е. улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія и возвышеніе его нравственнаго значенія, то, по случаю составленія новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтоѡ, не слѣдуетъ обращаться, для приведенія причтоѡ въ предполагаемый составъ, къ удаленію кого-либо отъ занимаемыхъ мѣстоѡ, хотя-бы послѣднія и предназначались къ закрытію. Вообще полагаетъ, что дѣло это надлежитъ вести съ особенною осторожностію, съ полнымъ вниманіемъ къ духовнымъ нуждамъ приходскихъ населеній и не стѣсняя ни въ чемъ существующихъ причтоѡ.

При чемъ докладываемы были присутствію ст. 46, 56, 61—64 уст. дух. консисторій.

Опредѣлили: 1) Истребовать отъ всеѡхъ вообще приходскихъ причтоѡ, по особо составленной формѣ, слѣдующія свѣдѣнія: а) въ какомъ именно мѣстѣ (городѣ, или уѣздѣ и селѣ) находится церковь; какова она зданіемъ: каменная или деревянная, когда именно построена и когда въ послѣдній разъ починена, и въ чемъ именно состояла починка; прочна ли, или ветха, вмѣстительна или нѣтъ, сколько именно можетъ помѣстить богомольцевъ; достаточно ли снабжена церковною утварью,

или недостаточно, въ чемъ заключается эта недостаточность; кромѣ обыкновенныхъ церковныхъ и приходскихъ сборовъ, нѣтъ ли особыхъ какихъ-либо средствъ къ содержанию церкви, наприм. доходовъ съ земли и другихъ угодьевъ, процентовъ съ капиталовъ и проч.; б) есть ли въ приходѣ приписная церковь, и на какихъ основаніяхъ она приписана; в) каковы по существующимъ нынѣ штатамъ положенъ составъ причта; г) средства содержанія причта: казенное жалованье, проценты съ капиталовъ, разныя угодья: земля, мельницы и проч.; д) есть ли для причта дома, и для кого именно; е) составъ прихода, то-есть: села, деревни, хутора и всѣ вообще населенныя мѣста, входяція въ составъ прихода, съ показаніемъ числа жителей въ каждомъ изъ тѣхъ мѣстъ и съ означеніемъ числа раскольниковъ и другихъ сектантовъ и иновѣрцевъ въ нихъ; ж) разстояніе сихъ мѣстностей отъ приходской церкви; з) препятствія въ сообщеніи сихъ мѣстностей съ приходскою церковію; и) сосѣднія приходскія церкви, состояція въ первыхъ (хотя бы то другаго уѣзда, или другой епархіи), по пути отъ данной приходской церкви, селахъ; і) деревни, хутора, поселки и проч. сосѣднихъ приходовъ (какого бы уѣзда и епархіи ни были), съ показаніемъ разстоянія отъ данной церкви и отъ ихъ собственной приходской церкви и съ означеніемъ числа жителей въ нихъ; к) препятствія въ сообщеніи сихъ мѣстностей съ приходскою своею церковью и съ данною церковью; л) нравственно-религіозное состояніе прихожанъ, степень привязанности ихъ къ своей приходской церкви и степень усердія къ своему причту, и въ чемъ именно выражается удовлетворительность или неудовлетворительность такого состоянія, въ чемъ выражается привязанность къ своему храму и усердіе къ причту, и м) въ какомъ разстояніи находится данное село отъ большихъ почто-

выхъ или транспортныхъ дорогъ. Свѣдѣнія сіи должны быть провѣрены благочиннымъ съ помощникомъ и депутатомъ благочинія и, съ надписью о вѣрности ихъ и за подписью всего причта и повѣрившихъ сіи свѣдѣнія, представлены въ губернское присутствіе. 2) Независимо отъ сего, въ предупрежденіе всякихъ ошибокъ при составленіи новаго росписанія приходо-въ: а) поручить благочиннымъ епархіи, на мѣстныхъ окружныхъ по благочиніямъ сѣздахъ духовенства, обсудить самымъ строгимъ образомъ, на указанныхъ въ отношеніи Его Высокопреосвященства Митрополита новгородскаго, отъ 23-го августа, основаніяхъ: какія именно церкви въ благочиніи признаются необходимымъ закрыть и приходы ихъ приписать къ другимъ ближайшимъ церквамъ, съ помощниками ли настоятелей при нихъ, или безъ сихъ помощниковъ; какія части многолюдныхъ приходо-въ причислить къ другимъ малолюднымъ приходамъ (не стѣняясь въ этомъ случаѣ тѣмъ, что при многолюдномъ приходѣ въ настоящее время существуетъ болѣе одного священника); — почему это необходимо, и на-сколько удобно это сдѣлать. Въ письменномъ актѣ такого разсужденія должны быть подробно и точно означены всѣ причины упраздненія самостоятельности церкви или приписки къ малолюдному приходу части многолюднаго, равно какъ всѣ мѣстныя условія, благопріятствующія такому дѣлу. Сельскій приходъ, состоящій изъ 500 душъ мужскаго пола (и менѣе, во всякомъ случаѣ долженъ считаться малолюднымъ; но не для упраздненія самостоятельности церкви, такъ-какъ тутъ должны быть взяты во вниманіе и другія основанія, а для приписки къ нему ближайшихъ мѣстностей другихъ приходо-въ. Приходъ же, въ коемъ болѣе 1000 душъ мужскаго пола, долженъ считаться многолюднымъ, но не съ тѣмъ, чтобы отъ него безусловно слѣдовало отчислить часть прихо-

жанъ къ другой церкви. б) Тѣмъ-же благочиннымъ поручить въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, церковь коего по признанію духовенства должна быть приписана къ другой, составить подъ своимъ предсѣдательствомъ особую комиссію: изъ мирового посредника въ селахъ, мѣстнаго священника, церковнаго старосты, волостнаго старшины, а гдѣ въ составъ прихода входятъ поселенія не одной волости, то и старшинъ всѣхъ тѣхъ волостей, и трехъ довѣренныхъ отъ приходской общины лицъ, выбранныхъ въ собраніи въ церкви въ присутствіи благочиннаго, при участіи во владѣльческихъ помѣщичьихъ селеніяхъ, по желанію, съ правомъ полного голоса, помѣщиковъ-храмоздателей, приглашеніе коихъ въ комиссію обязательно для благочиннаго; — и въ комиссіи сей разсматрѣть предположенія окружнаго духовенства о данномъ приходѣ, и, по повѣрѣіи и признаніи ихъ, немедленно предложить прихожанамъ, согласны ли они церковь свою оставить самостоятельно, или приписною съ помощникомъ настоятеля, если приходъ, къ которому предполагается приписка упраздняемой церкви, немногочисленъ, на тѣхъ условіяхъ, чтобы аа) въ обоихъ случаяхъ прихожане, до утвержденія рѣшенія объ ихъ церкви, привели свою церковь въ надлежащую прочность и благолѣпіе, бб) устроили, по указанію закона (IX. Т. Св. Зак. о сост. изд. 1857 г. прилож. къ ст. 323), приличныя со службами причту своему помѣщенія (въ 4 комн. и особую кухню священнику и въ 2 ком. и особую кухню псаломщику), и вв) объяснили бы, чѣмъ они обезпечиваютъ содержаніе причта, внесеніемъ ли на вѣчныя времена въ кредитное установленіе капитала въ пользу своего причта, и въ какомъ именно количествѣ, или установленіемъ ежегоднаго сбора съ прихожанъ деньгами, или хлѣбомъ и другими жизненными припасами въ пользу причта, въ какомъ именно количествѣ, и какимъ образомъ имѣтъ

быть производимъ этотъ сборъ — или установленіемъ опредѣленной платы причту за отправленіе богослуженія и требъ въ приходѣ, и какихъ именно, или же, прибавленіемъ къ существующему при церкви 33-десятинному на одинъ причтъ надѣлу земли, новой части земли изъ своихъ владѣній, и въ какомъ именно количествѣ и качествѣ, или предоставленіемъ въ пользу причта другихъ какихъ фондовъ, дающихъ доходъ, и какой именно. При чемъ прихожане должны имѣть въ виду, что нынѣшнія средства содержанія приходскаго духовенства вообще, въ существѣ своемъ, какъ признаетъ сіе и правительство, крайне недостаточны; и что мѣра сокращенія причтовъ и соединенія малолюдныхъ приходовъ въ одно цѣлое принята правительствомъ какъ для возвышенія матеріальнаго благосостоянія духовенства, такъ и для облегченія прихожанъ въ содержаніи своихъ причтовъ. Согласіе прихожанъ на означенныя выше условія должно быть подтверждено ихъ приговоромъ, засвидѣтельствованнымъ мировымъ посредникомъ. в) Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ предположено будетъ духовенствомъ одно только перечисленіе части прихожанъ многолюднаго прихода къ ближайшему малолюдному, комиссіи, указанной въ предыдущемъ пунктѣ, не составлять, но благочинные обязаны отобрать отъ причисляемой части прихожанъ сказку о томъ, согласны ли они на такое перечисленіе или несогласны, и почему. г) Если окажется нужнымъ и полезнымъ причисленіе къ данному приходу части прихода другого благочинія, то благочинный той церкви, къ которой требуется причисленіе, обязанъ снестись съ благочиннымъ той церкви, отъ которой требуется отчисленіе, и, по соглашеніи совокупно съ нимъ, въ присутствіи волостнаго старшины отобрать отзывы по сему прихожанъ; и д) Въ случаѣ разногласія въ мнѣніяхъ духовенства ли, членовъ ли комиссій, или бла-

гочинныхъ, съѣзды и комиссіи обязаны рѣшать дѣло по большинству голосовъ, а несогласныя мнѣнія меньшинства или благочинныхъ непременно приложить къ актамъ съѣзда или комиссіи. 3) Въ составъ комиссіи въ уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ, вмѣсто мирового посредника, долженъ быть приглашенъ гласный думы. 4) Если въ уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ прихожане церкви, упраздненіе самостоятельности коей признано будетъ духовенствомъ и комиссіею, выразить согласіе на ея самостоятельность, то отъ нихъ истребовать приговоръ, засвидѣтельствованный мѣтною полицейскою властію о томъ, что они устроятъ помѣщеніе причту, обезпечиваютъ содержаніе причта, и чѣмъ именно, какъ это изъяснено выше подъ литерами бб и вв. 5) Что касается до города Харькова, то здѣсь, на-мѣсто общаго собранія городского духовенства, образовать комиссію подъ предсѣдательствомъ городского благочиннаго, изъ двухъ гласныхъ городской думы, по ея назначенію, и двухъ священниковъ, по выбору здѣшняго духовенства, и въ таковой комиссіи, по приглашеніи въ засѣданія ея, на правахъ членовъ, настоятеля, старосты и одного выборнаго изъ прихожанъ той церкви, до которой будетъ касаться дѣло: а) обсудить, не нужно ли въ Харьковѣ упразднить самостоятельность какой-либо церкви, и какой именно, почему, куда приписать приходъ ея, — въ цѣломъ его составѣ или по частямъ; б) если представится нужнымъ упразднить самостоятельность церкви, то предложить прихожанамъ чрезъ благочиннаго, при посредствѣ членовъ комиссіи отъ думы, — согласны ли они оставить самостоятельность своей церкви, и на какихъ условіяхъ, т. е. устроить ли причту, помѣщеніе и дадутъ ли содержаніе причту, и какое именно; в) положительно разграничить харьковскіе приходы такъ, чтобы въ каждомъ изъ нихъ отнюдь не было вблизи данной церкви до-

мохозяевъ-прихожанъ другой церкви, описавъ при этомъ подробно, какъ улицы и число домовъ съ ихъ домохозяевами въ нынѣшнемъ составѣ приходовъ, такъ и въ предполагаемомъ. 6) Всѣ означенныя выше свѣдѣнія, предположенія, акты, приговоры, мнѣнія и сказки, за общюю подписью присутствовавшихъ при составленіи ихъ, благочинныя обязаны представить въ губернское присутствіе непременно къ 15 числу сентября мѣсяца сего 1870 г. 7) По полученіи въ присутствіи всѣхъ означенныхъ свѣдѣній, составить въ Харьковѣ новую комиссію: изъ дѣлопроизводителя присутствія и четырехъ священниковъ, по избранію Его Высочайшаго Престоисшествва, и ей поручить приготовить въ теченіе двухъ мѣсяцовъ всѣ данныя для рѣшенія порученнаго присутствію вопроса о причтахъ и приходахъ. 8) Въ предупрежденіе всякихъ преждевременныхъ волненій и жалобъ со стороны прихожанъ, поручить благочиннымъ, при участіи мировыхъ посредниковъ въ селахъ и гласныхъ думы въ городахъ, объяснить прихожанамъ, что никакая церковь не упразднится совершенно, въ смыслѣ прекращенія въ ней навсегда Богослуженія; что самое имущество упраздняемыхъ церквей, если таковыя окажутся, можетъ оставаться собственностію тѣхъ церквей; что отъ воли и усердія прихожанъ будетъ зависѣть имѣть при своей церкви отдѣльнаго священника, если не въ качествѣ самостоятельнаго настоятеля церкви, то въ качествѣ настоятельскаго помощника; что всегда и вездѣ могутъ быть возобновляемы обветшавшія, устраиваемы новыя и возстановляемы закрытыя церкви, если только усердіе прихожанъ изыщетъ постоянныя безбѣдныя мѣстныя средства для существованія церкви и причта. 9) Настоящій журналъ для исполненія духовенствомъ опредѣленія присутствія, съ формою требуемыхъ вѣдомостей, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а для свѣдѣнія

прихожанамъ послать въ каждый приходъ при надлежащемъ № вѣдомостей особый печатный оттискъ журнала, безъ формы вѣдомостей¹. Для успѣшнаго же исполненія благочинными возлагаемаго на нихъ дѣла просить Его Высокопреосвященство, господина предсѣдателя присутствія, съ приложеніемъ печатнаго экземпляра настоящаго журнала, отнестись отъ своего имени къ начальнику губерніи и уѣзднымъ предводителямъ дворянства съ ходатайствомъ, дабы они своимъ вліяніемъ пригласили въ помощь благочиннымъ гг. мировыхъ посредниковъ, городскихъ головъ и уѣздныхъ исправниковъ.

№ 12-3017

Отдѣльные оттиски изъ «Харьков. Епарх. Вѣдом.» 1870 г.