

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к. съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризноложенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферантонова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Караблева и Сирагова.

Содержаніе. Воскресныя бесѣды. Бесѣда сорокъ первая. Въ внутренней отдѣлѣ. Церковное торжество въ Воскресенскомъ, Новоіерусалимскомъ храмѣ. Новое литературное произведеніе старообрядцевъ-оужниковъ. О ходѣ лѣтнихъ учительскихъ курсовъ. Положеніе о церковно-общественной библиотекѣ въ г. Саратовѣ. Открытіе Якиманскаго, Петровскаго городского начальнаго училища въ Москвѣ. Извѣстія и замѣтки. Праздникъ въ Москвѣ 5 октября. Протоіерей Н. А. Рудневъ (некрологъ). Послѣднія извѣстія съ Батканскаго полуострова. Пожертвованіе въ пользу бѣдствующихъ славянъ.

БЕСѢДА СОРОКЪ ПЕРВАЯ.

О девятой заповѣди.

Не послушествуй на друга твоего свидѣтельства ложна.

Одинъ изъ самыхъ обыкновенныхъ и вмѣстѣ самыхъ тонкихъ видовъ лжи въ словѣ, или несоотвѣтствія между словами и дѣйствительнымъ состояніемъ души говорящаго, есть тотъ, когда говорятъ слова благочестія и добродѣтели, а въ сердцѣ питаютъ чувства зла и развращенности. Это слова лицемѣрія въ благочестіи. Ихъ можно слышать вездѣ, и не всегда заслуживаютъ онѣ порицанія.

Правда, живую и спасительную струею изливаются слова благочестія и наставленія въ добродѣтельной жизни тогда только, когда онѣ выражаютъ собственнымъ опытомъ пережитую борьбу съ грѣхомъ и собственнымъ опытомъ достигнутые успѣхи въ добродѣтели. Отсюда всегда живо и благотворно слово о благочестіи въ устахъ опытныхъ подвижниковъ въ благочестіи; они говорятъ то, что сами испытали и пережили. Но такихъ высокихъ подвижниковъ благочестія, которые бы все дознали своимъ опытомъ, во всѣ времена было немного, а всѣ прочіе учителя благочестія не всегда передаютъ ученіе благочестія опытно пережитое ими, и порицать ихъ за сіе нельзя. Они передаютъ то слово Божіе, которое благочестиво познано ими, то ученіе праведной жизни, которому научились отъ опытныхъ въ жизни христіанскихъ отцевъ и учителей церкви; слѣдственно передаютъ хотя и не пережитое ими самими, но уже прежде ихъ пережитое и высказанное многими опытными въ духовной жизни.

Случается часто слышать о молодыхъ проповѣдникахъ благочестія, что молодъ еще онъ, чтобы учить

старшихъ себя, и такіе отзывы всего чаще можно слышать отъ простаго народа, и всего чаще между ними можно встрѣтить недовѣріе къ ученію молодого проповѣдника истины, и обличеніе его въ томъ, что онъ учить тому, чего самъ не испыталъ. Но грѣшно не довѣрять ему, когда молодой учитель передаетъ истины, извѣстныя по опыту многихъ вѣковъ. Здѣсь не молодой человѣкъ учить старшихъ, а молодой передаетъ старшимъ себя ученіе вѣковой древности, которой не могутъ не довѣрять самые опытные, самые старые изъ настоящаго вѣка. Что значитъ ихъ старость и опытность въ сравненіи съ опытностію самыхъ древнихъ учителей благочестія? Притомъ нужно помнить, что старость лѣтъ не всегда есть признакъ опытности въ нравственной жизни. Часто случается, что прожившій до самой глубокой старости нисколько не успѣлъ въ духовной жизни, а молодой человѣкъ, заботливый о своемъ нравственномъ поведеніи, имѣлъ уже много опытовъ и борьбы съ своими грѣховными пожеланіями и побѣды надъ ними съ помощію благодати Божіей.

Съ большею основательностію подвергаются упреку въ лицемѣрномъ употребленіи слова благочестія тѣ, жизнь коихъ противорѣчитъ произносимымъ ими словамъ и ученію, къ которымъ можно приложить слова апостола Павла: какъ ты уча другаго, не учишь себя самого; проповѣдуешь не красть, а крадешь; говоришь: не пролюбодѣйствуй, а прелюбодѣйствуешь? (Рим. 2, 21, 22).

Таковыхъ много было во время Спасителя, и къ несчастію не мало ихъ и въ наши времена. Господь нашъ о лицемѣрныхъ учителяхъ своего времени сказалъ: все, что они велятъ вамъ наблюдать, наблюдайте и дѣлайте; по дѣламъ же ихъ не поступайте, ибо говорить и

не дѣлають (Мѡ. 23, 3). Такое наставленіе дано Господомъ потому, что хотя жизнь лицемѣрныхъ учителей не хороша, но самое ученіе, преподаваемое ими, правильно и одинаково можетъ вести ко спасенію, какъ и тогда, когда оно было бы вполне сообразно съ жизнью учителей.

Но бываетъ то, что и жизнь учителей не хороша, и ученіе ихъ неправильно. Между простымъ нашимъ народомъ весьма сильно желаніе слышать слово назиданія и поученія въ благочестіи, и этимъ желаніемъ часто злоупотребляють такіе учителя, которые не имѣють ни опытности въ духовной жизни, чтобы въ состояніи научить добру изъ своего внутренняго опыта; ни достаточнаго знанія истины, чтобы умѣть передать правильное ученіе другихъ. Это различнаго рода странники и трудники, которые всего чаще обращаются въ средѣ простаго народа, какъ учителя и наставники въ благочестіи. Но будучи благочестивы по жизни и свѣдущи въ ученіи, они подъ именемъ ученія благочестія передають народу чаще всего вредныя заблужденія, распространяють между нимъ или предразсудки, или положительно вредныя ученія. Такими непривзванными учителями поддерживается расколъ, скопчество и распространяются новыя ложныя еретическія ученія. Народъ по простотѣ своей думаетъ видѣть въ нихъ наставниковъ благочестія, а они, по слову Господа, суть тати и разбойники (Іоан. 10, 1); они, по слову апостола Павла, лютые волки, не щадящіе стада Христова, *магалоушіи развращенная, еже отторкнути ученики въ смѣдъ себе* (Дѣян. 20, 29. 30).

Поэтому необходимо слушать только тѣхъ учителей благочестія, которые призваны къ такому ученію. Въ нихъ хотя и можетъ встрѣчаться различіе и даже противоположность между жизнью и словомъ, но всегда правильно преподаваемое ими слово благочестія, а самовольные учителя и ученіе износятъ живое. Аминь.

ВНУТРЕННІЙ ОТДѢЛЪ.

Изъ Воскресенска (Звениг. уѣзда). 19-го числа сего мѣсяца въ Воскресенскомъ, Новый Іерусалимъ именуемомъ монастырѣ происходило церковное празднество освященія въ соборномъ храмѣ онаго кувукліи (часовни) Гроба Господня, устроенной въ 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія усердіемъ въ Бозѣ почивающей императрицы Елисаветы Петровны по рисункамъ знаменитаго архитектора графа Растрелли. Этимъ празднествомъ завершилось обновленіе знаменитаго соборнаго храма Воскресенской обители въ главныхъ частяхъ (кромѣ придѣльныхъ церквей), предпринятое, съ 1874 года, усердіемъ и иждивеніемъ извѣстнаго своею любовію къ благолѣпію святыхъ Божіихъ церквей—зв-

нигородскаго землевладѣльца и фабриканта, статскаго совѣтника П. Г. Цурикова. Обновленный такимъ образомъ храмъ по своимъ размѣрамъ, своеобразной и изящной архитектурѣ и доселѣ справедливо пользовавшийся не только всероссійскою, но и европейскою извѣстностію, теперь смѣло можетъ быть поставленъ въ ряду геніальнѣйшихъ произведеній православно-церковнаго зодчества XVII вѣка, какъ по зодчеству, такъ и по внутреннему своему благолѣпію. Храмъ этотъ заложенъ въ 1657 году великимъ іерархомъ, святѣйшимъ патріархомъ Никономъ, по соизволенію и въ присутствіи царя Алексѣя Михайловича, по мысли патріарха и по модели, привезенной ему изъ Іерусалима извѣстнымъ старцемъ Арсеніемъ Сухановымъ (которая цѣла и по нынѣ), мѣрою и величиною по іерусалимскому образцу; главными пособниками патріарха при построеніи храма были, какъ сіе оказывается изъ столбцовъ Иверскаго монастыря, Калязинскаго монастыря каменныхъ дѣлъ подмастерье Аверкій Мокѣевъ (строившій соборный храмъ Иверской обители) и подвзочныхъ каменныхъ дѣлъ и водовзводныхъ дѣлъ мастеръ Иванъ Бѣлозеръ—слуга Иверскаго монастыря, каменщики и рабочіе были всѣ изъ монастырскихъ вотчинъ Иверскаго и Воскресенскаго монастыря. Храмъ этотъ, будучи доведенъ до сводовъ, пріостановился постройкою, когда святѣйшій патріархъ въ концѣ 1666 г. былъ вызванъ на соборъ въ Москву, и оттуда отправленъ въ заточеніе въ Оерепонтовъ монастырь, а всѣ мастера были взяты въ Москву въ оружейную и мастерскую палаты. Въ 1676 году строеніе возобновилось царемъ Θεодоромъ Алексѣевичемъ, посѣтившимъ впервые опаленный Воскресенскій монастырь въ 1678 году, по совѣту своей тетки, благочестивой царевны и великой княжны Татьяны Михайловны, продолжалось при царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ и было совершенно окончено въ 1685 году; храмъ освященъ 18-го января 1685 года торжественно патріархомъ Іоакимомъ въ присутствіи всего царскаго семейства и синклита.

Послѣ паденія шатра надъ ротондою въ 1723 году, въ день Вознесенія Господня, (когда послѣ литургіи, всѣ служащіе и народъ вышли изъ храма, направляясь крестнымъ ходомъ къ часовнѣ на такъ называемой Елеонской горѣ, въ которой водруженъ каменный крестъ въ память основанія обители и посѣщенія оной царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ 1657 году, и гдѣ потомъ въ 1681 году стояло тѣло святѣйшаго патріарха Никона до перенесенія его въ соборный храмъ къ мѣсту его вѣчнаго успокоенія, имъ самимъ предъизбраннаго), реставрированіе храма, хотя и началось вскорѣ, но скудныя средства полученныя въ ничтожныхъ размѣрахъ и съ разными проволочками отъ тогдашней кол-

легіи экономіи, но подвигалось медленно и стихіи грозили уже конечнымъ разореніемъ знаменитаго зданія. Такъ продолжалось до самаго восшествія на престолъ благочестивой императрицы Елисаветы Петровны. Она, посѣтивъ Воскресенскую обитель вскорѣ послѣ своей коронаціи, обратила свое благовольтельное вниманіе на это знаменитое зданіе и по возвращеніи въ Петербургъ сама назначила въ настоятели для управленія обителью, съ цѣлію возстановленія ея соборнаго храма, лично извѣстнаго ей по своимъ способностямъ архимандрита Амвросія Зертисъ-Каменскаго, не уступавшаго въ энергіи и дѣятельности первому строителю храма святѣйшему патриарху Никону. Подъ его-то руководствомъ и наблюденіемъ храмъ Воскресенія Господня былъ возобновленъ снаружи и внутри, по проекту и рисункамъ гениальнаго зодчаго Елисаветинскаго времени графа Растрелли. Работы продолжались въ теченіи 10 лѣтъ (съ 1749—1759 г.) и на нихъ издержано болѣе 500.000 рублей изъ доходовъ, получавшихся съ монастырскихъ имѣній, а частію изъ собственныхъ средствъ государыни императрицы (часовня Гроба Господня, два придѣла и ризница). Императрица Екатерина II своими щедрыми даваніями окончила начатое ея теткой, благоустройство Воскресенскаго монастыря, преподавъ ему средства обновить свои зданія послѣ двухъ губительныхъ пожаровъ 1762 и 1792 годовъ. Памятникомъ вниманія послѣдующихъ государей къ Воскресенской обители служить, между прочимъ, устройство каждымъ изъ нихъ придѣловъ въ память рожденія наследника Всероссийскаго престола, почему въ соборномъ храмѣ Воскресенскаго монастыря и устроены два придѣла, во имя Александра Невскаго императорами Павломъ и Николаемъ, и придѣлъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, въ память рожденія въ сей день въ Бозѣ почивающаго царевича Николая Александровича. Но когда уже минуло болѣе ста лѣтъ со времени послѣдней реставраціи (въ 1759 г.) соборнаго храма Воскресенія Господня (справедливо обращающаго, по своимъ размѣрамъ и архитектурѣ, вниманіе и удивленіе даже и такихъ посѣтителей, которые знакомы со всѣми главными святынями Востока и Запада), и величественный храмъ сей требовалъ во многихъ частяхъ новой реставраціи, для которой недостаточны средства монастыря, Божественный Промыслъ Того, Кто обѣщаль, что очи Его выну будутъ обращены на храмъ Иерусалимскій, не оставилъ въ забвеніи и сего храма, созданнаго теплымъ усердіемъ къ славѣ Его Пресвятаго Имени, обративъ на оный попечительное вниманіе одного изъ современныхъ намъ любителей благолѣпія святыхъ Божіихъ церквей, который началъ съ 1874 года обновленіе сего храма внутри и извнѣ и тѣмъ самымъ сочеталъ на

всегда имя свое съ двумя ктиторами знаменитаго храма. Да исполнится на немъ то, о чемъ ежедневно молится церковь, возглашая въ слухъ всѣхъ предстоящихъ при совершеніи Божественной литургіи: „Освяти, Господи, любящія благолѣпіе дому Твоему, Ты гѣхъ возпрослави Божественною Твоею Силою, и не остави насъ, уповающихъ на Тя!“.

Настоятель съ братією, желая почтить добрымъ дѣломъ радостный для ихъ обители день 19-го сентября, общимъ соглашеніемъ постановили: жертвовать въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ свое штатное жалованье на все то время, пока продлится на Востокѣ война христіанъ, сражающихся за свою вѣру и свободу противъ враговъ св. Креста *).

А. Л.

Новое литературное произведеніе старообрядцевъ-окужниковъ. Лицамъ, интересующимся настоящимъ религіознымъ состояніемъ раскола поповщины въ Москвѣ, какъ его центрѣ, извѣстно, что воспріявшій высшую власть блюсти за религіозными интересами старообрядчества, именуемый Антоній (Шутовъ) тѣчаніемъ лицъ, близкихъ къ нему по убѣжденіямъ и служебнымъ отношеніямъ, устроилъ за Покровскимъ монастыремъ, въ Новой слободкѣ, помѣщеніе для своей канцеляріи, бібліотеки и пріюта для странствующихъ и приходящихъ въ Москву съ цѣлію миссіонерскою въ пользу старообрядчества. Въ этомъ помѣщеніи идетъ кипучая авторская дѣятельность Онисима Швецова, какъ секретаря владыки Антонія, какъ главнаго руководителя по части миссіонерской и какъ неутомимаго полемиста противъ сочиненій православныхъ, обличающихъ расколъ. Но вотъ предъ нами сочиненіе, какъ мы слышали, того же г. Швецова, въ которомъ сочинитель является апологетомъ старообрядцевъ-окужниковъ противъ своихъ же собратій — старообрядцевъ, не пріемлющихъ окружное посланіе. Много крови въ старообрядцахъ-поповцахъ перепортило это посланіе! Сколько было «соброровъ», сколько посланій архимонаховъ разсылалось во всѣ концы обширной Россіи и за предѣлы ея, посланій, угрожающихъ анафемою за противленіе изложенному въ нихъ, — сколько подложныхъ «граммотъ» составлялось ревнителями древляго благочестія отъ имени пресловутаго Кирилла Бѣлориницкаго съ прошеніемъ «конечнаго изверженія изъ священнаго сана» епископу Антонию (Гуслицкому). Но сей послѣдній преспокойно поучалъ и продолжаетъ поучать своихъ приверженцевъ, что пріемлющіе «окружное» суть еретики. Что же остается дѣлать окужникамъ съ этимъ неустрашимымъ епископомъ, поставляющимъ іереевъ, ему единомысленныхъ, въ селенія, на которыя имѣетъ притязаніе Антоній 1-й, именующійся архіепископомъ? Остается уронить его авторитетъ. И вотъ съ этою цѣлію сочиняется «сказаніе, како поставленъ во епископа второй Антоній». Трудъ почтенный: авторъ показалъ свое знаніе церковной исторіи, свою начитанность въ святоотеческихъ писаніяхъ, знакомство съ собор-

*) Сверхъ того изъ Воскресенскаго монастыря отослано въ пользу сражающихся славянъ въ разное время, чрезъ редакцію Моск. Вѣд., чрезъ Славянскій Комитетъ и Сербское подворье съ іюня по сентябрь, 1025 рублей.

ными правилами, но, увы! въ тоже время обнаружили въ себѣ крайнюю заносчивость, которая попрепятствовала ему въ своемъ твореніи усмотрѣть приговоръ, невольно произнесенный на все старообрядчество вообще и въ частности на своего же владыку-архіепископа Антонія, въ интересахъ котораго и составлено сказаніе! По этому для православныхъ читателей новое литературное произведеніе нами сообщаемое будетъ вдвойнѣ любопытно. Оно покажетъ, какой горькій плодъ произвело окружное посланіе, какое великое и едва ли угасимое пламя вражды возжгло оно среди старообрядцевъ, держащихся «австрійскаго священства», вмѣстѣ съ симъ оно служитъ опытнымъ подтвержденіемъ той непреложной истины, что Господь зачинаетъ премудрыхъ въ коварствѣ ихъ. Сказаніе о второмъ Антоніи скажетъ намъ, что и первый Антоній есть незаконный пастырь, и паства его — не святая, апостольская церковь, а жалкое, блуждающее по дебрямъ и горамъ стадо, питаемое не хлѣбомъ слова Божія, а терніемъ и волчцами, напаяемое не животворными водами Духа Божія, а мутными и горькими кланденцами неразумія, непокоренія и самочинія.

Да не посѣтуютъ на насъ тѣ старообрядцы-окаружники, которые пожелали видѣть «сказаніе» въ печати, паче же всѣхъ да не посѣтуетъ на насъ сочинитель сказанія, что мы сочли нужнымъ сопроводить оное нашими замѣчаніями. Цѣль сихъ замѣчаній, смѣемъ увѣрить, не иная, какъ указанная св. апостоломъ Павломъ: съ кротостію наказывать противныя: еда како даетъ имъ Богъ покаяніе въ разумъ истинны: и возникнутъ отъ діавольскія сѣти, живи уловени отъ него въ свою его волю (2 Тим. II; 25, 26).

С. I. Виноградовъ.

Сказаніе како поставленъ во епископа второй Антоній, именуемый Гуслицкій, и почему онъ отдѣляется отъ Московскаго архіепископа Антонія и бѣлокриницкаго митрополита Афанасія. Вслѣдствіе изданнаго Московскимъ духовнымъ совѣтомъ въ 1862 году окружнаго посланія, которымъ хотя и признавались важныя и богословныя вины за церковь грекороссійской, чрезъ которыя невозможно *) признать послѣдователей оной за истинно-православныхъ христіанъ, но во отстраненіе безпоповскаго заблужденія опровергались многія подложныя выписки, утверждавшія, что грекороссійская церковь вѣруетъ во инаго Бога, что исповѣдуемое ею имя Хри-

*) Эта невозможность могла бы быть только тогда, когда старообрядцы основательно, спокойно и ясно доказали, что греко-россійская церковь впала въ ересь, осужденную на соборахъ. По ясному смыслу 13—15 правилъ собора, именуемаго двукратнымъ, благословною виною признать епископа, митрополита, или патриарха не православными, а съ ними и послѣдующихъ имъ, можетъ быть только обличеніе ихъ въ ересь, осужденной св. отцами, которую высшія іерархическія лица стали бы проповѣдывать на гою главою, т. е. открыто, въ церкви. А такъ какъ старообрядцами не найдено въ церкви греко-россійской никакой ереси, повреждающей догматы православной вѣры, относительно же обрядовъ церковныхъ (почитаемыхъ старообрядцами за догматы) ясно основательно и спокойно имъ доказано высшею властію церкви Россійской, что исправленные обряды суть истинно-древніе и истинно-православные (чит. Ист. др. и ист. прав. церк. митр. Григорія), то выше упомянутой невозможности признать послѣдователей церкви греко-россійской истинно-православными христіанами быть не должно. Наставать на этой невозможности значить имѣя очи — не видѣть, и имѣя уши — не слышать. Книга пресв. Григорія не опорочена ни однимъ изъ самыхъ жаркихъ апологетовъ старообрядчества!

увидѣвъ себя изблеченными отъ своихъ архипастырей, не восхотѣли со смиреніемъ исправиться въ разсужденіи оного неправого мудрованія, но надмившись гордостію, рѣшились по примѣру упорства прежде бывшихъ еретиковъ, отстаивать оное, они, воздвигнувъ крамолу противъ издателей окружнаго посланія, начали сперва требовать того, чтобы не обязывали ихъ измѣнять усвоенное ими убѣжденіе, въ чемъ хотя и получили снисхожденіе, ибо окружное посланіе по ихъ настоянію еще въ февралѣ 1863 года бѣлокриницкимъ митрополитомъ Кирилломъ и самими издателями оного отъ всеобщаго руководства христіанъ было уничтожено, но они, къ удивленію, этимъ не успокоились, а только еще болѣе начали вичиться, яко побѣдители, и всячески укорять и облыгать, какъ ста Спасителя «Исусъ» есть имя послѣдняго антихриста, сына погибели и проч. къ великому прискорбію, что нѣкоторые изъ старообрядцевъ, пріемлющихъ священство, оказались зараженными упомянутымъ лжеученіемъ безпоповцевъ, которые, самихъ издателей окружнаго посланія, такъ и всѣхъ благоговѣйныхъ христіанъ, которые не отрицались съ клятвою тѣхъ понятій, какія изложены были въ окружномъ посланіи. Но какъ сіе сверхъмѣрно-притязательное ихъ ученіе ничѣмъ не ограждалось со стороны Свящ. Писанія, а паче только, какъ опому, такъ и собственному нашему христіанскому положенію во многомъ противорѣчило, то и было въ іюнѣ 1863 года всѣми благочестивыми епископами св. церкви соборнѣ изблечено въ своей несостоятельности и оставлено безъ всякаго уваженія. Они же, неспокойные, видя, что ученіе ихъ изблечено, остались недовольны всѣми бывшими тогда въ Россіи благочестивыми епископами и вознамѣрились еще вновь избрать себѣ другаго епископа, который бы во всемъ былъ безсловеснымъ потаковщикомъ и могъ бы исполнѣ соответствовать сей цѣли ихъ. И по долгомъ исканіи, они наконецъ нашли сего именуемаго нынѣ «вторымъ или новымъ епископомъ» Антонія, который тогда былъ въ мірскомъ званіи Афанасія, крестьянинъ деревни Иванищева, что въ Гуслицахъ.

(Продолженіе будетъ).

О порядкѣ преподаванія предметовъ закона Божія въ начальномъ народномъ училищѣ. Для объясненія того, какъ расположить учебный матеріалъ, указанный правительственными программами и заявленіями учителей для начальной народной школы, не лишнее сказать о порядкѣ преподаванія предметовъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ.

До шестидесятихъ годовъ принять былъ слѣдующій порядокъ: преподаваніе начиналось священной исторіей ветхаго завета, за нею шла новозавѣтная священная исторія, наконецъ преподавался катихизисъ. Образецъ такого расположенія предметовъ закона Божія представляютъ «Начатки христіанскаго ученія» покойнаго высокопреосвященнѣйшаго митрополита Филарета, которые долгое время оставались единственною руководительною книгою для начального обученія закону Божію. Въ 1866 году этотъ учебникъ добавленъ главою о краткихъ молитвахъ и молитвенныхъ знаменіяхъ. Въ настоящее время этотъ учебникъ почти совершенно оставленъ и вмѣстѣ съ нимъ подверглась измѣненіямъ и та система, по которой онъ былъ составленъ. — Здѣсь не мѣсто разбирать достоинства этого руководства и нѣкоторые, можетъ быть, его недостатки. Ограничимся нѣсколькими словами. Замѣчательный дѣятель въ народномъ образованіи, отецъ протоіерей Д. П. Соколовъ

такъ характеризуетъ этотъ учебникъ: «строгая логичность въ изложеніи исторіи и выборъ такихъ событій, которыя могутъ показать развитіе чаянія Спасителя и утвердить вѣру въ Спасителя пришедшаго, нравственная мысль, проникающая все рассказы, полнота содержанія обнимающаго всю область вѣры и нравственности христіанской, говоритъ онъ, вотъ достоинства этого руководства» (статья пр. Соколова во 2 томѣ Руководства къ преподаванію обще-образовательныхъ предметовъ Весселя, СПб. 1874 стр. 265). Вполнѣ раздѣляя мнѣніе о. протоіерея Соколова, прибавлю съ своей стороны, что болѣе недостатковъ было въ пользованіи этимъ учебникомъ, чѣмъ въ немъ самомъ. Заставляли зубрить его до слова, безъ пониманія. При такомъ способѣ ученія самый лучший учебникъ не будетъ полезенъ. Правда, языкъ его нѣсколько тяжелъ, изложеніе отвлеченно и сухо. Но относительно языка припомнимъ, когда написано было это руководство. Другіе современные ему учебники, вѣроятно, и читать трудно. Отвлеченность и сухость явились неизбѣжными послѣдствіями краткости учебника, вмѣщающаго, по словамъ о. пр. Соколова, на нѣсколькихъ страницахъ всю область вѣры и нравственности. То и другое—какъ языкъ, такъ и изложеніе—дѣло исправимое. Для насъ собственно важенъ не учебникъ, а тотъ порядокъ, въ которомъ расположенъ въ немъ учебный матеріалъ. Въ немъ преподаваніе закона Божія ведется путемъ поступанія отъ одного предмета къ другому, пока не оканчивался весь кругъ законоученія. Каждый предметъ преподается въ его цѣлости, безъ раздробленія на разныя частички и урывки. Учитель видитъ предъ собою точно опредѣленную цѣль и, при помощи руководства, преслѣдуетъ ее постепенно, безъ скачковъ изъ одной сферы въ другую. Онъ самъ нѣкогда изучалъ эти предметы въ ихъ цѣлости, и ему легко вести дѣло въ томъ же порядкѣ, хотя и несравненно меньшемъ объемѣ, съ учениками. У дѣтей образуется съ теченіемъ времени цѣльное представленіе объ извѣстномъ предметѣ, и лица, дѣйствующія въ священной исторіи, оставляютъ прочное впечатлѣніе въ ихъ умѣ и сердцѣ. При этомъ порядкѣ вполнѣ приложимы къ дѣлу преподаванія хронологическія и другія указанія. Преподаваніе идетъ отъ болѣе легкихъ предметовъ къ болѣе труднымъ: сначала дается историческій рассказъ, потомъ болѣе отвлеченный предметъ—вѣроученіе и правоученіе. Въ исторіи также соблюдается постепенность: сначала идетъ ветхозавѣтная исторія, затѣмъ новозавѣтная. Рассказы изъ исторіи ветхаго завѣта имѣютъ особенный интересъ собственно для дѣтскаго возраста. Это исторія дѣтства человѣческаго рода. Она заключаетъ въ себѣ начатки Божественнаго откровенія, данные человечеству въ его дѣтскомъ состояніи. Она представляетъ черты основнаго, элементарнаго ученія о вѣрѣ и благочестіи. Она такимъ образомъ естественно подготавливаетъ къ Евангелію, которое даетъ болѣе широкое толкованіе заповѣдямъ, раскрываетъ глубочайшія истины вѣры и представляетъ совершеннѣйшіе образцы для подражанія. Опытомъ замѣчено, что на первый разъ всего легче даются ребенку ветхозавѣтные рассказы. Одинъ изъ свѣтскихъ педагоговъ, искренно и горячо относящійся къ дѣлу религіознаго образованія народа, графъ Л. Н. Толстой ставитъ вопросъ: почему выбрали первоначально (въ его ясно Полянскои школѣ) Ветхій Завѣтъ? и отвѣчаетъ: изъ всѣхъ устныхъ передачъ, которыя я пробовалъ въ теченіи трехъ лѣтъ, ничто такъ не приходилось къ понятіямъ и складу ума мальчиковъ, какъ Библія (разумѣетъ собств. ветхозав. біблію). Я пробовалъ Новый

Завѣтъ, пробовалъ Русскую Исторію и Географію, пробовалъ, столь любимое въ наше время, объясненіе явленій природы, но все это забывалось и слушалось неохотно. Ветхій Завѣтъ запомнился имъ и рассказывался страстно, съ восторгомъ, и въ классѣ и дома, и запомнился такъ, что чрезъ два мѣсяца послѣ рассказа дѣти изъ головы писали священ. исторію въ тетрадахъ съ весьма незначительными пропусками. Мнѣ кажется, прибавляетъ графъ, что книга дѣтства рода человѣческаго всегда будетъ лучшей книгою дѣтства всякаго человѣка (соч. т. IV, стр. 338 и 339). На рассказахъ изъ ветхозавѣтной исторіи вырабатывается языкъ дѣтей. Пусть какое либо не складное выраженіе, или деревенскій оборотъ рѣчи дѣтей иногда вызоветъ улыбку на лицѣ слушающаго;—все это сноснѣе, терпимѣе въ сферѣ ветхозавѣтнаго рассказа, чѣмъ въ рассказѣ изъ новозавѣтной исторіи, гдѣ требуется большая точность, особенно въ передачѣ словъ Господа Спасителя. Наконецъ этотъ порядокъ соотвѣтствуетъ самому ходу просвѣщенія всего человѣческаго рода истинами Богооткровенной религіи. Самъ Богъ такъ велъ человѣчскій родъ ко спасенію. Ветхозавѣтное откровеніе предшествовало новозавѣтному. Но слѣдъ дарованія новозавѣтнаго откровенія началось усвоеніе его и точнѣйшее опредѣленіе догматовъ вѣры и правилъ нравственности въ канонахъ соборовъ и писаніяхъ святыхъ отцевъ. Этотъ путь просвѣщенія Богооткровенною религіей въ нѣкоторой степени необходимъ и для каждаго изъ насъ. Первоначально каждый учащійся вѣрѣ вводится въ область вѣтхозавѣтной сѣни, и затѣмъ открывается ему совершеніе нашего спасенія чрезъ ученіе и страданія Господни. Наконецъ въ катихизическомъ ученіи предлагается ему пособіе для обобщенія, группировки, вообще болѣе глубокаго усвоенія свѣдѣній, сообщенныхъ исторіею. Не напрасно и сама Церковь, эта руководительница наша ко спасенію, воспроизводитъ предъ нами образы не только новаго, но и ветхаго завѣта и притомъ въ извѣстномъ порядкѣ. Конечно, нельзя видѣть во всей строгости послѣдовательнаго, въ хронологическомъ порядкѣ, изображенія ветхозавѣтныхъ событій въ богослуженіи ея въ черномъ и утреннемъ (или вообще въ всенощномъ) и новозавѣтныхъ событій въ богослуженіи литургіи. Но то вѣрно, что первыя богослуженія по преимуществу напоминаютъ исторію Ветхаго Завѣта, литургія же, которой непременно предшествуютъ указанныя службы, есть воспоминаніе наиболѣе важныхъ событій жизни Господа Спасителя. Для насъ достаточно и этихъ указаній со стороны церкви, какъ руководительницы нашей ко спасенію, къ тому, чтобы и намъ дѣло наученія дѣтей вѣрѣ вести по возможности въ строго послѣдовательномъ порядкѣ.

Но при этихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, послѣдовательный способъ преподаванія Закона Божія имѣетъ и нѣкоторыя неудобства и вообще и собственно для сельской школы.

Онъ былъ бы вполнѣ рационаленъ, еслибы пришлось вводить въ область христіанскаго богопознанія человѣка, совершенно не просвѣщеннаго вѣрою. Тогда прежде всего слѣдовало бы ввести его въ эпоху ветхозавѣтныхъ ожиданій Спасителя, потомъ представить ему жизнь, дѣло и ученіе Господни, наконецъ преподавать ему катихизически ученіе Церкви. Это было бы оглашеніемъ его въ вѣрѣ, за которымъ въ первыя времена церкви слѣдовало и крещеніе оглашеннаго. Для нашего же ребенка это оглашеніе уже предварено крещеніемъ. Ребенокъ, хотя и учится еще въ сферѣ оглашенія,

по не оглашенный, а такой же христианинъ, членъ Христовой Церкви, причастникъ Тѣла и Крови Господнихъ, какъ и учитель, оглашающій его учениемъ христіанскимъ. Онъ долженъ участвовать въ церковной молитвѣ, долженъ знать о своемъ Спасителѣ, умѣть, какъ возносить къ Богу свой умъ и сердце. Этотъ важный долгъ законоученія иногда опускается при строго послѣдовательномъ способѣ преподаванія Закона Божія. И въ Начаткахъ христіанскаго ученія долгое время не было для этого предмета—наученія молитвамъ—мѣста. И послѣ внесенная глава о краткихъ молитвахъ и молитвенныхъ знаменіяхъ представляетъ какъ бы нѣкую уступку требованіямъ постороннимъ. Съ стройнымъ послѣдовательнымъ ходомъ законоученія она не имѣетъ строгой связи. Можетъ быть, мудрый архимандритъ наученіе молитвамъ почиталъ дѣломъ болѣе семейнаго, чѣмъ школьнаго образованія. Это соображеніе могло бы имѣть полную силу въ христіанахъ—образованной семьѣ. Тамъ лучшая наставница молитвѣ—мать. Матери крестьянки, благодареніе Господу, проникнуты страхомъ Божиимъ, но въ большинствѣ имѣютъ неправильныя понятія о вѣрѣ и молитвѣ, съ которыми и дѣти ихъ являлись въ школу. Школа должна исправить эти недостатки и научить ихъ правильной молитвѣ. Итакъ наученіе молитвамъ и въ особенности самому дѣлу—вотъ первое необходимое отступленіе отъ строго послѣдовательнаго способа законоученія. Этотъ предметъ долженъ отчасти предварять рассказы изъ Священной Исторіи, отчасти идти вмѣстѣ съ этимъ послѣднимъ. Весьма хороша и практична мысль соединять объясненіе молитвѣ съ историческими рассказами. Но невозможно составить такую программу, гдѣ бы въ строго логической связи было соединено истолкованіе молитвѣ съ исторіей безъ натяжекъ и повтореній. Въ нашей программѣ указаны молитвы и священно-историческіе рассказы, которые нужно преподавать въ тотъ или другой годъ сельской начальной школы, но безъ приведенія ихъ въ строгую систему. Строгая система здѣсь невозможна—по самому существу дѣла. Причина этого—въ самихъ дѣтяхъ учащихся: онѣ слушаютъ ученіе первоначальное огласительное, а между тѣмъ облечены всѣми правами христіанъ—членовъ Церкви и участвуютъ въ обще-церковной молитвѣ.

Второй недостатокъ строго послѣдовательнаго способа, какъ онъ выполненъ въ Начаткахъ христіанскаго ученія, тотъ, что онъ не давалъ достаточно мѣста истолкованію богослуженія вообще и литургіи въ особенности. Онъ постепенно доводилъ дѣтей до познанія христіанской вѣры, сколько это требовало понятіе—оглашенія въ вѣру,—но не вводилъ дѣтей въ сознательное участіе жизни церковной, потому что это дѣйствительно выходитъ изъ предѣловъ оглашенія. Это послѣднее относится къ тайноводственному, а не огласительному ученію. Между тѣмъ школа обязана давать дѣтямъ въ этомъ отношеніи свои пособія. Церковь есть руководительница наша къ спасенію, и задача законоучителя тѣмъ болѣе будетъ исполнена, чѣмъ ближе онъ поставитъ своего воспитанника подъ сѣнь церкви. Ученикъ-христіанинъ долженъ понимать языкъ церкви, умѣть принимать тѣ средства, какими она будетъ дѣйствовать на него, долженъ сознательно встать въ рядъ ея членовъ, любящихъ и понимающихъ мать свою. Уясненіе для дѣтей церковнаго богослуженія—одна изъ важнѣйшихъ обязанностей христіанско-православной школы. Вотъ полная программа ея: ввести дѣтей, на сколько возможно, въ область божественнаго Откровенія, какъ ветхозавѣтнаго, такъ

и новозавѣтнаго, преподавать имъ ученіе церкви и ввести ихъ въ сознательное участіе жизни церковной. Къ сожалѣнію, одноклассное начальное народное училище не представляетъ достаточной возможности къ выполненію этой программы по краткости своего курса. Курсъ ея трехлѣтній, и тотъ далеко не для всѣхъ, учащихся въ ней мальчиковъ. Многие выходили послѣ перваго года, какъ только приучались читать и писать. Есть надежда, что извѣстная льгота по отбыванію воинской повинности будетъ удерживать дѣтей въ школѣ до конца ученія. Но пока это еще надежда, нельзя оставить и этихъ дѣтей безъ знанія необходимѣйшихъ истинъ. Эта краткость курса и эта нужда сельской школы дать и своимъ недоучкамъ, по возможности, законченное наученіе вѣрѣ, побудили сдѣлать еще слѣдующія отступленія отъ строго послѣдовательнаго порядка преподаванія Закона Божія: 1) въ теченіе перваго года послѣ первыхъ рассказовъ изъ Священной Исторіи о сотвореніи міра, о грѣхопадѣніи и общаніи Спасителя преподавать въ краткомъ, но, по возможности, цѣльномъ очеркѣ исторію земной жизни Господа Иисуса Христа, чтобы и тѣ дѣти, которыя выйдутъ послѣ перваго года, не оставались безъ необходимѣйшихъ знаній о Господѣ Спасителѣ; 2) преподаваніе необходимыхъ катихизическихъ свѣдѣній соединить съ изученіемъ Символа вѣры, молитвы Господней и заповѣдей; 3) истолкованіе богослуженія вообще и литургіи въ особенности соединить, по возможности, съ историческими рассказами, при чемъ, по невозможности преподавать дѣтямъ полное ученіе о богослуженіи, предположено ознакомлять ихъ съ нимъ болѣе практически, постепенно объясняя имъ то, что онѣ видятъ и слышатъ въ церкви.

Прот. П. Смирновъ.

(Продолженіе будетъ).

§ 1. Библіотека учреждается духовенствомъ г. Саратова съ цѣлю большей возможности приобрѣтенія всѣхъ лучшихъ, религіозно-правственнаго содержанія произведеній и доступности оныхъ для чтенія духовенству и обществу.

СОСТАВЪ БИБЛІОТЕКИ.

§ 2. Въ основаніе бібліотеки поступаютъ:

а) капитальныя сочиненія церковно-историческаго, догматическаго и нравственнаго содержанія, имѣющіяся въ настоящее время при церков. бібліотекахъ.

б) періодич. изданія—журналы прошлыхъ лѣтъ изъ церковныхъ бібліотекъ.

в) ино-Епархіальныя вѣдомости за всѣ прошлые годы, запасъ которыхъ имѣетъ редакція «Саратов. Епархіал. Вѣдомостей».

г) книги и изданія, жертвуемыя частными лицами и учреждениями.

ж) ежегодная выписка періодич. изданій и сочиненій, приобрѣтаемыхъ на средства бібліотеки.

СРЕДСТВА БИБЛІОТЕКИ.

а) единовременно на основаніе бібліотеки вносятся пожертвованія отъ духовенства и церквей г. Саратова.

б) ежегодно каждая приходская ц. выдѣляетъ изъ своихъ доходовъ на содержаніе бібліотеки не менѣе 5 р. с.

в) изъ служащаго наличнаго. духовенства съ тою же цѣлю ежегодно вносятъ: оо. настоятели—1 р. 50 к., ихъ помощники—1 р., псаломщики и и. д. псаломщика—50 к. с.

г) на усиленіе средствъ бібліотеки имѣютъ приглашаться къ пожертвованіямъ любители просвѣщенія.

Примѣчаніе 1-е. Духовенство пользуется бесплатнымъ правомъ чтенія.

Примѣчаніе 2-е. Инословныя, проживающія въ г. лица получаютъ книги для чтенія на дому бесплатно впредь до усмотрѣнія,—при чемъ они представляютъ, въ качествѣ поручительства, удостовѣренія о своемъ званіи и мѣстѣ жительства отъ приходскихъ своихъ священниковъ.

Примѣчаніе 3-е. Въ помѣщеніи бібліотеки право чтенія для приходскихъ бесплатно.

УПРАВЛЕНІЕ ДѢЛАМИ БИБЛІОТЕКИ.

§ 4. Духовенство г. Саратова озабочивается прискапиемъ и устройствомъ помѣщенія подъ бібліотеку.

На общихъ собраніяхъ духовенство: 1) избираетъ изъ среды своей комитетъ—изъ трехъ лицъ, для завѣдыванія и распорядженія дѣлами бібліотеки; 2) указываетъ и рекомендуетъ книги и журналы къ выпискѣ; 3) разсматриваетъ и дополняетъ реестръ книгъ къ выпискѣ, представляемый комитетомъ; 4) утверждаетъ смѣту расходовъ по бібліотекѣ; 5) по вѣряетъ расходы и слѣдитъ за состояніемъ бібліотеки; 6) опредѣляетъ дѣйствія комитета особою инструкціею и 7) избираетъ бібліотекаря и его помощника изъ наличныхъ священно-церковнослужителей.

Библіотекарь избирается на два года, помощникъ его на три.

Библіотекарь и его помощникъ въ исполненіи своихъ обязанностей руководствуются особыми правилами, составленными для этой цѣли комитетомъ.

Библіотекарь и его помощникъ получаютъ жалованье въ количествѣ, опредѣленномъ на общемъ собраніи духовен. г. Саратова.

Въ послѣднее время въ нашей столицѣ открывается все болѣе и болѣе начальныхъ народныхъ училищъ. Сколько видишь вывѣсокъ такихъ училищъ, открытыхъ частными лицами, получившими права учителей и учительницъ. И наша Московская городская дума открыла такихъ начальныхъ училищъ не менѣе открытыхъ частными лицами. Такъ еще не очень давно открыто было ею 16 начальныхъ училищъ—женскихъ. Эти училища открывались постепенно съ 1867 г. Въ прошломъ году Дума же открыла 7, а въ настоящемъ 10 таковыхъ же училищъ—мужскихъ и при 10-ти изъ нихъ классы для вечернихъ и воскресныхъ занятій съ ремесленниками учениками и несовершеннолѣтними рабочими и вообще со всеми еще несовершеннолѣтними мужескаго пола, занятыми днемъ какою либо работою, которые потому не могутъ обучаться въ утреннихъ училищахъ. Изъ этихъ 17-ти училищъ, 15-ть, кромѣ названій по мѣсту открытія, носятъ названіе Петровскихъ, потому что открыты въ память императора Петра Великаго; 16-ое—Преображенское, въ Преображенскомъ, въ память бракосочетанія Государя Наслѣдника Цесаревича; 17-ое Никольское, въ память рожденія Великаго Князя Николая Александровича, сына Цесаревича *).

Мысль объ открытіи Петровскихъ училищъ въ Москвѣ явилась въ Думѣ въ 1871 году, по поводу бывшей въ томъ

*) Нельзя не сказать кстати, къ чести Московской Думы, ревнующей о народномъ образованіи, что кромѣ полного содержанія ею 16-ти женскихъ и 17-ти мужскихъ начальныхъ училищъ, она даетъ значительную субсидію 15-ти городскимъ же начальнымъ училищамъ, состоящимъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія. Предполагаетъ открыть реальную гимназію.

году Политехнической выставки въ память двухсотлѣтія отъ времени рожденія Петра Великаго. Въ 1873 г. по случаю исцѣленія отъ болѣзни Государя Наслѣдника Цесаревича, снова возбужденъ былъ въ Думѣ вопросъ о городскихъ Петровскихъ училищахъ. А въ прошломъ 1875 г. рѣшено было открыть подобныя училища, и сначала были открыты 5-ть Петровскихъ, 6-ое Преображенское и 7-ое Николаевское; въ настоящемъ же 1876 г. открыто, какъ мы уже сказали, еще 10 Петровскихъ училищъ, съ нѣкоторою особенностію, а именно съ вечерними и воскресными классами. Если чѣмъ преимущественно, то именно открытіемъ училищъ достойно и праведно чтить память Великаго Петра, какъ и сдѣлала Московская Дума, по поводу выставки въ честь его. Извѣстны заботы и труды Петра Великаго о образованіи своего русскаго народа. До его времени и изъ дворянъ немногіе хорошо знали грамоту, а о простомъ народѣ и говорить нечего. Петръ завелъ множество школъ, самъ присутствовалъ на экзаменахъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и распредѣлялъ учениковъ по способностямъ къ тому или другому дѣлу. Петру Великому лично принадлежитъ преобразование нашей церковно-славянскаго азбуки въ болѣе простую русско-гражданскую.

Но возвратимся къ открытію Якиманскаго Петровскаго училища. Училище было открыто съ 16-го прошлаго августа—для приѣма учениковъ, и скоро набралось ихъ болѣе 30 человекъ. 30 же августа, въ день тезоименитства Государя Императора и Наслѣдника Цесаревича, въ присутствіи почетнаго комиссіи совѣта Якуничкова, законоучителя Д. Бухарева, учителя Волкова, учительницы Хрущовой и дѣтей съ родителями, было освящено помѣщеніе училища совершеніемъ водоосвященія и положено начало ученю обыкновеннымъ молебномъ передъ ученьемъ, при чемъ законоучителемъ сказана была краткая, приличная случаю, рѣчь. А съ слѣдующаго же дня, 31 августа, началось самое ученье.

Рѣчь при открытіи Якиманскаго Петровскаго городского начального училища.

Сейчасъ молились мы, бр., по случаю открытія начального училища для дѣтей,—просили у Господа благословенія начинаемому благому дѣлу. Нѣтъ сомнѣнія, что Господь благословилъ сіе благое предпріятіе: въ ученикахъ въ училищѣ не будетъ недостатка и изъ него будутъ выходить ученики съ пользою и духовною, и гражданскою. Такъ какъ самъ Господь сказалъ въ Евангеліи: гдѣ соберутся двое или трое во имя Мое, — во имя благаго дѣла, — тамъ и Я посреди нихъ. Все, чего ни попросите съ вѣрою, получите.

Теперь къ вамъ, дѣти, обращаюсь съ краткимъ благочестивымъ словомъ. Училище, которому положено открытіе настоящею молитвою, названо Петровскимъ, въ память великаго изъ нашихъ російскихъ государей Петра I. Вѣроятно вые изъ васъ видали сего императора на картинахъ, или слышали о немъ изъ разсказовъ своихъ родныхъ и знакомыхъ. Онъ царствовалъ полтораста лѣтъ тому назадъ. Настоящій благодѣтельный Государь нашъ Александръ Николаевичъ изъ его же рода. Пускай же, названіе сего училища, гдѣ вы будете учиться, Петровскимъ постоянно напоминаетъ вамъ о Великомъ Петрѣ. Это желательно для того, что императоръ Петръ въ своемъ дѣтствѣ можетъ быть для васъ особеннымъ примѣромъ—и здѣсь въ училищѣ, пока вы учитесь, и въ послѣдствіи, когда вы выйдете изъ него по окончаніи курса ученія. Послушайте, что извѣстно о Великомъ Петрѣ, изъ

его дѣтства. Желаніе все знать, научиться всему полезному явилось у него въ самомъ раннемъ дѣтствѣ, и привычка дѣлать всякое дѣло, какъ бы оно ни было трудно, осталась у него до конца жизни. 4 лѣтъ Петръ уже работалъ маленькимъ топорикомъ и ножомъ. Съ нимъ учились и играли его однолѣтки, сыновья придворныхъ вельможъ. Петръ и игралъ то съ своими товарищами все въ полезныя игры; напримѣръ устраивалъ изъ товарищей войско, и учились они военному дѣлу. Петръ былъ очень любознателенъ. Напримѣръ однажды въ дѣтствѣ онъ узналъ отъ придворнаго, что есть такой инструментъ, которымъ можно размѣрять мѣста издали (инструментъ, называемый астролябію); онъ очень пожелалъ купить такой инструментъ. Ему объявили, что прежде чѣмъ умѣть справиться съ этимъ инструментомъ, нужно долго учиться. У другаго мальчика разомъ пропала бы и охота возиться съ инструментами, для которыхъ надобно много учиться; но Петръ не боялся труда и принялся охотно изучать вычисленія и размѣры и скоро научился употреблять инструментъ астролябію. Вотъ отъ того-то и вышелъ такой человекъ Петръ Великій—преобразователь нашей Россіи. Онъ устроилъ весьма много полезнаго для Россіи. (Будете учиться, узнаете сами о императорѣ Петрѣ). Вотъ отъ того-то Петра Великаго помнятъ и теперь, когда проходитъ уже второе столѣтіе отъ его времени, и будутъ помнить, когда пройдутъ и тысячелѣтія. Вотъ почему въ память Петра открываются и училища, какъ напримѣръ здѣшнее, гдѣ вы, дѣти, будете учиться, и еще 14, подобныхъ ему у насъ въ Москвѣ.

Да будетъ же вамъ, дѣти, малолѣтній императоръ Петръ примѣромъ трудолюбія и здѣсь въ училищѣ, и дома. Чаще вспоминайте, что вы учитесь въ Петровскомъ училищѣ, и вы часто будете вспоминать императора Петра и брать съ него, въ его малолѣтствѣ, примѣръ.

Хвала и тѣмъ, которые посвящаютъ училище имени такого великаго человека,—образца великой, полезной жизни и дѣятельности, каковъ императоръ Петръ.

Вѣчная память сему великому изъ людей, императору Петру!

Д. Б.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Наканунѣ, 5-го октября, московскаго праздника четырехъ святителей московскихъ и всея Россіи чудотворцевъ, въ три часа по полудни въ Успенскомъ соборѣ совершена будетъ малая вечерня, и потомъ по принесеніи иконы святителя Алексія, митрополита Московскаго, изъ Чудова монастыря въ Успенскій соборъ, молебное пѣніе празднуемымъ святителямъ будетъ совершено архіерейскимъ служеніемъ. Въ самый день праздника въ 9 часовъ утра назначаются два архіерейскія служенія: въ Успенскомъ соборѣ и Чудовѣ монастырѣ.

Недавно (5-го сентября) скончался одинъ изъ уважаемыхъ въ Москвѣ протоіереевъ — Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви, — Николай Андреевичъ Рудневъ, окончившій курсъ первымъ магистромъ въ Московской духовной академіи, въ 1836 году. Послѣ службы профессорской въ академіи, онъ въ 1840 году августа 26-го дня рукоположенъ въ священники починшимъ въ Бозѣ митрополитомъ Филаретомъ, и при одной церк-

ви священствовалъ 36 лѣтъ. Погребеніе его совершено было 7-го сентября преосвященнѣйшимъ Игнатіемъ, епископомъ Можайскимъ, викаріемъ Московскимъ, съ многочисленнымъ соборомъ протоіереевъ и іереевъ, желавшихъ воздать почившему послѣдній долгъ.

Мы сообщали, что главныя турецкія силы бросили свои позиціи на лѣвомъ берегу Моравы, и что тамъ остался только пятнадцатитысячный отрядъ. Извѣстіе объ этомъ, совпавшее съ донесеніемъ изъ Ибарской и Дринской армій объ увеличеніи противустоящихъ турецкихъ силъ, дало основаніе предположенію, что турки отказались отъ дальнѣйшихъ попытокъ что-либо сдѣлать подѣ Алексинцемъ и обратили главное вниманіе на Ибаръ и Дрину. Новыя извѣстія съ поля военныхъ дѣйствій, не опровергая прежняго сообщенія прямо, заставляютъ однако думать, что это удаленіе турокъ было только маневромъ, ибо въ послѣдовавшихъ съ того времени битвахъ участвовала, несомнѣнно, вся турецкая армія въ прежнемъ ея составѣ. Битвы эти происходили 16-го, 17-го и 19-го сентября. 16-го, рано утромъ, вся армія Черняева начала наступленіе. Центръ ея перешелъ на лѣвый берегъ Моравы у Буимира и Бобовица. Главный бой шелъ на Крветскихъ высотахъ, подѣ личнымъ начальствомъ главнокомандующаго. Между тѣмъ какъ турки направили сюда главныя силы, Хорватовичъ движеніемъ во флангъ ихъ арміи занялъ Крушицу. Бой длился и на слѣдующій день. Сербы заняли Крветскія высоты и деревню Друше, на своемъ правомъ флангѣ. Въ центрѣ они стоятъ впереди Тешицы. «Мѣшокъ», въ который, какъ утверждаютъ, попали теперь турки, сдѣлался влѣдствіе этого сраженія еще уже и тѣснѣе. 19-го сентября турки сдѣлали попытку прорвать окружающую ихъ цѣпь сербскихъ войскъ, но были отбиты съ большими потерями.

Итакъ, сербскія дѣла идутъ все лучше. Черногорцы также одерживаютъ успѣхи: Мухтаръ-паша дошелъ до Грахова поля, но здѣсь былъ остановленъ собравшимися дружинами поселянъ, которые и задержали его здѣсь до прихода Петра Вукотича съ 12,000 войска. Теперь онъ находится въ Клобуѣ, недалеко отъ границы, и отовсюду обложенъ черногорцами. Положеніе его здѣсь чуть ли не хуже, чѣмъ было недавно въ Требины.

Пожертвованіе въ пользу бѣдствующихъ славянъ.
Редакція получила пожертвованіе въ пользу славянъ при слѣдующемъ письмѣ: Представляя при семъ 9 р. сер. собранныхъ послѣ краткаго поученія о помощи страждущимъ славянамъ, болгарамъ, сербамъ, боснякамъ, черногорцамъ и герцеговинцамъ въ воскресный праздничный день, прошу васъ переслать сіи деньги по назначенію въ пользу славянамъ.

Московской губерніи, Богородскаго уѣзда Знаменской, села Америва, церкви священникъ Григорій Петровъ Смоленскій.

1876 года, 5 сентября.

Отъ Ред. Деньги переданы въ Славянскій Комитетъ.

При семъ прилагается 31-й № Официальнаго отдѣла.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Типографія П. А. Лебедева.
На Донской улицѣ, домъ Зоркиной.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.