

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп. съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 24.

10-го ЮНЯ.

1884-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Довская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва 10 юнѣ. Слово въ день Пятдесятницы. Воспоминаніе о Преподобномъ Игнатіи, епископѣ Костромскомъ и Галицкомъ. Беседа въ день годовичнаго поминовенія его. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Извѣстія и Замѣтки. Годичныя испытанія и актъ въ Филаретовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Пожертвованія погорѣвшимъ. Отъ московской Синодальной канцеляріи.

МОСКВА, 10-го ЮНЯ.

Въ виду готовящихся преобразованій университетовъ, этихъ высшихъ питомниковъ нашей интеллигенціи, мы хотимъ указать на ненормальное положеніе, которое занимаютъ въ нихъ науки, обнимающія собою исторію и вѣроученіе христіанства. Мы не ошибемся, если будемъ утверждать, что науки эти въ теперешнемъ своемъ положеніи не только не занимаютъ подобающаго имъ первенствующаго положенія въ ряду специальныхъ и общеобразовательныхъ предметовъ, составляющихъ область высшаго образованія русскаго юношества, но даже не имѣютъ и какого нибудь мало мальскаго существеннаго значенія въ университетскомъ курсѣ. Положеніе занимаемое ими печально, вліяніе, предоставленное имъ, ничтожно! Таковъ печальный фактъ, имѣющій, конечно, и многія печальныя послѣдствія, на которыхъ пока мы не будемъ останавливаться. Перейдемъ къ причинамъ, создавшимъ это ненормальное въ христіанскомъ государствѣ положеніе. Въ русскіхъ университетахъ издавна преподаются изъ наукъ, объясняющихъ исторію и сущность христіанства, двѣ наиболѣе важныя — исторія церкви и богословіе; но въ разные моменты существованія университетовъ, при разныхъ уставахъ, въ нихъ дѣйствовавшихъ, и положеніе этихъ наукъ измѣнялось. Наиболѣе почетно и правильно были онѣ поставлены при Императорѣ Николаѣ Павловичѣ по уставу 35-го года, когда „для Догматическаго и Правовучительнаго Богословія, Церковной Исторіи и Церковнаго законовѣдѣнія была опредѣлена особая кафедра, не принадлежащая ни къ какому факультету, для всѣхъ вообще студентовъ Греко-Россійскаго исповѣданія“. Но и это сравнительно хорошее положеніе богословской и церковно-исторической науки было хорошо только сравнительно съ постановкою, которую ей давали предшествующіе уставы и которую она имѣетъ по дѣйствующему уставу 63-го года. Преимущество это обусловлено принципомъ, въ силу коего Богословіе и Церковная

Исторія были признаны предметами вполне самостоятельными и въ то же время общеобязательными для всѣхъ факультетовъ. Вотъ здравый принципъ, которымъ руководились составители устава 35-го года. Теперешній уставъ урѣзаль этотъ принципъ, причисливъ церковную исторію къ специальному историческому отдѣленію историко-филологическаго факультета, такъ что не только математики, юристы и медики, но и филологи, поступающіе на специальныя отдѣленія — классическое и славяно-русское — должны при окончаніи университетскаго курса и началѣ самостоятельной жизни довольствоваться относительно всего, что касается исторіи христіанской церкви, лишь тѣми ничтожными обрывками свѣдѣній, которыя они сохранили изъ гимназическаго курса. Вотъ принципиальный существенно-важный недостатокъ въ современной постановкѣ религіознаго элемента въ университетахъ.

Но кромѣ этого принципиально-ложнаго положенія, въ которое, по ихъ отдѣленію одной отъ другой, поставлены церковно-историческая и богословская наука и самая постановка богословской науки, за которой еще сохраненъ характеръ общеобязательности для всѣхъ факультетовъ и всѣхъ специальностей, имѣетъ многіе и важные недостатки.

Серьезное преподаваніе каждой науки требуетъ прежде всего постепенности въ изученіи науки и прохожденія полнаго ея объема. Ни быстро прочитанный, сканкаанный полный курсъ науки, ни тщательное изученіе одного начала ея или одного конца, безъ начала и середины — не удовлетворяютъ серіозному, научному преподаванію. Научное и серіозное преподаваніе требуетъ кромѣ того тяжелыхъ кабинетныхъ трудовъ преподавателя, которыми развивается и усовершенствуется наука и самостоятельной работы изучающихъ науку, руководимой преподавателемъ. Вотъ элементы, изъ которыхъ складывается серіозное преподаваніе науки! Можетъ ли имѣть преподаваніе богословія въ нашихъ университе-

тахъ, при нынѣ дѣйствующемъ положеніи, эти элементы? Отвѣтъ станетъ яснымъ и легкимъ для каждаго, кто вспомнить, что преподаваніе Богословія въ настоящее время ограничивается однимъ первымъ курсомъ при 2—3 часахъ въ недѣлю, и поручено одному лицу. Богословіе—наука какъ обширная, такъ и трудная и три ея отдѣла—введеніе въ курсъ богословскихъ наукъ, богословіе догматическое и богословіе нравственное—тамъ, гдѣ предметъ этотъ поставленъ серьезно, поручены для преподаванія тремъ отдѣльнымъ преподавателямъ. Что же можетъ сдѣлать съ своимъ обширнымъ предметомъ одинъ профессоръ университета, хотя бы онъ и обладалъ высокими личными качествами, въ одинъ годъ при 2—3 недѣльныхъ часахъ? Ни трудъ, ни энергія, ни высокія духовныя способности не будутъ въ состояніи дать ему средства поставить свой предметъ на принадлежащее ему господствующее положеніе. Сила вещей, созданная уставомъ, такъ велика, что пересиливаетъ одиночную энергію, отвлекая всѣ силы университетской жизни въ другую сторону, низводя важнѣйшую изъ наукъ на жалкое мѣсто какой-то придаточной, почти ненужной науки, держащейся лишь въ силу исторической инерціи и старыхъ предрасудковъ. Если прибавить сюда еще тотъ удивительный фактъ, что назначенныя для чтенія лекціи по богословію, которое читается всѣмъ четыремъ курсамъ сразу, аудиторіи, предназначенныя лишь для отдѣльныхъ факультетовъ, не въ состояніи даже и вмѣстить въ себя всѣхъ студентовъ—первокурсниковъ,—станетъ еще болѣе очевидной несерьезность современнаго преподаванія богословія, прямо зависящая отъ общей ненормальности въ положеніи предоставленномъ богословскимъ и церковно-историческимъ наукамъ среди другихъ наукъ университетскаго курса. Правительство, преобразовывая университетъ, оказало бы великую услугу русской землѣ, если бы рѣшилось обратить свое вниманіе на этотъ важный и еще, кажется, мало разработанный вопросъ, сулящій однако въ будущемъ или великій вредъ или великую пользу, смотря по тому въ какую сторону склонится его разрѣшеніе.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ СВ. ПЯТДЕСЯТНИЦЫ *).

Елицы бо Духомъ Божиимъ водятся, сіи суть сынове Божіи. (Римл. 8, 14).

Въ пятидесятый день послѣ исхода древняго Израильскаго народа изъ Египта на Синайской горѣ—при величественныхъ но страшныхъ чудесныхъ явленіяхъ дымящейся горы, огня, молніи и трубныхъ гласовъ данъ былъ Богомъ древній законъ, который Духъ Божій называетъ *закономъ работы въ боязни смерти* (Римлян. 8, 15). Черезъ полученіе и принатіе закона ветхозавѣтная церковь приняла силу, опредѣленное устройство и видъ церкви подзаконной. Это событіе праздновалось въ Ветхомъ Завѣтѣ, въ подзаконной церкви подъ именемъ Пятдесятницы. Въ этотъ самый день, пятидесятый по воскресеніи изъ мертвыхъ Ходатая Новаго и лучшаго (Евр. 9, 15, 8, 6) завѣта, Бога и Спасителя Иисуса Христа при сошествіи Святаго Духа на

* Слово сіе было произнесено въ день Пятдесятницы 27 мая 1884 г. въ Кафедральномъ соборѣ Христа Спасителя.

Апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ сегодня ишелъ въ Сіонѣ законъ Духа жизни, свободы, сыноположенія (Римл. 8, 15) По принатіи Святаго Духа, созданная Христіанская Церковь приняла по слову Его (Дѣян. 1, 48) силу, дѣйствіе, опредѣленное устройство. Нѣкто изъ принятыхъ церковію толкователей замѣчаетъ: «Апостола начало пріяли отъ Спаса, а конецъ сирѣчь совершеніе пришествіемъ Святаго Духа» *). Это событіе Христіанская Церковь издревле, отъ временъ Апостольскихъ, празднуетъ подъ именемъ Пятдесятницы. Таково происхожденіе и такъ сказать знаменованіе Пятдесятницы, которая такъ благолѣпно и величественно сегодня празднуется Церковію.

Христіане! законъ Духа, который нынѣ произошелъ отъ Сіона и будетъ дѣйствовать до конца міра (Ефес. 3, 21), есть законъ *сыноположенія* т. е. усыновленія Богу.

Сыноположеніе или усыновленіе челоуѣка Богу Отцу Духомъ Святымъ по заслугамъ Единороднаго Сына Его Иисуса Христа (Ефес. 1, 5 7) сокрываетъ въ себѣ все, чѣго ищетъ духъ челоуѣчскій, и о чемъ вся тварь совоздыхаетъ и сболѣзнуетъ (Римл. 8, 22). Братіе! Поставивъ совѣсть свою передъ очами *испытующаго вся* (1 Коринф. 2, 10) Духа Божія, спросимъ каждый себя: мы сыны ли Божіи по благодати, по слову Апостола? Чтобы совѣсть и вѣра наша основывалась на дѣйствіи Духа Божія должно знать, какъ говорить слово Божіе о приобрѣтеніи достоинства сыноположенія. Если мы не имѣемъ этого достоинства, то зная путь къ нему, можемъ стремиться приобрѣсти его. Слово Божіе о *сыноположеніи* говоритъ такъ: *елицы бо Духомъ Божиимъ водятся, сіи суть сынове Божіи* (Римл. 8, 14). Итакъ, если ты водишься Духомъ Божиимъ, ты—сынъ Божій по благодати, чадо Божіе. Если же мы не водимся Духомъ Божиимъ, то Богъ не усвоиваетъ намъ сего достоинства, мы—не сыны Божіи и не сонаслѣдники Иисуса Христа. Самая святость и величественность праздника, и священное великолѣпіе этого чертога сыновъ Божіихъ, сыновъ брака побуждаютъ меня съ тайною боязливостію, тревожно и заботливо искать: принадлежу ли я къ сынамъ Божиимъ и даже не перешелъ ли я ту черту, за которою прознесенъ надо мною невидимый судъ Божій, и не предстоитъ ли мнѣ быть изринутымъ изъ этого праздника и изъ невидимыхъ обителей Отца Небеснаго (Іоан. 14, 2)? Въ чемъ же именно состоитъ тотъ путь къ приобрѣтенію *сыноположенія* Богу, который Апостоль указалъ въ словахъ: *елицы Духомъ Божиимъ водятся?* Что означаютъ эти слова Апостола?

Взятое Святымъ Апостоломъ слово: «водиться» значитъ совершать всѣ дѣйствія движенія, учащать ихъ и замедлять, и прекращать ихъ, давать имъ то или другое направленіе, обращать въ ту или другую сторону не по моей волѣ, но по волѣ другаго лица, которое меня водить такъ, какъ бы у меня не было своей воли и своего разума, но воля и разумъ того, кто меня водить сдѣлались моею волею и моимъ разумомъ, стали вмѣсто моей воли и моего разума. Поэтому *водиться* Духомъ Божиимъ значитъ совершать тѣ дѣла, какія указываетъ Духъ Божій, давать имъ такой видъ и направленіе, къ какому движетъ Духъ Божій, такъ какъ бы не было у насъ своей власти, своей воли и своего соображенія. Апостоль, по движенію Духа, преподавшій заповѣдь *водиться* Духомъ, своими дѣйствіями показалъ, какъ нужно исполнять ее; напримѣръ, въ книгѣ Дѣяній Апостоловъ написано:

* Апостол. Толк. рукописаній. Синод. Библи. XVI стол.

когда въ Антиохіи пророки и учителя служили Господу, рече Духъ Святой: *отдѣлите ми Варнаву и Савла* (такъ первоначально назывался Апостоль Павелъ) *на дѣло, на еже призываетъ ихъ...* сия убо (т. е. Варнава и Павелъ) *послана быша отъ Духа Свята, сидоста въ Селевкію, оттуду же отплыша въ Кипръ* (Дѣян. 13, 2, 4). Въ другой разъ Апостоль Павелъ и ученикъ его Тимофей дошедъ до страны Мисіи предпринимали ити въ страну Вифинію, но Духъ не допустилъ ихъ (Дѣян. 16, 7) и Апостоль съ ученикомъ приняли другое направленіе въ пути. Вотъ чистый образецъ того, какъ должно слѣдовать указаніямъ Духа Святаго, или по выраженію Апостола, *водиться Духомъ Божиимъ!* Златоустъ объясняетъ, что «Апостоль, говоря: *елицы бо Духомъ Божиимъ водятся*, хочетъ, что Духъ Божій былъ для насъ такой же господинъ, какъ кормчій для корабля и возница— для коней и этимъ уздамъ подчиняетъ не только тѣло, но и душу, не желая, чтобы и она владѣла, но чтобы власть ея была подложена силѣ Духа». Поэтому *водиться Духомъ Божиимъ* означаетъ нѣчто иное, какъ принять Духа Божія. Принятіе Духа Божія бываетъ преимущественно въ таинствахъ крещенія и другихъ. Крещеніе во Христа, говоритъ св. Евангелистъ Іоаннъ, даетъ только *власть т. е. власть чадомъ Божиимъ быти* (Іоан. 1, 12). Если мы не прилагаемъ заботы и труда къ исполненію заповѣдей Божіихъ, а будемъ почитать на благодати и заслугахъ Ходатая Новаго Завѣта Іисуса Христа, какъ нѣкогда іудеи почивали на законѣ и происхожденіи отъ Авраама по плоти, то теряемъ достоинство чадъ Божіихъ, и даже опять дѣлаемся сынами гнѣва (Ефес. 2, 3) и, можетъ быть, болѣе, чѣмъ были прежде. Святой Златоустъ объясняетъ эту часть (сторону) ученія Апостола такъ: чтобы уповая «на даръ бани (т. е. крещенія) они не вознерадѣли о жизни, которая послѣ крещенія, (Апостоль какъ бы такъ) говоритъ: что если ты и крещеніе принялъ, но послѣ сего не будешь водиться Духомъ, ты погубилъ данное тебѣ достоинство и первосѣданіе сыноположенія». Поэтому онъ не сказалъ: *елицы Духа пріяша, но елицы Духомъ Божиимъ водятся* т. е. тѣ, которые всю жизнь какъ жительствуютъ, *сіи суть сынове Божіи* (Бесѣд. на посл. къ Римл., бесѣда 14). Итакъ, слово Божіе, чистое, яко сребро разженное и очищенное седмерицею да тѣ видѣтъ, что сыны Божія и *сонаслѣдники* Единороднаго Сына Божія, суть только тѣ, которые не только приняли въ крещеніи *Духа жизни, свободы, сыноположенія*, но и послѣ крещенія всю жизнь проводятъ по внушеніямъ сего спасительнаго Духа. *Елицы бо Духомъ Божиимъ водятся, сіи суть сынове Божіи.*

Братіе, христіане, водимся ли мы Духомъ Божиимъ и потому сыны ли мы Божіи? *Изведи изъ темницы душу мою исповѣдатися имени Твоему* (Псал. 141, 8), какъ можемъ водиться Духомъ Божиимъ, если живемъ только въ эту плоть, непрестанно враждующую на духа, — плоть, въ которой, какъ увѣряетъ по собственному опыту человѣкъ Божій *совѣтъ не живетъ доброе* (Римл. 7, 18)? Если въ насыщеніи, упоеніи, наслаженіи плоти оставляемъ безъ вниманія даже свойственный нашему духу гласъ слышанія слова Божія, и жажду правды? Въ такомъ случаѣ мы приближаемся не къ достоинству сыновъ Божіихъ и сонаслѣдію со Іисусомъ Христомъ, но къ тому суду, который былъ произнесенъ Богомъ, о людяхъ до потопа: *не имать Духъ Мой пребывать въ чловѣцкыхъ сихъ, зане суть плоть.* (Быт. 6, 3) *Еже бо аще съетъ чловѣкъ, тожде и пожнетъ съій въ плоть, отъ плоти по-*

жнетъ истиннѣе, яко съій въ духа, отъ духа пожнетъ животъ вѣчный. (Гал. 6, 7, 8).

Какъ мы можемъ водиться Духомъ Божиимъ, если одушевляемъ себя только *духомъ міра сего* (1 Кор. 2, 12), по слову Апостола; если имѣя нѣкоторое самостоятельное бытіе, мы такъ погрузились въ духъ міра сего, какъ младенецъ погруженъ въ жизнь матери. Какъ младенецъ во чревѣ матери хотя имѣетъ свою душу и особую жизнь, но питается и дышетъ дыханіемъ матери, такъ что и жизнь его едва можетъ назваться особою жизнію отъ жизни матери, такъ и мы имѣемъ разумъ, но мыслимъ мыслями міра; имѣемъ волю, но она движется по законамъ міра; есть у насъ сердце, но въ немъ царствуетъ любовь къ тлетворному міру и жизнь многихъ въ числѣ нашемъ едва можетъ назваться особою отъ жизни міра. Все, что не отъ благодати, *все еже въ міръ, похоть плотская и похоть очесъ и гордость житейская, нсть отъ Отца, но отъ міра сего есть.* (1 Іоан. 2, 16). Апостолы говорили о себѣ такъ: *Мы же не духа міра сего пріяхомъ, но Духа, иже отъ Бога дарованная намъ* (1 Кор. 2, 12). Мы же, многіе, испытую совѣсть свою, должны сказать о себѣ на оборотъ: мы какъ бы и не приимали Духа, который отъ Бога, и какъ бы не знаемъ, что получили отъ Бога, но мы приняли духа міра сего.

Какъ же намъ подняться, стать на ноги и ити и *водиться Духомъ Божиимъ*, чтобы быти сынами Божіими? *Скажи мнѣ, Господи, путь, въ оное поиду, яко къ тебѣ взяхъ душу мою* (Псал.) Да утѣшатся нищіе духомъ! Да воздвигнутся немощствующіе плотию! Духъ святой есть близъ насъ и только мы бываемъ далеки отъ Него. Духъ Божій *сквозь вся проходитъ души* (Премудр. 7, 23) и вездѣ присутствуетъ своею благодію, но остается неприкосновеннымъ во Своей святинѣ, Онъ изливается на всякаго чловѣка, который предается ему, и въ сердцѣ грѣшника, изветшавшаго прегрѣшеніями, отверзаетъ источникъ новой жизни.

Нѣкто изъ св. подвижниковъ, можетъ быть, по собственному опыту говорить: «какъ тѣло близко къ душѣ, такъ и Господь близокъ и готовъ придти и отверзти заключенныя двери сердца и даровать намъ небесное богатство». Бываютъ минуты, въ которыя чловѣкъ преданный міру и плоти, пробуждается отъ очарованія, въ которомъ они держатъ его, видятъ, что прежняя жизнь его есть связь заблужденій, слабостей, преступленій, грѣховъ предъ Богомъ, что дѣла его сами по себѣ служатъ причиною будущихъ казней самыхъ добродѣтели его не устоятъ предъ судомъ Вышняго Бога. Чловѣкъ осуждаетъ себя, страшится всѣмъ существомъ. Въ эти минуты чловѣкъ какъ бы отчаевается въ себѣ и ясно видитъ ясно, что есть одно пристанище: — Богъ, и черезъ это отчаяніе въ себѣ онъ приходитъ къ упованію на Бога. Чловѣкъ въ эти минуты дѣлается расположенъ къ покаянію. Это расположеніе къ покаянію, пользуясь словами священнаго повѣствователя, есть такъ сказать *Духъ великъ и крѣпокъ разоряя горы и сокрушая камене* т. е. низлагающій гордость и умягчающій жестокосердіе, котораго посылаетъ передъ Собою *мимоходящій Господь* (3 Царств. 19, 11) Это *дыханіе бурно* которое предвѣщаетъ сошествіе Святаго Духа. 1). Дѣян. 2 2). Это дѣйствіе въ нашемъ духѣ показываетъ, что Духъ Божій приближается къ нему. Среди этого страха Господня, мы во чревѣ пріемлемъ Духа спасенія (Исаи 26, 18). Господня. Вотъ, душа христіанская, Господь

1) Изъ слова Филарета митропол. Московск.

указываетъ тебѣ путь спасенія твоего и не только указываетъ, но и Самъ приближается, разбиваетъ на тебѣ узы, которыми ты была связана и становить тебя на ноги, чтобы ты могла идти.

Далѣе. Духъ Божій, возбуждивъ въ человѣкѣ расположеніе къ покаянію, поведетъ его и далѣе: онъ поведетъ его тѣснымъ и узкимъ путемъ (Матѣ. 7, 14), заставитъ человѣка вырывать то, что самъ онъ прежде сѣялъ, заставитъ его распять плоть со страстями и похотями (Гал. 5, 24); и возбудитъ его радоваться во страданіяхъ (Колосс., 1, 24). Душа христіанская! такъ должно тебѣ водиться Духомъ Божиимъ послѣ того, какъ ты возбуждена къ покаянію. Блаженна ты, если съ покорностію даешь Духу Божию влечь себя. «Мало по малу бурное дыханіе превратится въ тѣ кроткія, неизлаоманныя воздыханія, коими Самъ Духъ о насъ ходатайствуетъ» (Римл. 8, 26) и въ тотъ живой гласъ, коимъ вопіетъ Онъ въ сердцахъ нашихъ Ава Отче» (Гал. 4, 6)? Вотъ сыноположеніе человѣка Богу, какъ и говоритъ Апостолъ: «Елицы бо Духомъ Божиимъ водятся, сіи суть сынове Божіи... Прійте духа сыноположенія, о немъ же вопіемъ: Ава, Отче. Самый Духъ спослуствуетъ духови нашему, яко есмь чада Божія снасмдницы же Христу: понеже съ нимъ страждемъ, да и съ нимъ и прославимся, Чаяніе бо твари откровенія сыновъ Божіихъ часть» (Римл. 8, 14, 15, 16, 17, 19.) Св. апостолъ Павелъ даетъ нѣкоторое особое наставленіе, которое дѣлаетъ удобнымъ плотскому человѣку слѣдовать за Духомъ Божиимъ по пути къ усыновленію Богу; онъ говоритъ *тщаніемъ не лъниви духомъ горающе, Господеви работающе* (Римл. 12, 11). Человѣкъ плотскій, слыша заповѣдь водиться Духомъ, распи плоть со страстями и похотями, не любя міра, ужасается. Если такой человѣкъ вступаетъ на путь заповѣди, онъ преткнется, колеблется, возвращается назадъ, не умѣетъ ступить. Но все это продолжается только до тѣхъ поръ, пока сердце его холодно, не возбуждено къ добру. Но когда сердце его загорается жаромъ духовнымъ, человѣкъ этотъ идетъ и даже бѣжитъ легко и скоро. Кромѣ того, горячность духа въ работѣ Господеви полезна для охраненія отъ искушеній плоти, міра и діавола. Подвижники объясняютъ это слѣдующимъ сравненіемъ. Когда котелъ кипитъ на огнѣ, къ нему не смѣютъ приблизиться ни насѣкомыя, ни пресмыкающіеся, ни домашнее животное. Когда котелъ остынетъ, къ нему подлетаютъ насѣкомыя и домашнее животное можетъ приблизиться и осквернить и похитить пищу, которая приготовлялась въ немъ. Подобно этому когда сердце христіанина горитъ огнемъ усердія къ Богу, помыслы и вожделія міра не смѣютъ приблизиться къ нему. Но если этотъ огонь остываетъ въ душѣ христіанина, плотскіе помыслы и вожделія и соблазны міра приближаются къ нему и оскверняютъ его. Посему-то Апостолъ даетъ наставленіе *горѣть духомъ работая Господеви*.

Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ по окончаніи описанія событія сошествія Св. Духа между прочимъ сказано: *и приложившася въ день той души яко три тысячч* (Дѣян. 2, 41). Будемъ молиться вмѣстѣ съ Церковію, чтобы Царь Небесный, Утѣшитель, Духъ истины... пришелъ и нынѣ и вложилъ въ холодную и неплодную землю сердца нашего хотя искру

Своего Божественнаго огня и далъ ощутить свое присутствіе и далъ намъ водиться Имъ во всѣ дни жизни нашей и приложилъ и наши души къ числу сыновъ Божіихъ къ числу спасаемыхъ (Римл. 8, 24, 30), избранныхъ отъ всякаго языка земнаго (Апок. 7, 9). Ему слава и честь со Отцемъ и Сыномъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ—Аминь.

Архангельскаго Собора Священникъ Хр. Максимовъ.

ВОСПОМИНАНІЕ О ПРЕОСВЯЩЕННОМЪ ИГНАТИИ. ЕПИСКОПѢ КОСТРОМСКОМЪ И ГАЛИЧСКОМЪ.

Беседа въ день годовичнаго поминовенія его.

(7-го іюня 1884 года).

Поминайте наставники ваша (Евр. 13, 7).

Послѣ блаженной кончины незабвеннаго Архипастыря нашего, преосвященнѣйшаго Игнатія, въ теченіе цѣлаго минувшаго года, я постоянно представлялъ себѣ образъ его и старался припомнить всѣ бывшія доступными мнѣ проявленія его жизни.

На основаніи этихъ немногихъ, извѣстныхъ мнѣ, проявленій ея, у меня составилось довольно полное изображеніе высокой личности покойнаго, — личности истинно христіанской и вполне соответствовавшей своему назначенію.

Въ день годовичнаго поминовенія въ Божѣ почившаго Іерарха, осмѣливаюсь представить изображеніе сіе вниманію знавшихъ, почитавшихъ и любящихъ покойнаго.

Сѣтуя о кончинѣ предшественника его — Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона, мы просили его помолиться у Престола Божія, между прочимъ, и о томъ, «чтобы Господь Богъ даровалъ намъ, на мѣсто его, пастыря добраго, — въ мирѣ цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово истины Божіей. (см. конецъ нашего слова при погребеніи Архіепископа Платона, въ книгѣ — «кончина и погребеніе его»).

Вѣрно Господь услышалъ молитву его, когда первый нашъ взглядъ на новаго Архипастыря, при встрѣчѣ его, сказалъ уже намъ объ этомъ. Прямо можно было тогда заключить, что дѣйствительно Господь даровалъ намъ пастыря настоящаго, — пастыря добраго, какими должны быть всѣ пастыри. Одинъ изъ насъ тогда же — въ первомъ привѣтствіи своемъ ему, не обинуясь, сказалъ: «вѣримъ, что Духъ Божій живетъ въ тебѣ»; и сказалъ справедливо.

Одинъ внѣшній видъ покойнаго, если вы внимательно всматривались въ него, говорилъ уже, что это былъ человѣкъ необыкновенный. Самый складъ его священной главы и лица былъ довольно оригинальный: большая голова, малое лице, по замѣчанію знатоковъ, показывали въ немъ человѣка мысли, не любящаго ничего дѣлать напоказъ; а малое тѣло также свидѣтельствовало о величіи его безсмертнаго духа, развившагося въ немъ на счетъ тлѣнной плоти. Одинъ внѣшній видъ покойнаго, говоримъ, показывалъ, что *вся слава его была внутри*.

А одежды его, какъ обыкновенныя — домашнія, такъ и освещенныя Богослужебныя, развѣ не отличались отъ одеждъ другихъ? Всмотритесь въ его оставшіяся изображенія, и припомните, какія были его одежды?

1) Слово Филарета митроп. Московск.

2) Антоній Великій. Письмо къ монах. хрисг. чг. 18 часть 33 стран. 123.

Прежде всего, они не были драгоценны, но за то всегда были неукоризненно чисты; и—конечно—уже этимъ однимъ свидѣтельствовали о его внѣшней и внутренней чистотѣ. А сидѣли какъ на немъ его одежды? Всѣмъ извѣстно, что не такъ, какъ на другихъ... И это опять ясно показывало, что онъ не много обращалъ на нихъ вниманія; потому общій видъ его представлялъ въ немъ что-то какъ бы дѣтское. Не Евангельское ли это было дитя,—дитя, зрѣвшее и такъ скоро созрѣвшее для Царствія Божія, по слову Христову!? При всемъ томъ, его священныя одежды—богослужбеныя были въ высшей степени благолѣпны, хотя и просты, и свидѣтельствовали о томъ, что онъ глубоко понималъ свое служеніе и благоговѣлъ предъ нимъ. Въ этихъ одеждахъ онъ уже не казался такимъ, какъ въ обычномъ одѣяніи. Богослуженіе его всегда было свято, торжественно, величественно, и невольно увлекало души и сердца наши горѣ, заставляя забывать и отлагать всякое житейское попеченіе.

Его походка, его всѣ движенія и мановенія, его взглядъ, его рѣчь всегда были тихи и безмятежно спокойны; но въ тоже время тверды и въ высшей степени выразительны, такъ что не смотря на ихъ замѣчательную и привлекательную сдержанность, внимательный могъ понимать по нимъ, если не всѣ, то многія—многія его внутреннія мысли, чувства и желанія. Что это значить? Это означаетъ то, что человекъ онъ былъ выдержанный во всѣхъ отношеніяхъ, и установившійся въ своихъ взглядахъ на предметы обдуманно-непоколебимо,—утвердившійся не только въ вѣрѣ и нравственности, но и во всѣхъ отношеніяхъ своихъ—разумно, неизмѣнно: все у него было честно, благородно, опредѣленно. Однимъ словомъ,—это былъ человекъ вполне зрѣлый и въ тоже время, какъ говорятъ, деликатный.

Нравы и обычаи покойнаго были также особенныя, непохожія на нравы и обычаи другихъ. Онъ, напирѣмъ, какъ добрый пастырь, всегда бдящій о стадѣ своемъ, вставалъ ранѣе всѣхъ насъ, и когда мы только просыпались, онъ уже успѣвалъ утомиться дѣлами своей службы. И на покой ночной онъ отходилъ ранѣе всѣхъ насъ; но за то въ продолженіи дня онъ никого никогда не заставлялъ долго ждать себя,—не заставлялъ себя ждать, когда былъ здоровъ и тамъ, гдѣ обѣщалъ быть, въ извѣстное время, по своей должности, или общей потребности. Что все это значить? Все это было не безъ смысла,—не одни машинальныя привычки, или суетливая пылкость, поспѣшность и нетерпѣливость характера; нѣтъ! тотъ крѣпко ошибся бы, кто такъ сталъ бы думать о немъ. Это была та неудержимая стремительность къ исполненію своего долга, которую онъ всѣмъ, быть можетъ, невольно показывалъ, въ моментъ своего прибытія на паству, въ разливъ Волги... А его раннія отправленія на покой и вставанія *утру глубоко*... развѣ имѣли только характеръ привычки случайной?! Нѣтъ и нѣтъ! Попробуйте-ка это сдѣлать,—къ этому привыкнуть!.. Увидите, какъ это трудно сдѣлать даже на два, на три дня... Чтожь это значило? Не обинуясь скажемъ, что любовь къ безмолвію,—къ уединенію и подражанію Тому, Кто *утру глубоко* часто отправлялся *на гору помолитися*, или *обношъ всю бываше въ молитвѣ*;

тѣмъ болѣе утверждаемъ это, что сами однажды, въ глубокое майское утро, среди цвѣтущей природы и поющей, слышали отъ него слѣдующія слова: „какъ хорошо утро! какъ полезно рано вставать! Какъ удобно, въ этой безмолвной тишинѣ и уединеніи,—вмѣстѣ съ поющею (природою) тварію вознестись мыслію и сердцемъ къ Творцу и Промыслителю ея! И какъ это люди не дорожатъ этимъ, даже рѣдкіе знаютъ сіе!“ Такъ покойный глубоко понималъ и любилъ природу!

Зналъ онъ также и любилъ все изящное. Объ этомъ свидѣтельствовала вся его домашняя обстановка. Никто никогда не видѣлъ его не въ приличной какой нибудь одеждѣ,—все у него было на своемъ мѣстѣ, сложено въ порядкѣ; вездѣ вокругъ него было чисто, опрятно, благообразно, хотя и просто,—безъ всякой вычурности, и блеска. Даже всѣ окружающіе его, гдѣ бы то ни было, никогда не могли позволить себѣ какого нибудь безпорядка, вольности, или неряшества. Такъ и видно было, что это былъ епископъ, въ полномъ смыслѣ этого слова,—мужъ порядка и подчиненности, какъ назвалъ его одинъ изъ хорошо знавшихъ его архипастырей. Самая манера его архипастырскаго благословенія и святительская рука, благословлявшая насъ, не отличались ли особеннымъ, если припомните и обращали вниманіе, изяществомъ?! Пищи вкушалъ онъ всегда такъ мало, что именно казалось, что только отвѣдывалъ, и притомъ такую пищу, легче которой и придумать нельзя: чѣмъ только жилъ человекъ? между тѣмъ какъ кушанья для него всегда приготовлялись нескучныя, по своему количеству и качеству. Онъ не пренебрегалъ никакими дозволенными яствами; но ясно показывалъ на себѣ, что *не о хлѣбъ единомъ живѣ будетъ человекъ: но о всякомъ глаголю, исходящемъ изъ устъ Божіихъ*.

Самая необычная для насъ теплота его покоевъ, но для его постническаго организма весьма натуральная, казалось, говорила о необыкновенной теплотѣ его св. души, горѣвшей любовью ко всѣмъ и каждому. А что душа покойнаго отличалась особеннымъ любвеобиліемъ, въ доказательство этого есть множество извѣстныхъ фактовъ.—Что онъ ни словомъ, ни дѣломъ, даже и взглядомъ никогда никого не оскорбилъ, не обидѣлъ, даже не опечалилъ,—это всѣмъ извѣстно. Многимъ извѣстно и то, какъ онъ былъ внимателенъ ко всѣмъ, особенно мало мальски достойнымъ вниманія, какъ немедленно исполнялъ всѣ возможныя наши просьбы, даже желанія. Многіе знаютъ, съ какимъ почтеніемъ и уваженіемъ онъ относился къ заслуженной старости,—съ какою радостною любовію спѣшилъ наградить и поощрить усердно служащихъ своему долгу и назначенію... Но не многіе, быть можетъ, знаютъ, какъ онъ даже незримо помогалъ угнетеннымъ,—спасалъ погибавшихъ невооруженно; а онъ дѣлалъ это, и дѣлалъ такъ, что сами угнетенные и погибавшіе не знали сего: узнавали уже послѣ... Помогалъ и спасалъ даже незаслуженно, по видимому,—даже безъ всякой просьбы, не смѣвшихъ о себѣ лично заявлять. На одно только не любилъ онъ обращать вниманія, именно: на ссоры, или какія либо неудовольствія, особенно между лицами духовнаго званія; не обращалъ онъ вниманія и на ябеды, или наговоры, пока самъ не узнавалъ, въ чемъ дѣло, хотя иногда какъ будто

и выслушивалъ ихъ, что бы не оскорбить ябедника; поэтому, жалобы духовныхъ другъ на друга не хотѣлъ и разбирать,—оставлялъ ихъ обыкновенно безъ послѣдствій, хорошо зная, твердо помня и другимъ напоминая слова апостола, что „рабамъ Господнимъ не подобаетъ свариться“ (2 Тим. 2, 24). О тѣхъ же, на которыхъ клеветали, производилъ самое тщательное, только негласное, дознаніе; и если наговоры оказывались невѣрными, ябедники теряли его довѣріе навсегда; если же что либо оказывалось правдоподобное,—всеми возможными мѣрами, весьма искусно, совершенно почти незамѣтно для виновнаго, направлялъ его на путь добрый. И какія были благотворительныя слѣдствія такого мудраго такта!.. Объ этомъ знаютъ испытывшіе его на себѣ. Не истинный ли это христіанинъ? Не таковъ ли намъ подобаетъ Архіерей? Да! это была личность необыкновенно свѣтлая! Все у него напередъ было обдуманно, всякое слово осмысленно, всякое дѣло всесторонне осмотрено!

И я желалъ бы, послѣ этого, чтобы ктонибудь указалъ намъ въ этой личности какойнибудь недостатокъ, или порокъ, который бы отъ него зависѣлъ, или сознательно былъ имъ совершенъ, особенно съ христіанской или пастырской точки зрѣнія?! Да; это была дивная личность во всѣхъ отношеніяхъ,—личность выдававшаяся изъ ряда обыкновенныхъ, даже и высокопоставленныхъ личностей; но въ тоже время личность въ высшей степени смиренная и особенно молчаливая! Намъ только казалось, что онъ жилъ и дѣйствовалъ, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ какъ будто не такъ, какъ бы слѣдовало. Но намъ казалось такъ потому, что онъ жилъ и дѣйствовалъ не по нашему; а жилъ и дѣйствовалъ онъ не по нашему потому, что не такъ былъ воспитанъ, не такъ настроенъ, какъ мы.

Примѣчаніе. Кто внимательно присматривался къ жизни и дѣятельности покойнаго, тому нельзя было не замѣтить, что онъ всю жизнь и дѣятельность свою старался располагать по слѣдующимъ правиламъ святаго Димитрія митрополита Ростовскаго:

„Съ утра буди: въ молитвѣ—Серафимъ, въ дѣлахъ—Херувимъ, въ обхожденіи—Ангель.“

„Времени отнюдь вотще не изнурай, кромѣ нужныхъ управленій.“

„Во всѣхъ дѣлахъ и словесехъ и въ помысленіяхъ—умъ имѣй въ Бозѣ, не напишуй въ умѣ что ино, кромѣ Христа: образъ никій же сердца прикоснется чиста, развѣ образъ чистъ Христа Бога и Спаса.“

„Къ любви Божіей себе возбуждай всячески, елико можеша, а напишаче сіе разсужденіе со псаломникомъ въ себѣ глаголя: *въ поученіи моемъ разгорится огнь.*“

„Его же изволеми непрестанно любить Бога, на Того присутствованіе всегда внутренними очима да зриаши, и сего ради всякаго злаго дѣла, слова и помысленія престани. Почему вся честно, смиренно и съ сыновскою боязнію твори, глаголи и помышляй.“

„Кротость съ похвалою и смиреніе съ честностію купно буди.“

„Слово тихо, смиренно, честно и полезно буди: *молчаливость же разсуждаетъ словеса, аже имаша глаголати:* а праздное и гнилое слово отнюдь не исходитъ изъ устъ твоихъ.“

„Смѣхъ, аще случится, до ослабленія токмо буди, и то не часто.“

„Ярости и запальчивости и свара блюдиа: въ гнѣвѣ же умѣренна имѣй себе.“

„Во великой вещи снисходливый буди: и Богъ тя ублажитъ, такожде и люди похвалятъ.“

„Смерть всему конецъ, о которой всегда мыслити должно.“

Гдѣ же покойный могъ получить такое необычное всѣмъ воспитаніе и настроеніе духа,—особенно—гдѣ

онъ научился той удивительной молчаливости всегда напередъ разсуждавшей, что нужно сказать? Всѣмъ извѣстно, что покойный Владыка былъ родственникъ Филарета, митрополита Московскаго. Многіе замѣтили, и даже высказали явно, что въ покойномъ былъ и духъ великаго святаго Филарета. Это приводитъ къ тому заключенію, что и воспитаніе духовное и настроеніе свое вообще онъ заимствовалъ отъ Филарета. Въ частности, когда прочитаете слово Филарета „о молчаніи, или безмолвіи“,—вы убѣдитесь, что разсудительному молчанію, этой великой добродѣтели, онъ безъсомнѣнія, научился у него. Проверимъ это, и поучимся этой великой добродѣтели; ибо намъ особенно нужна она.

Вслушаемся, говоритъ знаменитый Витія, въ молчаніе Маріами, и поучимся отъ Нея бережливо употреблять сокровище слова... Слово Ангела обнаруживаетъ въ Нея добродѣтель молчанія... Внезапно входитъ онъ въ Ея уединеніе и говоритъ Ей: *Радуйся благодатная! Господь съ Тобою, благословенна Ты отъ женахъ.*

Сколько вопросовъ представлялось при семъ удивленной Маріами! Кто сей неизвѣстный? Какое имѣетъ онъ право нарушать уединеніе Дѣвы? Что значить неслыханное привѣтствіе, которое безвѣстную Дѣву составляетъ превыше всѣхъ женъ въ мірѣ? Но ничто не выводитъ Ея изъ обычнаго Ея безмолвія. Она чувствуетъ движеніе духа, но уста Ея не движутся. Не слышитъ Она отвѣтствовать на привѣтствіе,—молчитъ и размышляетъ. „*Смутися о словеси его и помышляше*“. Не правда ли, что покойный руководился этими словами? Всѣмъ извѣстно, какъ бережливо употреблялъ онъ сокровище слова своего. Кто не сознаетъ, что добродѣтель молчанія была преимущественнымъ свойствомъ его св. души? Всѣ видѣли, что никакія внезапности, самыя даже поразительныя и потрясающія, не выводили его изъ обычнаго ему безмолвія. Безъ сомнѣнія, онъ чувствовалъ въ себѣ движенія духа, но уста его не скоро двигались; онъ не слышалъ отвѣчать на неожиданныя извѣщенія, привѣтствія, или происшествія: молчалъ и размышлялъ; а если говорилъ, то—два три слова не больше. Онъ далеко былъ отъ того, чтобы не вѣровать, или сомнѣваться, или прекословить, или любопытствовать; но и не желалъ испытывать таинъ благодати, не дерзалъ разглагольствовать о томъ, что выше слова и разума. Только крайняя необходимость расторгала священныя узы его молчанія, но тогда уже дѣйствительно было что и послушать...

„Благовѣщеніе принято,—продолжаетъ м. Филаретъ; Ангель отошелъ; Слово воплотилось; Дѣва зачала; оказались признаки беременности; но Іосифу долго не была возвѣщена сія тайна, и онъ не зналъ болѣе того, что являло чрево... Ибо, если бы онъ зналъ тайну Богоневѣсты,—то могъ ли бы онъ думать о Ея *обличеніи*, могъ ли бы рѣшиться *отпустить* Ее? А онъ думалъ о первомъ и рѣшился было на послѣднее. Здѣсь столько чудесъ молчанія, что не знаю, достанетъ ли у насъ слова, чтобы изглаголовать молчаніе. Іосифъ видитъ въ Маріами, чего не ожидалъ и чего понять не можетъ,—но молчитъ и не вопрошаетъ Ея. Маріамъ видитъ Себя въ опасности подвергнуться тяжкому подозрѣнію и даже осужденію,—но молчитъ и не откры-

васть своей тайны!! Тотъ молчаніемъ облегчаетъ затрудненіе чужое, и въ то же время находитъ средство прекратить свои затрудненія; а Сія въ молчаніи носитъ Свою опасность, и съ каждымъ днемъ молчанія увеличиваетъ Свое затрудненіе. Что же значить сей непонятный подвигъ молчанія? То, что Маріамъ есть совершенный сосудъ благодати“.

Хорошо зналъ это въ Бозѣ почившій Владыка нашъ, твердо помнилъ и старался осуществлять на дѣлѣ за вѣщаніе своего великаго Патрона. Иначе, ничѣмъ другимъ объяснить его изумительнаго подвига молчанія невозможно, какъ рѣшительно невозможно, было и понять его, въ свое время... Мало ли въ жизни покойнаго было такого, чего онъ не ожидалъ и чего понять не могъ?! Разумѣемъ кривые толки и неправильныя сужденія и осужденія его. Не видѣлъ ли онъ себя въ опасности подвергнуться тяжкому подозрѣнію и даже осужденію, даже на самомъ дѣлѣ не подвергался ли первому не потерпѣлъ ли послѣдняго? Но молчалъ и никому не открывалъ своей тайны. Молчаніемъ своимъ онъ прежде всего хотѣлъ облегчить затрудненіе чужое—это правда; но искалъ ли въ молчаніи своемъ средства прекратить свое затрудненіе—объ этомъ не знаемъ. Скорѣе въ молчаніи онъ носилъ свою опасность и съ каждымъ днемъ молчанія увеличивалъ свое затрудненіе.

„Что значить сей непонятный подвигъ молчанія? спрашиваетъ его великій учитель, и отвѣчаетъ: то, что Маріамъ, (и слѣдовательно всакой молчавшій подобно Ей) есть совершенный сосудъ благодати. Ибо какъ вещественный сосудъ негоденъ, когда онъ течетъ; такъ и духовный сосудъ недостойнъ, если не хранитъ вліянной въ него благодати въ ненарушимомъ, смиренномъ молчаніи,—но течетъ и выдыхается, безъ нужды и безъ пользы, словомъ празднымъ или нескромнымъ, или не терпѣливымъ, или тщеславнымъ. И напротивъ, какъ вещественный сосудъ совершенный былъ бы тотъ, который бы не только влитое въ него, но и самый духъ онаго заключалъ во внутренности своей безъ малѣйшей утраты, и котораго бы ни ударъ не могъ сокрушить, ни воздухъ или огонь разрушить: такъ совершенный сосудъ духовный есть тотъ, кто, имѣя таинство вѣры въ чистый совѣсти (Тим. 3, 9), въ мирѣ сердца и въ безмолвіи всего существа своего хранитъ ввѣренную ему благодать, съ такою твердостью, которой никакіе удары бѣдъ сокрушить, никакая страсть, ни какое искушеніе разрушить не могутъ“.

Кто имѣлъ довольно постоянства, чтобы постоянно не дѣломъ, такъ мыслию слѣдовать за покойнымъ по всему пути кратковременной его жизни у насъ, тотъ легко могъ усматривать въ немъ тотъ же характеръ глубокой молчаливости, совершеннаго безмолвія, ничѣмъ неразвлекаемаго сосредоточенія во внутренности своей, словомъ—жизни сокровенной въ Богѣ.—Ни высочайшія радости, ни глубочайшія скорби не могли измѣнить сей главной черты его духа.

Были конечно у него и радости, радости быть можетъ, самыя высокія; и онъ безмолствовалъ и не расстачалъ словъ, а только соблюдалъ, подобно образцу своему, слышанное, видѣнное. Больше всего онъ испытывалъ скорбей,—скорбей самыхъ глубокихъ, особенно

въ послѣдніе дни жизни; но онъ безмолствовалъ,—никому никогда ничего не говорилъ. Онъ страдалъ, и безъ сомнѣнія страдалъ сильно, страдалъ тяжело: для другаго страданія его были бы невыносимы,—сколько бы мы увидѣли отъ другаго находящагося въ его обстоятельствахъ рыданій, жалобъ, воплей, терзаній?.. Но бездна его страданій не обуревала и не потопляла его, не престанно упавъ въ столь же неизмѣримую бездну его терпѣнія, смиренія, вѣры, надежды, безусловной преданности судьбамъ Божиимъ.

Погружаясь мысленно и сердечно въ сію бездну великаго терпѣнія, глубокаго смиренія, твердой вѣры, несомнѣнной надежды и безусловной преданности судьбамъ Божиимъ, въ заключеніе всего, выслушаемъ тѣ великіе уроки молчанія, которые предложилъ въ свое время своей паствѣ великій нашъ Іерархъ и которые осуществилъ предъ нами нашъ покойный Святитель,—что бы не напрасно говорили, что въ немъ былъ духъ Филарета.

„Взирай, христіанская душа, на священный образъ духовнаго молчанія, представленный тебѣ Евангеліемъ, частию и въ лицѣ Іосифа, наипаче же въ лицѣ Маріамы, и познавай сокровенную, величественную красоту души Ея, о которой написалъ Пророкъ: *Вся слава Дщере цареви внутри* (Пс. 44, 14); познавай и возлюби сію духовную красоту; возлюби и подвизайся, чтобы и тебѣ, хотя отчасти, облечься сею красотой Дщере цареви и по слѣдамъ Ея добродѣтели достигнуть Ея блаженства, ибо *приведутся царю днѣи во слѣдъ ея*.

Встрѣчаешь ли непонятное въ вѣрѣ? Не спѣши любопытствовать или прекословить, но въ молчаніи внимай глаголу вѣры и терпѣливо жди времени, когда глаголющій въ притчахъ удостоитъ тебя изъясненія оныхъ живымъ словомъ и опытомъ.

Примѣчаешь ли въ словахъ или дѣлахъ ближнихъ нѣчто странное и, какъ тебѣ кажется, неправильное? Не торопись обличать и судить, если не призываетъ тебя къ сему должность отца, или пастыря, или наставника. Не будь праведенъ какъ фарисей, который себя одного находилъ такимъ въ цѣломъ свѣтѣ: *иъсмъ, якоже прочии человеци, хищници, неправедници*; но будь праведенъ какъ Іосифъ, *сирьчъ*,—изъясняетъ св. Златоустъ,—*благъ и кротокъ*.

Опасаясь ли, что какое-нибудь твое дѣло вѣры или любви подвергнется предварительнымъ сужденіямъ и нареканію? Не провозглашай для сего твоей добродѣтели, чтобы, охраняя славу ея, не утратить чистоты ея. *Открой* не къ человѣкомъ прекословіемъ, но *ко Господу* молитвою *путь твой, и той сотворитъ: и изведетъ яко свѣтъ правду твою, и судьбу твою, яко полудне* (Пс. 36, 5. 6.).

Посѣщаетъ ли тебя благополучіе, и радость расширяетъ сердце твое? Не расширяй устъ для тщеславія, но слагай въ благодарномъ сердцѣ глаголы благодѣющаго Провидѣнія.

Постигаетъ ли тебя бѣдствіе, и скорбь наполняетъ душу твою? Не умножай воплей и стоновъ, во множествѣ которыхъ, по большей части,—слышны бывають отголоски упорства и непокорности судьбамъ Вышняго, но

потери Господа, мужайся, и да крѣпится сердце твое (Пс. 26, 14).

Ни въ какомъ случаѣ не расточай безразсудно слова, словесная тварь Слова Творческаго! Если словомъ Богъ сотворилъ все, а человекъ сотворенъ по образу Божію, — то какія величественныя дѣйствія надлежало бы производить слову человека! Въ самомъ дѣлѣ, оно испѣляло болящихъ, воскрешало мертвыхъ, низводило съ неба огонь, останавливало солнце и луну и — что всего важнѣе — содѣлавшись орудіемъ Воплощеннаго Слова Божія, оно претворяло и претворяетъ растлѣнныхъ грѣхомъ человекъ въ новую тварь, чистую и срятую. Такъ дѣйствуетъ слово человеческое, когда крѣпко бывъ заключено въ горнилѣ благоговѣйнаго молчанія и разжигается тайною, внутреннею молитвою, получаетъ свойственную ему чистоту и силу, или — лучше сказать — становится причастнымъ силы Слова Божія и Духа Святаго. И сіе ли могущественное, зиждительное, священное орудіе мы обращаемъ на дѣйствія нечистыя, разрушительныя, святотатственныя, на клевету, хуленія, — или легкомысліемъ раздробляемъ оное въ мягкій прахъ и разсыпавъ по вѣтру въ суетномъ празднословіи?

Нѣкто сказалъ о себѣ: *девять помысленій ублажишь въ сердце моемъ, а десятое изрекы языкомъ* (Сирах. 25, 9). Такъ берегутъ слово знающіе цѣну его. По крайней мѣрѣ, христіанинъ, *не скоръ буди усты твоими* (Еккл. 5, 1), давай себѣ размыслить, во благо ли тебѣ и другимъ будетъ слово, которое ты рождаешь въ міръ и которое, какъ бы ни казалось малымъ и ничтожнымъ, будетъ жить до послѣдняго суда и предстанетъ на немъ во свидѣтельство или о тебѣ или противъ тебя. Прими совѣтъ Апостольскаго слова: *всякое слово тило да не исходитъ изъ устъ вашихъ, но точію еже есть благо къ созиданію въры, да дастъ благодать слышавшимъ; и не оскорбляйте Духа Святаго Божія, Имже знаменаетеся въ день избавленія* (Еф. 4, 29. 30).

Все это мы должны себѣ усвоить, все обязаны исполнять, по христіанскому долгу нашему; но образецъ Богоматери, быть можетъ, многимъ изъ насъ покажется слишкомъ высокимъ, а образецъ Іосифа Обручника слишкомъ далекимъ. Въ такомъ случаѣ, мы счастливѣе другихъ тѣмъ именно, что обладаемъ такимъ сокровищемъ, которое, въ наше время, предъ нашими глазами, сіяло въ теченіи пяти слишкомъ лѣтъ, — предъ нами осуществило предложенные уроки, съ великою силою духа, въ немощномъ тѣлѣ, останки котораго положены между нами на память намъ. Счастливы мы, что видѣли у себя въ новое время древняго подвижника жизни христіанской, имѣли въ средѣ своей великаго свѣтильника служенія пастырскаго! Вѣруемъ, что блаженный духъ въ Бозѣ почившаго Архипастыря нашего прививаетъ надъ нами. Будемъ же, любезные сограждане, чаще приходите на могилу нашего отца и поучаться здѣсь тѣмъ великимъ добродѣтелямъ, которыя въ лицѣ его осуществились предъ глазами нашими. Не забудемъ всегда поминать нашего добраго пастыря и учителя, по слову Апостола: *поминайте наставники ваша*. Аминь.

Архимандритъ Густинъ.

Кострома.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Бракосочетаніе Великаго Князя Сергія Александровича. Возстановленіе приходовъ въ прежнемъ видѣ. Открытіе церковно-приходскихъ школъ. Новая отрасль дѣятельности „Краснаго Креста“. Мѣры противъ эпидемій. Вопросъ о добровольной флотѣ. Присужденіе премій Митрополита Макарія. Докторскій диспутъ въ Петербургской академіи.

— 2 Іюня, въ субботу, происходилъ торжественный вѣздъ въ Петербургъ высоконазначенной невѣсты Великаго князя Сергія Александровича, Принцессы Гессенской Елисаветы. Вѣздъ происходилъ по особому церемонаіалу съ большою торжественностію со станціи Николаевской желѣзной дороги въ Зимній Дворецъ. Высоконазначенная невѣста ѣхала вмѣстѣ съ Государынею Императрицею въ великолѣпной золотой каретѣ, запряженная цугомъ въ восемь лошадей, — той самой, въ которой Государыня ѣхала въ коронацію. Подлѣ кареты верхомъ ѣхалъ Государь Императоръ съ Великими Князьями и иностранными принцами. Сплошная масса публики, разбѣтвившаяся вдоль всего пути, не переставала восторженными привѣтствіями выражать свое искреннее сочувствіе семейной радости Царской. 3 Іюня, въ Воскресенье, въ соборной Церкви Зимняго Дворца совершено, по особому церемонаіалу, и бракосочетаніе Великаго Князя Сергія Александровича съ Высоконазначенною невѣстою, имя которой на экзетеніяхъ возглашалось: «Великая Княгиня Елисавета Феодоровна». Послѣ бракосочетанія по православному чиноположенію, въ Александровской залѣ Зимняго Дворца совершено было вѣнчаніе по обряду Евангельско-Лютеранскаго вѣроисповѣданія, къ которому принадлежитъ Высокая новобрачная. Въ день бракосочетанія въ Дворцѣ въ 5 часовъ былъ обѣденный столъ, а вечеромъ балъ.

— По свѣдѣніямъ газеты «Новости», въ скоромъ времени ожидается возстановленіе церковныхъ приходовъ въ томъ видѣ, въ какомъ они существовали до 1860 года, когда введена была извѣстная реформа по сокращенію этихъ приходовъ и штатовъ приходскаго духовенства. Число приходскихъ храмовъ значительно сокращенное должно снова увеличиться. Вмѣстѣ съ тѣмъ, предполагается возстановить и прежній увеличенный комплектъ духовенства, служащаго при церквахъ. Должность діаконъ, упраздненная реформою 1869 года, вновь возновляется при церквахъ приходскихъ. Въ сельскихъ приходяхъ діаконы будутъ состоять вмѣстѣ съ тѣмъ, и наставниками церковно-приходскихъ школъ, нынѣ учреждаемыхъ духовнымъ начальствомъ при каждой сельской церкви. Такимъ образомъ, съ предполагаемымъ увеличеніемъ числа приходскихъ церквей въ Россіи, должно увеличиться и число сельскихъ школъ, устрояемыхъ при церквахъ, независимо уже отъ того, что открытіе новыхъ приходовъ, само по себѣ, представитъ для мѣстныхъ населеній всѣ удобства для посѣщенія церковнаго богослуженія, тогда какъ нынѣ, при малочисленности храмовъ и разбросанности сельскихъ селеній, во многихъ мѣстностяхъ крестьяне лишены возможности ходить въ свою приходскую церковь.

— По газетнымъ извѣстіямъ въ самомъ скоромъ времени ожидается распубликованіе по духовному вѣдомству новаго положенія о церковно-приходскихъ школахъ. Послѣ того, какъ школы эти нѣсколько лѣтъ тому назадъ слиты были съ прочими народными училищами и, наравнѣ съ послѣдними, подчинены были вѣдѣнію училищныхъ совѣтовъ и мѣстныхъ дирекцій народныхъ училищъ, въ настоящее время церковно-приходскія школы снова получаютъ право на самостоятельное и обособленное существованіе, подъ управленіемъ духовенства

и въ общемъ вѣдѣніи мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ. Состоятъ при церквахъ и въ районахъ церковныхъ приходо-школьных попечительствъ и, вообще, прихожанъ. Инспекторы народныхъ училищъ будутъ имѣть право только обзрѣвать школы, но безъ права на какое-либо вмѣшательство въ дѣла школъ. Новое положеніе о церковно-приходскихъ школахъ, составленное въ духовномъ вѣдомствѣ, (одобрено министерствами: народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ. По обнаруженіи этого положенія, приступлено будетъ къ изысканію денежныхъ источниковъ на содержаніе школъ, въ дополненіе къ средствамъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ обществъ. Какъ изъ специальныхъ суммъ духовнаго вѣдомства, такъ и изъ средствъ государственнаго казначейства предполагается ассигновать особую сумму на ихъ поддержку. Независимо отъ этого, существуетъ предположеніе назначить жалованье законоучителямъ общихъ народныхъ училищъ, котораго они до сихъ поръ не получали. и (указъ объ этомъ) указавъ на то, что «Моск. Вѣд.» телеграфируютъ, что Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ благоугодно было указать главному управленію Общества «Краснаго Креста» новую отрасль дѣятельности въ мирное время, оказаніемъ пособія раненымъ и больнымъ воинамъ на мѣстахъ ихъ жительства, и потому главное управленіе «Краснаго Креста» занято въ настоящее время разработкой вопроса о способѣ помощи, который наиболее соответствовалъ бы новой высокой задачѣ возложенной на Общество Его Августѣйшею Покровительницею.

— Въ виду повсемѣстнаго развитія эпидемій въ государствѣ и крайняго упорства обнаруживаемаго ими, нѣкоторые петербургскіе врачи обратились въ Общество Народнаго здравія объ исходатайствованіи разрѣшенія на созваніе санитарнаго съѣзда врачей въ столицѣ для совмѣстнаго обсужденія мѣръ борьбы противъ разрастающагося зла.

— «Новое время» сообщаетъ, что въ Петербургѣ на дняхъ состоялось первое засѣданіе особой комиссіи при морскомъ министерствѣ, собранной съ цѣлю разрѣшенія вопросовъ касающихся дальнѣйшаго существованія добровольнаго флота, его коммерческихъ операций и передачи его изъ вѣдѣнія Морскаго Министерства. Представителемъ комиссіи назначенъ вице-директоръ канцеляріи Морскаго Министерства капитанъ 1-го ранга Ланденъ и члены представители отъ Министерствъ Юстиціи, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ. Комиссія пришла къ заключенію сдѣлать въ концѣ лѣта общее собраніе членовъ Общества Добровольнаго Флота и вызвать на это собраніе представителей отъ земствъ пожертвовавшихъ на учрежденіе Флота деньги. На этомъ собраніи и должны будутъ рѣшаться вопросы: упразднить ли Добровольный Флотъ, какъ обходящійся государству крайне дорого, и если не упразднить, то вѣрить ли управленію имъ въ такія руки, гдѣ бы онъ могъ покрывать расходы по своему содержанію.

— На первый конкурсъ для соисканія премій митрополита Макарія были представлены въ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ восемь сочиненій, въ томъ числѣ три рукописныя. Поручивъ разсмотрѣніе трехъ изъ этихъ сочиненій своимъ членамъ, протоіерею А. А. Лебедеву, профессору И. В. Помяловскому и А. В. Добрякову, учебный комитетъ съ утвержденія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода пригласилъ къ разсмотрѣнію прочихъ сочиненій и составленію о нихъ отзывовъ профессоровъ духовныхъ академій: С.-Петербургской—И. Е. Троицкаго и Ѳ. Г. Елеонскаго, Кіевской—И. Н.

Малышевскаго, Казанской—П. В. Знаменскаго и профессора Московскаго Университета А. С. Павлова. На основаніи представленныхъ рецензентами отзывовъ объ этихъ сочиненіяхъ и въ виду заключенія о нихъ учебнаго комитета, Святѣйшій Синодъ по опредѣленію своему отъ 13 (25) апрѣля текущаго года назначилъ на полную премию въ тысячу рублей ректору Могилевской Духовной Семинаріи архимандриту Сергію за сочиненіе его подъ названіемъ: «Отношеніе протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ (Москва, 1880 года) (о Сергіи, бывшій доцентъ Московской Духовной Академіи, въ мѣрѣ И. И. Соколовъ) и удостоилъ почетнаго отзыва сочиненіе помощника инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи Василія Жмакина, подъ заглавіемъ: «Митрополитъ Дашиль и его сочиненія».

— Недавно въ Петербургской Духовной Академіи экстраординарный профессоръ по кафедрѣ библейской исторіи, магистръ Ѳ. Г. Елеонской, защищалъ представленную имъ для полученія степени доктора богословія диссертацию подъ заглавіемъ: «Исторія израильскаго народа въ Египтѣ отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней». Вступительная рѣчь диспутанта посвящена была выясненію цѣли его труда, состоявшей въ томъ, чтобы ввести данныя науки египтологіи въ изученіе исторіи пребыванія евреевъ въ Египтѣ. Продолженіемъ настоящаго его труда будетъ служить предпринятое уже имъ сочиненіе «объ освобожденіи израильскаго народа изъ Египта». Въ своемъ трудѣ онъ имѣлъ въ виду главнымъ образомъ воззрѣніе отрицательной критики западныхъ ученыхъ, подвергающей сомнѣнію подлинность пятокнижія Моисея. Изъ 10 положеній въ сочиненіи г. Елеонскаго важнѣйшія слѣдующія: 1) «Огромная литература по библейской исторіи, доставшаяся отъ предшествующихъ поколѣній и цвѣтущее состояніе этой отрасли знанія у западныхъ народовъ не лишаютъ русскихъ библеистовъ надежды—привнести со своей стороны что-либо для правильнаго уразумѣнія библейскихъ указаній». 2) «Въ египетскихъ памятникахъ доселѣ не открыто прямыхъ и несомнѣнныхъ указаній на жившихъ въ Египтѣ израильтянъ и совершившіяся здѣсь въ ихъ жизни событія; для объясненія нѣкоторыхъ пунктовъ библейскаго повѣствованія, египтологія представила уже однако драгоцѣнныя данныя». 3) «Израильтяне въ Египтѣ несомнѣнно сдѣлали большіе успѣхи въ усвоеніи различныхъ условій и навыковъ благоустроенной общественной жизни». Официальными оппонентами были: профессоръ И. С. Якимовъ и доцентъ В. В. Болотовъ, отзывавшіеся о диссертации съ большою похвалой. Совѣтъ Академіи призналъ диспутанта достойнымъ искомай имъ степени доктора богословія. Въ числѣ публики на диспутѣ присутствовали: высокопреосвященные архіепископы: Палладій—Рязанскій и Ионафанъ—Ярославскій.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Закладнаго зданія рейхстага. Новая партія. Положеніе духовенства въ Германіи. Составъ новаго министерства въ Брюсселѣ и столкновеніе между либералами и ультрамонтанами. Бракоразводный вопросъ во Франціи. Отношеніе между Сербіей и Болгаріей. Извѣстія о положеніи Египта.

— Закладка новаго зданія германскаго рейхстага, не смотря на неблагоприятную погоду, прошла блестяще. Вскорѣ послѣ половины 12-го прибылъ князь Бисмаркъ, а ровно въ полдень императоръ, въ полной генеральской формѣ, въ открытой коляскѣ четверней; вслѣдъ затѣмъ началось торжество, которое и прошло согласно программѣ. Князь Бисмаркъ про-

чель императорскую грамоту, въ которой упомянуто о славномъ возникновеніи германской имперіи и выражена надежда, что дѣятельность рейхстага идущаго объ руку съ союзными германскими правительствами будетъ и впредь полезна для отечества. Затѣмъ императоръ положилъ первый камень и, ударяя его молоткомъ, произнесъ слово: «Во имя Божіе, на процвѣтаніе и въ честь германскаго отечества, аминь». По окончаніи торжества, императоръ подалъ руку придворному проповѣднику Кегелю и благодарилъ его. Публика восторженно привѣтствовала императора, наследнаго принца и князя Бисмарка. Въ парламентскихъ кругахъ въ Берлинѣ говорятъ о предстоящемъ образованіи новой партіи подъ названіемъ или «германско-спеціальной» или «позитивно-соціальной». Программа этой партіи, какъ утверждаютъ прогрессивскія газеты, мало отличается отъ программы теперешнихъ социаль демократовъ съ тою лишь разницей, что новая партія не относится враждебно къ крупному землевладѣнію.

— Въ то время какъ официальные органы папской курии стараются выставить, будто послѣдовавшій перерывъ въ дипломатическихъ сношеніяхъ по дѣлу о прекращеніи культурной борьбы умышленно вызванъ прусскимъ правительствомъ, Виндгорстъ внесъ въ рейхстагъ предложеніе объ отменѣ закона (4-го мая 1874 года), коимъ воспрещается католическимъ священникамъ безъ вѣдома полиціи отправлять богослуженіе въ приходяхъ, гдѣ священникъ по какому-либо случаю удаленъ отъ должности. Предложеніе это вносится второй разъ и уже было принято рейхстагомъ, но союзный совѣтъ отказалъ ему въ утвержденіи безъ объясненія поводовъ къ тому. Г. Виндгорстъ воспользовался этимъ обстоятельствомъ, рассчитывая, что при прежнемъ составѣ палаты предложеніе будетъ принято вновь значительнымъ большинствомъ голосовъ. И онъ не ошибся въ расчетѣ. Послѣ продолжительныхъ, хотя и сдержанныхъ преній, при первомъ и второмъ чтеніи предложеніе Виндгорста было принято громаднымъ большинствомъ 217 голосовъ противъ 40, причемъ палата постановила также, что и «въ распоряженія, сдѣланныя полиціей на основаніи этого закона, теряютъ обязательную силу».

— По словамъ Indépendance Belge составъ новаго кабинета въ Брюсселѣ слѣдующій: Маню—министръ иностранныхъ дѣлъ и президентъ кабинета; Берне—министръ публичныхъ работъ; Весте—внутреннихъ дѣлъ; Ванъ-Диниборкъ—юстиціи; Моро—управляющій новоучреждаемымъ министерствомъ землевладѣнія; Тонкесень—президентъ палаты. 31-го мая вечеромъ здѣсь на улицахъ города произошло нѣсколько свадовъ между ультрамонтанами и либералами. Въ одной католической книжной лавкѣ толпа разбила окна и частію разрушила зданіе, причемъ произведены пять арестовъ.

— Въ засѣданіи французскаго сената 7-го іюня велись пренія по поводу законопроекта о разводѣ, причемъ разрѣшены были вопросы о формѣ въ коей будутъ приняты статьи гражданскаго кодекса возстановляемыя новымъ закономъ. Въ началѣ засѣданій возгорѣлись было пренія о контръ-проектѣ сенатора Денорманди, но послѣ довольно бесплодныхъ дебатовъ сенаторъ послушался совѣта г. Аллу, указавшаго на преждевременность этихъ дебатовъ, такъ какъ контръ-проектъ Денорманди касается де формы кодекса. Весьма интересныя пренія возникли по поводу статей 229 и 230 гражд. кодекса.

Статьи эти устанавливають для супруговъ право требовать развода въ случаяхъ доказаннаго прелюбодѣнія. Статья 229 устанавливаетъ это право для мужа безъ всякихъ оговорокъ и была принята сенатомъ безъ преній. Статья же 230, устанавливающая это же право для жены, имѣетъ оговорку; статья гласитъ: «жена имѣетъ право требовать развода въ случаѣ неврности (adultère) мужа, если онъ держалъ свою наложницу (concubine) въ своемъ домѣ». Сенаторъ Прессонсе возставалъ противъ принятія этой оговорки, требуя чтобы во имя принципа равенства женѣ предоставлено было право требовать развода въ случаѣ неврности мужа независимо отъ условій въ коихъ фактъ неврности констатированъ. Докладчикъ законопроекта Лабішъ возразилъ сенатору Прессонсе, указывая на три основанія въ силу коихъ не слѣдуетъ де отбрасывать оговорки, заключающейся въ 230 ст.: во первыхъ, не слѣдуетъ де передѣлывать гражданскій кодексъ, во вторыхъ, уничтоженіе оговорки создало бы слишкомъ много поводовъ къ разводу (смѣхъ по всюду) и въ третьихъ существуетъ еще и судъ, который можетъ признать за женою право на разводъ и въ другихъ условіяхъ. Послѣ продолжительныхъ преній на эту тему сенатъ перешелъ къ голосованію и большинствомъ 90 голосовъ противъ 69 принялъ статью 230 безъ измѣненій. Во время голосованія сенатъ представлялъ необычайно оживленное зрѣлище и многіе сенаторы громко высказывались противъ установленія кодексомъ неравноправности мужчины и женщины. Вслѣдъ затѣмъ безъ большихъ преній приняты были статьи 231 и 232, устанавлиющія другіе мотивы для развода, какъ-то: обиды и осужденіе одного изъ супруговъ судомъ за безчестный поступокъ. Въ концѣ засѣданія Наке внесъ поправку, заключающуюся въ признаніи безвѣстной отлучки.

— Руководствуясь миролюбивыми намѣреніями болгарское правительство сдѣлало попытку, чтобы предупредить разрывъ съ Сербіей заявивъ, что оно беретъ на себя отвѣтственность за дѣйствія сербскихъ эмигрантовъ, находящихся въ Болгаріи и предложило считать нейтральною и не занимать ни сербскими ни болгарскими войсками пограничную территорію по ту сторону рѣки Тимока. Представитель Сербіи заявилъ, что его правительство отказывается принять предложенныя Болгаріей условія и настаиваетъ на исполненіи условій формулированныхъ въ послѣдней сербской нотѣ. Въ отвѣтъ на это заявленіе болгарское правительство заявило, что оно условій Сербіи принять не можетъ, причемъ было обращено вниманіе сербскаго правительства на многочисленные интересы связующія обѣ стороны и заявлено, что Болгарія сниметъ съ себя отвѣтственность за всѣ послѣдствія отказа Сербіи уладить дѣло миролюбивымъ путемъ. Число сербскихъ эмигрантовъ въ Болгаріи не превышаетъ 40 лицъ съ женами и дѣтьми включительно.

— Одинъ изъ профессоровъ Вѣнскаго университета получилъ на дняхъ отъ знаменитаго путешественника по внутренней Африкѣ Дг. Швейфурта письмо, въ коемъ говорится о настоящемъ положеніи Египта и Судана. Путешественникъ, находящійся теперь въ Каирѣ, пишетъ между прочимъ: «Даже среди Арабовъ обитающихъ по теченію Нила, Гладстоновская политика эвакуаціи, доходящая до манія, встрѣчаетъ оживленный протестъ: въ примѣненіи къ дѣлу политика эта неминуемо должна встрѣтить ожесточенное сопротивление. Относительно побережья Краснаго Моря каби-

нетъ имѣть иные виды, справедливо опасаясь что какъ только Англія отсюда удалится, Італія и Франція немедленно бросятся занять ея мѣсто. Все что можно было сдѣлать для обезпеченія спокойствія въ окрестностяхъ Аденакаго залива, Англичанами уже сдѣлано. Губернаторы въ провинціяхъ Берберъ и Харатъ, бывшіе приверженцы Араби-паши, почти все замѣнены лицами пользующимся въ извѣстной степени и англійскимъ довѣріемъ. О махди въ этой сторонѣ почти не слышно, да эмиссарамъ лжепророка трудно пробраться туда минуя Абиссинію. Впрочемъ, возстаніе распространилось теперь по всему Судану, повсюду гдѣ было египетское владычество; при этомъ между инсургентами нѣтъ однако никакой связи походящей на военную организацію. Основываясь на этомъ, въ англійскихъ сферахъ Каира надѣются на успѣхъ осенней экспедиціи въ Хартумъ. Махди находится теперь южнѣ этого города въ Эль-Рахадѣ, откуда собирается тронуться вверхъ по Нилу въ экваторіальныя страны; приверженцы его отказываются идти туда за нимъ...

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ГОДИЧНЫЯ ИСПЫТАНІЯ ВЪ ФИЛАРЕТОВСКОМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ ЖЕНСКОМЪ УЧИЛИЩѢ.

Въ продолженіе истекшаго мая мѣсяца происходили годичныя экзамены въ Филаретовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. 31-го мая, посѣтилъ училище Высокопреосвященнѣйшій Іоакимъ, который прибылъ на экзаменъ по Закону Божию въ VI выпускной классъ. Владыка встрѣченъ былъ Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, епископомъ Дмитровскимъ, и членами Совѣта училища. Владыка выслушалъ отвѣты 7-ми воспитанницъ и засимъ благословилъ каждую изъ оканчивавшихъ курсъ иконою Божіей Матери. По отбытіи изъ училища Владыки экзаменъ продолжалъ Преосвященнѣйшій Алексій.

3-го іюня въ Московскомъ Епархіальномъ Филаретовскомъ училищѣ происходило обыкновенное, ежегодно повторяющееся торжественное собраніе начальствующихъ и учителей по поводу выпуска на лѣтнія каникулы прочихъ воспитанницъ. Торжество началось совершеніемъ Божественной литургіи, которую совершалъ Преосвященнѣйшій Алексій, епископъ Дмитровскій. Въ обыкновенное время сказано было инспекторомъ училища священникомъ С. В. Сперанскимъ слѣдующее, приличное случаю слово:

«Вотъ и для васъ наступилъ послѣдній день жизни въ семъ училищѣ. До сихъ поръ, собранныя здѣсь подъ кровомъ сего дома, увѣнчаннаго крестомъ, вы мирно и тихо проводили жизнь вашу въ трудахъ постоянного упражненія ума и воли; здѣсь, въ училищѣ, вмѣстѣ съ постепеннымъ возрастаніемъ вашимъ совершалось правильное возрастаніе вашего ума, облагораживались и возвышались ваши чувства, питалась и крѣпла воля, направляемая къ добру; здѣсь заботились вооружить васъ такими средствами, при помощи которыхъ вы съ пользою могли бы проводить вашу жизнь послѣ училища; здѣсь старались пробудить въ васъ стремленіе слѣдовать въ жизни лучшимъ христіанскимъ влеченіямъ вашего духа. Здѣсь заботились о томъ, чтобы воспитать и возрастить въ васъ такія свойства, какія составляютъ лучшее украшеніе женщины и обуславливаютъ возможность истиннаго счастья. Такъ, первую заботу о васъ была забота укрѣпить вашу вѣру въ Бога и сообщить уму вашему познаніе истины, которая есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и пробудить любовь ко всему,

что носитъ печать Божественной Истины и окривляетъ полетъ нашего разума въ область духовную. Вмѣстѣ съ этимъ здѣсь заботились пробудить и зажечь въ сердцѣ вашемъ огонь чистой любви къ Богу и ближнему и воспитать волю вашу такъ, чтобы въ ней всегда была рѣшимость твердо и неуклонно слѣдовать въ дѣятельной жизни волѣ Божіей. Такимъ образомъ училище съ своей стороны сдѣлало что могло, чтобы приготовить васъ въ жизни послѣ училища быть способными дѣйствовать въ духѣ христіански-образованной женщины. Теперь наступаетъ время, когда вы должны оправдать наши заботы о васъ и доказать въ своей послѣдующей жизни, что все ученіе усвоено не однимъ только умомъ вашимъ, но и воспринято сердцемъ. Теперь наступаетъ время, когда приобретенныя вами умственные познанія, усвоенныя правила нравственнаго закона должны получить примѣненіе въ жизни.

Прежде всего ваше новое званіе, добытое вами послѣ семилѣтнихъ трудовъ учебной жизни призываетъ васъ къ великому дѣлу, учить и воспитывать дѣтей. Помните, что вы можете исполнить это дѣло только тогда, когда сами будете имѣть чистое сердце, дышащее любовію къ Богу и ближнему, когда будете вести образъ жизни благочестивый; задача истиннаго воспитанія и состоитъ въ томъ, чтобы содѣлать воспитываемыхъ вѣрующими и благочестивыми. Но ничѣмъ такъ не можете достигнуть этого, какъ примѣромъ своей собственной жизни. Только благочестивые могутъ научить благочестію, только трудолюбивые могутъ научить другихъ любить трудъ. Сохрани Боже, еслибы которая нибудь изъ васъ небрежностью, невнимательностью или легкимъ отношеніемъ къ дѣлу заронила худое сѣмя въ дѣтскую душу. Само собою понятно, что та изъ васъ, которая отдается этому святому дѣлу, должна нести его съ терпѣніемъ и всецѣлою преданностію волѣ Божіей. Она должна, такъ сказать, окружить дѣтей нѣжною заботливостію и попеченіемъ и трудиться надъ ихъ развитіемъ съ любовію. О, какое прекрасное зрѣлище представляетъ учительница или воспитательница, имѣющая чистое сердце, дышащее любовію къ Богу и ближнему! Кто не возрадуется, посмотрѣвъ на нее, окруженную толпою дѣтей. Съ какою довѣрчивостію и любовію обращаются къ ней дѣти со своими радостями и со своимъ горемъ! И какъ внимательно отзывается ея любящее сердце на тревоги дѣтской души, на ихъ чистые и невинные восторги! Иныя изъ дѣтей, лишеныя ласки и заботливости своихъ матерей, въ своей учительницѣ находятъ новую мать. Образъ доброй учительницы навѣки запечатлѣтся въ сердцахъ благодарныхъ питомцевъ; благодарное и дорогое молитвенное воспоминаніе на всю жизнь будетъ связано съ именемъ доброй и благочестивой учительницы.

«Но женщина находится въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ жизни, и вездѣ и всюду, можетъ вліять на окружающую ее среду. Посмотрите на благочестиво настроенную чадолубивую мать,—какою нѣжною заботливостію и попеченіемъ окружаетъ она дѣтей своихъ, какъ ревниво охраняетъ ихъ отъ всякаго дурнаго и вреднаго вліянія: ея материнскій взоръ слѣдитъ всюду за дѣтьми, глубоко проникаетъ въ ихъ душу, чтобы съ благоразумною настойчивостію и осмотрительностію направлять помыслы дѣтей на благое и святое. Она избѣгаетъ всякой возможности подать какой-нибудь непохвальный примѣръ своимъ дѣтямъ и съ самыхъ первыхъ дней жизни дитяти обращаетъ душу его Богу, пробуждая и развивая въ немъ благоговѣйную любовь къ Нему.

«Никто такихъ твердыхъ и способныхъ къ всходамъ сѣмянъ вѣры и благочестія не можетъ заложить въ душу подростящихъ поколѣній, какъ матери. Къ кому съ большимъ довѣріемъ и большею любовію относятся дѣти, какъ не къ матери; на чьемъ лицѣ встрѣчаютъ они первую улыбку материнской любви и кому отвѣчаютъ первой улыбкой дѣтской радости, какъ не матери своей? Вотъ съ какихъ поръ мать можетъ направлять взоры дѣтей къ Отцу Небесному.

Посмотрите на такую мать какъ на супругу: она вѣрна завету Апостола: мужу своему оказываетъ покорность и ничѣмъ никогда не раздражаетъ и не возмущаетъ его духа, своею кротостію въ обращеніи, нѣжною заботливостію о мужѣ, а главнымъ образомъ чисто христіанскою жизнію смиряетъ сердце даже строптиваго мужа и обращаетъ его къ благочестію. Посмотрите на нее, — какую помощь она оказываетъ мужу въ дѣлахъ хозяйства раченіемъ о домѣ и бережливостію. Избѣгая вѣтренности, расточительности, пристрастія къ нарядамъ и свѣтскимъ удовольствіямъ, она болѣе всего обращаетъ вниманіе не на вѣншнее плетеніе волосъ и золотые уборы, а на украшеніе души своей добродѣтелями, на внутреннее достоинство. Мужу, призванному болѣе всего на поприще общественной дѣятельности, нѣрѣдко приходится получать огорченія, обиды, утомленіе отъ трудовъ; какое отрадное и тихое отдохновеніе устроить ему благоразумная и благочестивая жена, не заботящаяся о вѣншнемъ плетеніи волосъ! Сердце такой жены съ горячимъ сочувствіемъ отзывается на всѣ благородныя порывы своего мужа; она поддерживаетъ его энергію въ благородной дѣятельности на пользу другихъ. Если же сердце его черство, то своею кротостію, терпѣніемъ и безукоризненно христіанскимъ поведеніемъ она и его сердце можетъ размягчить и увлечь его своимъ примѣромъ на путь чести и добра, христіанской любви и добродѣтельной жизни. Находясь въ нуждѣ и горѣ, чувствуя лишенія отъ бѣдности, такая жена не покажетъ мужу лица своего унылымъ и не будетъ сидѣть, сложа руки. Если кому изъ васъ суждено быть супругою и матерью, старайтесь устроить свои отношенія къ мужу и дѣтямъ въ христіанскомъ духѣ, согласно указанному образу матери и жены.

«Впрочемъ благочестивая жизнь нужна учительницѣ, матери, супругѣ въ такой же степени, въ какой и всякому человѣку и всякой женщинѣ-христіанкѣ, въ какомъ бы она ни находилась положеніи. Благочестіе есть истинная красота женщины, которая выражается въ трогательной набожности, смиренной преданности воли Божіей во всѣхъ случаяхъ жизни, въ кротости, скромности, стыдливости, незлобіи и чистосердечіи. Такая женщина не злословитъ, не нарушаетъ мира другихъ, терпѣливо и безъ гнѣва переноситъ обиды. Она избѣгаетъ вѣтренности, пристрастія къ нарядамъ и къ свѣтскимъ удовольствіямъ. Вотъ какими должны быть и вы въ жизни, чтобы показать на дѣлѣ, что сѣмя ученія нашего принесло дѣйствительный плодъ.

«Чтобы достигнуть этого, вамъ предстоитъ не легкій трудъ: не только сохранить себя отъ всего худаго и въ себѣ все доброе, но и продолжать дальнѣйшее развитіе умственнаго и нравственнаго состоянія, съ какимъ вы оставляете училище. Относительно сего послѣдняго надобно сказать слѣдующее: училище посѣяло только сѣмена, заложило основаніе. Дѣло вашей самостоятельности въ жизни, чтобы сѣмена эти дали всходы и принесли плодъ, на замощенномъ основаніи,

при самостоятельности въ послѣдующей жизни, окрѣпѣ и возросъ духъ вашъ и сложился бы въ прекрасный нравственный образъ истинно-христіанской женщины. Между тѣмъ, не могу скрывать отъ васъ, что жизнь, въ которую вы вступаете, представитъ вамъ не мало случаевъ, когда будутъ стараться о томъ, чтобы не только задушить, но и совсѣмъ исторгнуть изъ ума и сердца вашего вѣру и благочестіе. Въ настоящее время могутъ найтись такіе люди, которые во имя просвѣщенія, идей нашего (19) вѣка, а иногда даже и во имя науки и образованія, ожесточенно нападаютъ на вѣру и благочестіе. Можно съ увѣренностію сказать, что гдѣ бы вы ни жили, всегда встрѣтите лицъ и много знающихъ и малообразованныхъ, но сходныхъ между собою въ отрицаніи вѣры и христіанской нравственности. Если нападенія ихъ и не всегда будутъ прямо направляться на сущность нашей вѣры, то на наше богослуженіе, на церковныя постановленія, на служителей церкви и т. п.

«Примѣръ такихъ людей, ихъ ученіе, какъ тонкій распространенный въ воздухѣ ядъ, можетъ принести большой вредъ вашей вѣрѣ, чистотѣ вашей нравственности, если вы будете внимать этому ученію. А посему я не излишнимъ счтано напомнить вамъ еще разъ о тѣхъ средствахъ, при помощи которыхъ вы не только можете сохранить посѣянныя въ васъ сѣмена вѣры и благочестія, но и дать имъ дальнѣйшее развитіе, чтобы они покрылись не только цвѣтами, но и дали плодъ. Это во 1) постоянно хранить благовѣнное памятованіе о Богѣ и къ Нему обращать свои мысли, чувства и желанія; свято хранить всѣ Божественныя законы; съ Богомъ и въ Богѣ проходить жизненный путь; постоянно пребывать въ союзѣ съ Церковію и принимать сердечное участіе въ христіанскомъ богослуженіи и въ св. Таинствахъ; не забывать наше частое наставленіе каждодневно читать Слово Божіе. Послѣ Слова Божія читайте все то, что имѣетъ отношеніе къ дѣлу нашего спасенія, какъ-то: житія Святыхъ, писанія Отцовъ Церкви Христовой, церковно-историческіе труды, слова и рѣчи христіанскихъ проповѣдниковъ. Всегда усердно молитесь Богу, изливая въ молитвѣ благоговѣйныя чувства къ Богу, любовь и преданность Его Святой воли, и у Него Милосердаго испрашивая себя милостей и помощи. Наконецъ удалитесь всего того, что можетъ повредить вѣрѣ и благочестію, а именно: не входите въ общеніе съ людьми вольномыслящими, безнравственными и ложнообразованными и подобными имъ.

«Прощайте, возлюбленные наши дѣти, питомцы этого Богомъ охраняемаго училища, которое мирно и тихо старалось содѣйствовать вашему умственному и нравственному развитію. Мы знаемъ, что училище, при самыхъ лучшихъ условіяхъ, не можетъ дать вполне законченнаго развитія. Для него довольно, если въ немъ положено сѣмя истиннаго знанія и нравственности; дѣло жизни и вашей самостоятельной жизни и вашей самостоятельной работы, какъ уже мы сказали, чтобы эти сѣмена не захлоди, и дали плодъ въ тридцать кратъ, въ пятьдесятъ и во сто. Не забывайте во всю жизнь возносить молитвы къ престолу Всевышняго, о великомъ основателѣ этой школы Святителѣ Филаретѣ. Да почіетъ духъ его въ горнихъ обителяхъ съ миромъ, и пусть это славное имя, присутствуя въ вашей памяти, возбуждаетъ въ умахъ вашихъ высокіе помыслы, въ сердцахъ вашихъ — честныя и благородныя стремленія и одушевляетъ

вась въ вашей дѣятельности. Онъ прошелъ отъ начала до конца многотрудное поприще; пусть же образъ жизни и дѣятельности служить для вась путеводною звѣздою влечетъ вась тою стезею, которая приводитъ къ вѣчному общенію съ Богомъ въ Его небесномъ царствѣ.

«Прощайте же, дѣти, и да хранитъ вась Господь Богъ на пути жизни отъ всѣхъ бѣдъ, отъ всякаго горя! Мы же послужившіе дѣлу воспитанія и образованія сихъ юныхъ дщерей Церкви Божіей и православнаго нашего царства, соединимъ съ ихъ молитвою и наше моленіе, чтобы благодать Господа нашего Иисуса Христа и любовь Бога и Отца и общеніе Св. Духа пребывали съ ними во всю жизнь».

Церковная служба закончена была совершеніемъ молебна, на которомъ провозглашено многолѣтіе Ихъ Величествъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ, Его Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Іоанниію, начальствующимъ, учащимъ, учащимся и учившимся.

По окончаніи церковной службы Преосвященнѣйшій Алексій, члены Совѣта и посѣтители направились въ актовъ залъ, гдѣ хоръ воспитанницъ, подъ управленіемъ А. И. Мечева, пропѣлъ: «Благословенъ еси Господи» муз. Теофана, концертъ: «Да воскреснетъ Богъ» муз. Дегтерева и «Возбраний Воеводо».

Послѣ того воспитанницы, обучающіяся музыкѣ, исполнили, подъ руководствомъ своихъ учительницъ, различныя музыкальныя пьесы въ 8, 6 и 4 руки и solo.

Потомъ инспекторомъ прочитанъ былъ списокъ воспитанницъ, переведенныхъ въ слѣдующіе классы, назначенныхъ къ переэкзаменовкамъ и окончившихъ курсъ. Въ настоящемъ году окончили курсъ 40 воспитанницъ, а именно:

Никитина Александра—д. свящ. с. Старый-Ямъ, Под. у.; Глинкова Ольга—д. чиновника г. Москвы; Шумова Марія—д. псаломщика г. Богородска; Парійская Софья—д. ум. свящ. с. Игнатова, Дмитр. у.; Соловьева Александра—д. ум. свящ. с. Ховрина, Моск. у.; Касаткина Варвара—д. свящ. г. Дмитрова; Лихачева Надежда—д. свящ. с. Петропавловскаго, Богород. у.; Флерина Ольга—д. ум. свящ. с. Авдулова, Коломенскаго у.; Забавина Анна—д. свящ. с. Садки, Серпуховск. у.; Никитина Лидія—д. протоіер. пог. Дмитровск. Егорьев. у., Рязанской губ.; Крылова Лидія—д. свящ. с. Купавны Богородск. у.; Цвѣтаева Екатерина—д. ум. діак. с. Гребнева, Богор. у.; Былова Марія—д. свящ. г. Волоколамска; Краснопольская Марія—д. свящ. Области Войска Донскаго; Покровская Анна—д. ум. діак. с. Большева Моск. у.; Крылова Вѣра—д. свящ. с. Гольяки, Кинешем. у., Костр. губ.; Счастлиева Надежда—д. ум. свящ. с. Сладнева, Русск. у.; Орлова Варвара—д. свящ. Спасо-Бород. монаст., Мож. у.; Виноградова Анна—д. свящ. Троицко-Сергіев. посада; Сергіева Елизавета—д. чиновника г. Шенкурска, Арханг. губ.; Маркова Александра—д. свящ. г. Москвы; Огнева Наталья—д. Моск. мѣщанина; Смирнова Ольга—д. свящ. с. Алексина, Александр. у., Влад. губ.; Доброхотова Серафима—д. свящ. Тарычева, Под. у.; Горская Серафима—д. ум. свящ. с. Деуляна, Дмитр. у.; Парусникова Ольга—д. свящ. с. Раменскаго, Бронницк. у.; Галкина Анна—д. ум. моск. купца; Казанская Екатерина—д. бывш. чиновника г. Костромы; Куманина Глафира—д. московск. купца; Бриллиантова Вѣра—д. заштат. свящ. г. Москвы; Афанасьева Лидія—д. ум. чиновника г. Москвы; Никольская Анна—д. свящ. с. Покровскаго, Моск. у.;

Преображенская Зинаида—д. ум. свящ. г. Серпухова; Сахарова Надежда—д. свящ. с. Богородскаго, Александр. у., Влад. губ.; Введенская Варвара—д. діакона г. Клина; Знаменская Анна—д. свящ. с. Благовѣщенскаго, Мож. у.; Присова Анна—д. свящ. с. Измайлова Моск. у.; Доброправова Глафира—д. свящ. г. Ромашкова, Моск. у.; Юрасова Екатерина—д. ум. свящ. с. Троицкаго-Лыкова, Моск. у.; Доброправова Надежда—д. ум. свящ. с. Лопасна, Серпух. у.

Всѣ окончившія курсъ воспитанницы получили отъ преосвященнѣйшаго Алексія въ даръ молитвенники, а отъ Совѣта училища «Исторію Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища». Кромѣ того четыре сироты получили по 25 руб. сер., и шесть сиротъ благословлены были иконами въ серебряныхъ ризахъ. Деньги и иконы пожертвованы для сей цѣли отъ неизвѣстнаго чрезъ о. протоіерея Ал. Мих. Иванцова-Платонова.

Въ заключеніе сказана была Предсѣдателемъ Совѣта училища, о протоіереемъ Казанскаго собора, Дм. Пв. Кастальскимъ глубоко-прочувствованная рѣчь.

Послѣ рѣчи Предсѣдателя Совѣта всѣ воспитанницы пропѣли народный гимнъ съ аккомпаниментомъ рояля.

Торжество окончилось въ половинѣ третьяго часа пѣніемъ молитвы: «Достойно есть яко воистину».

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ПОГОРѢВШИМЪ.

1) Погорѣвшему священнику Дмитровскаго уѣзда Кроткову отъ священника Спасской въ Спасской церкви Александра Вишнякова два рубля.

2) Священнику Верейскаго уѣзда, села Косиць, Петру Кирьякову, у котораго сего 1-го мая сгорѣлъ домъ и все движимое имущество. Отъ священника Іоанна Б... изъ Сергіева посада—10 рублей.

ОТЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ КОНТОРЫ.

Московская Святѣйшаго Синода Контора объявляетъ, что въ училищѣ при Московской Синодальной хорѣ состоитъ праздно мѣсто преподавателя русскаго языка съ церковно-славянскимъ. Желающіе занять это мѣсто изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи по 1-му или 2-му разрядамъ могутъ подавать прошенія на имя Синодальной Конторы. Недѣльныхъ уроковъ 18-ть, годовой окладъ жалованья 350 рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Только что отпечатана и поступила въ продажу книга подъ заглавіемъ:

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПРЕСВИТЕРОВЪ,
по основнымъ законамъ Христіанской Церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ Русской Церкви.

Часть 1-я «Служебныя права и обязанности пресвитеровъ, по каноническимъ постановленіямъ Христіанской Церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ Русской Церкви». Полное и систематическое изложеніе каноническихъ постановленій Христіанской Церкви и дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ постановленій Русской Церкви относительно всѣхъ служебныхъ правъ и обязанностей пастырскихъ, какъ-то: учительства, воспитанія или духовнаго руководствованія пасомыхъ, священно-дѣйствія, завѣдыванія церковною собственностію и церковнаго письмоводства. Стр. 458 въ 8 долю листа. Составилъ П. П. Забѣлинъ, преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи, Кіевъ, 1884 г. Цѣна 1 р. 75 коп.; безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою. Продается: въ Кіевѣ, какъ у самаго издателя, такъ и въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглобина (бывш. Литова), и др.

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

«Объясненіе Общественнаго Богослуженія и Божественной Литургіи въ вопросахъ и отвѣтахъ, приспособленное къ пониманію дѣтей и одобренное въ качествѣ учебника для начальныхъ народныхъ школъ. Составилъ законоучитель св. Холмогоровъ». 1884 г. ц. 20 коп. съ перес. Адресъ: г. Волоколамскъ с. Феодоровское свят. Холмогорову.

НОВЫЯ КНИГИ:

1) Одобренный Святѣйшимъ Синодомъ для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ «Учебникъ по Практическому Руководству для пастырей». Инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи Петра Нечаева. Цѣна: для Духовныхъ Семинарій, выписывающихъ книгу прямо отъ автора, 1 р. 25 к. съ пересылкою; для всѣхъ же прочихъ подписчиковъ 1 р. 55 к. безъ пересылки. За пересылку—на фунтъ по разстоянію.

2) У того же автора продается другое изданіе его: «Практическое Руководство для священнослужителей», или систематическое изложеніе полнаго круга ихъ обязанностей и правъ. Въ этомъ изданіи къ тексту учебника сдѣлано нѣсколько приложеній, имѣющихъ практическое значеніе для приходскаго священника (какъ-то о церковно-приход. попечительствахъ, о пенсіяхъ и единовремен. пособіяхъ, о производствѣ судеб. слѣдствій, о духовныхъ завѣщаніяхъ и о наследствѣ по закону; руководительные вопросы при исповѣди мірянъ и т. п.).

Краткое содержаніе «Практическаго Руководства слѣд.: Введеніе съ общими свѣдѣніями о законодательствѣ Церкви вселенской и русской. О церковномъ управленіи въ Россіи (Св. Синодъ; оберъ-прокурорская власть; синодалныя конторы и другія центральныя учрежденія; епархіальное управленіе). О пастырскомъ служеніи. Условія. Учительство священника: въ храмѣ, школѣ и въ домахъ. Борьба съ суевѣріемъ, расколомъ и религіознымъ вольнодумствомъ, мѣры противъ совращенія въ иную вѣру. Мѣсто, время, характеръ и условія совершенія разныхъ священнодѣйствій, какъ-то: всѣхъ таинствъ (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о бракѣ), погребенія, поминовенія, присяги и т. п. О церковномъ хозяйствѣ: мелочные расходы, постройка и поновленіе церквей и др. церковныхъ зданій. Церковныя дома, земли и движимое имущество церквей. Выборы церков. старостъ; ихъ обязанности и права. Церковное писмоводство: кляровыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи; выдача церковныхъ документовъ. Частныя отношенія священника: къ епископу, причту и прихожанамъ. Частная жизнь священника. О правахъ и преимуществѣхъ священнослужителей и ихъ дѣтей. О матеріальномъ обеспеченіи духовенства. Прогоны, пенсіи и единовремен. пособія. Имущественныя и служебныя права духовенства. Почетныя награды и разныя привилегіи, условія увольненія за штатъ. О церковномъ судѣ и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому. Мѣры взыскація. Общественное положеніе сана.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующій отзывъ о достоинствѣ сочиненія П. Нечаева: «Оно отличается сравнительною полнотою содержанія, обстоятельностью въ обзорѣ предмета, равно какъ и основательностію сужденій, наставленій и совѣтовъ... Чтобы дать пастырямъ церкви руководство по возможности практическое, для этого авторъ, какъ видно изъ его книги, слѣдилъ за всѣмъ, что только печаталось и издавалось по его предмету... Со стороны выполненія задачи, трудъ г. Нечаева нужно признать вполне тщательнымъ и добросовѣстнымъ» (Извлеч. изъ Журн. Учеб. Ком. отъ 28 сент. 1883 г. № 309).

Святѣйшій Синодъ удостоилъ соч. П. Нечаева денежной преміи. Цѣна «Руководству для священнослужителей» 1 р. 75 к. безъ пересылки. На пересылку за два фунта по разстоянію. Выписывающіе прямо отъ автора не менѣе 3 экз. за пересылку ничего не платятъ; при требованіи отъ него не менѣе 10 экз. платятъ 1 р. 60 к. съ пересыл., а при выпискѣ прямо отъ автора болѣе 10 экз.—1 р. 60 к. съ перес. Адресоваться: въ С. Петербургъ, Инспектору Духов. Семинаріи Петру Ивановичу Нечаеву, а также въ книжн. магаз.: Тузова, Глазунова, Вольфа, Оглоблина, Фену и др.

При семъ прилагается № 15 Официальнаго Отдѣла.

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій, На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Типографія Л. О. Снегирева.

Цензоръ

Архимандритъ Амфилохій.

Только что вышла изъ печати
ВТОРАЯ КНИЖКА

Сердечныя чувства вѣрующаго

Сочин. іеромонаха Гоюля.

ЦѢНА 50 КОП.

Можно получать: въ складѣ Общества Люб. Дух. Просвѣщ. въ Петров. монаст.; у Ферапонтова на Никольской и у автора въ Покровскомъ Миссіонерскомъ монастырѣ. Тамъ же можно получать: Записки Алтайскаго Миссіонера, цѣна 40 коп. и вмѣстѣ сброшюрованныя 1 и 2 книжку Сердечныя чувства вѣрующаго 75 коп.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ:

СТѢННОЙ ПЛАНЪ СВЯТАГО ГОРОДА ІЕРУСАЛИМА,

составленный по послѣднимъ свѣдѣніямъ М. Паруновымъ.

Длина плана 2 ар. 3 вершк., ширина 1 арш. 12 верковъ.

Планъ отпечатанъ пятью красками и содержитъ въ себѣ всѣ мѣстности, какъ въ самомъ городѣ, такъ въ его окрестностяхъ, упоминаемыя въ Св. Евангеліи и связанныя съ воспоминаніями о томъ или другомъ моментѣ земной жизни Христа Спасителя.

На планѣ напечатаны виды наиболее выдающихся мѣстностей, а именно: Виадсема, храма Воскресенія, Елеонской горы, Кувуклеи (часовни гроба Господня) и общій видъ города съ Дамасской дороги.

Цѣна экземпляра, наклееннаго на холстѣ 3 руб. сер., не наклееннаго (на двухъ листахъ) 2 руб. сер.—съ пересылкою. Гг. книгопродавцамъ обычная уступка.

«Съ требованіями просить обращаться въ складъ изданія: Москва, Тверская, Леонтьевскій пер., д. Мичинера кв. № 5.

Печатается и скоро выйдетъ: «Путеводитель къ плану св. города Іерусалима».

ЦѢНА ЗА ФУНТЪ 1 Р. 20 К.

ВО ИЗВѢЖАНІЕ ПОДЛЪЛОКЪ.
ШКОЛА ДАВЪ РЕТАВЪ ПЕРЬ
ИСПОЛНЕНІЕ КОЕГО ПРИНОСИТЪ НЕСОМНЕННУЮ ПОЛЬЗУ,
МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО У ГЛАВНАГО АГЕНТА
Д. Л. ШТУММЕРЪ ВЪ МОСКВѢ,
Ниже — Іисусовскій переулокъ, домъ Шугалева.
ТРЕБОВАНІЯ ИСПОЛНЯЮТСЯ СЪ ПЕРВОЮ ОХОТЛИВІЮ ПОЧТОЮ.

ЦѢНА ЗА ФУНТЪ 1 Р. 20 К.