

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1905.

№ 1 и 2 годъ тридцать восьмой. 1—15 Января

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правительственныя распоряженія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 декабря 1904 г., кандидатъ Кіевской духовной Академіи Павелъ *Лотоцкій* назначенъ въ Кишиневскую духовную Семинарію на должность преподавателя Священнаго Писанія.

Преподаватель Кишиневского духовнаго училища Александръ *Сосновскій* перемѣщенъ на должность инспектора народныхъ училищъ Курской губерніи.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Владиміру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 ноября сего года № 28163,

по вопросу о привлеченіи священноцерковнослужителей епархіального вѣдомства къ установленнымъ въ пользу казны закономъ 9 іюня 1873 г. (ст. 317—331 уст. о пошлин., т. V Св. Зак., изд. 1903 г.) вычетами изъ получаемого ими содержанія при опредѣленіи на священноцерковнослужительскія вакансіи и перемѣщеніяхъ съ низшаго на высшій окладъ жалованія. Приказали: Принимая во вниманіе, что на основаніи опредѣленія Правительствующаго Сената, отъ 15 сентября 1878 года—19 января 1879 г. (Собр. Узак. и Распоряж. Прав. 1879 г. № 56 ст. 254) священноцерковнослужители епархіального вѣдомства, имѣющіе право на выслугу, согласно Высочайше утвержденному 3 іюня 1902 г. уставу, пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, должны подлежать, на общемъ основаніи, сбору въ пользу казны за увеличеніе и назначеніе вновь казеннаго содержанія, а съ другой стороны имѣя въ виду, что не взысканный съ священноцерковнослужителей до дня рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА, т. е. до 30 іюля 1904 года, означенный сборъ подлежитъ нынѣ сложенію сполна по силѣ ст. XIII Всемиловѣйшаго Манифеста 11 августа сего 1904 года, Святейшій Синодъ, согласно отзывамъ Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера и настоящему предложенію, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы къ священноцерковнослужителямъ епархіального вѣдомства, пользующимся правомъ на выслугу пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, были примѣняемы ст. 317—331 уст. о пошлин., т. V Св. Зак., изд. 1903 года, причемъ вычеты въ пользу казны изъ казеннаго содержанія таковыхъ священноцерковнослужителей должны быть нынѣ же начаты производствомъ со всѣхъ тѣхъ лицъ, которымъ вновь назначено или увеличено содержаніе изъ казны послѣ 30 іюля 1904 года, о чемъ, для исполненія по духов-

ному вѣдомству, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатныя циркулярныя указы. Декабря 15 дня 1904 года. Оберъ-Секретарь У. Самуиловъ. Секретарь П. Судницынъ № 22.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 января, послѣдовала таковая: «объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». *Епископъ Владимиръ.*

Архипастырскій призывъ къ настоятелямъ монастырей и начальницамъ скитовъ Кишиневской епархіи.

Во времена народныхъ бѣдствій, которыя не разъ приходилось переживать нашему Отечеству, православные монастыри всегда были чутки въ дѣлѣ милосердія, облегчая своими посильными жертвами нужды Отечества. Въ настоящую тяжелую годину, испытываемую нашимъ Отечествомъ, мы должны проявлять особенную заботливость и попеченіе о больныхъ и раненыхъ воинахъ, проливающихъ свою кровь и болѣющихъ при доблестномъ исполненіи своего долга на Дальнемъ Востоцѣ, и семьяхъ нашихъ братій, положившихъ за насъ душу свою. Хотя въ настоящую войну уже были принесены пожертвованія, но съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе увеличиваются жертвы этой кровопролитной войны, а потому потребны и большія средства для удовлетворенія насущнѣйшихъ нуждъ этой войны.

Уповая, что подвѣдомственные мнѣ монастыри и скиты Кишиневской епархіи съ полною готовностію откликнутся на нужды народнаго бѣдствія, прошу принести посильныя жертвы къ удовлетворенію нуждъ, вызываемыхъ настоящей войной, отъ имени монастырей и скитовъ и отъ монашествующей братіи и сестеръ какъ сердечный даръ къ Престолу нашего Отечества и вмѣстѣ какъ даръ Богу, дабы Господь Богъ принялъ наши дары, какъ пріятную и умиловительную жертву и послалъ бы землѣ нашей миръ.

Изъ средствъ управляемаго мной Гиржавскаго монастыря жертвуется на нужды войны десять тысячъ руб. Пожертвованія отъ монастырей, настоятелей ихъ и начальницъ скитовъ съ братією и сестрами присылать на мое имя въ теченіе настоящаго мѣсяца января. Владимиръ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначены:

Членомъ Распорядительнаго собранія Правленія Кишиневской духовной семинаріи священникъ Георгіевской гор. Кишинева церкви Михаилъ *Чекапъ*.

Благочиннымъ 3 округа, Оргѣвскаго уѣзда, священникъ с. Печиштъ Іоаннъ *Козакъ*, а помощникомъ благочиннаго по тому же округу священникъ с. Глинженъ Василій *Петика*.

Исправляющимъ должность благочиннаго 2 округа, Бѣлецкаго уѣзда, священникъ с. Мызатешть Константинъ *Проданъ*,

Временно исправляющимъ должность настоятеля Гинкульскаго монастыря іеромонахъ того же монастыря *Герасимъ*;

На священническое мѣсто при церкви Аккерманской гимназіи законоучитель той же гимназіи священникъ Моисей *Чайковскій*;

На священническія мѣста: при церкви с. Бешъ-Гіозъ, Бендерскаго уѣзда, священникъ с. Сагайдакъ того же уѣзда Александръ *Рубанскій*; при церкви с. Пугой, Кишиневскаго уѣзда, священникъ с. Черамурзы, Бендерскаго уѣзда, Михаилъ *Фриптулъ*, при Николаевской церкви с. Исааковой Оргѣвскаго уѣзда, священникъ Валя-Исааковой того же уѣзда Константинъ *Гидіу*, а на его мѣсто въ село Валя-Исааковой священникъ с. Сочетень, Кишиневскаго уѣзда,

Николай *Постолакій*; при церкви с. Кондратешть, Бѣлецкаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Павелъ *Георіановъ*, при церкви с. Кирилень того же уѣзда окончившій курсъ духовной семинаріи Дмитрій *Гавриловичъ*, при церкви с. Черамурзы, Бендерскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ *Крокосъ*, при церкви с. Форостной, Хотинскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Георгій *Даниловъ*, при церкви с. Вранешть, Бѣлецкаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Василій *Шапчинскій*.

Іеромонахъ Шабскаго монастыря *Владиміръ* перемѣщенъ въ Добрушскій монастырь.

Священническое мѣсто при церкви села Сечетенъ, Кишиневскаго уѣзда, предоставлено преподавателю закона Божія въ Александровской учительской школѣ Павлу Сѣверину.

Священникъ Рождество-Богородничной церкви г. Кишинева Іоаннъ Курбетъ назначенъ на священническое мѣсто къ церкви 275 пѣхотнаго Хотинскаго полка, съ причисленіемъ его къ Аккерманскому собору.

Второе діаконское мѣсто при Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ предоставлено учителю церковно-приходск. школы Іліи Чикиру.

Священническое мѣсто при церкви села Варницы, Бендерскаго уѣзда, предоставлено титулярному совѣтнику Іоанну Розманскому.

Уволены за штатъ по прошенію:

Протоіерей церкви с. Дельжилеръ, Аккерманскаго уѣзда, Константинъ *Димитріу*,

Священникъ с. Исааковой, Оргѣвскаго уѣзда, Александръ *Глижинскій*.

У М Е Р Ш І Е.

Священникъ села Варинцы Дмитрій Мунтянь. 31 декабря 1904 года.

Священникъ села Котовой Георгій Романескулъ.

Открытие приходского попечительства.

Въ с. Телицѣ, Бендерскаго уѣзда, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, 7 декабря 1904 года открыто Приходское Попечительство. Цѣль его—заботиться: 1) о содержаніи, исправленіи, благоукрашеніи и возведеніи въ приходѣ храма. 2) объ оказаніи медицинской помощи и выдачѣ бесплатно лѣкарствъ нуждающимся прихожанамъ. 3) и объ оказаніи бѣднымъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій.

Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и, вообще, матеріальныхъ средствъ для открытаго Попечительства будутъ добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ по подпискѣ, сборъ по особой кружкѣ во всѣ праздники по церкви и сборъ постоянный (лѣтомъ и въ другое удобное время года) деньгами или натурой.

Р о е п и с а н і е

поѣздокъ и собесѣдованій миссіонера сѣвернаго раіона Кишиневской епархіи въ теченіе первой половины 1905 года.

Предметы собесѣдованій: А) съ бѣглопоповцами и безпоповцами: 1) о Церкви Божіей, 2) о Спасительной благодати и 3) о томъ, что въ Церкви Божіей нѣтъ спасительныхъ благодатныхъ даровъ Святого Духа и Б) съ старообрядцами Австрійскаго согласія: о незаконности Австрійско-бѣлокриницкой старообрядческой іерархіи а) съ догматической, б) съ канонической, в) съ нравственной стороны, г) съ точки зрѣнія старообрядцевъ на нашу грекороссійскую церковь, д) по откровенію свыше, е) по признанію бывшихъ ея клириковъ и мірянъ, присоединившихся къ православію, ж) по сознанію настоящихъ ея послѣдователей и з) по свидѣтельству бѣглопоповцевъ и безпоповцевъ.

Время собесѣдованій: съ 7 января по 15 число апрѣля въ Бендерскомъ, Кишиневскомъ, Оргѣевскомъ уѣздахъ и въ 4-мъ округѣ Сорокского уѣзда, съ 15 апрѣля по 15 число іюня мѣсяца — въ остальныхъ округахъ Сорокского уѣзда, въ Бѣлецкомъ и Хотинскомъ уѣздахъ.

Миссіонеръ священникъ **Теодосій Воловей.**

О П И С О КЪ

вакантнымъ священническимъ мѣстамъ.

№ по порядку	Округа	Наименованіе городовъ и селеній.	Съ какого времени мѣ- сто свободно	Число душъ муж. пола	Земли	Жалованье
1	—	При Рождество-Богородич- ной церкви г. Кишинева (квартира).	1 янв. 1905 г.	—	—	294 р.
		<i>Аккерманскій уѣздъ.</i>				
2	3	Сел. Дельжилеръ, общ. домъ	17 дек. 1904 г.	1388	120	550 р.
		<i>Бендерскій уѣздъ</i>				
3	2	Сел. Сагайдакъ, домъ церкв.	17 дек. 1904 г.	408	33	—
		<i>Сорокскій уѣздъ.</i>				
4	1	Сел. Ботово	6 янв. 1905 г.	730	33	—

Епархіальная хроника.

6 декабря, въ день святителя Христова и Чудотворца Николая и тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Владимиръ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, кафедральнаго протоіерея, ключаря собора и священника Константина Поповича; въ концѣ литургіи Владыка произнесъ поученіе объ отношеніи обязанностей къ Богу и Царю; по окончаніи литургіи, при участіи городского духовенства, совершенъ молебенъ святителю Николаю съ установленнымъ многолѣтіемъ.

11 декабря въ Крестовой церкви, послѣ всенощнаго бдѣнія, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ совершенъ молебенъ о дарованіи побѣды всероссійскому воинству, а присутствовавшими въ храмѣ, по предложенію Владыки, пропѣты: «Взбранной Воеводѣ», «Спаси, Господи, люди Твоя» и «Достойно есть».

12 декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря собора и священниковъ Константина Поповича и Іоанна Бивола; на литургіи окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Постолакій рукоположенъ въ діакона, а по окончаніи литургіи совершенъ установленный молебенъ, при чемъ всѣми присутствовавшими въ храмѣ пропѣтъ тропарь: «Спаси, Господи, люди Твоя».

Въ тогъ же день, въ четыре часа пополудни, въ Крестовой церкви Владыка совершилъ акаѳистъ Богоматери, а по окончаніи акаѳиста поучалъ народъ о необходимости знанія святой вѣры Христовой, а молящимся пропѣты:

«Спаси, Господи, люди Твоя», «Взбранной Воеводѣ», «Достойно есть», Символь вѣры и молитва Господня.

16 декабря Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Аккерманскій, совершилъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, Божественную литургію, на которой рукоположилъ діакона Николая Постолакія въ священника, а окончившаго курсъ духовной семинаріи Василя Шапчинскаго въ діакона.

18 декабря въ Крестовой церкви, послѣ всеобщаго бдѣнія, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ совершенъ молебень о дарованіи побѣды всероссійскому воинству, а молящимися прощты: «Спаси, Господи, люди Твоя», «Взбранной Воеводѣ» и «Достойно есть».

19 декабря Преосвященнѣйшій Владимиръ Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря собора протоіерея Кирилла Гинкулова и священника Константина Цюновича; на литургіи рукоположенъ въ священника—діаконъ Василій Шапчинскій и въ діакона—окончившій курсъ духовной семинаріи Дмитрій Гавриловичъ; по окончаніи литургіи совершенъ установленный молебень, а затѣмъ Владыка преподаль архинастырское наставленіе запаснымъ нижнимъ чинамъ, отправляющимся на театръ военныхъ дѣйствій, и благословилъ ихъ крестиками.

Въ тотъ же день, въ четыре часа пополудни, Владыка совершилъ въ Крестовой церкви акаѳистъ Богоматери, по окончаніи котораго поучалъ о значеніи незлобія, смиренія, послушанія, правды и доброжеланія для благочестія и нашего спасенія.

24 декабря Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, на литургіи рукоположены въ священника—діаконъ Дмитрій Гаврило-

вичъ и въ діакона—окончившій курсъ духовной семинаріи Павелъ Георгіановъ.

Въ тотъ же день Владыка совершалъ всепощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря собора и священниковъ Константина Поповича, Андрея Лелявскаго, Θεодосія Воловея и Димитрія Гавриловича; въ томъ же соборѣ и въ сослуженіи тѣхъ же лицъ и съ участіемъ Преосвященнѣйшаго Аркадія. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ 25 декабря совершилъ Божественную литургію, на которой рукоположенъ въ священника—діаконъ Павелъ Георгіановъ и въ діакона—окончившій курсъ духовной семинаріи Петръ Крокосъ; во время причастника произнесъ поученіе инспекторъ женскаго епархіальнаго училища священникъ Александръ Гиляровъ; по окончаніи литургіи, при участіи городского духовенства, совершенъ установленный на 25 декабря молебенъ.

26 декабря Преосвященнѣйшій Владимиръ Божественную литургію совершилъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея; ключаря, собора и священниковъ Константина Поповича и Михаила Пламадялы; и рукоположилъ въ священника—діакона Петра Крокоса; по окончаніи литургіи совершенъ молебенъ одарованіи побѣды

Въ тотъ же день, въ 4 часа пополудни, Владыка совершилъ въ Крестовой церкви акаѳистъ Богоматери, при чемъ молящимися пропѣты: «Взбращной Воеводѣ», тропарь празднику Рождества Христова и «Спаси Господи люди Твоя».

Отъ Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Кишиневскій Епархіальный Училищный Совѣтъ на основаніи своего журнальнаго опредѣленія, отъ 15-го ноября—10 декабря 1904 года за № 180, состоявшася по отчету Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, священника Андрея Лелявскаго, о школахъ Кишиневской епархіи, въ учебно-воспитательномъ отношеніи, за 190³/₄ учебный годъ и утвержденнаго ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, объявляетъ призвательность Совѣта за

понесенные ревностные и полезные труды какъ по преподаванію въ церковныхъ школахъ Закона Божія, такъ и по завѣдыванію сими школами въ 190³/₄ учебномъ году, нижепоименованнымъ священникамъ:

А) По церковно-приходскимъ школамъ.

1. *Аккерманскаго уѣзда:* с. Будакъ Іакову Юсипенко, с. Вознесенскаго Іоанну Руссулу, с. Волонтировки Іоанну Пошовичу, с. Голицы Терентію Бѣлоданову, с. Гура-Роши Георгію Маркочу, с. Девлетъ-Агачъ Василю Киранову, с. Димитровки Вавилъ Кирлигу, с. Каира Порфирію Середенко, с. Карналѣвки Іоанну Юсипенко, с. Кубей Владиміру Скодигору, с. Михайловки Николаю Сѣрикову, с. Молдовки Константину Кирикѣ, с. Павловки Іоанну Паславскому, пос. Папушой Петру Лозанову, с. Плахтѣвки Георгію Чубуку, с. Пуркаръ Павлу Гачкевичу, с. Райлянки Андрею Гончарюку, с. Сергѣевки Георгію Мураневичу, с. Талмазъ Филиппу Маркочу, м. Татарбунаръ Ильѣ Филатову, пос. Турлакъ Матеею Колибабѣ и Сергію Гатушевскому, пос. Шабо Сергію Пятницкому и с. Ярославки Іоанну Стоянову.

2. *Бендерскаго уѣзда:* с. Бешалмы Григорію Крокосу, с. Баурчи Евсевию Крокосу, с. Градешть Павлу Бобейко, с. Делакеу Θεодору Кириллову, с. Киркаешть Димитрію Мицилеско, с. Джолтай Леонтію Калиновскому, с. Новой-Кобуски Никитѣ Завальницкому, с. Кирнацень Леону Данилову, с. Коржова Θεодору Петровичу, м. Манзыря Василю Бобикову, с. Урсой Константину Ерхану, с. Ферладанъ Александру Кутіерову, с. Цицарень Іосифу Вотнарю, и с. Чекуръ-Менжира Константину Бобейко.

Бѣлецкаго уѣзда: с. Нападень Іустину Игнатовичу, с. Глинжень Іоанну Ведришко, с. Бѣлецкой-Слобедзен Димитрію Постолакіеву, с. Багрияешть Іоанну Каймакану, с. Пырлицы Георгію Раецкому, с. Мынзатешть Константину Продану, с. Окю-Албъ Иларіону Иванову, с. Боросень Алексѣю Оникѣ, с. Речи Георгію Маринеско, с. Хиліуць Аванасію Парѣентьеву, с. Стынжнень Никитѣ Мустяцѣ, с. Дуруитора Іоанну Б конскому, с. Лунги Константину Гербановскому, с. Бахмута Іоанну Вульце, с. Корнешть Павлу Флорову, с. Пелені Григорію Иримицѣ, с. Фундуръ Арсенію Суневичу, с. Кетрошки Варсонофію Крицкому и с. Данула Александру Хереско.

4. *Измаильскаго уѣзда:* с. Кугурлуй-Матроски Логгину Калиновскому, с. Карамахмета Іоанну Фетову, с. Ново-Кацакли Димитрію Бусуеку, с. Эскипэлоса Лукѣ Комендату, с. Васильевки Θεодору Стадникову, г. Кили Димитрію Θεодорову, с. Тропокло Іоанну Галушко, с. Кочули Онисиму Будакову, с. Ковурлуй Василю Хохору, с. Цыганки Никандру Сербову, с. Шаганъ Алексѣю Арвентьеву, с. Алуата Петру Лазареву, с. Спасскаго Гавриилу Миролюбову и г. Кили Филиппу Цѣнановскому.

5. *Кишиневскаго уѣзда:* с. Ворниченъ Стефану Твердіевичу, с. Сипотень Димитрію Стаховскому, с. Чорешть Георгію Скодигору, с. Юрченъ Григорію Тарноруцкому, с. Мерень Емельяну Будяну и с. Чимишень Стефану Харитонову и г. Кишинева—прот. Іоанну Бутуку, прот. Кириаку Топалову, архимандриту Софронію, Михаилу Чакиру и Константину Парѣеньеву.

6. *Орѣвскаяго уѣзда:* м. Калараша Александру Балтагѣ, с. Круглика Іоанну Болдырю, с. Голерканъ Никону Якову, с. Телешовки Димитрію Стоянову, с. Вышкоуць Константину Спинею, с. Нижнихъ-Жоръ Іоанну Андро-

нику, с. Распопеиъ Давиду Челану, с. Мешень Артемону Бурьянову, с. Слободы-Домны Родіону Піеско, с. Устьи Владиміру Глижинскому, с. Загайкавъ Николаю Сербову, с. Нишканъ Іереміи Чекану и с. Галешть Василю Ругинову.

7. *Сорокскато уѣзда*: м. Атакъ прот. Евѣмію Проценко, с. Кошмарки Симеону Шефирцѣ с. Домолужанъ Іоанну Нагачевскому, с. Котюжанъ Георгію Черноуцану, с. Котовой Георгію Романеско, с. Макаровки Мелетію Буржаковскому, с. Мерешовки Георгію Поповичу, с. Мендыка Георгію Спиною, с. Стойканъ Николаю Кудрицкому, с. Корбула Георгію Секрїеру, с. Цаула Никанору Завойчинскому, с. Куболты Ксенофонту Николаеву, с. Василькова Іоанну Байдану, с. Каларашевки Евѣмію Гербановскому, с. Гура-Каменчи Іоанну Рошко, с. Гиздиты Георгію Сумневичу, с. Яровой Іоанну Байдану, с. Трифоуць Калинянку Билинскому, с. Ружницы Николаю Волонтирову, с. Городищъ Іоанну Поповичу, с. Сенатовки Василю Иванову, с. Скаянъ Евѣмію Бурьянову, с. Скинянъ Іоанну Кукулеско и с. Гирбовой Никитѣ Войтовскому.

8. *Хотинската уѣзда*: с. Бошкоуць Саввѣ Калаянову, с. Малинецъ Іоанну Крокосу, с. Ленковецъ Іоанну Холдевичу, с. Каракушанъ Александру Проценко, с. Сербичанъ Оеодосію Свѣтенко, с. Корестоуць Василю Быркѣ, с. Кишло-Замжіевой Николаю Мошнягѣ, м. Бричанъ Епифанію Болбошенко, с. Бѣлоусовки Петру Полянскому, с. Малинешть Діомиду Михайловичу, с. Волошкова Іоанну Яковенко, с. Ларги Оеодору Акелинову, с. Медвѣжи Василю Быховскому, с. Рестео-Атакъ Николаю Гришкову, с. Котельни Елеазару Сямашкевичу и с. Широуць Іларіону Синевичу.

Б) По школамъ грамоты.

Аккерманската уѣзда: с. Чумлекіой Дмитрію Бушилѣ и г. Аккермана—Игнатію Коровицкому, Александру Гаевскому и Георгію Павловскому.

Хотинската уѣзда: с. Круглика Андрею Уманскому, г. Хотина Михаилу Еременко, с. Непоротова Николаю Гербановскому, с. Санкоуць Михаилу Трофимову, с. Грушевки Евдокиму Лѣвнику и с. Должка Стефану Хондру.

Орѣвската уѣзда: с. Поянъ Андрею Танасіеву, с. Березложъ Михаилу Кобанову, с. Киперчень Іоакиму Лашкову, с. Кательницы Іакову Токаву и с. Фурчень Іоанну Караушу.

Кишиневската уѣзда: с. Яловень прот. Петру Биволю, с. Божванъ Митрофану Игнатьеву, с. Богичень Леониду Драгичу, с. Волчинца Андрею Цуркану, с. Дурлешть Николаю Мугдѣ, с. Костешть Дмитрію Балтагѣ, с. Лозовой Михаилу Нягѣ, с. Редень Леониду Нягѣ, с. Ниспорень Стефану Додулу, с. Ульмы Іоанну Апостолову, с. Трушень Іоанну Урекію и с. Страшень Василю Балтагѣ.

Сорокскато уѣзда: г. Сорокъ Григорію Главатинскому, с. Фрумушки Іоанну Ирмаицѣ, м. Флорешть Василю Гумѣ, с. Згуры Іларіону Садовичу, с. Путняешть Николаю Макареско, с. Кошерницы Іоанну Ирмаицѣ и с. Уиктешть Леонтію Гарлѣ.

Измаильската уѣзда: г. Болграда Михаилу Казанакли, г. Рени Іоанну Цапову, с. Мусанта Саввѣ Николаеву, с. Золокаръ Михаилу Грьову, г. Капи Михаилу Николаеву и Стефану Герашенко, с. Нерушая Оеодосію Оеодорову

и г. Изманла—Роману Бойченко, Андрею Пароеньеву, Иоанну Кириллову и Василию Цогоревичу.

Бълецкаго уѣзда: м. Фалешть Осодору Богосу, с. Цыплешть Логину Бучанскому, с. Петрешть Архипу Сырбу, с. Четырешъ Михаилу Иворскому и с. Кошено-Флочень Оомъ Доницъ.

Бендерскаго уѣзда: м. Каушанъ Петру Соломонову, с. Сатуру Андрею Драгочинскому, м. Чимишлия Петру Хохору и с. Гура-Галбины Иоанну Карлатину.

В ъ р н о:

Членъ-дѣлопроизводитель Совѣта П. Боголѣповъ.

Отъ Кишиневскаго Епархіального Строительн. Комитета.

На основаніи 19, 20 и 21 §§ положеній о Кишиневскомъ Епархіальномъ Строительномъ Комитетѣ, въ каждомъ благочинническомъ округѣ учреждается Окружный Строительный Комитетъ по постройкѣ и ремонту церковныхъ домовъ для жительства членовъ причта, состоящей изъ двухъ—трехъ высорныхъ священниковъ, на три года, по избранію окружнаго духовенства закрытою баллотировкою и съ утвержденія Епархіальнаго Начальства. Комитеты эти имѣютъ своею обязанностію, между прочимъ, собрать на мѣстѣ, въ округѣ, подробныя и точныя свѣдѣнія о состояніи всѣхъ церковно-причтовыхъ помѣщеній и о дѣйствительныхъ ихъ потребностяхъ. Свѣдѣнія сіи необходимы для комитетовъ въ тѣхъ видахъ, чтобы при поступленіи отъ причтовъ округа просьбъ объ исходатайствованіи имъ изъ строительнаго капитала потребной суммы на починку или постройку церковныхъ домовъ, комитеты сіи, на основаніи имѣющихся у нихъ свѣдѣній о всѣхъ церковныхъ домахъ или приходахъ, нуждающихся въ нихъ, могли правильно и безобидно дать свое заключеніе, какіе изъ приходовъ, отъ причтовъ которыхъ поступили въ Комитетъ ходатайства на полученіе пособія, заслуживаютъ большаго вниманія и требуютъ неотложной помощи на ремонтъ или постройку въ нихъ церковныхъ квартиръ. Причты и старосты церквей, при которыхъ нѣтъ церковныхъ домовъ, съ ходатайствомъ о назначеніи ихъ прихода на очередь для постройки квартиръ, входятъ о томъ въ мѣстный Окружный Строительный Комитетъ, а сей послѣдній, имѣя въ виду собранныя свѣдѣнія о состояніи церковныхъ домовъ въ округѣ, въ концѣ года, по полученіи ходатайствъ отъ нуждающихся въ

помощи причтовъ на починку или постройку церковныхъ домовъ, назначаетъ на очередь изъ нихъ такіе приходы, которые болѣе нуждаются и требуютъ неотложной помощи, по преимуществу, имѣющіе мѣстные средства и нуждающіеся лишь въ томъ или иномъ единовременномъ пособіи изъ строительнаго капитала на починку старыхъ или постройку новыхъ церковныхъ домовъ.

Между тѣмъ, изъ поступающихъ въ Епархіальный Строительный Комитетъ ходатайствъ о выдачѣ пособія изъ строительнаго капитала на постройку или починку церковныхъ домовъ въ такомъ или иномъ размѣрѣ Комитетъ сей усматриваетъ, что многія ходатайства такого рода поступаютъ отъ причтовъ церковныхъ непосредственно въ Епархіальный Строительный Комитетъ, минуя Окружный Комитетъ, и что нѣкоторые причты, ходатайствуя о пособіи, не указываютъ на свои мѣстные средства, какъ то: отъ церкви, отъ общества прихожанъ, или изъ другихъ источниковъ; другіе же прямо объявляютъ, что на построение церковныхъ квартиръ нѣтъ никакихъ мѣстныхъ средствъ и единственная надежда на пособіе изъ строительнаго капитала, и наконецъ, Окружные Строительные Комитеты дѣлаютъ свои представленія въ Епархіальный Строительный Комитетъ о нуждающихся въ пособіи приходахъ не въ концѣ года, а разновременно, что не согласно съ 21 § положеній о Епархіальномъ Строительномъ Комитетѣ.

Въ виду сего, Епархіальный Комитетъ полагаетъ необходимымъ и пужнымъ поставить духовенство епархіи въ извѣстность: а) чтобы свѣдѣнія, собранныя Окружными Комитетами о нуждающихся причтахъ въ починкѣ или постройкѣ церковныхъ домовъ, были предварительно разсмотрѣны духовенствомъ округа, въ благочинническихъ собраніяхъ и признаны правильными и заслуживающими удовлетворенія, б) чтобы церковные причты всегда со своими ходатайствованіями о назначеніи ихъ приходовъ на очередь для ремонта или постройки церковныхъ домовъ съ выдачею денежнаго пособія изъ строительнаго капитала обращались сперва въ мѣстный Окружный Строительный Комитетъ; в) чтобы въ ходатайствахъ сего рода причты всегда указывали, какія у нихъ имѣются свои средства, сколько таковыхъ и откуда; г) чтобы, при возможности употребленія на постройку церковныхъ домовъ части изъ церковныхъ суммъ, было приложено удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о томъ, что указанная сумма церковныхъ денегъ свободна, и можетъ быть употреблена на постройку церковныхъ домовъ безъ ущерба для интересовъ церкви; д) чтобы церковные

причты, кои не имѣютъ никакихъ средствъ на постройку домовъ, старались бы располагать къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ своихъ прихожанъ и употребили-бы все мѣры для изысканія необходимыхъ средствъ, безъ чего Епархіальный Комитетъ не можетъ прійти имъ на помощь, какъ на основаніи положеній о Строительномъ Комитетѣ, такъ и по незначительности средствъ Комитета, и, наконецъ, ж) чтобы Окружные Комитеты представляли свои постановленія въ Епархіальный Строительный Комитетъ по ходатайству причтовъ, нуждающихся въ ремонтъ или постройкѣ церковныхъ домовъ всегда въ послѣднихъ мѣсяцахъ гражданскаго года, какъ гласитъ 21 § положеній о Епархіальномъ Строительномъ Комитетѣ.

Отъ Канцеляріи Императорскаго Женскаго Патріотическаго Общества.

Канцелярія ИМПЕРАТОРСКАГО Женскаго Патріотическаго, Общества симъ объявляетъ, что поступають въ обращеніе на ряду съ обыкновенными почтовыми марками особыя, художественно-исполненныя Экспедиціею Заготовленія Государственныхъ Бумагъ, марки большого формата: заграничныя, загороднія, городскія и для открытыхъ писемъ. На заграничныхъ маркахъ изображенъ видъ Кремля, на загороднихъ — памятникъ Петра Великаго въ С.-Петербургѣ, на городскихъ — памятникъ Минина и Пожарскаго а на маркахъ, предназначенныхъ для открытыхъ писемъ — памятникъ адмирала Нахимова въ Севастополѣ. Въ продажѣ, каждая такая марка будетъ стоить на три копѣйки дороже соотвѣтствующей ей по номинальной стоимости, полученный этимъ путемъ доходъ послужитъ къ усиленію средствъ образованнаго при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Женскомъ Патріотическомъ Обществѣ фонда въ пользу сиротъ воиновъ дѣйствующей арміи. Продажа марокъ будетъ производиться не только у завѣдующаго этимъ дѣломъ почетнаго старшины ИМПЕРАТОРСКАГО Женскаго Патріотическаго Общества Фридриха Борисовича Бернштейнъ (С.-Петербургъ, Адмиралтейскій каналъ 23), но и въ почтово-телеграфныхъ конто-

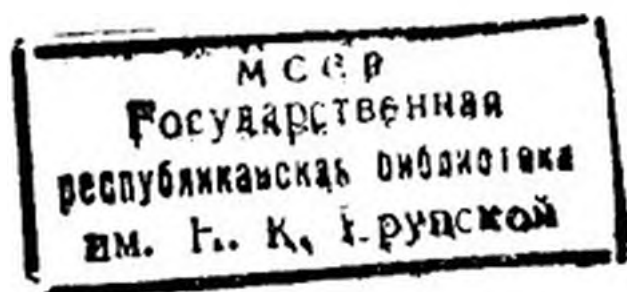
рахъ обѣихъ столицъ, губернскихъ и нѣкоторыхъ большихъ городовъ.

Изданіе марокъ ограничено опреѣленнымъ количествомъ по распродажѣ котораго марки эти воспроизводимы не будутъ.

За Правителя дѣлъ: К. Ермоловъ.

О пожертвованіяхъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ и на усиленіе флота.

Въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и за усиленіе флота поступило 2% вычета изъ жалованья служащихъ Кишиневской духовной Семинаріи за м. ноябрь 47 р. 4 к., за м. декабрь 47 р. 80 к., отъ священника с. Должка, Хотинскаго уѣзда, Стефана Хондру 3 р. 50 к., псаломщика того же села Георгія Скалецкаго 50 к. и собранныхъ въ м. ноябрѣ и декабрѣ въ семинарской Трехсвятительской церкви 12 р. 39 к., а съ преждепоступившими (Епарх. Вѣдом. № 22 за 1904 годъ) 40265 р. 80 к.



РАЗСЧЕТЪ

23% и 1 коп. сбора съ благочиніи Кишиневскаго училищнаго округа, слѣдующихъ ежегодно на содержаніе Кишиневскаго духовнаго училища.

Благочинія Кишиневскаго училищнаго округа.	Количество 23% сбора, слѣдующаго согласно журналу окружнаго съѣзда, отъ 11—13 сентября 1904 года.		Количество 1 к. сбора, слѣдующаго съ причтовъ церквей Кишиневскаго училищнаго округа, согласно журналу окружнаго съѣзда отъ 21-22 августа 1903 г.			
	Въ годъ.	Въ полугодіе.				
РУБЛИ И КОПѢЙКИ.						
1) Благочинный Кишиневскихъ городскихъ церквей свящ. Іоаннъ Савва Кишиневскій уѣздъ.	2044	64	1022	32	24	62
2) 1-го округа свящ. Влад. Балтага..	3271	50	1635	75	50	13
3) 2-го округа протоіер. Дим. Балтага	1979	08	989	54	55	—
4) 3-го округа свящ. Анастасій Маня	2256	50	1128	25	49	74
5) 4-го округа свящ. Викентій Гумма Оргѣвскій уѣздъ:	1374	30	687	15	45	2
6) 1-го округа свящ. Георгій Яковъ	1644	94	822	47	39	37
7) 2-го округа свящ. Петръ Игнатьевъ	1202	76	601	38	35	9
8) 3-го округа свящ. Петръ Долищянский.....	1378	06	689	3	39	21
9) 4-го округа свящ. Александръ Агаповъ	1642	64	821	32	46	13
10) 5-го округа свящ. Іоаннъ Мошанъ Бендерскій уѣздъ:	1789	82	894	91	56	65
11) 1-го округа свящ. Іоаннъ Ивановъ	2749	8	1374	51	66	22
12) 2-го округа свящ. Георгій Буга Аниерманскаго уѣзда:	1624	28	812	14	57	30
13) 1-го округа свящ. Яковъ Юсипенко	2819	78	1409	89	47	88
14) 2-го округа свящ. Георгій Маркочъ	1569	64	784	82	50	18

Смотритель училища *Петръ Слабо твцевъ.*

ПРОТОКОЛЫ

бывшаго въ м. сентябрь 1904 года съезда депутатовъ духовенства Единецкаго училищнаго округа.

СПИСОКЪ

депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа, явившихся на окружный съездъ 1904 года.

1. Хотинскаго уѣзда.

- 1-го округа—священникъ Анастасій Софроновичъ.
 2-го » священникъ Петръ Діаконовичъ.
 3-го » священникъ Іоаннъ Полянекій.
 4-го » священникъ Теодоръ Бачинскій.
 5-го » священникъ Василій Дашкевичъ.

2. Сорокскога уѣзда.

- 1-го округа—священникъ Іоаннъ Гоянъ.
 2-го » священникъ Василій Еводіевъ.
 3-го » священникъ Іоаннъ Подгурскій.
 4-го » священникъ Георгій Погоревичъ.

3. Бѣлецкаго уѣзда.

- 1-го округа священникъ Михаилъ Лозинскій.
 2-го » священникъ Ігнатій Теодоровъ.
 3-го » священникъ Георгій Георгіановъ.
 4-го » священникъ Петръ Поповичъ.

СПИСОКЪ

священниковъ, баллотировавшихся на должность председателя Единецкаго училищнаго съезда 6 Сентября 1904 г.

	Наименованіе лицъ	Число шаровъ		
		изб.	неизб.	
1	Священникъ Василій Еводіевъ	8	1	По большинству шаровъ председателемъ избранъ священникъ Василій Еводіевъ, а избороисводителями: священникъ Анастасій Софроновичъ и Теодоръ Бачинскій.
2	Священникъ Василій Дашкевичъ	2	7	
3	Священникъ Теодоръ Бачинскій	3	6	

Списокъ подписанъ 12 членами Съѣзда, а членъ съѣзда, священникъ Василій Дашкевичъ, написалъ слѣдующее: „Подписываю настоящую бумагу съ отдѣльнымъ мнѣніемъ. Признаю произведенную баллотировку неправильною по слѣдующимъ причинамъ; 1-хъ, таковая произведена не при наличности всѣхъ о.о. депутатовъ училищнаго округа—три отсутствовали на выборахъ, подписки ихъ учинены послѣ выборовъ; во 2-хъ, меня включили въ списокъ кандидатовъ на предсѣдателя Съѣзда и баллотировали меня противъ личнаго моего желанія, заранѣе до выборовъ отрицательно мною выраженнаго“.

А К Т Ъ № 1.

1904 года 6 сентября. Депутаты отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа, собравшись сего числа на окружный съѣздъ, послѣ моленія Господу Богу, приступили къ избранію, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателя съѣзда, и, по большинству голосовъ, оказался избравшимъ священникъ Василій Егодіевъ, а священники Аѳанасій Софроновичъ и Θεодоръ Бачинскій избраны дѣлопроизводителями съѣзда; о чемъ и постановленъ настоящій актъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1.

1904 года сентября 7 дня.—Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа, въ засѣданіи своемъ сего числа, слушалъ прошеніе учителя школы грамоты с. Згурицы, Сорокскаго уѣзда, Алексѣя Евѣиміева Рябинцева объ освобожденіи его сына, ученика 4 класса Единецкаго духовнаго училища Тимоѣя Рябинцева, отъ платы за правоученіе.

Справка: а) Съ учениковъ инословныхъ взимается плата за правоученіе въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ. б) Учитель Алексѣй Рябинцевъ, по свѣдѣніямъ, лично сообщеннымъ нѣкоторыми о.о. депутатами, состоитъ въ должности учителя школы грамоты около 8 лѣтъ. с) Содержаніе получаетъ въ среднемъ 120 руб. въ годъ. д) Ученикъ 4 класса Тимоѣй Рябинцевъ по успѣхамъ и поведенію считается первымъ ученикомъ.

Постановилъ: въ виду того, что учитель Алексѣй Рябинцевъ, по своему матеріальному положенію, не можетъ внести платы за правоученіе своего сына въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ, и, принимая во вниманіе, съ одной стороны, его продолжительную службу въ

должности учителя церковной школы, съ другой—отличные успѣхи и похвальное поведеніе его сына Тимоооя Рябинцева, —удовлетворить прошеніе учителя Алексѣя Рябинцева и его сына Тимоооя освободить отъ взноса платы за правоученіе.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 29 сентября за № 4845, слѣдующая: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 2.

1904 года м. сентября 8 дзя. Съѣздъ депутатовъ Единецкаго училищнаго округа въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушалъ отношеніе Правленія училища, отъ 6 сентября сего года за № 772, въ которомъ проситъ ассигновать сто рублей на устройство въ училищномъ дворѣ гимнастики.

Постановилъ: въ виду того, что при училищѣ нѣтъ гимнастики и гимнастическихъ принадлежностей, ассигновать сто рублей на устройство гимнастики и приобрѣтеніе гимнастическихъ принадлежностей изъ суммъ, имѣющихъ поступитъ отъ единовременнаго сбора съ церковей округа на покрытіе вообще дефицита по содержанію училища въ 1905 году.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира Епископа, Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 29 сентября за № 4846, слѣдующая: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 3.

1904 года м. Сентября 8 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи своемъ сего числа слушалъ отношеніе Правленія Единецкаго духовнаго училища, отъ 6 сего сентября за № 774, объ открытіи 1 параллельнаго класса съ ассигнованіемъ на сей предметъ 1190 р.

Справка: а) Нормальное количество учениковъ въ каждомъ классѣ опредѣлено уставомъ духовныхъ училищъ въ 40 человекъ (§ 78 уст. дух. уч.); б) въ настоящее время всѣхъ учениковъ въ 1 классѣ 47 (отнош. Прав. 8 сентября № 778); в) какъ видно изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткахъ по содержанію Единецкаго духовнаго училища, къ 1 января 1904 года образовался остатокъ въ размѣрѣ 1316 руб. 42½ коп.; г) по постановленію съезда депутатовъ 1903 г., изъ остатковъ, имѣющихъ образоваться къ 1 января 1904 года ассигновано 395 руб. на добавочное вознагражденіе лицамъ съ семинарскимъ образованіемъ (жур. № 15, 23 авг.

1903 г.); д) въ остаткѣ къ 1 января 1904 г., за вычетомъ 395 р. (1316 руб. 41 $\frac{1}{2}$ —395 р.), наличными 921 руб. 41 $\frac{1}{2}$ коп.

Постановилъ: Принимая во вниманіе, что число учениковъ въ 1 классѣ превышаетъ норму на 7 человекъ,—открыть параллельное отдѣленіе 1 класса и на сей предметъ ассигновать остатокъ 921 руб. 41 $\frac{1}{2}$ коп., образовавшийся къ 1 января 1904 г. Недостающая сумма въ размѣрѣ 268 руб. 58 $\frac{1}{2}$ к., на покрытіе расхода по содержанію 1 параллельнаго класса имѣетъ поступить изъ единовременнаго сбора съ церковей округа, предполагаемаго настоящимъ съѣздомъ для покрытія вообще дефицита по содержанію училища.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 29 сентября, слѣдующая: «*Утверждается*».

ЖУРНАЛЪ № 4.

1904 года м. сентября 8 дня. Съѣздъ депутатовъ Единецкаго училищнаго округа въ своемъ вечернемъ засѣданіи слушалъ отношеніе Правленія училища, отъ 8 сентября сего года за № 780, въ коемъ Правленіе училища проситъ съѣздъ ассигновать 150 руб. на пріобрѣтеніе повозки и сбруи на пару лошадей, подаренныхъ почетнымъ блюстителемъ Единецкаго училища г. Стреньковскимъ.

Постановилъ: принимая во вниманіе, что пріобрѣтеніе повозки и сбруи необходимо въ виду того, что въ Единцахъ въ дурную погоду улицы трудно проходимы, что весьма затрудняетъ инспекцію при посѣщеніи квартирныхъ учениковъ, а эконома училища—при покупкахъ на базарѣ провизіи, ассигновать на пріобрѣтеніе повозки и сбруи сто рублей изъ суммъ, имѣющихъ поступить отъ единовременнаго сбора съ церковей Единецкаго училищнаго округа на покрытіе вообще дефицита по содержанію училища.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 сентября 1904 г. за № 4847, слѣдующая: «*Утверждается. Но ста рублей мало*».

ЖУРНАЛЪ № 5.

1904 года м. сентября 8 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи своемъ сего числа слушалъ прошеніе преподавателя Единецкаго духовнаго училища Петра Шостаковскаго, въ коемъ онъ ходатайствуетъ о возстановленіи содержанія въ размѣрѣ 1480 руб., въ

каковую сумму включены 200 руб., ассигнованных ему, Шостаковскому, съездомъ 1901 г. и 1902 г., какъ личная награда.

Справка: а) въ началѣ текущего учебнаго года открыто Правленіемъ училища, съ утверженія Его Преосвященства, параллельное отдѣленіе 1 класса, въ коемъ уроки русскаго языка предоставлены преподавателю Шостаковскому; б) постановленіемъ съезда 1901 г. преподавателю Шостаковскому ассигновано 200 руб., “какъ личная награда г-ну Шостаковскому, сколько онъ будетъ на службѣ при Единецкомъ училищѣ, (журн. № 7, 25 авг. 1901 г.); в) постановленіемъ съезда 1902 г. преподавателю Шостаковскому выдано 200 руб. въ качествѣ наградныхъ за труды по параллельному отдѣленію 1 класса и опредѣлено выдавать ему на будущее время, пока онъ будетъ преподавателемъ параллельнаго класса (журн. № 5, 21 августа 1902 г.); г) постановленіемъ съезда 1903 года преподавателю Шостаковскому ассигновано, въ виду закрытія параллельнаго отдѣленія 1 класса, 150 руб. квартирнаго пособія (журн. № 11, 22 авг. 1903 г.).

Постановилъ: возстановить содержаніе преподавателю Петру Шостаковскому въ размѣрѣ 1480 руб., включивъ сюда и 200 р., ассигнованныхъ ему съездомъ 1901 и 1902 г.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 сентября за № 4848, слѣдующая: «*Утверждается*».

ЖУРНАЛЪ № 6.

1904 года м. сентября 8 дня. Съездъ депутатовъ Единецкаго училищнаго округа, въ своемъ вечернемъ засѣданіи, слушалъ прошеніе бывшаго депутата по общепархіальному съезду, священника 3 округа Хотинскаго уѣзда, Митрофана Жолондковскаго, препровожденное при отношеніи Правленія Единецкаго духовнаго училища, отъ 6 сентября сего года за № 773 вмѣстѣ съ его докладомъ, заслушаннымъ общепархіальнымъ съездомъ духовенства, бывшимъ въ 1903 году, въ каковомъ прошеніи священникъ о. Жолондковскій, обвиняя пятый округъ въ систематическомъ сокрытіи своихъ дѣйствительныхъ церковныхъ доходовъ съ цѣлью меньшаго сравнительно съ другимъ третимъ округомъ процентнаго обложенія, просить дать движеніе его докладной запискѣ и обязать пятый округъ, въ виду его лучшей матеріальной состоятельности, платить на содержаніе Единецкаго духовнаго училища больше, чѣмъ платитъ третій округъ Хотинскаго уѣзда.

Справка: 1) на журналъ № 25 общепархіального съѣзда, бывшаго въ 1903 году, резолюція Преосвященнаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 30 августа 1903 г. за № 5176, послѣдовала таковая. «*Утверждается. Но сообразно количеству населенія и числу церковныхъ актовъ размеръ процентныхъ взносовъ по пятому округу Хотинскаго уѣзда слѣдовало-бы назначить болѣе*»; 2) резолюція Преосвященнаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 1 сентября 1903 года за № 5244, на прошеніи священника Митрофана Жолондковскаго. «*Въ Правленіе Единецкаго училища для передачи на окружной училищный съѣздъ въ видахъ наложенія на пятый округ Хотинскаго уѣзда дополнительнаго процентнаго взноса въ пользу училища, если откроется нужда въ особомъ новомъ обложеніи*».

Постановилъ: въ виду того, что предвидится значительный дефицитъ по содержанію училища, на покрытіе котораго потребуются суммы, съѣздъ находитъ справедливымъ, во исполненіе резолюцій Его Преосвященства, обложить пятый округ Хотинскаго уѣзда 50% сборомъ изъ той суммы, каковая будетъ въ дефицитъ по содержанію Единецкаго духовнаго училища, при чемъ съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы и будущіе съѣзды, при разсмотрѣніи смѣты, если окажется необходимымъ покрыть дефицитъ, руководствовались-бы вышеозначенными резолюціями Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 сентября за № 4849, слѣдующая: «*Утверждается. Не много-ли 50% на 5 округ Хотинскаго уѣзда?*»

ЖУРНАЛЪ № 7.

1904 года м. сентября 8 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ вечернемъ засѣданіи своемъ сего числа слушалъ отношеніе Правленіе Единецкаго духовнаго училища, отъ 6 сего сентября за № 776, въ коемъ Правленіе считаетъ долгомъ поставить въ извѣстность съѣздъ о томъ, что Правленіемъ училища открыто параллельное отдѣленіе 4 класса, взамѣнъ существовавшаго параллельнаго отдѣленія 3 класса при чемъ ассигнованныя по смѣтѣ суммы на содержаніе 3 параллельнаго класса обращены на содержаніе 4 параллельнаго класса.

Справка: а) нормальное количество учениковъ въ классѣ опредѣлено уставомъ училища въ 40 человекъ (§ 78 уст. дух. уч.) б) Въ 4 классѣ, параллельномъ и основномъ, состоитъ на лицо въ настоящее время 44 ученика (отнѣш. Прав. Единец.

училища, отъ 8 сент. № 778); в) въ числѣ учениковъ 4 класса числится одинъ—окончившій училище, но не выдержавшій испытанія для поступленія въ Духовную Семинарію; г) опытъ прежнихъ лѣтъ показываетъ, что въ 4 классѣ количество учениковъ превышало число 40 и въ открытіи параллельнаго отдѣленія ради только 3—4 учениковъ особенной нужды не было; д) содержаніе 4 параллельнаго отдѣленія требуетъ расхода въ размѣрѣ 1360 руб. въ годъ; е) правленіе училища открыло 4 параллельное отдѣленіе, не имѣя определенной на сей предметъ ассигновки, воспользовавшись закрытіемъ 3 параллельнаго класса и образовавшимися отъ сего свободными суммами; ж) съ существованіемъ въ настоящее время одного отдѣленія 3 класса съ 38 въ немъ учениками можно ожидать, что число учениковъ въ 4 классѣ на будущій годъ не будетъ превышать положенную по уставу норму въ 40 человѣкъ. Такимъ образомъ, существованіе 4 параллельнаго класса будетъ неперодолжительно—одинъ сей учебный годъ.

Постановилъ: принимая во вниманіе, 1) что количество учениковъ 4 класса, превышающее норму въ 40 человѣкъ, незначительно (всего 4 человѣка), при чемъ одинъ изъ нихъ уже окончившій училище; 2) что открытіе параллельнаго отдѣленія 4 класса, ради 4 учениковъ, вызываетъ расходъ въ 1360 руб., каковая сумма ложится бременемъ на общій бюджетъ по содержанію училища, значительный, и безъ сего расхода, для его выполненія безъ дефицита и единовременнаго налога на церкви училищнаго округа; 3) что параллельное отдѣленіе 4 класса, въ виду количества учениковъ 3 класса, въ будущемъ учебномъ году можетъ быть закрыто—, просить Его Преосвященство опредѣленіе Правленія Единецкаго духовнаго училища объ открытіи 4 параллельнаго класса всемилостиво отмѣнить и предложить Правленію суммы, образовавшіеся отъ закрытія 3 параллельнаго класса, нынѣ обращенныя на содержаніе 4 параллельнаго класса, причислить къ остаточнымъ суммамъ по содержанію училища.

Предсѣдатель Съезда священникъ **Василій Еоодіевъ.**

Дѣлопроизводители { священникъ **Аванасій Софроновичъ.**
 { священникъ **Феодоръ Бачинскій.**

священникъ **Георгій Георгіановъ**

священникъ **Іоаннъ Гоянъ**

священникъ **Игнатій Феодоровъ**

священникъ **Михаиль Лозинскій**

священникъ **Петръ Діаконовичъ**

Особое мнѣніе.

При рѣшеніи вопроса о существованіи 4 параллельнаго класса, открытаго Правленіемъ онаго училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, мы—нижеподписавшіеся депутаты Единецкаго училищнаго округа с. г. остаемся при слѣдующемъ мнѣніи, именно: находимъ весьма необходимыми параллельныя отдѣленія въ училищѣ во всѣхъ классахъ вообще, въ особенности же при 4-мъ классѣ, потому что классныя комнаты въ этомъ училищѣ не обширны и при многолюдномъ составѣ учениковъ трудно пройти программу должнымъ образомъ. Такъ какъ 4 классъ, какъ классъ выпускной и переходной въ Духовную Семинарію, требуетъ усиленныхъ занятій къ надлежащему подготовленію, то существованіе его въ двухъ отдѣленіяхъ можетъ дать желанный успѣхъ. По сему мы находимъ невозможнымъ закрывать 4 парал. классъ, уже открытый въ текущемъ году; тѣмъ болѣе, что средства на содержаніе открытаго 4 парал. класса есть, вслѣдствіе закрытія 3 парал. класса при семъ училищѣ.

Священникъ Георгій Погоревичъ

Священникъ Іоаннъ Подгурскій.

Священникъ Петръ Поповичъ.

Священникъ Іоаннъ Полянскій

Священникъ Василій Дашкевичъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 сентября за № 4850, слѣдующая: *«Соглашаясь съ особымъ мнѣніемъ о. о. депутатовъ, признать открытіе параллельнаго отдѣленія при 4 классѣ необходимымъ».*

ЖУРНАЛЪ № 8.

1904 г. м. сентября 9 дня. Съѣздъ депутатовъ Единецкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ сего числа состоявшемся, слушалъ прошеніе надзирателей—репетиторовъ сего училища А. Челана, А. Баконскаго и О. Северина о выдачѣ имъ вознагражденія въ видѣ столовыхъ денегъ за истекшія лѣтнія каникулы. Постановилъ: въ виду того, что получаемое ими содержаніе въ размѣрѣ 420 руб. при столѣ и квартирѣ во время занятій ихъ въ училищѣ является вполне достаточнымъ за ихъ труды, съѣздъ не находитъ нужнымъ удовлетворить ихъ просьбу.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 30 сентября за № 4851, слѣдующая: *„Утверждается“.*

ЖУРНАЛЪ № 9.

1904 года м. сентября 9 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ сего числа слушалъ ходатайство Правленія Единецкаго духовнаго училища, отъ 8 сего сентября за № 779, объ ассигнованіи въ жалованье священнику училищной церкви 400 руб. въ годъ въ виду того, что положенное по смѣтѣ жалованье въ размѣрѣ 200 руб. крайне недостаточно и послужило причиною того, что въ настоящее время должность священника училищной церкви вакантная.

Справка: а) По смѣтѣ на жалованье священнику училищной церкви положено 200 руб., б) въ настоящее время при церкви училищной священника нѣтъ,—по приглашенію Правленія духовнаго училища Богослуженіе совершаетъ въ праздничные и воскресные дни священникъ изъ ближайшихъ приходовъ, всегда за особое вознагражденіе.

Постановилъ: вполнѣ соглашаясь съ сужденіемъ Правленія училища, что жалованье священнику училищной церкви, въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ, крайне недостаточно,—ассигновать, въ дополненіе къ жалованью священника положенному по смѣтѣ, въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ, еще 200 руб. изъ суммъ единовременнаго сбора, предполагаемаго съездомъ на пополненіе образовавшагося дефицита по содержанію училища на 1905 годъ. Кромѣ того, съездъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе о томъ, что въ настоящее время при училищной церкви нѣтъ діакона. Въ засѣданіи было выражено общее всѣхъ депутатовъ желаніе имѣть, по примѣру прежнихъ лѣтъ, діакона при церкви для благолѣпія въ Богослуженіи. Въ виду же того, что съездъ не находитъ возможнымъ, въ виду ограниченности средствъ, ассигновать определенное, ежегодное содержаніе діакону, и, принимая во вниманіе, что въ настоящее время нѣтъ при училищѣ свободнаго помѣщенія для квартиры ему, съездъ находитъ, для осуществленія желанія имѣть діакона, удобнымъ, чтобы должность діакона совмѣщена была въ лицѣ эконома училища. При такомъ условіи должность діакона не поведетъ къ ассигнованію особыхъ суммъ на его содержаніе и къ заботамъ о его помѣщеніи. Въ настоящее время экономомъ при училищѣ состоитъ Василій Дубинскій, прежде прослужившій псаломщикомъ болѣе 18 лѣтъ, человекъ по общему отзыву членовъ Правленія училища

и ревизионной комиссiи, аккуратный, добросовѣстный и съ ревностью исполняющій свои обязанности при училищѣ уже около 6 лѣтъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго, съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа осмѣливается ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ открытiи при церкви Единецкаго духовнаго училища, по примѣру прежнихъ лѣтъ, должности діакона для вящаго благолѣнiя въ Богослуженiи. Во вниманiе же къ полезной и ревностной службѣ эконома училища В. Дубинскаго, — съѣздъ смиреннѣйше проситъ Его Преосвященство опредѣлить его діакonomъ къ училищной церкви, если, по испытанiи его способностей, Дубинскiй окажется лицомъ вполне достойнымъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюцiя Его Преосвященства, отъ 30 сентября за № 4852, слѣдующая: „*Утверждается. Правленiе училища представитъ мнѣ о Дубинскомъ свой отзывъ со справкой*“.

ЖУРНАЛЪ № 10.

1904 года м. сентября 9 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа, въ своемъ засѣданiи, слушалъ прошенiе учителя Александра Спинея, въ которомъ онъ проситъ съѣздъ увеличить получаемое имъ содержанiе хоть на двѣсти рублей.

Постановилъ: Принимая во вниманiе, что по смѣтѣ училища получаемое жалованiе учителемъ Спинеемъ за труды въ суммѣ 500 руб. безъ квартиры недостаточно, тогда какъ другiе учителя получаютъ большее вознагражденiе и имѣютъ квартиры, ассигновать сто рублей учителю Спинею въ видѣ квартирныхъ изъ суммъ имѣющихъ поступить въ 1905 году, отъ церкви Единецкаго училищнаго округа на покрытiе вообще дефицита по содержанiю училища.

На семь журналѣ послѣдовала резолюцiя Его Преосвященства, отъ 1 октября за № 4853, слѣдующая: „*Утверждается*“.

ЖУРНАЛЪ № 11.

1904 года, м. сентября 9 дня. Съѣздъ депутатовъ Единецкаго училищнаго округа въ засѣданiи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ прошенiе преподавателя русскаго языка въ старшихъ классахъ училища Максима Тучкевича о выдачѣ ему доба-

вочнаго вознагражденія въ размѣрѣ 200 руб. изъ монастырскихъ суммъ въ виду того, что съ закрытіемъ 4 параллельнаго класса содержаніе его останется только въ 850 руб., каковое содержаніе для семейнаго преподавателя является крайне недостаточнымъ.

Постановилъ: если журналъ о закрытіи 4 параллельнаго класса Его Преосвященствомъ будетъ утвержденъ, то выдать преподавателю Тучкевичу въ видѣ добавочнаго вознагражденія 150 руб., если же журналъ не будетъ утвержденъ, то онъ будетъ получать добавочное содержаніе по параллельному классу, а потому 150 руб. не выдавать; деньги 150 руб. ассигновать отъ предполагаемаго единовременнаго сбора съ церковей округа на покрытіе дефицита по содержанію училища въ 1905 году.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 2 октябрю за № 4854, слѣдующая: „*Преподавателю Тучкевичу выдать добавочное содержаніе по параллельному классу*“.

ЖУРНАЛЪ № 12-й.

1904 года, сентября 12 дня. Съѣздъ депутатовъ Единецкаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушалъ прошеніе учителя приготовительнаго класса училища Михаила Пауна объ увеличеніи ему жалованья изъ средствъ округа и о выдачѣ ему квартирныхъ денегъ.

Постановилъ: въ виду его многолѣтней и плодотворной службы при училищѣ и семейному положенію выдать ему квартирныя деньги въ размѣрѣ 100 руб. изъ суммъ, имѣющихъ поступить отъ предполагаемаго единовременнаго сбора съ церковей округа на покрытіе дефицита по содержанію училища въ 1905 г.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 2-го октябрю за № 4855, слѣдующая «*Утверждается*».

ЖУРНАЛЪ № 13-й.

1904 года, сентября 9 дня. Съѣздъ депутатовъ Единецкаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи слушалъ заявленіе священника с. Ленковецъ, Хотинскаго уѣзда, Іоанна Холдевича, въ которомъ онъ, указывая неудовлетворительность въ техническомъ отношеніи училищной бани, выражаетъ желаніе, чтобы баня была переустроена и чтобы баню приготовляли для дѣтей не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ. Съѣздъ депутатовъ, по осмотрѣнн бани, нашель, что устройство ея совершенно не соотвѣтствуетъ своему назначенію какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ техническомъ от-

ношеніяхъ, постановилъ: просить Правленіе училища составить смѣту по переустройству бани съ тѣмъ, чтобы въ ней было пристроено отдѣльное помѣщеніе для прачешной, каковую смѣту Правленіе училища имѣетъ представить на разсмотрѣніе будущаго сѣзда въ 1905 году. При этомъ сѣздъ выразилъ вполне согласное желаніе съ священникомъ Іоанномъ Холдевичемъ, чтобы баня приготавлилась для дѣтей не менѣе двухъ разъ въ мѣсяць, тѣмъ болѣе, что статья по смѣтѣ дровъ сѣздомъ оставлена безъ сокращенія.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 2 октября за № 4856, слѣдующая: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 14-й.

1904 года, сентября 9 дня. Сѣздъ депутатовъ Единецкаго училищнаго округа, въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ отношеніе Правленія училища, отъ 9 сентября с. г. за № 781, о томъ, что въ настоящее время въ 1-мъ классѣ училища, за послѣдовавшимъ 9 сего сентября увольненіемъ изъ него по неявкѣ 5-ти человекъ, имѣется 42 ученика.

Справка: вслѣдствіе отношенія Правленія училища, отъ 6-го сентября с. г. за № 774, объ открытіи параллельнаго отдѣленія при первомъ основномъ классѣ, сѣздомъ депутатовъ ходатайство Правленія училища удовлетворено и 1 параллельный классъ открытъ постановленіемъ сѣзда отъ 8 сентября. Постановилъ: настоящее отношеніе Правленія духовнаго училища приложить къ дѣламъ сѣзда.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 2 октября за № 4857, слѣдующая: „Читалъ“.

ЖУРНАЛЪ № 15-й.

1904 года, сентября 10 дня. Сѣздъ депутатовъ Единецкаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи сего числа слушалъ словесное заявленіе о. предсѣдателя сѣзда о необходимости добавочнаго вознагражденія членамъ Правленія—священникамъ Діомиду Михайловичу и Георгію Куницкому въ размѣрѣ 50 р. каждому.

Постановилъ: въ виду того, что одинъ изъ членовъ Правленія живетъ отъ м-ка Единецъ на разстояніи 80 верстъ, другой—70 верстъ и ежемѣсячныя поѣздки ихъ, а во время экзаменовъ переводныхъ и приѣмныхъ пребыванія ихъ въ мѣстечкѣ сопряжены съ большими расходами, сѣздъ находитъ справедливымъ

выдать имъ—членамъ правленія училища въ добавленіе къ получаемому ими жалованью еще по 50 руб. каждому,—всего 100 р. По смѣтѣ съѣзда прошлаго 1903 года имъ ассигновано по 50 р.,—остальные же 100 руб. имѣютъ поступить отъ предполагаемаго съѣздомъ единовременнаго взноса съ церковей училищнаго округа на покрытіе дефицита по содержанію училища въ 1905 году.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 2 октября за № 4858, слѣдующая: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 16-й.

1904 года, сентября 10 дня. Съѣздъ депутатовъ Единецкаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе о необходимости репетиторовъ при училищѣ для занятія съ неуспѣвающими учениками въ интересахъ поднятія ихъ успѣховъ.

Справка: 1) журнальнымъ постановленіемъ съѣзда, бывшаго въ 1903 году, отъ 23 августа, согласно заявленію г. смотрителя училища о необходимости репетиторовъ для неуспѣвающихъ учениковъ, было опредѣлено открыть въ видѣ опыта на одинъ годъ три мѣста репетиторовъ съ вознагражденіемъ 420 руб. каждому въ годъ; 2) изъ разряднаго списка учениковъ Единецкаго духовнаго училища за 1903/4 учебный годъ, напечатаннаго въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1904 годъ № 15, видно, что неуспѣвающихъ учениковъ около 50%, какъ было и прежде.

Постановили: такъ какъ опытъ о назначеніи репетиторовъ для поднятія успѣховъ учениковъ не достигъ, къ сожалѣнію, желанныхъ результатовъ, какъ видно изъ процентнаго вычисленія поэтому вопросу (50% неуспѣвающихъ), и въ виду того, что затрата на содержаніе репетиторовъ является лишнимъ и тяжелымъ бременемъ на бюджетъ училища, такъ какъ содержаніе ихъ обходится, кромѣ стола, въ 1260 руб. въ годъ,—съѣздъ находитъ необходимымъ оставить двухъ надзирателей, какъ было раньше, и одного спеціального репетитора для приготовительнаго класса съ вознагражденіемъ, положеннымъ имъ по смѣтѣ, т. е. 420 р. каждому. Что же касается остальныхъ трехъ репетиторовъ, въ настоящее время упрядненыхъ, то съѣздъ проситъ правленіе училища разсчитать ихъ, выдавъ имъ жалованье по 1-е октября сего года, предполагая, что журналъ къ тому времени поступитъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Назначенныя же по смѣтѣ и остающіяся деньги отъ упрядненія сихъ должностей въ количествѣ 1260 руб., ассигнованныя на 1905 годъ причислить къ суммамъ на покрытіе дефицита по содержанію училища въ будущемъ

1905 году, а деньги, имѣющія остаться отъ жалованья ихъ за три мѣсяца—октябрь, ноябрь и декабрь сего года—причислить къ остаточнымъ училищнымъ суммамъ къ будущему 1905 году.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 2 октября за № 4859, слѣдующая: „*Одномѣтный срокъ недостаточенъ для вѣрнаго сужденія о пользѣ репетиторовъ, выборъ которыхъ на этотъ разъ могъ быть неудачнымъ. Кроме репетитора для приготовительнаго класса, оставитъ еще одного для того класса, въ которомъ будетъ большая нужда въ репетиторѣ*“.

ЖУРНАЛЪ № 19-й.

1904 года, сентябрю 9 дня. Съѣздъ депутатовъ Единецкаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушалъ отношеніе правленія духовнаго училища, отъ 9 сентября сего года за № 782-мъ, съ изъявленіемъ желанія о томъ, чтобы во время засѣданій съѣзда присутствовали съ правомъ совѣщательнаго голоса члены правленія училища.

Справка: на всѣхъ засѣданіяхъ съѣзда о.о. члены правленія священники Діомидъ Михайловичъ и Георгій Куніцкій участвовали и всѣ ихъ заявленія касательно училищныхъ дѣлъ къ свѣдѣнію принимались, а потому съѣздъ постановилъ: настоящее отношеніе правленія духовнаго училища приложить къ дѣламъ съѣзда.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 3 октября за № 4840, слѣдующая „*Читаль*“.

ЖУРНАЛЪ № 20-й.

1904 года, сентября 10 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа, въ засѣданіи своемъ сего числа, разсматривалъ представленную при отношеніи, отъ 6 сентября с. г. за № 771, правленіемъ Единецкаго духовнаго училища смѣту прихода и расхода суммъ на содержаніе въ 1905 году личнаго состава служащихъ Единецкаго училища, а также учениковъ пищею, обувью, одеждою и другими принадлежностями; по содержанію училищнаго дома, больницы, канцеляріи и библиотеки, при чемъ нашель слѣдующее. Поступленій ожидается въ 1905 году:

1. 55 $\frac{1}{2}$ % сбора съ церковныхъ доходовъ..	18825 р. 76 к.
2. Изъ суммъ монастырскихъ имѣній.....	7103 р. 72 к.
3. 60 к. сбора отъ причтовъ церквей округа	200 р. — к.
4. За содержаніе въ общежитіи 56 учениковъ своекоштныхъ	4480 р. — к.
5. Изъ взносовъ инословныхъ учениковъ за правоученіе	900 р. — к.
6. Вѣнчиковой суммы отъ церквей округа..	500 р. — к.
7. % стипендіатскаго капитала архіепископовъ Анатолія и Павла	95 р. — к.

Итого..... 32104 р. 48 к.

(Тридцать двѣ тысячи сто четыре руб. сорокъ восемь коп.).

Разсмотрѣвъ представленную Правленіемъ училища смѣту расхода на содержаніе—какъ личнаго состава, такъ равно и на содержаніе учениковъ пищею, одеждою, обувью, училищнаго дома, больницы, канцеляріи и библіотеки на 1905 годъ, съѣздъ нашелъ необходимымъ сдѣлать сокращенія по слѣдующимъ статьямъ предполагаемаго расхода:

№ по пор.	№ по смѣтѣ	А. По содержанію учениковъ пищею.	Положено по смѣтѣ.	Ассигновано по съѣздомъ	Оставшіяся сбереженія.
1	14	Капусты	3200 гл.	2500	28 р.
2	17	Крупы гречневой 25 пуд., по 1 р. 70 к.; оставляется 15 пуд. по 1 р. 50 к.	25	15	20 р.
3	19	Лавроваго листу 1 пудъ, по 8 руб.; оставляется 1 пудъ не по 8 р., а по 6 руб.	1	1	2 р.
4	20	Лимонной соли	36 ф.	30 ф.	4 р. 20к.
5	21	Луку	60 п.	40	10 р.
6	22	Масла подсолнечнаго 50 пуд., по 7 р. 50 коп.; оставляется то-же количество по 7 р. пудъ	50 п.	50	25 р.
7	25	Макарону	8 п.	5 п.	12 р.
8	26	Маслинъ	7 п.	5 п.	22 р.
9	30	Масла коровьяго—10 пуд. по 12 руб.; оставляется то-же количество по 11 руб. пудъ	10 п.	10 п.	10 р.
10	38	Рыбы свѣжей	30 п.	20 п.	50 р.
Итого			—	—	183р20к

Б. По содержанию учени-			
ковъ обувью, одеждою и			
другими принадлежностями.			
1	1	На обувь для 71 ученика по 8 р. 50 к.; оставляется по 8 р.	8 р. 50 к. 8 р. 35 р. 50 к.
2	2	На парадные костюмы для учениковъ, оставляется вмѣсто 17 руб. по 16 руб.	612 р. 576 р. 36 р.
3	4	На лѣтніе костюмы для 71 ученика оставляется вмѣсто 3 р. 80 к. 3 р. 50 к.	269 р. 80 248 р. 50 21 р. 30 к.
4	8	На стрижку учениковъ.....	30 р. 20 р. 10 р.
5	9	На ваксу и щетки	30 р. 20 р. 10 р.
6	15	15 паръ туфель для больныхъ вмѣсто 1 р. 50 к. оставляется по 1 руб.	22 р. 50 к. 15 р. 7 р. 50 к.
Итого.....			— — 120 р. 30
В. По содержанию дома.			
1	7	Комиссару	120 р. 50 р. 70 р.
2	13	Швейцару	80 р. 60 р. 20 р.
3	14	Вмѣсто починки ваннъ—ассигновано, на покупку 2 цинковыхъ ваннъ и 25 ряжекъ....	100 р. 45 р. 55 р.
4	29	Извести для починки и побѣлки	50 р. 30 р. 20 р.
5	32	Кузнечная и слесарная работа	60 р. 40 р. 20 р.
6	34	Лампочекъ для спаленъ.....	8 р. 5 р. 3 р.

7 42	Принадлежности къ лампамъ: машинки, фитильки и т. д.	50 р.	25 р.	25 р.
8 44	Побѣлка внутренняя и наруж- ная всѣхъ зданій	400 р.	350 р.	50 р.
9 45	Печей	100 р.	75 р.	25 р.
10 46	Покраска дверей, половъ и оконъ	400 р.	300 р.	100 р.
11 47	Партъ новыхъ (30 штукъ) ..	300 р.	240 р.	60 р.
12 59	Приобрѣтеніе часовъ для кор- ридора.....	25 р.	—	25 р.
13 52	Починка забора и устройство штахетъ возлѣ больницы	300 р.	150 р.	150 р.
14 56	Салфетокъ	45 р.	25 р.	20 р.
15 59	Стеколь новыхъ оконъ.....	50 р.	20 р.	30 р.
16 62	Столярныя и плотничьи ра- боты.....	100 р.	50 р.	50 р.
17 64	Стекла для лампъ	30 р.	15 р.	15 р.
18 74	На исправленіе столовъ въ столовой	40 р.	20 р.	20 р.
19 75	Тулупъ для ночного сторожа	25 р.	—	25 р.
20 76	На устройство новаго колодца	160 р.	120 р.	40 р.
Итого		—	—	823 р.

1	1	Г. По содержанию училищ- ной библиотеки.			
		На выписку книгъ, периоди- ческихъ изданій, учебниковъ для учениковъ	400 р.	300 р.	100 р.
		Д. На канцелярскіе при- надлежности	150 р.	100 р.	50 р.
		Ж. На непредвидѣнные расходы	150 р.	100 р.	50 р.
		Итого.....	—	—	200 р.

Такимъ образомъ, на содержаніе училища по смѣтѣ ожидается на приходъ 32104 в. 48 к., а предполагается расхода по разнымъ статьямъ 35645 р. 85 к., слѣдовательно, по общему бюджету училища образовывался дефицитъ въ размѣрѣ 3541 р. 37 к. При разсмотрѣніи смѣты расхода съѣздъ нашелъ возможнымъ сдѣлать по нѣкоторымъ статьямъ сокращенія на сумму 1326 р. 50 к. Кроме того, положенныя по смѣтѣ квартирныя деньги учителю П. Шостаковскому въ размѣрѣ 150 руб. подлежатъ исключенію изъ смѣты въ виду того, что настоящимъ съѣздомъ опредѣлено ему, Шостаковскому, возстановить содержаніе въ 1480 р., въ каковую сумму включены и 200 руб., ассигнованныхъ съѣздомъ 1901 и 1902 года въ видѣ наградныхъ.—Таковому же исключенію подлежатъ 1260 руб., ассигнованныхъ по смѣтѣ на жалованье 3-мъ надзирателямъ-репетиторамъ въ виду того, что должность 3-хъ репетиторовъ настоящимъ съѣздомъ упразднена. За вычетомъ всѣхъ означенныхъ сокращеній суммъ, дѣйствительный дефицитъ по содержанію училища въ 1905 году будетъ равенъ—804 руб. 87 коп. Съѣздомъ, по состоявшимся журнальнымъ постановленіямъ сдѣланы новыя ассигнованія—на приобрѣтеніе повозки и сбруи,

100 руб., на покрытие расхода по содержанию 1-го параллельнаго класса—268 р. 58¹/₂ к.; учителю М. Пауну квартирныхъ денегъ 100 руб.; преподавателю М. Тучкевичу 150 руб.; священнику училищной церкви—200 руб.; учителю пѣнія А. Спиною 100 руб.; на гимнастическія приборы 100 руб.; членамъ правленія училища отъ духовенства священникамъ Д. Михайловичу и Георгію Куницкому 100 руб.;—всего новыхъ ассигнованій на 1118 р. 58¹/₂ к. Въ общей суммѣ дефицитъ по содержанию училища (804 р. 87 к. + 1118 р. 58¹/₂ к. выражается въ 1923 р. 45¹/₂ к., каковая сумма должна быть покрыта единовременнымъ налогомъ на церкви Единецкаго училищнаго округа.—На 5-й округъ Хотинскаго уѣзда должно быть наложено, въ виду состоявшагося опредѣленія настоящаго сѣзда, 50% изъ общей суммы дефицита,—въ данномъ случаѣ 961 руб. 72¹/₂ коп. Остальная сумма 961 р. 73 к. распредѣляется между церквами училищнаго округа слѣдующимъ образомъ.

Хотинскій уѣздъ.

	Руб.	Коп.
1-й округъ	85	12
2-й округъ	80	40
3-й округъ	70	22
4-й округъ	75	92

Сорокскій уѣздъ.

1-й округъ	82	82
2-й округъ	79	37
3-й округъ	72	45
4-й округъ	80	14

Бѣлецкій уѣздъ.

1-й округъ	90	15
2-й округъ	80	11
3-й округъ	85	49
4-й округъ ...	79	45

Итого....961 73

Означенные 1928 р. 45¹/₂ к. по выше сдѣланной раскладкѣ, по утвержденіи сего журвала Его Преосвященствомъ, должны быть

взысканы благочинными съ церковей училищнаго округа и представлены въ распоряженіе Правленія училища въ январѣ мѣсяцѣ 1905 года. Окружные благочинническіе совѣты распредѣляютъ сумму единовременнаго налога между церквами округа соотвѣтственно доходности ихъ, о чемъ всепокорнѣйше просить его Преосвященство учинить зависящее распоряженіе.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 3 октября за № 4841, слѣдующая: „*Утверждается*“.

А К Т Ъ № 2-й.

1904 года, сентября 9 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа, выслушалъ словесное заявленіе своего предсѣдателя священника Василія Еоодіева объ истеченіи срока службы членовъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ экономическихъ отчетовъ за 1903 годъ по Единецкому духовному училищу и о необходимости избранія на еію должность новыхъ членовъ на 1905 годъ. На должность членовъ ревизіонной комиссіи съѣздъ депутатовъ избралъ единогласно слѣдующихъ лицъ: священника, Хотинскаго уѣзда, села Ленковецъ Іоанна Холдевича, священника села Русянь Іоанна Поповича и священника, Сорокскаго уѣзда, села Корбула Георгія Секріера. О чемъ и составленъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 3 октября за № 4842, слѣдующая: „*Утверждается*“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 21-й.

1904 года, сентября 11 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Единецкаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ сего числа слушалъ словесное заявленіе члена Правленія Единецкаго духовнаго училища отъ духовенства священника Діомида Михайловича о томъ, что правленіе училища его уполномочило ходатайствовать предъ съездомъ о разрѣшеніи выдавать эконому училища авансомъ на самыя неотложныя нужды училища известную сумму. Постановилъ: разрѣшить правленію училища выдавать эконому училища на неотложныя нужды училища авансомъ сумму, всякій разъ, въ размѣръ не болѣе 200 руб.; строго слѣдя при этомъ за тѣмъ, чтобы экономъ училища при всякомъ новомъ требованіи

авансовой суммы прилагалъ счетъ съ оправдательными докумен-
тами въ израсходованіи взятой уже суммы.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства,
отъ 30 октября за № 4843, слѣдующая: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 22-й.

1904 года, сентября 11 дня. Депутаты отъ духовенства Еди-
нецкаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи, имѣя въ виду
заявленіе депутатовъ о томъ, что извѣстность постановленій
съѣздовъ депутатовъ для духовенства весьма желательна, по об-
сужденіи этого вопроса, постановили: просить правленіе училища,
чтобы постановленія съѣзда, по примѣру нрежнихъ лѣтъ, были
препровождены въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для на-
печатанія.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства,
отъ 3 октября за № 4844, слѣдующая: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 23-й.

1904 года, сентября 10 дня. Съѣздъ депутатовъ Единецкаго
училищнаго округа въ своемъ засѣданіи сего числа слушалъ за-
явленіе депутата священника Петра Поповича о томъ, чтобы под-
вергнуть вторичному разсмотрѣнію вопросъ о параллельномъ от-
дѣленіи 4 класса.

Постановилъ: въ виду того, что депутатъ священникъ Петръ
Поповичъ по этому вопросу подалъ особое мнѣніе, подписанное въ
журналѣ отъ 8 сентября, то настоящее заявленіе, какъ его лич-
ный голосъ, приложить къ дѣлу. Послѣ этого, съѣздъ считать
оконченнымъ, а дѣла черезъ председателя онаго представить Его
Преосвященству.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвящен-
ства, отъ 3 октября за № 4844, слѣдующая: „Читалъ“.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель З. Герштанскій.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903/4 учебный годъ.

I.

Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ должностныхъ лицъ училища (трехкласснаго съ 1864 года, шестикласснаго съ 1872 года и двойного съ 1898 года) произошли слѣдующія перемѣны, согласно журнальнымъ опредѣленіямъ Совѣта училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ:

1. Отъ 3-5 сентября 1903 г. за № 46, преподаватель исторіи и географіи Дмитрій Дмитриевъ и учительница ариѳметики Марія Дмитриева уволены отъ занимаемыхъ ими при училищѣ должностей.

Указомъ Св. Синода, отъ 13 Марта 1904 г. за № 2579, бывшихъ преподавателя Дмитрія Дмитриева и учительницу Марію Дмитриеву опредѣлено считать уволенными по прошенію отъ должностей при училищѣ.

2. Преподаватель Кишиневскаго мужскаго училища Иванъ Буйницкій освобожденъ отъ уроковъ географіи въ V парал. и обонхъ отдѣленіяхъ VI класса.

3. Преподавателю ариѳметики и геометріи Василию Сучевану предоставлены восемь уроковъ ариѳметики въ I и II основныхъ классахъ.

4. Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, послѣдовавшей 10 сентября 1903 г. на журналъ совѣта за № 46, назначенъ на должность преподавателя ариѳметики въ I-V параллельныхъ классахъ и географіи въ IV и V параллельныхъ классахъ бывший преподаватель Единецкаго духовнаго училища Александръ Чернявскій; на должность препода-

вателя гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ обоихъ отдѣленій и географіи во II, III и VI параллельныхъ классахъ — назначенъ кандидатъ богословія Яковъ Филатовъ; преподавателю училища Василю Хондру, согласно его просьбѣ, предоставлены уроки физики въ обоихъ отдѣленіяхъ V и VI классовъ и географіи во II—VI основныхъ классахъ; уроки Закона Божія во II основномъ классѣ, вмѣсто уволеннаго, согласно прошенію, Юрія Пономарева, предоставлены преподавателю Кишиневскаго мужскаго училища Ивану Попову.

5. 3-10 сентября 1903 г. за № 47 и 50, младшія воспитательницы: Надежда Пославская и Елена Арвентьева, согласно просьбѣ, уволены отъ занимаемыхъ при училищѣ должностей; на ихъ мѣста назначены штатныя пепиньерки: Марія Завать и Марія Швіопа, а на ихъ мѣста назначены штатными пепиньерками окончившія курсъ училища Нина Фіалковская и сверхштатная пепиньерка Варвара Бажерянь; сверхштатною же пепиньеркою назначена окончившая курсъ училища Анна Карадже.

6. Отъ 24 сентября 1903 г. за № 53, штатная пепиньерка Любовь Бачинская, согласно просьбѣ, уволена отъ занимаемой при училищѣ должности, а на ея мѣсто назначена сверхштатная пепиньерка Анна Борць; сверхштатною же пепиньеркою на ея мѣсто назначена окончившая курсъ въ училищѣ Марія Калиновская.

7. Отъ 3-27 октября 1903 г. за № 56, допущенная къ исполненію обязанностей помощницы учительницы руководѣлія Елисавета Фліоштуръ назначена помощницею учительницы при училищѣ руководѣлія вмѣсто бывшей помощницы Софіи Бѣликовой, уволенной, согласно просьбѣ, отъ занимаемой должности (отъ 3 сентября 1903 г. за № 47).

8. Отъ 5-10 ноября 1903 г. за № 60, преподаватель Кишиневской духовной Семинаріи Василій Курдиновскій освобожденъ, согласно прошенію, отъ преподаванія въ учи-

лицѣ дидактики и уроки дидактики предоставлены до конца учебнаго года въ 6 основномъ и параллельномъ классахъ преподавателю Василию Сучевану, а въ 5 основномъ и параллельномъ классахъ Василию Хондру.

9. Отъ 15—29 декабря 1903 г. за № 67, экономя училища діаконъ Василій Стойковъ, за назначеніемъ на должность штатнаго діакона при Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ, уволенъ, согласно прошенію, отъ должности при училищѣ и на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ Кишиневской Θεодоро-Тирановской церкви Θεодоръ Гринца.

10. Отъ 30 января—6 февраля 1904 г. за № 5, уволены согласно просьбамъ, младшая воспитательница Марія Парѣеньева и штатныя пепиньерки: Елена Иванова и Любовь Антоњева и на ихъ мѣста назначены—младшею воспитательницею штатная пепиньерка Надежда Торгоньева и штатными пепиньерками сверхштатныя Агаѳія Тишковская и Анна Карадже и окончившая курсъ въ училищѣ Евфросинія Мирова.

11. Отъ 18—23 февраля 1904 г. за № 6, назначены окончившія курсъ въ училищѣ дѣвицы Зинаида Лисѣвичъ и Екатерина Иванченко сверхштатными пепиньерками.

12. Отъ 26—29 февраля 1904 г. за № 8, преподаватель Кишиневского духовнаго училища Михаилъ Смирновъ освобожденъ отъ должности преподавателя Закона Божія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ за предоставленіемъ ему должности помощника смотрителя въ названномъ мужскомъ училищѣ, а на его мѣсто временно до 16 іюня 1904 года допущенъ къ преподаванію въ училищѣ Закона Божія законоучитель Бессарабскаго училища винодѣлія священникъ Георгій Чижевскій.

13. Отъ 18 іюня—31 іюля 1904 г. за № 30 и 27—30 іюня того же года за № 35, освобождены преподаватели Кишиневской духовной семинаріи Николай Комаровъ и Іосифъ Пошовъ и Кишиневского духовнаго училища Иванъ Поповъ

отъ преподаванія въ епархіальномъ училищѣ Закона Божія.

14. Отъ 1—7 іюля 1904 г. за № 32, Кишиневскій купецъ Андрей Степановъ назначенъ на должность церковнаго старосты домовоі церкви при училищѣ.

15. Отъ 19—21 августа 1904 г. за № 38, № дѣлопроизводитель Совѣта Мануилъ Ропка уволенъ, согласно просьбѣ, отъ занимаемой при училищѣ должности.

За указанными перемѣнами составъ служащихъ при училищѣ въ концѣ отчетнаго года былъ таковъ.

А. Совѣтъ училища.

1. Предсѣдатель Совѣта, законоучитель 2-й женской гимназіи, кафедральнаго собора протоіерей Сильвестръ Николаевичъ Кульчицкій, кандидатъ богословія, получаетъ въ годъ 300 рублей и пользуется процентами съ училищныхъ суммъ, хранящихся въ Кишиневскомъ отдѣленіи Государственнаго банка, въ должности предсѣдателя состоитъ съ 1-го августа 1902 года.

2. Начальница училища, дѣвица, дочь коллежскаго ассесора, Елисавета Григорьевна Володковская, окончившая курсъ въ Одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, получаетъ жалованья 700 руб., столовыхъ 500 руб., на разъѣзды по дѣламъ училища 60 руб., при готовой квартирѣ; въ должности начальницы состоитъ съ 12 мая 1877 года.

3. Инспекторъ классовъ, законоучитель въ обоихъ отдѣленіяхъ V и VI-го классовъ, Свято-Введенской училищной домовоі церкви священникъ Петръ Васильевъ Орловъ, кандидатъ богословія, при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи получаетъ по должности инспектора—600 руб., законоучителя за 12 уроковъ—900 руб., и священника—210 руб., всего 1710 руб., въ занимаемой должности состоитъ съ 25-го апрѣля 1899 года.

4. Членъ Совѣта, священникъ Благовѣщенской церкви

Константинъ Димитріевичъ Парѣенъевъ, студентъ семинаріи, получаетъ жалованья въ годъ 100 руб., и пользуется процентами съ училищныхъ суммъ, въ занимаемой должности состоитъ съ 1-го января 1899 года.

5. Членъ Совѣта, священникъ Харалампіевской церкви, Θεодоръ Георгіевичъ Биволь, окончившій курсъ семинаріи, получаетъ жалованья въ годъ 100 руб., и пользуется процентами съ училищныхъ суммъ, въ занимаемой должности состоитъ съ 1-го января 1901 года.

Б. Преподаватели.

1. Преподаватель русскаго языка въ I—VI основныхъ классахъ Димитрій Васильевичъ Щегловъ, кандидатъ богословія, получаетъ за 21 урокъ 1440 руб., и за чтеніе письменныхъ упражненій 150 руб., въ занимаемой должности состоитъ съ 28 августа 1879 года.

2. Преподаватель русскаго языка въ I—VI параллельныхъ классахъ Николай Миновичъ Черноуцанъ, кандидатъ богословія, получаетъ за 21 урокъ 1440 руб., и за чтеніе письменныхъ упражненій 50 руб., въ занимаемой должности состоитъ съ 5 сентября 1901 года.

3. Преподаватель гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ обоихъ отдѣленій и географіи во II, III и VI параллельныхъ классахъ Яковъ Николаевичъ Филатовъ, кандидатъ богословія, получаетъ за 24 урока 1610 руб.; въ занимаемой должности состоитъ съ 10 сентября 1903 года.

4. Преподаватель физики въ обоихъ отдѣленіяхъ V и VI классовъ и географіи во II—VI основныхъ классахъ Василій Степановичъ Хондру, кандидатъ богословія, за 22 урока получаетъ 1500 руб.; въ занимаемой должности состоитъ съ 1-го сентября 1897 года.

5. Преподаватель арифметики въ I—V основныхъ классахъ и геометріи въ обоихъ отдѣленіяхъ VI класса Василій Петровичъ Сучеванъ, кандидатъ богословія, получаетъ за 22 урока 1500 руб.; въ занимаемой должности состоитъ съ 12-го сентября 1900 года.

6. Преподаватель арифметики въ I—V параллельныхъ классахъ и географіи въ IV и V параллельныхъ классахъ Александръ Θεодоровичъ Чернявскій, кандидатъ богословія, получаетъ за 24 урока 1610 руб.; въ занимаемой должности состоитъ съ 10 сентября 1903 года.

7. Учитель пѣнія въ обоихъ отдѣленіяхъ I—VI классовъ и регентъ училищнаго хора Каллистъ Порфиріевичъ Яворскій, окончилъ курсъ Одесской духовной семинаріи, получаетъ 840 руб., и за управленіе хоромъ 60 руб.; въ занимаемой должности состоитъ съ 1-го сентября 1896 года.

В. Учительницы:

1. Учительница приготовительнаго основнаго класса, дочь псаломщика, Анастасія Ивановна Негруць, окончила курсъ въ Кишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, получаетъ 450 руб., при квартирѣ со столомъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 20 августа 1899 года, а на службѣ при училищѣ съ 18-го іюня 1880 года.

2. Учительница приготовительнаго параллельнаго класса, дочь священника, Анна Павловна Рущинская, окончила курсъ въ томъ же училищѣ, получаетъ 450 руб., при квартирѣ со столомъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 25 августа 1894 года, а на службѣ при училищѣ съ 1-го сентября 1880 года.

3. Учительница пѣнія въ обоихъ отдѣленіяхъ приготовительнаго класса, дочь священника, Елена Аѳанасьевна Заманягра, окончила курсъ въ томъ же училищѣ, получаетъ за 4 урока 180 руб., при квартирѣ со столомъ; въ

занимаемой должности состоитъ съ 28-го августа 1898 г. ¹⁾).

4. Учительница чистописанія въ обоихъ отдѣленіяхъ приготовительнаго и I—III классовъ, дочь священника, Парасковія Васильевна Кучеренко, окончила курсъ въ томъ же училищѣ, за 24 урока получаетъ 375 руб., при квартирѣ со столомъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 14 марта 1878 года, а на службѣ при училищѣ съ 8-го ноября 1876 года.

5. Учительница французскаго языка, дочь подполковника, Марія Ивановна Калинина, окончила курсъ въ Варшавскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, за 12 уроковъ получаетъ 420 руб.; въ занимаемой должности состоитъ съ 11 октября 1885 года.

6. Учительница музыки, жена дворянина, Зинаида Михайловна Грозинская, окончила курсъ гимназіи, за обученіе 17 воспитанницъ получаетъ 500 руб.; въ занимаемой должности состоитъ съ 22 октября 1882 года.

7. Учительница музыки Христина Игнатьевна Тедеско, потомственная почетная гражданка, обучалась въ Одесскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, за обученіе каждой воспитанницы получаетъ 20 руб., въ годъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 6 сентября 1899 года.

8. Учительница музыки Амалія Августовна Тедеско, потомственная почетная гражданка, окончила курсъ въ Страсбургской консерваторіи, за обученіе каждой воспитанницы получаетъ по 20 руб., въ годъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 22 сентября 1899 года.

9. Учительница музыки, дочь священника, Ольга Егоровна Митрофанова, окончила курсъ Кишиневской музыкальной школы, за обученіе каждой воспитанницы полу-

¹⁾ За квартиру и столъ въ общежитіи она управляетъ лѣвымъ клиросомъ, общимъ пѣніемъ во время утреннихъ и вечернихъ молитвъ и прослушиваетъ готовящихся читать въ церкви воспитанницъ.

чаетъ по 20 руб., въ годъ, въ занимаемой должности состоитъ съ 21 сентября 1902 года.

10. Учительница музыки, дворянка Цезарина Цѣшкова, домашняго образованія, за обученіе каждой воспитанницы получаетъ по 20 руб., въ годъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 21-го сентября 1902 года.

11. Учительница рукодѣлія, потомственная дворянка, Абилина Фрумозовна Танасовичъ, съ аттестатомъ Одесской ремесленной управы на право мастерицы дамско-портняжескаго цеха, получаетъ 300 руб., при квартирѣ со столомъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 1-го сентября 1898 года.

12. Помощница учительницы рукодѣлія, дочь купца, Елисавета Николаевна Флюштуръ, имѣетъ подмастерское свидѣтельство изъ Кишиневской дамско-портняжеской цеховой управы на званіе подмастерицы дамско-портняжескаго ремесла, получаетъ 240 руб., при квартирѣ со столомъ; въ занимаемой должности состоитъ съ 27 октября 1903 года, а на службѣ при училищѣ съ 1-го сентября 1899 года.

Г. Воспитательницы:

а) Старшія воспитательницы, окончившія курсъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, получающія по 300 руб., при квартирѣ со столомъ:

1. Варвара Θεодоровна Бурьянова, дочь священника, она же помощница начальницы и по этой должности получаетъ 120 руб. (съ 10 сентября 1884 г.);

2. Марія Андреевна Гирля, дочь псаломщика; она же завѣдуетъ библіотекой и по этой должности получаетъ 90 руб. (съ 12 октября 1882 г.);

3. Зиновія Павловна Хереско, дочь псаломщика (съ 20 февраля 1886 года);

и 4. Зинаида Андреевна Гуторовичъ, дочь священника (съ 13 октября 1885 года).

б) Младшія воспитательницы, окончившія курсъ въ томъ же училищѣ, получающія по 250 руб., при квартирѣ со столомъ:

1. Александра Ивановна Пынтя, дочь псаломщика (съ 23 августа 1886 года);

2. Вѣра Евоиміевна Логинъ, дочь священника (съ 20 сентября 1893 года);

3. Марія Александровна Вулье, дочь священника (съ 24 сентября 1896 года);

4. Марія Степановна Завать, дочь псаломщика (съ 4 ноября 1896 г.);

5. Марія Георгіевна Шкіопа, дочь псаломщика (съ 15 сентября 1897 года), и 6) Надежда Петровна Торгоньева, дочь священника (съ 15 сентября 1897 года).

в) Штатныя пепиньерки, окончившія курсъ въ томъ же училище, получающія по 180 руб., при квартирѣ со столомъ:

1. Елена Димитріевна Стадницкая, дочь псаломщика (съ 31 августа 1898 года);

2. Надежда Стефановна Крыжановская, дочь священника (съ 20 сентября 1900 г.);

3. Вѣра Александровна Узупова, дочь священника (съ 28 ноября 1901 г.);

4. Александра Ивановна Думбрава, дочь священника (съ 8 февраля 1902 г.);

5. Нина Θεодоровна Фіалковская, дочь священника (съ 15 октября 1901 г.);

6. Варвара Евоиміевна Бажерянъ, дочь псаломщика (съ 1-го сентября 1902 года);

7. Анна Ивановна Борщъ, дочь псаломщика (съ 14 июня 1902 года);

8. Агаѳія Степановна Типковская, дочь псаломщика (съ 4 октября 1902 г.);

9. Анна Алексѣевна Карадже, дочь псаломщика (съ 15 сентября 1903 г.);

и 10. Евфросинія Спиридоновна Мирова, дочь священника (въ занимаемой должности состоитъ съ 6 февраля 1904 г., а на службѣ при училищѣ съ 30 іюня 1902 года);

г) Сверхштатныя пепиньерки, окончившія курсъ училища, при квартирѣ со столомъ отъ училища, но безъ опредѣленнаго вознагражденія ¹⁾);

Марія Михайловна Калиновская, дочь псаломщика (съ 8 октября 1903 г.);

2. Зинаида Θεодоровна Лисѣвичъ, дочь священника (съ 23 февраля 1904 года);

и 3. Екатерина Тимоѣевна Иванченко, дочь священника (съ 23 февраля 1904 года).

Д. Прочія должностныя лица

1. Женщина врачъ, она же учительница гигиены въ обоихъ отдѣленіяхъ VI-го класса, Алоиза Францовна Гефингеръ, окончила врачебные курсы въ Николаевскомъ Военномъ Госпиталѣ въ С.-Петербургѣ, по должности врача получаетъ 500 руб., и за 4 урока гигиены 220 руб., всего 720 руб., въ занимаемой должности состоитъ съ 5 марта 1899 года.

2. Зубной женщина-врачъ, дочь потомственнаго почетнаго гражданина, Марія Фроловна Котруца, окончила Одесскую зубоврачебную школу, а затѣмъ выдержала экзаменъ при Харьковскомъ университетѣ на званіе зубного врача, получаетъ 300 руб., (съ 19 февраля 1903 года).

3. Фельдшерица, дочь однодворца, Марія Софроньевна Толмачъ, окончившая курсъ въ школѣ для фельдшерицъ и повивальныхъ бабокъ при Кишиневской земской больницѣ,

¹⁾ По смѣтѣ на сверхштатныхъ пепиньерокъ положено 300 рублей.

получаетъ 300 руб., при квартирѣ со столомъ (съ 24 марта 1903 года).

4. Временно исполняющій должность дѣлопроизводителя Совѣта Мануиль Егоровичъ Рошка, изъ 2-го класса Кишиневской духовной семинаріи, получаетъ 520 руб., при квартирѣ, въ занимаемой должности состоитъ съ 20 сентября 1884 года, а на службѣ при училищѣ съ 20 октября 1878 года.

5. Экономъ училища Теодоръ Ивановичъ Гриппа, выдержавшій экзаменъ на званіе учителя церковной школы; получаетъ 300 руб., при квартирѣ со столомъ (съ 1-го января 1904 года).

6. Церковный староста домовой церкви при училищѣ Андрей Ивановичъ Степановъ, Кишиневскій купецъ (съ 7 іюля 1904 г.).

Составъ учащихся.

Въ 14-ти классахъ училища (приготовительномъ и I—VI съ параллельными отдѣленіями) въ началѣ учебнаго года всѣхъ воспитанницъ было 584, въ томъ числѣ вновь принятыхъ 82, въ теченіе года уволено 13 (5—по неявкѣ. 5 по прошеніямъ и 3—за смертью), къ концу учебнаго времени отчетнаго года всѣхъ воспитанницъ было 571. Ниже-слѣдующая таблица показываетъ составъ учащихся къ концу отчетнаго года.

К л а с с ы.	Общее число учащихся	Духовныхъ	Инословныхъ	Живущихъ въ обще- житіи	Приходящихъ	На епархі- ально-кошт- номъ содер- жаніи.		Стипендіатокъ, содержа- щихся на средства бла- готворителей.
						На полномъ (съ экипиров- кою)	На половин- номъ (безъ эки- пировки).	
VI основной	34	34	—	34	—	13	—	1
VI параллельный	38	37	1	38	—	8	7	1
V основной	46	43	2	42	3	15	3	2
V параллельный	43	43	—	41	—	10	8	—
IV основной	37	37	—	36	1	11	1	1
IV параллельный	41	41	—	41	—	14	1	1
III основной	45	43	2	41	4	11	3	—
III параллельный	45	45	—	42	3	12	4	—
II основной	40	39	1	40	—	11	2	—
II параллельный	38	37	1	36	2	10	—	—
I основной	40	40	—	39	1	12	1	2
I параллельный	43	40	3	41	2	8	4	1
Приготов. основной	42	40	2	42	—	4	1	—
Приготов. параллельный	40	40	—	38	2	8	—	—
Итого.....	571	559 ¹⁾	12 ²⁾	551	20	147	35	9 ³⁾

¹⁾ Изъ нихъ дочерей протоіереевъ 2, священниковъ 379, протодіакона 1, діаконъ 20 и псаломщиковъ 157.

²⁾ Въ это число входитъ 8 воспитанницъ свѣтскихъ родителей, но состоявшихъ и состоящихъ на службѣ по духовно-учебному и духовному вѣдомству.

³⁾ Всѣхъ стипендій—9, въ томъ числѣ 6 полныхъ и 3 неполныхъ. Изъ 6 полныхъ стипендій 3 учреждены на средства духовенства епархіи и посвящены—одна имени Высокопреосвященнѣйшаго Павла, бывшаго архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, вторая имени Императора Александра II и 3-я имени графа Д. А. Толстого, а остальные учреждены на средства частныхъ лицъ и посвящены одна имени свящ. С. Цѣпановскаго и прочія двѣ—имени Кишиневскаго купца Я. Н. Карадже-Искрова. Изъ 3-хъ неполныхъ стипендій одна учреждена на средства частного лица и посвящена имени С. Ѳ. Лашковой (дочери протоіерея), другія—на средства священниковъ градскаго благочинія и посвящены (вторая) имени Императора Александра II. (третья имени Преосвященнаго Аркадія, Епископа Аккерманскаго).

Плата за содержаніе и обученіе въ училищѣ (безъ экипировки) взималась слѣдующая: съ дочерей мѣстнаго духовенства полная 80 руб., уменьшенная 40 руб., съ дочерей духовенства иноепархіального 150 руб., съ свѣтскихъ—250 руб., съ свѣтскихъ приходящихъ за правоученіе—60 руб., съ обучающихся музыкѣ по 30 руб. въ годъ.

Съ платой по 80 руб. было 247, въ 40 руб.—109, въ 250 руб.—3, въ 60—1, обучающихся музыкѣ было—110 ученицъ.

III.

Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательное дѣло училища стояло въ тѣсной и неразрывной зависимости отъ устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, циркуляровъ по духовно-учебному вѣдомству и утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ съ объяснительными къ программамъ записками.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ.

Недѣльное распредѣленіе уроковъ составлено было инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ г. начальницею, рассмотрѣно Совѣтомъ и утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ (журнальное опредѣленіе Совѣта отъ 19—22 сентября 1903 г. за № 51). Оно находилось въ полномъ соотвѣтствіи съ предписаніями Синодальныхъ программъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ (Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{3}{10}$ іюля 1896 г. за № 1991).

Въ число недѣльныхъ уроковъ входили церковное пѣніе въ приготовительномъ классѣ (по 2 урока въ недѣлю), руководѣніе (въ I—VI классахъ, по 2 урока въ недѣлю),—предметъ по уставу обязательный, французскій языкъ (въ II—VI классахъ по 2 недѣльныхъ урока),—предметъ по уставу не обязательный, гигиена (въ VI классахъ по 2

урока въ недѣлю), — предметъ не положенный ни по программѣ, ни по уставу, но преподаваемый въ училищѣ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, отъ 25 септября 1881 г., диктовка (въ I—VI классахъ, по одному недѣльному уроку) и чтеніе (въ I классѣ—по 2 урока въ недѣлю, а во II—VI классахъ по одному недѣльному уроку); диктовали и исправляли диктовки воспитательницы, каждая въ своемъ классѣ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ преподавателей русскаго языка и инспектора классовъ.

При составленіи росписанія руководителнымъ началомъ было то педагогическое требованіе, по которому наиболѣе трудные предметы поставляются на первые часы. Однако всегда можно было точно выполнить это требованіе. Нѣкоторые изъ преподавателей занимали главную службу при другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и потому свободные часы у такихъ преподавателей приходились на послѣдніе два урока.

Уроки начинались въ 8^{1/2} часовъ утра и оканчивались въ 1 часъ 35 мин. (4 урока); только въ V-мъ классѣ два раза въ недѣлю и въ VI-мъ три раза уроки оканчивались въ 2 часа 35 минутъ (5 уроковъ: пятый французскій или рукодѣліе). Между 1-мъ и 2-мъ, а также 3-мъ и 4-мъ уроками былъ промежутокъ въ 10 минутъ, между 2-мъ и 3-мъ уроками была большая перемѣна въ 45 минутъ (во время которой воспитанницы завтракали).

По средамъ и пятницамъ св. четырехдесятницы уроки начинались въ 8^{1/4} час., продолжались по 45 мин. каждый и оканчивались въ 11 час. 55 мин., въ 12 часу всѣ воспитанницы обязательно слушали въ училищной церкви литургію преждеосвященныхъ Даровъ (Опредѣленіе Св. Синода, отъ 13 септября 1899 г. за № 9).

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Изъ учебныхъ руководствъ, не указанныхъ въ установленной программѣ, въ училищѣ употреблялись только одобренныя учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, именно: въ приготовительномъ классѣ, по русскому языку «Доброе слово». Второй годъ обученія Г. М. Дьяченко (журнальное опредѣленіе Совѣта отъ 27—31 августа 1900 г. за № 24); по дидактикѣ—очерки методики народной школы, 2-е изданіе, составилъ С. Покровскій въ качествѣ пособія къ учебнику С. Миропольскаго; по французскому языку—Концентрической учебникъ французскаго языка, составилъ В. Игнатовичъ, ч. 1-я (для II—IV классовъ) и II-я (для V и VI классовъ); для диктовокъ—1) П. Смирновскаго—курсы систематическаго диктанта (для I—II классовъ), 2) В. Покровскаго систематическій диктантъ ч. 1-я (для III класса) и 3) В. Зелинскаго—зрительный диктантъ (для IV класса); при обученіи письму—руководство къ обученію письму, составленное В. Гербачемъ (прописи русскія), по гигиенѣ—курсъ гигиены для женскихъ гимназій М. М. Волковой и В. Д. Вольфсона.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ выполненію опущеннаго?

Установленная программа въ училищѣ выполнена по всѣмъ предметамъ, и преподаватели ко времени экзаменовъ успѣли повторить или весь курсъ пройденнаго по программѣ въ томъ или другомъ классѣ, или наиболѣе трудные отдѣлы изъ курса.

г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигнутыхъ ими успѣховъ.

Въ началѣ года инспекторомъ классовъ составлено было, по соглашенію съ преподавателями, росписаніе письменныхъ упражненій для II—VI классовъ, рассмотрѣно Совѣтомъ и утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвящен-

вѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ (журнальное опредѣленіе Совѣта отъ 19—22 сентября 1903 г. за № 51).

Для сочиненій срокъ былъ назначенъ въ 15 дней, съ промежуткомъ между подачей и назначеніемъ сочиненія въ 3 дня (циркуляръ № 14, стр. 2, п. 5)

Въ VI—III классахъ воспитанницы написали 8 сочиненій, именно: въ VI классахъ написано 2 по Закону Божію, 2 по исторіи литературы, 1—по гражданской исторіи, 1—по географіи, 1—по дидактикѣ, 1—по физикѣ; въ V классахъ написано 1 сочиненіе по Закону Божію, 3—по теоріи словесности, 1—по гражданской исторіи, 1—по географіи, 1—по дидактикѣ и 1—по физикѣ; въ IV классѣ написано 4 сочиненія по русскому языку, 1—по Закону Божію, 1—по гражданской исторіи и 2—по географіи; въ III классѣ написано 4 сочиненія по русскому языку; 2—по Закону Божію и 2 по географіи; во II классѣ 4 сочиненія были написаны по русскому языку. Сверхъ того, воспитанницамъ I—V классовъ назначено было въ теченіе каждой четверти по одному классному упражненію по ариѳметикѣ (циркуляръ № 14, стран. 2).

Темы для сочиненій за каждую четверть впередъ представлялись преподавателями въ Совѣтъ училища и, по утвержденіи Его Преосвященствомъ журнальнаго опредѣленія, предлагались воспитанницамъ (журн. Совѣта отъ 21—26 августа 1902 г. за № 36); при этомъ преподаватели объясняли воспитанницамъ планъ сочиненія на предложенную тему (циркуляръ № 13, стран. 34, п. а). Прочитанныя и исправленные преподавателями упражненія воспитанницъ представлялись на просмотръ инспектору классовъ. ¹⁾

1) Слѣдующія темы въ теченіе года (съ 23-го сентября 1903 года по 16-е марта 1904 года) предложены были преподавателями воспитанницамъ;

VI ОСНОВНОГО КЛАССА:

По закону Божію: 1) Святой Василіе Великій, 2) Состояніе русской церкви во время татарскаго порабощенія.

Балламъ за письменныя упражненія не придавалось самостоятельнаго значенія, согласно циркуляру № 13; средней баллъ изъ всѣхъ письменныхъ упражненій выводился для сужденія при опредѣленіи мѣста воспитанницы въ разрядномъ спискѣ и при награжденіи ея. (Журналъ Совѣта отъ 27-го апрѣля—4 мая 1900 года за № 9; § 8 правилъ для производства экзаменовъ въ Кишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ).

По исторіи литературы: 1) Житіе преподобнаго Феодосія и его значеніе, 2) Сильные и энергическіе характеры, изображенные Кольцовымъ въ стихотвореніяхъ: «Удалецъ, Косарь, Размышленія поселянина и первая пѣсня Лихача Кудрявича».

По гражданской исторіи: Заботы Петра Великаго о поднятій просвѣщенія.

По исторіи: Доказательство шарообразности земли.

По дидактикѣ: Значеніе обученія церковно-славянскому языку въ церковно-приходскихъ школахъ.

По физикѣ: Устройство телефона.

VI ПАРАЛЛЕЛЬНОГО КЛАССА:

По закону Божию: 1) Святый Григорій Богословъ, 2) Святый митрополитъ Кирилль II.

По исторіи литературы: 1) Религіозно-церковное направленіе древнерусской литературы и причины, вызвавшія такое направленіе, 2) Взглядъ И. А. Крылова на воспитаніе (по его баснямъ).

По гражданской исторіи: Значеніе Петра Великаго въ исторіи русскаго государства.

По географіи: Доказательства вращенія земли вокругъ оси:

По дидактикѣ: Тема та же, что и въ основномъ классѣ.

По физикѣ: Тема та же, что и въ основномъ классѣ.

V ОСНОВНОГО КЛАССА:

По закону Божию: О чистотѣ сердца по шестой заповѣди блаженства.

По теоріи словесности: 1) Содержаніе и смыслъ баллады Жуковскаго: «Ивиковы журавли»; 2) Характеристика скупого рыцаря (по произведенію Пушкина: «Скупой рыцарь»), 3) Справедлива ли мысль: «гдѣ хорошо, тамъ и отечество».

По гражданской исторіи: Возвышеніе Москвы въ XIV вѣкѣ.

По географіи: Неравномѣрное распредѣленіе населенія Европейской Россіи по территории ея и причины такого явленія.

По дидактикѣ: Преимущество и недостатки предметной системы обученія

По физикѣ: Опытъ Плато.

Степень достигнутых письменными упражненіями успѣховъ воспитанницъ показываетъ слѣдующая таблица, составленная по общимъ экзаменскимъ вѣдомостямъ каждаго класса:

К Л А С С Ы.	Общій %
VI Основной	94
VI параллельный	92
V Основной	89
V Параллельный	91
IV Основной	92
IV Параллельный	100
III Основной	78
III Параллельный	94
II Основной	100
II Параллельный	89

V ПАРАЛЛЕЛЬНОГО КЛАССА:

По закону Божию: О христіанской милости по пятой заповѣди блаженства.

По теории словесности: 1) Описание природы Кавказа по поэмѣ Лермонтова «Мцыри». 2) Жизнь старосвѣтскихъ помѣщиковъ (по повѣсти Гоголя: «Старосвѣтскіе помѣщики», 3) Значеніе сказокъ.

По гражданской исторіи: какія послѣдствія имѣло для Руси Монгольское иго?

По географіи: Природа сѣверной равнины Европейской Россіи.

По дидактикѣ: тема та же, что и въ основномъ классѣ.

По физикѣ: тема та же, что и въ основномъ классѣ.

IV ОСНОВНОГО КЛАССА:

По закону Божию: Познаніе Бога изъ видимой природы и недостаточность этого познанія.

По русскому языку. 1) Наступленіе осени, 2) Бѣдная вдова (Рассказъ поповоду картинки), 3) Описание сѣнокоса, 4) Свѣтлый праздникъ Пасхи.

Такимъ образомъ, общій % успѣшности по письменнымъ упражненіямъ училища выражается числомъ 92.

д) Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

По гражданской исторіи: Пелопонесская война и ея слѣдствія.

По географіи 1) Вулканъ Везувій, 2) Борьба голландца съ природою своей страны.

IV ПАРАЛЛЕЛЬНОГО КЛАССА:

По закону Божію: тема та же, что и въ основномъ классѣ.

По русскому языку: 1) Засуха и молебень въ полѣ, 2) Лѣтнія работы крестьянъ, 3) Кочубей въ темницѣ (Изъ поэмы Пушкина: «Полтава»), 3) Жизнь крестьянскихъ дѣтей (по стихотворенію Некрасова: «Крестьянскія дѣти»).

По гражданской исторіи: Борьба плебеевъ съ патриціями.

По географіи; 1) Маслина, или оливковое дерево, 2) Почему Италия называется поэтической страной?

III ОСНОВНОГО КЛАССА:

По закону Божію: 1) Какъ должно стоять въ храмѣ? 2) Значеніе недѣль и седмиць подготовительныхъ къ Великому посту.

По русскому языку: 1) Богъ награждаетъ смиренныхъ (Разсказъ), 2) Сыновья любовь (Разсказъ), 3) Стихотвореніе Некрасова: «Власъ», 4) Описаніе сада по данному плану.

По географіи: 1) Хлѣбное дерево, 2) Открытіе америки Христофоромъ Колумбомъ.

III ПАРАЛЛЕЛЬНОГО КЛАССА:

По закону Божію: 1) Объясненіе дневного тропаря Іоанну Предтечѣ 2) Общія особенности великопостнаго Богослуженія.

По русскому языку; 1) Стихотвореніе Майкова: «Кто ояъ»? 2) Содержаніе и смыслъ басни Крылова: «Старикъ и трое молодыхъ», 3) Пересказъ стихотворенія Кольцова «Что ты спишь мужичокъ?» Какъ я провела святки (Письмо къ подругѣ).

По географіи: 1) Фяниковая пальма, 2) Ніагарскій водопадъ.

II ОСНОВНОГО КЛАССА:

По русскому языку: 1) Переложеніе басни Хемницера: «Лошадья и осель», 2) Переложеніе басни Крылова: «Стрекоза и муравей», 3) Переложеніе басни Крылова: «Пустынникъ и медвѣдь», 4) Письмо къ родителямъ или родственникамъ.

II ПАРАЛЛЕЛЬНОГО КЛАССА:

По русскому языку: 1) Переложеніе басни Крылова: «Волкъ и Журавль», 2) Переложеніе басни: «Крестьянинъ и работникъ», 3) Переложеніе басни: «Зайцы и лягушки», 4) Переложеніе разсказа: «Вѣникъ».

Учебный годъ въ отчетномъ году начался переэкзаменовками и пріемными испытаніями, производившимися одновременно съ 16-го по 28-е августа.

Классныя занятія начались 1-го сентября и окончились 7-го мая.

Съ 8-го мая по 11-е іюня были произведены годовые экзамены ¹⁾).

Какъ переэкзаменовки и пріемныя испытанія, такъ и годовые экзамены производились по особымъ росписаніямъ, составленнымъ инспекторомъ классовъ, рассмотрѣннымъ Совѣтомъ училища и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ (журнальныя опредѣленія Совѣта отъ 12—16 іюня 1903 года за № 36 и отъ 7—12 апрѣля 1904 г. за № 17).

На производство годовыхъ экзаменовъ назначено было 23 учебныхъ дня, т. е. больше трехнедѣльнаго срока, указаннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 21—30 іюня 1895 г. за № 1789 (циркуляръ № 15, стр. 3, п. а), во первыхъ, вслѣдствіе того, что Кишиневское Епархіальное женское училище по числу классовъ (14)—двойное и, во вторыхъ, вслѣдствіе того, что распредѣленіе экзаменаціонныхъ комиссій стоитъ въ зависимости отъ росписаній экзаменовъ въ духовной семинаріи и духовномъ мужскомъ училищѣ, такъ какъ нѣкоторые преподаватели этихъ учебныхъ заведеній состоятъ преподавателями въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

31-го августа 1903 г., предъ началомъ классныхъ занятій въ училищѣ, инспекторомъ классовъ былъ совершенъ молебенъ, а 12-го іюня 1904 г., по окончаніи учебныхъ занятій въ училищѣ, молебенъ былъ совершенъ предсѣдателемъ Совѣта въ служеніи инспектора классовъ и членовъ

¹⁾ 20 и 27 апрѣля произведены были экзамены по музыкѣ.

Совѣта отъ духовенства. Предъ молебнами инспекторомъ классовъ были произнесены соотвѣтствующія проповѣди.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по равнымъ причинамъ.

Во времени экзаменовъ всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 571. Нижеслѣдующая таблица показываетъ число 1) допущенныхъ къ экзамену воспитанницъ по классамъ, 2) окончившихъ полный курсъ съ аттестатами, 3) переведенныхъ въ слѣдующій классъ и 4) выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ:

К л а с с ы	Общее число воспитанницъ	Окончило курсъ	Переведено	Оставлено на повтор. курсъ			Уволено.		% успешности.
				По малоуспѣшности	По болѣзни	По неявкѣ	По малоуспѣшности	По неявкѣ	
VI основной	34	34	—	—	—	—	—	—	100
VI параллельный	38	38	—	—	—	—	—	—	100
V основной	45	—	41	2	—	2	—	—	91
V параллельный	43	—	35	2	3	3	—	—	82
IV основной	37	—	30	3	4	—	—	—	81
IV параллельный	41	—	40	1	—	—	—	—	97
III основной	45	—	42	3	—	—	—	—	94
III параллельный	45	—	40	3	2	—	—	—	89
II основной	40	—	40	—	—	—	—	—	100
II параллельный	38	—	38	—	—	—	—	—	100
I основной	40	—	32	7	1	—	—	—	80
I параллельный	43	—	36	5	2	—	—	—	83
Приготов. основной	42	—	34	4	4	—	—	—	81
Приготов. параллельный ..	40	—	34	3	2	1	—	—	81
Итого.....	571	72	442	133	18	6	—	—	Общій % 90

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ были удовлетворительны. Это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, составленной на основаніи двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ воспитанницъ и разрядныхъ списковъ ихъ:

1-я четверть	89%
2 я четверть	84%
3-я четверть	84%
4-я четверть	83%
Общій % успѣшности по окончаніи учебнаго года, къ 31-му августа 1903 года.	90% ¹⁾

Поведеніе воспитанницъ было добропорядочное и благоприличное. Случаи нарушенія ими дисциплины были устраняемы нравственно-воспитательными мѣрами. Всѣ воспитанницы въ годичной вѣдомости отмѣчены по поведенію балломъ 5.

Христіанскія обязанности воспитанницы исполняли неопустительно, съ должнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ.

На утреннихъ и вечернихъ молитвахъ воспитанницы пѣли тѣ пѣснопѣнія, которыя указаны въ объяснительной запискѣ къ программѣ церковнаго пѣнія въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ (журнальное опредѣленіе Совѣта отъ 29-го сентября—9 октября 1899 г. за № 45, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ).

¹⁾ См. предыдущую таблицу.

Въ праздничные и воскресные дни, а равно по средамъ и пятницамъ св. четырехдесятницы воспитанницы обязательно присутствовали на богослуженіи въ училищной церкви и читали и пѣли на хорахъ и клиросѣ. Читали воспитанницы III—VI классовъ по очереди; для соблюденія очереди двѣ воспитанницы VI класса (одна для основныхъ, другая для параллельныхъ классовъ) въ особыхъ тетрадяхъ заблаговременно прописывали, въ порядкѣ списковъ воспитанницъ въ бласныхъ журналахъ фамиліи воспитанницъ, съ обозначеніемъ противъ фамиліи назначеннаго чтенія.

Воспитанницы III-го класса читали сподоби—Господи Нынѣ отпущаеши, 33-й псаломъ и 1-й часъ; воспитанницы IV класса—каѳизмы на утрени, 3-й и 6-й часы; воспитанницы V класса—стихиры на вечернѣ и шестопсалміе; воспитанницы VI класса—прочія молитвословія утрени, пареміи и Апостолъ.

Готовящихся къ чтенію въ церкви воспитанницъ прослушивали инспекторъ классовъ, преподаватели русскаго языка и учительница Елена Заманягра (Тоже журнальное опредѣленіе. Циркуляръ № 5, стр. 8—12).

Въ церкви пѣли два хора воспитанницъ, правый—изъ выбранныхъ воспитанницъ всѣхъ классовъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія, и лѣвый изъ воспитанницъ VI и отчасти V классовъ училища, подъ руководствомъ и управленіемъ учительницы пѣнія и одной воспитанницы VI-го класса (циркуляръ № 5, стр. 6—7).

Во время Рождественскаго поста съ 15—21 (храмовой праздниѣ училищной церкви) ноября, и на первой седмицѣ св. четырехдесятницы всѣ воспитанницы исповѣдывались и причащались Св. Тайнъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ можно признать удовлетворительнымъ, хотя были среди нихъ случаи и тяжелыхъ заболѣваній, изъ которыхъ 3 кончились смертю. Именно одна воспитанница (2-го класса) умерла въ учи-

лищной больницѣ отъ воспаленія мозга и двѣ воспитанницы въ домахъ своихъ родителей отъ чахотки (воспитанницы 5 и 3 классовъ).

Въ общемъ, какъ видно изъ четвертыхъ рапортовъ начальницы училища Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, всѣхъ стационарныхъ больныхъ въ теченіе года было 813 и амбулаторныхъ посѣщеній 5277; кромѣ того, больныхъ катаромъ глазъ было 25

Въ спальныхъ помѣщеніяхъ воспитанницъ и въ столовой было просторно, свѣтло и чисто. На чистоту, опрятность и возможно частое провѣтриваніе всѣхъ помѣщеній обращалось самое строгое вниманіе.

Пищу воспитанницы получали здоровую, хорошо приготовленную и въ достаточномъ количествѣ. Росписаніе блюдъ всякій разъ тщательно разсматривалось Совѣтомъ.

Ежедневно, за исключеніемъ только дней особенно холодныхъ и ненастныхъ, воспитанницы пользовались свѣжимъ воздухомъ, прогуливаясь и играя въ училищномъ дворѣ, во время большой перемѣны (въ 45 минутъ) до и послѣ обѣда, подъ надзоромъ воспитательницъ. Въ теплые дни на открытомъ воздухѣ разрѣшалось воспитанницамъ учить уроки и готовиться къ экзамену.

Въ Рождественскія каникулы для оставшихся воспитанницъ въ училищѣ была устроена елка и розданы были всѣмъ воспитанницамъ, въ качествѣ подарковъ, лакомства.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ (согласно журн. опредѣленію Совѣта отъ 22 сентября 9-го октября 1899 г. за № 45, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковымъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ), въ цѣляхъ развитія оживленія и освѣженія воспитанницъ было устроено 4 литературно-музыкальныхъ вечера, изъ которыхъ 2 (23-го октября и 4 февраля) были свѣтскаго

характера, а 2 (7 декабря и 7 марта)—духовнаго характера и посвящены были, главнымъ образомъ, чтенію о Святой землѣ. Указанныя чтенія устраивались по особой программѣ, при дѣятельномъ и непосредственномъ участіи начальственныхъ лицъ училища, преподавателей, воспитательницъ и воспитанницъ. Всѣ чтенія предварялись и сопровождались соотвѣтствующимъ пѣніемъ и игрою воспитанницъ на роялѣ, а также аккомпаниментомъ на фисъ-гармоніи, и иллюстрировались тѣневыми при посредствѣ волшебнаго фонаря картинами.

Литературно-музыкальные вечера, имѣя развивающее значеніе, разнообразили обычную жизнь воспитанницъ и доставляли имъ большое, искреннее и при томъ совершенно невинное удовольствіе.

з) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ уроковъ преподавателями. Мѣры, принятыя и предлагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Учебно-воспитательное дѣло въ училищѣ въ отчетномъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи.

Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшности учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, относится усердное въ общемъ исполненіе своихъ обязанностей преподавателями, учительницами и воспитательницами, а также объединеніе нѣкоторыхъ предметовъ и открытіе новыхъ самостоятельныхъ кафедръ при училищѣ. (Журналь совѣта отъ 3—5 сентября 1903 года за № 46).

Къ обстоятельствамъ, препятствовавшимъ успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, надо отнести болѣзнь какъ воспитанницъ, такъ и лицъ училищной корпораціи.

Изъ лицъ училищной корпораціи преподаватель Николай Черноуцанъ находился въ отпуску по болѣзни съ 18

октября по 18 ноября 1903 года; женщина-врач Алоиза Гефингеръ находилась въ отпуску съ 1-го по 20 сентября для участія въ съѣздѣ врачей въ г. Пятигорскѣ.

Число пропущенныхъ преподавателями и учительницами уроковъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, составленной на основаніи четвертныхъ рапортовъ начальницы училища Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кншиневскому и Хотинскому о состояніи училища.

Имена и фамиліи опустившихъ уроки	Число недѣльныхъ уроковъ	Число пропущенныхъ уроковъ	Причина опущенія
Николай Черноуцанъ	21	136	По болѣзни
Василій Сучеванъ	24	45	
Казимѣръ Яворскій	24	36	
Яковъ Филатовъ	24	21	По болѣзни и по домашнимъ обстоятельствамъ.
Алоиза Гефингеръ	4	14	По случаю нахожденія въ отпуску и по болѣзни.
Марія Калинина	12	13	
Василій Курдиновскій	6	6	
Михаилъ Смирновъ	14	4	По болѣзни.
Александръ Чернявскій	24	4	
Парасковія Кучеренко	24	4	
Иванъ Цоцовъ	4	2	

Въ отсутствіе преподавателей и учительницъ воспитанникамъ назначались занятія подъ руководствомъ воспи-

тательницъ, съ вѣдома г. начальницы и по указанію инспектора классовъ. Во время нахожденія въ отпуску преподавателя Николая Черноуцана уроки его въ VI—V параллельныхъ классахъ временно заняты были преподавателемъ Димитріемъ Щегловымъ, а въ I—IV параллельныхъ классахъ занятія на урокахъ поручены были воспитательницамъ сихъ классовъ подъ надзоромъ инспектора классовъ (журналъ Совѣта отъ 15-го октября 1903 года за № 57).

Озабочиваясь возвышеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, Совѣтъ изыскивалъ и обсуждалъ всѣ обстоятельства и мѣры, благопріятствовавшія успешному веденію учебно-воспитательнаго дѣла. Изъ такихъ частныхъ мѣръ наибольшаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія:

1. Въ видахъ возвышенія практическихъ знаній воспитанницъ по орѳографіи введенъ былъ, по примѣру другихъ епархіальныхъ училищъ, въ V и VI классахъ систематическій диктантъ и чтеніе при одномъ недѣльномъ урокѣ, при чемъ по принятому въ училищѣ порядку, диктантъ и чтеніе вели воспитательницы подъ руководствомъ преподавателей русскаго языка и инспектора классовъ. (Журналъ Совѣта отъ 21—26-го августа 1902 г. за № 36).

2. Въ цѣляхъ упорядоченія внѣкласснаго чтенія воспитанницами книгъ введены особыя тетради для записи въ нихъ воспитательницами прочитаннаго въ классѣ въ назначенные для чтенія часы.

3. Для предоставленія преподавателямъ возможности живого обмѣна мыслей по поводу предполагаемыхъ темъ для срочныхъ сочиненій воспитанницъ принять существующій въ другихъ епархіальныхъ училищахъ порядокъ представленія преподавателями таковыхъ темъ въ Совѣтъ училища за каждую четверть впередъ.

4. Въ цѣляхъ пріобрѣтенія воспитанницами навыка и умѣнія обучать въ школѣ, руководить дѣтьми и прилагать въ дѣлу то, что изучаютъ на урокахъ дидактики, 1) еже-

дневно присутствовали въ образцовой при училищѣ школѣ по двѣ воспитанницы каждаго отдѣленія VI класса и по одной воспитанницѣ каждаго отдѣленія V класса, 2) еженедѣльно по 3 воспитанницы каждаго отдѣленія VI класса давали въ ней, на первыхъ двухъ часахъ въ присутствіи всего класса воспитанницъ, учительницы школы и преподавателя дидактики, пробные уроки по заранее составленнымъ при участіи учительницы школы и преподавателя дидактики планомъ и 3) ежедневно одна воспитанница VI класса (изъ очередныхъ, присутствующихъ въ школѣ) вела практическія занятія по церковному пѣнію, въ присутствіи учительницы школы. Практическія занятія воспитанницъ въ школѣ велись по особому росписанію, составленному преподавателемъ дидактики съ такимъ расчетомъ, чтобы занятія начались 19 сентября и продолжались до времени экзаменовъ и всѣ воспитанницы VI-го класса успѣли дать пробные уроки по всѣмъ предметамъ церковно-школьнаго курса, а не удовлетворительно давшія ихъ (уроки) могли и повторить свои занятія.

5. Въ виду особой важности практическихъ занятій воспитанницъ въ образцовой церковно-приходской школѣ воспитанницы VI-хъ классовъ записывали въ классныхъ журналахъ краткое содержаніе) 1) каждодневныхъ уроковъ, преподаваемыхъ въ образцовой церковно-приходской школѣ при училищѣ, съ точнымъ указаніемъ учебниковъ, по которымъ ведется ежедневное обученіе въ школѣ, и 2) плана практическихъ, пробныхъ уроковъ въ образцовой церковно-приходской школѣ при училищѣ. Эти книги просматривались преподавателями дидактики и затѣмъ инспекторомъ классовъ.

6. Въ виду практической важности церковнаго пѣнія для воспитанницъ было обращено особое вниманіе на этотъ предметъ, при чемъ онѣ усвоили наизусть важнѣйшія пѣснопѣнія богослужебнаго круга Православной церкви, со-

гласно сдѣланному распредѣленію ихъ по классамъ между преподавателями Закона Божія и учителемъ церковнаго пѣнія (журнальное постановление Совѣта отъ 29-го сентября — 9 октября 1899 г. за № 45, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. Циркуляръ № 5, ж. стран. 8 — 10), и нѣкоторыя пѣснопѣнія за церковнымъ Богослуженіемъ (на всепощной — Богородице Дѣво и Взбранной Воеводѣ и на литургіи — Достойно есть и Отче нашъ) исполняли всѣ вмѣстѣ общимъ пѣніемъ.

7. Такъ какъ искусство преподаванія церковнаго пѣнія всего лучше изучается на образцахъ, на живомъ примѣрѣ, то воспитанницы VI класса слушали въ образцовой школѣ нѣсколько пробныхъ уроковъ учителя церковнаго пѣнія.

Изъ общихъ мѣръ по возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ могутъ быть убазаны слѣдующія.

На педагогическихъ собраніяхъ при разсмотрѣніи представляемыхъ г. начальницею и инспекторомъ классовъ двухмѣсячныхъ вѣдомостей о поведеніи и успѣхахъ воспитанницъ, обращалось особое вниманіе на малоуспѣвающихъ и неисправныхъ, тщательно выяснялась причина ихъ малоуспѣшности и неисправности и предпринимались соотвѣтствующія, нравственно-воспитательныя и дисциплинарныя мѣры: малоуспѣвающія и нерадивыя воспитанницы поручались особому вниманію г.г. преподавателей и преимущественно воспитательницъ и подвергались замѣчаніямъ и выговору наединѣ или въ общемъ собраніи воспитанницъ — во время чтенія утвержденного педагогическаго журнала; наконецъ, о нѣкоторыхъ малоуспѣвающихъ и нерадивыхъ воспитанницахъ доводилось до свѣдѣнія родителей ихъ или заступающихъ ихъ мѣсто для своевременнаго принятія возможныхъ мѣръ къ устраненію малоуспѣшности и неисправности (циркуляръ № 19, б, стран. 35).

Для возвышенія учебнаго дѣла въ училищѣ Совѣтомъ къ концу отчетнаго года открыты были двѣ новыя кафедры (по Закону Божию и дидактикѣ), съ учрежденіемъ которыхъ устанавливался на будущее время полный штатъ самостоятельныхъ преподавателей при училищѣ (Журналь Совѣта отъ 16—18 августа 1904 г. за № 37 и отъ 9—27 сентября 1904 г. за № 43), при чемъ приняты оклады жалованья преподавателей духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ.

Вообще, для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ принимались указанія и мѣры, предписанныя циркулярами по духовно-учебному вѣдомству.

IV.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ фундаментальной училищной библіотекѣ къ концу отчетнаго года числилось книгъ 2655 названій въ 3866 томахъ, учебныхъ пособій 187 названій, нотъ 108 названій. Изъ періодическихъ изданій получались слѣдующія: 1) Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ и приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста, 2) Душенолезное чтеніе, 3) Странникъ съ приложеніемъ общедоступной Богословской Библіотеки, 4) Русскій Паломникъ, 5) Народное Образованіе, 6) Природа и Люди, 7) Вокругъ Свѣта, 8) Дѣтскій отдыхъ, 9) Дѣтское чтеніе, 10) Русская школа, 11) Игрушечка, 12) Нива, 13) Кормчій, 14) Историческій Вѣстникъ, 15) Свѣтлячокъ въ 2-хъ экземплярахъ и 16) Вѣстникъ моды, какъ пособіе при обученіи воспитанницъ рукодѣлію ¹⁾.

Для большаго удобства въ пользованіи книгами фундаментальной библіотеки изъ нея выдѣляются книги наиболѣе

¹⁾ Церковныя Вѣдомости и Епархіальныя Вѣдомости получаютъ въ канцеляріи училища на канцелярскія средства.

необходимыя и полезныя для воспитаницъ, и распределяются по классамъ. Въ началъ года эти книги сдаются на руки воспитательницамъ, вмѣстѣ съ каталогами, хранятся въ нарочито устроенныхъ для нихъ шкафахъ, составляютъ библіотеку класса и выдаются для чтенія воспитаницамъ.

Учебниковъ и учебныхъ руководствъ для епархіально-коштныхъ воспитаницъ и стипендіатовъ было 2002 экземпляра, въ томъ числѣ прибрѣтенныхъ въ отчетномъ году 263.

При библіотекѣ имѣются составленныя инспекторомъ классовъ правила о храненіи и выдачѣ книгъ изъ училищной библіотеки (журнальное опредѣленіе Совѣта отъ 21—27 августа 1901 года за № 20, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ).

Физическій кабинетъ, прибрѣтенный въ 1877/8 учебномъ году на средства, отпущенныя Св. Синодомъ, по ходатайству покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Павла, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, изъ доходовъ съ находящихся въ Бессарабіи имѣній заграничныхъ монастырей и отчасти пополнявшійся въ послѣдующіе годы, состоитъ изъ 132 приборовъ, необходимыхъ при преподаваніи физики въ объемъ программы Епархіальныхъ женскихъ училищъ. На прибрѣтеніе матеріаловъ для физическихъ опытовъ и починку испортившихся приборовъ ассигнуется въ годъ 25 руб.

Въ отчетномъ году прибрѣтены для кабинета необходимыя приборы (телескопъ и планетарій) на сумму 300 руб. (Журналъ Совѣта отъ 14—26 апрѣля 1904 г. за № 25).

У.

Средства училища.

На содержаніе училища въ 1903 году записано на при-

ходъ 96256 руб. 81 коп. Израсходовано въ томъ же году на содержаніе училища 91513 руб. 64 коп. Въ остаткѣ къ 1-му января 1904 г. было 4743 руб. 17 коп. наличными деньгами и 47500 руб. Государственными процентными бумагами училищнаго неприкосновеннаго капитала.

VI.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ теченіи года училище неоднократно было посѣщаемо Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. Благодатный и благопопечительный Архипастырь, близко принимая къ сердцу всѣ нужды училища, удостовѣрялся о состояніи его какъ лично, такъ и чрезъ училищное начальство и дѣлалъ соотвѣтствующія указанія и предписанія. Его Преосвященство изволилъ бывать на урокахъ преподавателей, отслужить литургію въ училищной церкви въ день ея храмового праздника, 21 ноября, и неоднократно присутствовать на экзаменахъ.

12-го іюня состоялся въ училищѣ по особой программѣ годичный актъ, который удостоили своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Аккерманскій. Ихъ Преосвященства собственноручно раздавали награды воспитанницамъ за успѣхи въ наукахъ, пѣніи, рукодѣліи, музыкѣ, а окончившимъ полный курсъ ученія—по экземпляру Св. Евангелія съ Апостольскими посланіями на славяно-русскомъ языкѣ.

По ходатайству Совѣта, Кишиневскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, выдано 395 руб. въ пособіе окончившимъ курсъ ученія въ отчетномъ году воспитанницамъ сиротамъ.

Въ нынѣшнемъ году поступило въ пользу бѣдныхъ воспитанницъ пожертвованія отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, 100 руб. Почетный блюститель по хозяйственной части отставной ротмистръ В. В. Лихаревъ пожертвовалъ на нужды училища 200 рублей.

Всеми служащими при училищѣ, воспитанницами училища и ученицами церковно-приходской при семь училищѣ школы приобрѣтена была для домово́й церкви училища икона Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, стоимостью въ 200 рублей, лампада и подсвѣчникъ къ ней на 15 рублей, въ ознаменованіе пребыванія Государа Императора и Царской Семьи въ Саровѣ при открытіи 19 іюля 1903 года нетлѣнныхъ мощей Новоявленнаго Угодника Божія Преподобнаго Серафима.

При училищѣ имѣется спеціальный пенсіонный капиталъ въ 96,000 руб., ежегодно увеличивающійся на сумму до 4000 руб.

Въ настоящее время изъ процентовъ пенсіоннаго капитала выдается пенсія за выслугу лѣтъ слѣдующимъ лицамъ: двумъ бывшимъ преподавателямъ, учительницѣ и дѣлопроизводителю Совѣта училища, всего въ количествѣ 1760 руб. въ годъ.

И. д. инспектора преподаватель

Димитрій Щегловъ.

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1905.

№ 1 и 2 годъ тридцать восьмой. 1—15 Января

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Истинный и ложный консерватизмъ и либерализмъ.

Смутное время переживаетъ нынѣ наше отечество, время броженія умовъ и сердець человѣческихъ. Тогда какъ Россія, вотъ уже двѣнадцатый мѣсяць, ведетъ войну съ Японіей на Дальнемъ Востокѣ, войну жестокую и упорную, какой давно не было у насъ, внутри ея возгорѣлась другая война. война междоусобная среди самихъ согражданъ русской земли, война пока еще только въ мысляхъ, на словахъ и въ печати, а частію и въ дѣйствіяхъ — уличныхъ беспорядкахъ.

Читая въ послѣднее время газеты различнаго направленія, невольно удивляешься возбужденію тѣхъ вопросовъ, какіе поднимаются теперь на ихъ страницахъ. Вопросы эти, нужно замѣтить, не второстепенные какіе-нибудь, не вопросы матеріальные, торговые или промышленные, но самые животрепещущіе, основныя, на которыхъ зиждется государство и общество. Эти вопросы стали достоинствомъ нашей свободной

печати. Послѣдняя, словно по мановенію какого-то волшебнаго жезла, всколыхнулась, поднялась вся и заговорила разомъ. Заговорила не о внѣшнихъ событіяхъ дальневосточной войны, куда теперь обращены взоры всѣхъ русскихъ людей,—объ этомъ она уже давно говоритъ,—а заговорила о внутреннихъ основахъ бытія нашего отечества, объ условіяхъ жизни и смерти его. Но что такое сдѣлалось съ нашимъ отечествомъ. Неужели оно на краю гибели или не разъѣдаетъ ли его какая-либо внутренняя опасно-смертельная болѣзнь въ родѣ междоусобія согражданъ? Повидимому такъ. Стоитъ только посмотрѣть на печать съ двухъ сторонъ: со стороны консервативнаго направленія и со стороны, такъ называемаго, либеральнаго направленія. Тогда какъ одни изъ представителей современной печати—консерваторы стоятъ за вѣковые устои русской земли: Православіе и Самодержавіе, горячо защищая ихъ, другіе—либералы, совершенно наоборотъ—стараятся подкапываться подъ нихъ всячески для того, чтобы разрушить и уничтожить ихъ окончательно. Мало либеральнымъ людямъ предоставлено разнаго вида свободы, какъ, то: свободы совѣсти, свободы мысли, свободы слова. Имъ хочется полной свободы печати. Да этой свободой въ дѣйствительности она уже и пользуется теперь. И вотъ печать злобно выливаетъ на страницахъ своихъ изданій всю накопившуюся въ ихъ сердцахъ желчь и раздраженіе противъ правительства, стѣснявшаго ихъ будто бы до сихъ поръ.

По поводу поднятыхъ въ послѣднее время политическихъ вопросовъ высказались, кажется, представители всѣхъ сословій русскаго народа. На страницахъ повременныхъ изданій печати можно встрѣтить различныя имена, принадлежащія къ разнымъ званіямъ: и къ дворянству, и къ мѣщанству, и къ крестьянству. Но у насъ есть еще одно сословіе, именно сословіе духовенства, которое играетъ весьма важную роль среди всѣхъ остальныхъ сословій русскихъ. Почему же, спросимъ, это сословіе молчитъ и не принимаетъ никакого

участія въ рѣшеніи столь жизненныхъ вопросовъ? Да потому, какъ намъ думается, что вопросы-то самые, которые поднимаются теперь и рѣшаются повременною печатію, давно уже рѣшены самою жизнью и составляютъ неотъемлемое достояніе русскаго народа. Для того, чтобы видѣть рѣшеніе вышеупомянутыхъ вопросовъ въ ихъ истинномъ свѣтѣ, а не въ ложномъ, въ какомъ старается представить ихъ нашему народу извѣстная часть общества подъ именемъ либераловъ, для этого нужно обратиться къ забытому нами источнику истиннаго вѣденія—Слову Божию. Въ немъ—этомъ Словѣ Божіемъ—мы увидимъ, какъ въ зеркалѣ, отображеніе нашей современной русской жизни во всѣхъ ея достоинствахъ и недостаткахъ. Но прежде чѣмъ это сдѣлать, остановимъ вниманіе свое на томъ раздѣленіи русскаго народа на двѣ партіи консерваторовъ и либераловъ, какое встрѣчается въ немъ издавна и какое въ особенности рѣзко выдѣляется въ настоящее время.

Партіи консервативная и либеральная: что—это такое? Откуда происходитъ самое понятіе консерваторовъ и либераловъ? Слова эти, какъ извѣстно, иностраннаго происхожденія. На латинскомъ языкѣ глаголь *conservo* значитъ: охраняю, наблюдаю, и человѣкъ, называющійся такимъ именемъ, т. е. консерваторъ, значитъ тотъ, кто наблюдаетъ и охраняетъ вокругъ себя, начиная, конечно, съ самого себя. Другое слово *liber* на томъ же языкѣ означаетъ человѣка свободнаго, т. е. свободнаго въ смыслѣ гражданскомъ, свободнаго отъ рабства внѣшняго, свободнаго отъ узъ цѣпей, какими связанъ былъ въ древности человѣкъ рабскаго происхожденія. Какъ же понимать теперь эти два слова: *консерваторъ* и *либералъ* въ примѣненіи ихъ къ тѣмъ противоположнымъ между собою по взгляду и направленію двумъ партіямъ русскаго народа, о которыхъ мы упомянули сейчасъ? Очевидно, понятіе ихъ должно быть не такое, какое усвоилось имъ въ древности и какое усвоится имъ теперь

современными русскими людьми. Другими словами, это понятие должно быть не узкое и одностороннее, а широкое и разностороннее. Что-же такое на самомъ дѣлѣ консерваторъ и либераль?

Консерваторъ,—это, по нашему мнѣнію, такой человѣкъ, который зорко наблюдаетъ, прежде всего, за самимъ собою, за своимъ не только внѣшнимъ, но и внутреннимъ или душевнымъ состояніемъ, который, затѣмъ, тщательно охраняетъ посвященныя въ немъ духовныя сѣмена отъ поползновенія на нихъ другихъ людей, злыхъ по природѣ и недоброжелательныхъ. Еслибы въ томъ или иномъ человѣкѣ не было такого именно зоркаго наблюденія и тщательнаго охраненія относительно его собственной духовной природы, то мы, конечно, никоимъ образомъ не присвоили бы ему названія консерватора. Таковъ есть и долженъ быть *христіанинъ-консерваторъ*.

Но каждый изъ насъ—русскихъ рождается не христіаниномъ только, но и гражданиномъ своего отечества. Понятіе гражданина-консерватора становится гораздо шире, нежели понятіе христіанина-консерватора. Тогда какъ послѣдній наблюдаетъ только за собою и охраняетъ только въ себѣ все лучшее и совершеннѣйшее, первый, какъ мы видимъ, наблюдаетъ за своими соотечественниками, охраняетъ не себя только, не свою собственную только жизнь, а и жизнь другихъ людей, окружающихъ его, охраняетъ интересы и устои самаго отечества,—охраняетъ это отечество отъ всякихъ злокозненныхъ посягательствъ на его спокойствіе и цѣлость. Вотъ кто гражданинъ-консерваторъ.

Либеральный же человѣкъ—это такой человѣкъ, который свободенъ прежде всего не въ гражданскомъ отношеніи, а въ нравственно-духовномъ, т. е., кто свободенъ отъ страстей и пороковъ и, вообще, отъ всякаго зла, въ которомъ лежитъ міръ человѣческій (1 Іоан. V, 19). Далѣе, либеральнымъ человѣкомъ, въ полномъ смыслѣ этого слова,

должно назвать того, кто не только самъ свободенъ отъ всѣхъ, указанныхъ нами, недостатковъ, но и другихъ старается освободить посильнымъ образомъ. Отсюда ясно, что между этими двумя разрядами людей нѣтъ и не можетъ быть никакой противоположности и раздѣленія, тѣмъ болѣе, вражды и ненависти. Скажемъ больше: истинный консерваторъ является всегда человѣкомъ либеральнымъ. Т. е., иначе говоря, человѣкъ, взявшійся за наблюдение и охранение себя, въ цѣляхъ возвышенія своего собственнаго міровоззрѣнія, и другихъ людей, въ цѣляхъ упроченія общаго благополучія, непременно долженъ быть свободнымъ отъ міроваго зла, свободнымъ если не по волѣ, слабой и немощной, падающей и увлекающейся, то, по крайней мѣрѣ, свободнымъ по совѣсти и убѣжденію, по мыслямъ и словамъ, высказываемымъ имъ. И наоборотъ: истинный либераль является всегда человѣкомъ консервативнаго направленія. Т. е., человѣкъ, освободившійся совсѣмъ или же старающійся изо всѣхъ силъ освободиться отъ узъ страстей и пороковъ, дѣлающихъ его духовнымъ рабомъ и плѣнникомъ (Іоан. VIII, 34; Рим. VI, 20, 22), бываетъ въ тоже время наблюдательнымъ и охранительнымъ лицомъ, какъ по части своего собственнаго духовнаго міра, такъ и по части духовнаго міра другихъ людей, составляющихъ въ совокупности цѣлое общество и государство.

Если же два, разобранные нами, понятія консерваторовъ и либераловъ такъ близки между собою и схожи: то откуда же, спросимъ, возникла борьба между ними? Отвѣчаемъ: отъ неяснаго представленія нами этихъ словъ и отъ ложнаго взгляда, укоренившагося среди насъ на эти два направленія русской жизни, сдѣлавшихъ изъ нихъ какъ бы два враждебныхъ лагеря среди одного и того же воинства. Для того, чтобы примирить и соединить между собою эти два, повидимому, противоположныя направленія современныхъ русскихъ людей (консерваторовъ и либера-

ловъ), нужно знать, конечно, ясно и опредѣленно тѣ охранительныя и оберегательныя начала, которыя стараются защищать первые изъ нихъ, а также нужно знать въ сущности и тѣ начала, которыя имѣютъ въ виду люди другого, либеральнаго, направленія.

Всѣмъ намъ извѣстно, что къ вѣковѣчнымъ устоямъ русской жизни, на которыхъ зиждется она всецѣло, относятся: *Вѣра, Царь и Отечество*. Вѣру, Царя и Отечество охраняютъ теперь, въ военное время, наши доблестные воины, сражающіеся на Дальнемъ Востокѣ. За нихъ полагаютъ они тамъ многострадальную свою жизнь. Ту же самую Вѣру, Царя и Отечество должны охранять, конечно, и всѣ граждане русской земли въ мирное время. За нихъ точно также они должны быть готовы всегда положить свою жизнь. Но что же такое представляютъ собою Вѣра, Царь и Отечество—эти священнѣйшія и драгоцѣннѣйшія начала для каждаго русскаго человѣка?

Вѣра разумѣется здѣсь не та, которую хотѣлъ бы реформировать совсѣмъ лжеименный разумъ человѣческой и которая носить у большинства изъ насъ какой-то хаосъ религіозныхъ мыслей и чувствъ,—а та, которую принесъ съ неба на землю воплощенный Господь нашъ Іисусъ Христосъ—этотъ «Начальникъ и Совершитель вѣры» (Евр. XII, 2) и которая содержится въ полнотѣ въ одной только православной Церкви Христовой—этой «богатой сокровищницѣ» (се. Иринья «прот. ерес.» кн. III, гл. 4) вѣры. Далѣе, подъ вѣрою разумѣется не сухое и отвлеченное только воспріятіе умомъ разныхъ догматическихъ и нравственныхъ истинъ, усвояемыхъ изъ учебниковъ по Закону Божію во время школьнаго обученія, а и живое воспріятіе этихъ истинъ, сердцемъ, чрезъ постоянное пополненіе ихъ и всегдашнее обнаруженіе ихъ въ практической жизни человѣка—христіанина и гражданина.

Второе начало, которое призваны охранять всѣ истин-

но-русскіе люди, это—*Царь*, Православный, Самодержавный. Образъ царя земнаго въ нашемъ государствѣ взять съ образа Царя Небеснаго, такъ что кто противится власти царской и власти начальниковъ, отъ него поставленныхъ, тотъ «противится Божію установленію» (Рим. XIII, 2). А кто покоряется «царю, какъ верховной власти», и всякому вообще «человѣческому начальству», тотъ покоряется «для Господа» (1 Петр. II, 13). Какъ-же должны охранять это начало русскіе граждане? Они должны охранять его молитвою вѣры, любовью сердца, преданностію воли,—охранять безирекословнымъ исполненіемъ Его царской воли,—и всецѣлымъ повиновеніемъ Его царскимъ законамъ, не допускающимъ никакихъ сдѣлокъ съ совѣстію. «Неприкосновенность Всероссійскаго Престола и Самодержавія Государей нашихъ» есть, по словамъ покойнаго высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго, основной принципъ существованія, безопасности, чести и славы нашего отечества^{*)}. Она есть, по словамъ его-же, *политическій догматъ* нашего отечества, безъ котораго нельзя быть русскимъ, какъ безъ вѣры во Христа—христіаниномъ^{**}). Какъ церковные догматы не подлежатъ измѣненію и упраздненію, такъ и этотъ политическій догматъ не долженъ быть нарушаемъ никогда, а долженъ оставаться въ полной неприкосновенности и цѣлости.

Наконецъ, третье основное начало, охраняемое и защищаемое теперь всѣми истинно-русскими людьми, это—*Отечество* наше или тотъ участокъ земли, который отведенъ Божественнымъ Промысломъ русскому народу для его великой миссіи среди другихъ народовъ, христіанскихъ и языческихъ. Но это начало должно быть разсматриваемо

^{*)} См. полное собраніе проповѣдей его. Изданіе совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища. Томъ V (Дополнительный). Харьковъ. 1903 г. стр. 18.

^{**}) *Idem.* стр. 19.

нами не въ смыслѣ только внѣшнемъ, т. е. не въ смыслѣ почвы съ ея богатыми дарами, лежащими на поверхности и въ нѣдрахъ ея, а и въ смыслѣ живущихъ на ней людей одного и того-же племени и одной и той же вѣры. Отечество нельзя представлять себѣ безъ тѣхъ или иныхъ людей, населяющихъ его. Отсюда вытекаетъ новое понятіе отечества, какъ народа, живущаго въ родной странѣ. Въ частности, наше отечество—Россія представляетъ собою многочисленный русскій народъ, широко раскинувшійся на сѣверъ и югъ, на западъ и востокъ,—русскій народъ, связанный одною и тою же вѣрою, Христовою, православною, и одушевляемый однимъ и тѣмъ Царемъ, Сильнымъ, Державнымъ.

Вотъ главнѣйшія, самобытныя и исконныя начала, которыя охранять, яко зеницу ока, призываются въ настоящее тяжелое время, переживаемое нами, не одни только люди консервативнаго направленія, а и люди противоположнаго ему либеральнаго направленія. Вотъ за что должны ратовать теперь всѣ сословія русской земли, тѣсно сплотившись между собою: и духовенство, и дворянство, и бунечество, и мѣщанство, и крестьянство. О, если-бы это было такъ на самомъ дѣлѣ! Въ дѣйствительности же мы видимъ иное: люди ложно понимаемаго либеральнаго направленія подняли кличъ въ русской землѣ, призывая русскій народъ къ поправкѣ этихъ самыхъ исконныхъ началъ, которыми жила онъ до сихъ поръ.

Но что-же хотятъ они поставить на мѣсто ихъ? Чѣмъ они хотятъ замѣнить ихъ? Въмѣсто вѣры въ Живого Личнаго Бога они хотятъ влить въ массы народныя свою науку, оторванную отъ этой благодатной и спасительной вѣры, науку сухую и безжизненную. Они хотятъ сдѣлать простой русскій народъ такимъ же невѣрующимъ, безрелигіознымъ и безцерковнымъ, каковы они сами. Въмѣсто Единого и Самодержавнаго Царя они хотятъ завести въ на-

поученіе, а предъ началомъ молебствія мѣстный благочинный о. Г. Маркочъ въ прочувствованной рѣчи привѣтствовалъ юбиляра и въ заключеніе поднесъ ему отъ имени собратьевъ цѣнный образъ Казанской иконы Божіей Матери. Изъ церкви всѣ участники торжества отправились въ домъ о. юбиляра, гдѣ почтенная его супруга предложила гостямъ хлѣбъ-соль. Во время трапезы духовникъ округа о. Варѳоломей Харега обратился къ юбиляру съ помѣщаемой ниже рѣчью—на молдавскомъ языкѣ. На сколько о. юбиляръ пользуется всеобщимъ уваженіемъ—можно судить изъ того, что для чествованія его прибыло нѣсколько священниковъ даже изъ двухъ другихъ округовъ.

Уваженіе, дѣйствительно, вполне заслуженное юбиляромъ!— Не касаясь его служебной дѣятельности, достаточно охарактеризованной въ помѣщенной ниже рѣчи благочиннаго о. Георгія Маркоча, и щадя скромность почтеннаго о. юбиляра, работающаго на нивѣ Божіей не для похвалы человѣческой, а для славы Божіей, —нельзя, однакожь, умолчать, что—богобоязненность, скромность, благожелательность, миролюбіе и, вообще, примѣрность въ жизни и службѣ о. Никифора—вызвали и вызываютъ у всѣхъ почитателей его единодушное и искреннее пожеланіе,—да продлитъ Господь еще на многіе годы примѣрную и плодотворную жизнь его.

Священникъ **Теодоръ Колунъ.**

Р Ѣ Ч И,

произнесенныя при празднованіи 50-лѣтняго юбилея священнослуженія священника Никифора Бѣднарковского—благочиннымъ священникомъ Георгіемъ Маркочемъ (1-я) и священникомъ Варѳоломеемъ Харегою (2-я).

1-я.

Многоуважаемый и досточтимый о. Юбиляръ!

По милости Божіей Вы въ настоящемъ году достигли 50-лѣтня служенія Вашего въ священномъ санѣ, и сегодня мы всѣ радостно празднуемъ съ Вами это торжество. Привѣтствуя Васъ

отъ лица Вашихъ сослуживцевъ по округу съ симъ торжествомъ, прошу позволить мнѣ выразить предъ Вами наши чувства.

50 лѣтъ Вы примѣрно и безпорочно прослужили церкви Божіей,—легко это сказать, но не такъ легко всякому исполнить,—въ теченіе этого долгаго періода времени нести на своей выѣ всю тяжесть священническаго служенія. Время-же Вашей службы и особенно знаменательно.

Начавъ свое служеніе при самыхъ тяжелыхъ государственныхъ обстоятельствахъ во время Крымской войны, Вы окончили свое 50-лѣтнее служеніе еще при болѣе тяжелыхъ обстоятельствахъ, когда кровь нашихъ соотечественниковъ чуть-ли не ручьемъ льется на Дальнемъ Востокѣ. Въ теченіе полувѣковаго періода Вашей службы отечество наше и внутри переживало настроенія, упадокъ духа, маловѣріе или, по крайней мѣрѣ, индифферентное отношеніе къ религіи,—когда священнику нужно было твердо стоять на стражѣ своего долга и переносить не малыя трудности въ дѣлѣ поддержки религіознаго духа своихъ прихожанъ, утѣшенія и убѣжденія ихъ, чтобы они твердо вѣровали въ Бога, любили Его и надѣялись на Его всемогущую помощь. Вы достойно выполнили свой долгъ въ этихъ обстоятельствахъ!

Да и мало-ли другихъ тяжелыхъ мивуть въ жизни своихъ прихожанъ приходилось переживать Вамъ, какъ и всякому другому сельскому священнику, и раздѣлять съ ними больше горя чѣмъ радости?

На вашу-же долю, глубокоуважаемый о. Никифоръ, выпалъ еще одинъ не легкій жребій: скорбѣть, печалиться и претерпѣвать невзгоды во время храненія у себя въ домѣ іудеевъ, обращавшихся къ Вамъ для просвѣщенія ихъ свѣтомъ христіанскаго ученія. Ихъ присные употребляли всѣ усилія къ тому, чтобы вырвать изъ Вашихъ рукъ своихъ единовѣрцевъ, не останавливаясь ни предъ угрозами, подкупами и даже насиліемъ. О, какая сила воли, энергіи и упованія на Бога необходимы священнику въ борьбѣ съ этими фанатиками! Но несмотря на всѣ ихъ козни, Вамъ, о. Никифоръ, удалось, благодаря Вашей энергіи и неустрашимости

въ борьбѣ съ евреями, — просвѣтитъ святымъ крещеніемъ 12 душъ изъ іудеевъ. Кромѣ того, Вы изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій обратили въ православіе 10 душъ

Рѣдко какому сельскому священнику приходится проявить такую миссіонерскую дѣятельность, какую проявили Вы въ этомъ отношеніи. Я полагаю, что многимъ священникамъ мѣшаетъ проявить свою миссіонерскую дѣятельность неподготовленность къ ней, — ибо въ настоящее время почти всѣ священники изъ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій, — а нѣчто другое: именно: — страхъ, что не выдержатъ борьбы съ единовѣрцами лицъ, ищущихъ присоединенія къ православію. Я лично знаю случаи, когда священники не выдерживали нападенія евреевъ, ихъ сильнаго натиска и отпускали отъ себя лицъ іудейскаго исповѣданія, обращавшихся къ нимъ, съ просьбой просвѣтитъ ихъ св. крещеніемъ. Вы-же, достоуважаемый о. Никифоръ, хотя и не изучали въ семинаріи богословскихъ наукъ, тѣмъ не менѣе успѣли за время своего пастырскаго служенія обратить въ лоно православія больше, чѣмъ другіе священники съ богословскимъ образованіемъ, такъ что по отношенію къ Вамъ дѣйствительно непреложны слова Св. Писанія: *«сила Божія въ немощи совершается»*.

И во всѣхъ другихъ отношеніяхъ Вашей служебной дѣятельности Вы проявили себя добрымъ и заботливымъ о своихъ пасомыхъ пастыремъ и аккуратнымъ исполнителемъ всѣхъ своихъ обязанностей. Такъ, въ 1861 г. и послѣ Вы оказывали посильную помощь Вашимъ страждущимъ прихожанамъ во время постигшихъ ихъ эпидемическихъ болѣзней, — за что отъ Епархіальнаго Начальства разновременно получили благодарность и награжденіе, — между прочимъ, по представленію г. Бессарабскаго губернатора. Въ 1866 г., когда строилось зданіе сей церкви с. Фештелиць, Вы принимали самое дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ, и притомъ — не только словомъ и руководствомъ, но и матеріальными средствами, за что Вы были удостоены благословенія Св. Синода съ грамотой.

И послѣдующая Ваша отлично-усердная дѣятельность слу-

жебная тоже обращала на Васъ вниманіе Епархіального Начальства, которое наградило Васъ всѣми существующими для священниковъ наградами—до наперснаго Креста, выдаваемого отъ Св. Синода включительно. За труды по преподаванію Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ ввѣреннаго Вамъ прихода преподано Архипастырское благословеніе въ 1901 г.

Ваши неусыпные труды на поприщѣ пастырской дѣятельности да послужить для насъ—и въ особенности для молодыхъ священниковъ—образцомъ трудолюбія и искреннаго сердечнаго отношенія къ пасомымъ, а Васъ, о. Юбиларъ, за Ваши полезные труды да вознаградить Господь Богъ въ царствіи Своемъ вѣчномъ, а пока да подастъ Вамъ силу и крѣпость продолжать такую-же дѣятельность на пользу духовнаго просвѣщенія еще много, много лѣтъ!

Въ знакъ уваженія и признательности къ Вамъ прошу отъ лица Вашихъ сослуживцевъ по округу принять сей образъ Казанской иконы Божіей Матери, въ день празднованія коей Вы посвящены въ санъ священника. По молитвамъ Вашимъ предъ симъ образомъ да укрѣпитъ Васъ Господь на многія и многія лѣта! Аминь!

2 я.

Достоуважаемый о. Юбиларъ!

По волѣ Божіей Вы 50 лѣтъ служите престолу Божію и назидаете пасомыхъ своимъ словомъ Евангельской истины. Сугубой честью достоинъ тотъ, кто достигъ 50 лѣтъ службы своей, а особенно — въ санѣ священника!

Почтишь, аэо—рѣдкое счастье, это—благословеніе свыше, это—даръ Бога, немощная врачующаю и оскудивающаю воспламяющаю, и дается только человѣку, коего путіе праведны. Можно было-бы много сказать о Вашей долгодѣтельной и плодотворной дѣятельности въ теченіе 50 лѣтъ, но, зная Вашу скромность, уназначивъ, предоставляя каждому въ душѣ воспоминуть всѣ добрыя качества Ваши. Нынѣ мы, по чувству долга братской

любви, собрались, съ разрѣшенія и благословенія нашего Владыки, — выразить Вамъ нашу признательность и благожеланіе за долговременное и примѣрное Ваше служеніе и — вмѣстѣ съ Вами вознести предъ Господомъ Богомъ усердныя молитвы, — да сохранитъ Онъ, Всевышній, Васъ въ добромъ и нерушимомъ здравіи и благополучіи — и на на закатѣ дней Вашихъ!

Да приложатся тебѣ лѣта живота *«еще и еще»!* Аминь.

Рѣчь ¹⁾ сказанная при освященіи дѣтской санаторіи въ с. Будакахъ.

Въ евангеліи, читанномъ здѣсь на маломъ освященіи воды, повѣствовалося о томъ, что въ г. Іерусалимѣ была такъ называемая овчая купель, у которой лежало много больныхъ: хромыхъ, слѣпыхъ, сухихъ и разныхъ телѣсно недугующихъ, для которыхъ были устроены особыя помѣщенія. Около этой овчей, иначе называемой, Силоамской купели были больные потому, что въ извѣстное время года ангелъ Господень сходилъ съ неба и возмущалъ воду въ купели, и кто изъ больныхъ успѣвалъ первымъ входить въ купель, по возмущеніи въ ней воды, тотъ получалъ исцѣленіе отъ своего недуга.

При воспоминаніи о томъ времени, когда въ Іерусалимѣ была упоминаемая въ евангеліи цѣлительная купель, о времени, когда страждущему человѣчеству подавалось исцѣленіе отъ недуговъ то однимъ словомъ Спасителя, то отъ прикосновенія къ краю Его одеждъ, когда и ученики Христа, а потомъ и мужи апостольскіе благодатію и Именемъ Христовымъ исцѣляли множество больныхъ, — невольно при этомъ воспоминаніи хочется воскликнуть: какое счастливое для людей было то время! И наше время не лишено благодатной силы Господней для вѣрующихъ; эта благодать

¹⁾ Рѣчь эта произнесена при освященіи дѣтского пріюта — санаторіи, свѣдѣнія о которомъ сообщены въ № 19 Киш. Епарх. Вѣдомостей, въ части неофіціальной стр. 392 за 1904 г.

Божія изобилуетъ въ таинствахъ, принимаемыхъ вѣрующими; она видимо исходитъ для вѣрующихъ и чрезъ посредство угодниковъ Божіихъ, каковыми ближайшими къ намъ по времени являются—святитель Θεодосій Черниговскій, преподобный Серафимъ Саровскій, подающіе исцѣленіе многимъ страждущимъ отъ разныхъ недуговъ. Не погрѣшимъ, если упомянемъ, что и молитвы извѣстнаго намъ о. протоіерея Кронштадтскаго много споспѣшествуютъ болящимъ.

Кромѣ этого, щедрая рука Творца вселенной вложила въ вѣдра природы видимой такіе вещественные элементы, которые служатъ на пользу страждущему человечеству. Изъ этихъ элементовъ: камней, металловъ, минераловъ, цвѣтовъ, травъ, деревьевъ и проч. наша наука-медицина—создаетъ разныя врачебныя средства для леченія больныхъ. Есть на землѣ нашей и такія мѣста, гдѣ однимъ воздухомъ, водой, песками, однимъ вліяніемъ солнечныхъ лучей, дыханіемъ аромата лѣсныхъ деревьевъ, подается больному облегченіе и выздоровленіе. Въ виду этого послѣднее слово врачебнаго искусства остановилось въ наше время на томъ, чтобы лечить больныхъ на лонѣ природы, и вотъ, благодаря этому, у насъ стали появляться курорты, санаторіи, разныя климатическія станціи. Мѣстность, въ которой мы проживаемъ, изобилуетъ врачебными средствами: у насъ море, песчаный берегъ, морской лиманъ—гдѣ рапа соленая, минеральная грязь, у насъ воздухъ морской и степной,—все это по своимъ свойствамъ цѣлебнымъ привлекаетъ къ намъ въ лѣтнее время много больныхъ, изъ коихъ многіе уѣзжаютъ отъ насъ съ благодарностію къ мѣсту, давшему имъ облегченіе и выздоровленіе, несомнѣнно, что мѣстность наша доступна только тѣмъ людямъ, которые располагаютъ средствами матеріальными, такъ какъ здѣсь, у насъ, даромъ ничего не дается, слѣдовательно бѣднымъ больнымъ доступъ сюда закрытъ. Но вотъ Господь Богъ,

пебущійся о Своемъ созданіи, выдвигаетъ изъ среди насъ здѣсь живущихъ, одного человѣка, который не пощадилъ своихъ денегъ и протянулъ щедрую руку помощи страждущему человѣчеству въ лицѣ бѣдныхъ дѣтей, сиротъ безродныхъ и бездомныхъ, призрѣваемыхъ на добротныя подаянія добраго русскаго человѣка. Да! Ангелъ Хранитель возбудилъ добрую душу раба Божія Георгія къ тому, что онъ, не взирая на свои молодые годы, пренебрегъ суетныя развлеченія и направилъ свое достояніе на устройство этой дѣтской санаторіи, этой своего рода силюамской купели, въ которой бѣдныя, больныя и слабенькія дѣти Московской лечебницы имени Императора Александра III имѣютъ уже для себя во всѣхъ отношеніяхъ удобное помѣщеніе для того, чтобы пользоваться мѣстными цѣлебными средствами. Примѣръ достоуважаемаго нами Георгія Еремѣича Еремѣева достойный подражанія для всѣхъ, кому далъ Богъ земное богатство! Послѣдуйте сему примѣру и другіе имущіе средства во благо и пользу своимъ меньшимъ братьямъ, бѣднымъ больнымъ, во имя Христа.

Мѣстная, дѣтская санаторія создана, какъ гласитъ надпись у входа сюда, въ память покойнаго родителя Георгія Еремѣича, раба Божія Еремѣя. Лучшимъ памятникомъ усопшему, что еще можетъ послужить? Молитвы дѣтей здѣсь призрѣваемыхъ, ихъ слезы радостнаго сердца, облегчатъ душу покойника, омоютъ грѣхи его.

Искренній, сердечный привѣтъ дѣтей и наша искренняя и всегдашняя благодарность достоуважаемому Георгію Еремѣичу да сопутствуютъ ему на всѣхъ путяхъ его жизни. Вѣчный покой усопшему рабу Божію Еремѣю, здравіе и многолѣтіе рабу Божію Георгію!

Благочинный, священникъ *Іаковъ Юсипенко*.

По поводу замѣтки: „Нужды Общества взаимопомощи“.

Епархіальное общество взаимнаго вспоможенія открыто въ нашей епархіи въ концѣ 1894 года; правила этого общества (уставъ) выработаны особою комиссіею и епархіальнымъ съѣздомъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ 1897 году и введены въ дѣйствіе съ 1-го января 1898 года. Предварительно составленія особыхъ правилъ (устава) общества взаимопомощи, вопросъ, по существу, объ обществѣ взаимопомощи разсматривался на съѣздахъ духовенства по благочинническимъ округамъ епархіи и мнѣнія каждаго округа были оформлены особыми актами за подписью всѣхъ членовъ духовенства округа; затѣмъ, акты были препровождены въ Епархіальное Попечительство, завѣдывавшее дѣлами общества взаимопомощи, и, на основаніи данныхъ, изложенныхъ въ актахъ духовенства округовъ епархіи, особою комиссіею и епархіальнымъ съѣздомъ въ 1897 году и составлены правила епархіальнаго общества взаимопомощи, по которымъ функционируетъ это общество по настоящее время. Всего же общество взаимопомощи существуетъ въ нашей епархіи десять лѣтъ, и за это время выдано рублевого и двадцатипятикопѣчнаго сборовъ свыше 30000 р. болѣе 500 вдовамъ и сиротамъ и заштатнымъ членамъ духовенства епархіи,

Полезность общества взаимопомощи неоспорима; ее признаютъ и тѣ два—три автора изъ среды духовенства нашей епархіи, которые въ теченіе послѣднихъ трехъ—четырехъ лѣтъ выступаютъ на страницахъ нашего епархіальнаго органа—„Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и—мѣстной газеты „Бессарабецъ“,—отъ времени до времени, съ замѣтками о желательныхъ, по ихъ мнѣнію, измѣненіяхъ въ правилахъ „Общества взаимопомощи“; послѣднею по вре-

мени изъ этихъ замѣтокъ является замѣтка: „Нужды Общества взаимопомощи“, напечатанная въ № 22 мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1904 годъ. Замѣтка эта принадлежитъ автору—священнику О. Б., который и раньше на страницахъ нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей напечаталъ двѣ—три замѣтки касательно епархіальнаго общества взаимопомощи.

На замѣтки священника О. Б., равно и на замѣтки священниковъ Θεодора Богоса, Іереміи Чекана и Н. С. намъ пришлось возражать въ нѣсколькихъ замѣткахъ, напечатанныхъ на страницахъ нашего „Епархіальнаго Органа“ и мѣстной газеты „Бессарабець“; съ настоящей же замѣткою намъ приходится выступатьъ противъ указанной замѣтки священника О. Б.: „Нужды Общества взаимопомощи“. Собратіямъ,—читателямъ нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и газеты „Бессарабець“,—извѣстны содержаніе и сущность замѣтокъ указанныхъ авторовъ и замѣтокъ нашихъ въ полемикѣ по вопросу объ Епархіальномъ Обществѣ взаимопомощи духовенства нашей епархіи; по этому считаемъ лишнимъ возвращаться къ началу полемики и дальнѣйшему ея развитію и указывать предметы пререканій. Отмѣчаемъ лишь слѣдующій фактъ: въ началѣ своей полемики указанные авторы съ сильнымъ увлеченіемъ возражали противъ существующихъ правилъ и положеній объ Епархіальномъ Обществѣ взаимопомощи и указывали разные (многіе) недостатки въ его организаціи, такъ что требовали полной его реорганизаціи и замѣны обществомъ взаимнаго страхованія жизни и проч.; между прочимъ, авторы—возражатели указывали, какъ на крупный недостатокъ существующихъ правилъ общества взаимопомощи,—на то, что по этимъ правиламъ дѣлаютъ въ одинаковомъ размѣрѣ взносы и старыя и молодыя члены общества, и говорили (писали) они, что это несправедливо, что нужно, чтобы старики дѣлали въ большемъ размѣрѣ взносы, а

молодые—въ меньшемъ размѣрѣ. О послѣднемъ говорилось всѣми указанными авторами очень настойчиво и, повидимому, съ большимъ убѣжденіемъ, пока сами они, а именно —священникъ О. Б., не признали несправедливости и неосновательности указанного своего требованія о необходимости разнаго размѣра взносовъ для стариковъ и для молодыхъ. Въ разсматриваемой замѣткѣ: „Нужды Общества взаимопомощи“ священникъ О. Б. прямо признаетъ неосновательность указанного требованія (Киш-Енар. Вѣдом. за 1904 г., № 22, стр. 446, пунктъ 5-й). Такимъ образомъ, авторы возражатели противъ существующихъ правилъ общества взаимопомощи въ своей полемикѣ отказались отъ одного изъ своихъ сильныхъ возраженій противъ существующей организаціи этого общества, т. е., они пришли къ признанію справедливости нашихъ доводовъ, которые мы приводили въ своихъ замѣткахъ, доказывая, между прочимъ, справедливость и нормальность установленія правилами общества взаимопомощи одинаковаго размѣра взносовъ и для старыхъ, и для молодыхъ участниковъ общества.

Въ послѣдней своей (по времени), разсматриваемой замѣткѣ: „Нужды Общества взаимопомощи“—священникъ О. Б. уже не говоритъ о тѣхъ недостаткахъ, о которыхъ говорилъ онъ и другіе возражатели, усматривавшіе таковыя недостатки въ правилахъ общества взаимопомощи; останавливается же онъ, о. О. Б., и подробно говоритъ въ своей замѣткѣ о необходимости измѣнить существующій въ обществѣ взаимопомощи порядокъ размѣра и времени взносовъ участниками общества. По дѣйствующимъ правиламъ общества взаимопомощи члены—участники взносятъ пожизненно до смерти, или до выхода своего заштатъ по болѣзни и неспособности къ физическому труду, въ пользу вдовъ и семействъ умершихъ священниковъ, и въ пользу вышедшихъ заштатъ по болѣзни священниковъ—

въ пользу каждаго—священника, состоящiе на службѣ,— по одному рублю (вносятъ всего—въ годъ отъ 25 до 35 рублей) и въ пользу вдовъ и семействъ умершихъ псаломщиковъ или вышедшихъ заштатъ по болѣзни псаломщиковъ—псаломщики, состоящiе на службѣ—по двадцати пяти копѣекъ (вносятъ всего въ годъ отъ 8 до 10 рублей). Въмѣсто этого порядка времени и размѣра взносовъ священникъ О. Б. въ своей замѣткѣ предлагаетъ установить порядокъ взноса всѣми состоящими на службѣ священниками въ теченiе 15—16 лѣтъ по 50 рублей (для псаломщиковъ онъ не указываетъ времени и размѣра взносовъ: слѣдуетъ предполагать тоже 15—16 лѣтъ взносовъ по 20 рублей). Этотъ предлагаемый порядокъ взносовъ священникъ О. Б. признаетъ лучшимъ и болѣе правильнымъ, чѣмъ существующiй порядокъ, и обосновываетъ его нѣкоторыми доводами. Разсмотрѣтъ эти доводы и показать ихъ несостоятельность считаемъ задачей настоящей своей замѣтки. Нужно сказать, что указанный порядокъ взносовъ священникъ О. Б. рекомендовалъ и въ прежнихъ своихъ замѣткахъ; возражая противъ этихъ замѣтокъ, намъ приходилось уже въ нашихъ замѣткахъ возражать противъ предлагаемаго о. О. Б. порядка взносовъ. Въ разсматриваемой замѣткѣ своей о. О. Б., указывая на рекомендуемый имъ порядокъ взносовъ, сѣтуетъ на то, что епархіальные съѣзды этого 1904 года и прошлаго 1903 года отклонили его проектъ, и предлагаетъ духовенству епархіи обсудить его проектъ на съѣздахъ духовенства по благочинническимъ округамъ епархіи и, затѣмъ, „на основанiи опредѣленiй всего духовенства будущiй общепархіальный съѣздъ будетъ имѣть подъ собою твердую почву и полную возможность дать болѣе прочное положенiе и улучшить, сколько возможно, *симпатичное и незамѣнимое по своей полезности для сиротъ духовенства наше Епархіальное Общество взаимопомощи?* *)

„) Курсивъ нашъ.

Мы намеренно привели, въ подлинникѣ и курсивомъ слова свящ. О. Б., коими онъ признаетъ симпатичнымъ и *незамѣнимымъ* по своей пользѣ для духовенства епархіи Епархіальное Общество взаимопомощи. Авторы—возражатели доселѣ указывали на недостатки общества взаимопомощи, признавали его мало отвѣчающимъ своему назначенію и требовали *замѣны* его обществомъ взаимнаго страхованія жизни; теперъ же одинъ изъ нихъ признаетъ общество взаимопомощи *незамѣнимымъ* по своей пользѣ для духовенства епархіи, требуетъ лишь улучшенія его посредствомъ установленія порядка взносовъ въ теченіе 15—16 лѣтъ по 50 рублей для священниковъ епархіи. Такое заявленіе о. О. Б. о *незамѣнимости* общества взаимопомощи наилучшимъ образомъ свидѣтельствуетъ о неосновательности сдѣланныхъ имъ и другими возражателями раньше указаній о неправильной постановкѣ общества взаимопомощи, о необходимости коренной его реорганизаціи и проч.

Итакъ изъ всѣхъ болѣе серьезныхъ возраженій противъ общества взаимопомощи остается указываемое о. О. Б. въ разсматриваемой его замѣткѣ возраженіе о необходимости измѣнить порядокъ времени и размѣра взносовъ для членовъ общества. Авторъ замѣтки видимо считаетъ это возраженіе очень серьезнымъ, придаетъ ему особенно важное значеніе, и когда говоритъ, что епархіальный съѣздъ этого года отклонилъ заявленіе съ подобнымъ проектомъ о новомъ размѣрѣ и времени взносовъ, то считаетъ это опредѣленіе съѣзда поспѣшнымъ, неправильнымъ, и заявляетъ, что съѣздъ долженъ былъ бы передать этотъ проектъ на разсмотрѣніе окружныхъ съѣздовъ духовенства епархіи, и такъ какъ съѣздъ этого не сдѣлалъ, то самъ о. О. Б. въ своей замѣткѣ предлагаетъ обсудить этотъ вопросъ на благочинническихъ окружныхъ съѣздахъ и проч.

Итакъ каждый священникъ вноситъ въ годъ отъ 20 до 30 рублей; взносы эти для cadaго священника продолжаютъ до тѣхъ поръ, пока или онъ, или его семья, при изложенныхъ обстоятельствахъ, не приобрѣтутъ права на производство въ ихъ пользу рублеваго сбора; при чемъ, если участникъ общества умираетъ—молодымъ, сдѣлавши немного взносовъ, то получаемый его семействомъ сборъ особенно дорогъ и полезенъ въ виду, большей частью, не-обезпеченности умирающихъ молодыхъ священниковъ; если же священника—участника общества Богъ благословитъ долголѣтїемъ и онъ будетъ продолжать дѣлать взносы (по 20—30 рублей въ годъ) тридцать и болѣе лѣтъ, то, конечно, таковой участникъ будетъ лишь благодарить Бога за: долголѣтїе, говоря: „дай Богъ мнѣ жить и вносить; этимъ я послужу общему дѣлу, сдѣлаю добро своему ближнему; да и самъ потомъ,—или моя семья,—получу должное пособїе“... Таково нынѣ положенїе дѣла въ нашемъ епархіальномъ обществѣ взаимопомощи.

Такое положенїе дѣла кажется неправильнымъ о. О. Б. и онъ проектируетъ измѣненїе его слѣдующимъ образомъ: вмѣсто пожизненныхъ взносовъ по 25 рублей въ годъ, необходимо установить порядокъ взноса для всѣхъ священниковъ въ теченїе 15—16 лѣтъ по 50 рублей ежегодно и затѣмъ освободить ихъ отъ взносовъ; изъ поступающихъ отъ cadaго священника 50 рублей—25 рублей пойдетъ на выдачу пособій—сборовъ, а 25 рублей пойдетъ въ запасный капиталъ, каковой капиталъ черезъ 15—16 лѣтъ образуетъ сумму до 400000 рублей. Образованїе запаснаго капитала необходимо, по мнѣнїю о. О. Б., для того, чтобы обезпечить каждому священнику—участнику общества полученїе обѣщаемаго пособія, въ случаѣ возможнаго закрытїя общества.

Возражая противъ этого проекта о. О. Б., считаемъ нужнымъ сказать слѣдующее: прежде всего, хотя о. О. Б.,

и говорить, что удобнѣе внести, въ теченіе 15—16 лѣтъ по 50 рублей ежегодно, всего 750 рублей, чѣмъ вносить въ теченіе 30 и болѣе лѣтъ ежегодно по 25 рублей и при этомъ внести, въ случаѣ взносовъ больше 30 лѣтъ, — болѣе 750 рублей; но всякому понятно, что легче вносить, хотя бы и пожизненно, по 25 рублей въ годъ, чѣмъ въ теченіи 15—16 лѣтъ вносить ежегодно по 50 рублей. Далѣе, о. О. Б. считая необходимыми взносы въ теченіе 15—16 лѣтъ по 50 рублей въ годъ для обезпеченія каждому пособія, предполагаетъ возможнымъ закрытіе общества взаимопомощи. Гдѣ же основанія для такого предположенія? Строить такія предположенія значитъ подрывать довѣріе ко всякимъ вообще человѣческимъ учрежденіямъ, или значитъ вѣрнѣе не довѣрять самому себѣ. Можетъ быть о. О. Б. предполагаетъ возможнымъ закрытіе общества взаимопомощи по опредѣленію какого либо епархіальнаго съѣзда въ будущемъ? Тогда это опредѣленіе явится (должно явиться) результатомъ выраженного всѣмъ духовенствомъ епархіи желанія и, въ такомъ случаѣ, духовенство, согласившись на закрытіе общества взаимопомощи, сдѣлаетъ это добровольно по полному сознанію всѣхъ для себя послѣдствій отъ такого мѣропріятія; гдѣ же дѣйствуетъ общая воля общества, тамъ подчиняются общему рѣшенію всѣ члены этого общества.

Но предположимъ, въ самомъ дѣлѣ, закрытіе черезъ 15—16 лѣтъ почему либо общества взаимопомощи; чѣмъ и насколько думаетъ удовлетворить членовъ общества о. О. Б.? Черезъ 15—16 лѣтъ онъ предполагаетъ имѣть по своему проекту взносовъ 400000 рублей запасного капитала; въ случаѣ закрытія общества эти 400000 руб. нужно будетъ раздѣлить между всѣми—1000 участниковъ общества, т. е., каждый участникъ получитъ 400 рублей; за это же время каждый участникъ (несомнѣнное большинство) внесетъ въ общество 750 рублей; слѣдо-

вательно, каждый участникъ получить на 350 рублей меньше, чѣмъ самъ внесъ, и на 500—600 руб. меньше, чѣмъ получаютъ семьи умершихъ членовъ общества—пособія изъ общихъ взносовъ (размѣръ этого пособія—сбора составляетъ теперь свыше 950 рублей).

Далѣе, по указанному расчету, въ случаѣ закрытія общества, каждый участникъ получитъ изъ запасного капитала по 400 рублей; но чьи деньги онъ получитъ? Ясно, что каждый участникъ, внося 25 рублей на выдачу сборовъ, и 25 рублей на образованіе запасного капитала, получитъ, въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ общества, свои же внесенныя въ запасный капиталъ деньги; въ такомъ случаѣ понятно каждому, что никакихъ ровно выгодъ не представляетъ проектъ свящ. о. О. Б. предъ нынѣ существующими и дѣйствующими правилами общества взаимопомощи и потому не заслуживаетъ принятія.

Въ заключеніе хотѣлось бы высказать желаніе, чтобы положенъ былъ уже конецъ ненужной полемикѣ по вопросу объ обществѣ взаимопомощи, признанномъ полезнымъ учрежденіемъ всѣмъ духовенствомъ епархіи, охотно, за весьма рѣдкими, единичными исключеніями, дѣлающимъ нужные взносы на выдачу пособій—сборовъ, кому слѣдуетъ. Но если у кого появится желаніе вновь писать по одному и тому-же вопросу, то такому прегражденія, конечно, нельзя положить, тѣмъ болѣе, что подобныя писанія, какъ выше изложено, лиш. больше и больше укрѣпляютъ у всѣхъ участниковъ общества взаимопомощи сознание его несомнѣнной пользы и „незамѣнимости“, скажемъ и мы, повторяя заключительныя слова о. О. Б.

Священникъ Константинъ Парѣенъевъ.

Отъ Комитета Краснаго Креста.

Состоящій подъ Почетнымъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Величества Великаго Князя **Сергія Александровича** Комитетъ Краснаго Креста для оказанія пособія вдовамъ и сиротамъ пострадавшихъ на войнѣ, изыскивая средства, столь необходимыя для расширенія своей благотворительной дѣятельности вообще и по случаю русско-японской войны въ особенности, нынѣ установилъ съ соизволенія своего Августѣйшаго Предсѣдателя и съ утвержденія Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста особый **жетонъ** для выдачи лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованіе въ пользу Комитета.

Помѣщая здѣсь правила выдачи жетона, Комитетъ считаетъ необходимымъ вкратцѣ упомянуть о своей дѣятельности. Возникнувъ въ 1876 году, Комитетъ имѣетъ цѣлью оказывать помощь семействамъ русскихъ воиновъ, пострадавшихъ на войнѣ. Помощь эта оказывается приѣмомъ сиротъ-дѣтей офицеровъ въ подвѣдомственный Комитету «Маріинскій Дѣтскій Пріютъ» и выдачею, на сколько позволяютъ средства, пособій семействамъ русскихъ воиновъ, пострадавшихъ на войнѣ. Въ мирное время, за отсутствіемъ таковыхъ лицъ, Комитетъ оказываетъ помощь семействамъ военно-служащихъ, умершихъ или потерявшихъ здоровье на службѣ, преимущественно не имѣющихъ права на государственное призрѣніе. Средства Комитета поддерживаются членскими взносами и частными пожертвованіями. Дѣйствительными членами Комитета утверждаются лица, вносящія ежегодно не менѣе 10 руб. или внесшія единовременно не менѣе 150 руб., а членами соребнователями—вносящія по 5 руб. въ годъ или приносящія Комитету пользу постоянною безвозмездною своею дѣятельностью. Комитетъ имѣетъ свой утвержденный уставъ. Завѣдываніе дѣлами Комитета возлагается на Правленіе Комитета и общее соб-

раніе членовъ Комитета. Расширеніе дѣятельности Комитета зависитъ отъ поступленія частныхъ пожертвованій.

Пожертвованія и подписка на жетоны принимаются по адресу: 1) С.-Петербургъ, Архіерейская ул. д. № 15 (Маріинскаго пріюта) Комитетъ по соборіи вдовамъ и сиротамъ пострадавшихъ на войнѣ и 2) У Члена Правленія Комитета Владислава Андреевича Толвинскаго въ Петербургъ, В. О., 12-я линія, № 31.

ПРАВИЛА О ЖЕТОНАХЪ

С.-Петербургскаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста для оказанія пособія вдовамъ и сиротамъ пострадавшихъ на войнѣ, установленныхъ съ соизволенія Почетнаго Предсѣдателя Комитета Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича и съ утвержденія Главнаго Управленія Краснаго Креста.

1. Жетонъ Комитета состоитъ изъ краснаго эмалеваго креста, укрѣпленнаго на бѣлой эмалевой розеткѣ, съ инициалами (въ вѣнкѣ) Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича и Императорскою короною надъ ними.

Жетонъ не служитъ предметомъ покупки и продажи, но лишь знакомъ вещественной благодарности Комитета за пожертвованіе.

1. Рисунокъ жетона, а равно право выпуска и подношенія послѣдняго, принадлежать исключительно Комитету. Поддѣлка жетона будетъ преслѣдоваться.

3. Всѣ жетоны именные и на право ношенія жетона выдается особое удостовѣреніе.

4. Къ каждому выдаваемому жетону должна быть приложена квитанція съ обозначеніемъ полученнаго пожертвованія.

5. Жетоны установлены серебряные и золотые. За пожертвование не менее 10 рублей выдается серебряный жетонъ, а за пожертвование не менее 20 руб.—золотой.

6. Лицо, принявшее на себя трудъ по распространенію жетоновъ и доставившее Комитету единовременно не менее 100 рублей отъ подписчиковъ на жетоны (вмѣстѣ съ именнымъ ихъ спискомъ), въ благодарность отъ Комитета получаетъ безвозмездно серебряный жетонъ и зачисляется на текущій годъ членомъ-соревнователемъ, а за доставленную при тѣхъ же условіяхъ сумму не менее 200 руб.—получаетъ безвозмездно золотой жетонъ и зачисляется дѣйствительнымъ членомъ.

7. Лицо, пожертвовавшее отъ себя лично не менее 200 руб. или оказавшее особо выдающуюся пользу Комитету, получаетъ золотой жетонъ съ алмазами и зачисляется дѣйствительнымъ членомъ.

8. Ранѣе полученія пожертвованныхъ денегъ жетоны не высылаются.

9. При письменныхъ обращеніяхъ необходимо четко обозначать имя, отчество и фамилію жертвователя и полный адресъ его для цѣнныхъ посылокъ.



Мастерская Церковной живописи

при

Московской школѣ

попечительства

Государыни Императрицы

Маріи Ѳеодоровны

о глухо-нѣмыхъ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

на иконы разныхъ стилей и реставрацію.

Смѣты высылаются по первому требованію бесплатно. Бѣднымъ сельскимъ церквамъ допускается разсрочка на самыхъ выгодныхъ условіяхъ.

Мастерская находится подѣ постояннымъ наблюденіемъ и руководствомъ класнаго художника П. В. Ведяпина.

Москва, Ордынка, Иверскій переулокъ.

О подпискѣ въ 1905 году

НА

Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества

въ 4-хъ выпускахъ.

На почвѣ христіанской настроенности и благоговѣнія предъ Святынями Востока началось со времени сѣдой старины духовное общеніе между нашею отчизною и земною родиною Богочеловѣка. Это общеніе до нынѣ поддерживается какъ чрезъ нашихъ паломниковъ, ежегодно тысячами стекающихся въ Св. градъ Іерусалимъ, такъ и чрезъ Императорское Православное Палестинское Общество, взявшее на себя заботу содѣйствовать русскому паломничеству, поддерживать православную вѣру Христову среди насельниковъ Св. Земли—потомковъ первыхъ христіанъ, и изучать прошлое и настоящее Палестины и сопредѣльныхъ съ нею странъ библейскаго Востока.

Ближайшая задача „Сообщеній Общества“—укрѣпить въ сознаніи православныхъ русскихъ людей наше духовное родство со Св. Землею и чрезъ ознакомленіе съ ея прошедшимъ и настоящимъ послужить для духовнаго единенія между Россією и Матерью Церквей—Церковью Іерусалимскою. Въ этихъ видахъ, по примѣру истекшаго года, и въ наступающемъ **1905** году въ „Сообщеніяхъ“ будутъ помѣщаться статьи и замѣтки, имѣющія цѣлью: а) изобразить состояніе Палестины и сопредѣленныхъ съ нею странъ въ географическомъ, историческомъ, религіозномъ, бытовомъ и прочихъ отношеніяхъ съ древнѣйшаго времени до нашихъ дней; б) описать современное состояніе Св. мѣстъ поклоненія въ связи съ ихъ прошлымъ; в) уяснить смыслъ и значеніе паломничества ко Св. мѣстамъ Востока и познакомить съ исторією хожденія русскихъ паломниковъ какъ древнихъ, такъ и современныхъ; г) знакомить съ дѣятельностью латинскихъ и протестантскихъ миссіонеровъ, стремящихся, посредствомъ обращенія въ свою вѣру мѣстныхъ жителей, къ духовному завоеванію Палестины; д) своевре-

менно отмѣчать всѣ выдающіяся текущія событія въ жизни Св. Земли, въ связи съ дѣятельностью Палестинскаго Общества, призваннаго оберегать русскихъ паломниковъ и стоять на стражѣ Православія въ Св. Землѣ.

Въ теченіи 1905 г. предполагено напечатать, между прочимъ, слѣдующія статьи: «Очеркъ исторіи Палестины съ древнѣйшихъ временъ до пришествія евреевъ изъ Египта»—проф. Б. А. Тураева; «Празднества въ Геосиманіи въ честь Успенія Богоматери»—проф. А. А. Дмитриевскаго; «Преосвященный Порфирій Успенскій»—его же; «По Аѳону»—путевые наброски проф. Д. В. Айналова.

Для большей наглядности многія статьи будутъ иллюстрированы.

**Подписная цѣна на «Сообщенія» въ 1905 году
3 рубля съ пересылкою.**

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:

С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Члены Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, уплачивающіе аккуратно свои годовые членскіе взносы, получаютъ «Сообщенія» бесплатно.

ПОДПИСКА
НА 1905-й годъ.



25-й годъ изданія.

„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,

„издаваемая при Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Отдѣлы: Статьи духовно-нравственнаго содержанія.

Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то: о народномъ образованіи, о вопросахъ сельскаго быта, объ урожаяхъ, объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности, наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія, о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій, объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п. — *Сообщенія изъ волостей.* — **Отвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельск. быта.**

Въ будущемъ 1905-мъ году, какъ и въ текущемъ, будетъ обращено особенное вниманіе на военныя дѣйствія на Дальнемъ Востокѣ, которыя такъ близко интересуютъ каждаго русскаго подданнаго.

Статьи историческаго содержанія. Статьи по кустарному дѣлу. Краткія свѣдѣнія объ иностранныхъ государствахъ. Торговля извѣстія: цѣны на хлѣба на главныхъ рынкахъ.

Подписчикамъ на «Сельскій Вѣстникъ» будущаго 1905 г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно «КАЛЕНДАРЬ И СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА» на 1905 г., содержащія въ себѣ свѣдѣнія, полезныя для сельскихъ жителей. Кроме того, подписчики будутъ получать бесплатно какъ и въ 1904 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія въ видѣ бесплатныхъ приложеній къ газетѣ «Сельскій Вѣстникъ», ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ), подъ названіемъ

„БОГЪ-ПОМОЧЬ“.

Въ книжкахъ помѣщается общепонятныя сельскому люду статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разныя занимательныя рассказы, повѣсти, стихотворенія и смѣсь.

Подписная цѣна на газету «Сельскій Вѣстникъ» съ приложеніемъ книжекъ «Богъ-Помочь» слѣдующая:

на	на	на	на		
для городов. подписч.:	1 годъ.	6 мѣс.	для иногороднихъ:	1 годъ.	6 мѣс.
безъ доставки.....	1 р.—	50 к.	черезъ волост. правл.	1 р.—	50 к.
съ доставкою	1 р. 20 к.	60 к.	» почтов. мѣста	1 р. 20 к.	60 к.

Адресъ: С.-Петербургъ, Фонтанка, у Чернышева моста, редакція
«Сельскаго Вѣстника».

II-й г. изд. | ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905-й г. | II-й г. изд.

на ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫЙ журналъ съ рисунками и чертежами

ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО.

Издание П. П. Сойкина подъ редакцію Н. И. Кичунова и П. Н. Штейнберга.

«Прогрессивное садоводство и огородничество» органъ съ чисто-практическимъ направлениемъ, имѣющій ближайшей цѣлью знакомить своихъ читателей съ новѣйшими успѣхами русскаго и заграничнаго опыта по плодоводству, садоводству и огородничеству,—этимъ **прибыльнѣйшимъ** отраслямъ сельскаго хозяйства.

«Прогрессивное садоводство и огородничество» охватываетъ все отрасли садоводства грунтового, тепличнаго, оранжерейнаго, парниковаго и комнатнаго. Задача редакціи—указать владѣльцу сада и огорода способы получить лучшіе продукты, въ наибольшемъ количествѣ съ даннаго пространства, при возможно ограниченныхъ издержкахъ.

«Прогрессивное садоводство и огородничество», въ видахъ ознакомленія читателей, по возможности, со всеми появляющимися новинками, имѣетъ въ своемъ распоряженіи опытные сады и огороды, гдѣ и производятся испытанія рекламируемыхъ новыхъ сортовъ. Такимъ образомъ, редакція надѣется сохранить своимъ читателямъ и время и деньги, необходимыя для личнаго испытанія такихъ новинокъ.

ВЪ 1905 ГОДУ БУДЕТЬ ДАНО:

52 №№ журнала въ многочисл. иллюстр.

5 ОТДѢЛЬНЫХЪ РУКОВОДСТВЪ со мног. рисунк. составл. извѣстн. специалистами:

- 1) Лучшія луковичныя растенія для грунта, со мног. ориг. рис. Составилъ Н. И. Кичуновъ.
- 2) Огородная культура картофеля (различные способы культуры картофеля, ранній карт. въ грунтѣ и т. д.) Со мног. ориг. рис. Составили Сергѣй Краинскій и П. Н. Штейнбергъ.
- 3) Удобреніе плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ. Руководство для практиковъ. Составилъ Н. В. Познинскій.
- 4) Выносливые цвѣтушіе и декоративные кустарники для грунта. Составилъ С. А. Вороновъ.
- 5) Неприхотливыя цвѣтушія растенія для комнатной культуры. Со многими рисунками. Составилъ П. Н. Штейнбергъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 3 рубля съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою по всей Россійск. Имперіи.

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.