

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЮЩЪ ВСѢХЪ.



## Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: Русское изданіе «Амер. Прав. Вѣстника» [24 выпуска] — 2 дол. [4 рубля]; Англійскія Приложенія [12 книжекъ] 1 дол. 50 цент. [3 рубля]; Русское Изданіе и Приложенія — 3 дол. [6 рублей].

Terms of annual Subscription: Russian Edition — [Issued semimonthly] \$2.00; English Supplements — [issued monthly] \$1.50; Russian Edition and Supplements — \$3.00. Rev. A. Hotovitzky, Publisher, 15 E. 97th St. N. Y. City

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

Vol. X. — No. 23. NEW YORK, 15 EAST 97TH STREET 1-14 Декабря 1906 г.

### У К А З Ъ

Изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Тихону, Архіепископу Алеутскому и Сѣверо-Американскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло о передачѣ Чукотской миссіи въ вѣдѣніе Преосвященнаго Аляскайскаго, викарія Алеутской епархіи. ПРИКАЗАЛИ: Ваше Преосвященство рапортомъ отъ 6 Октября 1905 года за № 263. донесли Святѣйшему Синоду, что въ 1904 году Преосвященный Аляскинскій, по просьбѣ Преосвященнаго Никанора, бывшаго Епископа Якутскаго, нарочно ѣздилъ изъ Михайловскаго реду-та на Чукотскій полуостровъ, посѣтилъ

тамъ нѣсколько селеній и убѣдился въ необходимости и возможности устроить миссію для просвѣщенія чукчей, а по возвращеніи изъ поѣздки отнесся къ Директору Сѣверовосточнаго Сибирскаго Общества Розину, проживающему въ г. Сياتли, въ Сѣверной Америкѣ, съ просьбою о томъ, не построишь ли Общество въ одномъ изъ Чукотскихъ селеній церкви и причтоваго дома, на что и получилъ увѣдомленіе, что онъ предоставляет въ его распоряженіе новое обширное двухэтаж-

нос зданіе въ сел. Св. Николая, съ отопленіемъ, въ каковомъ зданіи легко можетъ помѣститься первая церковь для чукчей, школа и причтъ. Донося о семъ, Ваше Преосвященство выразили мнѣніе о томъ, что этотъ даръ слѣдуетъ принять и назначить въ сел. Николаевское къ Чукчамъ причтъ, присовокупивъ, что, по сообщенію Преосвященнаго Никанора, у Якутскаго епархіальнаго начальства имѣется окладъ для Чукотскаго миссіонера. При этомъ Ваше Преосвященство возбудили вопросъ, оставлять ли Чукотскую миссію по прежнему въ завѣдываніе Якутскаго епархіальнаго начальства или, по большому удобству путей сообщенія, передать ее Преосвященному Аляскинскому. Святѣйшій Синодъ, предварительно разрѣшенія этого дѣла по существу, призналъ необходимымъ имѣть по возбужденному Вашимъ Преосвященствомъ вопросу отзывъ Якутскаго епархіальнаго начальства и потому опредѣлили: поручить Преосвященному Якутскому доставить таковой Святѣйшему Синоду; о чемъ и посланъ былъ указъ Преосвященному Макарію, отъ 16 Декабря 1905 года за № 12639. Во исполненіе сего Преосвященный Якутскій рапортомъ отъ 26 Апрѣля сего года за № 2011, доноситъ, что онъ, съ своей стороны, находитъ весьма цѣлесообразнымъ и желательнымъ, чтобы Чукотская миссія состояла въ вѣдѣніи Преосвященнаго Аляскинскаго, такъ какъ у него есть возможность посѣщать Чукотскій край на Американскихъ и другихъ судахъ, знакомиться съ этимъ краемъ и обитателями его, вести переговоры съ Сѣверовосточнымъ Сибирскимъ обществомъ и другими учрежденіями къ устроению и улучшенію дѣла Чукотской миссіи, каковой возможности, за обширностію Чукотской Области и епархіи, за отдаленностію отъ города Якутска Чукотскаго края и за совершеннымъ неудобствомъ путей сообще-

нія между ними, не имѣется у Преосвященнаго Якутскаго. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: передать Чукотскую миссію, вмѣстѣ съ имѣющимися въ распоряженіи Якутскаго епархіальнаго начальства денежными средствами на эту миссію, въ вѣдѣніе Преосвященнаго Аляскинскаго, викарія Алеутской епархіи; о чемъ и послать указы: Вашему Преосвященству и Преосвященному Якутскому. Октября 31 дня 1906 г. № 12165.

Оберъ-Секретарь П. Исполатовъ.

Секретарь Г. Левицкій.

### Торжество въ св. Тихоновской обители.

Пустынная тишина, обычная въ жизни насельниковъ св. Тихоновской обители, въ послѣдніе дни нарушилась торжествомъ, внесшимъ новый лучъ радости въ многоскорбную иноческую жизнь.

23-го Ноября въ день годовщины закладки трапезнаго храма и братскаго корпуса посѣтилъ св. Тихоновскую обитель Высокопр. Архіепископъ Тихонъ, сей неизмѣнный и вѣрный печальникъ о благѣ обители. Посѣщеніе его имѣло цѣлю отпраздновать съ братією первую годовщину закладки храма, а равно совершить освященіе новаго иконостаса, недавно устроеннаго и даже еще не вполне оконченнаго. Путешествіе Архіепископа раздѣлили Преосвященнѣйшій Владыка Рафаиль, всѣми силами своего теплаго сердца тяготѣющей къ нашей юной обители и уготовавшій для себя отдѣльную келлію при вновь устроенномъ домикѣ-флигелѣ. Преосвященнымъ Владыкамъ сопутствовали изъ Нью-Йорка ключарь кафедральнаго собора о. И. Зотиковъ и настоятель Бриджпортскаго прихода о. И. Клопотовскій съ однимъ своимъ прихожаниномъ,

доставившимъ въ обитель колоколь — даръ Бриджпортскихъ прихожанъ. Къ пріѣзду Владыки въ обитель прибыли сосѣдніе священники: о. Л. Владышевскій съ псаломщикомъ Н. К. Левитскимъ, о. А. Богуславскій съ псаломщик. г. Быковымъ, псаломщикъ Майфильдскаго прихода Ѡ. Пѣлихъ и нѣкоторые сосѣди фермеры.

22-го Ноября къ 9 ч. вечера со станціи Georgetown на монастырскихъ лошадяхъ прибыли дорогіе почетные гости — наши Архипастыри и подъ звонъ монастырскаго колокола прослѣдовали въ храмъ, гдѣ встрѣчены братіей монастыря во главѣ съ Игуменомъ Арсеніемъ, Встрѣча напоминала наше родное, — св. Русь, ибо кромѣ игумена облаченнаго въ фелонь, и держащаго крестъ, стоялъ со свѣчей и кадиломъ іеродіаконъ (Антоній—первенецъ обители) и возглашалъ: „премудрость“. Приложившись ко кресту, Высокопреосвященный Архіепископъ Тихонъ прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ и молился во время обычной ектеніи, произнесенной іеродіакономъ. При отпустѣ, когда Высокопреосвященный Владыка принялъ св. крестъ отъ игумена, игумень обратился со словомъ привѣта, приблизительно такого содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Паки привѣтствуемъ пришествіе Ваше во св. обитель! Благословенъ грядый во имя Господне! Послѣ четырехмѣсячной разлуки Вы вновь среди насъ и Ваше пришествіе нынѣ совпало со днемъ годовщины закладки сего св. храма. Радость къ радости. Вы пришли не одинъ, но въ сошествіи другого Архипастыря и пастырей, что усугубляетъ нашу общую радость. Вы пришли не токмо помолиться въ тиши обительской, но и совершить торжество освященія иконостаса. Всѣ сіи радости должны бы подвинуть меня на

самыя восторженныя восклицанія, положенныя въ возглавіе сего привѣтствія. Но, Милостивѣйшій Архипастырь, отъ нихъ я воздержусь. Иконостасъ нашъ не готовъ вполнѣ, и это обстоятельство воспроизводитъ въ памяти моей неготовность храма сего въ день его освященія въ маѣ мѣсяцѣ сего года, когда, переступивъ порогъ церковный, Вы спросили меня: а гдѣ иконостасъ? Неготовность, дважды повторенная, страшитъ меня и наводитъ на мысль: а что если таковая будетъ преслѣдовать насъ и на дальше въ нашей не только внѣшней, но и внутренней жизни? а что если съ такою неготовностію придется намъ встрѣчать и Архіерея Небеснаго? Ужасаюсь и страшусь за себя и ввѣренныхъ моему водителству чадъ. Страшусь и въ трепетѣ возглашаю: потерпите на мнѣ, Милостивѣйшій Владыко, и умолите Милостиваго Бога, да содѣлаетъ Онъ насъ готовыми во всякомъ дѣлѣ блазѣ здѣсь въ земной жизни, а наипаче да обряцетъ готовыми и достойными войти въ чертогъ царства небеснаго!“

Высокопреосвящ. Владыка своимъ отвѣтнымъ милостивымъ словомъ успокоилъ за неготовность иконостаса, сказавъ, что самъ онъ видитъ измѣненіе первоначальнаго плана, потребовавшее болѣе продолжительныхъ работъ и времени. Все же, продолжалъ Владыка, сей св. храмъ съ каждымъ разомъ обогащается какимъ нибудь новымъ пріобрѣтеніемъ, принимаетъ болѣе благолѣпный видъ и становится уютнѣе. Такъ да будетъ и съ нашими душами. Каждый день пусть вноситъ въ нашу душу какое нибудь благолѣпное чувство, а чувство сіе пусть порождаетъ доброе дѣло, и такъ да украсимся, дабы содѣлаться достойнымъ храмомъ Духа Святого.

Послѣ провозглашенія многолѣтій, Владыка давалъ цѣловать св. крестъ братіи и дѣткамъ сироткамъ, которыя во главѣ

съ смотрительницей пріюта присутствовали при встрѣчѣ. При пѣніи „тонъ деспотинъ“ оба Владыки прослѣдовали въ отведенныя имъ келліи, а оттуда въ трапезу, гдѣ имъ предложень ужинъ. Послѣ ужина всѣ гости перешли въ гостинную комнату (Архіерейскую пріемную), гдѣ во главѣ съ Архипастырями вели долго бесѣду, почти до полуночи, такъ какъ не предполагалось ранняго вставанія, въ виду того, что Всенощная была отслужена съ вечера.

23-го въ 9 ч. утра Высокопр. Архіепископъ совершилъ освященіе иконостаса въ сослуженіи игумена Арсенія и о. ключаря И. Зотикова, а остальные іереи пѣли, составивъ изъ себя прекрасный хоръ.

Первый ярусъ иконостаса составляютъ восемь иконъ (включая боковыя двери) прекрасный живописи, пожертвованныя на св. обитель изъ стараго иконостаса Нью-Йоркскаго собора причтомъ онаго и двѣ новыя: св. Тихона Задонскаго, водруженная на мѣстѣ храмовой иконы, и Божіей Матери Аеонской, именуемой „Скоропослушница“, водруженная противъ лѣвого клироса непосредственно за зѣвными дверями. Сія великая святыня, встрѣченная съ любовію и умиленіемъ иноками, есть даръ старцевъ Аеонскихъ во главѣ съ о. Денасіемъ, который претерпѣлъ немало огорченій, трудовъ и потовъ, пріобрѣтая сію святыню и сооружая въ даръ и благословеніе юной обители. Спаси его Господи и помилуй со всѣми „святогорцами“! Да искрываетъ всѣхъ ихъ Царица Небесная своимъ честнымъ омофоромъ отъ всякихъ бѣдъ и икушеній, а намъ — убогимъ инокамъ и нашей святой обители да послужить сей св. образъ залогомъ братской любви и духовнаго единенія со старцами св. горы! Живопись чудная; Ликъ Богоматери сіяетъ неизреченнымъ свѣтомъ, полонъ милосердія, невольно манитъ къ себѣ труждающагося и

обремененнаго, призывая преклонить колѣна и пролить слезы предъ „Скоропослушницей“. Святость сего благолѣпнаго образа усугубляется тѣмъ, что внутри его вдѣланы частицы мощей св. угодниковъ: 1) св. Великомуч. Θεодора Стратилата, 2) св. Козьмы, 3) св. Даміана Безсребренниковъ (1 Ноября), 4) св. Григорія Паламы, Архіеп. Θεссалоникскаго и св. Новаго Преподобномученика Аеонскаго Константина, уроженца острова Идры, пострадавшаго отъ Турокъ на островѣ Родосѣ 14 Ноября 1800 г. На обратной сторонѣ образа въ надписи обрѣтаемъ: „въ память Святѣйшихъ Всероссійскихъ Патріарховъ: Гермогена и Никона, Митрополитовъ: Григорія Новгородскаго и С.-Петербуркскаго, Иннокентія Московскаго, Епископовъ: Юсафа Кадьякскаго съ сотрудниками, Игнатія Брянчанинова † 1867; Θεοφана Вышенскаго † 1894, Архимандрита Паисія Величковскаго † 1794 г., Игумена Филарета Глинскаго, Іеросхимонаховъ: Парѣнія Кіевскаго, Леонида, Макарія и Амвросія Оптинскихъ. Старцевъ Аеонскихъ: Духовника Іеросхимонаха Иларіона Грузинца † 1864 г., Духовника Іеросхимонаха Іеронима † 1885 г. Игуменовъ — Архимандритовъ: Макарія † 1889 г. и Андрея 1903 г., основателя Молдавскаго Предтечева скита Игумена Нифонта † 1899 г. Игумена Парѣнія Заблоцкаго † 1894 г., старца Духовника Іеросхимонаха Θεοδοσία Грузинца въ мѣрѣ князя Θ. Γ. Эристова † 1905 г. старца Іеросхидіакона Лазаря † 1903 г., старца схимонаха Харитона Заграфскаго † 1893 г., Схимонаховъ: Θεοδοσία † 1883 г., Кирика † 1886 г., Исидора † 1890 г., Германа † 1894 г., Пансеена † 1900, монаховъ: Марона † 1894 г., Иринея † 1898 г. и Фортунота † 1901 г. и убиеннаго монаха Неοφита † 1901 г. и всѣхъ до самоотверженія потрудившихся и пострадавшихъ за сохраненіе и укрѣпленіе Православія и истинной

христіанской правственности и насажденія и укрѣпленія истиннаго монашества“. Сей даръ будетъ на вѣки лучшимъ украшеніемъ св. обители и много цѣлебнымъ источникомъ, отъ котораго, по вѣрѣ, потекутъ многія чудеса. Вѣримъ, что иноки обители всегда будутъ повергать предъ симъ Пречистымъ образомъ всѣ скорби и тяготы иноческаго житія; вѣримъ, что въ молитвахъ своихъ они никогда не забудутъ тѣхъ, кои просятъ молиться за нихъ; вѣримъ, что многіе и изъ мірянъ потекутъ во св. обитель, дабы помолиться предъ симъ св. образомъ и облегчить свои скорби житейскія. Еже буди-буди!

По освященіи иконостаса и окропленіи св. водою началась литургія, которую совершалъ игумень Арсеній съ іеродиакономъ Антоніемъ. Высокопреосвящ. Архіепископъ стоялъ въ алтарѣ, и Преосвящ. Рафаиль на хорахъ и усердно молились. По литургіи соборне во главѣ съ Архіепископомъ былъ совершенъ молебень св. Митрофанію Воронежскому и св. Благовѣрному князю Александру Невскому. Въ свое время была предложена братская трапеза, небогатая по явствамъ, но зато растворенная чтеніемъ житія святаго. Послѣ обѣда въ 3 часа Преосвящ. Рафаиломъ было совершено освященіе новоустроеннаго домика-флигеля, предназначеннаго для пріѣзжихъ іереевъ съ семействами. Тамъ же Преосвящ. Владыка избралъ и для себя келлію на случай пріѣздовъ въ обитель. Домикъ устроенъ въ монастырскомъ саду, состоитъ изъ пяти комнатъ съ корридормъ; съ небольшого крылечка открывается видъ на противоположащую гору, въ лѣтнюю пору всю залитую зеленью. Освятивъ домъ, оба Архипастыри съ гостями направились въ Сиротскій Пріютъ, гдѣ въ школьной комнатѣ встрѣтила ихъ смотрительница Пріюта и подвела всѣхъ дѣтей подъ благословеніе. По предложенію Архіепископа дѣти были

спрошены молитвамъ, чтенію и нѣкоторые произнесли стихотворенія. Изъ всего было видно, что смотрительница ревностно трудится надъ воспитаніемъ сиротокъ и обученіемъ ихъ грамоты и можно сказать, что нашъ Сиротскій Пріютъ счастливъ такимъ выборомъ. Дай ей Господи потрудиться подольше! Выслушавъ отвѣты дѣтей и оставшись весьма доволенъ, Владыка Архіепископъ поблагодарилъ смотрительницу и далъ дѣткамъ десять долларовъ на Рождественскую елку. Спаси его Богъ! За симъ осмотрѣли всѣ помѣщенія Пріюта и зашли въ квартиру смотрительницы, гдѣ былъ предложенъ гостямъ чай. Въ 5 ч. вечера зазвонили къ вечернѣ, всѣ поспѣшили въ храмъ и вознесли Богу благодареніе за то, что дѣло наше святое крѣпнетъ и подвигается впередъ. На слѣдующій день въ 4½ утра раздался по корридору звонокъ съ призывомъ брата будильщика пожаловать къ полунощницѣ. Не взирая на продолжительную бесѣду съ вечера, Владыка Архіепископъ первый оказался въ храмѣ и молился, подавая примѣръ другимъ.

Литургію въ этотъ день совершалъ о. И. Клопотовскій за душу блаженнаго младенца-любимицы „Жени“, погребенной на монастырскомъ кладбищѣ. Того же дня по полудни Преосв. Владыка Рафаиль отбылъ съ поѣздомъ домой, а Высокопр. Архіепископъ остался до Субботы. Въ Субботу рано, совершивъ моленіе и поблагословивъ всѣхъ, Милостивѣйшій Архипастырь оставилъ св. обитель и отбылъ въ свой каедральный градъ.

Игумень Арсеній.

## Въ ожиданіи Владыки.

— Въ наши края собирается Владыка Тихонъ! — вотъ чѣмъ порадовалъ меня однажды утромъ по телефону о. П. Коха-

никъ, мой ближайшій сосѣдь.

Съ быстротою молніи промелькнуло послѣ этого нѣсколько дней — и вотъ я съ о. Петромъ уже на Питсбургскомъ вокзалѣ, ждемъ пріѣзда благодѣйшаго Владыки.

Ночная, дождливая, туманная пора. Но въ огромной, роскошной залѣ вокзала чисто, тепло, уютно... Сотни электрическихъ лампочекъ, множество разношерстного народа и въ тоже время странная тишина съ неуловимымъ шорохомъ — все это мало-по-малу убаюкиваетъ меня, и вотъ мнѣ грезится, какъ гдѣ-то въ темнотѣ ноябрьской ночи, сопя и свистя, бѣшено несется къ Питсбургу пассажирскій поѣздъ. Порой изъ его паровозной трубы вырывается вслѣдъ за клубами багрового дыма яркое огненное пламя, и тогда на мигъ во тьмѣ вырисовываются кровавыми контурами — съ одной стороны почти отвѣсная, уходящая въ небо гора, съ взбирающимися по ней чахлыми соснами и ежеминутно готовыми сорваться внизъ, на крышу поѣзда исполинскими гранитными глыбами, а съ другой на разстояніи полъ аршина отъ рельсъ, глубоко внизу, широкая и стремительно мчащаяся по камнямъ и между камней съ пѣной на хребтѣ рѣка.

Много ужасныхъ смертей и крушеній видѣли на своемъ вѣку и эта рѣка и эти прибрежныя горы, и безумные крики отчаянія много разъ тревожили эту чуткую горную тишину, оживая гдѣ-то далеко въ зловѣщемъ эхо, но сегодня само провидѣніе хранить этотъ поѣздъ ради праведника, ѣдущаго въ немъ, и оттого поѣздъ мчится счастливо, безъ всякихъ препятствій.

Въ одномъ изъ его длинныхъ и освѣщенныхъ вагоновъ виднѣется мнѣ знакомая и милая фигура нашего Владыки въ синей теплой рясѣ и въ шляпѣ. Рука объ руку съ Владыкой — вѣроятно — безде-

ремонно развалился какой нибудь толстый ирландецъ и, тѣсня Владыку, жуесть, какъ корова жвачку, табакъ...

Послѣ продолжительной поѣздки публики уже нѣсколько освоилась съ Владыкой, а на первыхъ порахъ и она, подобно этимъ новымъ пассажирамъ, входящимъ на каждой станціи въ вагонъ, долго не могла отвести глазъ отъ его несбычанаго костюма, осанистой фигуры патріарха и длинныхъ головныхъ волосъ.

Но это еще ничто въ сравненіи съ сравненіи съ тѣмъ впечатлѣніемъ, какое производитъ Владыка на огромномъ вокзалѣ. Сотни народа вдругъ забываютъ, зачѣмъ они явились на вокзалѣ: сидящіе невольно поднимаются, а стоящіе, точно загипнотизированные, начинаютъ подвигаться къ Владыкѣ — и кипучая жизнь вокзала вдругъ замираетъ, лишь юркіе корреспонденты чувствуютъ себя въ своей сферѣ: они давно уже перебѣгаютъ отъ одного проводника Владыки къ другому, хватаютъ за руку и — заглядывая имъ въ глаза голодными глазами умоляютъ сообщить имъ хоть что-нибудь...

Конечно, Владыка могъ бы переѣзжать и не въ общихъ вагонахъ, а въ купѣ, гдѣ есть всевозможныя удобства, а главное — просторъ, чистота и отсутствіе постороннихъ, назойливыхъ глазъ. Но — вѣдь — сколько бы приходивъ должно было тогда прекратить свое существованіе, лишась, — вслѣдствіе перересхода миссійныхъ суммъ, — спасительной поддержки. Нѣтъ, ужъ лучше самому сократиться и потерпѣть, лишь бы только эти приходы продолжали существовать, такъ давно рѣшилъ Владыка. И терпѣть...

Но этимъ далеко еще не исчерпываются всѣ неудобства и тягости, сопровождающія Владыку во время его поѣздки по самой обширнѣйшей въ свѣтѣ Епархіи. Среди здѣшнихъ приходивъ есть немало приписныхъ; обычно — они нахо-

дятся на какомъ-нибудь убогомъ „плейзѣ“, куда можно попасть поѣздомъ лишь однажды въ день. Священникъ тамъ не живетъ, да и гостиницы нѣтъ, — вотъ и приходится проводить ночь въ домѣ краяна иногда на снабженной насѣкомыми постели, полъ грязными одѣялами — это въ штатахъ! А въ Канадѣ — и того хуже: прямо на холодной соломѣ, разбросанной по земляному полу. А это даже для человѣка, привыкшаго къ этому, — цѣлая мука!

Гораздо тягостнѣе были передвиженія въ Канадѣ и — особенно — въ Аляскѣ, которую не такъ давно, за неимѣніемъ Викарія, Владыка Тихонъ самъ неоднократно обозрѣвалъ: при чемъ посѣтилъ самые отдаленные и суровые ея пункты, куда дотолѣ кажется — отъ созданія міра — еще не ступала нога цивилизованнаго человѣка.

Въ Канадѣ часто приходилось передвигаться зимою, на заморенной клячѣ, въ лютый морозъ, по глубокимъ снѣгамъ, а подъ часъ — и въ страшную снѣжную вьюгу. Но все-же тамъ Владыку везли.

А въ Аляскѣ нерѣдко приходилось изъ байдарки вылѣзть на берегъ, попавъ въ мелководную рѣчку, подвязывать тяжелую рясу и кожухъ изъ звѣриныхъ шкуръ и тащить на собственной спинѣ архіерейскій багажъ, а въ свободной рукѣ — байдарку. Если въ это время была ночь, то отъ этого было еще полъ бѣды: почва отъ мороза была твердой, и по ней было легче двигаться. Впрочемъ, если миссіонерскій станъ былъ очень далеко, Владыка и его спутникъ все-таки выбивались изъ силъ отъ тяжелой ноши и тогда заночевывали въ мертвой тишинѣ необозримыхъ черныхъ тундръ, на голой ледяной землѣ, подъ открытымъ небомъ, предварительно согрѣвшись на сонъ грядущій кирпичнымъ чаемъ съ сухарями. Ну, а днемъ хоть умирай: ноги ежеминутно глубоко

вязнуть въ оттаявшей почвѣ, силъ не хватаетъ нести свою поклажу, и ихъ еще вытаскивать... А тутъ еще мириады голодныхъ москитовъ немилосердно жалятъ въ лицо и руки...

Да и самое плаваніе на этихъ байдаркахъ — какъ оно тягостно и съ какими опасностями сопряжено! Тутъ тебя москиты жалятъ, а тутъ ты долженъ лежать, не двигаясь, иначе сразу перевернется зыбкая ладья.

Такъ какъ байдарки обычно дѣлаются изъ кожи, натянутой на остовъ, то возможны и даже неизбежны и другаго рода неприятные и опасные случаи: наскочила байдарка въ мелководной рѣчкѣ на острый камень или просто въ открытомъ океанѣ какая-нибудь рыба просверлила ее, и хлынула вода... Счастье, если туземецъ во время успѣетъ ее зашить...

И вспоминаются невольно мнѣ переѣзды нашихъ старокраевыхъ Владыкъ! Къ ихъ услугамъ спеціальные, роскошно-обставленные вагоны и паракорды; цѣлый штатъ всякой прислуги; всюду свой народъ, не глазѣющій только, а и воздающій имъ чисто царскія почести. Ну, развѣ возможно здѣсь хоть какое-нибудь сравненіе? Вѣдь все тягости и невзгоды, на которыя обреченъ нашъ благодѣйшій Владыка, обратно пропорціалны, если еще не превышаютъ тѣ удобства и ту роскошь, въ которыхъ живутъ и которыми пользуются, разѣзжая по Епархіи, наши старокраевые Епископы, даже ихъ викаріи.

И — однако — нашъ Владыка не завидуетъ имъ: онъ уже давно созналъ сладость иныхъ, возвышенныхъ радостей сладость творческой жизни, и ими живетъ. Живетъ, какъ истинный Апостоль, безропотно, съ радостью перенося все тягости и невзгоды при благовѣстіи Христовомъ, — и въ этомъ сказалась его великая, сильная душа. Только слабую душу не-

взгоды жизни ломають и убиваютъ, но сильную, но великую — лишь закаляютъ и еще болѣе облагораживаютъ, возвышаютъ...

И — дѣйствительно — благодаря этимъ невгодамъ, Владыка еще болѣе возвысился надъ всѣмъ временнымъ, переходящимъ, совсѣмъ пересталъ его считать за что-то нужное и важное для человѣка. И потому-то онъ никого никогда даже не упрекнулъ кротко, по-апостольски, за неисполненіе чего-либо временнаго, переходящаго, особенно, если это было обусловлено незнаніемъ...

Восемь съ лишнимъ лѣтъ провелъ Владыка вдали отъ дорогой родины, прожилъ по-апостольски, „зракъ раба примь“. Словно приготавливая его къ чему-то еще болѣе высшему и отвѣтственному, Провидѣніе стало посылать ему испытаніе за испытаніемъ, одно другого невыносимѣе. Когда однажды Владыка былъ на восточномъ берегу Америки, вдругъ пришла изъ С. Франциско телеграмма: умеръ родной его братъ, состоявшій при немъ личнымъ секретаремъ; по словамъ его знавшихъ это былъ идеальной души человѣкъ; это былъ единственный другъ, съ которымъ Владыка дѣлилъ всѣ свои горести и радости, и безпощадная смерть унесла его въ могилу во цвѣтѣ лѣтъ. Миръ праху твоему тихій, скромный, незамѣтный труженникъ нашей миссіи!

Мы видѣли въ этотъ день лицо Владыки, такъ какъ онъ ни на минуту не хотѣлъ оставлять своихъ миссійныхъ обязанностей: оно все вдругъ осунулось, но въ глазахъ свѣтилась глубокая вѣра въ Бога и полная покорность Его святой волѣ.

Не успѣла еще зажить эта душевная рана, какъ изъ Россіи пришла новая, еще болѣе ужасная вѣсть: одиноко, вдали отъ любимаго сына тихо скончалась старушка-мать Владыки. Сколько слезъ про-

лила она въ предсмертной тоскѣ, что онъ гдѣ-то далеко, далеко, что нѣтъ сына возлѣ нея, что не онъ, а чужіе для нея люди закроютъ навѣки ея старческіе и жадно ищущіе его въ толпѣ глаза!.. Миръ и ея праху! А ея душу да упокоитъ Господь со святыми Своими!

Если даже послѣ этого Владыка не утратилъ бодрости душевной, но преисполненъ ею, то лишь потому, что черпалъ ее въ созерцаніи того великаго дѣла, которое имъ созидалось и — подъ его мудрымъ и дѣятельнымъ руководствомъ — пышно и почти сказочно быстро расцвѣло!

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Священникъ Ѳ. Букетовъ.

## Къ предстоящему Собору.

(Соборъ и Конвенція состоятся не въ г. Скрантонѣ, а въ Майфилдѣ. Па.).

По единодушному заявленію Ольдфордскаго Съѣзда духовенства, отразившему желанія нашихъ пастырей, въ основу нашего енархіальнаго строительства и хозяйства слѣдуетъ положить „выборное начало“. Заманчивое по тѣмъ принципамъ справедливости, относительной безпристрастности, общественнаго контроля, какіе вмѣщаетъ въ себѣ понятіе „выборности, послѣднее вмѣстѣ съ тѣмъ носить въ себѣ и опасную сторону, о какой мы говорили ранѣе, (см. № 4, А. П. В.) и которая не замалчивается даже самыми горячими сторонниками выборности. Въ частности, въ приложеніи къ нашей Миссіи, неудобства этой системы были бы особенно ощутительны, въ виду крайней ограниченности нашего служебнаго персонала, въ виду крайней разновидности матеріала, изъ коего состоитъ наша церковь, въ виду разныхъ условій зарожденія того или другаго прихода и пр. Поэтому, намъ думается, на предстоящемъ



соборѣ А. Прав. Церкви врядь ли этотъ пунктъ возглавить рядъ вопросовъ подлежащихъ обсужденію. И во всякомъ случаѣ, всѣ сужденія по сему пункту оказались бы нѣсколько безночвенными, ранѣе рѣшенія другихъ вопросовъ.

Краеугольномъ же пунктомъ, которымъ опредѣляется развитіе нашей миссійной жизни, является проблема финансоваго характера. А краеугольною трудностью въ практическомъ разрѣшеніи этой проблемы — является двойственность, вызываемая разными источниками содержания миссии, и въ свою очередь обуславливающая двойственность въ порядкѣ управленія. Съ одной стороны, поступаетъ отъ Русскаго Высшаго Священноначалія известная сумма ежегодно, въ полное-фактически распоряженіе Амер. Епархіальнаго Начальства, съ другой стороны — поступаютъ отъ церквей и приходоу средствъ тоже на содержаніе приходоу. Отсюда и два фактора въ управленіи.

Привести ихъ въ гармоническое соотношеніе — должно быть цѣлью нашихъ стараній, дабы обезпечить наилучшій ростъ нашей миссии.

Насъ могутъ упрекнуть, что мы не съ того конца начинаемъ. Такъ ли, однако?

Намъ надо себя „обзаконить“ въ Америкѣ: добыть „Charter“ для нашей церкви. Это введетъ униформу въ систему нашей епархіальной жизни, поставитъ нашу миссію здѣсь въ законное соотношеніе съ гражданской властью, поскольку это необходимо; дастъ намъ возможность разработать детали нашего матеріальнаго хозяйства и пр.

Конечно, если сдѣлать это даже самымъ элементарнымъ образомъ, въ самой общей формѣ, обзаконивъ титулы Епархіальнаго начальства и органовъ управленія, то все-таки при этомъ надо имѣть уставъ, т. е. подробно регламентированную конституцію нашей епархии — Цер-

кви, съ подробнымъ обозначеніемъ полномочій, правъ и обязанностей всѣхъ членовъ Церкви: органовъ управленія Архiepастыря, пастыря и пасомыхъ.

Надо опредѣлить въ точности, какія права удѣлены Св. Синодомъ Епархіальному Архіерею, какія — органамъ епархіальнаго управленія, какія — приходоу; въ какой степени ограничивается здѣсь контролемъ внѣшнимъ распределеніе суммъ отпускаемыхъ Св. Синодомъ; въ какой степени Епархіальный Архіерей можетъ имѣть право на мѣстныхъ приходскія средства и т. д.

Разъ мы выработаемъ на предстоящемъ Соборѣ такую регламентацію, ее удобно будетъ представить на утвержденіе Св. Синода, и потомъ — добыть въ согласіи съ нею здѣсь „чартеръ“.

Только тогда наша Миссія, какъ юридическое цѣлое, можетъ вступить въ свою правильную жизнь; только тогда взаимоотношенія отдѣльныхъ членовъ Церкви приобрѣтутъ опредѣленность.

Этимъ заявленіемъ мы не имѣемъ въ виду вовсе представлять наличность нашей миссии въ данную минуту въ какихъ — либо мрачныхъ краскахъ. Но нынѣшнее благополучіе не обезпечиваетъ постояннаго его продолженія. Ибо дальнѣйшая жизнь епархии стоитъ въ зависимости отъ индивидуальныхъ дарованій, темперамента и взглядовъ епископа не только въ вопросахъ духовнаго характера, но и въ чисто матеріальной области. Да и Архіерею мало радости, когда онъ чувствуетъ всю отвѣтственность на своихъ плечахъ.

Тогда и при назначеніи Архіерея, какъ Св. Синодъ, въ соотвѣтствіи съ нашими статутами могъ бы намѣчать наиболѣе подходящій выборъ, такъ и самъ кандидатъ во святители къ нашей церкви могъ бы провѣрить свою способность подчиниться существующимъ здѣсь условіямъ, ранѣе

принятія предложенія идти сюда на каее-дру, и тѣмъ оберечь себя отъ неожиданныхъ разочарованій.

## Кто поддерживаетъ славу Папства?

### II.

Вступившій на престолъ „св. Петра“ и занявшій достоинство „Намѣстника Божьяго“ папа Левъ XIII, былъ не то что Пій IX. — Послѣдній былъ умомъ и духомъ слабѣе, безъ всякой энергій, и при концѣ жизни своей обратился почти въ идиота, онъ крѣпко вѣрилъ въ свою „непогрѣшимость“ и цѣлую свою жизнь только игрушкой былъ въ рукахъ иезуитовъ и кардинала Antonelli. Учености у него совсѣмъ не было, такъ какъ онъ сначала не думалъ даже о томъ, чтобы ксендзомъ быть, а служилъ въ арміи папской, гдѣ до чина капитана добился. По латински онъ только „кухонно“ говорилъ, и такъ называемые „апостольскіе нотаріусы и секретари“ много хлопотъ имѣли съ его латинской грамматикой. — Преемникъ его Левъ XIII уже старался классически говорить и писать по латыни, и даже оды и эпиграммы — конечно очень проблематической цѣны — по латыни не однократно писалъ уже какъ папа! Но онъ и хитрый изворотливый дипломатъ былъ, такъ называемый „французской школы“, и довольно образованный, что много значить въ коллегіи кардиналовъ. Ибо вовсе не надо думать, что этотъ коллегіумъ кардиналовъ изъ самыхъ умницъ и геніевъ состоитъ, особенно что касается итальянскихъ кардиналовъ. Замѣчательное у нихъ понятіе объ этно — и географіи. При одномъ случаѣ географической учености и мнѣ удалось быть свидѣтелемъ. Это было 1869 или 1878 года, навѣрно не помню, всетаки фактъ такой

былъ. Кардиналъ пронуцій Falcinelli въ Вѣнѣ призванъ былъ Кашавскимъ бискупомъ для посвященія новопостроенной Кальваріи въ городѣ Бартфельдѣ въ Угріи. Пронуцій прибылъ въ Пряшевъ и остановился у униатскаго епископа Іосифа Гаганца и тамъ пробылъ цѣлыя сутки. Конечно, гостеприимно и съ большой славой принять былъ; разныя депутаціи ходили на поклонъ къ нему, и онъ любезно говорилъ съ ними о всѣхъ и вся. Случайно одинъ изъ депутатовъ былъ уроженецъ города Бартфельда (небольшой городъ въ сѣверо-восточной части Угріи, вблизи границъ Галичины, славный своими минеральными водами), куда, какъ сказано, кардиналъ ѣхалъ. — „Ахъ, Вы — спросилъ кардиналъ — изъ Бартфельда? Вѣдь это, пожалуй уже не далеко и отъ Чернаго Моря?“ Можно себѣ представить, какъ опешомилъ всѣхъ этотъ вопросъ! Настала тишина, но въ самый критическій моментъ епископъ Гаганецъ что-то таксе заговорилъ, и тѣмъ спасъ пронуція кардинала Falcinelli отъ огромной „бламажи“! Другой случай я слышалъ отъ одного галичанина, причетника коллегіи св. Аѳанасія, въ Римѣ. — въ которомъ униатскіе кандидаты воспитываются. Начальникъ коллегіи Agliardi, — позднѣе кардиналъ и нунцій папскій, и special envoy во время коронаціи Императора Николая II, — дознавшись, что сей студентъ изъ Галичины, началъ про Галичину съ нимъ говорить, а между прочимъ спросилъ его: „кто, въ большинствѣ, жители Галичины: бѣлые или черные (нигры)“? А сколько еще сему подобныхъ случаевъ можно-бы привести! Къ этому сорту ученыхъ принадлежалъ и Папа Пій IX-ый!..

Папа Левъ, занявши престолъ папскій, скоро увидѣлъ, что политикой своего предшественника онъ симпатіи европейскихъ царствующихъ домовъ и Правительствъ не только не приобрѣтъ, но еще и то

потеряетъ, что думаетъ имѣть!.. поэтому и старался сейчасъ же переимѣнить курсъ „ладьи св. Петра“, прежде всего началъ „flirt“—овать съ Германіей и Бисмаркомъ. Послѣдній уже самъ убѣдился, что „Майскими законами“ и тѣмъ, что при тайномъ содѣйствіи нѣмецкихъ социалистовъ хотѣлъ католиковъ уничтожить, онъ огромную ошибку сдѣлалъ, посему, за приближеніе папы онъ двумя руками и ухватился, и хотя гордо высказался года—два назадъ, что въ „Sanoss—у не поѣдетъ“, на дѣлѣ пошелъ! Майскіе законы частью измѣнены, а частью не употребляются! При Ватиканѣ особый постъ посланника германскаго учрежденъ; даже въ спорѣ съ Испаніей изъ за Каролинскихъ острововъ Бисмаркъ папу за третейскаго судью (arbitrer) выбралъ; наконецъ, до того довелъ дѣло, что папа Левъ XIII согласился принять нѣмецкаго императора Вильгельма II, когда онъ ходилъ посѣщать своего союзника, итальянскаго короля Гумберта I. А это много значить! Папы сдѣлавшіеся „узниками Ватикана“ заявили, что никакого монарха не примутъ, который посѣщать будетъ короля Италіи въ Римѣ, а просто за личную обиду будутъ считать, если кат. монархъ посѣтитъ Итальянскаго короля въ Римѣ! Ибо Римъ— папскій, „наслѣдіе св. Петра“, которое захватили короли Италіи! И дѣйствительно, если-бы всѣ монархи Европы въ Римъ пришли посѣтить короля Италіи, то тѣмъ уже не только de facto, но и de-jure признали бы оккупацию Рима итальянскимъ королемъ законною, и папу невольню низвели бы на степень епископа римскаго! Но до сихъ поръ этого ни одинъ монархъ Европы безъ особыхъ „rougrarlers“ къ папой не дѣлалъ, всѣ монархи, прежде чѣмъ въ Римъ придти, спрашиваютъ черезъ своихъ посланниковъ въ Ватиканѣ, что папа скажетъ, если бы тотъ или иной король при-

шелъ въ Римъ?.. Изъятіе только Президентъ Французской республики Loubet сдѣлалъ, который, не внимая даже протестамъ папы, посѣтилъ Римъ и короля Италіи, и игнорировалъ совсѣмъ папу!.. Но видимъ теперь, какія отношенія существуютъ нынѣ между Франціей и Ватиканомъ!..

И путешествіе германскаго императора Вильгельма надѣлало головной боли дипломатіи! Какъ-бы сдѣлать, чтобы и „волкъ сытъ и баранъ цѣлъ остался“, чтобы ни папа, ни король не чувствовали себя обиженными? Вопросъ очень деликатный былъ! И вотъ какъ выѣзла дипломатія изъ болота... По международному праву посольства экстерриторизованы, т. е. каждое посольство есть часть часть того края, той державы, какую посланникъ репрезентруетъ, — и рѣшено такъ: Вильгельмъ II посѣтитъ короля Италіи, и у него погоститъ, а потомъ поѣдетъ въ посольство Германское при Ватиканѣ, тамъ переодѣнется и въ каретѣ посла при Ватиканѣ выѣдетъ въ Ватиканъ для посѣщенія Папы! И мѣръ, при хохотѣ здраво-мыслящихъ людей, увидѣлъ на дѣлѣ сыгранною эту смѣшную комедію! Императоръ Германіи, императоръ той державы, которая, по словамъ Бисмарка, только Бога боится, и никого другаго, — которая въ „Sanoss—у не поѣдетъ“, какъ арлекинъ танцуетъ на шнуркѣ, котораго конецъ держитъ въ рукахъ хитрый старикъ и ловкій дипломатъ, мнимый „намѣстникъ Иисуса Христа“, глава папской церкви и депоседированный король Рима (Il papa-ре)! Чудо-ли посему, если греческій король Георгъ чуть не позволенія просить отъ папы, чтобы короли Италіи навѣстить? Правда, что цѣлый церемоніаль былъ не что иное какъ глухая комедія на тему: „Mundus vult decipi, ergo decipiat“, но папа зналъ и знаетъ на своемъ поставить, что-

бы міръ видѣлъ, что и протестанты повинуются его волѣ! Не напрасно-же писалъ Пій IX Вильгельму I: „вѣ христіане, слѣдовательно и ты, суть мои дѣти, и они мнѣ повиноваться должны!“ И они и повинуются! За этой дипломатической комедіей и члены другихъ царствующихъ домовъ уже могли и могутъ и папу и короля Италіи посѣщать, только они должны на нѣкоторое время въ соотвѣтствующее Ватиканское посольство идти, а тамъ нѣсколько минутъ пробыть и оттуда уже безъ затрудненій допускаются на поклоненіе папской туфлѣ!.. Такимъ способомъ видался и Эдуардъ VII, король, Британіи и „глава англиканской церкви“, съ папой и, какъ говорятъ, встрѣча тѣхъ „двухъ главъ“ очень трогательная была! Только Loubet, хотя самъ и папистъ, не чувствовалъ нужды никакой видѣть „викарія Божія“. Но тѣмъ послѣдовательнѣе императоръ Австріи и „апостольскій“ король Угрии Францъ Іосифъ I; онъ и до сихъ поръ въ Римѣ не былъ и не возвратилъ визита королю Гумберту I, посѣтившему его въ Вѣнѣ. А между тѣмъ Францъ Іосифъ I, какъ членъ тройственного союза, въ очень неловкомъ положеніи! Правда, онъ возвратилъ визитъ Виктору Эмануилу II въ Венеціи; и то только подъ давленіемъ Берлина, но въ Римѣ онъ ни за что не поѣдетъ, хотя послѣ визита Вильгельма II въ Римѣ всевозможное было сдѣлано изъ Берлина, чтобы упорнаго старика какъ нибудь въ Римѣ выэкспедировать, все напрасно! Поэтому и нынѣшній король Италіи не былъ въ Вѣнѣ, и говорятъ даже, будто вслѣдствіе этой глупости трещить зданіе Тройственного Союза, который съ напряженіемъ всѣхъ своихъ силъ Висмаркъ между Германіей, Испаніей и Австріей завязалъ! Осталась только изъ великихъ державъ Православная Россія и ея Государь, который ни Рима, ни Папы, ни короля еще не посѣщалъ!

Было уже время назначено для поѣздки въ Римъ, но благодаря дикости парламента Итальянскаго и суровости итальянскихъ социалистовъ поѣздка отсрочена ad graecas Calendas! Слава Богу!.. ибо въ Римѣ, особенно-же въ Ватиканѣ много ожидали отъ того посѣщенія! Еще-бы! Не говоря уже о папистахъ, почти всѣ знатнѣйшіе монархи протестантскаго вѣроисповѣданія кланялись папѣ и его посѣщали, и онъ никого еще! — А „схизматическій“ Государь великой Сѣверной Державы не посѣщаль! Какой это триумфъ будетъ для папы, если и Государь Россіи признаетъ сувереннымъ государемъ папу и, посѣтивъ его, міру покажетъ, что въ Римѣ не только король но и папа состоятъ хозяевами. Надо замѣтить, что эти царственныя поѣздки государей въ Римъ всегда моральная пощечина королю Италіи! Онъ бѣдный въ очень комическомъ положеніи: самъ не знаетъ, что онъ такое въ своемъ престольномъ городѣ!..

Любопытно было-бы знать, какой церемоніаль потребовалъ бы папа отъ Русскаго Императора; — Россія вѣдь не имѣетъ при Ватиканѣ своего посла, но всей вѣроятности Государь Русскій былъ бы по церемоніалу англійскаго короля принятъ. — Конечно, визиты монарховъ не папистскаго вѣроисповѣданія суть пустыя формы — стариннаго испанскаго этикета, всетаки они, какъ для папы, такъ и для самаго папизма великое значеніе имѣютъ! Паписты, говоря о папѣ, никогда не забываютъ ссылаться на то, что и протестанты (иначе: *damnandi haeretici*) почитаютъ папу какъ „главу Христовой Церкви“ и какъ „короля“ сувереннаго! И такимъ способомъ эти протестантскіе монархи увеличиваютъ ореоль надъ главою пѣпы и поддерживаютъ его въ такомъ достоинствѣ, въ какомъ никогда не былъ св. Апостоль Петръ, если допустить даже, что онъ на дѣлѣ и былъ пер-

вый папа римскій! Повторяю, къ какомъ бы яркомъ свѣтѣ сіялъ ореолъ папскій, если-бы и „схизматическій“ Императоръ Россіи, котораго папистская глупость и протестантское невѣжество „главою“ и папою православной не только русской по всей вселенской Церкви хочеть сдѣлать и дѣлаетъ, вдругъ посѣтилъ Римъ!.. Но слава Богу, это не сталося до-сихъ поръ и вѣроятно скоро и не станется, а между тѣмъ папская политика всѣми силами стремится Православную Россію въ сѣти свои захватить. Это съ очевидностью показываетъ то обстоятельство, что отъ начала царствванія нынѣшняго Государя всевозможными способами старается „апостольскую“ нунціатуру, или по крайней мѣрѣ „делегацію“, учредить въ Петербургѣ, словомъ, въ явное дипломатическое отношеніе съ Правительствомъ Россіи вступить и подпольную и нагубную свою работу публично исполнять, ибо паписты Россійской державы, именно поляки, и такъ имѣютъ своихъ тайныхъ агентовъ не только при королѣ, но и при папѣ въ Римѣ, какъ и папа имѣетъ своего уполномоченнаго агента, — конечно тайнаго! — въ Россіи, демонстрируя такимъ способомъ, что и папство живетъ и Польша еще „nie zginela“!

Изъ Русскаго Царствующаго Дома въ послѣднія времена только покойный Великій Князь Сергій Александровичъ былъ въ Римѣ. Не знаю, правду-ли писали тогда нѣкоторыя папистическія газеты Италіи и Германіи, будто Великій Князь съ благоговѣніемъ цѣловалъ руку папы, а послѣ аудіенціи на колѣнахъ молился надъ мнимой гробницей св. Апостола Петра въ храмѣ того-же апостола!.. Въ самомъ себѣ, дѣло такъ, какъ оно есть, ничего злого не представляетъ, показывая лишь какъ глубоки чувства религіозности Великихъ Князей русскихъ, и съ какимъ почтеніемъ они относятся къ достойникамъ

даже враждебной намъ церкви; но если глубже посмотримъ въ дѣло, то никакъ не хочется понять, почему русскіе, — именно православные люди, говоря по просту, „пересаливаютъ“ въ нѣкоторыхъ вещахъ? Я видѣлъ не только православныхъ мірянъ, но священниковъ, даже архіерея въ папистскомъ костелѣ, осѣнявшихъ себя св. крестомъ, и обнажавшихъ главу предъ костеломъ! „Что въ этомъ злого? — просить не одинъ православный. Конечно, ничего злого..., но посмотрите на папистскаго ксендза или бискупа, сдѣлаетъ-ли онъ сіе предъ православною церковью, или въ самой церкви? Ни за что! ибо хотя не всѣ папистскіе ксендзы и бискупы держатся словъ загорѣлаго фанатика уніата и профессора доктора Черлюнчакевича; „in Eucharistia Schismaticorum non Christus sed diabolus est praesens“ (въ Евхаристіи схизматиковъ не Христосъ, но дьяволъ пребываетъ), все-таки огромное ихъ большинство въ душѣ увѣрено, что въ православныхъ храмахъ Богъ не пребываетъ! Очень-очень рѣдко вступить папистскій ксендзъ, а еще нѣе бискупъ, въ православный храмъ!.. Мало того, при священномъ коронаваніи Государей Александра II и III, папскій посланникъ не входилъ въ Успенскій храмъ въ Москвѣ, а только изъ за дверей храма протягивалъ шею, чтобы видѣть, что дѣется въ церкви... но вступить ему внутрь нельзя... вѣдь это было-бы уже „Communicatio in sacris cum Schismaticis“, — грѣхъ, отъ котораго только самъ папа разрѣшаетъ. Былъ-ли въ церкви кардиналъ Agliardi, славный этнографъ, который въ Галичинѣ Австрійской негровъ искалъ, во время коронаціи нынѣшняго Императора Николая II, я ничего не читалъ, и не видѣлъ его имени между присутствующими въ церкви, вѣроятно и онъ только на паперти церкви съ Эмиромъ Бухарскимъ присматривался къ свя-

щеннымъ дѣянiямъ „схизматиковъ“!..

Но за то, что Русскій Императоръ не былъ въ Римѣ, папа Пій X иначе регрессировался; онъ, послѣ заключенiя Portsmouth-скаго мира, очень любезное письмо написалъ Японскому микадо и благодарилъ его за хорошее отношенiе къ тамошнимъ христiанамъ... Взаимно и Микадо тоже разошелся въ усердiи къ Папѣ, конечно не такъ комически, какъ специальный посланникъ турецкаго султана послѣ русско-турецкой войны. Извѣстно, что „непогрѣшимый викарiй Христа“ Пiй IX благословлялъ турецкiе ятаганы и неоднократно въ разговорѣ желалъ побѣды погану надъ „схизматиками“! Султанъ хотѣлъ папѣ свою благодарность выразить за дружескiя симпатiи своему коллегѣ, (ибо султанъ есть „глава“ магометанской церкви) и послалъ Фуадъ папу въ Римъ. Папа былъ раньше водовозомъ въ Царьградѣ, простой неученый человѣкъ; придя въ Римъ, во время аудiенцiи не зналъ какъ титулировать Папу, но мыслилъ такъ: если мой государь есть „глава“ магометанскаго вѣроисповѣданiя, а папа папскаго, то наилучше будетъ его тѣмъ самымъ титуломъ назвать; и назвалъ его: „Grand Sultano e Padi-shah della Chiesa Catholica“ (Великiй Султанъ и Государь католической церкви). Папа и при такой титулатурѣ съ большею любезностию принялъ Папу, чѣмъ Левъ XIII Болгарскаго князя Фердинанда, который приходилъ къ папѣ оправдаться, почему своихъ дѣтей онъ долженъ былъ въ православной вѣрѣ воспитывать; и хотя съ наибольшимъ сервилизмомъ обращался къ папѣ, послѣднiй, — какъ свидѣтели говорятъ, — Фердинанду такой „единоспасительно-католическiй“ выговоръ далъ, что той въ замѣшательствѣ, когда прощался съ папѣю, чуть въ одинъ изъ книжныхъ шкафовъ вмѣсто дверей не влѣзъ!..

Чудо-ли, посему, что папа, — развѣ ему не только его „дѣти“ папистскiе кня-

зья и короли такъ рабски кланяются, но и протестанты имъ подражаютъ, — еще остается въ томъ убѣжденiи, что не только Римъ—его, но и цѣлый мiръ; и все еще питаетъ ту надежду, что придетъ время, и какъ in illo tempore, такъ и въ будущемъ все народы и цари будутъ кланяться его туфлямъ. Натурально тогда и то, что греческiй король Георгъ I, хотя хочетъ повидать итальянскаго короля, ранѣе стучитъ въ ватиканскiя двери, чтобы ему папа позволилъ въ Римъ вступить. Иначе бѣда будетъ какъ ему, такъ и Греци: пожалуй папа всехъ проклятию предастъ! Впрочемъ, все это дѣло очень по „гречески“ глядитъ, какъ и въ 1877 году, когда весь христiанскiй — къ тому-же православный — Балканъ дрался съ Туркомъ, только греки любезничали съ коварною Англiей! И теперь что то затѣваютъ греки на Балканѣ, да и Италiя; вѣроятно король Эллиновъ такъ думаетъ, что при политической помощи ему не будетъ и папское „пожегнатье“ вредить!.

De caetero: mundus vult decipi, ergo decipiatur, какъ выше сказано; малые люди не могутъ быть безъ идоловъ, почему же не имѣть ихъ и великимъ? Да это имъ гораздо легче сдѣлать, вѣдь въ Римѣ всегда найдутъ такого, который себѣ божественныя права и свойства, приписываетъ! Ergo — habeant sibi! по ихъ волѣ.

Прот. А. Г. Товтъ.

Поправка къ статьѣ о. Прот. А. Г. Товта, въ прошломъ №-рѣ. Стр. 441, 2 столб. 9 строка сверху, д. б. не *Латинскаго*, а *Ватиканскаго*. Стр. 445, 1 ст. 3 стр. снизу. не *Кардиналь Росси*, а *Кардиналь Пекчи*.

Письмо Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Тихону, свящ. Наанаила Инграма Ирвина.

(Окончанiе).

До 1904 года прот. еписк. церковь по части ея судопроизводственной системы можно было разсматривать какъ самую несправедливую, жестокую и нехристiан-

скую общину религиозную на всемъ земномъ шарѣ. Чтобы не быть голословнымъ въ этомъ моемъ заявленіи, я предпочитаю привести слова другихъ лицъ, членовъ этой церкви, по этому пункту. Великій ученый и совершеннѣйшій католикъ своего времени, Рев. Д. Г. Гопкинсъ, сынъ предсѣдательствовавшего епископа, говорилъ: „во всѣхъ нашихъ епархіяхъ, исключая трехъ въ Иллинойсѣ, система церковнаго суда для слѣдствія надъ священниками, діаконами и мірянами, несовершенна, предусматривая по большей части только одну формальную сторону процесса. Почти во всѣхъ, процессъ не можетъ начаться, иначе какъ съ согласія епископа. Почти во всѣхъ, епископъ имѣетъ такую большую агентуру въ формации суда, назначаемого для специальныхъ дѣлъ, что вполне возможно такъ организовать его и для оправданія и для обвиненій, — какъ онъ предпочтетъ... И если несправедливость допущена, врачество уже невозможно... Его угнетатель можетъ быть низложенъ, но самъ онъ не будетъ нисколько не освобожденъ отъ послѣдствій этого угнетенія“... Рев. Франсисъ Винтонъ, профессоръ каноническаго права въ Генеральной Богословской Семинаріи, пишетъ: „пресвитеры и діаконы, которые имѣли несчастье быть осужденными послѣ разбора дѣла по церковному суду въ епархіи прот. еписк. церкви — это единственные люди на всемъ пространствѣ христіанской цивилизаціи, которые лишены права апелляціи“.

Я могъ бы дать и болѣе сужденій вдумчивыхъ и великихъ людей, но и этого достаточно, благодаря значенію и учености этихъ лицъ. Съ того времени какъ они это писали, главнымъ образомъ по поводу „Ирвинъ-Талботъ“ процесса, который отгѣнилъ необходимость апелляціоннаго суда, таковой уже предусматрѣнъ. И однако, даже при такой поправ-

кѣ, формація суда of First Resort доступна для тѣхъ же недостатковъ, которые отмѣчаетъ Др. Г. Гопкинсъ. Епископъ попрежнему можетъ стакнуться съ другими для того, чтобы низложить пресвитера или діакона. Если случай хорошо судимъ, и если соглашеніе заговорщиковъ нельзя низпровергнуть, уличивъ его, Апелляціонный Судъ ни въ чемъ не можетъ помочь обвиненному, потому что сей судъ можетъ только пересмотрѣть законный ходъ дѣла. И кромѣ того, бѣдный священнослужитель, находясь и такъ быть можетъ, уже на краю истощенія, можетъ не найти финанс. средствъ для апелляціоннаго суда. Никто не будетъ наказанъ за ложную присягу на церковномъ судѣ противъ клерджимена. Улики принимаются отъ самыхъ безчестныхъ личностей. Штаты не налагаютъ наказанія за клятвенное преступленіе иного чѣмъ какой допускается въ гражданскихъ судахъ.

Канонъ, который теперь имѣется для суда надъ епископомъ, въ сущности есть канонъ — какъ к ѣ п р е д о т в р а т и т ь судъ надъ епископомъ.

Могутъ спросить: какъ это возможна явная гармонія въ протестантской епископальной церкви, когда въ ея средѣ находится столько разногласныхъ элементовъ и столько инославныхъ мнѣній?

Англиканская церковь, какъ цѣлое, есть учрежденіе чрезвычайно эластичное, какъ равно и либеральное. Ея маятникъ, по части совершенія службъ, можетъ двигаться отъ наиболѣе преукрашеннаго ритуала, придерживающагося насколько возможно близко ритуала Римской мѣссы, до ультра-протестантской безыскусственности и простоты богослуженія.

Церковь Англій объявила, и протест. еписк. церковь приняла и ввела въ предисловіе къ своей книгѣ Общест. Моленій такія ея слова. „Желая сохранить счастли-

вую средину между слишкомъ большой рѣзкостью въ отказѣ и слишкомъ большой легкостью въ допущеніи разнообразія въ вещахъ однажды разумно установленныхъ, она, въ царствованіе нѣсколькихъ князей, со времени составленія ея Литургіи при Эдуардѣ Шестомъ, по справедливомъ и зрѣломъ обсужденіи ея развитія, согласилась дѣлать такіа измѣненія, какія въ то или другое время — думалось — были наиболѣе удобны; однако, такъ, чтобы главный остовъ и существенныя части его, (какъ въ главнѣйшемъ матеріалѣ, такъ и въ формѣ и порядкѣ), оставались бы крѣпкими попрежнему и непоколебимыми. И если существовала особенная разногласица въ Англии по части совершенія службы, то только та, которая возникла изъ ненадлежащаго пониманія того, что извѣстно какъ „Ornaments Rubric“. Эта рубрика читается такъ: „И должно замѣтить здѣсь, что украшенія церкви и священниковъ ея во все время ихъ службы должны оставаться и быть въ употребленіи такіа, какъ были въ этой церкви Англии, по установленію Парламента во второй годъ царствованія короля Эдуарда Шестаго“. По счастью, протест. еписк. церковь оставила отвѣтственность за улаженіе этого предмета на своей Матери-церкви (Английской), заявивъ въ предисловіи къ своей Книгѣ Общ. Моленій: „Эта (епископальная) церковь далека отъ намѣренія уклониться отъ церкви Английской въ какомъ бы то ни было существенномъ пунктѣ доктрины, дисциплины или богослуженія, далѣе, чѣмъ мѣстныя обстоятельства требовали бы“.

Нынѣшнія епископальныя облаченія обычно употребляемыя американскими и англійскими епископами, тѣ же, которыя употреблялись и употребляются англійскими лордами епископами въ верхней Палатѣ Парламента. Правильно говоря, англійскія одежды не должны бы имѣть

большой разницы отъ одеждъ римской церкви. Однако, первыя облаченія болѣе изящны по формѣ и въ общемъ болѣе богаты по матеріалу, хотя и болѣе просты въ орнаментации. И существовали, и существуютъ еще нѣкоторыя характерныя облаченія каждой изъ западныхъ церквей, о которыхъ нѣтъ надобности говорить. Я хочу только показать, какъ англиканская церковь, и особенно ея америк. дочь, предоставляет своимъ епископамъ и духовенству вообще усмотрѣніе въ извѣстныхъ предѣлахъ. Хотя въ этомъ есть нѣкоторыя хорошія стороны, но несомнѣнно и много недостатковъ, и это рождаетъ путаницу въ мысли сторонняго человѣка, которому случилось бы когда нибудь въ одинъ день перейти отъ службы низкоцерковнаго священника къ службѣ Ритуалиста.

Вотъ эта такъ называемая свобода и есть одно изъ основаній замѣтной гармоніи въ епископальной конгрегации, епархій и генеральной Конвенции. Никто не вынужденъ принимать установленное правило Вѣры (исключая Символовъ) или способа совершенія богослуженія, какъ оно предписано Prayer Book. Послѣдній имѣетъ рубрики, и Ритуалистъ видитъ въ нихъ предписанія абсолютнаго повиновенія, въ то время какъ Низкоцерковникъ читаетъ между строкъ „дѣло усмотрѣнія“, т. е. въ сущности „несущественно“, насколько это выражено въ Книгѣ Общ. Моленій. И церковь, затѣмъ, не требуетъ, чтобы священникъ имѣлъ двѣ здоровыхъ руки для совершенія таинствъ или двѣ ноги для того, чтобы стоять. Люди съ искалѣченными руками или уродливыми ногами, глухіе и нѣмые служатъ какъ священники при ея алтарѣ. Впрочемъ, если говорить вообще о духовенствѣ, среди него есть нѣкоторые изъ наиболѣе изысканныхъ по благородству и наилучшіе ученые въ англійскомъ мірѣ. Ваше



Высокопреосвященство были оскорбляемы въ церковныхъ газетахъ тѣми, которые не въ списокъ приличныхъ. Разумѣется, можно найти исключенія, такъ-же какъ и въ великихъ церквахъ Востока и Запада. Величайшая ошибка, какую имѣетъ протест. епископ. священство, — это жалкое поклоненіе богатству и модѣ, — и это, право, способно погубить истинную ея духовность и также и жалость по отношенію къ бѣднымъ въ церкви Божіей.

Есть и другая причина гармоніи, — это именно великая любовь, которую всѣ школы мысли въ англиканской церкви имѣютъ къ Книгѣ Общихъ Моленій. Эта книга, вмѣстѣ съ Библіей и коллекціей прекраснѣйшихъ гимновъ, составляютъ духовное тріо вдохновенія, электризирующее всѣ школы и партіи, когда онѣ собираются въ церкви или на соборѣ. Можно найти Книгу Общ. Моленій въ домахъ весьма многихъ сектантовъ. Я разумѣю Пресвитеріанъ, Методистовъ и пр. Секты употребляютъ даже вѣнчальное и погребальное чинопослѣдованіе англик. церкви и содержатъ весьма многое изъ содержанія этой книги въ своемъ общественномъ богослуженіи, такъ-же какъ подражаютъ во многомъ Англиканской церкви и въ орнаментации и церемоніяхъ. Они, затѣмъ, соблюдаютъ и многіе изъ праздниковъ и постовъ, предписанныхъ книгой Общ. Моленій. Я лично былъ свидѣтелемъ почти революціи въ средѣ численныхъ протест. сектъ — въ этомъ отношеніи — за послѣдніе тридцать-сорокъ лѣтъ.

Конечно, надо помнить, что эти книги священныя англиканской церкви всѣ на языкѣ, какимъ пользуется весь англійски-говорящій міръ. Помимо этого, замѣтная интеллигентность Кельтской и англо-саксонской расъ требуетъ книги въ рукахъ тѣхъ, кто молится. Они устаютъ отъ одного смотрѣнія. Они слишкомъ нервны, чтобы имѣть свои уста закрыты-

ми. Они слишкомъ подвижны, чтобы долго сидѣть, или долго стоять. Они поэтому имѣютъ форму богослуженія предписываемую Книгой Общ. Моленій, при которой не только всякое дарованіе человѣка, но даже всякій мускуль тѣла привлекается къ прославленію Всемогущаго Господа.

Англиканская мысль не любитъ повторенія во молитвахъ и эктеніяхъ, и хотя постройка ея службъ всегда одна и таже, однако оставлено широкое мѣсто для обогащенія службъ гимнами, кантатами, и стихословіями изъ св. Писанія. Она гордится своимъ пѣніемъ и инструментальной музыкой. Ея теорія такова, — что все, что есть добраго, должно быть обращено къ славѣ Божіей. Это и можетъ объяснить весьма большое число номинальныхъ христіанъ, или, лучше сказать „undescript христіанъ“, т. е. чистыхъ моралистовъ, посѣщающихъ ея службы. Они наслаждаются достоинствомъ и богатствомъ, соединенными съ простотой, ея богослуженія.

У этой церкви есть недостатокъ явный для того, кто требуетъ изъясненности, именно: отсутствіе таковой въ догматическихъ заявленіяхъ. Въ другихъ частяхъ Святой Каѳолической Церкви существуетъ только одна интерпретация доктрины, и одинъ способъ совершенія службы. Каждый ребенокъ известной части Церкви знаетъ то, во что вѣрятъ и другіе члены той же Церкви. Не такъ въ англиканской церкви. Странно сказать, — за одной скамьей могутъ сидѣть или колѣнопреклоненно молиться пять человѣкъ содержащихъ каждый различное возрѣніе на святую Евхаристію, и при этомъ всѣ одинаково благоговѣйны и всѣ читаютъ ту же книгу Обществ. Молитвъ. И, также, я видалъ въ одномъ алтарѣ людей одѣтыхъ въ разнаго цвѣта епитрахили, одни — въ черныя, другіе въ

бѣлыя, красныя, зеленыя; болѣе того, — вы можете видѣть въ одной церкви фелонь и мантію и другія евхаристійныя одежды, тогда какъ въ другой найдете лишь рясу, тунику и епитрахиль, въ третьей — Женевское черное одѣяніе, или одежду Черныхъ Priars, во время проповѣди. Однако, большинство духовенства и церквей усвояютъ теперь болѣе устойчивыя обычаи и большую гармонию въ „несущественномъ“, какъ они называютъ все, за исключеніемъ Символовъ вѣры, Литургіи и Книги Общ. Моленій.

Въ этомъ пунктѣ я позволяю себѣ обратить вниманіе Ваше на тотъ фактъ, что Книга Общ. Моленій является компиляціей, насколько дѣло касается утреннихъ и вечернихъ молитвъ, главнымъ образомъ изъ Книги часовъ, и такимъ образомъ имѣетъ нѣкоторое сокрытое магнетическое вліяніе, привлекая тѣхъ, кто особенно привязанъ къ древнимъ образцамъ, молитвамъ и формамъ, къ Те Деумъ и Славословіямъ, но, въ то же время, есть много и современнаго въ этихъ службахъ, или, по крайней мѣрѣ, старыя молитвы модернизированы, и такимъ образомъ и тѣ, кто любятъ прошлое, и тѣ, кто желаютъ идти вровень съ вѣкомъ не имѣютъ трудности въ пользованіи книгою. Англиканская церковь постаралась при этомъ собрать въ свою Книгу Общ. Моленій самое лучшее изъ всѣхъ чиновъ бывшихъ въ Англіи до Реформаціи, въ словѣ и пѣніи, именно, изъ практики Salisbury, Hereford, Bangor, York и Lincoln. Быть можетъ, именно этотъ образецъ разнствія въ единствѣ и сдѣлалъ ея чадъ образцомъ единства въ разнствіи.

Ваше Высокопреосвященство. Я пространно написалъ Вамъ безъ всякихъ литературныхъ претензій. Мое письмо, въ концѣ концовъ, имѣетъ только одну цѣль: указать Вашъ дѣйствительное положеніе

вещей — настолько, насколько знаю ихъ, — въ церкви, которая усвояетъ себѣ Апостолічность и Каеоличность.

Я бы не допустилъ въ отношеніи къ англійской церкви никакой неправды. Я не позволилъ бы себѣ, менѣе чѣмъ отрубить ту руку, которая держитъ перо, какимъ я представляю свои мысли Вамъ чернымъ по бѣлому, замолчать истину и утаить какую либо заслугу, какія служили бы къ славѣ англ. церкви. Наоборотъ, я думаю, что именно моя откровенность можетъ возбудить волну интереса со стороны Святой Православной Церкви такъ, чтобы англиканскія притязанія могли бы быть справедливо и скоро взвѣшены, и чтобы молитва Спасителя, по крайней мѣрѣ въ отношеніи къ Англиканской и Святой Православной Церкви, исполнилась: „да будутъ вси едино“!

А тѣмъ временемъ, — извините за предположеніе, — Святая Православная Церковь подъ Вашимъ Архіепископскимъ управленіемъ имѣетъ великое и славное дѣло предъ собою въ Соединенныхъ Штатахъ. По сравненію съ другими частями Святой Каеолической Церкви, дѣло Святой Православной Церкви, — позвольте мнѣ подчеркнуть, — есть наиболѣе важное. Она — Мать Христіанства. Ея лампы поэтому должны быть наполнены, ея фитили опрaвлены и всегда горящи. Ея священники до одного челоуѣка должны быть знакомы съ способомъ дѣйствій, языкомъ и всѣмъ прочимъ — Западнаго міра. Здѣсь поприще для объединенія. Здѣсь платформа, гдѣ единымъ нарѣчіемъ разницы языковъ Вавилона были бы изгнаны навѣки, какъ знаменіе раздѣленія или причина скудости любви однихъ къ другимъ.

Прсвидѣніемъ Божиимъ, Вы Владыко, были избраны какъ любящій, благородный пастырь, котораго мы, паства Ваша, почитаемъ и любимъ и за которымъ слѣ-

дуемъ въ смиренномъ дѣтскомъ благоговѣйномъ подчиненіи, ибо мы чувствуемъ, что хотя Вы нашъ нѣжный Архипастырь, но Вы и крѣпкій нашъ, опытный и неустрашимый предводитель.

Господь да умножить лѣта Ваши! И, о! — да продолжить Онъ Ваши дни въ средѣ этого Западнаго міра, пока Вы не выполните совершенно миссію, на которую Христосъ Васъ поставилъ, ибо не отъ Рима, а отъ Константинополя долженъ міръ искать стараго добро-проложеннаго пути, который ведетъ къ Іерусалиму на землѣ, гдѣ Христосъ умеръ, воскресъ, и откуда бы восшелъ къ горнему Іерусалиму — нашей Общей Матери.

Будучи наименьшимъ изъ Вашихъ чадъ въ вѣрѣ, я все-таки прошу чести не быть позади величайшихъ къ любви и послушанію, какъ Вашъ сынъ и слуга

**Инграмъ Наэанайлъ Ирвинъ.**

Въ дополненіе къ этому письму о. Ирвина, не лишнее привести здѣсь и замѣтку одного изъ видныхъ представителей прот. еписк. церкви въ Америкѣ, Rev. Д. Одедла; эта замѣтка помѣщена въ видѣ предисловія къ письму о. Ирвина, изданному особою книгой, вмѣстѣ съ интересными статьями нѣкоторыхъ лицъ епископальнаго іерархическаго и ученаго міра, каковы Епископъ Симумъ, только что почившій, благороднѣйшій изъ епископовъ этой церкви, и профессора Генеральной Теологической Семинаріи Рандаля Холль и Вм. Сибюри, — и съ краткою, но очень содержательной запиской Н. Н. Лодыженскаго, старосты Русскаго Каедральнаго Собора въ Нью-Йоркѣ.

Вотъ это предисловіе о. Одедла.

Въ виду предстоящаго Собора Святой Православной Русской Церкви для переустройства внутреннихъ церковныхъ дѣлъ, и въ виду приближающейся въ 1909 году четвертой Ламбетской Конференціи англиканскихъ епископовъ, думается весьма цѣлесообразно переиздать письмо о. Ирвина къ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Тихону, написанное вскорѣ

послѣ принятія о. Ирвина въ священство Святой Православной Каеолической Церкви, въ искреннѣйшей надеждѣ, что сердечныя отношенія дотолѣ существовавшія между обѣими церквами могутъ быть снова восстановлены и, далѣе, что что-нибудь определенное и явное можетъ быть сдѣлано епископами обоихъ Соборовъ, которые при управляющемъ руководствѣ Духа Святаго будутъ во благо праведности и воссоединенію Христіанскаго міра.

Несчастливое положеніе прот. еписк. церкви, какъ составной части Англиканскаго исповѣданія, (въ позволеніи ея же самой быть постоянно классифицируемой съ протест. организаціями, не имѣющими историческаго епископата, и едвали когда либо завѣрившей, какъ она должна бы, свое каеолическое и Апостольское наслѣдіе), весьма естественно привело къ неправильному пониманію какъ ея самой, такъ и всего англиканскаго исповѣданія Святой Восточной Церковью. И затѣмъ, какъ о. Ирвинъ весьма ясно указываетъ, она никогда ревностно и объединенно не представляла своихъ притязаній четыремъ восточнымъ патріархамъ; втеченіи минувшихъ трехсотъ лѣтъ. Англійская церковь и ея дочери-церкви, вмѣстѣ съ протест. епископ. церковью, пока текли эти годы, видимо вполне довольная собою, въ самоувѣренномъ сознаніи своихъ правъ, или, быть можетъ, въ духѣ безразличія къ тому, что могутъ думать или говорить объ ея притязаніяхъ другіе, находить себя нынѣ въ исключительномъ и достопримѣчательномъ положеніи, когда только она одна, среди всего остальнаго міра, каеолическаго и протестантскаго, признаетъ за собой историческое право на каеолическое наслѣдіе и апостольскую преемственность. Она была несправедлива къ себѣ, и ея епископаты теперь получаютъ должную награду за свою собственную компромиссную слабость и неумѣнье оборонять священство своей собственной церкви, которое ищетъ у нихъ покровительства.

Въ посвященіи Др. Ирвина во свя-

щенство Святой Православной Церкви, Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Тихонъ, дѣйствовалъ, какъ онъ морально и канонически обязанъ былъ дѣйствовать, въ строгомъ повиновеніи каноническимъ и древнимъ уставамъ Каѳолической Церкви, и ординація не была сочтена ни кощунственной ни невѣжливой по отношенію къ англиканской церкви, если не считать одной-двухъ неотвѣтственныхъ церковныхъ газетъ и нѣсколькихъ единичныхъ церковниковъ, которые отозвались поспѣшно и неблагоприятно объ этомъ дѣйствіи, какъ причинившемъ уронъ сердечнымъ отношеніямъ царившимъ тогда между прот. еписк. и Святой Православной Церквами. Даже предсѣдательствующій епископъ протестантской епископальной церкви Др. Тоттль въ его индивидуальномъ протестѣ Предсѣдателю Святейшаго Синода кажется поступилъ неблагоприятно, когда судилъ о дѣйствіи Архіепископа Тихона какъ о вмѣшательствѣ и нарушеніи церковныхъ отношеній, когда, на дѣлѣ, ни въ то время, ни когда либо прежде, интеркоммюніона не существовало.

Дѣйствіе Архіепископа Тихона въ посвященіи Д-ра Ирвина безобязательно и ясно открыло всѣ спорныя разницы между Англиканской и Святой Православной Церковью и прямо ставитъ на видѣ епископамъ Ламбетской Конференціи и Святой Православной Восточной Церкви важнѣйшіе и выдающіеся пункты.

Имѣетъ ли церковь Англіи и ея дочери-церкви, включая прот. еписк. церковь въ Соедин. Штатахъ Америки, дѣйствительное, законное, и непрерываемое преемство священства отъ временъ Апостольскихъ, и содержитъ ли и учитъ ли въ точности Каѳолическому воззрѣнію на таинства и истинному намѣренію въ поставленіи каѳолическихъ священниковъ?

Римско-католическая церковь отвергаетъ безусловно истину всякихъ такихъ притязаній, сдѣланныхъ англиканскою церковью, но получила неоспоримый и успешный отвѣтъ въ извѣстномъ „Отвѣтъ Архіепископовъ Англіи на апостольское посланіе папы Льва XIII по вопросу о

англиканскихъ посвященіяхъ“ отъ Февраля 1897 г., адресованное всѣмъ епископамъ каѳолической Церкви. Однако, за симъ не послѣдовало никакого объединеннаго органическаго дѣйствія всей англиканской церкви направленаго къ усиленному установленію интеркоммюніона, и доколѣ англиканскіе епископы коллективно и официально не отгѣняли своихъ правъ на признаніе себя частью Исторической Каѳолической Церкви, они не могутъ ставить въ вину Святой Восточной Церкви недостатокъ полнаго знанія о каѳолическомъ положеніи ихъ церкви. И доколѣ не послѣдуетъ соборное и формальное сужденіе и рѣшеніе по сему предмету, англиканская и православная церковь останутся чужими и раздѣленными.

Удобства для взаимнаго изслѣдованія и изясненія всѣхъ разностей между обѣими церквами нынѣ большія, чѣмъ когда бы то ни было, и тотъ слѣпъ, кто не видитъ дѣйствительной связи единенія между церквами, основательно выясненной благовременнымъ и дружественнымъ письмомъ о. Ирвина къ Архіепископу Тихону по вопросу объ англиканскихъ притязаніяхъ и пр., въ которомъ онъ говоритъ:

„Я бы не допустилъ въ отношеніи къ английской церкви никакой неправды. Я не позволилъ бы себѣ, менѣе чѣмъ отрубить ту руку, которая держитъ перо, какимъ я представляю свои мысли Вамъ чернымъ по бѣлому, замолчать истину и утаить какую либо заслугу, какія служили бы къ славѣ англик. церкви. Наоборотъ, я думаю, что именно моя откровенность можетъ возбудить волну интереса со стороны Святой Православной Церкви такъ, чтобы англиканскія притязанія могли бы быть сираведливо и скоро взвѣшены, и чтобы молитва Спасителя, по крайней мѣрѣ въ отношеніи къ Англиканской и Святой Православной Церкви, исполнилась: „да будутъ вси едино“!

Богъ даруетъ это, въ свой часъ и въ Его путяхъ.

*Редакторъ,*

*Каѳедральный Протоіерей А. Хотовицкій.*