

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ  
не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ  
перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

### ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

**СПИСОКЪ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи.**

#### Священническія мѣста.

Въ *Екатеринославскомъ уѣздѣ*: при церкви Тихвинскаго женскаго монастыря 2-е мѣсто съ 8 іюня с. г.; по штату положено два священника; жалованья, земли причту нѣтъ; квартира есть; священники получаютъ 0/0/0 съ капитала по 100 руб. каждый.

Въ *Ростовскомъ н/Д. округѣ*: при Николаевской церкви гор. Ростова н/Д. 1-е мѣсто съ 17 іюня с. г.; по штату положено четыре священника, діаконь и три псаломщика; прих. мужск. пола 980 душъ; жалованья, земли, квартиръ причту нѣтъ; причтъ получаетъ проц. 123 руб.

Въ *Славносербскомъ уѣздѣ*: при Вознесенскомъ единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ села Орѣхово съ 30 января 1914 года; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 120 душъ; жалованья священнику 350 руб. 82 коп.; земли, квартиръ причту нѣтъ.

#### Псаломщическія мѣста.

Въ *Бахмутскомъ уѣздѣ*: при Архангело-Михайловской церкви села Дружковки съ 8 іюня с. г.; по штату положено священникъ, діаконь и псаломщикъ; прих. мужск. пола 2356 душъ; жалованья псаломщику 26 р. 46 коп.; земли причту 132 дес. 2000 кв. саж.; квартиры есть; причтъ получаетъ 32 рубля процентовъ.

Въ *Екатеринославскомъ уѣздѣ*: при Рождество-Богородичной церкви села Каменскаго II-е мѣсто съ 27 іюня с. г.; по штату положено

два священника, штатный діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 3529 душъ; жалованья второму псаломщику 35 р. 28 к.; земли причту 120 дес.; квартира есть.

*Въ Новомосковскомъ уѣздѣ:* при Александро-Невской церкви села Петровскаго съ 23 іюня с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 848 душъ; жалованья псаломщику 98 р.; земли причту 33 дес. квартира есть.

*Въ Павлоградскомъ уѣздѣ:* при Николаевской церкви села Акимовки, по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 2021 душа; жалованья псаломщику 35 р. 28 к.; земли 33 дес.; квартира есть; причтъ получаетъ проц. съ 400 рублей.

При Греческой Благовѣщенской церкви гор. Ростова н/Д. съ 26 іюня с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 700 душъ; жалованья и квартиры псаломщику нѣтъ; земли причту нѣтъ.

*Въ Мариупольскомъ уѣздѣ:* при Успенской церкви гор. Мариуполя съ 26 іюня с. г.; по штату положено два священника, діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 1088 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартиры есть.

---

## Перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены:* 27 іюня с. г. псаломщикъ Воскресенской церкви села Николаевки, Екатеринославскаго уѣзда, Никита Дмитренко на штатное діаконское мѣсто при Соборно Стефановской церкви гор. Славяносербска.

23 іюня с. г. учитель Рождество-Богородичной церковно-приходской школы мѣс. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, Павелъ Ильинскій на псаломщическое мѣсто при Казанской церкви села Сошиновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

25 іюня с. г. псаломщикъ Покровской церкви гор. Никополя, Екатеринославскаго уѣзда, Александръ Павловскій на первое священническое мѣсто при Николаевской цер. села Ново-Николаевки, Александровскаго уѣзда.

Студентъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Сергій Аксененко на псаломщическое мѣсто при Покровской церкви гор. Никополя, Екатеринославскаго уѣзда.

27 іюня с. г. Губернскій секретарь Григорій Ивановичъ Качковъ на

первое священническое мѣсто при Св. Духовской церкви села Троицкаго, Ростовскаго н/Д. округа.

Сынъ діакона села Борисовки, Екатеринославскаго уѣзда, Павелъ Семейкинъ на псаломщическое мѣсто при Воскресенской церкви села Николаевки, Екатеринославскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Николай Федоровскій на псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви ст. Попасной, Бахмутскаго уѣзда.

26 Іюня с. г. псаломщикъ Николаевской церкви ст. Попасной, Бахмутскаго уѣзда, Петръ Теличко на 1-е священническое мѣсто при Георгіевской церкви села Вергунки, Славяносербскаго уѣзда.

Учитель Воскресеновской церковно-приходской школы, Новомосковскаго уѣзда, Петръ Чепуръ на псаломщическое мѣсто при Успенской церкви села Шульговки, Новомосковскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Петръ Романовскій на псаломщическое мѣсто при Одигитріевской церкви села Батайска Ростовскаго н/Д. округа.

*Перемѣщены:* 25 Іюня с. г. священникъ Николаевской церкви села Ново-Николаевки, Александровскаго уѣзда, Порфирій Сербиновъ къ Николаевской церкви села Обуховки, Новомосковскаго уѣзда.

26 Іюня с. г. псаломщикъ Благовѣщенской (Греческой) церкви города Ростова н/Д. Димитрій Никитинъ къ Николаевской церкви г. Ростова н/Д.

27 Іюня с. г. псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Каменскаго, Екатеринославскаго у., Александръ Иліевскій къ Николаевской церкви села Гавриловки, Александровскаго у., въ возведеніемъ въ санъ діакона.

29 Іюня с. г. священникъ Всѣхъ-Святыхъ церкви села Всесвятскаго, Новомосковскаго уѣзда, Григорій Гордѣенко и Николаевской церкви села Перещипино, Новомосковскаго уѣзда, Павелъ Хавкуновъ одинъ на мѣсто другого.

*Уволены за штатъ:* 23 Іюня с. г. псаломщикъ Александроневской церкви села Петровскаго, Новомоск. уѣзда, Владиміръ Штепенко.

26 Іюня с. г. псаломщикъ Успенской церкви села Шульговки, Новомосковскаго уѣзда, Θεодотъ Сербиновъ.

Священникъ-псаломщикъ Успенской церкви города Маріуполя Андрей Василенко, въ виду назначенія законоучителемъ начальныхъ народныхъ училищъ города Маріуполя.

26 Іюня с. г. псаломщикъ Николаевской церкви гор. Ростова в/Д. Иларіонъ Славгородскій.

Псаломщикъ Николаевской церкви села Гавриловки, Александровскаго уѣзда, Евгений Мендринъ.

*Умершіе:* псаломщикъ Николаевской церкви села Акимовки, Павлоградскаго уѣзда, Іуліанъ Ооменко убитъ въ дѣйствующей арміи противъ непріятеля.

10 Іюня с. г. заштатный священникъ села Саксагани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Алексій Шпаковскій.

---

## Разныя свѣдѣнія.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Агапитомъ, Епископомъ Екатеринославскимъ и Маріупольскимъ возведены въ санъ Протоіереевъ: 10 мая с. г. священникъ Андреевской церкви мужскаго Духовнаго училища Николай Рубанистый, Ключарь Собора Іоаннъ Волошиновъ.

14 мая с. г. Симеоно-Іуліановской Климовскоѣ церкви священникъ Николай Ивановъ.

7 іюня с. г. Преображенской церкви м. Юзовки, Бахмутскаго уѣзда, Іоаннъ Трухмановъ и Покровской церкви села Зайцево-Никитовка, Бахмутскаго уѣзда, Андрей Θεодосьевъ.

---

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства

съ выдачей свидѣтельства:

26 Іюня с. г. прихожанину Казанской церкви села Князево, Павлоградскаго уѣзда, Владиміру Штанскому за пожертвованіе на ремонтъ церковной ограды 350 руб. и священническаго облаченія въ 50 руб.

Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства.

26 Іюня с. г. прихожанину Казанской церкви села Князево, Павлоградскаго уѣзда, Гошину за пожертвованіе облаченія на Св престоль цѣною около 100 рублей.

## УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕ-РОССІЙСКАГО, ИЗЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ О. О. БЛАГОЧИННЫМЪ И ПРИЧАТЪМЪ ЕПАРХІИ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Екатеринославская Духовная Консисторія сообщаетъ для неуклоннаго исполненіе слѣдующее опредѣленіе Епархіальнаго Начальства, состоявшееся 5-го мая—4-го юня 1915 года.

Никто изъ членовъ причта не имѣетъ права сдавать въ аренду свой участокъ церковной земли безъ вѣдома другихъ членовъ причта и настоятеля, который обязанъ при заключеніи условія о сдачѣ въ аренду земли внести условленную сумму записью въ братскую тетрадь съ оставленіемъ мѣста для записи поступленія денегъ согласно условію сдачи земли, не внося указанныя суммы въ итогъ и затѣмъ немедленно-же донести благочинному объ условіяхъ сдачи. При обработкѣ земли собственными средствами должна быть опредѣлена стоимость пользованія этой земли по существующимъ цѣнамъ и также записана въ братскую тетрадь съ помѣтой о пользованіи землей своими средствами, о чемъ настоятель тоже долженъ донести благочинному въ началѣ сельско-хозяйственнаго года. Деньги, поступившія за аренду земли, должны быть внесены въ Сберегательную Кассу, по книжкѣ на имя причта, обратно же могутъ быть получены только по расчету за прослуженное время и взятая сумма должна быть записана въ братскую тетрадь подъ число полученія ея, но безъ внесенія въ итогъ. При перемѣщеніяхъ въ другіе приходы членовъ причта, перемѣщенный рассчитывается до дня подписанія указа о перемѣщеніи, если пользовался арендной платой; обработывавшій же землю своими средствами долженъ внести арендную плату за все слѣдующее время со дня подписанія указа о перемѣщеніи до конца сельско-хозяйственнаго года или въ Сберегательную Кассу, или же благочинному. При объѣздѣ своего округа благочинные обязаны провѣрять правильность вышеозначенныхъ записей въ братской кружкѣ. При перемѣщеніяхъ въ другіе приходы члены причта обязаны представить благочинному по мѣсту новаго назначенія доказательства того, что за ними не числится долговъ ни въ благочиніи, ни въ приходѣ (разумѣется земельныхъ и по братской кружкѣ) по мѣсту прежняго служенія, гдѣ онъ считается выбывшимъ со дня прибытія на освободившееся мѣсто

вновь назначеннаго замѣстителя, или же своего ухода на новый приходъ, если замѣститель еще не прибылъ; и если перемѣщенный не представитъ такихъ доказательствъ, то не допускается къ служенію на новомъ приходѣ (но съ правомъ поселиться въ этомъ приходѣ), а на его мѣсто назначается замѣститель, который получаетъ половину причитающихся на его долю доходовъ, кромѣ казеннаго жалованья; другая же половина доходовъ и полностью казенное жалованье зачисляются въ погашеніе долговъ переведеннаго по прежнему благочинію и приходу. Если въ теченіе мѣсяца долги перемѣщеннаго не будутъ погашены, то онъ считается уволеннымъ за штатъ и мѣсто его объявляется празднымъ.—Іюня 22 дня 1915 года.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *А. Березовскій*.

И. об. Секретаря *Е. Котляревскій*.

За Столоначальника, Діаконъ *С. Ольховскій*.

---

## Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Агапиту, Епископу Екатеринославскому и Мариупольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 Февраля 1914 года за № 7085, о распредѣленіи по епархіямъ, по приложенной вѣдомости, суммы, назначенной въ 1915 году, согласно Высочайше утвержденной 5 Февраля сего года Государственной росписки доходовъ и расходовъ на 1915 годъ, на содержаніе духовенства. СПРАВКА: По Высочайше утвержденному 23 Апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, предоставлено Святѣйшему Синоду изъ ассигнуемыхъ въ его распоряженіе суммъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства назначать, сообразуясь съ мѣстными условіями, содержаніе причтамъ, не получающимъ такового или учрежденнымъ вновь, въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) въ епархіяхъ, въ коихъ введены Высочайше утвержденные штаты 4 Апрѣля 1842 года, а также въ Грузинскомъ Экзархатѣ: священникамъ отъ 100 до 600 руб., діаконамъ отъ 80 до 300 руб.

и псаломщикамъ отъ 40 до 200 р., и 2) въ епархіяхъ Рижской, Холмско-Варшавской, Туркестанской и Финляндской—въ размѣрахъ, установленныхъ изданными для сихъ епархій штатами. За среднюю же цифру содержанія для причтовъ, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 9 Іюня 1893 года за № 5, приняты оклады: священнику 300 р., діакону 150 руб. и псаломщику 100 руб. ПРИКАЗАЛИ: Въ предложеніи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора изъяснено, что изъ кредита въ 2.550.000 руб., ассигнованнаго по законамъ 22 Іюня 1914 года на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства, 2.400.000 р., назначенные на увеличеніе содержанія существующимъ причтамъ, въ виду наступившихъ военныхъ событій, исключены, согласно закону 27 Іюля 1914 г., изъ финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1914 года и обращены въ ресурсы казны. Засимъ, по Высочайше утвержденной 5 Февраля 1915 года Государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1915 г., вышеозначенный кредитъ въ 2.400.000 руб. возстановленъ въ финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1915 г. и подлежитъ, согласно пунктамъ II-мъ вышеупомянутыхъ законовъ 22 Іюня 1914 года, распредѣленію по епархіямъ общими суммами распоряженіемъ Святѣйшаго Синода. Въ виду сего Хозяйственнымъ Управленіемъ произведено распредѣленіе помянутыхъ 2.400.000 руб. между 48 епархіями и Грузинскимъ Экзархатомъ, полагая на каждую отъ 2.000 руб. до 80.000 р. Руководясь въ этомъ распредѣленіи постановленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 Декабря 1911 года за № 9796, согласно коему предположено въ ближайшіе 6 лѣтъ обезпечить средне-нормальными окладами содержанія всѣ причты, получающіе менѣе таковыхъ окладовъ, или совершенно не получающіе содержанія изъ казны, Управленіе совершенно не включило въ это распредѣленіе тѣ 15 епархій, въ коихъ всѣ причты уже получаютъ средненормальные (и выше) оклады содержанія; при опредѣленіи же размѣра суммъ на каждую изъ включенныхъ въ настоящее распредѣленіе епархій Управленіе принимало за основаніе размѣръ кредита, потребнаго на доведеніе до средненормальныхъ окладовъ содержанія всѣмъ причтамъ данной епархіи, учитывая при этомъ и сравнительную общую обезпеченность духовенства той или иной епархіи. Обсудивъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному Управленію, при Святѣйшемъ Синодѣ: изъ суммы 2.400.000 р., добавленной въ семь году,

согласно Высочайше утвержденной 5 Февраля 1915 года Государственной росписи доходов и расходов на 1915 годъ, — на содержаніе духовенства, отпустивъ 35.000 руб. въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распределенія по ближайшему усмотрѣнію ея между подвѣдомственными ей епархіями, остальные 2,365.000 руб. распределять на 48 епархій, въ томъ числѣ на Екатеринославскую епархію пятьдесятъ тысячъ (50.000) рублей. и 2) разъяснить Преосвященнымъ сихъ епархій и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ: а) что распределеніе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется Епархіальнымъ Преосвященнымъ по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на благочиническихъ и епархіальныхъ съѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими мотивированныхъ заключеній, въ коихъ относительно каждаго причта, которому съѣздъ предполагаетъ назначить содержаніе, должны быть указаны: составъ причта, количество прихожанъ, размѣръ причтоваго земельного надѣла и доходности по всеѣмъ источникамъ поступления, а также имѣются ли въ приходѣ церковно-причтовые дома. При этомъ представляется желательнымъ, чтобы изъ распределяемыхъ нынѣ суммъ по 14 епархіямъ (Владимірской, Вологодской, Воронежской, Вятской, Донской, Курской, Московской, Нижегородской, Орловской, Рязанской, Симбирской, Тамбовской, Тульской и Харьковской) было назначено постоянное съ 1915 года содержаніе тѣмъ причтамъ, коимъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24—25 Марта 1914 года за № 2714, изъясненному въ указахъ на имя Преосвященныхъ поименованныхъ епархій отъ 27 Марта, было назначено жалованье за 1913 г. изъ остатковъ отъ ассигнованнаго въ томъ году кредита на содержаніе духовенства, а также тѣмъ причтамъ Владимірской, Вологодской, Нижегородской, Орловской, Рязанской, Смоленской, Тульской и Харьковской епархій, коимъ назначено жалованье за 1914 годъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 14—16 Марта 1915 года за № 2095, изъясненному въ указахъ на имя Преосвященныхъ сихъ епархій отъ 18 Марта; б) что при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленіе отъ нихъ въ сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причтовъ, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священно-церковно-служителей, напримѣръ: многосемейность, болѣзнь,



пожаръ, неурожай, не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначены единовременныя пособія; в) что причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, таковое подлежить выдачѣ съ 1 Января текущаго года за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причта въ тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено; г) что на основаніи п. III законовъ 22 Іюня 1914 года, могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ какъ существующихъ, такъ и новооткрываемыхъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе съ текущаго 1915 года изъ суммы 2.400.000 руб., ассигнованной означенными законами на увеличеніе содержанія духовенства, точно такъ же, какъ и остатки отъ суммъ 500.000 руб., 580.000 руб., 600.000 руб. и 600.000 руб., ассигнованныхъ на ту же надобность по законамъ 10 Іюня 1909 г., 10 Іюня 1910 года, 8 Марта 1911 года, 26 Іюня 1912 г. и 4 Іюля 1913 г., обращаются въ ресурсы Государственнаго Казначейства; за исполненіемъ сего пункта Консисторіямъ надлежитъ имѣть особо тщательное наблюденіе, отнюдь не смѣшивая остатковъ отъ вышеупомянутыхъ суммъ — съ остатками отъ болѣе раннихъ, до 1909 г., ассигнованій на содержаніе духовенства, каковыя остатки, по истеченіи года, должны, по прежнему порядку, перечисляться въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, и д) что вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ вновь ассигнуемой суммы, должны быть незамедлительно представлены Духовными Консисторіями въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управление, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Преосвященнымъ 48 епархій послать печатные указы, съ обозначеніемъ въ нихъ количества назначаемой на епархію суммы. Мая 21 дня 1915 г.

Подлинный указъ подписали Оберъ-Секретарь Ал. Ростовскій. Секретарь В. Введенскій.

## МАРШРУТЪ

слѣдованія въ августѣ—октябрѣ мѣсяцѣ 1915 г. крестнаго хода съ чудотворной иконой Божіей Матери „Самарской“.

Время	Наименованіе мѣстъ	Разстояніе	Число церквей	Количество населенія	Замѣчанія
1915 г. Августъ	Новомосковскій Св.- Николаевскій, на Самарѣ, монастырь	версты			Святая икона Божіей Матери «Самарская» имѣетъ прибыть въ городъ Таганрогъ 22 августа с. г. по желѣзной дорогѣ и отъ станціи преслѣдовать крестнымъ ходомъ въ соборъ.
	Городъ Таганрогъ .	—	14	60000	
28-го вечеромъ	Пароходомъ въ по- садъ Азовъ . . .	30	3	13000	По прежнему примѣру, въ каждомъ приходскомъ храмѣ, вошедшемъ въ сей маршрутъ, вечеромъ совершается торжественное всенощное бдѣніе съ литіей. по возможности на открытомъ воздухѣ и утромъ.
31-го вечеромъ	М. Кагальникъ . .	7	2	8000	Литургія—соборнѣ, а послѣ нея крестный ходъ вокругъ храма, съ пѣніемъ молебствій, или на площадь, съ произнесеніемъ поученій на религиозныя и патріотическія темы.
Сентябрь 2—3 ср.-четв.	Село Головатое .	3	1	2500	
3—4 четв.-пят.	Х. Обрывъ-Займы .	3	1	3000	
4—6 пят.-вос.	Село Круглое . . .	3	1	5000	
6—7 вос.-пон.	С. Стефанидинъ-Даръ	5	1	2200	
7—8	С. Семибалки . . .	11	1	3400	
8—9	С. Маргаритовка .	15	1	1700	
9—10	С. Портъ-Катонъ .	13	1	2100	
10—12	М. Шабельскъ . . .	15	1	3600	
12—14	М. Глафировка . .	12	1	3500	
14—15	Село Ниволаевка .	12	1	1600	
15—16	М. Ейское Укрѣпленіе	3	1	3500	
16—18	С. Екатериновка .	8	1	9500	
18—20	С. Елисаветовка .	12	1	4200	Во всѣхъ приходѣхъ и храмахъ вѣрующіе обязательно поучаютъ: о благочинный, миссіонеръ, іеромонахъ и пастыри по назначенію о. благочиннаго. Св. чудотворная икона Божіей Матери, мо-

20—21	С. Царь-Дарь . . . . .	20	1	2300	<p>жетъ, по желанію прихожанъ, посѣщать ихъ дома при пѣніи молебновъ и акаѣистовъ.</p> <p>На о.о. благочинныхъ протоіереевъ Ѳ. Овчаренко и М. Попова возлагается установленіе, съ благословенія Пресвященнѣйшаго Іоанна, порядка и очереди и посѣщенія св. иконою храмовъ гор. Таганрога и Ростова, а всѣмъ вообще приходскимъ пастырямъ поручается подготовить православное населеніе къ достойной встрѣчѣ святыни.</p>
21—23	С. Александровка . . . . .	24	1	9500	
23—24	Село Кугей . . . . .	17	1	2300	
24—25	С. Пѣшково . . . . .	17	1	3100	
25—26	С. Васильево-Петров.	18	1	3200	
26—27	С. Ново-Троицкое . . . . .	16	1	1100	
27—29	С. Ново-Батайскъ . . . . .	7	1	8500	
Октябрь 29—1	С. Самарскъ . . . . .	7	1	4200	
1—2	С. Веселая Побѣда . . . . .	4	1	1000	
2—3	С. Ново-Николаевка . . . . .	4	1	3500	
3—4	С. Высочино . . . . .	3	1	2300	
4—5	С. Кулешовка . . . . .	7	1	2600	
5—7	С. Койсугъ . . . . .	10	2	14000	
7—10	С. Батайскъ . . . . .	5	2	20000	
10-го вечеромъ 24	По желѣзной дор. въ Гор. Ростовъ н/Д.	8	20	150000	
	Гор. Нахичевань . . . . .	—	—	—	
	По желѣзной дорогѣ въ Екатеринославъ	—	—	—	

Совѣтъ Игнатьевской второклассной женской школы, Мариупольскаго уѣзда, симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дочерей или родственницъ въ вышеозначенную школу, что пріемные экзамены на 19<sup>15/16</sup> учебный годъ будутъ производиться 27 и 28 августа.

Прошенія подавать на имя Совѣта школы не позже 20 августа.

Къ прошенію необходимо прилагать свидѣтельства: а) метрическое, б) объ образованіи и в) о привитіи оспы.

Адресъ: почт. отд. Волноваха, Мариупольскаго уѣзда.

Предсѣдатель Совѣта, свящ. *Сергій Архангельскій*.

Дѣлопроизводитель *П. Гремяковъ*.

# ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ, Екатеринославскаго Епархіального попечительства за Іюнь мѣсяць 1915 года.

		Попечительскій капиталъ				Приютскій				Больничный				Опекунскій			
		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Оставалось на 1-е Іюня 1915 г. . .	698	5	228669	—	547	19	47000	—	1194	99	20000	—	13529	65	1000	—
2	Въ Іюнѣ мѣс. поступ. на приходъ .	3871	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого въ приходѣ на 1-е Іюля 1915 г. . .	4569	48	228669	—	547	19	47000	—	1194	99	20000	—	13529	65	1000	—
3	Въ Іюнѣ мѣсяцѣ израсходовано . .	1288	93	—	—	—	—	—	—	159	93	—	—	—	—	—	—
4	Осталось въ кассѣ попечительства на 1-е Іюля 1915 года . . .	3280	55	228669	—	547	19	47000	—	1035	6	20000	—	13529	65	1000	—
	<i>Примѣчаніе.</i> По журналу Попечительства отъ 16 Февраля 1901 г. за № 95-мъ постановлено: всѣ состоящіе въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Государст. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы, считать наличными.	По расчетной книжкѣ №		р. на храненіи въ Ек. От. Гос. Банка, а р. въ Казначействѣ.		По книжкѣ въ Сберегательной Кассѣ №		На храненіи въ Екат. Отдѣленіи Гос. Банка		По расчетной книжкѣ №		На храненіи въ Екат. Отдѣленіи Гос. Банка.		По книжкамъ Сберегательной Кассы.		На храненіе въ Екат. Отдѣленіи Гос. Банка	

Члены Попечительства: Протоіерей Андрей Березовскій, Священникъ Александръ Раевскій, Священникъ Николай Дворниковъ, Священникъ Симеонъ Орловскій, Священникъ Димитрій Красницкій, и. д. секретаря Е. Котляревскій.

## ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ прихода и расхода по Эмеритальной Кассѣ духовенства Екатеринославской епархіи. <sup>1)</sup>

(Продолженіе).

в) въ погашеніе части ссуды въ 125000 руб. взятыхъ согласно протоколу Епарх. Съѣзда отъ 2 іюня 1900 г. за № 7 на постройку общежитія при Духовной Семинаріи . . . . .	5000 р. — к.
г) въ погашеніе части ссуды въ 134941 руб., взятыхъ согласно протоколу Епархіальнаго Съѣзда отъ 23 Августа 1907 г. за № 3 и Указу Свят. Синода отъ 16 Окт. 1907 г. за № 12326, на постройку 2-го Епарх. Женск. Училища въ гор. Маріуполѣ . . . . .	10348 „ — „
д) въ погашеніе части ссуды въ 40000 руб. взятыхъ согласно протоколу XXXII Епарх. Съѣзда отъ 4 Сент. 1911 г. за № 46 и Указу Свят. Синода отъ 20 Января 1912 г. за № 807 . . . . .	1000 „ — „
Итого наличными . . . . .	19374 „ — „

Съ присоединеніемъ сюда 37 р. 50 коп. наличными, которыми погашена часть долга въ 135000 руб. заключенныхъ въ билетахъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Госуд. Ренты, получится всего наличными . . . . . 19411 „ 50 „

Б. Сумма *билетами* составила изъ слѣдующихъ поступленій:

а) въ погашеніе части ссуды въ 135000 руб. взятыхъ на постройку 2-го Епарх. Женск. Училища въ г. Маріуполѣ, согласно протоколу Епарх. Съѣзда отъ 1 Окт. 1909 года, за № 51 и Указу Свят. Синода отъ 18 Янв. 1910 г., за № 1189, свидѣтельствами 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -й Государств. Ренты . . . . .	8400 „ — „
б) въ погашеніе ссуды 13000 руб., взятыхъ согласно протокола Епарх. Съѣзда отъ 1910 г. за № 14 и Указу Свят. Синода отъ 23 Сент. 1910 г., за № 12795 свидѣтельствами 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> й Госуд. Ренты . . . . .	900 „ — „

<sup>1)</sup> См. № 19 Екатериносл. Епарх. Вѣд. за 1915 г.

в) въ погашеніе части ссуды въ 134941 руб., взятыхъ согласно протоколу Епарх. Съѣзда отъ 23 Авг. 1907 г., за № 3 и Указу Свят. Синода отъ 16 Окт. 1907 г., за № 12326, на постройку 2-го Епарх. Училища въ г. Мариуполѣ свидѣтельствами 4<sup>0</sup>/о-й Государств. Ренты . . . . . 7500 р. — к.

Итого билетами . . . 16800 „ — „

Всего же отъ Свѣчнаго завода въ уплату долговъ на епархіальныя нужды поступило наличными и билетами . . 36211 „ 50 „

Всѣ уплаты по ссудамъ производились согласно существующимъ таблицамъ по погашенію долговъ Кассѣ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ и одобреннымъ Свят. Синодомъ. При этомъ ссуда въ 135000 руб. свидѣтельствами 4<sup>0</sup>/о-й Госуд. Ренты почему то по расчетнымъ таблицамъ должна погашаться частями не въ круглыхъ сотняхъ, какъ это слѣдовало бы, такъ какъ листовъ Ренты въ нѣсколько неполныхъ десяткахъ рублей съ копѣйками не существуютъ, а совершенно неправильно, съ 37 руб. 50 коп. въ каждый платежъ. Вслѣдствіе этого погашеніе по этой ссудѣ въ отчетномъ году было произведено листами Ренты на 8400 руб. и 37 р. 50 коп. наличными, что породило путаницу въ счетахъ долговъ Кассѣ за епархіей и неправильность погашенія ихъ наличными и билетами, а также осложнило и спутало отчетность по кассовымъ приходо-расходнымъ книгамъ. До отчетнаго года Управление завода погашало этотъ долгъ частями въ круглыхъ сотняхъ, не руководясь расчетными таблицами установленныхъ платежей.

5. Отъ продажи принадлежащихъ Кассѣ процентныхъ бумагъ . . . . .	489461	50	—	—
--	--------	----	---	---

Ст. прих. 104, 184, 186, 188, 190. 192, 302, 314.

Въ отчетномъ году Правленіемъ была произведена очень важная и выгодная для Кассы операція съ принадлежащими ей процентными бумагами. До этого года капиталы Кассы заключались въ свидѣтельствахъ 4<sup>0</sup>/о-й Ренты, въ облигаціяхъ внутр. займовъ, въ 3,6<sup>0</sup>/о-хъ серіяхъ Государств. Казначейства. Всѣ эти бумаги не были выгодны для Кассы, такъ какъ Рента при-

носила 3 р. 80 к. доходу за сто рублей, серии по 3 р. 60 к., а облигации хотя давали 5 руб. за сто, но стоили по 103—105 руб. за сто нарицательных и периодически выходили в тираж погашения, что могло принести Кассе убытку 3—5 руб. на каждую сотню. Правление Кассы решило замѣнить все свои процентныя бумаги болѣе выгодными и болѣе дешевыми, что бы увеличить нарицательный капитал и общую сумму процентов на него. (Журналъ № 10) По резолюции Его Преосвященства Правление вступило съ ходатайствомъ въ XXXVII Епарх. Съездъ о разрѣшеніи произвести намѣченную перемѣну бумагъ и Съездъ протоколомъ своимъ отъ 10 Іюня 1914 г. за № 5, далъ на это свое согласіе. На этомъ основаніи Правление въ мѣстномъ Отдѣленіи Госуд. Банка продало слѣдующія процентныя бумаги:

- а) Свидѣтельства 4<sup>0</sup>/о-й Госуд. Ренты на нарицательную сумму 347400 по курсу 92<sup>1</sup>/<sub>8</sub> руб. за . . . 320042 р. 25 к.
- б) Облигации 5<sup>0</sup>/о Внутр. займа 1-го, 2-го и 3 вып. на 111100 р. по курсу 102<sup>3</sup>/<sub>4</sub> р.—105<sup>1</sup>/<sub>2</sub> р. 115053 „ — „
- в) Серій 3,6<sup>0</sup>/о-хъ Госуд. Казначейства на . . . 29000 „ — „
- г) 5<sup>0</sup>/о-я Свидѣтельства Крест. Позем. Банка на 7000 руб. по курсу 99<sup>7</sup>/<sub>8</sub> р. на . . . 6991 р. 25 к.
- д) Свидѣтельства 4<sup>0</sup>/о-й Ренты на 7500 руб. по курсу 85 руб. за . . . 6375 „ — „
- е) 4<sup>0</sup>/о-я серии Государств. Казначейства на . . . 12000 „ — „

---

Всего <sup>0</sup>/о-хъ бумагъ на 514000 нарицательныхъ за . . . 489461 р. 50 к.

6. Куплено процентныхъ бумагъ . . .	—	—	594700	—
Ст. прих. 35,103.124.153.182,183,				
245 287 и 316 . . . . .				

На свободныя кассовыя суммы Правление Кассы, пользуясь предоставленнымъ ему правомъ приобрѣтать процентныя бумаги по своему усмотрѣнію (проток. XXIX Епарх. Съезда за № 45, пунктъ 3) купило въ мѣстномъ Отдѣленіи Государств. Банка:

- а) 5<sup>0</sup>/о-хъ свидѣтельствъ Крест. Позем. Банка на . . . 7000 р.
- б) 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/о-хъ свидѣтельствъ Крест. Позем. Банка на . . . 43100 „
- в) то же на . . . 7000 „
- г) то же на . . . 2500 „

д) тоже на . . . . .	240700 р.
е) 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -хъ закладн. листовъ Дворян. Зем. Банка на	250000 „
ж) тоже на . . . . .	7000 „
з) 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -хъ серій Госуд. Казначейства на . . . . .	16400 „
и) 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -хъ облигацій Внутр. займа 1914 года на . . . . .	21000 „

Всего приобрѣтено процентныхъ бумагъ на . 594700 р.

7. Пособіе отъ Епархіального Свѣч-		1000	—		
ного завода . . . . .					
Ст. прих. 242.					

По расчетнымъ таблицамъ пособіе отъ свѣчного завода должно быть ежегодно въ размѣрѣ 10000 руб. Съ 1907 года по 1910-й Касса получила исправно это пособіе, но въ 1911-мъ году Епарх. Съѣздъ временно прекратилъ выдачу его. Въ отчетномъ году по постановленію XXXV Съѣзда (проток. № 42 отъ 18 Іюня 1913 года) отпущено на усиленіе средствъ Кассы 1000 руб. которые были получены при отношеніи Заводоуправленія отъ 26 Августа 1914 года, за № 1294.

8. Мелочныхъ и случайныхъ поступ-		193	50	—	—
леній . . . . .					
Ст. прихода 9, 13, 23, 51, 53, 56,					
61, 71, 78, 80, 91, 93, 96, 108, 115,					
106, 119, 130, 135, 144, 146, 154,					
155, 156, 173, 178, 180, 194, 196,					
198, 199, 207, 209, 214, 220, 222,					
226, 237, 248, 249, 252, 254, 256,					
259, 260, 264, 266, 271, 285, 291,					
293, 300, 309, 313.					

Означенная сумма составила изъ 15 руб., удержанныхъ изъ пенсін Варвары Квачевской какъ недоимка взносовъ, 51 руб., вырученныхъ за новыя книжки для записи взносовъ для новыхъ вкладчиковъ и за выданныя вза-мѣнъ старыхъ использованныхъ и потерянныхъ, 27 р. 50 коп., возвращенныхъ въ Кассу Благочиннымъ 1 окр. Бахмутскаго у., какъ ошибочно выданныхъ въ пенсію потерявшему право на полученіе ея пенсионеру М. 100 руб., по-



зайствованныхъ изъ запасного капитала временно для составленія необходимой суммы для покупки процентныхъ бумагъ на суммы основного капитала.

Итого въ 1914 г. поступило суммъ  
основного капитала:

наличными . . . . .	570058	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
билетами . . . . .	—	—	611500	—

Всего наличными и билетами 1181558  
руб. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Съ остатками отъ 1913 г. поступи-  
ло основного капитала:

наличными . . . . .	570722	74	—	—
билетами . . . . .	—	—	1092700	—

Всего наличными и билетами съ ос-  
татками отъ 1913 года за 1914-й годъ  
основного капитала 1663422 р. 74 в.

*Б. Запаснаго капитала:*

1. Облигацій 1-го выпуска 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> -го внутренняго займа 1905 года . . . . .	—	—	3000	—
--	---	---	------	---

Ст. пр. 14.

Перечислено изъ суммъ основного капитала на основаніи расчетныхъ  
таблицъ, пункта б) § 11 Устава и журнала Правленія за № 2.

2. Процентовъ на запасной капиталъ (Ст. прих. 5,101,168,187 и 193	920	41	—	—
--	-----	----	---	---

Сумма 920 руб. 41 коп. составила изъ поступленій:

- а) на наличный капиталъ по книжкѣ сберегательной  
Кассы за № 40750 . . . . . 15 р. 25 в.
- б) по Мартовскимъ купонамъ облигацій 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-го внутр.  
займа на 20000 р. и при продажѣ ихъ . . . . . 855 „ 55 „
- в) по Юльскимъ купонамъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-хъ свидѣт. Крестьянск.  
Позем. Банка на 2000 руб. и при продажѣ ихъ . . . . . 49 „ 61 „

Итого . . . . .	920	41	„	„
-----------------	-----	----	---	---

3. Отъ продажи процентныхъ бумагъ	22547	50	—	—
Ст. прих. 186, 192.				

На основаніяхъ, указанныхъ въ объясненіи къ статьѣ 5-й прихода основного капитала были проданы Правленіемъ принадлежащія запасному капиталу 5<sup>0</sup>/о-я облигаціи внутр. займа 1-го выпуска на 20000 нарицательныхъ по курсу 102<sup>3</sup>/<sub>4</sub> за . . . . . 20550 р. — к.  
и 5<sup>0</sup>/о-я свидѣтельства Крест. Поземельн. Банка на 2000 рублей по курсу 99<sup>7</sup>/<sub>8</sub> за . . . . . 1997 „ 50 „

---

Всего <sup>0</sup>/о-хъ бумагъ на 22000 р. нарицательныхъ за . 22547 „ 50 „

4. Куплено процентныхъ бумагъ .	—	—	25300	—
Ст. прих. 182.				

На вырученную отъ продажи процентныхъ бумагъ запасного фонда сумму съ присоединеніемъ наличныхъ денегъ приобрѣтено 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> <sup>0</sup>/о хъ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка за 22880 руб. — на 25300 руб. нарицательныхъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

**Редакторъ, Секретарь Консисторіи Г. Березницкій.**

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи. 2) Перемѣны по службѣ. 3) Разныя свидѣнія. 4) Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Екатеринославской Духовной Консисторіи о.о. Благочиннымъ и причтамъ епархіи. 5) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода. 6) Маршрутъ слѣдованія въ августѣ—октябрѣ мѣсяцѣ 1915 г. крестнаго хода съ чудотворной иконой Божіей Матери «Самарской». 7) Отъ Совѣта Игнатьевской второклассной женской школы, Мариупольскаго уѣзда. 8) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ, Екатеринославскаго Епархіальнаго попечительства за Іюнь мѣсяцъ 1915 года и 9) Общая Вѣдомость прихода и расхода по Эмеритальной Кассѣ духовенства Екатеринославской епархіи.



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

XLIII г. изд.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20-й.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

11 Іюля

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

1915 года.

## Молебствіе о побѣдѣ<sup>1)</sup>.

**В**ъ среду 8 іюля с. г. въ Кафедральномъ Соборѣ Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ Агапитомъ, Епископомъ Екатеринославскимъ и Мариупольскимъ, соборно съ городскимъ духовенствомъ, была совершена Божественная литургія и моленіе о скорѣйшемъ дарованіи русскому воинству и нашимъ союзникамъ побѣды надъ врагомъ и о ниспосланіи родниѣ нашей и всему христіанскому міру вождѣльнаго мира.

На литургіи и моленіи присутствовало много молящихся.

Послѣ молебствія Пресвященнѣйшій Епископъ Агапитель, вмѣстѣ съ духовенствомъ, прослѣдовалъ крестнымъ ходомъ къ мѣсту закладки храма-памятника павшимъ воинамъ при Екатеринославской общинѣ Краснаго Креста.

Богослуженіе при закладкѣ, начавшееся въ 12 часовъ дня, совершалъ Пресвященнѣйшій Агапитель со всѣмъ городскимъ духовенствомъ.

На торжествѣ присутствовали и первые камни при закладкѣ положили:

<sup>1)</sup> „Приднѣпровскій Край“ № 5539.

начальник губерніи В. А. Колобовъ, главноуполномоченный южнаго района російскаго общества Краснаго Креста, шталмейстеръ Высочайшаго Двора, сенаторъ, князь Н. П. Урусовъ, его помощникъ, бахмутскій предводитель дворянства камергеръ, д. с. с. К. И. Карповъ, особоуполномоченный В. Э. Бродскій, вице-губернаторъ камеръ-юнкеръ Двора Его Величества А. С. Тецнеръ, завѣдующій эвакуаціоннымъ пунктомъ ген.-маіоръ Янушевскій, начальникъ губернскаго жандармскаго управленія полковникъ Г. Л. Терентьевъ, прокуроръ суда Е. О. Халецкій, предсѣдатель сѣзда мировыхъ судей В. Е. Стеблинъ-Каменскій, старшій совѣтникъ губернскаго правленія В. О. Лященко, начальникъ канцеляріи главноуполномоченнаго В. Н. Шимковичъ, завѣдующій медицинской частью при главноуполномоченномъ А. Е. Варминскій, завѣдующій хозяйственной частью И. Я. Эзау, казначей мѣстнаго управленія Л. Н. Дмитріевъ, секретарь управленія П. С. Тимченко, заступающій мѣсто город. головы П. Ф. Волковъ, полицеймейстеръ подполковникъ П. У. Метленко и другіе представители вѣдомствъ и учреждений.

Послѣ богослуженія и окончанія закладки, крестный ходъ направился на кладбище.



## СЛОВО въ день 900-лѣтія со дня кончины Св. Князя Владиміра.

(15-го Іюля 1915 года).

(Св. Равноапостольный Князь Владиміръ и просвѣщеніе имъ Руси христіанскою вѣрою).



Пятнадцатаго іюля исполняется 900 лѣтъ со дня кончины Просвѣтителя Руси христіанскою вѣрою Св. равноапостольнаго князя Владиміра. Нынѣ, когда сыны Россіи бьются съ врагомъ нашего царства и нашей православной вѣры, благовременно вспомнить насадителя христіанства на нашей землѣ, славнодержавнаго князя Владиміра, мощною рукою поставившаго Россію на назначенный ей Богомъ историческій путь православнаго государства.

Внукъ благовѣрной княгини Ольги, Владиміръ съ дѣтскихъ лѣтъ былъ наставленъ отъ своей бабки въ христіанской вѣрѣ. Ставъ въ 980 году единодержавнымъ властителемъ Руси, онъ рѣшилъ самъ креститься и просвѣтить св. вѣрою и весь народъ. Про намѣреніе князя перемѣнить языче-

скую вѣру прослышали, прїѣзжавшіе въ Кіевъ для торговли, люди изъ разныхъ странъ и прислали къ Владиміру своихъ проповѣдниковъ для убѣжденія его принять ихъ вѣру. Явились къ князю и магометане, и іудеи, и римскіе католики, и греки. Успѣхъ имѣли послѣдніе. Ихъ проповѣдникъ—инокъ раскрылъ князю ученіе христіанское, неповрежденно сохраненное въ восточной православной церкви, и затѣмъ показалъ ему картину страшнаго суда. „Вотъ,—говорилъ инокъ греческій,—на правой сторонѣ стоятъ праведники, вотъ и уготованный имъ прекрасный рай Божій; а вотъ это, налѣво, грѣшники и ожидающія ихъ мученія во адѣ“. Князь долго разсматривалъ картину и наконецъ сказалъ: „хорошо тѣмъ, которые направо, и горе тѣмъ, которые налѣво.“—„Крестись, отвѣтилъ ему инокъ, и ты будешь въ раю съ праведниками“. Князь рѣшилъ подождать еще немного, лучше разузнать о разныхъ вѣрахъ, и тогда рѣшить. Это было въ 986 году.

А въ слѣдующемъ году, по совѣту боярѣ, князь послалъ десять мудрыхъ мужей въ чужія земли посмотрѣть, какъ кто молится и разузнать о вѣрахъ на мѣстѣ. Пришли послы въ Царьградъ и здѣсь въ храмѣ Софіи Премудрости Божіей увидѣли служеніе патріаршее. Поразило оно ихъ и не помнили они, гдѣ стояли, на небѣ или на землѣ, и не могли уже никогда забыть красоты этого богослуженія. Объ этомъ они и повѣдали князю, хваля вѣру греческую. Такъ былъ обрѣтенъ княземъ Владиміромъ многоцѣнный бисеръ христіанской вѣры. Посовѣтовавшись съ боярами и старцами, рѣшилъ онъ принять съ народомъ христіанскую вѣру.

Въ 988 году князь Владиміръ осадилъ греческій городъ Корсунь, находившійся въ двухъ верстахъ отъ нынѣшняго Севастополя (теперь тамъ Херсонесскій монастырь). Долго длилась осада, наконецъ городъ былъ русскими взятъ, и Владиміръ послалъ къ греческимъ императорамъ Василю и Константину предложеніе: „я взялъ вашъ славный городъ Корсунь, то же сдѣлаю и съ Царьградомъ, если не отдадите за меня сестру свою Анну“... Императоры отвѣтили: „крестись, тогда и сестру нашу получишь, и царство небесное наслѣдуешь“. Владиміръ согласился креститься и просилъ прислать епископа. Въ Корсунь прибылъ святитель Михаилъ съ священниками, а также и царевна Анна. Между тѣмъ Владиміръ неожиданно ослѣпъ. Царевна совѣтовала ему поспѣшить креститься и говорила, что тогда получитъ онъ и исцѣленіе. Князь послушался ея совѣта, и лишь только вошелъ въ св. купель и епископъ возложилъ на него руки, какъ онъ прозрѣлъ. Царь

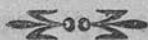
то позналъ я Бога истиннаго“,—воскликнулъ онъ. И чудо исцѣленья поразило дружину и бояръ, и многіе тутъ же крестились. Вскорѣ Владиміръ (въ крещеніи Василій) былъ повѣнчанъ съ царевной Анной.

Возвратившись въ Кіевъ съ греческимъ духовенствомъ, Владиміръ крестилъ своихъ сыновей, а потомъ велѣлъ креститься и всему народу. Последній рѣшилъ, что если бы новая вѣра не была лучше старой, то князь и бояре не приняли бы ее, и, послушный князю, поспѣшилъ на берегъ Днѣпра, который и сталъ русскимъ Іорданомъ—завѣтной купелью святой Руси. Священники, наставивъ народъ въ вѣрѣ, крестили въ водахъ Днѣпра и старыхъ и малыхъ кіевлянъ, а благовѣрный князь умиленно благодарилъ Творца неба и земли, давашаго русскимъ людямъ милость познать Единаго истиннаго Бога. Это было 1 августа 988 года. Вотъ когда исполнились слова ап. Андрея Первозваннаго, что на горахъ кіевскихъ возсіяетъ благодать Божія.

Новыми людьми стали русскіе люди, новымъ человѣкомъ сталъ и князь Владиміръ послѣ святого крещенія. Сталъ онъ примѣромъ кротости, любви, воздержанія и великаго милосердія для своихъ подданныхъ. Онъ завелъ книжное ученіе, открылъ при устроенныхъ имъ церквахъ школы, гдѣ и просвѣщался русскій народъ новою вѣрою. За Кіевомъ насаждена она была всюду по Руси Владиміромъ и его сыновьями. 15 іюля 1015 года закончилъ свою жизнь просвѣтитель Руси. Съ великимъ плачемъ проводилъ народъ прахъ его въ Десятинную, княземъ Владиміромъ созданную, церковь и похоронилъ рядомъ съ могилой его супруги Анны.

Прошли вѣка. Русская церковь причислила къ лику святыхъ благовѣрнаго князя Владиміра, насадившаго вѣру Христову на Руси. Каждый годъ 15 іюля молится ему русскій народъ и проситъ св. кн. Владиміра о заступничествѣ предъ Богомъ за державу Русскую. Особенно должна быть горяча молитва наша теперь въ тяжкую годину испытаній военныхъ, когда жестокой врагъ готовъ разорить нашу державу и уничтожить и святыни и вѣру нашу. *Помолися же и ты крѣпко Господу князю Владиміре о землю твою и о людехъ, надъ которымъ ты благовѣрно владычествовалъ* (м. Иларіона слова); *моли спастися державы твоя Россійскія начальникомъ, Христолюбивому императору и множеству владыкахъ* (тропарь). Аминь.

Свящ. Владиміръ Михалевичъ.



## Первые русскіе христіане (по сказаніямъ о св. равноапостольномъ Князѣ Владимирѣ и св. св. князьяхъ страстотерпцахъ Борисѣ и Глѣбѣ).

988-й годъ является исключительнымъ по своему значенію въ исторіи Россіи. Въ этотъ годъ произошло событіе, одинаково важное, какъ само по себѣ, такъ и по тѣмъ слѣдствіямъ, которыя оно имѣло.

Мы говоримъ о св. крещеніи князя Владимира и слѣдовавшемъ за нимъ крещеніи всей Руси.

Замѣна языческой религіи христіанской есть величайшее событіе русской церковной исторіи. Для нашихъ предковъ, сидѣвшихъ во тьмѣ язычества, вдругъ ярко засіялъ раньше мало замѣтный свѣтъ христовой вѣры. Словомъ „вдругъ“ мы не хотимъ указать на быстрое, какъ бы внезапное, появленіе на Руси христіанства при Владимирѣ. Уже за долго до него мы видимъ среди русскихъ славянъ, преимущественно среди княжеской дружины, христіанъ. Конечно, это отдѣльные случаи, носящіе спорадическій характеръ но они, несомнѣнно, подготавливали почву для дальнѣйшаго, болѣе широкаго, распространенія христіанства.

Бабку Владимира—св. княгиню Ольгу—лѣтописецъ сравниваетъ съ „денницей“, то есть съ зарей—предвѣстницей новой религіи.

Въ лицѣ же Владимира надъ русской землей взошло яркое солнце, разогнавшее почти совершенно мракъ язычества и озарившее ее тѣмъ свѣтомъ, который до сихъ поръ горѣлъ лишь отдѣльными огоньками.

Христіанство привнесло въ жизнь русскаго народа цѣлый міръ новыхъ идей и понятій, оказавшихъ сильное вліяніе на дальнѣйшую судьбу его.

Благодаря принятію христіанства, Русь вошла въ кругъ другихъ христіанскихъ государствъ, получила возможность болѣе близкаго, чѣмъ прежде, соприкосновенія съ ними и особенно съ Византіей, которая въ то время была носительницей культуры и образованности всего міра. А близкое соприкосновеніе нашихъ предковъ съ Византіей и другими государствами открывало путь для культурныхъ вліяній. Съ христіанствомъ явился на Руси цѣлый циклъ новыхъ понятій и взглядовъ, общественныхъ и политическихъ, соотвѣтствующихъ высшимъ формамъ культурной жизни.

Въ этомъ заключается великое культурно-историческое значеніе принятія христіанства русскими при Владимирѣ.

И всѣмъ этимъ мы обязаны Владимиру этому поистинѣ „великому“ князю. Его безпримѣрная дѣятельность получила справедливую оцѣнку со стороны благодарнаго потомства: его подвигъ считается равнымъ апостольскому, за что церковь причислила его въ лику святыхъ, а народъ назвалъ „краснымъ солнышкомъ“.

Такимъ образомъ, въ 988 году русскіе приняли христіанство въ формѣ восточнаго православія.

Естественно возникаетъ вопросъ: какъ же новая религія преломилась въ сознаниі нашихъ предковъ, какъ они усвоили ее, что вынесли изъ ея возвышеннаго ученія?

Отвѣтить на этотъ вопросъ—значитъ нарисовать картину того переворота, который произвело христіанство въ средѣ своихъ новыхъ послѣдователей.

Попытаемся дать краткую характеристику нашихъ первыхъ христіанъ, пользуясь приэтомъ преимущественно сказаніями о князьяхъ Владимірѣ, Борисѣ и Глѣбѣ.

Христіанская религія въ исторіи русскаго народа, точно такъ же, какъ и въ исторіи другихъ народовъ, явилась величайшей силой, подъ вліяніемъ которой онъ съ теченіемъ времени перерождался къ совершенно новой жизни.

Идеальная жизнь первыхъ русскихъ христіанъ вылилась преимущественно въ два главные типа: 1) типъ христіанина—практика, такъ сказать, реалиста (въ лучшемъ смыслѣ этого слова) и 2) типъ христіанина—теоретика, идеалиста.

Параллелью или, лучше сказать, поясненіемъ этимъ типамъ могутъ служить извѣстные виды монашества: 1) дѣятельный и 2) созерцательный.

Прекраснымъ примѣромъ христіанина перваго типа, то-есть дѣятельнаго, является св. князь Владиміръ; не менѣ яркими образцами втораго типа могутъ служить его сыновья—св. Борисъ и Глѣбъ.

Лѣтописныя сказанія представляютъ намъ Владимира—язычника исключительно съ темной, отрицательной его стороны.

Они рисуютъ его въ образѣ жестокаго, кровожаднаго и женолюбиваго князя.

Лѣтописный Владиміръ выступаетъ предъ нами сначала, какъ старый языческій князь—предводитель своей дружины.

Въ теченіе десяти лѣтъ подрядъ онъ совершаетъ непрерывные походы



въ края въ край своей обширной территоріи и за ея предѣлы: то къ непокорнымъ данникамъ, то за новой добычей.

Нападаетъ Владимиръ на ляховъ и забираетъ ихъ города—Перемышь и Червень; воюетъ съ ятвугами, вятичами и радимичами, даже съ волжскими болгарами; не оставляетъ онъ безъ вниманія и „ахиллесовой пяты русско-византійскихъ отношеній“<sup>1)</sup> крымскихъ владѣній Греціи<sup>2)</sup>.

Въ походахъ и вообще въ отношеніяхъ своихъ къ врагамъ онъ остается вѣренъ суровому принципу: на войнѣ, какъ на войнѣ.

Съ жестокостью, свойственною тому времени, расправляется Владимиръ съ побѣжденными непріятелями и недоброжелателями своими.

Князя полоцкаго Рогволода, дерзнувшего воспрепятствовать желанію Владимира—имѣть женой дочь его Рогнѣду—онъ убиваетъ вмѣстѣ съ двумя его сыновьями.

И Рогнѣда, хотѣвшая выйти замужъ за брата Владимірова Ярополка, принуждается стать женой всесильнаго побѣдителя<sup>3)</sup>.

Еще болѣе жестокимъ представляется въ лѣтописи убійство Владиміромъ Ярополка. Склонивъ, при помощи „лести“, на свою сторону воеводу послѣдняго Блуда, князь, при его содѣйствіи, вѣроломно убиваетъ брата своего, не подозрѣвавшего объ ожидавшей его злой участи. Супругу его Владимиръ дѣлаетъ своей женой.

Но особенно лѣтописецъ не щадитъ красокъ при изображеніи женолюбія князя. Картина при этомъ получается, дѣйствительно, съ высшей степени грандіозная, прямо поразительная.

„И бѣ Володимеръ замѣчаетъ—лѣтописецъ—побѣженъ похотію женьскою“. Сверхъ пяти жень, у него „300 наложницъ бѣ въ Вышегородѣ, а 300 въ Бѣлѣгородѣ, а 200 на Берестовомъ въ селцѣ“.

Но, оказывается, несмотря на все это, онъ еще „бѣ несуть блуда, приводя къ себѣ мужескія жены и дѣвицы растлѣа. Вѣ бо женолюбець якоже и Солома(о)нъ“.<sup>4)</sup>

Наковецъ, послѣднее преступленіе, въ которомъ обвиняетъ лѣтописецъ Владимира, состоитъ въ его ревности къ языческой религіи. По выраженію

1) М. Грушевскій. «Очеркъ ист. укр. нар.» 2 доп. изд. Спб. 1906; 75 стр.

2) Воскресенск. лѣт. въ „Поля. собр. рус. лѣт., изд. археогр. ком.“ т. 7, стр. 295.

3) Воскресенск. лѣт. 292 стр.

4) Воскрес. лѣт. 294 стр.

древнѣйшаго житія—чтенія о св. Владимирѣ, онъ „идоломъ много тѣщанне творяше по отцю преданію“.

Въ качествѣ иллюстраціи къ этому, лѣтописецъ приводитъ поставленіе имъ идоловъ Перуна, Хорса, Дажбога и др. и фактъ человѣческаго жертвоприношенія, принесеннаго Владимиромъ богамъ въ благодарность за побѣду надъ ятвугами. Жребій палъ въ данномъ случаѣ на варягъ—христіанъ Θεодора и его сына Іоанна, которые и явились, такимъ образомъ, первыми русскими мучениками за православную вѣру.

Таковъ нарисованный въ лѣтописи образъ Владимира—язычника. Какъ же намъ смотрѣть на него? Принять ли его въ такомъ видѣ, въ какомъ онъ представляется въ лѣтописи, или же онъ нуждается въ нѣкоторыхъ исправленіяхъ и дополненіяхъ?

Мы болѣе склоняемся къ послѣднему. Дѣло въ томъ, что лѣтописное изображеніе князя, какъ язычника, оказывается одиноко стоящимъ, единственнымъ въ своемъ родѣ.

Правда, въ другихъ источникахъ мы не находимъ полного образа Владимира въ язычествѣ. Но то во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что отдѣльныя черты, приписываемыя ими характеру князя, не всегда подтверждаютъ то, что говоритъ о немъ лѣтописецъ.

Такъ, ни у преп. Нестора печерскаго, ни у митр. Иларіона, ни у Іакова, „мниха“ мы не встрѣчаемъ указаній на сладострастіе, жестокость и особенную ревность Владимира къ язычеству.

Конечно, на основаніи умолчанія указанныхъ писателей объ этомъ, мы не имѣемъ права заключать, что данныя качества вовсе не были свойственны ему.

Но не подлежитъ сомнѣнію, по нашему взгляду, тотъ фактъ, что Несторъ и Иларіонъ разсматриваютъ князя Владимира—язычника подъ нѣсколько инымъ угломъ зрѣнія, отличнымъ отъ лѣтописцева.

Вотъ краткая характеристика его, принадлежащая перу преп. Нестора: „Бѣ же мужъ правдивъ и милостивъ къ нищимъ и къ сиротамъ и ко вдовицамъ елинь же вѣрою“<sup>1)</sup>.

Если бы здѣсь не было прибавлено послѣдней фразы, то можно было

<sup>1)</sup> „Чтеніе о житии... Бориса и Глѣба“ у И. И. Срезневскаго въ „Сказ. о св. Бор. и Гл.“; СПб. 1860, стр. 5—6.

бы подумать, что въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ о Владимірѣ уже христіанинѣ.

У митр. Иларіона читаемъ о князѣ-язычникѣ, „землю свою пасущемъ правдою, мужествомъ же и смысломъ“<sup>1)</sup>.

Что же касается до того ненасытнаго сладострастія, которое лѣтописецъ приписываетъ Владимиру, то мы о немъ замѣтимъ слѣдующее. Мы не будемъ отрицать этой черты въ характерѣ князя; но возможно, по нашему мнѣнію, ее нѣсколько ограничить.

Такъ, относительно числа наложницъ можно думать, что лѣтописецъ его намѣренно или же ненамѣренно увеличилъ.

Нѣкоторые предполагаютъ, что сюда внесены рабыни или невольницы Владимира, составлявшія въ то время довольно видный предметъ торговли.

По поводу жестокости и кровожадности князя, до принятія имъ христіанства, считаемъ нужнымъ напомнить, что эти черты вообще были свойственны духу того времени. То была мрачная пора, когда право сильнаго признавалось за единственное *ultima ratio* (лучшій доводъ), то было время грубаго произвола и полной нравственной распущенности.

Итакъ, въ разсказѣ лѣтописца о жестокости Владимира мы не отрицаемъ доли истины.

Точно также мы далеки отъ той мысли, чтобы, вмѣстѣ съ Е. Е. Голубинскимъ, утверждать, что „сластолюбіе и развратъ лѣтописецъ приписалъ Владимиру отъ себя“<sup>2)</sup>.

Наконецъ, что касается до особенной ревности князя въ поддержаніи языческаго культа, то и ея размѣры мы принуждены до нѣкоторой степени ограничить.

Намъ думается, что онъ проявлялъ ее лишь постольку, поскольку этого требовалъ политическій тактъ его, какъ князя.

Вѣдь, не могъ же, въ самомъ дѣлѣ, онъ, всецѣло опиравшійся на національную партію, оставаться, такъ сказать, совершенно равнодушнымъ къ паденію отечественной религіи.

Но какого-либо увлеченія въ этомъ отношеніи, „перехватыванья черезъ край“, мы въ его дѣйствіяхъ не замѣчаемъ.

1) „Похвала кагану Владимиру“ въ пам. дух. лит. вр. вел. кн. Ярослава I, Москва, 1844; стр. 38.

2) См. его „Ист. Рус. Церкви“, т. I, 1-я пол., 130 стр.

Во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что Владимиръ не былъ гонителемъ и искоренителемъ христіанства.

Какъ же и подъ какимъ вліяніемъ произошелъ въ душѣ его переломъ, результатомъ котораго былъ переходъ его въ христіанство?

По мысли лѣтописца, рѣшающую роль въ этомъ дѣлѣ сыграла, прежде всего, рѣчь греческаго философа, а затѣмъ то впечатлѣніе, которое послы Владимировы вынесли отъ посѣщенія Константинопольской Софіи.

Не отрицая значенія этихъ факторовъ, мы, однакоже, позволяемъ себѣ сдѣлать къ нимъ нѣкоторыя добавленія, заимствованныя изъ другихъ источниковъ.

Такъ, въ „Похвалѣ“ митр. Иларіона мы находимъ свѣдѣнія о томъ, что князь Владимиръ до принятія христіанства самъ всегда слышалъ о православіи грековъ: „какъ чтуть тамъ единого Бога въ Троицѣ и кланяются.

И си слышавъ, възжеа сердцемъ и възгорѣся духомъ, яко же быти ему христіяну и земли его“<sup>1)</sup>.

Прекраснымъ дополненіемъ къ показаніямъ Иларіона служатъ свѣдѣнія, находящіяся у независимаго отъ лѣтописца Іакова „мниха“.

Владимиръ, по словамъ послѣдняго, слышалъ о бабкѣ своей Ольгѣ, какъ она, отправившись въ Царьградъ, приняла тамъ крещеніе. Подъ вліяніемъ этого „разгарашется Св. Духомъ сердце его, хотя святого врещенія.

Видя жъ Богъ хотѣніе сердца его, провидя доброту его и призри съ небесъ милостію своею и щедротами... и просвѣти сердце его приати св. крещеніе“<sup>2)</sup>.

По свидѣтельству Іакова „мниха“, Владимиръ, слѣдовательно, обратился ко Христу, увлеченный примѣромъ бабки своей и благодаря непосредственному воздѣйствію на него благодати Св. Духа, на что указываетъ и м. Иларіонъ, говоря, что „въ сердцѣ его возсіялъ разумъ оттого, что пришло на него посѣщеніе Вышняго, призрѣло на него всемилостивое око благаго Бога“<sup>3)</sup>.

Послѣдняя мысль съ особенной силой выступаетъ въ Сказаніи о Борисѣ и Глѣбѣ“ преп. Нестора. Сему (Владимиру) Богъ спону нѣкаку навѣды и створи быти ему христіяну“.

1) Пам. дух. лит. врем. вел. кн. Ярослава I, стр. 39.

2) „Память и Похвала... Вл.“ въ Хр. чт.“ 1849 г., ч. II, стр. 317—18.

3) „Похвала Кагану Вл.“ въ рус. пер., 71 стр.

Далѣе, сравнивая его съ Евстафіемъ Плавидою, Несторъ замѣчаетъ: „Также и сему Владимиру явленіе Божіе быти ему крестьяну створися.... Слышите чудо исполнь благодати“.

Итакъ, на основаніи всѣхъ этихъ свидѣтельствъ, мы можемъ представить себѣ душевный переворотъ Владимира, обратившіи его къ христіанству, слѣдующимъ, приблизительно образомъ. Язычество не доставляло покоя его душѣ—она искала свѣта и мира, а память говорила ему о великой Ольгѣ, о Богѣ ея, о Богѣ греческихъ христіанъ.

Его „добрый смыслъ и острый умъ“ свидѣтельствовали, что онъ въ данномъ случаѣ стоитъ на вѣрной дорогѣ.

Здѣсь ему на помощь приходитъ самъ Господь Богъ и осуществляетъ его намѣреніе.

Изъ язычника, въ сущности очень мало привязаннаго къ своей религіи, чувствующаго ея внутреннюю несостоятельность, Владимиръ обращается въ христіанина, непоколебимо убѣжденнаго въ томъ, что его новая вѣра есть единственно истинная, что въ ней онъ, дѣйствительно, нашелъ безцѣнное сокровище, обрѣлъ „добрый бисеръ“. Принявши христіанство, онъ весь, такъ сказать, съ ногъ до головы, отдается ему, цѣликомъ уходитъ въ него: всѣ свои силы и способности онъ посвящаетъ ему.

О немъ съ полнымъ правомъ можно сказать то, что Некрасовъ говорилъ о своемъ дядѣ Васѣ, то есть, что его

„Сила вся души великая

Въ дѣло Божіе ушла“.

Дѣло это—распространеніе, возможно болѣе широкая популяризація, принятаго имъ возвышеннаго ученія.

Просвѣтившись свѣтомъ христіанства, онъ не могъ остановиться на этотъ только. Ему не позволила этого сдѣлать его натура.

Мы уже прослѣдили въ главнѣйшихъ моментахъ жизнь Владимира въ язычествѣ, такъ что можемъ сказать, что за натура была у него. Это была такъ называемая „широкая“ русская, или вообще славянская, натура.

Данная черта характера князя служила источникомъ его различныхъ заблужденій и увлеченій въ язычествѣ.

Въ христіанствѣ же она нашла себѣ новое, лучшее примѣненіе.

Не источником заблужденій послужила она, а источником увлеченія, только не старыми кумирами, а новыми идеями, новой дѣятельностью.

Теперь уже наступилъ конецъ царству языческаго бога брани и войны и, вмѣсто него, возникло царство христіанскаго Бога, Бога мира и любви.

Новый Богъ требоваль Себѣ и новаго служенія, новой работы, не той разрушительной, всеокрушающей работы, какой требоваль языческій Богъ, а созидательной, творческой. Вотъ за нее то и принимается Владимиръ со свойственной ему пылкостью природы.

Прежде всего, онъ никакъ не можетъ примириться съ тѣмъ, чтобы въ то время, какъ онъ наслаждается дивнымъ свѣтомъ Божественной истины, его соотечественники погибали, „во тѣмъ бѣсовскаго служенія“.

Онъ, повторяемъ не могъ на этомъ остановиться, но пошелъ дальше или, какъ выражается митр. Иларіонъ, „подвижесе паче и заповѣда по всей земли своей креститися“.

Въ этомъ по истинѣ равноапостольномъ подвигѣ великаго князя выразилась, съ одной стороны, его глубокая ревность о славѣ Божьяго имени, а съ другой—его искренняя любовь къ людямъ.

Но этого мало. Владимиръ былъ не только крестителемъ, онъ былъ и просвѣтителемъ русскаго народа.

Онъ отлично понималъ, что недостаточно крестить; онъ зналъ, что народъ тогда лишь пойметъ христіанскую вѣру и отвернется отъ язычества, когда будетъ просвѣщенъ „ученіемъ книжнымъ“.

Съ этой цѣлью онъ основываетъ въ Кіевѣ и другихъ городахъ своего княжества школы. Изъ первой Кіевской школы предъ смертью Владимира вышло много ученыхъ людей и священниковъ, а лѣтъ пять десять спустя послѣ его смерти у насъ былъ уже свой, русскій митрополитъ, знаменитый Иларіонъ, неоднократно нами упоминаемый выше.

Другой школой, еще болѣе важной, чѣмъ тѣ школы, которыя завелъ Владимиръ въ своемъ княжествѣ,—важной именно для народа<sup>1)</sup>, являлись храмы.

Послѣдніе по большей части строились на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ раньше стояли идолы боговъ и посвященные имъ капища. Такъ при Владимирѣ

---

<sup>1)</sup> *Примѣчаніе.* Школы, заводимыя Владимиромъ, предназначались исключительно для дѣтей духовенства и боярскихъ («нарочитой чяди». Воскр. лѣт. 311 стр.).

была построена въ Кіевѣ, на мѣстѣ убіенія первыхъ русскихъ мучениковъ, церковь въ честь Пресвятой Богородицы (Десятинная); она была украшена иконами „честными“, крестами и сосудами, взятыми изъ Корсуни.

На томъ холмѣ, гдѣ прежде стоялъ идолъ Перуна, воздвигается Васильевская церковь.

Храмы, построенные Владиміромъ, были великой жизненной школой, гдѣ русскій народъ знакомился съ истинами новой вѣры, учился благочестію.

Уже однимъ своимъ вѣшнимъ видомъ они привлекали къ себѣ нашихъ предковъ: все здѣсь для нихъ было ново, красиво и величественно.

Отсюда дѣлается понятнымъ, почему русскій народъ такъ сильно привязался къ храму и эта привязанность осталась съ нимъ и на всю его дальнѣйшую историческую жизнь.

Пораженный и восхищенный величественнымъ христіанскимъ богослуженіемъ, онъ въ простыхъ, безыскусственныхъ словахъ изливаль свою душу предъ Новымъ Богомъ.

Конечно, онъ еще очень мало зналъ Его, но зато онъ искренно любилъ Его, любилъ „всѣмъ сердцемъ и всюо душою своею“, какъ выражается Іаковъ „мнихъ“ о св. князѣ Владимірѣ.

Новообращенный русскій народъ любилъ Бога такъ, какъ новорожденный ребенокъ любить свою мать.

Такой же примитивной и дѣтски-наивной была и его вѣра въ Новаго Бога или, лучше сказать, понятіе о Немъ.

Онъ не имѣлъ, да и не могъ еще имѣть, никакихъ или почти никакихъ догматическихъ представленій, болѣе или менѣе правильныхъ понятій о Богѣ, Его свойствахъ и дѣйствіяхъ.

Богъ представлялся ему исключительно со стороны Его благоволенія къ нему, какъ добрый, милостивый отецъ, что онъ испыталъ уже на себѣ самомъ, въ фактѣ своего обращенія.

Не съ догматической стороны его понималъ русскій народъ на первыхъ порахъ христіанство, а съ его жизненной, практической стороны.

Онъ понималъ, что въ новой религіи отъ него требуется нравственный переворотъ, внутреннее обновленіе.

И вотъ онъ возрождается въ „новаго человѣка, созданнаго въ правдѣ и преподобіи истины“.

Прекраснымъ образцомъ такого возрожденія, какъ мы выше сказали, можетъ служить св. князь Владимиръ.

Переворотъ, происшедшій въ немъ, показываетъ великую силу и мощь христіанства.

И, дѣйствительно, мы видимъ, что новая религія произвела радикальную перемѣну въ его вѣрованіяхъ, настроеніи, вообще во всей его жизни.

По замѣчанію Іакова „мниха“, Владимиръ „навыче по заповѣди Божіи ходити и жити до (вѣроятно, слѣдуетъ читать : по) Возѣ“<sup>1)</sup>.

И его личная жизнь и общественная дѣятельность пріобрѣли совершенно другой характеръ, получили иное, лучшее направленіе.

Такъ, онъ, прежде всего, кореннымъ образомъ мѣняетъ свою семейную жизнь. Онъ отпускаетъ всѣхъ своихъ женъ и наложницъ и дѣлается хорошимъ семьяниномъ, оставаясь вѣрнѣй своей законной христіанской супругѣ, греческой царевнѣ Аннѣ.

Въ этой побѣдѣ, одержанной Владимиромъ надъ своей чувственностью, онъ показалъ, что онъ уже не прежній Владимиръ, рабъ своихъ страстей, а новый Василій, царь и господинъ надъ всѣми ими.

То же самое онъ обнаружилъ и въ своей побѣдѣ надъ жестокостью и воинственностью.

Прежняя жестокость смѣнилась въ немъ необычайной кротостью и снисходительностью. Проливавшій раньше рѣки крови и, притомъ, часто людей невинныхъ, онъ теперь боится наказать даже завѣдомо виновныхъ злодѣевъ.

Такъ, когда въ его княжествѣ увеличились разбои и епископы спрашивали у него, почему онъ не казнить ихъ, то онъ отвѣтилъ имъ: „Боюсь грѣха“.

И, вмѣсто казни, онъ установилъ денежную пеню („виру“), которая шла на содержаніе войска.

На смѣну воинственности пришло миролюбіе. „И бѣ живя со князьми околними миромъ“—замѣчаетъ по этому поводу лѣтописецъ.

Не на вишія завоеванія направляется теперь его политическая дѣятельность, а на внутреннее преуспѣяніе, культурное развитіе страны.

Онъ теперь больше всего „думаетъ съ людьми о устроеніи земномъ“.

Правда, иногда у нихъ заходитъ рѣчь и о „ратѣхъ“, но это уже не

<sup>1)</sup> «Память и похвала...», стр. 318.



войны ради нихъ самихъ, а тѣ только войны, которыя вызываются крайними нуждами и госуларственными разсчетами.

Это не завоевательныя войны, а чисто оборонительныя, предпринимаемыя для того, чтобы обезпечить спокойствіе своихъ владѣній.

Но болѣе всего древніе литературные памятники восхваляютъ милосердіе или щедрость Владимирову. Эту черту въ немъ мы уже встрѣчали, когда разсматривали жизнь его въ язычествѣ. Теперь же она проявилась во всей своей силѣ.

По словамъ митр. Иларіона, Владимиръ былъ „украшень милостынею, какъ гривною и утварью златою“, потому что онъ служилъ „одеждою нагимъ, питателемъ алчущихъ, прохладою для жаждущихъ, помощникомъ вдовицамъ, успокоеніемъ, странниковъ, покровомъ не имѣющимъ крова, заступникомъ обижаемыхъ, обогатителемъ убогихъ“.

Тотъ же м. Иларіонъ нѣсколько выше замѣчаетъ, что Владимиръ, между прочимъ, искупалъ должниковъ, освобождалъ содержимыхъ въ рабствѣ.

Щедрость его простиралась до того, что всѣ двери его дома постоянно были открыты для немущихъ: каждый приходилъ и бралъ, что ему необходимо было. Но такъ какъ нѣкоторые не могли придти на „княжій дворъ“, то было приказано развозить по городу хлѣбъ, мясо, рыбу, овощи разныя, медъ и квась въ бочкахъ<sup>1)</sup>.

Вотъ истинно христіанская благотворительность, подобныя примѣры которой записаны на первыхъ страницахъ исторіи нашей религіи, на зарѣ христіанства!

Но Владимиръ не былъ аскетомъ. Широкая славянская натура и здѣсь ему послужила препятствіемъ. Такъ, онъ любитъ пировать. Пиръ его обыкновенно сопровождали какія-нибудь важныя церковныя событія, чаще всего освященія храмовъ.

Напримѣръ, по случаю освященія Преображенской церкви въ Васильевѣ (нынѣшній Васильковъ, уѣздный городъ Кіевской губерніи) былъ устроенъ восьмидневный „праздникъ великъ“, на которомъ присутствовало „безчисленное“ множество народа.

Такимъ предносится нашему мысленному взору образъ Владимира-хри-

<sup>1)</sup> Воскр. лѣт. 315 стр.; срви. съ „Пам.“ Іакова „мниха“ стр. 332, гдѣ говорится, что слуги его приносили въ дома бѣдниковъ все необходимое.

стіанина. Вполнѣ понятной становится отсюда та выдающаяся популярность, которая выпала на его долю. Народная поэзія называетъ его „ласковымъ“, „краснымъ солнышкомъ“. Послѣдній эпитетъ, помимо своего ближайшаго отношенія къ чисто русскому характеру князя, имѣетъ въ виду, повидимому, и совершенное имъ великое дѣло—просвѣщеніе русскаго народа. И, дѣйствительно, нѣтъ и не можетъ быть лучшаго названія, какъ „красное солнышко“ тому, кто просвѣтилъ свой народъ свѣтомъ Христовой вѣры.

День смерти Владимира былъ днемъ общерусскаго, такъ сказать, національнаго траура: „и плакася его все множество люди бояре аки отца люди аки заступника сироты аки помощника нищии и вдовицѣ яко печальнича и кормителя“<sup>1)</sup>.

Естественно возникаетъ вопросъ: образъ Владимира-христіанина является исключеніемъ на общемъ фонѣ жизни того времени, единичнымъ фактомъ, или же общимъ явленіемъ, характернымъ для данной эпохи? Мы раньше рѣшили уже этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что Владимиръ св. является типомъ христіанъ, если можно такъ выразиться, первой формаціи.

Если мы исключимъ изъ его характера и дѣятельности нѣкоторыя индивидуальныя черты, свойственныя ему лично, то получимъ образъ христіанина того времени, именно идеальнаго христіанскаго дѣятеля.

Перейдемъ теперь къ другому типу нашихъ первыхъ христіанъ — созерцательному.

Примѣры его мы указали въ лицѣ св. кн. Бориса и Глѣба.

Борисъ (въ св. крещеніи Романъ) и Глѣбъ (Давидъ) были единоутробными братьями. Изъ всѣхъ сыновей Владимира они были наилучшими. Преп. Несторъ, характеризуя ихъ, говоритъ, что они „такъ свѣтящася, аки двѣ звѣзды свѣтлы по средѣ темныхъ“.

Въ отношеніи другъ къ другу они являются постоянными, неразлучными друзьями. Это наши истинные Діоскуры, русскіе Касторъ и Поллукъ начала 11 вѣка. Почти всю свою жизнь они находятся вмѣстѣ. Будучи самими младшими, они довольно долгое время были при отцѣ, чѣмъ, конечно, и объясняется то, что изъ всѣхъ дѣтей Владимира они лучше всѣхъ усвоили христ. ученіе. Въ этомъ отношеніи они являются истинными сыновьями

<sup>1)</sup> Древн. жит.-чт. о св. Вл. См. «Странникъ» 1888 г., т. 2-й, стр. 191.

своего великаго отца. Благочестивая ревность его глубоко залегла въ юномъ сознаниі Бориса и Глѣба, и эти впечатлѣнія ранняго дѣтства, вообще-то отличающіяся особенной силой, остались потомъ на всю ихъ, къ прискорбію, недолгую жизнь.

Борисъ былъ старшій, а Глѣбъ еще „велики дѣтескъ“. Первый былъ грамотенъ и читалъ „житія и мученія святыхъ“. Юное, впечатлительное сердце его настолько трогали страданія мучениковъ, что онъ плакалъ надъ книгами. Слезы эти были, прежде всего, выраженіемъ сочувствія, состраданія къ праведникамъ; съ другой стороны, онѣ были данью естественнаго преклоненія и благоговѣнія предъ величіемъ подвига страдальцевъ. Это были слезы радости, возвышенной, неземной радости.

Но этого мало. Его пылокое воображеніе не довольствовалось этимъ, такъ сказать, платоническимъ „соуслажденіемъ“ подвигамъ мучениковъ.

У Бориса возникаетъ страстное, непреодолимое желаніе самому послѣдовать ихъ святому примѣру. Онъ молится: „Владыко мой Иисусе Христе, сподоби мя яко единого отъ тѣхъ святыхъ и даруй ми по стопамъ ихъ ходити“ 1).

И мы знаемъ, что молитва его была услышана и его благочестивое желаніе получило свое осуществленіе въ фактъ его мученической кончины.

Выраженіе же препод. Нестора, что Борисъ молился „по вси часы“, указываетъ на его постоянное аскетически-молитвенное настроеніе.

Глѣбъ былъ всегдашнимъ свидѣтелемъ молитвенныхъ подвиговъ своего старшаго брата. Его пылокое, неиспорченное сердце съ жадностью, подобно губкѣ, впитывало въ себя эти первыя религіозныя впечатлѣнія.

Видя предъ собою постоянный наглядный примѣръ благочестія и часто слыша изъ устъ Бориса о другихъ подобныхъ же примѣрахъ, глубоко западавшихъ въ его душу. Глѣбъ, естественно, и самъ старался въ своей жизни уподобиться имъ.

Такъ, уже въ ранніе годы онъ начинаетъ проявлять идеальныя черты своего характера. Изъ такихъ чертъ особенно выдѣляется его милосердіе.

Оба они, далѣе, являются прекрасными образцами покорности и смиренія.

Борисъ, напримѣръ, повинуется волѣ отцовской и женится, хотя женитьба его совѣмъ не прельщаетъ.

„Скоропослушливъ“ оказывается онъ и тогда, когда больной отецъ

1) «Чтеніе о житии и о погубленіи... Бор. и Гл.» стр. 7.

посылаетъ его въ походъ противъ печенѣговъ. Онъ съ радостью идетъ, несмотря на угрожавшую ему при этомъ опасность и на то, что война вообще была не въ его характерѣ.

Его вѣщее сердце какъ бы чуяло, что онъ видитъ отца въ послѣдній разъ, почему и разлука ихъ отличалась особенной трогательностью, въ которой проявилась горячая любовь его къ отцу.

Высокіе по жизни, которая была истинно христіанскою, св. братья являются еще болѣе высокими по своей мученической кончинѣ. Своимъ мужествомъ въ данномъ случаѣ они показали, что они не боятся смерти, но смотрятъ на нее, какъ на „пріобрѣтеніе“ (Филип. 1 гл. 4 ст.).

На предупрежденіе объ угрожающей Борису опасности—смерти отъ руки убійць Святополковыхъ—онъ не обращаетъ никакого вниманія. Онъ не вѣритъ этому. Его чистой душѣ кажется невозможнымъ, даже немислимымъ братоубійство.

Самъ исполненный благочестія и святости, онъ и въ другихъ не допускаетъ дурныхъ дѣлъ. Ему кажется, то-есть вѣрнѣе—ему хотѣлось бы, чтобы всѣ были такъ же настроены, какъ и онъ. Но въ то же время ему становилось какъ-то не по себѣ: смутное, неясное предчувствіе чего-то невѣдомаго начинало его беспокоить.

Гдѣ же нашло себѣ успокоеніе „сокрушенное сердце“ Бориса? Конечно, въ молитвѣ. Къ ней онъ прибѣгаетъ и среди мученія: онъ упрасиваетъ своихъ убійць, уже пронзившихъ его, дать ему немного времени помолиться. И, истекая кровью, онъ молится. За кого же? За своихъ мучителей. „Не постави имъ, Господи, грѣха сего!“<sup>1)</sup>

Сама собою напрашивается параллель между этими словами кн. Бориса и словами Вожевственнаго основателя христіанства, страждущаго на крестѣ: „Отче, отпусти имъ: не вѣдятъ бо, что творять“. (Лк. 23 гл. 24 ст.).

Послѣдними, предсмертными словами его было трогательное обращеніе къ убійцамъ: „Буди миръ брату моему и вамъ братіе!“.

Такъ, какъ „овца, приносимая въ снѣдь“, <sup>2)</sup> мученически скончался св. Борисъ 24 іюля 1015 года.

1) Воскрес. лѣт. 320 стр.

2) Воскрес. лѣт. 320 стр. Здѣсь видимъ новую черту сходства Бориса съ Ангеломъ Непорочнымъ и Пречистымъ—Христомъ.

Страданія и смерть Глѣба до мельчайшихъ подробностей напоминаютъ страданія и смерть Бориса.

Преп. Несторъ описываетъ ихъ почти тѣми же словами, что и кончину Бориса. Это, намъ думается, онъ сдѣлалъ съ той цѣлью, чтобы и здѣсь, такъ сказать, лишній разъ подчеркнуть ту тѣсную, внутреннюю связь, то сродство душъ, которое было у св. братьевъ.

Не разлучавшіеся всю свою жизнь, св. Борисъ и Глѣбъ и послѣ смерти находятся вмѣстѣ: души ихъ предстоятъ престолу Всевышняго, а пречистыя тѣла ихъ были положены въ одной ракъ Васильевской церкви Вышгорода (близъ Кіева), источая многочисленныя чудеса.

Такова краткая характеристика двухъ типовъ первыхъ русскихъ христіанъ, какъ мы ихъ назвали, дѣятельнаго и созерцательнаго.

Но насколько они были распространены? Замѣтимъ по этому поводу, что такихъ высокихъ образцовъ христіанской вѣры и жизни не могли дать народныя массы, которыя очень медленно усваивали новое ученіе. Причина этого лежала въ отсутствіи правильно постановленнаго образованія.

Такіе идеальныя примѣры благочестія могли появиться только среди высшихъ классовъ, которымъ было доступно просвѣщеніе.

И вотъ среди нихъ мы видимъ двоякаго рода людей: одни начинаютъ процессъ христіанизации русскаго общества извнѣ. Они разрушаютъ идоловъ, строятъ храмы, распространяютъ христіанство. Другіе же начинаютъ процессъ христіанизации извнутри, обращаютъ взоръ на самихъ себя и занимаются проникновеніемъ въ глубины Евангельскаго ученія, работаютъ надъ самоусовершенствованіемъ. Это по преимуществу монахи, аскеты.

*Калениченко.*



## **Къ предстоящему очередному Епархіальному Съѣзду.**

26 Іюня с. г. на съѣздѣ духовенства 1-го округа благочинія Новомосковского уѣзда, въ числѣ другихъ вопросовъ, были обсуждаемы два весьма важныхъ и желательныхъ вопроса — 1-й объ учрежденіи стипендій для духовно-учебныхъ заведеній по случаю 50-лѣтняго юбилея существованія Епархіальнаго съѣзда и 2-й о приобрѣтеніи въ лечебницѣ въ Ессентукахъ

двухъ кроватей для больныхъ изъ духовенства Екатеринославской Епархіи, которые, за скудостью средствъ, не имѣютъ возможности осуществить мечту о совершенномъ выздоровленіи отъ недуговъ. На протокольныхъ постановленіяхъ сѣзда хотя, правда, я подписался, но все же остался при своемъ мнѣніи, которое имѣю честь изложить и предоставить обсужденію и благоусмотрѣнію Епархіальнаго очередаго сѣзда и вниманію всего духовенства.

Относительно образованія стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ мое мнѣніе такое: 50-лѣтній юбилей Епархіальнаго Сѣзда совпалъ съ ужасами небывалой до сего времени войны. Какъ всѣмъ извѣстно, на защиту своего родного Отечества возсталъ вся Россія отъ мала до велика не исключая женъ и дочерей, принявшихъ добровольный крестъ служенія больнымъ и раненымъ воинамъ-героямъ. Многіе уже изъ офицеровъ и воиновъ героически положили свѣтлую, упоенную мечтами будущности, жизнь свою на полѣ брани за вѣру Православную, за Царя и Отечество. Было бы своевременнымъ и весьма желательнымъ ознаменовать 50-лѣтній юбилей Епархіальнаго Сѣзда учрежденіемъ стипендій: одной для дѣтей офицеровъ и другой для дѣтей нижнихъ чиновъ изъ крестьянъ Екатеринославской губерніи, или въ крайнемъ случаѣ, двухъ стипендій для крестьянъ—мальчика и дѣвочки на обученіе и воспитаніе ихъ хотя бы во второклассныхъ церковно-учительскихъ школахъ. Что же касается стипендій для дѣтей духовенства, то, по моему мнѣнію, онѣ существуютъ, — но только подъ другимъ названіемъ: казеннокоштные воспитанники и воспитанницы, въ большинствѣ сироты и полужоштные—дѣти многосемейныхъ—являются тѣми же стипендіатами. Назначеніемъ же двухъ незначительныхъ по затратамъ, но великихъ по идеѣ стипендій духовенство Екатеринославской Епархіи навсегда увѣковѣчило бы неизгладимую благодарность воинамъ—борцамъ за родину и отчасти разсѣяло бы тѣ нападки, которыми печать обрушилась на духовенство въ началѣ текущей войны, якобы духовенство въ Русско-японскую войну проявило наименьшее участіе, особенно въ матеріальномъ отношеніи. Правда, настоящая война доказала всѣму русскому благомыслящему обществу, что газетныя свѣдѣнія неправильны, что православное духовенство, какъ въ прежнюю, такъ и текущую войну, во всѣхъ отношеніяхъ было и есть на высотѣ своего призванія, т. е. несло и продолжаетъ нести на алтарь отечества не меньшія жертвы, чѣмъ ихъ несутъ и другія сословія. А кромѣ того, запись въ приходо-расходныя

книги этой драгоценной лепты на воспитаніе дѣтей воиновъ была бы всегдашнимъ напоминаніемъ о 2-й Отечественной войнѣ грядущимъ поколѣніямъ.

По второму вопросу, объ учрежденіи кроватей въ Ессентукахъ, скажу слѣдующее: насколько мнѣ помнится, не было случая, чтобы Епархіальный Сѣздъ когда либо участливо отнесся къ больнымъ семействамъ духовенства, нуждающимся въ леченіи. Мнѣ кажется, не обременительнымъ была бы для духовенства Екатеринославской Епархіи, при оборудованіи въ Ессентукахъ комнаты для двухъ больныхъ на Епархіальные средства, пріобрѣсти тамъ же помѣщеніе, т. е. комнату и для лицъ женскаго пола на личныя средства всего духовенства, опредѣливъ на это благое дѣло ежегодно по 50 коп. съ cadaго члена причта, на подобіе взносовъ въ похоронную кассу. На эту сумму, имѣющую образоваться отъ взносовъ, въ 800—900 руб., ежегодно могло бы пользоваться леченіемъ отъ 10—12 душъ женскаго пола бѣднѣйшихъ семействъ духовенства. Такимъ постановленіемъ юбилейный Епархіальный Сѣздъ навсегда оставилъ бы по себѣ неизгладимую память и благодарность страждущихъ и обремененныхъ долготѣнными недугами женъ и дѣтей духовенства нашей любвеобильной и всегда отзывчивой Епархіи.

Успенской церкви села Елисаветовки 1 округа  
благочинія Новомосковского уѣзда, Священ. *Григорія Штепенко.*



## Вниманію духовенства.

Къ числу важнѣйшихъ обязанностей пастырскихъ относится учительство, или проповѣдь Слова Божія. Кто хочетъ быть ревностнымъ проповѣдникомъ и хорошимъ ораторомъ, живую рѣчью, тотъ долженъ выписать журналъ „ДУХОВНУЮ БЕСѢДУ“. Цѣль и задача этого журнала заключается въ томъ, чтобы быть другомъ-помощникомъ cadaго пастыря-проповѣдника и однимъ дать готовыя по ученія для произнесенія ихъ въ храмѣ, школь, и домахъ прихожанъ; другимъ предлагаетъ темы и планы для составленія собственныхъ поученій; третьимъ старается внушить мысль, идею, дать живой примѣръ, подобіе или сравненіе для того, чтобы сдѣлать проповѣдь живой, занимательной и современной. Опытнымъ проповѣдникамъ „ДУХОВ-

НАЯ БЕСѢДА“ облегчаетъ пути и указываетъ средства къ болѣ успѣшному выполненію учительскихъ обязанностей, а не опытнымъ даетъ уроки и наставленія, какъ нужно проповѣдывать, чтобы пастырское слово было живымъ и дѣйственнымъ. „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“—это практическая гомилетика, настольная и необходимая для каждаго пастыря книга. Освѣщенію военныхъ событій съ христіанской точки зрѣнія удѣляется въ журналѣ значительное мѣсто.

Подписная цѣна 2 р. 50 к. въ годъ съ пересылкой. Подписка принимается только на цѣлый годъ безъ разсрочки платежа. Имѣются полные комплекты журнала за 1914 и 1915 г.г. и высылаются по первому требованію.

Адресъ редакціи: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ.



**Редакторъ, Преподав. Семина. Протоіерей В. Мстиславскій.**

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Молебствіе о побѣдѣ, 2) Слово въ день 900-лѣтія со дня кончины Св. Князя Владиміра, 3) Первые русскіе христіане (по сказаніямъ о св. равноапостольномъ Князѣ Владимірѣ и св. св. князьяхъ страстотерпцахъ Борисѣ и Глѣбѣ), 4) Къ предстоящему очередному Епархіальному Съѣзду и 5) Вниманію духовенства.

---