

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цена за годовое изданіе
4 руб. съ пересылго

№ 23.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

7-го ІЮНЯ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, ИЗЪ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) По ходатайству Православныхъ общинъ въ Турціи о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора по переданному изъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ ходатайству Православныхъ общинъ въ Турціи о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей. Приказали: Въ виду переданнаго Министерствомъ Иностран-

ныхъ Дѣлъ ходатайства нѣкоторыхъ Православныхъ общинъ въ Турціи, о высылкѣ имъ изъ Россіи колоколовъ для ихъ церквей и отзыва Посла нашего въ Константинополь, что, по мѣстнымъ соображеніямъ, было бы полезно имѣть колокола, для раздачи въ тѣ общины; а равно принимая во вниманіе, что въ распоряженіи Святѣйшаго Синода не имѣется суммы, на счетъ которой можно было бы отнестись расходы на изготовленіе колоколовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для доставленія возможности хотя нѣкоторымъ Православнымъ церквямъ въ Турецкихъ владѣніяхъ воспользоваться дарованнымъ имъ правомъ употребленія колоколовъ, поручить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Настоятелямъ Ставропигіальныхъ монастырей, чтобы они пригласили подвѣдомственные имъ церкви и мона-

стыри къ пожертвованіямъ для означенной цѣли колоколовъ небольшихъ размѣровъ, если таковыя гдѣ либо окажутся излишними для мѣстнаго употребленія, съ тѣмъ, чтобы о заявляемыхъ пожертвованіяхъ Консисторіи и Настоятели Ставропигіальныхъ монастырей сообщали Хозяйственному Управленію для дальнѣйшихъ со стороны послѣдняго распоряженій. Апрѣля 12 дня 1872 года, № 22.

На указъ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства за № 1225 „Объявить о семъ чрезъ вѣдомости.“

2) *О допущеніи въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ училищъ издаваемаго подъ редакціей Острогорскаго „Дѣтскаго чтенія.“*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушавъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета о допущеніи, въ качествѣ книги для чтенія, въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ училищъ, издаваемаго подъ редакціей Штабсъ-Капитана Острогорскаго журнала „Дѣтское чтеніе.“ *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета о допущеніи, для чтенія воспитанникамъ, въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ училищъ издаваемаго подъ редакціей Острогорскаго журнала „Дѣтское чтеніе.“ утвердить и, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, препроводить при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ копіи, самый жур-

наль Комитета. Марта 3 дня 1872 года, № 11.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 15 Декабря 1871 года за № 234.

Суда по представленнымъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ четыремъ томамъ (два первые года) „Дѣтскаго чтенія“ содержаніе этого журнала отвѣчаетъ его названію и назначенію. Больше всего статей, относящихся къ естествознанію и географіи. Но эти статьи имѣютъ весьма мало сходства съ тѣмъ, что обыкновенно помѣщается въ учебникахъ по естественной исторіи и географіи. Это рассказы о жизни и нравахъ животныхъ, описаніе путешествій по разнымъ мѣстамъ земнаго шара, изображеніе жизни и нравовъ разныхъ народовъ и т. п. За тѣмъ слѣдуютъ статьи, сообщающія свѣдѣнія изъ области физики, на сколько это возможно для дѣтей, біографіи знаменитыхъ людей, прославившихся не на войнѣ, а на поприщѣ науки и гражданственности. Есть рассказы изъ жизни дѣтской, изъ жизни нашего простонародья, изъ отечественной исторіи, народныя былинны и т. п. Короче, большая часть статей имѣетъ въ виду расширить кругъ дѣтскаго сознанія и поставить его въ надлежащія отношенія къ окружающей природѣ и жизни, притомъ, въ частности, къ жизни народной и національной. Нѣтъ только статей таковыхъ, которыя бы воспитывали религіозное сознаніе и чувство. Другая часть содержанія этого журнала имѣетъ въ виду дѣятельную, если можно такъ выразиться,

въ противоположность созерцательной, сторону дѣтскаго существа. Сюда относятся разнаго рода задачи, загадки, описаніе игръ и занятій и наставленіе, какъ ихъ ихъ вести (дѣлка, напр., изъ глины, работы изъ дерева, устройство акварія и т. п.), дѣскія пѣсни, положенныя на ноты и т. п. — Такимъ образомъ содержаніе этого журнала, если бы пополненъ былъ указанный пробѣлъ, отвѣчало бы цѣли всесторонняго развитія дѣтской не только духовной природы, т. е. способностей созерцательныхъ и дѣятельныхъ, но и физической, такъ какъ статьями послѣдняго рода дѣти направляются къ такой дѣятельности, которая ставитъ ихъ въ условія самыя благопріятныя для правильнаго физическаго воспитанія.

Содержаніе статей, помѣщаемыхъ въ разсматриваемомъ дѣтскомъ журналѣ съ нѣкоторою систематичностью и подборомъ показываетъ, что редакторъ этого изданія по своимъ педагогическимъ воззрѣніямъ принадлежитъ къ числу послѣдователей того педагогическаго направленія, которое ведетъ свое начало отъ Фребеля, избѣгая, впрочемъ, крайностей этого направленія.

Что касается для изложенія статей, помѣщаемыхъ въ журналѣ „Дѣтское чтеніе“, то, не смотря на то, что онѣ принадлежатъ различнымъ авторамъ, и языкъ ихъ, и логика, большею частію, совершенно отвѣчаютъ назначенію изданія. Рѣчь легкая и живая, чуждая того поддѣльванья подъ дѣтскій языкъ, которое такъ неприятно и для взрослыхъ, зрѣлыхъ

въ умственномъ отношеніи читателей и для дѣтей. Простота и безыскусственность разсказа — вездѣ. Если справедливо, что дѣти живутъ по преимуществу воображеніемъ, то такое изложеніе свѣдѣній, которое имѣетъ въ виду эту способность, должно считаться наилучшимъ для дѣтской книги. Статьи по землеописанію, народоописанію, а также по описанію физическихъ явленій, помѣщенныя въ этомъ журналѣ, составлены такъ, что учителя съ особенною легкостью воспроизводить въ своемъ воображеніи описываемое, и прекрасно составленныя и, въ техническомъ отношеніи, совершенно удовлетворительныя картинки оказываются почти излишними для этой цѣли.

Такия достоинства „Дѣтскаго Чтенія“ даютъ ему право быть рекомендованнымъ для ученическихъ библіотекъ при Духовныхъ училищахъ. Для учениковъ училища этотъ журналъ будетъ служить лучшимъ пособіемъ при изученіи географіи, вліять на развитіе эстетическаго чувства и вкуса, а также на приученіе къ живой литературной русской рѣчи. Описаніе игръ и занятій, можно надѣяться, будетъ способствовать уничтоженію тѣхъ грубыхъ игръ и шалостей, которыя обычны въ нашихъ Духовныхъ училищахъ и вести къ той цѣли, какая предполагается § 107-мъ училищнаго устава. Что же касается до того, что въ „Дѣтскомъ чтеніи“ не обращено вниманія на воспитаніе религіознаго сознанія и чувства, то это не можетъ служить препятствіемъ къ допущенію этого журнала въ ученическія библіотеки Духовныхъ учи-

лицъ. Нѣтъ въ немъ статей направленныхъ къ этой цѣли, но и въ помѣщенныхъ въ немъ статьяхъ нѣтъ ничего противнаго основаніямъ вѣры. Пробѣль, этотъ можетъ быть, при руководствѣ наставниковъ и воспитателей, пополненъ чтеніемъ другихъ книгъ, имѣющихъ цѣль воспитаніе религиозное.

Принимая во вниманіе, что издаваемый подъ редакцію Острогорскаго журналъ „Дѣтское чтеніе“, какъ по внутреннему содержанию, такъ и по вѣшнему своему составу соответствуетъ возрасту и понятіямъ воспитанниковъ, обучающихся въ Духовныхъ училищахъ и можетъ служить полезною книгою для чтенія означеннымъ воспитанникамъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать журналъ „Дѣтское чтеніе“ для приобрѣтенія какъ въ фундаментальныхъ, такъ и въ ученическихъ бібліотеки Духовныхъ училищъ.

3) *О продолженіи практическихъ упражненій по латинскому языку въ IV классѣ Духовныхъ Семинарій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета по отчету члена-ревизора Дѣятельнаго Статскаго Совѣтника Лебедева о ревизіи одной изъ Духовныхъ Семинарій. И, между прочимъ, Приказали. Въ виду замѣчнаго членами-ревизорами Учебнаго Комитета во многихъ Семинаріяхъ прекращенія практическихъ упражненій учениковъ въ латинскомъ

языкѣ съ переходомъ ихъ въ IV классъ, разъяснить педагогическимъ собраніямъ Семинарскихъ Правленій, что упражненія сии должны быть продолжаемы и въ IV классѣ, въ видѣ устнаго и письменнаго сокращеннаго изложенія переведенной статьи или части ея, въ переводахъ на латинскій языкъ и въ сочиненіяхъ на ономъ; о чемъ, для надлежащаго исполненія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ дать знать циркулярнымъ указомъ. Марта 19 дня 1872 года, № 16.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

(циркулярно)

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, 19 Августа 21 Сентября 1870 г., Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ Правленія Духовныхъ Семинарій и училищъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что назначенные, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода 19 Января 16 Февраля 3 Марта 1872 г., къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебниковъ:

„Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Вѣтхаго Завета“ (въ 1 и 2 исправленномъ, по указаніямъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, изданіяхъ), составленное учителемъ Кіевской Духовной Семинаріи Харисимомъ Ордою, и „Курсъ отечественной исторіи“ для среднихъ учебныхъ заведеній (во 2 исправленномъ изданіи), составленный преподавателемъ 6-й С. Петербургской Гимназіи Рождественскимъ, могутъ быть приобрѣтаемы изъ Хозяйственнаго Управленія на наличныя деньги по слѣдующимъ цѣнамъ: пер-

вая книга по *семидесяти коп.*, а последняя по *семидесяти пяти коп.* за экземпляр, съ пересылкою на счетъ духовнаго вѣдомства.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣнахъ между настоятелями монастырей.

— Его Высокопреосвященствомъ, отъ 29 Мая за № 1461, дано Духовной Консistoriи слѣдующее предложеніе:

„За производствомъ въ санъ Архимандрита настоятеля Спасо-Геннадіева монастыря, Игумена Θεотиха, настоятельское мѣсто остается празднымъ.

Посему предлагаю Духовной Консistoriи:

1) въ Геннадіевъ монастырь перевести, съ званіемъ настоятеля, Игумена Адриана монастыря Веніамина. 2) Въ Адриановъ-Игумена Исаковой пустыни Паисія. 3) Въ Исакову пустынь—казначей Ростовскаго Богоявленскаго монастыря, Иеромонаха Данила, съ званіемъ Строителя. 4) На мѣсто же сего послѣдняго опредѣлить казначеемъ, со ввѣреніемъ ему управленія Богоявленскимъ монастыремъ, Иеромонаха Лаврентія, завѣдывавшаго хозяйственною частію въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ.“

О разрѣшеніи разныхъ подъялокъ по церквамъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 6, 11, 13 и 15 Мая за № № 1195, 1224, 1233, 1266, 1279, 1284, 1287, 1288 и 1293, разрѣшено:

1) Въ селѣ Дубровѣ, Угличскаго уѣзда, внутри верхней церкви исправить живопись, а снаружи всю церковь съ колокольнею облить, по неуправленіи на той и другой штукатурки,—на счетъ добродѣтельныхъ дателей.

2) Въ Рыбинской Казанской церкви (теплой) поновить позолоту на иконостасѣ и кіотахъ и живопись на потолкѣ, переукладать нечи и окрасить полъ,—на сумму собираемую по частной подпискѣ.

3) Въ селѣ Ивашковѣ, Ярославскаго уѣзда, а) на трапезѣ Успенской церкви перекрыть желѣзную крышу, замѣнивъ проржавѣвшіе листы новыми, съ употребленіемъ на это 70 руб. изъ церковной кошелевой суммы, и б) за тѣмъ всю крышу на этой церкви, а равно и на Леонтьевской окрасить мѣдянкою,—на счетъ добродѣтельныхъ дателей.

4) Въ селѣ Алешковѣ, Ростовскаго уѣзда, оштукатурить церковь и окрасить мѣдянкою крышу на ней,—на сумму, пожертвованную на этотъ предметъ разными лицами въ количествѣ 130 р.

5) Въ Ростовской Стефановской церкви (холодной) устроить новый иконостасъ,—на счетъ одного изъ гражданъ г. Ростова.

6) При Рыбинскомъ Софійскомъ женскомъ монастырѣ устроить прачешную и двѣ бани, для сестеръ монастыря каменную, крытую желѣзомъ, а для Священноцерковнослужителей деревянную,—съ употребленіемъ на это по приблизительной сметѣ до 1300 руб.

7) Въ селѣ Сидорковѣ, Ярославскаго уѣзда,

да, окрасить мѣдяною крыши на церкви и колокольнѣ, а стѣны на нихъ оштукатурить и обѣлить.—на счетъ добродѣтельныхъ дателей.

8) Въ селѣ Аристовѣ, Ярославскаго уѣзда, также окрасить мѣдяною крышу на церкви и обѣлить снаружи стѣны,—на счетъ прихожанъ, пожертвовавшихъ уже на это 150 руб.

9) Теплую церковь села Бняжичь—городка, Мологскаго уѣзда, украсить стѣнною живописью,—съ употребленіемъ на этотъ предметъ, сверхъ 150 р. жертвуемыхъ прихожанами, до 100 р. изъ церковной кошелевой суммы.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 13, 16 и 20 Мая, дозволено:

1) Въ церкви села Алексѣевского, что въ горяхъ, Ростовскаго уѣзда, устроить духовую желѣзную печь,—на счетъ прихожанъ.

2) Въ холодной церкви села Михайловскаго—Щербатовыхъ, Ярославскаго уѣзда, а) по исправленіи обвалившейся штукатурки, стѣны окрасить, сдѣлавъ на нихъ въ видѣ карнизовъ приличную уборку; б) иконостасъ также окрасить, а рѣзбу на немъ вычистить, в) св. иконы поновить и г) вѣнцы на нихъ вызолотить,—съ употребленіемъ на все это до 293 руб. изъ церковной кошелевой суммы.

3) Въ селѣ Никольскомъ, что въ замощѣ, Мологскаго уѣзда, расширить теплую церковь, согласно утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія проекту,—на счетъ прихожанъ и другихъ жертвователей.

4) Въ селѣ Нижненикульскомъ, Рыбинскаго уѣзда, окрасить крышу на церкви и обѣ-

лить стѣны оной.—съ употребленіемъ на это 150 р. изъ церковной суммы.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Опредѣленіями Ярославской Д. Консисторіи, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ 12 и 16 Мая, дозволено:

1) Въ селѣ Косковѣ, Мологскаго уѣзда, обратить въ собственность церкви, для жительства помощника настоятеля, домъ перемѣщеннаго изъ этого села въ село Шершавино, Мышк. уѣзда, Священника Іоанна Богоявленскаго за 350 руб. съ тѣмъ, чтобы половина сихъ денегъ уплачена была домовладѣльцу прихожанами, а другая изъ церковной кошелевой суммы.

2) Священнику Ростовской Одигитріевской церкви Алексѣю Ярославову пользоваться квартирнымъ пособіемъ въ количествѣ 4 руб. въ мѣсяцъ изъ церковной кошелевой суммы, до устройства церковнаго дома.

3) Прихожанамъ церкви села Невѣровскаго, Любимскаго уѣзда, позаимствовать на уплату 350 руб. Священнику этого села Константину Воскресенскому за купленный у него, для жительства настоятеля, домъ 150 р. изъ церковныхъ суммъ, съ возвращеніемъ сихъ денегъ церкви.

4) Въ селѣ Щетинскомъ, Пошехонскаго уѣзда, обратить въ собственность церкви домъ мѣстнаго Священника Іоанна Цвѣткова, за 400 руб., съ уплатою одной половины сихъ денегъ самими прихожанами, а другой—изъ церковной кошелевой суммы.

О преподании Архипастырскаго благословенія.

— Священнику погоста Подъяблоннаго, Рыбинскаго уѣзда, Алексѣю Ушакову, 17 Мая, преподано Архипастырское благословеніе за похвальный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесѣдъ.

Объ опредѣленіи псаломщика.

— Кончившій курсъ Семинарскаго ученія, учитель Игнатовскаго училища, Мологскаго уѣзда, Алексѣй Крыловъ, 27 Мая, опредѣленъ псаломщикомъ къ Ярославской Златоусто-коровницкой церкви.

Объ имуществѣ, оставшемся послѣ Священника Виноградова.

— По смерти Священника церкви села Горинскаго, Мологскаго уѣзда, Василя Виноградова, не оставившаго послѣ себя ни жены, ни дѣтей, осталось движимаго имущества, по описи, составленной мѣстнымъ Благочиннымъ, Священникомъ Александромъ Тихомировымъ, на 43 руб. 50 к.

О чемъ, для вызова наслѣдниковъ, Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія, между прочимъ, постановлено припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Некрологъ.

— Скончался Преосвященный Епископъ Ставропольскій *Феофилактъ*. (Соврем.)

Отъ Правленія Самарской Д. Семинарн.
Въ Самарской — преобразованной — Семина-

рн въ настоящее время уже состоитъ вакантною кафедра обзора философскихъ ученій, психологии и педагогики; къ замѣщенію оной кандидатовъ у Правленія не имѣется.

Отъ Правленія Мѣлецкаго Духовнаго училища.

При Мѣлецкомъ Духовномъ училищѣ, со второй половины настоящаго года, имѣютъ открыться слѣдующія вакансіи: а) учителя арифметики и географіи; б) учителя греческаго языка; в) одного или двухъ учителей чистописанія и пѣнія; г) двухъ надзирателей за поведеніемъ учениковъ съ годичнымъ окладомъ каждому въ 200 рублей. Желаящіе занять которую нибудь изъ означенныхъ учительскихъ должностей имѣютъ явиться къ 10—15 Іюня настоящаго года въ Мѣлецкое училище и здѣсь выдержать въ установленномъ порядкѣ пробныя испытанія. Для студентовъ Семинарн, при занятіяхъ по должности учителя чистописанія или пѣнія, можетъ быть предоставлено право надзирательства съ положеннымъ за это вознагражденіемъ.

Относительно выдачи свидѣтельствъ о личности дѣтямъ лицъ Православнаго духовенства.

Харьковская Духовная Консисторія журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ Преосвященнымъ Германомъ, Епископомъ Сумскимъ, по поводу прошеній церковныхъ причетниковъ объ увольненіи ихъ отъ службы и о выдачѣ имъ свидѣтельствъ, по справкѣ постановила: а) въ ст. 278, т. IX Зак. о состояніи Высочайше утвержденному 13 Мая настоящаго 1871 года проекту новой редакціи кагбсей, такъ и другихъ статей Св. Зак. о дѣтяхъ лицъ Православнаго и Армяно-грегоріанскаго духовенства изображено: „увольняемые изъ духовнаго званія по собственному желанію, или за излишествомъ и по неспособности, или по одному только подозрѣнію въ преступленіи, или проступкѣ церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) и церковнослужители (пѣвчіе, звонари и сторожа) возвращаются въ

то состояніе, къ которому они принадлежатъ по рожденію, или права котораго они приобрѣли по образованію; а тѣ изъ нихъ, которые по рожденію не пользуются правомъ дворянства, или почетнаго гражданства, а по образованію не приобрѣли права на вступленіе въ гражданскую службу, обязаны приписываться къ городскому или сельскому сословію; въ ст. 576 того же Тома по тому же проекту: «не имѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданій, дѣти прочихъ духовныхъ лицъ тѣхъ же исповѣданій, пожалованныхъ орденомъ св. Анны 2-й или 3-й ст. и дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) Православнаго исповѣданія, окончившихъ полный курсъ въ Академіяхъ, или Семинаріяхъ съ учеными степенями, или званіемъ, принадлежатъ къ потомственному почетному гражданству, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены»; въ ст. 577 того же Тома и по тому же проекту: «къ почетному гражданству принадлежатъ лично, безъ потомства, не имѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) Православнаго и Армяно-грегорианскаго исповѣданій, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены, и въ примѣч. къ ст. 412 того же Тома и по тому же проекту: «не имѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковно-служителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) должны по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому либо городскому, или сельскому обществу; при чемъ они освобождаются лично отъ рекрутской повинности и отъ подушной подати. На основаніи означенныхъ статей: 1) просителямъ, бывшимъ пономарямъ Елисею Новомірскому и Павлу Лаврентьеву, изъ коихъ первый есть сынъ пономаря, а второй сынъ дьячка, выдать, согласно ихъ прошеніямъ, свидѣтельства о лич-

ности съ прописаніемъ въ оныхъ, что получившія эти свидѣтельства лица, на основаніи ст. 278 и 577 пун. 17 Т. IX Зак. о сост., по Высочайше утвержденному въ 13 день Мая сего 1874 г. проекту редакціи оныхъ, принадлежатъ лично, безъ потомства, къ почетному гражданству; 2) таковыя же свидѣтельства выдавать и всемъ дѣтямъ лицъ православнаго духовенства, какъ не бывшимъ на службѣ въ духовномъ вѣдомствѣ, такъ и бывшимъ на оной, по увольненіи ихъ, съ присовокупленіемъ въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ дѣтямъ священнослужителей и другихъ лицъ, исчисленныхъ въ ст. 576 Т. IX, по тому же проекту, что они принадлежатъ къ потомственному почетному гражданству, а въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ дѣтямъ церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей)—что они лично освобождаются отъ рекрутской повинности и отъ подушной подати, и 3) распоряженіе это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію всему духовенству, съ объявленіемъ при томъ, что лицамъ, получившимъ до сего (новаго) распоряженія Епархіальнаго начальства, свидѣтельства о личности ихъ, безъ обозначенія въ нихъ, что дѣти Священнослужителей принадлежатъ къ потомственному почетному гражданству, а дѣти церковныхъ причетниковъ къ личному гражданству, безъ потомства, предоставляется право представлять Епархіальному начальству при прошеніяхъ помянутые документы, съ приложеніемъ гербовой рублеваго достоинства бумаги, для перемѣны таковыхъ документовъ на новые.

(Харьк. Епар. Вѣд.)

ОПЕЧАТКА.

Въ оффиц. части предыдущаго (22) № на стран. 173-й, въ столб. 1-мъ слова: «Указъ Е. И. Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода» читать не надобно, какъ изданный, а на стран. 174-й въ столб. 1-мъ, строкъ 6-й вместо слова Челябинское надобно читать Челябинское.

Редакторъ Протоіерей І. Архангельскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 31 Мая 1872 года. Въ Типографіи Фалькъ

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23. 7-го ПОНЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА

ПРОРОЧЕСТВА О МЕССИИ, СОДЕРЖАЩІЯСЯ ВЪ ПСАЛМАХЪ.

ПСАЛОМЪ 21.

(Окончаніе).

Преданіе іудейское также видѣло въ псалмѣ 21-мъ пророчество о Мессіи. Слѣды такого вѣрованія ясны уже и въ томъ, что іудеи словами сего псалма ругались надъ распятымъ Богочеловѣкомъ (Мф. XXVII, 39, 43). Въ книгѣ Breschith Rabba сказано, что Мессія будетъ поруганъ и до конца потребится и претерпитъ многое бичеваніе (*multa flagella*), и когда Онъ придетъ, тогда исполнится сказанное Давидомъ въ псалмѣ 21-мъ: *Боже Мой, Боже Мой, вскую Мя еси оставилъ* (14). Въ книгѣ Sohar и въ другихъ раввинскихъ толкованіяхъ псаломъ 21-й нерѣдко изъясняется о Мессіи (15).

На основаніи столь ясныхъ признаковъ внутреннихъ и особенно на основаніи свидѣтельствъ Новаго Завѣта въ древней церкви христіанской существовало только одно изъясненіе сего псалма, именно изъясненіе о Мессіи. Такъ

Св. Іустинъ мученикъ говоритъ: *Искупаша руцѣ Мои и нозѣ Мои. Царь и пророкъ Давидъ, изрекшій сіе, ничего подобнаго не по-*

страдалъ, а Іисусъ Христосъ былъ распятъ отъ іудеевъ съ пригвожденными руками и ногами (16). Вы (іудеи) говорите, что псаломъ сей не относится ко Христу и совершенно слѣпотствуете, потому что никого не можете указать въ вашемъ народѣ, кто бы, называясь Христомъ, имѣлъ руки и ноги прободенныя и умеръ на крестѣ, кромѣ одного сего Іисуса. Псаломъ сей я весь приведу, чтобы вы услышали о Его любви къ Отцу и о томъ, какъ Онъ все относитъ къ Отцу, и молясь, чтобы Отецъ спасъ Его отъ смерти, вмѣстѣ съ этимъ возвѣщаетъ и то, каковы будутъ Его враги, а вмѣстѣ и являя себя истиннымъ челоѣкомъ, способнымъ къ страданію (17).

Св. Афанасій Великій въ словѣ о страсти и крестѣ Господнемъ говоритъ: «Нынѣ дерзостію воиновъ исполняется то, что древле возвѣщено было о Спасителѣ въ псалмахъ. Что Давидъ предрекъ о Его страданіяхъ, то нынѣ исполняютъ народы іудейскіе, раздѣляя одежды Господа и напоая Его оцтомъ и желчію (18).... Когда говоритъ: *вскую Мя еси оставилъ*, то показываетъ, что Отецъ всегда былъ въ Сынѣ» (19). Въ изъясненіи на 21-й псаломъ св. отецъ

14) Schoettg. De Messia L. V, pag. 505.

15) Мѣста собраны у Schoettg. de Messia, p. 134, 232, 233, 554, 634.

16) Apolog. I, p. 56.

17) Dialog. cum Triph. p. 349-366.

18) De Passione et cruce Domini Opp. p. 669 ed. Paris. 1572.

19) Contr. arian. Serm. IV, p. 271.

говорить: «Предлагаемый псаломъ поется о заступлении утреннемъ, т. е. о томъ, что единое Божіе Слово по написанному *Востокъ свите* (Лк. I, 78), возсіявъ освободило насъ отъ ноши и темноты дьявольской. Или заступление утреннимъ именуется и время воскресения Спасителя, ибо Христосъ возсталъ *зла равно* (Лк. XXIV), естеству человѣческому проложивъ путь къ нетлѣнію. Псаломъ же сей воспѣваетъ самъ Христосъ отъ лица человѣчества и ясно изображаетъ намъ, что пострадалъ Онъ отъ іудеевъ во время распятія.»

Св. Григорій Богословъ, относя слова псалма: *Боже Мой, Боже Мой, воили Ми, вскую Мя еси оставилъ* ко Христу, изъясняетъ ихъ слѣдующимъ образомъ: «Не то значитъ сіе, что самъ Онъ оставленъ или Отцомъ или собственнымъ Божествомъ, которое (какъ думаютъ нѣкоторые) убоялось страданія и потому сокрылось отъ страждущаго; но въ лицѣ своемъ изображаетъ насъ. Мы прежде были оставлены и прѣзрѣны, а нынѣ воспріаты и спасены страданіями Безстрастнаго» (20).

Св. Златоустъ на слова: *ископаша руки мои и нозѣ мои* замѣчаетъ: «Давидъ говоритъ это отъ лица Христа и возвѣщаетъ будущее, какъ прошедшее, показывая этимъ именно то, что какъ невозможно, что бы не было того, что было; такъ невозможно, чтобъ не сбылось и сіе» (21).

Блаженный Феодоритъ говоритъ: «Псаломъ сей предвозвѣщаетъ страданія Христа Господа, воскресеніе Его, призваніе языковъ и спасеніе всего міра... Я оплакиваю ожесточеніе іудеевъ,

потому что постоянно встрѣчаясь съ божественными предвозвѣщеніями, истины сіяющей въ нихъ не видятъ, но утверждаютъ, что сказанное въ семъ псалмѣ относится къ Давиду. Но ничто изъ сказаннаго въ псалмѣ не исполнилось на Давидъ, ни на комъ-либо изъ произшедшихъ отъ Давида» (22).

Блаженный Августинъ пишетъ: «Въ псалмѣ 21-мъ Христосъ пророчественно предугадываетъ уничтоженіе страданія своего, говоря: *ископаша руки мои и нозѣ мои, исчетота вся кости моя, тѣи же смотриши и презрѣша мя*. Сими словами предугадалъ Онъ тѣло, распростертое на крестѣ, съ руками, прободенными гвоздями. Предугадалъ и то, какъ Онъ сталъ зрѣлищемъ для смотрявшихъ. Евангеліе свидѣтельствуетъ объ исполненіи сего пророчества. И другое не такъ ясно сказанное въ псалмѣ семъ также видимъ исполненнымъ, каково напр. пророчественное предвозвѣщеніе: *помянутся и обратятся ко Господу вся концы земли*» (23).

Ко Христу же относятъ псаломъ 21-й св. Кирианъ Карфагенскій (24), св. Левъ (25), блаженный Иеронимъ (26).

Итакъ въ псалмѣ 21-мъ нельзя не видѣть пророчества о Мессіи. Черты Мессіи, въ немъ раскрытыя, суть слѣдующія: 1) Мессія постраждетъ; 2) Страданія Его будутъ таковы, что Ему пронзены будутъ руки и ноги; Между тѣмъ 3) окружающіе Его враги будутъ надъ-

22) Interpr in Ps. XXI, 474, 475, 480, 481.

23) August. de civ. Dei L. XVІІІ, с. 17, р. 631. De Genesi ad Litter. lib. X, Opp. T. III, р. 353, 354. Enarr. in Ps. XXI, Opp. T. V, р. 122-135.

24) Aduers. iud. L. II, р. 39, 45.

25) Sermo de pass. Dom. IV, Opp. T. I, р. 209 et LXVІІ, LXVІІІ, р. 263, 264.

26) Многія указанія на его истолкованія—Calmet Comment. Litter. T. X.

20) Слово о Богословіи IV. Тв. т. III, стр. 82 русск. пер.

21) Contr. Anom. VII, Opp. I, р. 509. Contr. iud. et gent. Opp. I, р. 564.

Нимъ издѣваться и раздѣлять себѣ одежду Его;
4) За избавленіемъ Его отъ страданій послѣдуетъ всемірное провозвѣщеніе имени Бога истиннаго и учреждена будетъ такая вечеря, отъ которой вкушать будутъ народы отъ одного конца вселенной до другаго — и будутъ спасаться.

ПРИЗНАНИЕ

В. Г. КОЧУРИХИНЫМЪ ПРАВОСЛАВІЯ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ И СВОИХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ ЗАБЛУЖДЕНІЙ.

Сочиненныхъ святѣйшимъ Синодомъ проповѣдей первое поучительное слово въ недѣлю мытаря и фарисея, притомъ въ нѣкоихъ мѣстѣхъ принадлежащее намъ о себѣ доказывать было наше намѣреніе, именно: (*)

На первомъ листѣ оныхъ сущая рече: да еще и братію свою: по оному слѣдовало наше изъясненіе: какъ и мы прежде васъ прелюбезную братію нашу презирали и гнушались, но благодатію Божіею отъ онаго злаго недуга нынѣ избавлены.

Сущее проповѣди: «человѣкъ въ чести сый не разумѣ, приложися скотомъ несмысленнымъ и уподобися имъ.» Наше же на оное: такъ и мы разсвирѣбъвъ безумною своею гордостію, не узнали прежде себя бывшихъ въ таковой чести, какъ рождены мы были отъ христіанъ благочестивыхъ и паки возрождены отъ прелюбезныя матере нашей святыя православно-каѳолическія церкви духо-благодатнымъ ея святымъ брещеніемъ, во имя пресвятыя Троицы, и вос-

литаны были пресладчайшимъ млекоомъ предрагаго ея ученія, но приложился скотомъ несмысленнымъ, послѣдовали злымъ раскола предводителемъ и уподобилися ихъ во всемъ безумію, считая себя отъ всѣхъ отмѣнными, какъ и нынѣ упоминаемые фарисеи, величаяся нѣкимъ своимъ отъ гордости загравшимися въ насъ воздержаніемъ, а не отъ Бога дарованнымъ.

Сущее проповѣди: «нѣсмь, якоже и прочіи человекы.»

Наше на оное: — такъ точно и мы симъ прежде заражены были фарисейскимъ нравомъ; сія насъ проклятая страсть отторгнула изъ прелюбезныхъ матере нашей нѣдръ; сей прескверный духъ восхитилъ насъ отъ святыя Христовы церкви и занесъ въ такую же непроходимую гордостную пропасть, въ коей мы бывши таковыя же пребезумныя, какъ и онъ произносили гласы, но еще и презлбнѣе онаго уязвляли васъ любезную нашу братію. Онъ говоритъ: нѣсмь яко же прочіи человекы хищницы и прелюбодѣи; а мы еще и продерзностиѣе онаго о себѣ помышляли: не только что по симъ тѣлеснымъ слабостямъ несообразны находимся человѣческому естеству, но и въ правости благочестія пребывающихъ единыхъ токмо себя во всемъ свѣтѣ признавали, съ безумными своими сообщниками, а прочіихъ по всему свѣту разсѣянныхъ, и четырьмя вселенскими патриархами пасомыхъ христіанъ, всѣхъ отступльшихъ отъ благочестія и отъ правой вѣры въ Бога быть признавали; а притомъ, какъ и сей фарисей недоволенъ будучи толкаго многого народа осужденіемъ, не преминулъ и смиреннаго мытаря чтобы не оставить неосуждена, такъ и мы пренепотребнии не оставили безъ облеветанія и всепрекраснаго нашего прелюбезнаго отечества, и оное въ таковомъ же состо-

(*) Изъ рукописныхъ сочиненій угличанина Ѳ. Г. Кочурихина, обратившагося отъ раскола къ православію; писано около 1776 г. къ одному изъ трехъ преосвященныхъ — Гавріилу Новгородскому, или Платону Московскому, или же Самуилу Ростовскому, такъ какъ въ томъ же году были отзвымы ихъ на возраженія Кочурихина къ Ѳеодосіеву согласу; вѣроятно же писано къ преосв. Гавріилу, такъ какъ писано Кочурихинымъ въ бытность его въ Петербургѣ.

явилъ предъ братією своею быти доказывали, и облеветывали, и гнушались, и удалялися отъ такового всепрекрасно сіяющаго благочестіемъ и правою вѣрою христоименитаго вашего общества. Оле бывшій наша злобы и нестерпимыя христіанской душѣ дерзости, о коей весьма нынѣ раскаяваюсь и соболѣзную!

Тебе же, о священная главо, пастырю нашъ и честный отче іерею Божій, и всѣхъ здѣ собравшихся во освященный сей храмъ христоименитыхъ людей, прелюбезную о Христѣ братію—прошу и молю: дадите ми въ семь моемъ предъ Богомъ и предъ вами согрѣшеніи прощенье и не оставьте мя въ во своихъ предъ Богомъ молитвахъ, но помолитесь за вы о мнѣ, да до конца жизни моея, ради вашихъ святыхъ молитвъ, утвердить мя Господь непреклонна и неподвижна въ правомъ исповѣданіи и присныхъ матернихъ объятіяхъ, да купно ликуя нынѣ съ вами и наслаждаяся ея пребогатыхъ даровъ, такъ и въ будущемъ неразлученъ буду съ вами, и не токмо сего о себѣ прошу отъ васъ, но и о всей оставшей братіи моей и вашей, кой самую простотою во оныя тѣнета виадоша, въ коихъ мы доселѣ быша, да возсіетъ и имъ свѣтъ познанія истины, да покарятея подъ брѣвную руку Божию и будутъ единого тѣла съ нами уди подъ единою вѣчною главою—Христомъ пасомы. Одари Боже такое милосердіе свое заблуждающему созданію твоему. Вѣмы, яко Ты преблагъ и милосердъ, и всѣмъ человѣкомъ хочешь спастися, и ни единому желаешь погибнути, но наша непреклонная выи препятствуетъ твоему къ намъ излитися милосердію, и ожесточенныя сердца наша братіи не даютъ мѣста вселитися въ нихъ Твоей благодати, но ими же вѣси судьбами умягчи ихъ сердца и снаси и помилуй, и насъ

ихъ спасеніемъ обрадуй: всямы Твое есмь созданіе, и Ты единъ истинный и праведный Богъ нашъ, въ трехъ лицѣхъ отъ всея твари вѣруемый и покланяемый, и вси на тя уповаемъ. Простите ми оное изрекшему, о прекраснѣй христоименитый сонме, о елико затрудихъ васъ, продолжая сіе; мы же наки къ предлагающему повѣствованію да возвратимся.

Сіе то было въ мысли моей, владыко святыи, доказать о себѣ и о своихъ прежнихъ состояніяхъ, но не могъ дерзнуть безъ вашего архипастырскаго дозволенія.

А что было мнѣ приказано отъ васъ моего архипастыря имѣть разглагольство съ прочими моими прежними сообщниками, то нынѣ вси, видя такое надъ нами Божіе милосердіе, умогли, и никакого случая найти не могу, чтобы съ ними могъ въ разговорахъ обращаться, развѣ дозволено мнѣ будетъ сими изъясненіями доказывать въ приличныхъ мѣстахъ при чтеніи проповѣдей отъ вашего преосвященства о ихъ состояніяхъ, то чрезъ оныя не тронутся ли ихъ сердца, а притомъ не безъ зараженныхъ находятся можетъ быть и наши собранія отъ ихъ духа, то оное бы по дѣйству благодати Божіей отъ онаго свободиться могли, и чистою душею бѣ при объятіяхъ матернихъ до конца пребывали; не вдругъ, владыко святыи, какъ ложь такъ и истина въ сердце чловѣку входятъ. О себѣ доношу—года три или болѣе я отъ церкви отставалъ, а не менѣе того и отъ раскола, то не худо подкрѣпить слабыя мысли и своихъ чадъ церковныхъ,—и все сіе оставляю на волю всевышняго Бога и на ваше архипастырское разсужденіе, какъ Богъ благоволить, такое и вы о семъ разсужденіе окажете, а мене недостойнаго прости, если въ чемъ противно окажется тебѣ всепресвятѣйше-

му моему владыкъ; Господа ради молю и въ стопамъ твоимъ касаюся.

(Сообщено Н. Ф. Лавровымъ).

НѢКОТОРЫЯ ВОЗРАЖЕНІЯ ПРАВОСЛАВНЫМЪ РАСКОЛЬНИКОВЪ ФЕДОСІЕВА СОГЛАСА И ТѢХЪ ЭТИМЪ (*).

1872 года мѣсяца генваря въ послѣднихъ числахъ подадеса намъ письмо, или задание въ 16 пунктахъ, сооруженное отъ Федосіева согласія, бывшаго у насъ въ обществѣ, именемъ Ильи Алексѣевича съ товарищи, оставшагося отъ мороваго повѣтрія (?).

1) Написаніе Пилатова І. Н. П. І., спречь Исусъ Назарянинъ царь Іудейскій, разумѣютъ и утверждаютъ за важное и неперемѣнное начертаніе, и мнятъ, яко-бы на славу и честь распятому Сыну Божию написано.

2) Яко напротивъ многихъ ихъ начальствующихъ лица титулуются благовѣрными, крестопосными, православными и благочестивыми нарицаются.

3) Яко бы мы во время іеромонаха Неонита разслагольства ...отреклися, яко сами не погрешены и другихъ не покрещеваемъ.

4) Некрещенныхъ умершихъ поминаемъ и псалтири говоримъ по нихъ-неправо сіе.

5) За живыхъ некрещенныхъ молебны поемъ-яко де неприлично есть.

6) Масло деревянное въ лампадахъ жемъ и свѣщи отъ некрещенныхъ приемлемъ.

7) Совокупшіеся бракомъ до познанія вѣры по крещеніи блудническими мните.

8) По крещеніи на третій день о прежнихъ грѣхамъ исповѣдь чините, а не прежде.

9) Предъ крещеніемъ не повелѣвается вами четырдесятъ дней поститися,—и не постятся.

10) Съ мірскими пьютъ и ядятъ, а настоятели не истязуютъ и не исправляютъ, а за пьянство не пользуютъ, какъ надлежало.

11) Съ новоженями общенія имѣютъ.

12) Въ баню съ мірскими ходятъ и не возбраняются отъ главныхъ старшихъ.

13) Тропари и кондаки за умершихъ некрещенныхъ сочинивше говорятъ.

14) Самосожженныхъ и самоубившихся за мучениковъ принимаете и страдальцевъ, законы не вмѣняете, яко бы за вѣру умреша.

15) Книгу вооправданіе прилагательнаго имени счинивше да отложите—и отложить должны есте.

16) Сами между собою имѣющее посредство снести несоглашеніе, присмотривше, десному и лучшему да уступите.

До здѣ пункты конецъ имѣютъ.

(Сообщено Н. Ф. Лавровымъ).

Чудеса

отъ мощей святителя Дмитрія Ростовскаго и по молитвѣ къ нему (*).

1. Ростовскаго уѣзда Якимовскаго стану вотчины Михаила Михайлов, Волинскаго, перешедшей потомъ къ племяннику его лейбъ-гвардіи преображен. полка сержанту Михаилу Иванову Волинскому же, села Лазарцева Скоропѣина бобылка вдова Марья Варфоломѣева при до-

(*). Изъ архива Углич. купца Н. Д. Кочурихина. Списокъ съ письма, помѣщеннаго здѣсь, писанъ дѣдомъ его Феодор. Григор. Кочурихинымъ, бывшимъ до обращенія въ православію последователемъ Федосіева согласія.

(*). Рядъ начинающихся здѣсь чудесъ, замѣчательныхъ по бытовымъ чертамъ и провѣренныхъ слѣдственною комиссіею, излагается по актамъ въ коннсторскомъ дѣлѣ объ открытіи мощей святителя Дмитрія.

прось, производившемся въ Ростовскомъ архіерейскомъ домѣ, преосвященными: Арсеніемъ, митрополитомъ Ростовскимъ и Ярославскимъ, Сильвестромъ, митрополитомъ Суздальскимъ и Юрьевскимъ и архимандритомъ Симонова монастыря Гаврииломъ генваря 15 1757 года, по самой сущей правдѣ и христіанской совѣсти показала.

Отъ роду ей Марья 80-й годъ, въ заму- жествѣ де она имѣлась тогожъ села Лазарцева за крестьяниномъ Матвѣемъ Герасимовымъ лѣтъ съ 40, а по смерти его имѣется вдовою 20-й годъ и назадъ тому лѣтъ съ 19 она Марья по во- лѣ Божіей заболѣла головою болѣзнію и въ головѣ ея была не малая ломота и шумъ вели- кій лѣтъ съ 5 и оттого де она Марья глаза- ми ослѣпла и ни малой стези и ничего не ви- дѣла, такъ что безъ проводника изъ избы выд- тить одной было никакъ невозможно кромѣ какъ оцупомъ и когда де ей Марья случалось ит- тить въ церковь и для прошенія милостыни по деревнямъ, въ тѣ времена водили ее тогожъ се- ла старухи и малые ребята, а кто именно, то- го она за давнимъ временемъ показать не упом- нить: когда кому изъ нихъ по просьбѣ ее про- водить случится; а безъ проводника де ей Марья самой собою ходить было никакъ неможно жъ и глазами де она Марья ничего не видѣла лѣтъ съ 15, а назадъ тому 4-й годъ въ осен- нее время она Марья, услышавши отъ народной молвы, что въ Ростовскомъ Зачатіевскомъ Яков- левскомъ монастырѣ обрѣтены мощи преосвя- щеннаго Димитрія митрополита и обѣщалась она Марья при гробѣ онаго преосвященнаго Димит- рія, дабы ей Марья Господь Богъ за молитва- ми Его Преосвященства подалъ прозрѣніе, помолиться, сего ради она Марья въ тотъ Яко- влевскій монастырь и пришла съ проводникомъ

за раннюю литургію, а послѣ литургіи она Марья заставила по ономъ преосвященномъ Димитріѣ митрополитѣ отпѣть паннихиду, которую де она Марья съ прочими прилучившимися тогда бого- мольцами и отслушала и послѣ отправленія той паннихиды она Марья по обѣщанію своему за молитвами онаго преосвященнаго Димитрія въ глазахъ получила исцѣленіе такимъ образомъ. Когда она Марья въ той церкви была и моли- лась, въ то время во оной церкви ничего не видѣла, а какъ де она Марья послѣ паннихидъ изъ церкви переступила черезъ порогъ на па- перть и обратилась въ церкви помолиться, въ то самое время она Марья увидѣла свѣтъ и въ церкви стоящія святыя образы и людей и по- молившись въ той паперти усмотрела дорогу, по коей она Марья изъ монастыря и вышла вонъ и отъ того де монастыря въ означенное село Лазорцево, которое имѣется отъ Ростова раз- стояніемъ около озера верстъ съ 20, пришла она Марья одна сама собою безъ проводника и отъ того де времени тому уже 4-й годъ она Марья глазами своими видитъ совершенно и всякую домашнюю работу исправляетъ и хо- дить сама собою одна безъ проводника и нынѣ де въ головѣ ея ломоты и шуму не имѣется и никакой въ себѣ болѣзни не чувствуетъ и имѣется во всемъ здорова, а что де она Марья лѣтъ съ 15 глазами ничего не видѣла и безъ проводника одна ходить не могла, знаютъ и за- свидѣтельствовать могутъ означеннаго села Ла- зорцева приходскій и отецъ ея духовной попъ Спиридонъ Егоровъ, діаконъ Егоръ Ивановъ, да тогожъ села крестьяне Данило Васильевъ, у коего въ домѣ жила лѣтъ съ 5, да Егоръ Федоровъ, у коего въ домѣ прежде Данила жила года съ два будучи слѣпа, да сосѣди крестьяне жъ ста- роста Иванъ Васильевъ, выборной, тогожъ

Лазорц. приходу деревни Вязовки Семень Никифоровъ; а что де она Марья за молитвами преосвященнаго Димитрія въ глазахъ получила прозрѣніе того Яковлевскаго монастыря монашествующіе кто знаетъ ли, того она Марья показать не вѣдаетъ и въ семь допросѣ она Марья показала по самой сущей правдѣ и по христіанской совѣсти, а ежели что ложно и за то повинна она надлежащаго по святымъ правиломъ и по Ея Императорскаго Величества указомъ штрафовать.

2.

Ростовскаго уѣзда приходу села Шугори церкви святаго Николая чудотворца, вотчины помѣщицы вдовы Катерины Ивановой дочери Ржевской деревни Подберезья крестьянская жена вдова Федосья Григорьева дочь по самой сущей правдѣ и христіанской совѣсти допрашивана, а въ допрѣ сказала слѣдующее:

Отъ реду ей Федосьѣ лѣтъ съ 60, въ замужествѣ де она имѣлася тойже деревни Подберезья за крестьяниномъ Никифоромъ Минѣевымъ съ двадцать два года, по смерти же его имѣется она здовою шестой годъ. А назадъ тому лѣтъ съ восемь она Федосья по волѣ Божіей заболѣла головою, въ которой была немалая ломота и изъ глазъ ея шла слеза и гной съ годъ времени, отчего она Федосья глазами ничего не видѣла лѣтъ съ шесть, и какъ де въ избѣ ходила, такъ и на дворъ выходила ошупомъ. А когда де ей случалось идтить за дворъ въ церковь и за домашнею нуждою, то ее Федосью водили дѣти ея родные Федоръ да Михайло когда изъ нихъ коему проводить ее случалось и назадъ де тому съ два года она Федосья, услышавши отъ народной молвы, что болящіе, помолившись въ Ростовскомъ Зачатіевскомъ Яковлевскомъ монастырѣ при гро-

бѣ преосвященнаго Димитрія митрополита, отъ болѣзней своихъ получаютъ исцѣлѣніе, положила усердное свое обѣщаніе идтить во оной Яковлевскій монастырь и помолиться при гробѣ онаго преосвященнаго Димитрія митрополита, дабы ей Федосьѣ Господь Богъ за молитвами онаго угодника своего преосвященнаго Димитрія даровалъ получить глазамъ прозрѣніе, по которому своему обѣщанію она Федосья назадъ тому другой годъ въ великій постъ въ означенный Яковлевскій монастырь пріѣзжала съ означеннымъ большимъ сыномъ своимъ Федоромъ и во время де отправления въ томъ монастырѣ въ церкви Божіей часовъ при гробѣ онаго преосвященнаго Димитрія митрополита помолилася. А потомъ въ томъ же году въ вешнее время въ день празднуемаго святаго Леонтія епископа, ростовскаго чудотворца, она Федосья паки приходила въ тотъ же Яковлевскій монастырь, а приводила де ее Федосью пасынка ея означенной же деревни Подберезья крестьянина Ивана Никифорова жена Анна Иванова дочь (коя назадъ тому съ годъ времени помре) и въ то де время во ономъ монастырѣ въ вечернее время она Федосья при гробѣ преосвященнаго Димитрія митрополита молилась и по обѣщанію де своему и по наряду ея она Федосья по ономъ преосвященномъ Димитріи митрополитѣ отслушала панихиду, и послѣ той панихиды отправления спустя недѣль съ пять, а въ коемъ именно мѣсяцѣ и числѣ не упомянуть, она Федосья будучи въ домѣ своемъ за молитвами онаго преосвященнаго Димитрія митрополита, призывая его имя завсегда, глазами своими стала видѣть попрежнему, и нынѣ она Федосья глазами видитъ совершенно, и ходитъ сама о себѣ безъ проводника и имѣется здорова, и что де она Федосья лѣтъ съ шесть глазами ничего

не видѣла и сама о себѣ безъ проводника ходить никакъ не могла могутъ засвидѣтельствовать приходскій и отецъ ея духовный села Шугори попъ Стефанъ Ивановъ да означенной деревни Подберезья староста Гаврило Васильевъ, сосѣди ея крестьяне Лукьянъ Никитинъ, Михайло Ивановъ и дѣти ея родные Федоръ да Михайло, которые де ее Федосью слѣпую водили и всѣ той деревни жители, что она была слѣпая, извѣстны. А объявленнаго де Яковлевскаго монастыря въ монашествующихъ о томъ, что она глазами лѣтъ съ шесть ничего не видѣла, а потомъ стала видѣть, кто знаетъ ли, того она не вѣдаетъ. Будучи же де она слѣпая глаза свои ничѣмъ не пользовала и врачевъ къ себѣ никого не призывала подлинно. Въ семъ допросѣ она Федосья показала по самой сущей правдѣ и христіанской совѣсти подъ опасеніемъ за неправильное и ложное показаніе надлежащаго по святымъ правиламъ и по Ея Императорскаго Величества указомъ штрафованію.

*Къ движенію
по дѣлу объ улучшеніи быта
епархіальнаго духовенства.*

47. Прихожане церкви села Степанчикова Ярославскаго уѣзда, скорбя о томъ, что приходъ ихъ, за малочисленностію душъ, составляющихъ оный, на основаніи новыхъ положеній о духовенствѣ долженъ быть приписанъ къ другой церкви, и имѣя въ виду благоустренность и благолѣпіе своей церкви и то, что при ней имѣется 57 десятинъ 174 кв. сажени земли и капиталъ въ 4% непрерывно доход-

номъ билетѣ на 958 р. приносящій 38 р. 32 к. ежегодныхъ процентовъ, по совѣщаніи между собою разсудили и единодушнымъ общимъ желаніемъ рѣшили ходатайствовать о назначеніи къ церкви ихъ священника въ качествѣ помощника настоятеля. Съ этою цѣлію они прихожане церкви села Степанчиково въ семъ 1872 году внесли въ пользу причта серебромъ 500 руб., съ 28 руб. ежегодныхъ процентовъ, и обязались нотаріальнымъ актомъ: а) въ теченіи десяти лѣтъ еще вложить въ кредитныя учрежденія въ пользу причта же 2500 руб., а до окончательнаго взноса оной суммы ежегодно всегда въ концѣ октября мѣсяца доставлять причту съ каждой приходской души мужескаго пола (152 д. м. п.) по одному четверику ржаного хлѣба, на сумму не менѣе 125 руб., который собирать съ прихожанъ и доставлять причту долженъ церковный староста, а за недѣли, при какихъ бы то ни было условіяхъ, прихожане должны отвѣчать; б) изъ земли излишнее количество противъ указной пропорціи они же прихожане берутъ у причта въ арендное содержаніе съ платою по 50-ти рублей въ годъ, производя оную всякій годъ не позже октября мѣсяца; и в) выстроить въ три года домъ для жительства священника, а до этого времени давать ему приличную квартиру. Во всемъ этомъ мая 5 дня сего 1872 года совершенъ нотаріальный актъ въ конторѣ А. П. Крылова по уполномоченію отъ прихожанъ церковнымъ старостою села Степанчиково.

Мая 5 1872 года.

СОДЕРЖАНІЕ. — Пророчества о Мессіи, содержащіяся въ псалмахъ. Псаломъ 21. — Признаніе Ѳ. Г. Кочуринымъ православія российской церкви и своихъ раскольническихъ заблужденій. — И въ торыя возраженія православнымъ раскольникамъ Феодосіева согласн и тѣхъ этимъ. — Чудеса отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго по молитвѣ къ нему. — Къ движенію по дѣлу объ улучшеніи быта епархіальнаго духовенства. —