

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Ъ Ж А Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Апрѣль 27.

№ 16 и 17-й.

1897 года.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: не устраниая вѣками освященнаго обычая поднесенія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, св. иконъ и хлѣба-соли, на будущее время не допускать особенной цѣнности въ поднесеніяхъ этого рода; всеподданнѣйшія же поднесенія, какъ обществами и учрежденіями, такъ и частными лицами, всякихъ другихъ предметовъ, отклонять, съ допущеніемъ, въ видѣ единственной формы матеріальнаго подношенія къ подножію Престола, лишь пожертвованій отъ своего достатка на благотворительныя и всякія другія общепользныя учрежденія и при томъ главнымъ образомъ мѣстныхъ.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 29 день минувшаго марта, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Московскою Николаевскою, Благовѣщенскою — тожь въ Пыжахъ, церкви состоящихъ въ Москвѣ, Пятницкой части 1-го участка, а), подъ № 467 дома, съ надворными постройками и землею, мѣрою длинника по правую сторону до перелома слѣва 13 саж., отъ перелома до задняго поперечника 2 саж. 2 арш., по лѣвую сторону 15½ саж., поперечника въ переднемъ концѣ 11 саж., въ заднемъ концѣ 10 саж. ¾ арш. и б), подъ № 466 двухъ домовъ, съ постройками при нихъ и землею, мѣрою 366,66 кв. саж. и жертвуемыхъ вдовою дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Елизаветою Ляминою, на предложенныхъ ею условіяхъ,

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 9 марта сего года № 125, объ открытіи самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, при церкви въ селѣ Настасьинѣ, Рузскаго уѣзда. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви въ селѣ Настасьинѣ, Рузскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Апрѣля 2 дня 1897 года. № 1759.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Протоіерей Троицкой, на Арбатѣ, церкви Владиміръ Марковъ и священникъ Крестовоздвиженской, что на Убогихъ домахъ, церкви Александръ Голубевъ, резолюціею Его Высокопреосвященства, назначены Членами Совѣта Кирилло-меоодіевскаго Братства.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію утверждены въ должности старостъ церквей.

1) Ильинской, села Ильинскаго, что на Городицахъ, Звенигородскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Котерева Θεодоръ Тимошеевъ на 2-е трехлѣтіе; 2) Петропавловской, села Дарны, Звенигородскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Небогатковой Иванъ Никоновъ Шнапсъ; 3) Николаевской, села Аксинына, Звенигородскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Михаилъ Васильевъ Шумовъ, на 3-е трехлѣтіе; 4) Николаевской въ Будкахъ, что въ городѣ Серпуховѣ, — Серпуховской купецъ Тимоеѣй

Ивановичъ Каштановъ, на 7-е трехлѣтіе; 5) Александроневской, въ Серпуховскомъ Тюремномъ замкѣ, приписной къ Вѣлоникольской города, Серпухова, — потомственный почетный гражданинъ Стефанъ Петровичъ Рябовъ, на 2-е трехлѣтіе; 6) Троицкой, въ селѣ Лужахъ, приписной къ Николаевской села Карповскаго, Серпуховскаго уѣзда, — Серпуховской мѣщанинъ Михаилъ Васильевъ Воронинъ, на 2-е трехлѣтіе; 7) Спасской, села Торбѣва, Дмитровскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Куроѣдовой Андрей Адрияновъ, на 2-е трехлѣтіе; 8) Ильинской, села Сандырей, Коломенскаго уѣзда, — Московскій 2-й гильдіи купецъ Павелъ Галактионовичъ Бакулинъ, на 5-е трехлѣтіе; 9) Покровской, села Еганова, Бронницкаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Какузевой Николай Терентьевъ Тихомировъ, на 2-е трехлѣтіе; 10) Николаевской села Голенишева, Клинскаго уѣзда, — потомственный почетный гражданинъ Александръ Яковлевичъ Пѣговъ, на 2-е трехлѣтіе; 11) Вознесенской, села Рахманова Дмитровскаго уѣзда, — Московскій 1-й гильдіи купеческій сынъ Иванъ Петровичъ Фирсановъ, на 1-е трехлѣтіе; 12) Христорождественской, села Филатова, Звенигородскаго уѣзда, — крестьянинъ онаго села Григорій Сергѣевъ Корягинъ, на 3-е трехлѣтіе; 13) Троицкой, села Никажелъ, Серпуховскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Филипповской Яковъ Сергѣевъ Адрияновъ, на 2-е трехлѣтіе; 14) Иоаннобогословской, села Глинкова, Богородскаго уѣзда, — Богородскій купецъ Василій Карповъ Аверьяновъ, на 7-е трехлѣтіе; 15) Николаевской, села Субботина, Верейскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Кузминокъ Егоръ Михайловъ Пчелкинъ, на 4-е трехлѣтіе; 16) Михаило-Архангельской, села Архангельскаго, Можайскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Крюковой Адрияновъ Евтихievъ Тихомировъ, на 5-е трехлѣтіе; 17) Благовѣщенской, села Соколова, Московскаго уѣзда, — потомственный почетный гражданинъ Константинъ Митрофановичъ Мазуринъ, на 5-е трехлѣтіе; 18) Михаило-Архангельской, села Высокаго — Тараканова, приписной къ погосту Никольскому, что при рѣкѣ Лутоснѣ, Клинскаго уѣзда, — крестьянинъ села Тараканова Александръ Димитріевъ на 5-е трехлѣтіе; 19) Спасо-Преображенской, села Бояркина, Коломенскаго уѣзда, — крестьянинъ онаго села Илія Калиновъ Калининъ, на 1-е трехлѣтіе; 20) Преображенской, села Кренева, Московскаго уѣзда, — крестьянинъ онаго села Григорій Евдокимовъ Соколовъ, на 1-е трехлѣтіе.

Отъ комитета высочайше утвержденнаго для принятія и храненія приношеній на созидаіе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ.

Въ кружку, учрежденную въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на построеніе храма св. Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, собрано суммы *въ февралѣ* мѣсяцѣ сего года: 15 руб. 55 коп. и получено пожертвованій на тотъ же предметъ чрезъ Московскую Городскую Управу, поступившихъ въ оную отъ слѣдующихъ лицъ: 4-хъ неизвѣстныхъ 4 р. 20 к., А. П. Гвоздева 3 руб., А. И. Догадина 1 руб., П. И. Иванова 1 р., А. И. Гусева 3 руб., Н. А. Соколова 50 к., Ф. П. Кузьева 50 коп., А. И. Телешова 50 коп., П. В. Басова 50 к., А. Трифонова 1 руб., А. Мальцова 1 руб., Д. В. Зубарева 3 руб., всего тридцать четыре руб. 75 коп. (34 руб. 75 коп.).

Въ мартѣ мѣсяцѣ: 10 руб. 15 коп. и получено пожертвованій на тотъ же предметъ отъ слѣдующихъ лицъ: Таганрогскаго купца, Донской области, И. Бугрова — 50 руб. и изъ г. Александрова отъ Павла Аванасьевича Россихина (Фабр. Асафа Баранова) — 16 руб. 26 коп., всего семьдесятъ шесть руб. 41 коп.

Отъ комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ храмѣ.

Комитетъ, учрежденный въ Москвѣ при кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ для принятія пожертвованій на храмы, устрояемыя въ Сибирскомъ краѣ объявляетъ, что въ оный съ 22-го сентября 1896 года по 20-е марта сего 1897 года включительно поступили слѣдующія денежныя пожертвованія: отъ настоятеля Московскаго Знаменскаго монастыря архимандрита Митрофана, 10 р., отъ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго, пожертвованныхъ Марією Θεодоровною Морозовою 500 руб., отъ неизвѣстнаго 50 коп., изъ гор. Егорьевска, Рязанской губ., отъ Гавріила Матвѣевича Горяинова 10 руб., отъ неизвѣстнаго 50 руб., отъ Таганрогскаго купца, Донской обл., Ив. Бугрова 10 руб., отъ Ивана Васильева Зайцева 200 руб., отъ вдовы протопресвитера Успенскаго собора Свѣтловидовой-Платоновой 25 руб., итого 805 р. 50 к., а всего съ прежде поступившими 2,321 руб. 97 к.



Московскія Церковныя вѣдомости

№ 16 и 17-й.

Подписная цена: без доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльная №№ по 10 копѣекъ.

еженедѣльная газета,

Апрѣля 27-го

изданіе общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-
ника Іоанна Θεодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

О псалмопѣніи.

(Св. Іоанна Златоуста *).

Для чего употребляется пѣніе? Богъ, видя, что многіе изъ людей нерадивы, тяготятся чтеніемъ духовныхъ писаній и неохотно принимаютъ на себя этотъ трудъ, и желая сдѣлать этотъ трудъ вождѣльнымъ и уничтожить чувство утомленія, соединилъ съ пророчествами мелодію, чтобы всѣ, услаждаясь стройностію напѣва, съ великимъ усердіемъ возносили Ему священныя пѣснопѣнія. Ибо ничто, ничто такъ не возвышаетъ и не окрыляетъ душу, не отрѣшаетъ ее отъ земли, не избавляетъ отъ узъ тѣла, не располагаетъ любомудрствовать и презирать все житейское, какъ согласное пѣніе и стройно составленная Божественная пѣснь. Природа наша такъ услаждается пѣнями и стройными напѣвами и имѣетъ такую къ нимъ склонность, что и грудныя дѣти, когда плачутъ и бѣваютъ неспокойны, усыпляются ими. Кормилицы, нося ихъ на рукахъ и ходя взадъ и впередъ, напѣваютъ имъ какія-нибудь дѣтскія пѣсни и тѣмъ погружаютъ въ сонъ глаза ихъ. Часто и путешественники, въ жаркій полдень погоняя подъяремныхъ животныхъ, продолжаютъ путь съ пѣніемъ, и этими пѣснями облегчаютъ тягость путешествія. И не только путешественники, но и земледѣльцы, выжимая виноградный сокъ, собирая

или очищая виноградъ, или дѣлая что нибудь другое, часто также поютъ. И мореплаватели, работая веслами, дѣлаютъ тоже. Даже и женщины, когда прядутъ и спутавшуюся пряжу расправляютъ гребнемъ, иногда каждая порознь, а иногда всѣ вмѣстѣ поютъ какую нибудь пѣсню. Всѣ же, и женщины, и путешественники, и земледѣльцы, и мореплаватели, дѣлаютъ это для того, чтобы пѣніемъ облегчить трудность работы, такъ какъ душа при звукахъ стройной пѣсни, легче можетъ переносить и скуку и трудъ. Поэтому, такъ какъ душа наша имѣетъ склонность къ этому роду наслажденія, дабы злые духи введеніемъ непристойныхъ пѣсней не испортили всего, Богъ для огражденія отъ нихъ установилъ псалмы, отъ которыхъ бываетъ и удовольствіе и вмѣстѣ польза. Отъ мірскихъ пѣсней можетъ произойти вредъ, гибель, и много другихъ золъ. Напротивъ духовныя пѣсни доставляютъ великую пользу, великое назиданіе, великое освященіе, и служатъ руководствомъ ко всякому любомудрію, потому что и слова ихъ очищаютъ душу, и Духъ Святой скоро нисходитъ въ душу, поющую эти пѣсни. А что дѣйствительно поющіе ихъ съ разумніемъ призываютъ на себя благодать Духа, о томъ, послушай, какъ говоритъ Павелъ: *исполняйтесь Духомъ: воспѣвайте, говорите, и пойте въ сердцахъ вашихъ Господеви* (Ефес. 5, 18. 19). Что значитъ: *въ сердцахъ вашихъ?* т. е. съ разумніемъ, не такъ, чтобы уста произносили слова, а душа вездѣ блуждала по внѣшнимъ предметамъ, но чтобы душа внимала тому, что произноситъ языкъ.

*) Бес. на 44 псал.

Гдѣ непристойныя пѣсни, тамъ собираются бѣсы, а гдѣ пѣсни духовныя, туда нисходитъ благодать Духа и освящаетъ уста и душу. Такъ какъ диаволь строитъ козни большею частію во время пиршествъ, при содѣйствіи упоенія, пресыщенія, непристойнаго смѣха и душевнаго расслабленія; то особенно тогда, и предъ трапезою и послѣ трапезы, нужно защищать себя отъ него оградою псалмовъ и, вставши изъ за-стола, вмѣстѣ съ женою и дѣтьми воспѣвать Богу священные пѣсни. Ибо, если Павелъ, имѣя на себѣ невыносимыя раны, нося на ногахъ колоду и находясь въ темницѣ, въ полночь, когда всѣ покоятся особенно сладкимъ сномъ, вмѣстѣ съ Силою воспѣвалъ славословіе Богу, и ни мѣсто, ни время, ни заботы, ни склонность ко сну, ни утомленіе отъ такихъ трудовъ и ничто другое не принудило его прекратить пѣснопѣніе; то тѣмъ болѣе мы, наслаждаясь благоденствіемъ и дарами Божиими, должны возносить Богу благодарственные пѣсни, чтобы, если отъ упоенія и присыщенія войдетъ въ нашу душу что-нибудь нечистое, псалмопѣніемъ прогнать всѣ нечистыя и порочныя пожеланія. И какъ многіе изъ богатыхъ, намочивъ губку бальзамомъ, вытираютъ ею столы, чтобы, если останется отъ кушаньевъ какое-нибудь пятно, стереть его и сдѣлать столъ чистымъ; такъ точно будемъ поступать и мы, вмѣсто бальзама наполняя уста духовною мелодіей, чтобы, если отъ пресыщенія произойдетъ въ душѣ какая-нибудь нечистота, смыть ее этою мелодіею, и, вставъ, всѣ вмѣстѣ будемъ восклицать: *возвеселился еси насъ, Господи, въ твореніи твоёмъ, и въ дѣлѣхъ руку твою возрадуемся* (Пс. 91, 5). Къ псалмопѣнію пусть присоединится и молитва, чтобы вмѣстѣ съ душею намъ освятить и самый домъ. Ибо гдѣ псаломъ, молитва, ликованіе пророковъ и боголюбное настроеніе духа поющихъ, — такое собраніе непогрѣшительно можно назвать церковію. Даже, хотя бы ты не разумѣлъ силы словъ, пріучай по крайней мѣрѣ уста произносить ихъ. И языкъ освящается этими словами, когда они произносятся съ усердіемъ. Если мы приобретаемъ себѣ такой навыкъ, то уже ни по волѣ, ни по лѣности никогда не оставимъ этого прекраснаго занятія, потому что навыкъ будетъ побуждать насъ даже по неволѣ каждый день совершать это прекрасное служеніе. При такомъ пѣснопѣніи, будетъ ли кто старъ или молодъ, или съ грубымъ голосомъ, или совершенно незнакомъ съ стройностію пѣнія, въ томъ не будетъ никакой вины. Здѣсь требуется цѣломудренная душа, бодрый умъ, сердце сокрушенное, помысль твердый, совѣсть чистая. Если съ этими качествами ты вступишь въ святой хоръ Божій, то можешь стать на ряду съ самимъ Давидомъ. Здѣсь не нужно ни псалтири, ни натянутыхъ струнъ, ни смычка, ни искусства, и никакихъ орудій; но, если захочешь, можешь сдѣлать самага себя псалтирю, умертвивъ члены плотскіе и настроивъ свое тѣло согласно съ душею. Для этого не требуется ни особенное мѣсто, ни особенное время, но на всякомъ мѣстѣ и во всякое время можно пѣть мысленно. Ходишь ли на торжищѣ, находишься ли въ путешествіи, сидишь ли въ обществѣ друзей, вездѣ можно возбудить душу, можно взывать и молча. Такъ

взывалъ и Моисей, и Богъ услышалъ. Ремесленникъ ли ты? Сидя въ мастерской и занимаясь работою, ты можешь пѣть. Воинъ ли ты, или засѣдаешь въ судѣ? Можешь дѣлать тоже самое. Можно пѣть и безъ голоса, когда душа внутри издаетъ звуки; потому что мы поемъ не для людей, но для Бога, Который можетъ слышать сердца и проникать въ сокровенную глубину нашей души. Объ этомъ свидѣлствуетъ и Павелъ, когда говорить: *самъ Духъ ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизреченными. Испытай же сердца вѣсть, что есть мудрованіе Духа, яко по Богу ходатайствуетъ о святыхъ* (Рим. 8, 26, 27). Такъ онъ говоритъ не въ томъ смыслѣ, будто Духъ воздыхаетъ, но въ томъ, что духовные мужи, обладающіе дарованіями Духа, молясь о ближнемъ и вознося прошенія, дѣлаютъ это съ сокрушеніемъ сердца и съ воздыханіями. Также будемъ дѣлать и мы и каждый день станемъ обращаться къ Богу съ псалмопѣніями и молитвами.

Пастырь, какъ совершитель литургіи Василия Великаго.

(Окончаніе. Ст. № 15).

Самъ Господь Іисусъ Христосъ принесъ чрезъ іерея безкровную и безстрастную жертву, дабы вѣрующіе могли усвоить плоды кровавой, соединенной съ страданіемъ, жертвы, принесенной на Голгоѣ... И эта безкровная жертва, совершаясь въ храмахъ Божіихъ многократно, есть жертва полная, совершенная и имѣетъ одинаковую силу, какъ и жертва кровеная! Ибо Господь сказалъ: *всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколь Онъ придетъ* (1 Кор. 11, 26). Вотъ когда „въ храмъ совершается дѣло, выше котораго нѣтъ на землѣ“; здѣсь богослуженныя лица „славословятъ съ ангелами, священнодѣйствуютъ со Христомъ“ (Григорій Богословъ), и „*все множество людей*“ предстоитъ „*молитву дня*“ (Лук. 1, 10). *) Вотъ когда ангелы предстоятъ священнику, и цѣлый сонмъ небесныхъ силъ взываетъ, и мѣсто вокругъ жертвенника наполняется ими въ честь Возлежащаго на немъ! **) Вотъ когда Самъ Господь „*не далеко отъ каждого*“ (Дѣян. 17, 27) совершителя св. Таинъ! Вотъ когда, наконецъ, именно „*Духъ подкрѣпляетъ насъ въ немощахъ нашихъ... и Самъ ходатайствуетъ за насъ воздыханіями неизреченными*“ (Рим. 8, 26)!..

Псему и пастырь уже съ болѣе дерзновеннымъ упованіемъ на Господа молится тайно: „Насъ же всѣхъ, отъ единаго хлѣба и чаши причащающихся, соедини другъ съ другомъ въ единомъ общеніи Св. Духа, и сотвори, чтобы никто изъ насъ не причастился Святаго Тѣла и Крови Христа Твоего въ судъ и въ осужденіе, но чтобы мы обрѣли милость и благодать со всѣми святыми, „*отъ вѣка*“ Тебѣ благоудившими, съ праотцами, патриархами, пророками, апостолами, проповѣдниками, евангелистами, мучениками, исповѣдниками, учителями и со всякимъ духомъ праведнымъ, „*въ вѣрѣ скончавшимся*“...“

„*Изрядно* (преимущественно) же, возглашаетъ вслухъ, съ

*) Сергія митр. Московскаго, слово въ день Введенія во храмъ Пр. Богородицы. т. 2, изд. 1893 г.

**) Златоуста сл. о священствѣ 6; изд. Церк. Вѣст. т. 1, стр. 462.

Пресвятою, Пречистою, Преподобною, Славною Владычицею нашею Богородицею и Приснодѣвою Марією“.) Пѣвцы: „*О тебѣ радуется благодатная всякая тварь*“...

Снова пѣніе торжественное и умиленное оглашаетъ своды храма, въ то время, какъ священникъ совершаетъ въ алтарѣ поминовение членовъ церкви. Сначала онъ проситъ Господа помянуть „новопреставленных“ членовъ своей паствы, а потомъ и другихъ усопшихъ христіанъ, членовъ своей семьи, создателей и благотворителей храма и всѣхъ прежде почившихъ „съ надеждою воскресенія для жизни вѣчной“, и упокоить ихъ всѣхъ въ селеніяхъ праведныхъ... **) Это поминовение есть установленіе апостольское. „Не напрасно, говоритъ Златоустъ, установили апостолы, чтобы при совершеніи страшныхъ Таинъ помянуть усопшихъ, ибо когда весь народъ и священныи ликъ стоятъ съ воздвигнемъ рукъ, и когда предлежитъ страшная жертва, то какъ не умолимъ Бога, прося за умершихъ“.

) Потомъ пастырь проситъ Господа помянуть „святую, соборную и апостольскую церковь, распростертую отъ края и до края вселенной“ и даровать ей миръ, а храмъ, гдѣ приносится божественная служба, утвердить „до кончины вѣка“. Затѣмъ поминаетъ всѣхъ живущихъ... — „Помяни, Господи, — читаетъ онъ, — тѣхъ, которые принесли сіи дары, и тѣхъ, за кого, чрезъ кого и за что принесли они. Помяни Господи плодоносящихъ и благоухающихъ въ святыхъ Твоихъ церквахъ и тѣхъ, которые помянутъ бѣдныхъ. Воздай имъ обильными Твоими и небесными дарами, даруя вмѣсто земнаго небесное, вмѣсто временнаго — вѣчное, вмѣсто тлѣннаго — нетлѣнное“... Помяни пребывающихъ „въ пустыняхъ, горахъ, пещерахъ, и ущельяхъ земли“, „въ дѣвствѣ, въ подвижничествѣ и въ честной жизни.“ Помяни „благочестиваго и Христіолюбиваго Государа нашего“... „увѣнчай его оружіемъ истины, оружіемъ благоволенія“... даруй ему глубокой и невозмутимый миръ, вложи въ сердце его доброе расположеніе къ церкви и ко всѣмъ людямъ“. Помянувъ благочестивѣйшую Государыню, Наслѣдника и весь Царствующій Домъ, пастырь поминаетъ далѣе „всякое начальство и власть, царедворцевъ и все воинство“, умоляя Господа „добрыхъ соблюсти въ добротѣ, злыхъ содѣлать добрыми“. Далѣе поминаетъ пастырь — предстоящихъ людей и по уважительнымъ причинамъ отсутствующихъ. Здѣсь неизреченная любовь матери нашей Церкви объемлетъ всѣ состоянія и положенія своихъ чадъ и за всѣхъ проситъ Бога. Поэтому свящ. далѣе молится: „Сокровища ихъ наполни всякимъ добромъ, супружества ихъ сохрани въ мирѣ и единомысліи, младенцевъ воспитай, юность наставь, расточенныхъ собери, обольщенныхъ обрати и соедини съ Твоею соборною и апостольскою Церковію; угнетаемыхъ нечистыми духами освободи, сопровождай плавающихъ, сопутствуй путешествующимъ, заступись за вдовицъ, защити сиротъ, избавь плѣнныхъ, исцѣли болящихъ. Помяни, Господи, тѣхъ, которые томатся въ судилищахъ, въ рудоконняхъ, въ заточеніи, во всякомъ утѣсненіи и озлобленіи и бѣдѣ, любящихъ и ненавидящихъ насъ, и заповѣдавшихъ намъ недостойнымъ молиться за нихъ“ *).

Здѣсь пастырь прерываетъ поминовение по служебнику. Онъ

останавливаетъ свое вниманіе на тѣхъ членахъ своей паствы, которые требуютъ особеннаго молитвеннаго воспоминанія о себѣ или по своей болѣзни, или по своимъ грѣхамъ и проч... И повторяется здѣсь тоже молитвенное воспоминаніе, которое совершаетъ пастырь на проскомидіи. Разница въ томъ, что здѣсь молитва приносится предъ Св. Дарами, и частицы, вынутыя изъ просфоръ проскомидійныхъ и подаваемыхъ вѣрующими, окружая спереди святыи агнецъ, какъ бы воочію представляютъ пастырю тѣхъ лицъ, за которыхъ онъ вынуты... И вотъ какъ бы въ зеркалѣ — въ сердцѣ его начинаютъ отображаться нужды и желанія членовъ его паствы. Множество скорбей тогда входятъ въ душу пастыря и исходятъ оттуда въ молитвенныхъ воздыханіяхъ къ Подателю всяческихъ благъ — Господу Иисусу Христу. Въ это время ему приходится пережить нѣсколько нелегкихъ моментовъ молитвеннаго подвига за паству, и онъ на время какъ будто забываетъ себя и живетъ не своею жизнью, но жизнью паствы и всего міра. Въ такія именно минуты пастырь, колѣнопреклоненно молясь за паству, примиряется со всѣми и преисполняется готовности душу свою положить за овцы своя (Іоан. 10, 11), только бы Господь простилъ согрѣшенія пасомыхъ, возвелъ ихъ на путь добродѣтели, даровалъ имъ спасеніе! Въ это время ему становятся дороги и близки всѣ согрѣшающіе и пребывающіе въ тяжкихъ грѣхахъ, падшіе и несчастные, озлобленные и обездоленные, бѣдствующіе и немощные...

Но развѣ возможно пастырю вспомнить всѣхъ, требующихъ помощи Божіей и нуждающихся въ ней? И онъ молится: „И всѣхъ людей Твоихъ помяни, Господи, и на всѣхъ излей обильную Твою милость... И тѣхъ, которыхъ мы не помянули по невѣдѣнію, или по забвенію, или по множеству именъ, Самъ Ты, Боже, помяни, ибо знаешь возрастъ и названіе каждаго еще отъ чрева матери его... Самъ для всѣхъ буди всѣмъ, вѣдая каждаго, и чего онъ проситъ, и домъ его, и нужду“...

И потомъ вслухъ: „*въ первыхъ помяни, Господи, Святейшій Синодъ, Митрополита*“... И проч. Дикъ: „*И всѣхъ и вся*“. Пастырь же продолжаетъ помянуть православныхъ епископовъ и свое „недостойнство“, умоляя Господа: „Прости всякое согрѣшеніе мое вольное и невольное, и за мои грѣхи не возбрани (дѣйствию) благодати Св. Духа отъ лежащихъ Даровъ“. Помянувъ далѣе, „все священнослужебное сословіе“, и испросивъ полезныхъ воздуховъ и тихихъ дождей къ плодородію земли *), пастырь переносится молитвенно снова за предѣлы храма. Предъ нимъ иные образы... Онъ вспоминаетъ тѣхъ, которе „*противляются истинѣ, челоуцы растлѣнны умомъ и неискусни о вѣрѣ, безуміе*“ которыхъ „явлено“ всѣмъ (2 Тим. 3, 8, 9), не растлѣвшимъ себя гордостію ума своего и плѣняющимъ его въ послушаніе вѣрѣ православной! Таковы, напр., наши раскольники и сектанты разныхъ толковъ... И за нихъ возносится молитва пастыря — совершителя безкровной жертвы. Пусть въ сердцахъ ихъ ужасная и закоренѣлая ненависть къ св. Церкви и ея служителямъ! Но не къ пастырямъ ли прежде всего относится заповѣдь (Мѣ. 5, 44) Пастыреначальника-Христа: „*Любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ... И молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ*“, и потому далѣе священникъ молится:

*) См. Служб., рус. переводъ.

**) Бесѣд. 41 на 1 пос. Кор. проп. Дьяченко, т. 1., стр. 143.

***) См. молитву въ служб. во время „О тебѣ радуется“.

****) Тамъ же молитва въ служб.

*) См. служ. тамъ же.

„Прекрати распри между церквами, подави движенія язычико-въ, возстанія еретическія быстро разрушь силою Святаго Духа. Всѣхъ Ты, Господи, прими въ царство Твое, содѣлавъ насъ сынами свѣта и дня“ *)...)

Таково молитвенное воспоминаніе пастыря во время пѣнія: *о Тебѣ радуется*. Какая молитва, какъ эта, столь много-объемлюща, столь любвеобильна! Какое моленіе бываетъ пре-исполнено такого христіанскаго всепрощенія и отеческой скорби за родъ человѣчскій!

Кончилась эта молитва, и послѣдніе звуки пѣнопѣнія за-молкли. Священникъ возглашаетъ заключительныя слова своей молитвы вслухъ: „И даждь намъ едиными усты и еди-нымъ сердцемъ славити и воспѣвати всесвятное и вели-колюбное имя Твое Отца и Сына и Св. Духа“... Лице: „Аминь“ и проч.

Священнодѣйствующій готовится къ причащенію. Сколько ду-шевныхъ мукъ снова приходится пережить ему во время такого приготовления! Здѣсь онъ предъ Св. Дарами, какъ бы предъ лицомъ Самого Господа Иисуса Христа, проникаетъ въ самыя глубокія нѣдра своей души, поминаетъ всѣ *нарушенія* имъ *пастырскаго долга*, и его мысли принимаютъ такое теченіе: Христосъ „сообщаетъ Себя намъ, и не только вѣрою, но и самымъ дѣломъ содѣлываетъ насъ Своимъ тѣломъ: сколь же чистъ долженъ быть тотъ, кто наслаждается сею жертвою? Сколь чище всѣхъ лучей солнечныхъ должна быть рука, раздробляющая сію плоть, уста, наполняемые духовнымъ ог-немъ, языкъ, обгащаемый страшною кровію!.. На что съ трепетомъ взираютъ ангелы и не смѣютъ воззрѣть безъ страха, по причинѣ сіянія, отсюда исходящаго, тѣмъ мы питаемся, съ тѣмъ сообщаемся и дѣлаемся однимъ тѣломъ и одною плотію со Христомъ“ (**). Посему и апостоль сазалъ: „Кто будетъ пьтъ хлѣбъ сей или пить чашу Господню недостойно, виновенъ будетъ противъ Тѣла и Крови Господней... тотъ пьтъ и пьтъ въ осужденіе себѣ, не разсуж-дая о Тѣлѣ Господнемъ“ (Кор. 11, 26. 29)... Не мяѣ ли, вопрошаетъ самого себя пастырь, должно „представить себя достойнымъ, дѣлателемъ неукоризненнымъ, вѣрно преподающимъ слово истины“, дабы быть „сосудомъ въ чести, освященнымъ и благопотребнымъ Владыкѣ, годнымъ на всякое доброе дѣло“ (2 Тим. 2, 15 21)! Да, „по внутреннему челоуьку (я) нахожу удоволь-ствіе въ законъ Божіемъ. Но въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго“ (Рим. 7, 22. 23). Оттого, какъ немощной челоуькѣ, я „добраго, котораго хочу не дѣлаю, а злое, котораго не хочу,—дѣлаю (ст. 19)... И вѣдаю, что „азъ есмь дре-во неплодное, неплодящее плода спасеннаго“ Ибо „обѣ-щавшяся покаяніе сотворити о моихъ согрѣшеніяхъ, но не оставляетъ мя любимый золь моихъ обычаевъ“ (***)); вѣдаю, что на міру „волнуетъ мя буря грѣховная, и возмущеніе безмѣстныхъ помысленій“ (****) мірскихъ постоянно тревожатъ мой духъ!.. „Гдѣ же спасеніе?! съ трепетомъ помышляетъ священникъ. — Какъ примирить въ самомъ себѣ величіе жертвы съ величіемъ своего окаянства? И гдѣ именно, въ чемъ почерпнуть дерзновенія на принатіе

Св. Тайны? Онъ сознаетъ все свое недостойнство, но какъ совершитель литургіи, *долженъ* принять св. Тайны.

Чѣмъ же оканчиваются такія ощущенія? Вѣдь нельзя же въ самомъ дѣлѣ совершить службу, не причастившись св. Та-инъ! И вотъ мысль пастыря возносится къ тѣмъ великимъ *примѣрамъ снисхожденія* Божія къ грѣшникамъ, которыми такъ полна исторія домостроительства Божія. И лучъ надежды на милосердіе Божіе, какъ легкое дуновеніе вѣтра въ жаркій лѣтній день, успокоительно проникаетъ въ смущенную душу пастыря, и какъ тихій свѣтъ лампы — загорается въ ней. И этотъ *свѣтъ* вѣры Христовой, который *просвѣщаетъ всѣхъ*, наполняетъ душу его миромъ, умѣряетъ его сердечную тоску, утишаетъ его скорбь... „Это не грозный свѣтъ и огонь Синайскій, но кроткій, отрадный свѣтъ Примирителя Бога и челоуьковъ, тихо разливающийся изъ Иерусалима въ Иерихонъ, отъ Иудеевъ къ язычникамъ, изъ страны въ страну, отъ народа къ народу, изъ вѣка въ вѣкъ и *повсюду* при-носящій съ собою миръ, просвѣщеніе, святую, блаженство“ *)...)

И пастырь, распростертый предъ Престоломъ Всевышняго, молитъ Господа: „Боже нашъ, пріятій Дары сія, очисти насъ отъ всякой скверны плоти и духа и научи совершать святую въ страхѣ Твоемъ, да, съ чистымъ свидѣтельствомъ совѣсти нашей пріемля часть святыхъ Твоихъ, соединимся мы съ Святымъ Тѣломъ и Кровію Христа Твоего и да, пріятвъ ихъ достойно, имѣемъ Христа живущаго въ сердцахъ нашихъ и будемъ храмъ Святаго Твоего Духа... И никого изъ насъ, Боже нашъ, не сотвори виновнымъ предъ сими страшными и небесными Твоими Тайнами или немощными по душѣ и тѣлу отъ недостойнаго причащенія ихъ. Но даруй намъ до послѣд-няго нашего издыханія *достойно* принимать часть святыхъ Твоихъ въ наутствіе къ жизни вѣчной, въ благопріятный отвѣтъ предъ страшнымъ судилищемъ Христа Твоего, да и мы, со всѣми святыми, отъ вѣка Тебѣ благоугодившими, со-дѣлаемся участниками въ вѣчныхъ Твоихъ благахъ, какія Ты уготовалъ любящимъ Тебя, Господи“ (**).

А когда священнодѣйствующій переживаетъ такія молит-венныя ощущенія, диаконъ произноситъ эктению: „*Вся свя-тыя помянувши*“, которая служитъ приготовленіемъ вѣ-рующихъ къ принатію Св. Тайны. Затѣмъ—молитва Господня, въ которой испрашивается у Господа дарованіе „*днесь*“ таинственнаго хлѣба насущнаго, т. е. Святаго Тѣла и Крови Христовыхъ, столь необходимаго и столь питательнаго для ду-ховно—алчущей христіанской души!..

Еще нѣсколько краткихъ возгласовъ, краткихъ молитвословій по служебнику, и священнодѣйствующій, послѣ возгласа: „*Свя-тая святыхъ*!“ раздробляетъ Св. Агнецъ и приступаетъ къ принатію Св. Тайны. Возможно ли описать тѣ чувства уми-ленія, благоговѣнія и смиренія, коими превосполняется сердце его въ такія святыхъ минуты! „*Вѣрую Господи и испо-дую, яко Ты воистину Христосъ, Сынъ Бога Живаго*“ и проч.,— тихо произносятъ уста его, наклоненнаго надъ св. престоломъ и имѣющаго на дланяхъ своихъ часть Тѣла Гос-подня...)

И съ великимъ благоговѣніемъ и неизяснимою радостію пріемлетъ пастырь Св. Тѣло, потомъ вкушаетъ и отъ Чаши св. Кровь, обѣщая Господу принести плоды достойныя покаянія.

*) Служ. тамъ же.

**) Миней мѣсяч. мая 27-го, 2 стих. Богород.

***) Миней мая 28-го стих. Богор. слава и нынѣ.

****) Миней сент. 11-го Богор. посл. 3 п. канона.

*) Прот. А. Горскій, слово на лит. Преждеосв. Даровъ; Богослов. Вѣст. 1895 г. марта, ст. 343.

**) См. Служб.

Потомъ — явленіе съ св. Дарами къ народу, перенесеніе ихъ на жертвенникъ, заамвонная молитва и отпустъ.

Пастырь дома. Ему такъ хорошо, такъ легко и радостно у него на душѣ! Весь еще онъ полонъ тѣхъ ощущеній, какія ему пришлось пережить, какъ совершителю св. литургіи. Радостно настроенный садится онъ за утреннюю трапезу, окруженный членами своей семьи. Яркое весеннее солнышко свѣтлыми волнами врывается въ горницу, освѣщая внутренность ея золотистыми лучами... Пастырь усталъ, — усталъ и тѣломъ и душою, но за то онъ *сдалъ Господу* бремя чужихъ и своихъ прегрѣшеній, — и кто изъяснить ту легкость и бодрость, какія теперь, по окончаніи св. литургіи, *царятъ* въ душѣ его?!

Но вотъ пастырь снова въ сферѣ своихъ обыденныхъ мірскихъ заботъ внѣ храма. То, что наполняло тамъ, въ храмѣ, душу его, что *незримо* для другихъ *согрѣвало* его и *питало*, теперь уже окончилось и онъ такой же человекъ, какъ и другіе смертные, съ тѣми недостатками и навыками, какіе *такъ присущи* человеческому естеству...

Посему нельзя быть слишкомъ строгими къ пастырямъ и слабостямъ ихъ... Не забудемъ, что „среди людей многое можетъ ослабить ревность души (пастыря) и остановить ея стремленіе къ Богу“ *). „Монахъ, пребывая въ уединеніи съ самимъ собою... удаленъ отъ всего раздражающаго и возмущающаго душу“ **), „священникъ (же) долженъ... знать все житейское не менѣе обращающихся въ мірѣ“. Притомъ „корабль Церкви волнуютъ постоянныя бури; эти бури не только вторгаются извнѣ, но зараждаются и внутри, и требуютъ отъ священника великой внимательности и осторожности“ ***). И пастырямъ церкви „нужно много рукъ помощи, нужны безчисленныя молитвы“, дабы они могли „въ цѣлости возвратить залогъ давшему его Владыкѣ въ тотъ день, когда получившіе таланты будутъ позваны и приведены и должны будутъ отдать въ нихъ отчетъ“ ****)....

Свщ. В. Булгаковъ.

Къ 400-лѣтію со дня кончины св. священномученика Макарія, митрополита Кіевского.

Много горя, гоненій и испытаній пришлось перенести многострадальной Юго-Западной русской церкви по раздѣленіи Русской церкви на двѣ митрополіи: московскую и кіевскую. Тогда какъ въ Московскомъ государствѣ вѣра православная была господствующею и церковь православная благоденствовала, возмущаемая иногда лишь внутренними врагами — ересями и расколами, — церковь южно-русская, кіевская, находилась совсѣмъ въ иномъ положеніи: здѣсь, помимо ересей и расколовъ, православная вѣра постоянно находилась лицомъ къ лицу съ своимъ давнимъ и непримиримымъ врагомъ — латинствомъ и могла называться „лишь терпимою, а не господствующею“, по выраженію Макарія, митрополита Московскаго ****). Приходилось вести упорную, тяжелую, подъ часъ непосильную, борьбу съ католицизмомъ, съ хитрыми кознями и коварной пропагандой иезуитизма, который, подобно пауку, старался опутать

и сдѣлать своей жертвой посредствомъ своихъ тонко и искусно сплетенныхъ нитей все православное населеніе Юго-Западной Руси, — приходилось переносить тяжелыя гоненія и испытанія и отъ правительства и властей польско — литовскихъ, исповѣдовавшихъ римско — католическую вѣру и до фанатизма ей приверженныхъ, и отъ униатовъ, — и утѣшенія вообще отъ литвы, поляковъ и набѣги, особенно въ первое время, отъ татаръ.

Но и въ эти тяжелые дни испытаній промыслъ Божій невидимо охранялъ православную вѣру въ Южной и Западной Руси, возставляя, во время благопотребно, доблестныхъ свѣтильниковъ церкви православной, всѣ силы и жизнь свою самоотверженно отдававшихъ вѣрѣ православной. Дѣятельность таковыхъ достойныхъ архиереевъ и духовныхъ вождей и борцовъ Православія тѣмъ болѣе заслуживаетъ глубокаго, благоговѣйнаго уваженія, что это были, въ большинствѣ случаевъ, личности единичныя и исключительныя: обыкновенно же западной русской церкви давали такихъ святителей, которые преслѣдовали преимущественно собственные интересы и изъ личныхъ выгодъ способны были пожертвовать всѣмъ...

1-го мая настоящаго 1897 года истекаетъ 400-лѣтіе со дня страдальческой, блаженной кончины св. священномученика Макарія, митрополита Кіевского, который занимаетъ, несомнѣнно, выдающееся мѣсто среди истинныхъ, самоотверженныхъ борцовъ за Православіе въ Юго-Западной Руси, въ самое первое время по раздѣленіи митрополій. Это былъ воистину святитель Божій, всю душу и жизнь свою положившій за паству свою, за церковь Божию и вѣру православную, за что и удостоенъ отъ Господа мученическаго вѣнца. Посему день 400 лѣтія со дня страдальческой кончины св. священномученика Макарія Кіевского представляетъ собою знаменательное торжество Православія для Кіева и Юго-Западной Руси по преимуществу. Полагаемъ, что и намъ достойно и праведно почтить настоящій церковный юбилей, хотя краткимъ, благодарнымъ воспоминаніемъ и историческою справкою. Къ сожалѣнію, свѣдѣнія о семъ являются по необходимости слишкомъ краткими и недостаточными, за недостаткомъ подѣрукою историческихъ матеріаловъ. Весьма желательно, чтобы въ архивахъ Западной Руси, особенно въ Вильно, было-бы въ ближайшемъ будущемъ найдено и открыто поболѣе документовъ и матеріаловъ, относящихся до жизни и дѣятельности св. Макарія, митрополита Кіевского, дѣятельность котораго, несомнѣнно, заслуживаетъ глубокаго вниманія и историческаго изученія.

Святитель Макарій былъ однимъ изъ первыхъ митрополитовъ Кіевскихъ по раздѣленіи Русской церкви на двѣ митрополіи (1) Григорій Болгаринъ, недостойный приверженецъ и, можно сказать, ставленникъ папы, потомъ униатъ, предъ смертію возсоединившійся съ православною церковью — 1458 — 1473, — 2) Мисаиль, также приверженецъ уни по — 1480 приблизительно, — 3) Спиридонъ, нарицаемый Сатана — человекъ образованный и начитанный, написавшій весьма обширное окружное посланіе или „Изложеніе о православной, истинной вѣрѣ“, 4) ничѣмъ себя не заявившій митрополитъ Симеонъ, 5) Иона Глезка, при которомъ православіе усилилось въ Кіевской Руси и 6) св. Макарій — 1495 — 97 г.).

О предшествовавшей святительскому поприщу жизни и служеніи св. Макарія, митрополита Кіевского, — почти ничего неизвѣстно. Предъ избраніемъ своимъ на Кіевскую митропо-

*) Св. Иоанна Златоуста о священ. сл. 6; изд. Церк. Вѣст. т. 1, стр. 4668.

**) Тамъ же стр. 464, 7.

***) Тамъ же стр. 463, 4.

****) Слово по рукоп. въ пресвитера, тамъ же стр. 482, 4.

*****) Макарія Ист. р. церкви т. IX, кн. IV. СПб. Изд. 1879 г. стр. 2.

лю, Макарій былъ архимандритомъ Виленскаго Свято-Троицкаго (Свято-Духовскаго, какъ нынѣ его именуютъ) монастыря. Здѣсь, между прочимъ, слѣдуетъ отмѣтить крайнюю недобросовѣстность уніатскихъ писателей, смѣшивавшихъ священно мученика съ другимъ виленскимъ троицкимъ архимандритомъ Макаріемъ, несомнѣнно управлявшимъ этимъ монастыремъ гораздо ранѣе и бывшаго приверженцемъ уніи и папы Сикста IV *).

Смерть предшественника св. Макарія, митрополита Кіевскаго, Ионы Глезны, послѣдовала, вѣроятно, въ 1494 году, **) а въ началѣ слѣдующаго года мы видимъ Макарія, уже „введеннымъ на митрополиче мѣсто“ и „нареченнымъ митрополитомъ“, ***) хотя сана святительскаго онъ еще въ это время не получалъ. Въ качествѣ избраннаго на митрополию или нареченнаго митрополита, архимандритъ Макарій 15 февраля 1495 года съ православнымъ духовенствомъ встрѣчалъ въ Вильно „у русской церкви Рождества Пречистая“ дочь московскаго великаго князя Ивана III Васильевича — Елену, со- сватанную за великаго князя литовскаго Александра, причемъ совершилъ для нея торжественное молебствіе. Но тогда же православные увидѣли униженіе и оскорбленіе для своей вѣры и церкви, такъ какъ при вѣнчаніи — дѣйствующая роль предоставлена была исключительно католическому бискупу, и лишь нѣкоторыя молитвы для православной невѣсты читалъ православный попъ Оома, а Макарій, избранный на митрополию, былъ рѣшительно отъ всего отстраненъ, такъ что ему, по выраженію Филарета, архіепископа Черниговскаго, „оставалось при томъ быть только свидѣтелемъ и тайнымъ молитвенникомъ“. ****)

Вскорѣ послѣ этого, въ томъ же 1495-мъ году, св. Макарій былъ поставленъ и посвященъ въ санъ митрополита Кіевскаго и Литовскаго. „Собрались тогда, — говоритъ мѣстный современный лѣтописецъ, — епископы: владимірскій Вассіанъ, полоцкій Лука, туровскій Вассіанъ, луцкій Иона, и поставили Макарія архимандрита митрополитомъ Кіеву и всей Руси; а къ патриарху „за благословеніемъ“ послали старца Діонисія и Германа діакона — инока. *****) Такимъ образомъ свои же русскіе епископы и избрали и поставили митрополитомъ св. Макарія, что, повидимому, не понравилось константинопольскому патриарху, который, хотя осенью слѣдующаго года и прислалъ съ возвратившимися Діонисіемъ и Германомъ „благословенные листы“, *****) но замѣтилъ при этомъ чрезъ своего посла западно — русскимъ православнымъ епископамъ: „впередъ не поставляйте митрополита прежде, нежели получите благословеніе отъ насъ; развѣ будетъ великая нужда“, — на что епископы, оправдываясь, отвѣчали, что они сотворили такъ по нуждѣ, но согласно съ правилами св. апостоловъ и отцевъ, и указали, что такъ же было, напр., при избраніи Григорія Цавлаха *****).

Именуясь митрополитомъ *Кіевскимъ*, св. Макарій однако не жилъ въ Кіевѣ и управлялъ Западною Русскою Церковію изъ столицы Литовскаго княжества, — г. Вильно, которая была,

по примѣру его предшественниковъ, его постоянною резиденціей. Въ этомъ случаѣ онъ поступалъ какъ мудрый, благоразумно-попечительный пастырь. Въ Вильно онъ всегда могъ находиться въ личныхъ, самыхъ живыхъ, непосредственныхъ и постоянныхъ сношеніяхъ съ великимъ княземъ Литовскимъ, — а это значило тогда весьма много. Въ то время православная церковь въ Западной Россіи была беззащитна предъ властью литовскихъ государей, которые, какъ ревностные католики, находились всецѣло подъ вліяніемъ своего латинскаго духовенства и папы, всегда враждовавшихъ противъ православія. Сюда примѣшивались и чисто политическія соображенія: православная вѣра влекла русскихъ подданныхъ къ Москвѣ, а литовскимъ государямъ, между тѣмъ, напротивъ желательно было всячески отклонить ихъ отъ Москвы и сблизить съ прочими своими подданными. Вслѣдствіе этого, Макарій, оставивъ древле-престольный Кіевъ, и переселился, по примѣру своихъ предшественниковъ, въ Вильно — резиденцію литовскихъ государей, чтобы здѣсь своимъ личнымъ, непосредственнымъ вліяніемъ на великаго князя Литовскаго Александра ограждать интересы православія отъ происковъ и насилій папизма и уніатства.

Мѣстныя лѣтописи, къ сожалѣнію, оставили слишкомъ мало данныхъ объ этой святой благотворной дѣятельности св. Макарія, митрополита Кіевскаго и мало передаютъ фактовъ изъ его жизни; но все онъ согласно изображаютъ его стойкимъ, неустрашимымъ борцомъ за православіе. Его личная, такъ сказать, келейная жизнь была вѣ въ всякихъ подозрѣній, и даже клеветы живыхъ и лукавыхъ іезуитовъ не могли и не смѣли коснуться его добраго имени. Его строгое, истинное подвижничество, суровая, воздержная жизнь, безупречная честность и безкорыстіе, самоотверженное мужество въ борьбѣ за православіе — невольно привлекали къ нему уваженіе даже католиковъ и уніатовъ. Самъ великій князь Александръ уважалъ святителя и нерѣдко подчинялся его нравственному авторитету, не позволяя себѣ насилій, несправедливостей и гоненій по отношенію къ православнымъ, тогда какъ ранѣе онъ гналъ православныхъ и, напр. при вѣнчаніи своемъ съ княжной Московской Еленой, явно унижалъ и оскорблялъ православную вѣру и религиозныя чувства православныхъ.

Такимъ образомъ, въ короткій срокъ управленія св. Макаріемъ Кіевской митрополіей и Западно-русскою православною церковью, православная вѣра здѣсь не подвергалась болѣе или менѣе открытымъ и фанатичнымъ гоненіямъ, благодаря дѣятельности и нравственному вліянію своего архипастыря. Макарій успѣшно предупреждалъ происки и насилія папизма, равно помогалъ православію и въ другихъ нуждахъ, особенно въ дѣлѣ благоустройства и возстановленія православныхъ храмовъ послѣ погромовъ татарскихъ и разоренія церквей католическими и уніатскими фанатиками.

Но не долго Господь судилъ святительство митрополиту Макарію на благо и утѣшеніе своихъ пасомыхъ всей Западной Руси, изнывавшей подъ непосильнымъ литовско — католическимъ игомъ. Въ тѣ тяжелыя времена, Южная Русь, помимо того, много терпѣла отъ опустошительныхъ набѣговъ крымскихъ и нагайскихъ татаръ. Матеръ городовъ русскихъ — Кіевъ также подвергался частымъ нападеніямъ этихъ кочевыхъ, дикихъ хищниковъ и оставался полуразрушеннымъ въ эту печальную годину. И во время святительства Макарія на Кіевской митрополіи, — бывали такіе набѣги. Такъ татары два

*) См. о семъ подробнѣе въ „Ист. Р. Ц.“ м. Макарія, т. IX, кн IV, стр. 82.

**) Тамъ же, стр. 81.

***) Древн. Росс. Вивлію. XIV, 13. Аяты 3. Р. I, 234.

****) Р. Святые, мѣсяцъ май, подъ 1 числомъ, стр. 22.

*****) Супрасл. лѣт., стр. 141 и д. М. 1835 г.

*****) Тамъ же. Лѣтопись выражается: „и принесомъ мсты благословенны, подъ великими печатями оловянными, великому князю и великой княгинѣ и митрополиту, и епископомъ, и княземъ, и бояромъ, и всемъ православнымъ христіаномъ“.

*****) Подробности см. въ Супрасл. Лѣт., стр. 141—143.

раза опустошали Волынь въ 1496 году. Въ мартѣ 1497 года два отряда ихъ снова вторгались туда же, но оба эти отряды были разбиты на голову и почти совершенно истреблены *). Послѣ того набѣги татаръ на время прекратились, и Южная русь вздохнула свободнѣе. Но все было разорено, опустошено, разграблено, вездѣ видѣлись печальные памятники разрушенія. Монастыри опустѣли и стояли полуразрушенными, храмы Божіи ограблены, повреждены. И вотъ благопочетный святитель Кіевскій рѣшается на самоотверженный подвижъ. Уже давно душа его пламенно стремилась къ Кіеву — древнѣйшему мѣсту его святительской кафедрѣ, святитель давно жаждалъ познакомиться съ Кіевомъ — этою знаменитою колыбелью христіанства и православія на Руси, онъ давно желалъ осмотрѣть святыни Кіева и помолиться подѣ сънію первоначальниковъ и основателей иноческаго житія въ русской землѣ преподобныхъ Антонія и Феодосія, и другихъ подвижниковъ печерскихъ. Но теперь митрополита Макарія къ скорѣйшему путешествію въ Кіевъ побуждала, сверхъ того, особенно настоятельная нужда — привести въ порядокъ, благоустроить и возстановить знаменитый древнѣйшій Кіево-Софійскій соборъ, не задолго предѣ тѣмъ ограбленный и разоренный татарами. Послѣ того, какъ татарскіе хищники нѣсколько разъ были успѣшно отражены, и настало на Югѣ Россіи сравнительное, временное спокойствіе, мужественный архипастыръ рѣшился отправиться въ путь. Какъ бы предчувствуя печальный исходъ этого опаснаго путешествія, православные долго и настойчиво удерживали своего благоговѣно любимаго и уважаемаго святителя, выставляя ему на видъ всѣ возможныя опасности пути, особенно на вполнѣ возможное въ тѣ смутныя, печальныя времена нападеніе какого-нибудь татарскаго отряда, что тогда такъ часто бывало и чего тогда такъ легко было ожидать, почти на каждомъ пути. Но всѣ эти убѣжденія любящей паствы православной были напрасны: святитель Макарій съ христіанскимъ, геройскимъ самоотверженіемъ по дѣламъ долга своего архипастырскаго, который онъ ставилъ выше и прежде всего, смиренно и всецѣло предалъ себя волѣ Божіей и съ молитвою отправился въ путь. Онъ, какъ истинный служитель Христовъ, не вѣдалъ страха и всѣ опасности вмѣнялъ ни во что, при исполненіи своего архипастырскаго долга и служенія Христу и Его св. Церкви.

Печальныя предчувствія православныхъ сбылись. По пути въ Кіевъ св. митрополитъ Макарій былъ настигнутъ въ селѣ Стриголовѣ, Минской губерніи, за пять миль отъ Мозыря **) какою-то кочевой разбойничьею, татарскою шайкой. Это были, по сказанію современнаго лѣтописца, „безбожныя перекопскіе татары“ ***). Они на р. Бичѣ напали на святителя совершенно неожиданно. Бывшихъ съ святителемъ людей они увели въ свою землю, причѣмъ однихъ умертвили, другихъ побрали въ плѣнъ, много волостей и мѣстностей ограбили и выжгли и, взявъ въ полонъ множество людей, возвратились въ свое мѣсто ****). Самого же святителя Макарія они безчеловѣчно убили, о чемъ мѣстный лѣтописецъ и занесъ на скрижали своей лѣтописи слѣдующую памятную запись: „того же 1497 года маія 1 дня на шестой недѣли (послѣ) великаго дня (Пасхи), въ понедѣльникъ, безбожныя перекопскіе татары убили преосвящен-

наго митрополита Кіевскаго и всея Руси архіепископа Макарія“ *).

Оплакивая блаженную мученическую кончину св. митрополита Кіевскаго Макарія, тотъ же лично знавшій святителя мѣстный лѣтописецъ смотритъ на это печальное событіе, какъ на наказаніе Божіе за грѣхи паствы. Свое описаніе лѣтописецъ заканчиваетъ слѣдующей нравственной сентенціей: „Такъ Богъ попускаетъ по нашимъ грѣхамъ. Грѣшники мы отъ ногъ до головы“ **).

„Но,—продолжаетъ онъ тутъ же, съ утѣшеніемъ вида въ страдальческой кончинѣ св. Макарія залогъ будущихъ небесныхъ наградъ ему за его святую ревность, — уповаемъ на Господа Бога, что таковая смерть случилась архіерею Божію для большаго ему воздаянія: ибо онъ вѣхалъ въ Кіевъ, желая помочь Софіи церкви Божіей, разоренной прежде того тѣми же Агарянами (въ смыслѣ: нечестивцами)“... „Ужасно, братія,—съ благоговѣннымъ смиреніемъ размышляетъ далѣе лѣтописецъ, — если такъ случилось съ архіереемъ Божиимъ, по поущенію Божію: то мы какъ избѣжимъ гнѣва Божія за наши дѣла? ***).

По сказанію той же Супрасльской лѣтописной рукописи, за 8 дней до своей кончины „нѣкто“ открылъ святителю Макарію „близкое разлученіе души его съ тѣломъ, но онъ, какъ человекъ, нѣсколько усумнился“... „Съ самаго того времени, какъ приняли мы крещеніе,—нѣсколько патетически заключаетъ свое повѣствованіе о кончинѣ блж. митрополита Кіевскаго Макарія лѣтописецъ,—никогда не случалось на землѣ русской того, что случилось съ этимъ архіереемъ Божиимъ. Въ судъ и позоръ обратились мы за грѣхи наши“ ****).

Такъ писалъ лѣтописецъ—современникъ. И въ настоящее время мы съ положительною увѣренностью можемъ сказать, что онъ не напрасно утѣшался за святителя Макарія при мысли о блаженной мученической кончинѣ его, какъ вѣрномъ залогѣ и ручательствѣ небесныхъ наградъ ему за гробомъ. Въ знакъ благодатной милости Своей къ добродѣльному мученику и борцу за православіе, Господь прославилъ по кончинѣ его нетлѣніемъ его тѣла. Гдѣ оно было погребено и когда обрѣтено нетлѣннымъ,—неизвѣстно, но, вѣроятно, оно и первоначально покоилось тамъ же, гдѣ и теперь, т. е. въ Кіево-Софійскомъ соборѣ. По крайней мѣрѣ, нѣкто Тературганъ Кальнофойскій видѣлъ мощи св. Макарія митрополита Кіевскаго въ Софійскомъ соборѣ приблизительно въ началѣ XVII столѣтія и описалъ при этомъ два чуда, совершившіяся при мощахъ святителя въ 1625 и 1634 г. *****). Болѣе раннѣйшая по времени къ жизни святителя Макарія Густинская лѣтопись говоритъ: „мощи его доселѣ лежатъ нетлѣнны въ св. Софіи“ *****)).

Въ настоящее время свв. нетлѣнныя мощи священномученика Макарія митрополита Кіевскаго почиваютъ въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ открыто, источая притекающимъ къ нимъ съ вѣрою исцѣленія и благодатныя знаменія. Тамъ же въ соборѣ доселѣ хранится и кипарисный крестъ святителя *****)).

*) Тамъ же.

**) Тамъ же, стр. 145.

***) Тамъ же.

****) Тамъ же, стр. 146.

*****) Указаніе на это см. въ «Р. Свят.: Филарета арх. Черниг., май мѣсяцъ, стр. 24, прим. 24.

*****) Собр. лѣт. II, 360.

*****) См. «Кіевъ» Фундука, стр. 43. Въ этомъ изданіи помѣщено и изображеніе этого креста.

*) Собр. лѣт. II, 353—360. Супрасл. лѣт. 141—145.

**) Супрасл. лѣт. 143—145. По Густин. лѣт. „усѣченъ бысть отъ татаръ надъ р. Припятью въ селѣ Стриголовыхъ“ Собр. лѣт. II, 360.

***) Тамъ же въ Супрасл. лѣт.

****) Супрасл. лѣт.

Много времени прошло, много воды утекло со дня страдальческой кончины святителя Кіевскаго Макарія, но имя его еще до сихъ поръ живо въ Кіевѣ и Западной, бывшей Литовской, Руси. И вынѣ, въ знаменательный день 400—лѣтней годовщины со времени кончины святителя, она должна земнымъ поклономъ поклониться этому доблестному борцу и поборнику православія въ наиболѣе тяжкое для Юго-Западной россіи время, испрашивая его небеснаго представительства предъ Богомъ о себѣ и благодатныхъ молитвъ объ утвержденіи православія на Руси.

Н. С—ский.

Новыя мысли старообрядца о власти епископа.

Одна истина Господня, по слову Писанія, *пробываетъ во вѣкъ* (Псал. 116, 2), а человѣческія сужденія и мысли не всегда бывають истинны, а потому — очень переменчивы и непостоянны. Что нынѣ утверждается, какъ вѣрное, то въ другое время или вовсе отрицается, какъ невѣрное, или значительно ослабляется и низводится на степень вѣроятнаго.

Такая измѣчивость въ мысляхъ и сужденіяхъ особенно замѣтна между нашими старообрядцами. Въ началѣ расколу учителя говорили, что истинныхъ властей церковныхъ теперь нѣтъ, что можно спастись и безъ священства (безпоповцы), другіе стали утверждать, что священство вельми нужно, а потому рѣшились окормляться сначала *старымъ* священствомъ безъ епископовъ, а потомъ *бггствующимъ*. Одни учили, что патр. Никонъ — антихристъ, а другіе доказывали, что антихристъ „будетъ царь, а не патриархъ“ (Ист. стар. П. С. Смирнова; изд. 2; 1895 г., стр. 91), наконецъ додумались до богохульной мысли, что Іисусъ (правильное начертаніе имени Спасителя) есть антихристъ. Одни утверждали, что брака теперь „нѣтъ“, ибо нѣтъ „правильнаго священства“, другіе доказывали, что брачныя сопряженія могутъ быть и „безсвященнословныя“; впрочемъ трудно и перечислить „толкъ“ старообрядцевъ: ихъ такъ много. Укажемъ на ученіе лица, по справедливости, выдающагося изъ нихъ. Это извѣстный поповецъ О. В. Швецовъ, нынѣ „священноинко“ (старообрядческій) Арсеній.

Не такъ давно поповцы доказывали, что „священники имѣють ту же благодать Св. Духа, какую архіереи“ (Ист. Хр. и ист. правосл. церк. 1883 г. ч. I, стр. 271); теперь выступилъ съ печатнымъ словомъ Швецовъ и проповѣдуетъ совѣмъ другія мысли. Значеніе и власть (по благодати) епископа онъ ставитъ слишкомъ высоко и, такъ сказать, безпредѣльно.

Вотъ его мысли, разборомъ которыхъ мы и займемся.

Швецовъ пишетъ: „Каждый православный епископъ есть *вселенскій* епископъ, и какъ *таковаго* рукополагають не два, не три и такъ далѣе епископовъ, а епископство всего православнаго вселенства“.

Недаромъ на бесѣдѣ въ среднихъ торговыхъ рядахъ, бывшей 16-го марта, раскольникъ Заваловъ назвалъ Швецова „еретикомъ“ (см. „Русск. Лист.“ № 76). И дѣйствительно онъ проповѣдуетъ если не ересь, то *новшество*. Онъ очевидно допускаетъ какое-то раздѣленіе между саномъ епископскимъ въ *лицѣ* епископа и епископствомъ, въ идеальномъ понятіи, независимо отъ лица, въ какомъ-то отвлеченномъ представленіи; по мнѣнію Швецова, епископство разлито, какъ теченіе

воздуха, по всей вселенной, или, какъ онъ выражается, по „всему православному вселенству“, иначе сказать — надъ головами всѣхъ и повсюду православныхъ христіанъ. Гдѣ онъ нашель основаніе къ такому ученію? Его нѣтъ ни въ словѣ Божіемъ, ни въ правилахъ св. церкви, ни въ писаніяхъ святыхъ отцовъ.

Господь нашъ І. Христосъ хотя сказалъ апостоламъ, симъ первымъ и единственнымъ при Немъ епископамъ: *идите въ мѣръ весь проповѣдите евангеліе всей твари* (Мрк. 16, 15); но сказалъ вкупѣ *всѣмъ* апостоламъ, не опредѣляя границъ каждому, а такъ какъ они, по замѣчанію блаженнаго Феофилакта, „не до конца вѣка жити имяху“, то повелѣніе Господа проповѣдывать евангеліе относится и къ преемникамъ ихъ власти-епископамъ, которые должны учить всѣхъ и всюду, но каждый въ своемъ мѣстѣ. Ибо сами апостолы, по вознесеніи Господнемъ, имѣли опредѣленныя мѣста для своей проповѣднической и пастырской дѣятельности. (Дѣян. 14, 39. 40, слич. Гал. 1, 21; 2, 9; Дѣян. 20, 17, 28; Тим. 1; 3. Тим. 1, 5) *). Такъ ап. Павелъ свидѣтельствуется предъ Римлянами, что онъ „старался благовѣствовать не тамъ, гдѣ уже было извѣстно имя Христова (отъ проповѣди другихъ апостоловъ), дабы не созидать на чужомъ основаніи“ (Рим. 15, 20).

При апостолахъ произошло въ Антиохіи „разногласіе“ по вопросу объ обрѣзаніи. Если разсуждать, какъ разсуждаетъ Швецовъ, то апостолы Варнава и Павелъ могли бы одни разрѣшить этотъ вопросъ, и рѣшеніе свое сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ вѣрующихъ во І. Христа. Но сіи апостолы не рѣшились принять на себя значенія „вселенскихъ епископовъ“, поэтому вопросъ окончательно рѣшенъ на *соборѣ* апостольскомъ въ Іерусалимѣ (Дѣян. 15 гл.). Такъ образомъ ясно, что только соборныя опредѣленія или правила святыхъ *Вселенскихъ* соборовъ имѣють значеніе законоположенія обязательнаго для всей вселенной и на всѣ вѣка. Лично же тотъ или другой епископъ имѣеть архипастырское значеніе только для извѣстнаго округа, для той или другой епархіи, словомъ для мѣста, имѣющаго свои опредѣленныя границы, далѣе которыхъ его власть не должна простираться.

Въ толкованіи 6-го правила 4-го Вселенскаго собора *Вальсамонъ* пишетъ, что „архіереи рукополагаются въ такую-то, или въ такую-то церковь, а неотрѣшенно,“ т. е. безъ назначенія церкви. По 35 правилу св. апостоловъ „епископу строго воспрещается“ внѣ предѣловъ *своея* епархіи творити рукоположенія: *Зонара* (толкователь) замѣчаетъ что „это правило изложено для охраненія единомыслія и добраго порядка.“ Тоже самое предписывали и Антиохійскій соборъ въ 13 правилѣ и въ 22 мѣ, а 2-й Вселенскій соборъ во *второмъ* правилѣ подробно исчисливъ, кому и въ какой именно области управлять церквами, постановилъ: „областные епископы да не простирають своя власти на церкви, за предѣлами своя области, и да смѣшивають церквей“.

Что касается самаго рукоположенія во епископа, въ совершеніи таинства *священства*, или хиротоніи, то *первое* правило св. апостоловъ ясно законополагаетъ: „епископа да поставляють два или три епископа“. Въ славянской Кормчей сіе правило *толкуется* такъ: „три убо епископа *безъ вся-*

* Есть преданіе, что по днѣ пятидесятицы апостолы бросали жребіи для указанія свыше мѣста ихъ дѣятельности, и каждый шель съ проповѣдію туда, куда выпадалъ жребій. Такое преданіе согласно съ Писаніемъ (Дѣян. 1, 26). По сему преданію, „ан. Гомаъ выпалъ жребій ити въ Парою, Андрею — въ Свиею, Иоанну — въ Асію“ (Истор. Еве. Памф. кн. III, гл. I, стр. 103).

кого *изъять* должны суть поставлять епископа, и *да не будетъ изверженъ*, аще нѣсть мощно всѣмъ сущимъ во области епископомъ совокупитися во едино“. На послѣдующихъ соборахъ св. отцовъ число рукополагающихъ во епископа увеличено. Такъ въ 4-мъ правилѣ 1-го Всел. собора сказано: „Епископа поставлять наипаче прилично всѣмъ той области епископамъ. Аще же сіе неудобно, или *по надлежащей нуждѣ*, или по дальности пути: по крайней мѣрѣ три во едино мѣсто да соберутся, а отсутствующіе да изъяснятъ согласіе посредствомъ грамотъ: и тогда совершати рукоположеніе“. Въ такомъ же точно смыслѣ сіе правило повторено на соборахъ Антіохійскомъ (19-е прав.) и Карфагенскомъ (13 прав.).

На какихъ же правилахъ основываетъ Швецовъ свое толкованіе о „вселенскомъ епископѣ“, когда изъ вышеприведенныхъ церковныхъ законоположеній явствуетъ, что такихъ епископовъ быть не можетъ, что каждый епископъ имѣетъ мѣстне, точно опредѣленное и названіемъ города, и предѣлами его власти, назначеніе? На чемъ именно основываетъ Швецовъ свое умствованіе, что „рукополагаютъ епископа не два, не три и такъ далѣе епископовъ, а епископство всего православнаго вселенства?“ Очевидно для „либеральныхъ“ или точнѣе сказать—своеобразныхъ мыслей Швецова не существуютъ правила ни апостольскія, ни соборныя. Онъ самъ себѣ—правило! Такъ далеко увлекаетъ вольномысліе современнаго расколуучителя!

А какъ такое вольномысліе могло придти въ голову Швецова?—Оно пришло вслѣдствіе его настойчиваго желанія доказать „истинность старообрядствующей іерархіи“, и въ частности (вслѣдствіе такого желанія) оправдать „единоличное поставленіе Амвросіемъ себѣ намѣстника“, ибо извѣстно, что сей бѣлый и перемазанный въ Бѣлокриницѣ митрополитъ обязанъ былъ по „условію“ неотложно поставить себѣ преемника,—и онъ вскорѣ такового поставилъ—уставщика Кипріана Тимоѣева переименованнаго въ Кирилла; въ такомъ „единоличномъ“ поставленіи очевидно нарушалось первое основное правило св. Апостоловъ и другія вышеуказанныя правила св. соборовъ. Вотъ Швецовъ и выдумалъ *новое* ученіе, что „каждый епископъ, становясь епископомъ вѣреннаго (къмъ?) ему града, вмѣстѣ съ симъ становится епископомъ вселенскимъ, преемникомъ апостольства и свидѣтелемъ Христа, и какъ за него при рукоположеніи ручалось все вселенское епископство (?), такъ и онъ общается всему вселенству (?), быть подлиннымъ и ревнительнымъ членомъ вселенства, то есть попеченій о неприкосновенности Христовой истины не ограничивать ближайше вѣреннымъ ему городомъ, а заботы свои простирать на всю вселенную.“

„Сіе же всеконечно подлежитъ не ко временамъ мира церкви и церковей (чего же именно?), а ко временамъ обуреваній (?).“ Чтобы разбраться въ этомъ „странномъ ученіи“ (Евр. 13, 9), мы едва ли ошибемся, если скажемъ, что Швецовъ пишетъ его не принципиально (a priori), а на основаніи совершившихся въ Бѣлокриницѣ противуканоническихъ *дѣйствій* (a posteriori) съ цѣлю ихъ „оправдать“; именно онъ и составляетъ „оправданіе“ II-е противъ „обвиненія, что митрополитъ Амвросій единолично поставилъ себѣ намѣстника“. Съ такою цѣлю онъ и хочетъ возвеличить значеніе Амвросія, что онъ есть вселенскій епископъ, что при рукоположеніи имъ Кирилла „духовно участвовало все вселенское епископство или

епископство всего православнаго вселенства“. И далѣе, рукоположенный Кириллъ „не ограничивался какимъ либо вѣреннымъ ему городомъ“, а сдѣлался „митрополитомъ *всѣхъ* (какихъ то) древлеправославныхъ христіанъ (живыхъ и умершихъ—всѣхъ); какимъ вначалѣ сталъ въ Бѣлокриницѣ самъ перемазанный митрополитъ Амвросій (См. Кратк. Истор. древлеправ. російск. цер. благочестив. священства. Яссы. 1878 г. стр. 124). По такой „неограниченной“ власти Кириллъ, сидя въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ, наставлялъ (посвятилъ) епископовъ по всей Россіи—въ Москву, въ Калугу, въ Пермь, въ Астрахань, въ свою очередь не ограничивая ихъ дѣятельности „какимъ либѣ градомъ“, почему Казанскій Пафнуцій свободно могъ распоряжаться „церковно-іерархическими“ дѣлами въ Саратовѣ,—Калужскій—Софроній въ Смоленскѣ и даже въ Москвѣ,—тогда какъ каноническое правило ясно говоритъ: епископъ отъ единаго предѣла да не переходитъ въ другій... но *да пребываетъ въ церкви, которую пріялъ отъ Бога въ жребіи себѣ*“ (Антіох. соб. пр. 21. Слѣд. 14-е прав. св. апост. и 15 пр. 1-го Всел. собора).

Еще яснѣе обличается ученіе Швецова о „вселенскомъ епископствѣ“ 22-мъ правиломъ Антіохійскаго собора: „Епископъ да не переходитъ въ иный градъ, *не подчиненный* ему, ни въ селеніе ему *не принадлежащее*, для рукоположенія кого либо... аще же кто дерзнетъ на сіе, то рукоположеніе да будетъ недѣйствительно“. Хитрый Швецовъ дѣлаетъ оговорку, которая однакожь не оправдываетъ самочинія старообрядческихъ архіереевъ, напротивъ ясно говоритъ, что они распространяютъ расколъ. Швецовъ признаетъ позволительнымъ „во времена обуреваній“ нарушеніе вышеприведенныхъ правилъ, когда „каждый епископъ“ будто-бы можетъ „заботы свои простирать на всю вселенную“. Невѣрность такой мысли ясно опровергается законоположеніями святой церкви въ такое время, когда она „обуревалась“ арианскою ересью;—именно св. отцы перваго Всел. собора постановили: „по причинѣ многихъ смятеній и происходящихъ неустойствъ, заблагоразсуждено совершенно прекратить *обычай вопреки апостольскому правилу*, обрѣтшійся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ: дабы изъ града въ градъ *не переходилъ епископъ*“ (пр. 15). И ни на одномъ соборѣ не сказано, что епископъ можетъ ходить „во время обуреваній“ еретическихъ по городамъ, и гдѣ не найдется епископа, можетъ ставить, по своему личному усмотрѣнію.

По мнѣнію Швецова, „архіереи Божіи: Афанасій Великій, Евсевій Самосатскій, Автономъ Италійскій и многіе другіе подвизались въ качествѣ вселенскихъ епископовъ и апостоловъ“. Но Швецовъ не хочетъ знать, что названные святители „подвизались“ не единолично, а имѣли на своей сторонѣ цѣлый соборъ епископовъ, состояли въ перепискѣ съ знаменитыми архиепископами, дѣйствуя по ихъ совѣту и одобренію. Правда, преп. Феодоръ Студитъ говоритъ: „во время ереси, по необходимости, не все бываетъ непремѣнно по правиламъ, установленнымъ во время мира. Такъ, мы видимъ, поступали и блаженнѣйшій Афанасій и святѣйшій Евсевій, которые оба совершали рукоположеніе надъ лицами не своей области“ (т. 2, стр. 554). Но тотъ же преподобный отецъ пишетъ: „Церковь Божія и *дѣлать*, и говорить что нибудь вопреки постановленнымъ правиламъ и законамъ не позволяетъ“ (т. 1; стр. 184). И такъ могли ли св. отцы „подвизаться“ *вопреки правиламъ*? Конечно нѣтъ. На сторонѣ св. Афа-

Насія были соборъ *египетскихъ* епископовъ, и папа Юлій, который отвѣчалъ Флакиллу Антиохійск., Евсевію Констант. и прочимъ, писавшимъ ему изъ Антиохіи, что „Анаасій состоитъ въ сообщеніи съ столькими (столь многими) епископами“ (См. Церк. лѣт. а. Арсен. 1880; 104—5 и 106. Слич. Церк. Ист. Теодорит. кн. 2; гл. 8) и со всѣми отцами (250 архіереевъ) Сардікійскаго собора (Теодор. 2, гл. 7). Относительно Евсевія, епископа Самосатскаго довольно сказать, что съ нимъ постоянно сносился св. Василій Великій; онъ не оставлялъ Евсевія и въ такое время, когда *обуреваніе*, или точнѣе „буря свирѣпствовала отъ Иллири до пустынь Фиваиды“, когда были „превращены догматы благочестія, изглажены уставы церкви, — преобладала страсть господствованія, предствоятельство церковное предлагалось въ награду за нечестіе“ (См. Церк. Лѣт. а. Арсен. 123). Онъ наблюдалъ и за клиромъ Самосатскимъ, когда самъ Павелъ былъ въ изгнаніи (см. Твор. Вас. В. т. VII, стр. 211).

Протоіерей *Г. Виноградовъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вода обличенія.

Въ богатой коллекціи священныхъ изображеній Богоматери, выставленныхъ въ настоящее время въ помѣщеніи Общества Любителей Художествъ, встрѣчаются два изображенія испытанія Пресвятой Дѣвы Маріи чрезъ воду обличенія. Сказаніе объ этомъ испытаніи принадлежитъ къ числу малоизвѣстныхъ; поэтому считаемъ не лишнимъ указать, въ чемъ оно состояло.

У древнихъ ветхозавѣтныхъ евреевъ, если мужъ подозрѣвалъ свою жену въ нарушеніи супружеской вѣрности, то долженъ былъ привести ее въ скинію или, позднѣе, во храмъ, гдѣ надъ нею совершался особый обрядъ, описанный въ книгѣ Числь (гл. 5, ст. 11—31) и нерѣдко упоминаемый талмудистами и иными іудейскими писателями. Этотъ обрядъ состоялъ въ томъ, что мужъ, приведя свою жену къ жертвеннику всесоженія, приносилъ здѣсь особую жертву, заключающую символическое указаніе на беззаконіе, въ которомъ подозрѣвалась приведенная; именно — приносилась безъ ладана и елея ячменная мука, считавшаяся у евреевъ самую дешевою (4 Царствъ 7, 1, 16). Одна часть этой муки сожигалась на жертвенникѣ, другая оставялась. Вслѣдъ за этимъ подозрѣваемая женщина, которая по талмуду (Trast Sota, Mishna, III, 5) въ этомъ случаѣ непременно должна была быть одѣта во все черное и не имѣть на себѣ никакихъ украшеній, поставлялась лицомъ къ жертвеннику и священникъ обнажалъ ея голову (числ. 5, 17); по позднѣйшимъ же раввинскимъ сказаніямъ, женщинѣ при этомъ раздирали одежду до пояса и подпоясывали ее веревкой подъ грудями. Потомъ священникъ давалъ ей въ руки оставшейся ячменной муки, а самъ подходилъ къ стоявшей около жертвенника мѣдной умывальницѣ и черпалъ изъ нея немного воды самымъ простымъ глинянымъ сосудомъ, чѣмъ опять указывалось, въ какомъ тяжкомъ грѣхѣ подозрѣвается мужемъ его жена. Въ черпнутую воду полагалось немного пеплу отъ жертвы рыжей телицы *) и немного земли или пыли, взятой у жертвенника съ полу.

*) По закону Моисееву (Числ. гл. 19), рыжая телица приносилась, какъ очистительная жертва; пепелъ отъ нея хранился въ особомъ чистомъ мѣстѣ и обыкновенно всыпался въ воду, которою окроплялись оскверненные вещи или лица. Эта вода называлась „*maym kedoshim*“, т. е. святая вода.

Держа сосудъ съ такою водою предъ подозрѣваемой, священникъ заклиналъ ее страшнымъ заклятіемъ, говоря: „Если ты измѣнила мужу твоему и осквернилась, и если кто преспалъ съ тобою кромѣ мужа твоего..., то да предасть тебя Господь проклятію и клятвѣ въ народѣ твоемъ, и да содѣлаетъ Господь лоно твое опавшимъ и животъ твой опухшимъ; и да пройдетъ вода сія, наводящая проклятіе, во внутренность твою, чтобы опухъ животъ твой и опало лоно твое“ (Числ. 5, 20—22). Женщина должна была подтвердить это заклятіе, произнеся дважды: *аминь*. Послѣ этого, произнесенная клятва писалась „на свиткѣ“ (Числ. 5, 23), т. е., по толкованію талмуда, на небольшомъ кускѣ пергамента. вмѣсто чернилъ употреблялась особаго рода черная краска, не въѣдающаяся въ матеріалъ свитка, такъ что все написанное ею могло быть смыто безъ всякаго слѣда. Свитокъ съ заклинаніями священникъ опускалъ въ сосудъ съ водой и давалъ выпить этой воды — по закону Моисееву одной только женщинѣ, а по талмуду — также и мужу. „И когда“, говорится въ книгѣ Числь (гл. 5, ст. 27—28), — священникъ напоить женщину водою, тогда, если она нечиста и сдѣлала преступленіе противъ мужа своего, горькая вода, наводящая проклятіе, войдетъ въ нее, ко вреду ея, и опухнетъ чрево ея, и опадетъ лоно ея, и будетъ эта жена проклятою въ народѣ своемъ. Если же жена не осквернилась и была чиста, то останется невредимою, и Господь благословитъ ее чадородіемъ. Дѣйствительно, судъ Божій постигалъ виновныхъ. Иосифъ Флавій, описавъ въ своихъ „Древностяхъ“ (lib. 3, cap. 11, § 6; по изд. Беккера, vol. 1, rad. 172; Lpz. 1855), этотъ обрядъ испытанія подозрѣваемой женщины, замѣчаетъ, что измѣнившая своему мужу и ложно поклявшаяся предъ Господомъ, „позорно кончаетъ свою жизнь, умирая отъ водянки въ страшныхъ мученіяхъ“. Поэтому и самая вода называлась *горькою*, какъ наводящая страшное наказаніе на виновную женщину, хотя нѣкоторые предполагаютъ также (безъ достаточныхъ основаній), будто бы въ эту воду примѣшивалась полынь. Въ болѣе позднія времена такая вода называлась *водою обличенія* (напр. въ переводѣ LXX толковниковъ: *ὕδωρ τοῦ ἐλεῦμοῦ*, Числ. 5, 18). Должно замѣтить, что у нѣкоторыхъ африканскихъ племенъ до сихъ поръ есть обычай, весьма сходный съ еврейскимъ испытаніемъ женщины водою обличенія. У этихъ племенъ такая вода называется *красною водою* (см. Властова „Священная Лѣтопись“, т. 3, стр. 33. Спб. 1878). Очень можетъ быть, что этотъ обычай заимствованъ африканцами изъ закона Моисеева чрезъ абиссинцевъ, къ которымъ, какъ извѣстно, проникло множество іудейскихъ обычаевъ и вѣрованій.

Въ христіанствѣ существуетъ древнее преданіе о томъ, что воду обличенія должна была выпить во храмѣ Пресвятая Дѣва Марія вмѣстѣ съ Иосифомъ Обручникомъ. Въ первый разъ объ этомъ повѣствуется въ апокрифическомъ „Перво-евангеліи Іакова, брата Господня“ (cap. 15—16; см. Thilo, Codex apocryph, Bd. 1, G. 235), которое, какъ полагаютъ, было извѣстно уже св. Іустину Философу, Клименту Александрійскому, Оригену и др. (см. Guehrike, Einleitung in d. N. Testament, Lpz. 1843, G. 207). Въ древней Россіи этотъ рассказъ нерѣдко помѣщался въ разныхъ духовныхъ сборникахъ, откуда заимствованъ св. Димитріемъ Ростовскимъ и внесенъ имъ въ его Четыри минеи (см. 25 Декабря). Передается слѣдующее:

Однажды въ домъ Іосифа, уже послѣ того какъ Ангелъ Господень явился ему во снѣ и сказалъ: „небойся принять Марію, жену твою“ (Мтѣ. 1, 20), пришелъ книжникъ Аннинъ и, увидя Пресвятую Дѣву Марію неспрашною, поспѣшилъ донести о томъ первосвященнику, обвиняя Іосифа въ томъ, что онъ совершилъ беззаконіе съ Дѣвою, взятою имъ на храненіе. Тогда Іосифъ и Марія были призваны во храмъ. Тамъ первосвященникъ сталъ обличать сначала Пресвятую Дѣву; но Марія со слезами отвѣчала: „Живъ Господь Богъ мой,—я чиста и вины за собой не знаю!“ Потомъ архіерей обличалъ и Іосифа, но и тотъ говорилъ; „Живъ Господь Богъ мой,—я чистъ!“ На это первосвященникъ сказалъ: „такъ какъ вы не сознаетесь въ своей винѣ, то оба должны выпить воду обличенія, чтобы самъ Господь обнаружилъ предъ всѣми ваше согрѣшеніе“. Іосифъ и Марія согласились на это; но когда они выпили этой воды съ соблюденіемъ всѣхъ предписанныхъ Моисеемъ обрядовъ, то не послѣдовало никакого чудеснаго знаменія, которымъ обыкновенно обличалось беззаконіе виновныхъ. Всѣ дивились этому, Архіерей же сказалъ: „Если Самъ Господь не открылъ въ васъ грѣха, то идите съ миромъ“, и отпустилъ ихъ.

Какъ мы сказали, на выставкѣ изображеній Богоматери есть два изображенія испытанія. На одномъ (№ 61;—снимокъ съ древней мозаики XI—XIII в.) представленъ тотъ моментъ, когда Пресвятая Дѣва только что вошла во храмъ и, услыхавъ обличеніе отъ первосвященника, со слезами говоритъ ему о своей невинности. На другомъ (№ 16—снимокъ съ одной изъ таблицъ слоновой кости, покрывающихъ сѣдалище равенскаго епископа Максиміана VI в) Пресвятая Дѣва представлена спокойно пьющею воду обличенія изъ чаши, которую держитъ въ правой рукѣ; Іосифъ стоитъ передъ нею и благословляетъ ее; между ними — ангелъ, изображенный вѣроятно для указанія, что Іосифъ и Марія не могли страшиться воды обличенія, такъ какъ Пресвятая Дѣва вѣсть о рожденіи Сына Божія получила отъ Архангела Гавріила и ангеломъ же, явившимся во снѣ, былъ успокоенъ Іосифъ.

Священникъ Николай Добронравовъ.

О значеніи для исторіи Московскихъ церквей «Московской Лѣтописи», опубликованной г. А. Н. Лебедевымъ.

Въ 1895-мъ году г. Андрей Н. Лебедевъ, дѣйствительный членъ Орловской Ученой Архивной Коммиссіи, напечаталъ въ журналѣ „Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ и отдѣльно—принадлежащую ему рукопись, озаглавленную: „Лѣтописецъ Рускій. Продолженіе повѣстей временныхъ лѣтъ.“ „Лѣтописецъ“ этотъ содержитъ въ себѣ записи о событіяхъ, совершившихся въ царствованіе Іоанна Грознаго, съ 1553 по 1563 г. Можно вмѣстѣ съ г. Лебедевымъ предполагать, что „Лѣтописецъ“, также, какъ и служащая продолженіемъ его такъ называемая „Алексадро-Невская лѣтопись“ (повѣствуетъ о дальнѣйшихъ (1563—1567) годахъ царствованія Грознаго), *) представляетъ изъ себя отрывокъ изъ „большаго лѣтописнаго свода“,—„чуть ли не Лѣтописи Московской, т. е. Московскаго Государства, по государственнымъ

источникамъ,“ какъ выразился покойный О. М. Бодянский *).

Текстъ рукописи г. Лебедева напечаталъ полностью. Болѣе, чѣмъ двѣ трети его,—не представляютъ новости: стр. 1—135 печатнаго изданія являются только вариантомъ къ 2 ранѣе изданнымъ лѣтописнымъ текстамъ, 5 части „Лѣтописца Рускаго“, въ 1792 г. изданнаго Н. А. Львовымъ (и потому обыкновенно называемаго Львовскимъ), и лѣтописи, изданной подъ названіемъ 5 части „Исторіи Россійской“ В. Н. Татищева (разности этихъ двухъ послѣднихъ текстовъ въ сравненіи съ вновь изданнымъ указаны издателемъ въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ). Что касается конца рукописи (стр. 135—189 печатнаго изданія), то, по словамъ издателя, онъ „представляетъ до сихъ поръ еще совершенно неизвѣстный историческій памятникъ.“ Въ этихъ словахъ допущено нѣкоторое преувеличеніе. Н. М. Карамзинъ пользовался этимъ памятникомъ и въ своихъ драгоцѣнныхъ примѣчаніяхъ къ „Исторіи Государства Россійскаго“ приводилъ изъ него сокращенныя выдержки (см. въ изданіи Эйнерлинга, повторенномъ въ 1892 г. Евдокимовымъ, при журналѣ „Сѣверъ“). Для примѣра укажемъ выдержки о Московскомъ пожарѣ 1560 г., о построеніи церкви Введенія въ Кремлѣ, на дворѣ князя Юрія Васильевича, и о закладкѣ Срѣтенскаго собора въ Кремлѣ **). Но выдержки, и притомъ сокращенныя, конечно, далеко не то, что полный текстъ, который (за исключеніемъ страницъ, совпадающихъ съ отрывкомъ изъ „Никоновской Лѣтописи съ рисунками“, очень недавно напечатаннымъ г. А. Прѣсяковымъ) ***) публикуется г. Лебедевымъ впервые. Поэтому нельзя не поблагодарить его за эту публикацію: напечатать имѣвшійся въ его рукахъ „Лѣтописецъ“, онъ открылъ для всѣхъ возможность пользоваться нѣкоторыми новыми историческими свѣдѣніями.

По соотвѣтствію съ приведеннымъ выше выраженіемъ О. М. Бодянскаго, г. Лебедевъ далъ изданному имъ „Лѣтописцу“ подзаглавіе „Московская Лѣтопись“, въ виду того, что свѣдѣнія „Лѣтописца“ взяты „непосредственно изъ источника самаго близкаго къ первому Московскому царю“. Мы съ своей стороны въ настоящемъ сообщеніи желаемъ указать значеніе „Лѣтописца“, какъ „Московской Лѣтописи“, въ болѣе узкомъ, специальномъ смыслѣ этого слова,—отмѣтить тѣ свѣдѣнія, которыя относятся къ исторіи Москвы и ея церковныхъ памятниковъ. Эти свѣдѣнія отрывочныя, детальныя, но все-таки для историка Московскихъ церквей очень интересныя, особенно въ виду того, что они переносятъ насъ въ XVI в., въ царствованіе Грознаго, (а относительно такой глубокой древности намъ приходится особенно дорожить всякой новой „крупицей“).

Нужно прежде всего замѣтить, что „Московская Лѣтопись“ (будемъ такъ именно называть рассматриваемый лѣтописный текстъ) и въ тѣхъ частяхъ, которыя не представляютъ новости, являясь только вариантомъ лѣтописцевъ Львовскаго и Татищевскаго, для нѣкоторыхъ лицъ, занимающихся исторіею Московскихъ церквей, можетъ имѣть интересъ новизны. Это—

*) „Исторіи Россійская“ В. Н. Татищева, кн. V, с. 532 (М. 1848 г. изд. Общ. Ист. и Др. Росс.).

**) Этими выдержками пользовались и позднѣйшіе историки Московскихъ церквей, какъ И. М. Снегиревъ въ своихъ многочисленныхъ трудахъ по исторіи Москвы и о. Н. А. Скворцовъ въ своихъ статьяхъ объ уничтоженныхъ Московскихъ церквяхъ въ Кремлѣ, Китай-городѣ и нынѣшнемъ Пречистенскомъ сорокѣ (статьи о кремлевскихъ церквяхъ помѣщены были въ „Русскомъ Архивѣ“, — прочія — въ „Моск. Церк. Вѣдомостяхъ“).

***) А. Прѣсяковъ. Царственная книга, ея составъ и происхожденіе. Спб. 1893.

*) Этотъ лѣтописный отрывокъ изданъ въ „Русской Исторической Библіотекѣ“ (т. III, Спб. 1876).

потому, что указанными лѣтописцами (изъ которыхъ Львовскій изданъ болѣе 100 лѣтъ тому назадъ) вообще пользовались не въ достаточной степени. Большею частію свѣдѣнія, параллельныя по содержанію этимъ лѣтописцамъ, заимствовались изъ лѣтописныхъ выборокъ въ примѣчаніяхъ къ исторіи Карамзина. Такъ наприм. въ лѣтописцахъ этихъ содержатся весьма важныя (можно сказать, — основныя) свѣдѣнія о построеніи знаменитаго Покровскаго (Василія Блаженнаго) собора. Но изслѣдователи собора (какъ и позднѣйшіе изъ нихъ, о. Г. Г. Кузнецовъ, въ своихъ брошюрахъ о соборѣ *) обращались не къ этимъ лѣтописцамъ, а къ выдержкамъ Карамзина, хотя послѣднія сокращеніе первыхъ. Поэтому „Московская Лѣтопись“, и какъ вариантъ лѣтописцевъ Львовскаго и Татищевскаго, достойна ближайшаго изученія лицъ, занимающихся исторіею Московскихъ церквей.

Здѣсь позволю указать на одно сообщеніе „Московской Лѣтописи“ (параллельное Львов. и Татищ. лѣтописцамъ, равно и выдержкамъ Карамзина), которое почему-то пропускать прежними изслѣдователями. **) Подъ 1556 г. мы находимъ любопытное церковное урочище: „Пречистая — Ямы“. Гдѣ находилось это урочище съ церковью во имя Пресв. Богородицы (такія церкви обычно въ лѣтописяхъ именуются „Пречистыми“)? Отвѣтъ можемъ получить изъ контекста рѣчи. Въ лѣтописи говорится о проходахъ изъ Москвы на Вятку обновленной иконы св. Николая Великорѣцкаго. „Царь и великій князь, и царица его, и царевичъ Иванъ проводили до Пречистыя до Ямъ и тутъ обѣдни слушали... И оттуду государь, отпустя образъ, ... возвратился во дворъ свой царской. А князь Юрій Васильевичъ провожалъ образъ до Ростокіна и отпущенъ образъ къ Вяткѣ на Устюгъ“ (с. 60). Изъ приведенной выписки очевидно, что икону понесли по нынѣшней Троицкой дорогѣ, идущей на сѣверо-востокъ отъ Москвы (однимъ изъ ближайшихъ къ Москвѣ селеній, расположенныхъ по ней, и нынѣ является Ростокіно). Такимъ образомъ Грозный долженъ былъ провожать св. икону до той окраины Москвы, ***), которая граничитъ съ Троицкою дорогою (а далѣе по этой дорогѣ до Ростокіна провожалъ св. икону князь Юрій Васильевичъ). Эта окраина Москвы донинѣ носитъ названіе *Ямской Переславской слободы* (официальное названіе урочища находящейся въ этой мѣстности Знаменской церкви; ср. названіе одной изъ улицъ и трехъ переулковъ этой мѣстности Переславскими). Здѣсь, какъ видно изъ документовъ еще начала XVII вѣка, проходила Переславская дорога, ****) называвшаяся такъ по направленію къ г. Переяславу-Залѣскому, Владимірской губерніи, и, какъ и на другихъ окраинахъ г. Москвы, *****)

существовала *Ямская* или *гонная* слобода, иначе сказать, употребляя, болѣе краткое старинное названіе, — были *ямы* (и еще сравнительно очень недавно (до устройства желѣзной дороги) здѣшніе ямщики перевозили богомольцевъ въ Троицкую лавру). Такое существованіе (еще въ началѣ XVII вѣка) въ разсматриваемой мѣстности *ямской* слободы даетъ намъ достаточную возможность отождествить съ этою слободою урочище *Ямы* 1556 г. Но еще болѣе рѣшаемся мы на такое отождествленіе, когда узнаемъ положительно, что въ разсматриваемой мѣстности во время Грознаго уже существовала указанная Ямская слобода, что она даже и основана была самимъ Грознымъ: „Блаженныя памяти при Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ всея Русіи поставлена имъ Переславская Ямская слобода.“ — читаемъ мы въ одномъ дѣлѣ 1621 года *). Итакъ, *Ямы* 1556 г. у Троицкой дороги есть мѣстность, и нынѣ носящая названіе *Ямской Переславской слободы*. На этихъ *Ямахъ* въ 1556 г. была церковь Пресв. Богородицы („Пречистая“), въ которой Грозный съ царицею и царевичемъ слушалъ обѣдню. Конечно, съ устройствомъ новой слободы — устроена была въ ней и новая приходская церковь, для удовлетворенія религиозныхъ потребностей мѣстныхъ обитателей — ямщиковъ. Эта церковь посвящена была Пресвятой Богородицѣ. Такимъ образомъ въ лѣтописномъ сообщеніи 1556 г. мы встрѣчаемъ древнѣйшее упоминаніе о церкви Ямской Переславской слободы. Въ этой слободѣ и донинѣ существуетъ (конечно уже позднѣйшаго построенія) церковь, посвященная одному изъ праздниковъ въ честь Пресв. Богородицы, — именно *Знаменію* (въ народѣ болѣе извѣстна по придѣлу св. Іоанна Предтечи и съ указаніемъ другого урочища: „у Креста“). Отсюда дѣлается возможнымъ отождествленіе церкви „Пречистая — Ямы“ съ нынѣшней церковью Знаменія Пресв. Богородицы, что въ Ямской Переславской слободѣ: и такое отождествленіе представляется тѣмъ болѣе вѣроятнымъ, что и мѣстное преданіе связываетъ ее съ личностію Іоанна Грознаго, говоря даже, что она „первоначально построена была паремъ Іоанномъ Грознымъ въ честь своего Ангела, 29 августа“ (разумѣется придѣлъ св. Іоанна Предтечи **).

Но еще болѣе „Московская Лѣтопись“ достойна вниманія лицъ, изслѣдующихъ исторію Московскихъ церквей, по тѣмъ своимъ страницамъ, которыя представляютъ впервые издан-

слободы“), и еще на востокѣ кромѣ изслѣдуемыхъ *Ямъ* — такіе же *Ямы* по дорогѣ въ село Рогожи („Рогожская Ямская слобода“), по которой и нынѣ одна изъ церквей, находящихся въ той мѣстности, именуются Николаевской, что въ Ямахъ. Въ 1671 г. было пять Московскихъ Ямскихъ слободъ (Мат. I, с. 714). Срѣтенскіе ворота въ старину также именовались Ямскими (Рус. Истор. Библіот. III).

*) См. выписку изъ писцовыхъ книгъ въ „Историческомъ описаніи Московской Троицкой церкви, что въ Троицкой“ *свящ. І. Орлова*, М. 1844, с. 2—3).

**) См. „Москов. Вѣдом.“ 1889 г., № 343. Очень правдоподобно, что Грозный, „поставившій“ Ямскую Переславскую слободу, самъ постановилъ въ ней и слободскую церковь. — Правда, для отождествленія церкви „Пречистая — Ямы“ съ церковью Знаменія Пресв. Богородицы, что въ Переславской Ямской слободѣ, является нѣкоторое затрудненіе въ томъ, что въ XVII в. церковь Переславской слободы не именовалась Знаменскою и что сохранилось даже описаніе этой церкви отъ 1628 г., въ которомъ при указаніи ея престоловъ (св. Іоанна Предтечи, да придѣлъ Николая Чуд.) нѣтъ упоминанія о престолѣ во имя Знаменія или какаго-либо другаго Богородичнаго праздника (Матер. I, ст. 723—724). Но очень возможно, что престолъ во имя „Пречистыя“ былъ временно упраздненъ, а потомъ возстановленъ, въ 1713 г. уже упоминается. (См. тамъ же, ст. 726) церковь Знаменія. Въ противоположность можно указать на 2 описанія XVIII в.: измѣнную подпунную книгу 1721—1726 г. синодальной реестръ московск. церквей, 1723 г., въ которыхъ церковь Знаменія, въ Переславской слободѣ, указывается *безъ* придѣла св. Іоанна Предтечи (а въ обоихъ этихъ документахъ обыкновенно указываются и придѣлы церквей). См. Опис. док. и дѣл. хран. въ арх. Св. Синода Т. 2, ч. 1, с. DXXI (пб. 1879. Матер. подъ редъ Забѣлина II, ст. 578. Не было ли такимъ образомъ въ XVIII в. временнаго упраздненія — Іоанна Предтеченскаго престола, — по крайней мѣрѣ до построенія въ 1765 г. нынѣшней каменной церкви?

*) Московскій Покровскій и святаго блаженнаго Василія, что на Рву, соборъ. М. 1895. Еще новыя данныя о построеніи Московскаго Покровскаго (Василія Блаженнаго) собора. М. 1896.

**) Такъ пропущено оно въ изслѣдованіи Московскихъ церковныхъ урочищъ въ трудѣ *И. М. Снегирева* „Москва, подробное историческое и археологическое описаніе города“ (т. I, М. 1865, изд. *А. Мартынова*).

***) Икону св. Николая Великорѣцкаго, привезенную изъ Вятки по рѣкамъ Камѣ, Волгѣ, Овѣ и Москвѣ, Грозный встрѣчалъ на одной изъ окраинъ Московскихъ, именно на Симоновѣ („Моск. Лѣтоп.“ с. 35). Также и провожалъ онъ ее по своему благочестивому усердію до края Москвы.

****) „Материалы для ист., археол. и стат. Москвы“, издан. подъ ред. *И. Е. Забѣлина*. Ч. I, столб. 723—724. „Переславская дорога“ упоминается въ 1625 г. „Переславская слобода“ описывается въ 1628 г. Дорога Троицкая составляла часть Переславской

*****) На сѣверѣ были *ямы* у церкви св. Василія Кесарійскаго, за Тверскими воротами („Тверская Ямская слобода“), на западѣ — въ Дорогомиловѣ (почему мѣстная церковь св. Николая въ 1681 г. значилась „на Ямахъ“, — Матер. 2, с. 407). на югѣ за Московію рѣкою у церкви свв. Фрола и Лавра („Ямская Коломенская

ный лѣтописный текстъ и даютъ о нѣкоторыхъ Московскихъ церквахъ новыя, до сихъ поръ оставшіяся совершенно неизвѣстными, свѣдѣнія. Для примѣра мы укажемъ на болѣе интересныя.

Любопытныя новыя свѣдѣнія сообщаются о церкви св. Бориса и Глѣба, у Арбатскихъ воротъ. Грозный царь въ этой церкви, построенной коштомъ его отца, царя Василія Іоанновича въ 1527 г. *) и въ 1551 г. сдѣланной „соборомъ“ для окрестныхъ церквей, **) совершалъ особыя моленія при отправленіи въ Литовскіе походы. Къ этой церкви онъ отправлялся съ крестнымъ ходомъ и въ ней получалъ напутственное благословеніе. Такъ подь 21 числомъ мая 1562 г. въ лѣтописи записано: „царь и великіи князь Иванъ Васильевичъ пошелъ на свое дѣло литовское..., а шелъ царь и великіи князь къ Борису и Глѣбу на Арбатъ пѣшъ за образы, а с нимъ царь Александръ Казанской, и бояре, и дѣти боярскіе многіе, которымъ с нимъ быти на его дѣлѣ, а со образы шелъ архиепископъ Ростовскій Никандръ, и архимандриты, и игумены, и слушалъ царь и великіи князь обѣдню у Бориса и Глѣба на Арбатѣ“ (с. 160). Въ томъ же году послѣ побывки въ Москвѣ Грозный 30-го ноября снова отправлялся „на безбожную Литву“ и опять, послѣ моленія въ кремлевскихъ соборахъ и монастыряхъ, отправился съ крестнымъ ходомъ къ церкви св. Бориса и Глѣба. „Повелѣ, — пишетъ лѣтописецъ, — отцу своему и богомолцу Макарию, митрополиту всеа Русіи, и Никандру, архиепископу Ростовскому, і епископомъ, и архимандритомъ и игуменомъ, и со всемъ освященнымъ соборомъ ити со кресты къ святымъ страстотерцемъ къ Борису и Глѣбу на Орбатъ, и с чудотворнымъ образомъ Пречистые Богородици Милостивые, еже бѣ тотъ чудотворный образъ Пречистые с прародителемъ его, с великимъ княземъ Дмитреемъ Ивановичемъ, былъ, егда князь великіи Дмитрий побѣди безбожнаго Мамаю на Дону ***). Самъ же царь и великіи князь, и дѣти его царевичъ Иванъ и царевичъ Ѳеодоръ, и братъ его князь Юрій Васильевичъ, и многіе бояре, и велможи, и все воинство, которые со государемъ, шли за кресты пѣши, и слушалъ государь у святыхъ страстотерцевъ у Бориса и Глѣба на Орбатѣ обѣдню и молебная совершивъ... И благословися царь и великіи князь у отца своего и богомолца, у Макария митрополита, и у архиепископа, и у епископовъ“... (с. 167—168). Мѣсто проводовъ было мѣстомъ и встрѣчи, также соединявшейся съ крестнымъ ходомъ. Когда Грозный пришелъ на указанную выше побывку въ Москву, 13 сентября „встрѣтилъ его со кресты отецъ его и богомолецъ Макарий, митрополитъ изъ всеа Русіи, со всемъ освященнымъ соборомъ у святыхъ страстотерцевъ у Бориса и Глѣба на Арбатѣ, и шелъ государь царь и великіи князь, и сынъ его царевичъ Иванъ и князь Юрій Ивановичъ шли в городъ (т. е. Кремль) за кресты“ (с. 164) ****).

Впервые открывается изъ „Московской Лѣтописи“ годъ окончательнаго построенія Покровскаго собора. Подь 1 октября 1559 г. въ ней сообщается объ освященіи церк-

вей придѣловъ этого 9-престольнаго собора съ замѣчаніемъ, что „большая церковь средняя Покровъ Богородицы того году не совершена“ (с. 127). Параллельное сообщеніе было извѣстно изъ лѣтописцевъ Львовскаго и Татищевскаго и въ борокъ Карамзина. Оно было послѣднимъ лѣтописнымъ сообщеніемъ о построеніи Покровскаго собора, такъ что далѣе оставалось мѣсто уже однимъ предположеніямъ *). Теперь изъ новаго лѣтописнаго текста становится извѣстнымъ, что „церковь каменная Покровъ Пресвятыя Богороди“ „совершена“ 7069—1561 года (с. 149). Запись объ этомъ сдѣлана среди записей объ августовскихъ событіяхъ. Отсюда можно предполагать, что главную церковь Покрова, какъ и прежде придѣлы ея, заботились приготовить къ годовщинѣ Казанскаго взятія,—1-го октября.

Сообщается въ „Московской Лѣтописи“ о двухъ церквахъ съ любопытнымъ названіемъ *хорошихъ колокольниковъ*. Подь 1560 г. читаемъ: „того жъ лѣта июля въ 13 день, в четвергъ, на соборъ Архистратига Гаврила, загорѣся на Москвѣ за Неглинною на Никитской улицѣ храмъ Воскресеніе Христова у хорошия колокольницы“ (с. 139),—а подь слѣдующимъ 1561 г. находимъ извѣстіе: „того жъ лѣта совершена церковь каменная Николай Чудотворецъ, хорошая колокольница, в Смоленской улицѣ в Новомъ-городѣ“ (с. 149). Гдѣ находились эти 2 церкви? Относительно первой, имѣя въ виду, что церковь съ такимъ названіемъ („Воскресеніе Христова, Хорошихъ Колокольниковъ“) значится въ ружной книгѣ 1681 г. среди церквей *Землянаго города*, **) мы предполагаемъ: не есть ли это нынѣшняя Воскресенская, что въ Бронной, церковь, западною частію своею близко подходящая къ малой Никитской улицѣ и даже именовавшаяся нѣкогда „у Никитскихъ воротъ“? ***) Другихъ Воскресенскихъ церквей, которыя были бы въ одно и тоже время и на *Никитской*, и въ *Земляномъ городѣ*, не имѣется. ****) Что касается церкви „Никола Чудотворца, хорошей колокольницы“, то лѣтописецъ даетъ намъ опредѣленное указаніе, гдѣ искать ее. Онъ опредѣляетъ ея мѣстоположеніе „въ Новомъ—городѣ“. Такъ въ царствованіе Іоанна Грознаго называлась мѣстность нынѣшняго Китай-города, какъ незадолго предъ тѣмъ (въ 1538 г.) окруженная (огороженная) каменною стѣною (до Грознаго „городомъ“ назывался только Кремль). Какая же изъ Китай-городскихъ церквей означена въ лѣтописи съ наименованіемъ „Никола Чудотворца хорошей колокольницы“? Специальное наименованіе это („хорошая колокольница“) прямо наводитъ на мысль о находящейся въ Китай-городѣ церкви св. Николая Чудотворца, нынѣ именуемой „Красный звонъ“ и ранѣе имено-

*) См. *Св. І. І. Кузнецова*. „Московскій Покровскій соборъ“, с. 6. М. 1895.

**) Матеріалы для ист., арх и ст. М., ч. 2, с. 401, 403.

***). См. въ архивѣ Воскресенской, въ Кадашевѣ, церкви метрическую книгу 1769 г., запись подь 5 октября.

****) У Карамзина есть еще выписка изъ лѣтописи, въ которой подь 1548 г. упоминается „Вознесеніе у хорошия колокольницы за Неглинною на Никитской улицѣ“ (VIII, пр. 191). Какъ вѣстаетъ, „Вознесеніе“ представляетъ описку, вмѣсто „Воскресеніе“. Во всякомъ случаѣ точность показанія „Московской Лѣтописи“ о *Воскресенской* церкви несомнѣнна и подтверждается вариантомъ изъ „Никоновской лѣтописи съ рисунками“, изданнымъ г. А. Прѣсняковымъ („Царственная книга“, СПб. 1893 г.), и ружною книгой 1681 г. Поэтому нельзя съ несомнѣнностію относить извѣстіе 1548 г. къ нынѣшней церкви „Большаго Вознесенія“, на Никитской, какъ это дѣлаетъ И. М. Снегиревъ („Москва, подробное историческое и археологическое описаніе города“, т. I, с. 22, М. 1865).—Въ ружной книгѣ 1681 г. съ аналогичнымъ названіемъ указывается одна церковь за Москвою рѣкою: „Николая Чудотворца, у Русягина двора, *Красный Колокольникъ*“ (Матер. II, ст. 405) Есть основаніе предполагать, что это Никола Голутвинская церковь.

*) Русскаго Временина ч. 2, с. 286.

**) Акты Арх. Экспедиц., т. I, с. 227. СПб. 1836.

***) Ниже икона эта именуется *Донскою*. Сообщается о ней также, что она „прежъ того стояла въ соборномъ храмѣ Успенія Пречистые на Коломнѣ“. Этимъ сообщеніемъ, очевидно, воспользовался Карамзинъ (Ист. VIII, с. 93 по изд. 1842 г.).

****) Такая же встрѣча, бывшая у церкви св. Бориса и Глѣба 21 марта 1563 г. послѣ взятія Полоцка, описывается въ Александро-Невской лѣтописи (Рус. Ист. Библ. III, столб. 173).

вавшейся „у красныхъ колоколовъ“ *). Всѣ отмѣченныя наименованія—однозначущія,—указываютъ на хорошій, пріятный, благозвучный звонъ колоколовъ (название „хорошая колокольница“, — слѣдов., должно быть понимаемо въ смыслѣ: колокольница, имѣющая благозвучный, *красный* звонъ И недаромъ поэтому въ свое время И. М. Снегиревъ, заговоривъ въ статьѣ о Николо-Краснозвонской церкви объ ея отличительномъ наименованіи, привелъ изъ лѣтописныхъ выдержекъ Карамзина, какъ аналогичное, наименованіе „хорошая колокольница“ **). Дальнѣйшее изслѣдованіе прямо убѣждаетъ насъ въ томъ, что и *Смоленская улица*, на которой находилась церковь „Никола Чудотворца хорошей колокольницы“ 1561 г. вполне соответствуетъ нынѣшнему Юшкову переулку, ***) въ которомъ находится церковь св. Николая, именуемая „Красный Звонъ“. Смоленская улица въ Новомъ-городѣ упоминается въ Александро-Невской лѣтописи подъ 1564 годомъ при описаніи пожара, бывшаго въ этомъ году въ районѣ Ильинской улицы (по обѣимъ сторонамъ ея). Лѣтописная запись гласитъ слѣдующее: „Мѣсяца Августа въ 24 день, въ ночи, загорѣлся въ Новомъ городѣ, въ Смоленской улицѣ, у Воскресенія Христова, княже Никитинъ дворъ Одоевского“. Далѣе въ числѣ трехъ сгорѣвшихъ „церквей деревяныхъ“ упоминается церковь „Козма и Даміанъ, въ Смоленскомъ переулкѣ“ ****). Мѣсто положенія указанныхъ здѣсь церквей, улицы и переулка указать нетрудно. Домъ князей Одоевскихъ, какъ видно изъ документовъ XVII—XVIII вв. (начиная съ 1626 г.), находился въ нынѣшнемъ Черкасскомъ переулкѣ, получившемъ такое свое названіе уже въ XVII в. *****). Отсюда видно, что въ XVI в. Смоленскою улицею назывался нынѣшній Черкасскій переулокъ. Ближайшая къ дому кн. Одоевского церковь Воскресенія Христова—это церковь Воскресенія, что *въ Паньхъ* (название, вполне гармонирующее съ названіемъ улицы *Смоленскою*), находившаяся на углу Ильинской и Смоленской улицъ (нынѣ на ея мѣстѣ подворье Воскресенскаго, Новый Иерусалимъ именуемаго, монастыря). Въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ нынѣшнимъ Черкасскимъ переулкомъ (Смоленскою улицею XVI в.) существуетъ доселѣ церковь св. Космы и Даміана, именуемая *въ Старыхъ* (т. е. бывшихъ) *Паньхъ*, въ Космодаміанскомъ переулкѣ. Очевидно, она именно указывается въ лѣтописной записи 1564 г. Переулокъ, въ которомъ она находится, какъ боковая вѣтвь Смоленской улицы, назывался, какъ видимъ, тоже Смоленскимъ (опять въ полной гармоніи съ названіемъ урочища „Пань“). Всѣ эти названія находятъ для себя полное объясненіе въ фактѣ существованія въ XVI в. въ рассматриваемой мѣстности урочища *Панья* и *Панскаго двора* (т. е. подворья знатныхъ литовцевъ, которыхъ русскіе обыкновенно называли *панями* *****); эти пань пріѣзжали изъ Смоленска, 110 лѣтъ (до 1514 г. находившагося подъ властію Литвы). Итакъ съ несомнѣнностію можно сказать, что Смоленскою улицею въ XVI в. назывался нынѣшній Черкасскій переулокъ *****). Тотъ же пе-

реулокъ, въ которомъ находится церковь св. Николая, именуемая „Красный Звонъ“, носящій уже только съ половины XVIII в. названіе Юшкова, представляетъ изъ себя *прямое продолженіе Черкаскаго* (по пересѣченіи Ильинской улицы). Отсюда весьма правдоподобно представлять, что въ древности оба эти переулка представляли изъ себя одну Смоленскую улицу, пересѣкавшую Ильинку. Лѣтописное же указаніе на то, что церковь „Никола Чудотворца хорошей колокольницы“, которой изъ Китай-городскихъ церквей соответствуетъ нынѣшняя Николо-Краснозвонская, въ Юшковъ переулкѣ,—находилась *въ Смоленской улицѣ*, прямо побуждаетъ сказать объ этомъ утвердительно. Итакъ „Московская Лѣтопись“ открываетъ намъ 1) время первоначальнаго построенія каменной Николо-Краснозвонской церкви (1561 г.), которая и по нынѣшнему стилю своему, по опредѣленію И. М. Снегирева, напоминала XVI и даже XV вѣкъ, *) и 2) названіе улицы, находившейся между Никольской и Варварской улицами (между восточными оконечностями той и другой).

Мы подробно остановились на болѣе интересныхъ новыхъ свѣдѣніяхъ о Московскихъ церквяхъ, сообщаемыхъ „Московскою Лѣтописью“ въ той части ея, которая представляетъ изъ себя впервые напечатанный текстъ. Всѣ прочія *новыя* свѣдѣнія о Московскихъ церквяхъ, сообщаемыя этимъ текстомъ, мы коротко укажемъ въ нижеслѣдующей алфавитной группировкѣ.

Введенія Пресв. Богородицы, на сѣняхъ двора князя Юрія Васильевича (брата царя Іоанна Грознаго), въ Кремлѣ. Сообщается объ освященіи ея митрополитомъ Макаріемъ 21 ноября 1560 г. и указывается въ ней придѣлъ св. Николая Чудотворца (с. 144).

Ипатія св. въ Китай-городѣ. На существованіе этой церкви еще въ 1560 г., какъ кажется, указываетъ искаженное названіе *Олпатовской* (Ипатьевской) улицы въ Новомъ-городѣ (с. 144).

Іоанна Предтечи, на 5 улицахъ, въ Китай-городѣ. Указывается на время построенія *каменной* церкви (1561 г.) и на храмовой праздникъ—Усѣкновенія главы Предтечевой (с. 149).

Святыхъ отецъ седми соборовъ, въ Даниловскомъ монастырѣ. Сообщается объ освященіи церкви (каменнаго построенія) въ 1561 г. (с. 147).

Спаса, на Дворцѣ (Верхоспасскій соборъ). Упоминается въ 1560 г. (с. 142).

Сретенія Господня, большой храмъ на дворѣ царевичей, въ Кремлѣ. Упоминается о „придѣлѣ—теплой церкви“ во имя св. Никиты Столпника, Переславскаго чудотворца (с. 141). Сообщается объ освященіи храма митрополитомъ Макаріемъ въ 1561 г. (с. 145).

Троицы— „церковь каменная на Владычнѣ дворѣ Резанскаго, по конецъ Грибневские улицы“. Сообщается (безъ

*) Матеріалы I, 371, II, 10.635.638. Историч. извѣстіе о церкв. г. Москвы 1796 г., с. 129.—и друг.

**) Русская Старина въ памятникахъ церковнаго и гражданскаго зодчества, изд. А. Мартынова, тетр. VIII, с. 72, М. 1849.

***) Названіе это—позднѣйшее.—XVIII в. (А. Мартынова „Названія московскихъ улицъ и переулковъ“ с. 232, М. 1888 г.)

****) Рус. Ист. Библ. III, ст. 231. Ср. Карамз. IX, прим. 268.

*****) Свящ. Н. А. Соловьева „Лѣтопись Московской Троицкой, что въ Поляхъ церкви“, с. 309 и 403. М. 1887.

*****) А. Мартынова „Назв. Моск. ул. и переул.“ с. 224.

*****) Урочище „Пань въ Никольской (улицѣ), въ Китай-городѣ“ упоминается въ

одномъ документѣ 1588 г. (Акты Юридическіе, с. 411, Спб. 1838): 0 „Панскомъ дворѣ“ говоритъ еще болѣе древнее лѣтописное извѣстіе отъ 1508 г.: „14 Мая въ Москвѣ горѣлъ отъ Панскаго двора посадъ (такъ назывался еще въ это время нынѣшній Китай-городъ) и торгъ“ (см. у Карамзина, т. VII, прим. 383).

*) Въ XVII в. Смоленская улица стала называться просто „переулкомъ“ („Воскресеніе Христово въ переулкѣ“ по од. документу 1613 г.) а также „Воскресенскимъ“ переулкомъ.

**) Русск. Стар. тетр. VIII, с. 72. Этой церкви уже не существуетъ. На ея мѣстѣ построена нынѣшняя Николо-Краснозвонская церковь въ 1858 г. Видъ уничтоженной церкви помѣщенъ въ цитуемомъ изданіи.

обозначенія „во-имя“) о каменномъ построеніи ея въ 1561 г. (съ 149) *).

Священникъ *Сергій Страховъ*.

ВЕЛИКІЕ И СВЯТЫЕ ДНИ ВЪ МОСКВѢ.

Великіе и святыя дни Страстной седмицы и недѣли Св. Пасхи протекли въ древлепрестольной Москвѣ съ обычною благоговѣйною торжественностію. Умилительное и трогательное Богослуженіе Страстной седмицы, свѣтлыя и радостныя пѣснопѣнія Пасхальныя, столь сильно дѣйствующія на вѣрующую душу православнаго русскаго человѣка, привлекали благоговѣйныя, многочисленныя толпы москвичей въ храмы Божіи. Въ упомянутыя дни всѣ многочисленныя соборы и храмы златоглавой Москвы всѣ были переполнены молящимися, — и эти массы благоговѣйно настроеннаго и молящагося народа и торжественная служба церковная производили сильное впечатлѣніе, являясь очевиднымъ свидѣтельствомъ величія православія. — Предлагаемъ нашимъ читателямъ извѣстія о совершившихся въ первопрестольной столицѣ въ минувшіе святыя дни величественно — торжественныхъ Богослуженійхъ.

Страстная недѣля.

Литургія Великаго четверга и обрядъ умовенія ногъ. Въ текущемъ году въ Великій четвергъ по окончаніи божественной литургіи въ Большомъ Московскомъ Успенскомъ соборѣ былъ совершенъ трогательный, поучительный чинъ „умовенія ногъ“.

Въ 12 часовъ дня въ Успенскомъ соборѣ началась божественная литургія, которую совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергій съ оо. архимандритами: Никономъ, Владиміромъ, Викторомъ, Дмитріемъ, Поликарпомъ, Митрофаномъ, оо. протоіереями А. Ѳ. Некрасовымъ, К. И. Богоявленскимъ и четырьмя пресвитерами собора. На всѣхъ священнослужителяхъ были блестящія облаченія изъ серебряннаго глазета.

Въ концѣ литургіи, по прочтеніи заамвонной молитвы, Высокопреосвященнѣйшій Сергій совершилъ обрядъ умовенія ногъ. На срединѣ собора, ближе къ западнымъ дверямъ, было устроено особое возвышенное мѣсто, огражденное рѣшеткою, противъ царскихъ вратъ; на немъ находилось кресло для Первосвятителя Московской церкви, а по сторонамъ его 12 стульевъ, по шести съ каждой стороны, для духовенства, изображавшаго собою учениковъ Христовыхъ — апостоловъ. По прочтеніи заамвонной молитвы, Высокопреосвященнѣйшій Сергій вышелъ царскими вратами изъ алтаря одинъ безъ посоха и послѣдовалъ къ мѣсту на возвышеніи; впереди его соборный діаконовъ неся Евангеліе, которое и положилъ на аналой, а два діакона несли глубокое серебряное блюдо и кувшинъ съ водою. Пока Митрополитъ шествовалъ изъ алтаря къ своему мѣсту, духовенство въ алтарѣ пѣло псаломъ „Помилуй мя, Боже“. Получивъ благословеніе Митрополита, протодіаконъ и діаконовъ вывели по старшинству изъ алтаря все духовенство, назначенное къ участию въ обрядѣ умовенія ногъ, которое и разлѣстилось на приготовленныхъ для него мѣстахъ. Послѣ пѣнія хоромъ ирмосовъ и положенныхъ сти-

хиръ, протодіаконъ провозгласилъ великую эктенію, Владыка Митрополитъ произнесъ положенныя молитвы, а затѣмъ, разоблачившись, при чтеніи Евангелія протодіакономъ, Высокопреосвященнѣйшій Сергій наглядно изобразилъ умовеніе Иисусомъ Христомъ ногъ своимъ ученикамъ. По совершеніи умовенія ногъ и окончаніи чтенія Евангелія, Владыка прочиталъ молитву „Господи Боже нашъ, иже многѣи милости Твоеи“ и этой молитвой закончился чинъ умовенія ногъ. Массы богомольцевъ переполняли соборъ во время богослуженія, закончившагося въ пятомъ часу вечера.

Литургія въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ въ этотъ день совершена была преосвященнымъ Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ, съ кафедральнымъ о. протоіереемъ и прочимъ духовенствомъ при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. Литургію въ соборномъ храмѣ Донскаго монастыря совершалъ членъ Святѣйшаго Синода преосвященный епископъ Гурій съ братіей обители, а въ Михайловской церкви Спасо Андроникова монастыря — преосвященный епископъ Наонаилъ.

Елеосвященіе. 10-го апрѣля, въ Великій четвергъ, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, въ девять часовъ утра при большомъ стеченіи молящихся, преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, въ сослуженіи архимандритовъ: Знаменскаго монастыря Митрофаномъ и Срѣтенскаго монастыря — Дмитріемъ, и прочаго соборнаго духовенства, совершилъ по древнему обычаю чинъ „елеосвященія“, бываемый обыкновенно надъ больными, причемъ молитва „Отче святыи, врачу душъ и тѣлесъ“ была опущена, а при чтеніи преосвященнымъ Тихономъ заключительной молитвы, Евангеліе сослужащее духовенство держало надъ чашею съ елеемъ. Послѣ богослуженія, преосвященный Тихонъ помазалъ себя священнымъ елеемъ и все участвовавшее въ елеосвященіи духовенство. Затѣмъ было совершено помазаніе многочисленныхъ богомольцевъ, наполнявшихъ соборъ.

Омовеніе св. мощей. 11-го апрѣля, въ день Великой пятницы, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ былъ совершенъ издревле установленный обрядъ омовенія святыхъ мощей. Въ 9 часовъ утра въ соборъ прибылъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ настоятелями — Высокопетровскаго монастыря, архимандритомъ Викторомъ, и Срѣтенскаго монастыря, архимандритомъ Дмитріемъ, все соборное духовенство и до пятидесяти священнослужителей изъ московскихъ церквей. Облачившись, преосвященный Тихонъ вынесъ изъ алтаря Св. Ризу Господню, а архимандриты — Св. Гвоздь Господень, а также частицы св. мощей; святые были положены на аналой посреди собора. Затѣмъ преосвященный вмѣстѣ съ духовенствомъ направился во главѣ крестнаго хода въ придворный Благовѣщенскій соборъ.

Послѣ краткаго молитвословія, преосвященный Тихонъ вручилъ духовенству находящіяся здѣсь двадцать два ковчега съ частицами св. мощей: Святителя Василия Великаго, преподобнаго Пимена, Равноапостольнаго Царя Константина, великомученика и цѣлителя Пантелеимона и другихъ святыхъ, а самъ возложилъ на главу Св. Крестъ изъ животворящаго древа, хранящійся въ Благовѣщенскомъ соборѣ, и направился съ крестнымъ ходомъ въ Успенскій соборъ, гдѣ эти святые были положены на особомъ столѣ, поставленномъ по срединѣ собора. Хоръ Синодалныхъ пѣвчихъ исполнялъ догматики. Затѣмъ начались положенныя въ тотъ день царскіе часы со

*) За ветхостію была разобрана въ 1783 г. См. статью *И. М. Снегирева* „Рязанское старое подворье, что нынѣ домъ Московской Духовной Консисторіи“ въ „Русскихъ Достопамятностяхъ“ изд. *А. Мартынова* (т. I, статья 3, стр. 10 и 21 М. 1883 г.).

чтеніемъ Св. Евангелія, причемъ всѣ богомольцы, согласно древнему обычаю, стояли съ возженными свѣчами. По окончаніи часовъ, преосвященный Тихонъ совершилъ водоосвященіе, и затѣмъ губкою, омоченною св. водою, отиралъ св. мощи, находящіяся въ Успенскомъ соборѣ и принесенныя въ него изъ Благовѣщенскаго собора.

По совершеніи обряда, Св. Крестъ и ковчеги съ мощами были перенесены съ крестнымъ ходомъ, при колокольномъ звонѣ, обратно въ Благовѣщенскій соборъ.

Стеченіе молящихся въ соборѣ было громадное.

Чтеніе страстныхъ евангелій. Въ четвергъ вечеромъ, за всенощнымъ бдѣніемъ, чтеніе страстныхъ евангелій въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ череднымъ архимандритомъ и соборнымъ духовенствомъ, при громадномъ стеченіи богомольцевъ. Въ Донскомъ монастырѣ страстныя евангелія читалъ преосвященный епископъ Гурій, въ Богоявленскомъ — преосвященный епископъ Несторъ и въ Спасо-Андрониковомъ — преосвященный епископъ Наанаилъ.

Выносъ плащаницы. 11 апрѣля, въ 2 часа дня, Высокопреосвященный Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, совершилъ великую вечерню съ выносомъ плащаницы въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ. Владыкою Митрополитомъ было сказано при этомъ поучительное слово. Во время богослуженія въ соборъ прибылъ Его Императорское Высочество Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ и оставался до конца службы. Обширный храмъ былъ переполненъ молящимися. Вечерня закончилась около пяти часовъ вечера.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ вечерня была совершена преосвященнымъ Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ, въ сослуженіи съ архимандритами: Никономъ, настоятелемъ Симонова монастыря, и Владиміромъ настоятелемъ Заиконоспаскаго монастыря, и соборнымъ духовенствомъ.

Недѣля св. Пасхи.

Въ свѣтлое Христово Воскресеніе утренняя и божественная литургія въ Большомъ Успенскомъ соборѣ были совершены съ особою торжественностью. Подъ Великій день съ десяти часовъ вечера началось чтеніе Дѣяній св. Апостоловъ пресвитерами собора съ амвона. По сторонамъ парскихъ вратъ, согласно древнему уставу, были поставлены курьлицы съ еиміамомъ. Съ одиннадцати часовъ соборъ сталъ наполняться начальствующими лицами, среди которыхъ находились: помощникъ командующаго войсками округа генераль отъ инфантеріи М. П. Даниловъ, командиръ гренадерскаго корпуса генераль отъ инфантеріи Н. Н. Малаховъ, комендантъ генераль отъ артиллеріи С. С. Унковскій, начальники дивизій и другихъ отдѣльныхъ воинскихъ частей, начальникъ Московской губерніи гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, губернский предводитель дворянства князь П. Н. Трубецкой, и другія начальствующія лица и представители городскихъ словій. Боковыя части собора были переполнены богомольцами. Въ исходѣ двѣнадцатаго часа, въ соборъ изволилъ прибыть Его Императорское Высочество Августѣйшій Московскій Генераль-Губернаторъ и командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ въ сопровожденіи лицъ Его свиты. Череднымъ пресвитеромъ была совершена полу-

нощница, а затѣмъ изъ „Царскихъ вратъ“ выступилъ крестный ходъ, во главѣ котораго шель его Высокопреосвященство, Высокопреосвященѣйшій Митрополитъ Московскій Сергій. Торжественная процессія, которую сопровождалъ Его Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ, обошла вокругъ собора и направилась въ притворъ у „Западныхъ“ дверей. Здѣсь владыка митрополитъ провозгласилъ: „Слава Святѣй“ и исполнилъ троекратно съ сонмомъ священнослужителей радостную пѣснь: „Христосъ воскресе“. Крестный ходъ возвратился въ соборъ, и началась пасхальная утренняя, которую совершалъ Владыка Митрополитъ съ оо. архимандритами: Владиміромъ, Дмитріемъ, Поликарпомъ, Митрофаномъ и прочимъ соборнымъ духовенствомъ. Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ слушалъ утреню близъ патриаршаго мѣста у середины собора. На всѣхъ священнослужителяхъ были новыя облаченія изъ краснаго бархата съ золотыми позументами. При пѣвнѣ „Пасхи“ Владыка Митрополитъ христосовался съ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ и другими лицами, бывшими въ соборѣ. При окончаніи утрени Его Императорское Высочество Великій Князь отбылъ изъ собора. Владыка митрополитъ читалъ положенное по уставу слово св. Иоанна Златоуста и въ третьемъ часу утра отбылъ изъ собора, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, въ Чудовъ монастырь.

Въ семь часовъ утра, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ началась Божественная литургія, которую совершалъ Владыка Митрополитъ съ оо. архимандритами: Владиміромъ, Митрофаномъ и соборнымъ духовенствомъ; св. Евангеліе читалъ Владыка Митрополитъ на славянскомъ языкѣ, о. архимандритъ Владиміръ по гречески, а пресвитеръ Ѳ. А. Соловьевъ на латинскомъ языкѣ. Во время чтенія св. Евангелія производилась съ Тайницкой башни пальба изъ орудій. Послѣ литургіи, закончившейся въ одиннадцатомъ часу утра, Его Высокопреосвященство въ архіерейскихъ покояхъ Чудова монастыря принималъ поздравленія отъ преосвященныхъ архіереевъ: Гурія, Нестора, Тихона, Наанаила, оо. архимандритовъ, членовъ консисторіи и оо. благочинныхъ. Въ четвертомъ часу дня Владыка совершалъ вечерню съ оо. архимандритами: Никономъ и Дмитріемъ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ.

Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ утреню и литургію совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій съ архимандритомъ Викторомъ и соборнымъ духовенствомъ; св. Евангеліе читалось на славянскомъ, русскомъ, латинскомъ и греческомъ языкахъ; вечерню служилъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій. Въ Донскомъ монастырѣ богослуженіе совершалъ членъ Святѣйшаго Синода преосвященный епископъ Германъ, въ Новоспасскомъ — преосвященный епископъ Анатолій и въ Андроньевомъ — преосвященный епископъ Наанаилъ.

Въ первый день Св. Пасхи Высокопреосвященный Сергій, Митрополитъ Московскій, посѣтилъ въ первомъ часу дня Ихъ Императорскихъ Высочествъ Московскаго Генераль-губернатора Великаго Князя Сергія Александровича и Великую Княгиню Елисавету Ѳеодоровну и принесъ имъ поздравленіе съ свѣтлымъ праздникомъ Пасхи. На другой день Ихъ Императорскимъ Высочествамъ были принесены поздравленія отъ представителей православнаго духовенства, во главѣ которыхъ находились преосвященные: членъ Святѣйшаго Синода и настоятель Дон-

скаго монастыря епископъ Гурій, викаріи Московской епархіи: Несторъ, епископъ Дмитровскій, и Тихонъ, епископъ Можайскій, и управляющій Спасо Андрониковымъ монастыремъ преосвященный Наѳанаиль, архимандриты и настоятели патриаршихъ подворій, члены духовной Консисторіи и отцы благочинные столичныхъ церквей.

Въ понедѣльникъ свѣтлой недѣли, 14-го апрѣля, въ день празднованія рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, въ кафедральномъ въ имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе, при громадномъ стеченіи богомольцевъ, совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергій съ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Климентомъ, кафедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и прочимъ соборнымъ духовенствомъ. При окончаніи молебна были провозглашены установленныя многолѣтія.

Во вторникъ, 15 апрѣля Владыка Митрополитъ совершалъ литургію въ Алексѣевской церкви кафедральнаго Чудова монастыря.

Въ среду, 16 апрѣля Его Высокопреосвященство совершалъ литургію въ Екатерининской церкви Вознесенскаго монастыря съ оо. архимандритами: Викторомъ, Товією и священниками монастырскихъ церквей.

Въ четвергъ, 17 апрѣля Владыкою Митрополитомъ совершена была божественная литургія въ соборномъ храмѣ Ивановскаго монастыря съ оо. архимандритами Викторомъ и Товією и мѣстнымъ духовенствомъ.

Въ пятницу, 18 апрѣля Высокопреосвященный Митрополитъ Сергій совершалъ литургію въ соборной Богородице-Рождественской церкви Зачатіевскаго монастыря съ оо. архимандритами: Викторомъ, Товією, и мѣстнымъ духовенствомъ.

Въ субботу, 19 апрѣля Его Высокопреосвященствомъ совершена была божественная литургія въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ съ срътенскимъ архимандритомъ Дмитріемъ и соборнымъ духовенствомъ. При окончаніи литургіи Владыка Митрополитъ освятилъ артосъ, который затѣмъ раздавался богомольцамъ.

Во всѣ дни свѣтлой недѣли отъ Успенскаго собора послѣ утреннаго богослуженія совершались установленныя крестные ходы въ кремлевскіе монастыри и соборы въ слѣдующемъ порядкѣ: въ понедѣльникъ, 14 апрѣля, въ Благовѣщенскій придворный соборъ, во вторникъ—въ Архангельскій соборъ, въ среду—въ кафедральный Чудовъ монастырь, въ четвергъ—въ придворный соборъ Спаса, что на Бору, въ пятницу—въ Вознесенскій монастырь и въ субботу—въ церковь св. Николая, именуемаго Гостунскимъ, на Ивановской колокольнѣ.

Пребываніе въ Москвѣ примаеса Англіи, архіепископа Іоркскаго Вильяма Маклагана.

Въ субботу 5 апрѣля, съ курьерскимъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги прибылъ въ Москву изъ С.-Петербурга, архіепископъ Іорксскій, примаесъ Англіи, докторъ богословія Вильямъ Маклаганъ. Ко времени прибытія поѣзда на вокзалъ были: намѣстникъ кафедральнаго Чудова монастыря о. архимандритъ Товія, смотритель Донскаго училища іеромонахъ Трифонъ, прокуроръ Московской Святѣйшаго Синода конторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ и др. лица. Изъ вагона архіепископъ направился въ царскія комнаты

вокзала, гдѣ его привѣтствовалъ отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Сергія о. архимандритъ Товія. Архіепископъ произнесъ на французскомъ языкѣ краткую благодарственную рѣчь, а затѣмъ въ каретѣ, присланной ему Владыкою Митрополитомъ, отправился въ отведенное ему помѣщеніе въ гостиницѣ-Славянской Базарь. Съ нимъ вмѣстѣ въ Москву прибылъ англичанинъ г. Биркбекъ, нѣсколько разъ уже бывавшій въ Россіи, знающій русскій языкъ и хорошо знакомый съ православнымъ Богослуженіемъ. Въ этотъ же день въ исходѣ четвертаго часа вечера, архіепископъ Іорксскій въ сопровожденіи іеромонаха Трифона и г. Биркбека посѣтилъ Владыку Митрополита на Троицкомъ подворьѣ, а вечеромъ присутствовалъ въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ во время всенощнаго бдѣнія, которое совершалъ Преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій съ соборнымъ духовенствомъ. Великолѣпное собора и торжественность православнаго богослуженія произвели на него сильное впечатлѣніе. Не смотря на свои преклонныя лѣта (ему уже 70 лѣтъ) и усталость послѣ путешествія, архіепископъ Маклаганъ присутствовалъ почти до окончанія богослуженія въ соборѣ.

Въ Вербное воскресенье, 6 апрѣля, онъ прибылъ въ кафедральный соборъ при началѣ божественной литургіи, которую совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Сергій. Архіепископъ стоялъ на хорахъ въ западной части собора противъ иконостаса. Послѣ окончанія Богослуженія ему поднесено было ктиторомъ собора коммерціи совѣтникомъ П. П. Воткинымъ описаніе этого собора.

Въ понедѣльникъ, 7 апрѣля архіепископъ Іорксскій утромъ посѣтилъ одну изъ замѣчательныхъ по своей архитектурѣ древнихъ церквей:—св. Троицы, что въ Никитникахъ, гдѣ обратилъ вниманіе на старинныя иконы и древнюю рѣзбу на камняхъ, сохранившуюся здѣсь.

Въ третьемъ часу дня посѣтилъ Оружейную палату, Кремлевскій дворецъ, Терема и Грановитую палату. Особое вниманіе оказалъ архіепископъ при осмотрѣ Дворцовыхъ церквей. Отсюда онъ прослѣдовалъ въ верхніе придѣлы Благовѣщенскаго собора, построенные въ 16 вѣкѣ. Въ нихъ сохранились въ цѣлости старинныя иконостасы съ древними иконами, которые съ большимъ вниманіемъ осматривалъ архіепископъ. Въ Благовѣщенскомъ соборѣ онъ обратилъ вниманіе на старинную живопись, въ настоящее время реставрированную, по повелѣнію въ Бозѣ почившаго Императора Александра III. Отсюда въ началѣ пятаго часа вечера архіепископъ прослѣдовалъ въ Архангельскій соборъ. Онъ былъ пораженъ внутреннимъ благолѣпіемъ этой царственной усыпальницы, съ большимъ интересомъ выслушивалъ объясненія ея святыхъ, обратилъ вниманіе на гробницы Великаго Князя Іоанна Калиты, царей: Іоанна Грознаго, Михаила Ѳеодоровича, Императора Петра II.

Во вторникъ, 8 апрѣля, въ исходѣ четвертаго часа вечера архіепископъ посѣтилъ Донской монастырь. При входѣ въ монастырскій соборъ, онъ былъ привѣтствованъ управляющимъ это обителью, членомъ Святѣйшаго Синода Преосвященнымъ епископомъ Гуріемъ, который поднесъ ему описаніе этой обители. Архіепископъ былъ пораженъ величественнымъ видомъ восьмیارуснаго соборнаго иконостаса, устроеннаго двѣсти лѣтъ тому назадъ и стѣнною живописью. Съ большимъ вниманіемъ онъ осматривалъ старинныя иконы (XVII в.), находящіяся

въ иконостасѣ: Спасителя, св. Іоанна Богослова, храмовую икону Донской Божіей Матери, современную основанію обители; обратилъ вниманіе на громадныя размѣровъ панникадиле, сооруженное въ 1750 году. Изъ собора архіепископъ прослѣдовалъ въ теплую церковь во имя Донской Богоматери. Отсюда онъ направился въ Михайловскій храмъ великолѣпно въ прошломъ году отдѣланный усердіемъ благотворителей. Онъ обратилъ вниманіе на старинныя иконы въ дорогихъ серебряныхъ ризахъ, спрашивалъ о надгробныхъ памятникахъ, находящихся въ этой церкви и затѣмъ направился во вновь сооруженный храмъ во имя св. великомученицы Екатерины. Всѣ стѣны его обложены бѣлымъ мраморомъ; иконостасъ съ царскими вратами—мраморный; святыя иконы также написаны на мраморныхъ доскахъ. Оригинальная внутренность этого храма обратила вниманіе архіепископа и онъ долго осматривалъ его. Разспросивъ исторію и настоящее положеніе Донскаго монастыря, онъ въ шестомъ часу вечера возвратился въ Славянскій Базаръ.

Въ среду, 9 апрѣля во второмъ часу дня архіепископъ прибылъ въ Большой Успенскій соборъ и былъ пораженъ его внутреннимъ видомъ. Съ полнымъ вниманіемъ онъ осматривалъ иконостасъ и находящіяся въ ономъ чудотворныя иконы, а также—гробницы патриарховъ Всероссійскихъ, тронъ Мономаха, при чемъ разбиралъ греческія надписи на немъ находящіяся. Изъ храма онъ прослѣдовалъ въ правое предолтаріе и отсюда разсматривалъ алтарь и сохранившуюся на стѣнахъ его древнюю живопись, древнюю сѣнь надъ престоломъ и горнее мѣсто.—Затѣмъ онъ поднялся въ придѣлъ Похвалы Пресв. Богородицы, находящійся въ юго-восточной главѣ собора, гдѣ обратилъ вниманіе на древнія иконы въ иконостасѣ этого придѣла. Изъ Успенскаго собора архіепископъ прослѣдовалъ въ Патриаршую ризницу, находящуюся въ настоящее время въ Муроварной палатѣ. Съ особымъ вниманіемъ онъ осматривалъ серебряную кадъ и сосуды, употребляемыя при муровареніи и древній алавастръ съ св. муромъ, спрашивалъ подробно о порядкѣ и обрядахъ при вареніи и освященіи мура. Изъ драгоценныхъ вещей, находящихся въ витринахъ, архіепископъ обратилъ особое вниманіе на шитый шелками серебряный омофоръ, принадлежавшій, по преданію, св. Николаю Чудотворцу, на саккосъ изъ голубой парчи съ золотомъ, принадлежавшій св. Петру Митрополиту, на украшенную жемчугомъ митру этого святителя, на золотой парчевый, шитый жемчугомъ съ греческими надписями саккосъ св. Фотія Митрополита. Долго разсматривалъ онъ драгоценный саккосъ патриарха Никона, шитый жемчугомъ и украшенный золотыми дробницами и драгоценными камнями, жемчужные поруги и жемчужный клубокъ этого патриарха, перстень, подаренный Тайдулой Алексію Митрополиту и всѣ другія вещи и принадлежности ризницы. Изъ находящихся въ патриаршей ризницы вещей Архангельскаго собора архіепископъ обратилъ вниманіе на Мстиславово евангеліе 12 вѣка, на ризы шитыя жемчугомъ Императрицы Екатерины II, золотой крестъ Царя Іоанна Грознаго, драгоценныя бархатныя съ жемчугомъ покровы—на гробницы царей, погребенныхъ въ Архангельскомъ соборѣ. Принявъ поднесенное ему описаніе ризницы, архіепископъ прослѣдовалъ въ Синодальную бібліотеку. Здѣсь ему были показаны драгоценныя рукописи на пергаментѣ: греческое четвероевангеліе 9 вѣка, Евангеліе 10 вѣка, служебникъ Препо-

добнаго Сергія, служебникъ Преподобнаго Варлаама Хутынскаго 13 вѣка, псалтирь Преподобнаго Зосимы Соловецкаго, Евангеліе, писанное на пергаментѣ въ 1128 году для Юрѣва Новгородскаго монастыря, Кормчая книга 12 вѣка и другія драгоценныя рукописи. Всѣ онѣ украшены превосходными рисунками и миниатюрами, которые съ большимъ вниманіемъ разсматривалъ архіепископъ. Изъ бібліотеки архіепископъ прослѣдовалъ въ залу засѣданій конторы Святѣйшаго Синода, а отсюда въ Синодальную церковь Дванадцати-Апостоловъ, и, осмотрѣвъ находящіяся здѣсь святыни, направился на колокольню Ивана Великаго, на самую верхнюю площадку, откуда любовался чудной панорамой г. Москвы. Послѣ сего посѣтилъ Алексіевскую церковь Каѳедрального Чудова монастыря, гдѣ былъ пораженъ великолѣпнымъ иконостасомъ съ массивными царскими дверями изъ серебра, великолѣпно отдѣланнымъ въ прошломъ году,—осмотрѣлъ древнія святыя иконы, находящіяся возлѣ мощей Алексія Митрополита, а также синій саккосъ этого святителя и его жезлъ. Въ одной изъ комнатъ покоевъ Владыки Митрополита были разложены драгоценныя предметы ризницы Чудова монастыря (облаченія, митры, сосуды и т. п.), которые съ особымъ вниманіемъ осматривалъ архіепископъ. Послѣ сего намѣстникомъ Чудова монастыря архим. Товію были поднесены ему брошюры: Описаніе Чудова монастыря, житіе святителя Алексія и служба сему святителю.

Въ великій четвергъ, 10 апрѣля, архіепископъ Горскій прибылъ въ Большой Успенскій соборъ при началѣ литургіи, которую совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Сергій,—и слушалъ божественную литургію въ предолтаріи; во время литургіи благоговѣнно преклонялъ колѣна при пѣніи „Тебѣ поемъ“ и „Отче нашъ“. При совершеніи обряда умовенія ногъ, архіепископъ сталъ у юго-восточнаго столба на серединѣ собора и оставался до конца совершенія этого обряда, который произвелъ на него „трогательное“ впечатлѣніе.

Въ великій пятокъ, 11 апрѣля, архіепископъ Горскій присутствовалъ за вечерней и выносомъ плащаницы въ Каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ. Онъ со свѣчей въ рукахъ, какъ и другіе молящіяся,—стоялъ на хорахъ въ западной части собора противъ иконостаса.

Въ великую субботу архіепископъ присутствовалъ за литургіей въ Большомъ Успенскомъ соборѣ.

Передъ началомъ Свѣтлой утрени, архіепископъ Горскій прибылъ въ Успенскій соборъ и сталъ на уготованномъ мѣстѣ возлѣ юго-восточнаго столба собора. Когда началось богослуженіе, архіепископъ держа въ рукахъ зажженную свѣчу, участвовалъ въ крестномъ ходѣ вокругъ собора и слушалъ утрению. При пѣніи „Да воскреснетъ Богъ“, когда начали христосоваться,—онъ вмѣстѣ съ прочими подошелъ къ Его Высокопреосвященству, Владыкѣ-Митрополиту, и, приложившись ко кресту, похристосовался съ Владыкой.

Во вторникъ, 15 апрѣля архіепископъ Горскій отправился въ Троице-Сергіевскую Лавру. Побывавъ въ келліяхъ у о. намѣстника архимандрита Павла, онъ въ шестомъ часу вечера посѣтилъ Московскую духовную академію. Здѣсь въ актовомъ залѣ онъ былъ встрѣченъ профессорами; инспекторъ академіи о. архимандритъ Арсеній привѣтствовалъ архіепископа на латинскомъ языкѣ, но что онъ отвѣчалъ также по латыни. Затѣмъ его привѣтствовали рѣчами на англійскомъ языкѣ: профессоръ В. А. Соколовъ и студентъ 4 курса Николай Преображенскій. Архіепископъ сказалъ въ отвѣтъ краткую

благодарственную рѣчь на англійскомъ языкѣ и принявъ поднесенную ему „Исторію Московской духовной академіи“, осматривалъ археологическій музей, посѣтивъ академическую церковь, помѣщенія студентовъ, осмотрѣвъ подробно академическую бібліотеку и, расписавшись въ книгѣ для почетныхъ посѣтителей, отбылъ въ Геосиманскій скитъ, гдѣ осматривалъ подробно церкви и зданія, а затѣмъ направился въ храмъ Черниговской Божіей Матери, что при пещерахъ. Онъ былъ пораженъ великолѣпіемъ этого храма и осмотрѣвъ его, а равно какъ и пещерныя перкви, прослѣдовалъ въ Виоанскую семинарію. О. ректоръ семинаріи архимандритъ Пароеній привѣтствовалъ архіепископа рѣчью на латинскомъ языкѣ, на что онъ отвѣчалъ также по латыни. Затѣмъ была подробно осмотрѣна семинарская церковь и класныя комнаты. Въ одной изъ нихъ помѣщается органъ, пожертвованный сюда основателемъ семинаріи Митрополитомъ Платономъ. На органѣ былъ исполненъ англійскій гимнъ, а затѣмъ русскій народный гимнъ, который пропѣли всѣ присутствовавшія лица. По исполненіи русскаго народнаго гимна, архіепископъ замѣтилъ, что мотивы и мелодіи этаго гимна поются при богослуженіяхъ въ англійскихъ церквахъ. Затѣмъ ему были представлены всѣ преподаватели семинаріи. Въ девятомъ часу вечера архіепископъ, поблагодаривъ о. ректора за его пріемъ, отбылъ изъ семинаріи въ Лаврскую гостиницу.

На другой день, т. е. въ среду, архіепископъ подробно осматривалъ больничныя корпусы при лаврѣ, посѣтилъ Троицкій соборъ, — Никоновскую и Филаретовскую церкви, осматривалъ Успенскій соборъ, ризницу, митрополичьи покои и монастырскую трапезу во время обѣда тамъ братіи. Затѣмъ онъ направился въ лаврскую лавку, гдѣ пріобрѣлъ нѣсколько иконъ и лаврскихъ издѣлій и прослѣдовалъ въ страннопріимный домъ, устроенный лаврой въ память пятисотлѣтія со дня блаженной кончины преп. Сергія, откуда направился въ Александро-Маринскій пріютъ; подробно осматривалъ это благотворительное учрежденіе и затѣмъ, послѣ трапезы у о. намістника, отправился въ Москву.

Въ четвергъ, т. е. въ день своего отъѣзда, архіепископъ посѣтилъ Московскую духовную семинарію, гдѣ былъ при вѣтствованъ о. ректоромъ архимандритомъ Климентомъ рѣчью на греческомъ языкѣ, осматривалъ церковь, класныя и принялъ на память описаніе семинаріи и различныя изданія о. ректора. Послѣ сего посѣтилъ Владыку Митрополита и, простившись съ Его Высокопреосвященствомъ, направился въ Воспитательный домъ, гдѣ въ церкви присутствовалъ при совершеніи таинства Крещенія надъ двумя младенцами. Въ этотъ же день вечеромъ архіепископъ отбылъ по желѣзной дорогѣ изъ Москвы въ Варшаву, а оттуда на родину.

Празднованіе тезоименитства Ея Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ Москвѣ.

Первопрестольная столица, 23 сего апрѣля, съ обычною торжественностію справляла высокоторжественный день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. На канунѣ во всѣхъ храмахъ, соборахъ и монастыряхъ отслужены были всенощныя бдѣнія. Въ самый день праздника во всѣхъ церквахъ послѣ литургій были отслужены молеб-

ствія святой царицѣ Александрѣ, съ провозглашеніемъ многолѣтій Царской Фамиліи. Въ придворномъ Благовѣщенскомъ соборѣ богослуженіе совершалъ о сакелларіи протоіерей Н. М. Иванцовъ. Въ остальныхъ придворныхъ соборахъ, а также въ церкви св. царицы Александры, что въ Александринскомъ дворцѣ, богослуженіе совершало придворное духовенство. Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію, начавшуюся въ десятомъ часу утра, и молебствіе совершалъ управляющій Спасо-Андрониковымъ монастыремъ преосвященный епископъ Нафаниль, съ златоустовскимъ архимандритомъ, кафедральнымъ протоіереемъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора. Въ соборномъ храмѣ Донского монастыря литургію и молебствіе совершалъ членъ Святѣйшаго Синода, преосвященный епископъ Гурій съ намістникомъ монастыря о. архимандритомъ Власіемъ и братіей обители. Въ Покровской церкви Новоспасскаго монастыря литургію и молебствіе совершалъ членъ московской Святѣйшаго Синода конторы, преосвященный епископъ Анатолій съ братіей обители.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ торжественная литургія началась въ одиннадцатомъ часу утра. Ее совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергій съ оо. архимандритами монастырей Симонова и Заиконоспасскаго и двумя пресвитерами. На клиросахъ пѣлъ полный хоръ Синодальныхъ пѣвчихъ въ парадныхъ костюмахъ. Боковыя части собора были переполнены массой богомольцевъ, а середина собора была занята начальствующими лицами, среди которыхъ находились; его высокопревосходительство завѣдывающій придворною частью генераль-адъютантъ А. Д. Столыпинъ, помощникъ Командующаго войсками округа генераль-отъ-инфантеріи М. П. Даниловъ, командиръ гренадерскаго корпуса генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, комендантъ генераль-отъ-артиллеріи С. С. Унковскій, начальникъ Московской губерніи гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, московскій вице-губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Л. А. Боратынскій, начальникъ дворцоваго управленія генераль-лейтенантъ В. А. Кузнецовъ, прокуроръ Синодальной конторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, представители различныхъ вѣдомствъ и учреждений, городскихъ сословій, находящіяся въ Москвѣ иностранныя консулы.

Во время литургіи въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества, Августѣйшій Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ съ Своею Супругой Великой Княгиней Елисаветой Ѳеодоровной въ сопровожденіи лицъ Ихъ свиты.

Послѣ литургіи, окончившейся въ первомъ часу дня, началось молебствіе св. царицѣ Александрѣ, которое совершали Его Высокопреосвященство Митрополитъ Московскій Сергій съ преосвященными викаріями епископами Песторомъ и Тихономъ, оо. архимандритами: Никономъ, Владиміромъ, Дмитріемъ, Викторомъ, Поликарпомъ, Товіею, оо. протоіереями: А. Ѳ. Некрасовымъ, Д. И. Языковымъ, И. И. Приклонскимъ, И. Ѳ. Касицынымъ, М. И. Соболевымъ, Н. А. Кошчевымъ и соборнымъ духовенствомъ. На всѣхъ священнослужителяхъ были одинаковыя обла-

ченія изъ ярко-краснаго бархата съ золотыми позументами. При окончаніи молебна были провозглашены многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Московскому Генералъ-Губернатору, Великому Князю Сергѣю Александровичу и Августѣйшей Супругѣ Его Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ, Великимъ Княгинямъ Александрѣ Юсифовнѣ и Александрѣ Петровнѣ и всему Царствующему Дому. Въ это время была произведена салютационная пальба изъ орудій, расположенныхъ противъ Кремля, на Софійской набережной.

Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергѣй Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, приложившись ко кресту и принявъ поднесенныя Имъ Владыкой Митрополитомъ просфоры, стали по правую сторону близъ амвона и милостиво принимали поздравленія отъ начальствующихъ лицъ, бывшихъ въ соборѣ, и жителей первопрестольной столицы съ высокаторжественнымъ днемъ тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Въ исходѣ перваго часа дня Ихъ Императорскія Высочества отбыли изъ собора въ генералъ-губернаторскій домъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе храмовъ. Въ четвергъ 10 апрѣля было совершено малое освященіе главнаго храма въ честь Рождества Божіей Матери при церкви св. Спиридона, что на Спиридоновкѣ. Древній пятиарусный иконостасъ этого храма возобновленъ; замѣчательныя по своей живописи старинныя иконы искусно реставрированы г. Дикаревымъ.

Во вторникъ, 22 апрѣля, въ Донскомъ монастырѣ было совершено освященіе вновь сооруженнаго гг. Первущиными храма-усыпальницы во имя св. Великомученицы Екатерины. Вновь освященный храмъ находится въ нижнемъ этажѣ воздвигнутаго этими же лицами храма, который въ настоящее время отдѣляется и затѣмъ будетъ освященъ во имя св. Іоанна Златоустаго. Внутри Екатерининская церковь вся отдѣлана итальянскимъ бѣлымъ мраморомъ; художественно исполненный изъ бѣлаго мрамора иконостасъ сдѣланъ о двухъ ярусахъ; царскія двери всѣ мраморныя съ превосходной съюзной рѣзбой. Святныя иконы писаны на бѣлыхъ мраморныхъ доскахъ; утварь вся изъ серебра безъ позолоты, художественно исполненная О. Ѳ. Курлюковымъ. Противъ храмовой иконы близъ иконостаса находится могила коммерціи совѣтника И. А. Первущина. Освященіе и литургію совершалъ управляющій Донскимъ монастыремъ членъ Святѣйшаго Синода преосвященный епископъ Гурій съ намѣстникомъ монастыря о. архимандритомъ Власіемъ, смотрителемъ Донскаго духовнаго училища іермонахомъ Трифономъ и братіей обители.

Пожертвованіе цѣнныхъ ризъ. Бывшій ктиторъ храма св. Николая Чудотворца, что на Ямахъ, И. В. Залогинъ пожертвовалъ въ эту церковь на пять иконъ, находящихся въ трапезѣ: Казанской Богоматери, св. Іоанна Предтечи и другихъ святыхъ, пять драгоценныхъ серебряныхъ вызолоченныхъ ризъ вѣсомъ болѣе пяти пудовъ, украшенныхъ эмалью художественной работы.

Однимъ изъ прихожанъ церкви св. Ермолая, на Садовой,

сооружена цѣнная серебряно-вызолоченная риза, изготовленная въ русскомъ стилѣ XVI вѣка и украшенная эмалью, на древній образъ Спасителя, находящійся въ этомъ храмѣ. Риза изготовлена на извѣстной фабрикѣ Немирова—Колодына.

Сооруженіе хоругвей въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Прихожане храма Богоявленія Господня, что въ Елоховѣ, соорудили въ свой храмъ въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ драгоценныя вызолоченныя хоругви съ эмалевыми украшениями. На древкахъ помѣщены государственныя гербы. На хоругвяхъ въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ находятся иконы: Богоявленія Господня, святителя Ѳеодосія, архіепископа Черниговскаго, святыхъ тезоименитыхъ членамъ Царской Семьи, а по бокамъ хоругвей соотвѣтствующая надпись.

Общество хоругвеносцевъ Новоспасскаго монастыря соорудило въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ соборный храмъ этого монастыря двѣ вызолоченныхъ съ эмалью хоругви съ соотвѣстными надписями. На хоругвяхъ помѣщены иконы: Преображенія Господня, Живоноснаго Источника, св. мученика Анатолія и святыхъ тезоименитыхъ членамъ Царской Семьи. Освященіе хоругвей было совершено преосвященнымъ епископомъ Анатолиемъ, въ понедѣльникъ 15 апрѣля.

Сооруженіе иконъ святителя Ѳеодосія архіепископа Черниговскаго. Прихожане храма Богоявленія Господня, что въ Елоховѣ, соорудили большихъ размѣровъ икону святителя Ѳеодосія, архіепископа Черниговскаго, писанную по вызолоченному фону. Икона эта въ кіотѣ помѣщена на стѣнѣ возлѣ праваго клироса въ главномъ храмѣ.

Въ среду 9 апрѣля, въ храмѣ Спаса Нерукотвореннаго, что при Барыковской богадѣльнѣ, близъ Остоженки, было совершено освященіе иконы святителя Ѳеодосія, пожертвованной благотворителями. Икона эта въ роскошномъ вызолоченномъ кіотѣ помѣщена за лѣвымъ клиросомъ въ этомъ храмѣ. Въ храмѣ св. Троицы, что на Пятницкомъ кладбищѣ, неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвована икона св. Ѳеодосія архіепископа Черниговскаго и помѣщена на налоѣ, возлѣ лѣваго клироса, въ Сергіевскомъ придѣлѣ.

Село Малино, Коломенскаго уѣзда.

(Корреспонденція).

23 марта въ Успенскомъ, села Малина, храмѣ совершено было освященіе новыхъ хоругвей, сооруженныхъ усердіемъ прихожанъ въ ознаменованіе Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Хоругви металлическія, вызолоченныя, богато украшенныя эмалью, съ короною и орлами наверху, устроены въ Московской мастерской Пекина, въ Таганкѣ. Въ пожертвованіяхъ на хоругви участвовали всѣ прихожане с. Малина, какъ живущіе постоянно дома, такъ и служащіе въ московскихъ мясныхъ и рыбныхъ лавкахъ. Одни изъ лучшихъ носителей Московскихъ хоругвей, — малинцы давно желали устроить въ свой родной храмъ хоругви въ память Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. И вотъ теперь это желаніе исполнилось, благодаря трудамъ одного изъ прихожанъ, — Мих. Ив. Коровина, который взялъ на себя заботу по сбору пожертвованій и обошелъ всѣ мѣста, гдѣ по Москвѣ разбросаны лавки, въ которыхъ служатъ малинцы.

Не малую сумму дали и коренные обитатели Малина. Вообще единодушіе въ пожертвованіяхъ было замѣчательное! Жертвовали какъ мужчины, такъ и женщины, дѣвушки и дѣти и всякій вносилъ свою малую лепту отъ искренняго сердца. Только единодушіемъ приходской общины и возможно объяснить сборъ столь большой суммы мелочью, какая была потрачена на хоругви (около 800 р.).

За литургіей 23 марта, народъ переполнялъ Успенскій храмъ. Были многіе изъ москвичей, отпущенные хозяевами на постъ домой. Послѣ причащеннаго стиха приходскій священникъ о. Булгаковъ сказалъ поученіе о богоугодности жертвъ на украшеніе и благодѣше храмовъ Божіихъ и выяснилъ, въ чемъ должно состоять истинное поклоненіе Богу. По окончаніи литургіи, народъ перешелъ въ главный храмъ, гдѣ находились около клиросовъ новыя хоругви. Водосвятный молебенъ совершалъ заштатный старецъ священникъ о. Василій при участіи мѣстнаго причта; пѣли бывшіе ученицы Малинской школы и любители. Въ концѣ молебна приходскій священникъ обратился снова къ народу съ рѣчью, въ которой кратко изложилъ исторію сооружеія хоругвей, помянулъ про единодушіе приходской общины въ ея пожертвованіяхъ на хоругви, просилъ не оставлять родной храмъ любовью и жертвами, и отдалъ должную дань благодарности всѣмъ жертвователямъ, отсутствующему Мих. Ив. Коровяну и его помощникамъ. Послѣ молебна новыя хоругви были окроплены св. водой и торжество закончилось многолѣтіями.

Свящ. В. Булгаковъ.

Священникъ Н. С. Миловидовъ.

(Некрологъ).

15 сего апрѣля, въ Казанско-Головинскомъ женскомъ монастырѣ, Московскаго уѣзда, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (чахотка), скончался священникъ этого монастыря *Николай Семеновичъ Миловидовъ*, 32 лѣтъ отъ роду. Покойный происходилъ изъ духовнаго званія, сынъ псаломщика. По окончаніи курса наукъ въ Московской духовной семинаріи, посвященъ былъ во священника въ село Молчаново, Клинскаго уѣзда, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1888 года; откуда, 12 іюля 1893-года, былъ переведенъ на настоящее мѣсто. Покойный былъ любимъ и уважаемъ какъ окружнымъ духовенствомъ, такъ и сестрами обители и богомольцами, почему погребеніе его, совершенное 17 сего апрѣля, состоялось при громадномъ стеченіи богомольцевъ и при участіи многихъ священниковъ изъ окрестныхъ селъ, во главѣ благочиннаго, священника села Покровскаго, о. Сергія Никольскаго. Во время отпѣванія произнесены были прочувствованныя рѣчи священникомъ села Ховрина о. Васи́лемъ Рудневымъ и настоятелемъ монастыря священникомъ о. Викторомъ Руманцевымъ. Торжественное пасхальное отпѣваніе, при стройномъ пѣніи монастырскаго хора, произвело на присутствующихъ глубокое впечатленіе. Прахъ почившаго преданъ землѣ на монастырскомъ кладбищѣ, съ правой стороны алтаря деревянной церкви во имя Казанской Божіей Матери, рядомъ съ могилою строителя монастыря и бывшаго попечителя—Московскаго купца Никиты Игнатьевича Сидорова, на внучкѣ котораго почившій былъ женатъ. Миръ праху твоему добрый пастырь на нивѣ Христовой!

Свящ. В. Руманцевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: О псаломщѣ.—Пастырь, какъ совершитель литургіи Василій Великаго.—Къ 400-лѣтію со дня кончины св. священномученика Макарія, митрополита Кіевскаго.—Новыя мысли старообрядца о власти епископа.—Вода обличенія.—О значеніи для исторіи Московскихъ церквей „Московской Лѣтописи“, опубликованной г. А. Н. Лебедевымъ.—Великіе и святые дни въ Москвѣ.—Пробываніе въ Москвѣ примаеса Англій, архіепископа Йоркскаго Вильяма Маглагана.—Празднованіе тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны въ Москвѣ.—Московская хроника.—Село Малино, Коломенскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Священникъ Н. С. Миловидовъ. (Некрологъ).—Объявленія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Отъ блюстителей Библиотеки имени Протоіерея А. М. Иванцова-Платонова.

Библиотека, имени Протоіерея А. М. Иванцова-Платонова, по случаю ея переустройства, вслѣдствіе многочисленныхъ дополненій, приведенія ея въ новый порядокъ, составленія обширнаго предметнаго каталога и печатанія его въ предстоящіе лѣтніе мѣсяцы, совершенно будетъ закрыта съ 1-го мая до 1-го сентября. Объявлено своевременно.

Блюстители Библиотеки:

Протоіерей Г. Смирновъ-Платоновъ.

Священникъ Н. Добронравовъ.

П Р І Е М Ъ ВОСПИТАННИКОВЪ.

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1897 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназіи — правосл. христіанскій катехизисъ), священное писаніе новаго завѣта, психологія, русская гражданская исторія и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на давнія темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая — философскаго и третья — литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желаящіе подвергнуться повѣрочнымъ приемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для всѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ.

6) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности

или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающія въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные — своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ

Протоіеря Іоанна Петропавловскаго:

- 1-я беседа: Господь Іисусъ Христосъ — нашъ Первообразъ.
- 2-я беседа: Значеніе православной христіанской Церкви въ исторической жизни русскаго народа.
- 3-я беседа: О трехъ началахъ нашей государственной жизни: православіи, самодержавіи и народности.
- 4-я беседа: О храмѣ и его значеніи для нашей жизни.
- 5-я беседа: Какова должна быть истинно-христіанская жизнь.
- 6-я беседа: О благотворительности.
- 7-я беседа: О супружеской жизни.
- 8-я беседа: О семейномъ воспитаніи дѣтей.
- 9-я беседа: О трудѣ.
- 10-я беседа: О счастіи.
- 11-я беседа: О грѣхахъ противъ заповѣди о любви къ ближнимъ.

Складъ изданія исключительно у Товарищества И. Д. Сытина.
3—2.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА МАСТЕРА Ивана Андреевича СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, домъ шустова
ВЪ МОСКВѢ.

Редакторъ священникъ
Іоаннъ Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Климентъ.

ИКОНЫ СВЯТИТЕЛЯ ФЕОДОСИЯ ЧЕРНИГОВСКАГО,

писанныя съ стариннаго подлиннаго образа, который и понынѣ находится въ пещерѣ, гдѣ почивали мощи святителя; высылаю немедленно по требованію и при задаткѣ 3-й части стоимости заказа.

Цѣны съ моею доставкой, по почтѣ, за икону лучшей художественной работы, на кипарисѣ, съ чеканкою по червонному золоту:

въ 4 вершка. 6 р. | въ 8 вершк. 21 р. | въ 1 аршинъ 52 р.
» 6 вершк. 12 р. | » 12 вершк. 32 р. | » 1¼ аршинъ 78 р.

Здѣсь же можно приобрести всякія иконы въ серебряныхъ ризахъ, серебряные наперсные кресты, кіоты отъ 4 вершка до 5 аршинъ, подсвѣчники, лампады, аналои и т. п. вещи.

Адресъ: Дмитрію Николаевичу Строкову, въ г. Черниговѣ, около собора оптовый складъ иконъ и кіотъ. 3—1

МАГАЗИНЪ ОРДЕНОВЪ И ЗНАКОВЪ ОТЛИЧІЙ

В. И. ЖИВАГО

(Существуетъ съ 1822 г.).

Москва, Тверская, д. Коммиссарова.

Высылаетъ наложеннымъ платежомъ ВЫСОЧАЙШЕ Утвержденные 20 апрѣля 1896 года

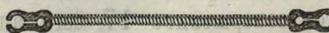
К Р Е С Т Ы

для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства:

Крестъ серебр. массив. ювелир. работы съ серебр. цѣпью 16, 20, 24, 28, 30 р.
Крестъ особо художественной работы 40 р.
Медаль Александра III съ лентой 2 р.
Крестъ кандидатскій лучшей работы 11 р.

Пересылка на счетъ магазина.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ ГЕОРГІЙ СТЕПАНОВИЧЪ ФЕДОРОВЪ.

Леченіе, пломбированіе и извлеченіе зубовъ по вторникамъ, средамъ, пятницамъ и воскресеньямъ отъ 12 до 2 ч. дня; изготовленіемъ же искусственныхъ зубовъ занимается специально *Иванъ Осиповичъ Чернецкій*, ученикъ зубного врача *Андрея Петровича Брешъ*, — дома можно застать во всякое время. Поварская, д. п.  Бориса и Глѣба.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейств. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинарій, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъездъ съ Петровки. 12—6

Зубо-врачебный кабинетъ врача *Василія Ивановича Куркинскаго*. Приемъ до 6 час. ежедн., кромѣ праздн. (вставленіе, пломбированіе и удаленіе зубовъ). Петровка, прот. Столешникова пер., д. Волкова. 5—0