

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 Іюля.

№ 13.

1894 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

3 Іюля. Недѣля 4-я по Пятдесятницѣ.—Его Пресвященство изволилъ служить литургію въ Богородичномъ Щегловскомъ монастырѣ. Сослужащими ему были Инспекторъ Семинаріи іеромонахъ Порфирій, Настоятель монастыря и четыре іеромонаха. Пѣли два хора: на правомъ клиросѣ Архіерейскій, на лѣвомъ—монастырскій. Рукоположенъ въ діакона въ село Савинское Бѣлевскаго уѣзда сельскій учитель Евлампій Гастевъ, которому, по окончаніи богослуженія, у св. престола Владыка преподалъ такое наставленіе (приблизительно): „ты—діаконъ, служитель Божій. Заботься, чтобы твое служеніе было во славу Господна, Которому всѣ мы служимъ. Небрежно ничего не дѣлай при священнослуженіи“. Преподавая потомъ наставленія народу и монашествующей братіи, Владыка объяснилъ значеніе слова „инокъ“, пользуясь созвучіемъ этого слова съ русскимъ словомъ „иной“. „Инокъ—иначе живущій. Въ монастырѣ все иначе, чѣмъ въ міру, все благочиннѣе; самое богослуженіе благочиннѣе, и оно назидательнѣе дѣйствуетъ на всѣхъ. Но не хорошо, если иноки не живутъ иначе, чѣмъ въ міру“. Говорилъ также Владыка по поводу дошедшаго до него слуха, что міряне близъ монастыря ведутъ себя не скромно. И онъ увѣщевалъ слушающихъ, *яко власть имѣя* (Мат. 7, 29).

5 Июля.—Въ 6 часовъ утра Его Преосвященство изволилъ выѣхать по Московско-Курской жел. дорогѣ въ свое Архипастырское путешествіе для обозрѣнія Епархіи и вмѣстѣ для освященія новаго храма въ Каширскомъ Никитскомъ жепскомъ монастырѣ. На этомъ пути своемъ 5 числа онъ обозрѣвалъ церкви селъ Алексинскаго уѣзда: Острцова и Соломеннаго Завода, и Каширскаго уѣзда: Байдикъ, Каверина, Климовскаго, Иванькова, Колтова, 6-го числа посѣтилъ всѣ церкви г. Каширы, вечеромъ служилъ всенощное бдѣніе въ Женскомъ Монастырѣ. 7-го числа Его Преосвященство совершилъ освященіе храма въ этомъ Монастырѣ и въ тотъ же день осмотрѣлъ церкви селъ Каширскаго уѣзда Стародуба и Антончикова, вечеромъ, возвратившись въ Каширу, служилъ всенощное бдѣніе въ томъ же Монастырѣ и 8-го числа совершилъ освященіе другаго престола въ томъ же Монастырскомъ храмѣ.

8 Июля. Его Преосвященство возвратился въ Тулу изъ своего путешествія съ 10-ти часовымъ вечернимъ поѣздомъ Московско-Курской жел. дороги, встрѣченный на вокзалѣ градскимъ Благочиннымъ, Каѳедральнымъ Ключаремъ и экономомъ Архіерейскаго дома.

10 Июля.—Недѣля 5-я по Пятдесятницѣ. Память преподобнаго отца Антонія Печерскаго. — Его Преосвященство служилъ литургію въ Щегловскомъ Богородичномъ монастырѣ. Служащими были Настоятель монастыря и три іеромонаха. На литургіи рукоположенъ въ діакона псаломщикъ села Потемкина Крапивенскаго уѣзда Стефанъ Глаголевъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій преподавалъ народу наставленія изъ жизни и подвиговъ преподобнаго Антонія, и въ частности монашествующимъ о ихъ обѣтѣ нестяжательности, исполненіе котораго особенно возможно въ общежительномъ монастырѣ.

11 Июля.—Память блаженныя Ольги, княгини Россійскія. — По случаю храмоваго праздника въ одномъ изъ придѣловъ Николочасовенскаго храма, Его Преосвященство служилъ литургію въ этомъ храмѣ съ монашествующею братіею.

Архипастырское благословеніе и благодарность паствы за труды пастыря.

И. д. Тульского Губернатора въ письмѣ своемъ на имя Его Преосвященства пишетъ:

„Вслѣдствіе представленія Новосильскаго городского Старосты, отъ 8 сего Іюня, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, что собраніемъ уполномоченныхъ Новосильскаго городского управленія въ засѣданіи, состоявшемся 12 Апрѣля сего года, по выслушаніи предложенія Старосты объ особыхъ трудахъ, понесенныхъ протоіереемъ Соборной г. Новосила церкви Іоанномъ Васильевичемъ Поповымъ во время бытности его Предсѣдателемъ попечительства Общества Краснаго Креста въ г. Новосиль, учрежденнаго по случаю неурожаевъ 1891 и 1892 годовъ, постановлено: благодарить протоіерея Попова за понесенные имъ труды для бѣдныхъ жителей г. Новосила, о чемъ и довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства“.

„Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорный слуга И. Леонтьевъ“.

Резолюція Его Преосвященства на семь письмѣ послѣдовала таковая: „Утѣшительно, что труды дѣятелей изъ среды духовенства на пользу общественную и въѣ духовной области, находятъ себѣ должную оцѣнку, свидѣтельствующую о добромъ настроеніи населенія, чувствующаго пастырскія попеченія своего духовенства. Призываю благословеніе отъ Господа на пастыря новосильскаго, протоіерея Попова, и на городское новосильское населеніе съ городскимъ его Старостою“.

На г р а д а.

Священникъ села Покровскаго Одоевского уѣзда *Алексій Красовскій* за ревностное обученіе въ приходской школѣ дѣтей своихъ прихожанъ награжденъ 30-го мая набедренникомъ.

Разныя извѣстія по епархіи.

Присоединенъ къ Православію Епархіальнымъ Миссіонеромъ протоіереемъ Георгіемъ Пановымъ чрезъ св. миропомазаніе изъ раскольниковъ безпоповщинскаго толка старшій писарь 11-го пѣхотнаго Псковскаго полка *Василій Архипповъ Бочкаревъ*.

— Утвержденъ въ должности **Духовника** для 1-го Алексинскаго округа священникъ села Никулина *Іоаннъ Нечаевъ*.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

Перемѣщены священники: а) Кузмищево—Башинскаго прихода Каширскаго уѣзда *Александръ Троицкій*, 30 Іюня, на священническое мѣсто въ селѣ Байдикахъ того же уѣзда; б) села Ивановскаго Одоевскаго уѣзда *Михаилъ Злобинъ*, 4 Іюля, на протоіерейское мѣсто при Соборной Воскресенской церкви въ г. Одоевѣ, съ оставленіемъ его въ должности Благочиннаго Одоевскаго 1-го округа.

— Предназначены на мѣста: 1) **священническое** — діакономъ села Стараго Гоголя Ефремовскаго уѣзда *Димитрій Генерозовъ*, 28 Іюня, въ село Черемошны Новосильскаго уѣзда; 2) **діаконскія:** а) сельскій учитель *Евламій Гастевъ*, 28 Іюня, въ село Савинково Бѣлевскаго уѣзда, б) окончившій курсъ въ Тульской семинаріи *Алексій Благодатскій*, 28 Іюня, въ село Лапотково Крапивенскаго уѣзда, в) псаломщикъ села Знаменскаго—Крюкова Богородицкаго уѣзда *Гавріилъ Любомудровъ*, 28 Іюня, въ село Красное Крапивенскаго уѣзда съ обязательствомъ учительствовать въ школахъ и приучать прихожанъ къ церковному пѣнію, г) окончившій курсъ въ Тульской семинаріи *Михаилъ Гастевъ*, 3 Іюля, при Вознесенской церкви въ г. Ефремовѣ.

— Допущены къ исполненію **псаломщицкой** должности: а) сельскій учитель *Михаилъ Глаголевъ*, 3 Іюля,

въ селѣ Кузнецовѣ Богородицкаго уѣзда; б) окончившій курсъ Веневскаго духовнаго училища *Николай Делекторскій*, 4 Юля, въ селѣ Иворовкѣ Богородицкаго уѣзда съ обязательствомъ учительствовать въ школѣ.

— Утверждены въ должности **псаломщика** допущенные къ исполненію этой должности: а) 28 Юня, въ селѣ Луковицахъ Алексинскаго уѣзда *Андрей Шереметьевъ*; б) 30 Юня, въ селѣ Крутомъ Каширскаго уѣзда *Гаврииль Орловъ*.

— **Уволенъ** заштатъ, 4 Юля, священникъ села Подьяковлева Новосильскаго уѣзда *Василій Димитріевскій*, согласно своему прошенію.

Умерли: а) 22 Юня священникъ села Сонины Одоевскаго уѣзда *Меводій Никольскій*; б) 17 Юня, заштатный псаломщикъ села Панькова Новосильскаго уѣзда *Алексій Добродѣевъ*.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) **Священническія** при церквяхъ:

1) Села *Борщеваго* Веневскаго уѣзда, при Борщевской Крестовоздвиженской Общинѣ, съ 1 февраля 1894 года. На содержаніе священника имѣется капиталъ въ 5000 р., особый домъ для жительства, будетъ отведено $\frac{1}{2}$ десятины усадебной земли и выдаваться ежегодно по 10 четвертей ржи и овса.

2) Села *Синегубова* Чернскаго уѣзда, съ 6 апрѣля 1894 г. Земли церковной всей 36 дес. Прихожанъ муж. п. 633. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ совмѣстно съ церковью получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2500 р. Помѣщенія нѣтъ.

3) Села *Руднева*, что на *Московской дорогѣ*, Тульскаго уѣзда, съ 27 апрѣля 1894 года. Земли церковной всей 74 десят. Прихожанъ муж. п. 408. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 110 р. и 250 р. совмѣстно съ церковью. Помѣщенія нѣтъ.

4) Села *Завалья* Каширскаго уѣзда, съ 26 мая 1894 г. Земли церковной всей 58 д. 1642 саж. Прихожанъ м. п. 356. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала 1826 р. Помѣщеніе имѣется.

5) При Флоровской ц. г. *Каширы*, съ 26 мая 1894 г.

6) Села *Ивановскаго* Епифанскаго уѣзда, съ 4 іюня 1894 г. Земли церковной всей 33 дес. Прихожанъ м. п. 243. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

7) Села *Рунова* Каширскаго уѣзда, съ 7 іюня 1894 г. Земли церковной 37 десят. 184 кв. саж., изъ коей неудобной 1 д. 165 кв. саж. Прихожанъ м. п. 508. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для помѣщенія священника имѣлся отъ прихожанъ домъ церковный деревянный, но сгорѣлъ.

8) Соединеннаго *Хотавско—Жерновскаго* прихода Каширскаго уѣзда, съ 15 іюня 1894 г. Земли церковной всей 89 десят. Прихожанъ м. п. 529. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ казны пособіе въ количествѣ 83 р. 99 к. въ годъ. Для священника имѣется церковный домъ.

9) Села *Семлюнова* Бѣлевскаго уѣзда, съ 15 Іюня 1894 г. Земли церковной всей 47 десят. 2000 кв. саж. Прихожанъ м. п. 367. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ казны 392 р. въ годъ. Для священника имѣется церковный домъ.

10) Села *Щеблова* Алексинскаго уѣзда, съ 21 Іюня 1894 г. Земли церковной всей 31 десят. Прихожанъ м. п. 473. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

11) Въ соединенномъ *Кузмищево Башинскомъ* приходѣ, Каширскаго уѣзда, съ 30 іюня 1894 г. Земли церковной всей 69 дес. Прихожанъ м. п. 591. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 902 р.

12) Села *Подъяковлева* Новосильскаго уѣзда, съ 4 іюля 1894 г. Земли церковной всей 33 д. Прихожанъ м. п. 699. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

13) Въ селѣ *Сонинъ* Одоевскаго уѣзда, съ 4 іюля 1894 г. Земли церковной всей 36 десят. Прихожанъ м. п. 255. Причтъ положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 83 р. 99 к. и сверхъ того получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 200 р. Имѣется церковный домъ для священника.

14) Въ селѣ *Ивановскомъ* Одоевскаго уѣзда, съ 4 іюля 1894 года. Земли церковной всей 37 десят. Прихожанъ м. п. 1042. Причтъ положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1700 р. Помѣщенія нѣтъ.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Волкова* Епифанскаго уѣзда, съ 19-го іюля 1889 г. Земли церковной, при одномъ священникѣ, 41 дес. Прихожанъ муж. п. 962. Помѣщенія нѣтъ.

2) Села *Зарѣцкой Слободы* Новосильскаго уѣзда, съ 14 марта 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 2075 саж. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 150 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1125 д. муж. п.

3) Села *Архангельскаго Павловъ-Хуторъ* тожъ, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го апрѣля 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 $\frac{1}{2}$ дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1012 д. муж. п.

4) Села *Погорьлаго* Бѣлевскаго уѣзда, съ 21-го сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 117 дес. 2363 саж., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 732 д. муж. п.

5) Села *Волова* Богородицкаго уѣзда, съ 28 сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. 336 саж. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 907 д. муж. п.

6) Села *Зайцева* Бѣлевскаго уѣзда, съ 22 ноября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 40 дес. 1167 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1280 д. муж. п. съ 19 марта 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 38 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2486 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1440 д. муж. п.

7) Села *Вышняго-Костомарова* Крапивенскаго уѣзда, съ 19 марта 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 38 дес., причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2486 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1440 м. п.

8) Села *Ямской-Слободы* Новосильскаго уѣзда съ 5 апрѣля 1891 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 68 дес. 240 саж., въ томъ числѣ подъ болотами 6 дес. подъ дорогами и оврагами 1800 саж. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 991 д. муж. п.

9) Села *Никольскаго-Буицы* Епифанскаго уѣзда, съ 28-го іюня 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1852 д. муж. п.

10) Села *Срътенскаго-Любимовки* Богородицкаго уѣзда, съ 22 ноября 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 2174 д. муж. п.

11) Села *Знаменскаго на Зушъ* Чернскаго уѣзда, съ 4 іюля 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 49 дес. 4 осминника; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 786 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 789 д. муж. п.

12) Села *Новомихаиловскаго-Шипова* Ефремовскаго уѣзда, съ 9 ноября 1893 года. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. 1289 саж., въ томъ числѣ неудобной 8 дес.; причтъ получаетъ $\frac{5}{100}$ совместно съ церковью съ 200 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1514 д. муж. п.

13) При Соборной Крестовоздвиженской ц. г. *Черни*, съ 4 января 1894 г. Церковной земли полевой 86 дес., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Причта по штату положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ м. п. 673.

14) Села *Троицкаго—Супонева* Богородицкаго уѣзда, съ 1 февраля 1894 г. Церковной земли усадеб. 2 дес. 578 саж., сѣнокосной 2 дес. 2295 саж., неудобной 850 саж., а всей вообще 30 дес. 1760 саж. Прихожанъ 1197 д. муж. п. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2060 р. Помѣщенія нѣтъ.

15) Села *Плесь* Богородицкаго уѣзда, съ 24-го мая 1894 г. Земли церковной всей 39 десят. Прихожанъ м. п. 675. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

16) Села *Серебряныхъ Прудовъ* Веневскаго уѣзда, съ 24 мая 1894 г. Земли церковной всей 40 десят. Прихожанъ м. п. 1302. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

17) Села *Миротинъ* Алексинскаго уѣзда съ 1886 г. Земли церковной 66 десят. Прихожанъ м. п. 913. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 802 р. Помѣщенія нѣтъ.

18) Села *Петровскаго* Одоевскаго уѣзда, съ 16 марта 1894 г. Церковной земли 92 десят., изъ которой 4 дес. усадебной и 30 десят. пашенной, а остальная неудобная. Прихожанъ 589 м. п. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 1578 р. Помѣщенія нѣтъ.

19) Села *Вяжей* Новосильскаго уѣзда, съ 30 марта 1894 г. Церковной земли 138 десят. Причта положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 500 р. Прихожанъ 1706 муж. п. Помѣщенія нѣтъ.

20) Села *Стараго Гололя* Ефремовскаго уѣзда, съ 28 Юня 1894 г. Земли церковной всей 76 десят. Прихожанъ м. п. 1181. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 200 р. Помѣщенія нѣтъ.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Рясина* Тульскаго уѣзда, съ 10-го августа 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 186 саж. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 61 р. 12 к. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 396 д. муж. п.

2) Села *Машикова* Тульскаго уѣзда, съ 24 сентября 1893 г. Церковной земли 33 дес. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2250 р. и $\frac{0}{100}$ пополамъ съ церковію съ 350 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 365 д. муж. п.

3) Села *Волчьей Дубровы* Чернскаго уѣзда, съ 18 января 1893 г. Церковной земли 47 дес., при одномъ священникѣ, діаконѣ и псаломщикѣ. Причтъ получаетъ проценты съ 1525 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 925 д. муж. п.

4) Села *Троицкаго -- Шишлова* Веневскаго уѣзда, съ 21 января 1894 г. Церковной земли усадебной 2 десят., пашенной 38 дес. и неудобной 1½ десят. Прихожанъ 584 муж. п. Причта положено быть священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

5) Села *Скуратова — Ершовскаго* Чернскаго уѣзда, съ ноября 1892 г. Земли церковной 33 десят. Прихожанъ 410 муж. п. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 0/о съ капитала въ 85 р. Помѣщенія нѣтъ.

6) Села *Буицъ* Епифанскаго уѣзда, съ 21 февраля 1894 г. Церковной земли—усадебной 3 дес., пахатной 33 десят. Прихожанъ 1786 муж. п. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/о вмѣстѣ съ церковью, съ 430 руб. Помѣщенія нѣтъ.

7) Села *Пирогова — Сапова* Крапивненскаго уѣзда, съ 18 марта 1894 г. Земли усадебной 3 десят. и полевой 33 десят. Прихожанъ 840 м. п. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/о совмѣстно съ церковью съ капитала въ 400 р. Помѣщенія нѣтъ.

8) Села *Пашутина* Чернскаго уѣзда, съ 12 марта 1894 г. Церковной земли 62 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Прихожанъ 583 м. п. Помѣщенія нѣтъ.

9) Села *Ивановскаго-Богословскаго* Епифанскаго уѣзда, съ 8 ноября 1893 г. Церковной земли 33 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Прихожанъ 243 м. п. Помѣщенія нѣтъ.

10) Села *Мочилъ* Веневскаго уѣзда, съ 31-го марта 1894 г. Церковной земли 31 дес. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/о съ 812 руб. Прихожанъ 1073. Помѣщенія нѣтъ.

11) Села *Торхова* Тульского уѣзда, съ 6 апрѣля 1894 г. Земли церковной усадебной 1 дес. 300 саж., пашенной 18 дес. и неудобной 15 дес. Прихожанъ муж. п. 299. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

12) Села *Грецова-Пышкова* Тульского уѣзда, съ 28 апрѣля 1894 г. Земли церковной всей 37 дес. 1700 саж. Прихожанъ муж. п. 476. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 41 р. 60 к. Помѣщенія нѣтъ.

13) Села *Мишиной Поляны* Бѣлевскаго уѣзда, съ 29 апрѣля 1894 г. Земли церковной всей 72 дес. Прихожанъ муж. п. 665. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Помѣщенія нѣтъ.

14) Села *Нововоскресенскаго* Новосильскаго уѣзда, съ 12 мая 1894 г. Земли усадебной 3 дес., распашной 33 д. и луговой 2 дес. Прихожанъ муж. п. 464. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 45 р. Помѣщенія нѣтъ.

15) Села *Пятницкаго—Близны* Алексинскаго уѣзда, съ 30 мая 1894 г. Земли церковной всей 36 дес. Прихожанъ м. п. 1043. Причта положено быть: священнику, диакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 900 р. Помѣщенія нѣтъ.

16) При Покровской церкви г. *Богородица*, съ 7 июня 1894 г. Земли церковной усадебной 1838 кв. саж., пахатной и сѣнокосной 27 десят. 2300 саж., неудобной 4 дес. 541 саж. Прихожанъ муж. п. 743. Причта положено быть: 2 священникамъ, диакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 924 р. и вмѣстѣ съ церковью съ 1360 р.

17) Села *Наишей* Епифанскаго уѣзда, съ 6-го июня 1894 г. Земли усадебной 3 дес., пашенной 33 дес. Прихожанъ м. п. 2597. Причта положено быть: 2 священникамъ, диакону и 2 псаломщикамъ. Помѣщенія нѣтъ.

18) При Спасопреображенской Кладбищенской церкви г. *Ефремова*, съ 17 июня 1894 г. Земли церковной усадебной 176 кв. саж.; полевой нѣтъ. Прихожанъ нѣтъ. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ вмѣстѣ съ церковью получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2942 р. Помѣщенія нѣтъ.

19) Села *Яхонтова* Одоевскаго уѣзда, съ 18-го Іюня 1894 г. Земли церковной всей 36 десят. Прихожанъ м. п. 536. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 42 р. 43 к. въ годъ. Помѣщенія нѣтъ.

20) Села *Бородина* Крапивенскаго уѣзда, съ 20 Іюня 1894 г. Земли церковной всей 59 десят., въ числѣ которой неудобной 6 дес. 2340 кв. саж. Прихожанъ муж. п. 589. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 908 руб. Помѣщенія нѣтъ.

21) Села *Знаменскаго—Крюкова*, Богородицкаго уѣзда, съ 28 іюня сего 1894 г. Земли церковной всей 36 десят. Прихожанъ м. п. 658. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 425 р. совмѣстно съ церковью и съ капитала въ 50 р. одинъ причтъ. Помѣщенія нѣтъ.

Журналъ Тульскаго Епархіальнаго XIX-го Съѣзда.

1894 года Іюня 22 дня.

1) Съѣздъ разсуждалъ объ отпускѣ средствъ на содержаніе при семинаріи въ 1894—95 учебномъ году трехъ сверхштатныхъ отдѣленій, изъ коихъ два при IV и V классахъ существовали и въ 1893—94 учебномъ году, а третье, при VI классѣ, предположено къ открытію въ новомъ учебномъ году. Имѣя въ виду, что содержаніе трехъ сверхштатныхъ отдѣленій при этихъ классахъ будетъ стоить 3640 р. и сверхъ того на приобрѣтеніе 10 новыхъ картъ по образцу существующихъ въ семинаріи потребно 150 р. и принимая во вниманіе то обстоятельство, что въ послѣднее десятилѣтіе въ Тульской епархіи открыто много новыхъ вакансій священническихъ, діаконскихъ и псаломщицкихъ и вслѣдствіе того число учениковъ Тульской семинаріи естественно съ каждымъ годомъ должно будетъ увеличиваться, Собраніе постановило: а) просить Комитетъ Тульскаго епархіальнаго свѣчнаго завода въ наступающемъ учебномъ году выдать изъ прибылей завода на содержаніе трехъ сверхштатныхъ отдѣ-

лений 3790 руб. и б) усерднѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ открытіи при IV, V и VI классахъ Тульской духовной семинаріи постоянныхъ параллельныхъ отдѣленій на средства, отпускаемыя Св. Синодомъ, въ виду значительнаго количества учениковъ, обучающихся въ Тульской духовной семинаріи и 4 духовныхъ училищахъ, дабы духовенство имѣло возможность на мѣстныхъ средства содержать сверхштатныя отдѣленія при первыхъ трехъ классахъ семинаріи и не лишать своихъ дѣтей возможности получить воспитаніе въ семинаріи.

2) По предложенію Правленія Тульской духовной семинаріи съѣздъ разсуждалъ объ увеличеніи средствъ на пособіе бѣднымъ своекоштнымъ ученикамъ семинаріи. При разсужденіи по этому поводу объ оказаніи пособій бѣднымъ ученикамъ семинаріи вообще, Собраніе обратило свое вниманіе на то, что при весьма многихъ учебныхъ заведеніяхъ различныхъ вѣдомствъ существуютъ такъ называемыя общества или братства для пособія недостаточнымъ ученикамъ, а при Тульской семинаріи доселѣ еще нѣтъ подобнаго благотворительнаго учрежденія, и послѣ разсужденій по сему предмету постановлено: а) просить Комитетъ свѣчнаго завода на выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ Тульской духовной семинаріи въ наступающемъ учебномъ году выдать изъ прибыльной суммы завода требуемыя Правленіемъ семинаріи на этотъ предметъ 300 р. и б) просить Правленіе Тульской духовной семинаріи учредить при семинаріи братство для вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ семинаріи по образцу братствъ существующихъ при духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ въ другихъ епархіяхъ.

3) Во исполненіе указа Св. Синода, отъ 21 декабря 1892 г., о принятіи мѣръ противъ сектантства и вообще противъ раскольниковъ, съѣздъ слушалъ опредѣленіе Тульской духовной Консисторіи, отъ 1-го апрѣля сего 1894 года, объ опредѣленіи на должность епархіальнаго миссіонера протоіерея Георгія Панова и объ изысканіи съѣздомъ средствъ на вознагражденіе епархіальнаго миссіонера за труды и расходы по проѣзду въ мѣстности зараженныя сектантствомъ и расколомъ. При разсужде-

ни по этому предмету Собрание прежде всего просило своего председателя спросить епархиальнаго миссіонера о томъ, сколько онъ доселѣ получалъ вознагражденія за свои труды по должности миссіонера и на разъѣзды по этой должности, и изъ какого источника, что и было сдѣлано председателемъ. Вскорѣ председателемъ былъ полученъ и отвѣтъ протоіерея Панова, изъ коего видно, что на проѣзды онъ ежегодно получаетъ изъ Тульскаго губернскаго Казначейства по 100 рублей, каковой суммы недостаточно на проѣзды, а вознагражденія за свои труды никакого и ни откуда доселѣ не получалъ. По прочтеніи отвѣта протоіерея Панова, Собрание постановило: а) просить Комитетъ Тульскаго епархиальнаго свѣчнаго завода выдавать ежегодно протоіерею Панову по 200 руб. въ вознагражденіе его за труды по должности миссіонера и б) просить Тульскую духовную Консисторію ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ увеличеніи размѣра разъѣздныхъ денегъ, отпускаемыхъ Тульскимъ губернскимъ Казначействомъ, *по опредѣленіямъ* Консисторіи на расходъ по проѣзду его въ разныя мѣстности епархіи.

4) Во исполненіе того же указа Св. Синода и опредѣленія Тульской духовной Консисторіи, Съѣздъ разсуждалъ объ устройствѣ продажи иконъ искуснаго письма при Епархиальномъ книжномъ складѣ въ болѣшихъ размѣрахъ, чѣмъ это доселѣ практиковалось при складѣ, и объ открытіи для того иконныхъ помѣщеній въ каждомъ уѣздномъ городѣ при епархиальныхъ свѣчныхъ складахъ. По надлежащемъ обсужденіи этого вопроса, совмѣстно съ членами Комитета свѣчнаго завода, прибывшими въ настоящее засѣданіе Съѣзда, Собрание постановило: а) просить Епархиальный книжный складъ, въ видѣ опыта на первое время выслать въ каждую церковь не болѣе, какъ по 5 иконъ Спасителя, Божіей Матери, и св. Николая 5—7 вершковъ для ознакомленія прихожанъ съ лучшими произведеніями иконописнаго искусства, распространеніе которыхъ желательно въ епархіи, и для продажи ихъ прихожанамъ, и потомъ снабжать ими церкви, по мѣрѣ потребности, по третямъ года, и б) просить Комитетъ свѣчнаго завода открыть иконныя помѣщенія при свѣчныхъ складахъ на первое время тамъ, гдѣ это

представляется возможным и удобным безъ затраты на то большихъ суммъ, а въ послѣдствіи открывать ихъ тамъ, гдѣ укажетъ надобность.

5) Слушано было предположеніе Совѣта Тульскаго епархіальнаго женскаго училища сдѣлать пристройку къ главному корпусу училища для помѣщенія въ немъ спаленъ, руководѣльной комнаты, образцовой школы, кладовой для храненія одежды и кухни. По разсужденію по этому предмету Собраніе постановило: для всесторонняго разсмотрѣнія какъ самаго вопроса о пристройкѣ, такъ и плана и смѣты и для соображенія тѣхъ средствъ, какія могутъ быть употреблены на эту пристройку, образовать Коммиссію изъ 8 членовъ съѣзда, по два отъ каждаго училищнаго округа.

6) Слушано было предложеніе Совѣта Тульскаго епархіальнаго женскаго училища разсмотрѣть смѣты на содержаніе училища, какъ на 1894 годъ, такъ и на послѣдующіе два года, и по выслушаніи постановлено: для всесторонняго разсмотрѣнія смѣты избрать особую коммиссію изъ 8 членовъ, по 2 отъ каждаго училищнаго округа; при чемъ вмѣнить коммиссіи въ обязанность при разсмотрѣніи смѣты соображаться съ штатами училища по уставу и бывшими доселѣ постановленіями епархіальныхъ съездовъ по каждой отдѣльной статьѣ расхода.

7) Слушано было предложеніе Совѣта Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища позаботиться объ увеличеніи содержанія преподавателямъ училища съ академическимъ образованіемъ, состоящимъ на службѣ при одномъ только этомъ училищѣ, и о составленіи для нихъ пенсіи за 25 лѣтнюю службу въ училищѣ, при помощи кассы взаимнаго вспомошествованія духовенства Тульской епархіи. Послѣ продолжительныхъ преній по этому предмету собраніемъ единогласно постановлено: а) состоящимъ въ настоящее время на службѣ при училищѣ учителямъ съ академическимъ образованіемъ Воронцовскому и Борисоглѣбскому назначить содержаніе, равное съ содержаніемъ, получаемымъ академическими воспитанниками въ мужскихъ духовныхъ училищахъ и на составленіе имъ пенсіи за 25 лѣтнюю службу при училищѣ просить Совѣтъ училища вносить въ кассу духовенства Тульской

епархіи по 70 рублей за каждаго ежегодно, каковую сумму вносить и въ самыя смѣты по содержанію училища и б) что же касается до обезпеченія содержаніемъ и пенсією тѣхъ преподавателей, которые вновь могутъ быть приглашаемы въ училище на равныя предметы преподаванія, то въ виду скудости средствъ духовенства и настоятельныхъ нуждъ по благоустройству какъ мужскихъ духовныхъ училищъ, такъ и самаго Епархіальнаго женскаго училища, просить Совѣтъ училища таковымъ преподавателямъ назначать обыкновенное штатное содержаніе впредь до улучшенія средствъ епархіальнаго духовенства, которыми Съѣздъ можетъ располагать въ будущія свои собранія.

8) Слушаны отчеты Комитета свѣчнаго завода за 2-ую половину 1892 г. и обѣ половины 1893 года, при чемъ оказалось, что а) всей прибыльной суммы отъ продажи свѣчей къ 1-му Января 1894 года принадлежащей духовно-учебнымъ заведеніямъ по отчету значится 30086 руб. 17 коп., отъ продажи масла 3000 руб. 18 коп. и отъ продажи ладона 4586 руб. 29 коп., всего же 37672 руб. 64 коп., но прибылей отъ продажи масла и ладона 40% въ оборотный капиталъ не отчислено ничего, и б) оборотный, какъ бы фондовый, капиталъ завода къ 1-му Января 1894 года былъ равенъ 83882 руб. 60 коп., каковая сумма составила изъ отчисленія 40% съ прибылей отъ продажи свѣчей, и в) чистаго дохода въ теченіе 1892—93 отчетнаго года заводъ далъ 30493 р., а въ теченіе 2 половины 1893 года 16320 руб. 84 коп. Постановлено: для подробнаго разсмотрѣнія отчетовъ Комитета свѣчнаго завода избрать особую комиссію изъ 8 человекъ, по два отъ каждаго училищнаго округа, а къ оборотному капиталу причислить 40% прибыли отъ продажи масла и ладона.

9) Произведенъ былъ учетъ той суммы свѣчнаго завода, которая принадлежитъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, при чемъ оказалось, что за отчисленіемъ 40% въ оборотный капиталъ изъ прибылей отъ продажи масла и ладана, всей суммы, принадлежащей духовно-учебнымъ заведеніямъ, къ 1-му Января 1894 г. оставалось въ распоряженіи завода 34722 руб., но изъ нихъ

Тульскому училищу принадлежит 4582 р., Бѣлевскому 7582 р., Веневскому 7582 р. и Ефремовскому 1649 р. 33 к., всего 21395 р. 33 к., а остальная затѣмъ сумма, въ количествѣ 13326 р. 67 к. составляетъ такую свободную сумму, которою Съѣздъ можетъ располагать по своему усмотрѣнію. Постановлено: изъ 34722 р., принадлежащихъ духовно-учебнымъ заведеніямъ 21395 р. 33 к. считать принадлежащими мужскимъ духовнымъ училищамъ, а 13326 р. 67 к. считать свободными, неимѣющими опредѣленнаго назначенія.

10) Слушанъ былъ докладъ Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода о необходимости произвести пристройку къ заводу, объ увеличеніи цѣны на свѣчи и о мѣрахъ къ обезпеченію цѣнности свѣчей въ складахъ, по выслушаніи постановлено: докладъ передать въ комиссію по повѣркѣ отчетовъ завода для предварительнаго разсмотрѣнія.

Утреннее засѣданіе 23 Іюня 1894 г.

1) Слушанъ былъ докладъ комиссіи, занимавшійся разсмотрѣніемъ проэкта, смѣты и плана предполагаемой пристройки къ училищнымъ зданіямъ Епархіальнаго женскаго училища. Комиссія съ своей стороны полагаетъ: проэктъ предположенной пристройки къ училищнымъ зданіямъ привести въ исполненіе, а изысканіе средствъ, необходимыхъ для постройки, комиссія предоставляетъ самому Съѣзду. По выслушаніи этого доклада, собраніе постановило: докладъ комиссіи принять и изысканіемъ и указаніемъ средствъ, необходимыхъ для постройки, заняться въ настоящее же засѣданіе.

2) Въ связи съ разсмотрѣніемъ доклада комиссіи по пристройкѣ зданій къ главному корпусу училищнаго зданія читана была справка по дѣлу той же пристройки изъ протоколовъ съѣзда епархіальнаго, бывшаго въ 1879 году, а именно читанъ былъ пунктъ 1-й протокола № 8-й. Изъ справки этой видно, что вопросъ о необходимости пристройки поднимался еще на IV епархіальномъ съѣздѣ, затѣмъ на XI—епархіальномъ съѣздѣ; на этомъ послѣднемъ постановлено было: „просить совѣтъ училища оза-

ботиться составленіемъ проэкта и смѣты потребной пристройки зданія.“ (Прот. № 8 п. 1 авг. 23 д. 1879 г.). По выслушаніи этой справки, собраніе постановило: признать пристройку проэктируемыхъ зданій къ главному корпусу училища дѣломъ неотложнымъ и необходимымъ и въ настоящемъ же засѣданіи заняться указаніемъ и изысканіемъ источниковъ, изъ которыхъ можетъ быть заимствована сумма, необходимая на проэктируемую постройку.

3) По смѣтѣ, составленной и подписанной архитекторомъ Нефедовымъ, на пристройку необходимыхъ зданій къ главному корпусу Епархіального женскаго училища требуется сумма въ 36687 рублей. Собраніе членовъ настоящаго съѣзда, при разсужденіи объ источникахъ, изъ которыхъ можетъ быть взята эта сумма, единогласно пришло къ тому заключенію, чтобы при проэктируемой постройкѣ не было обложенія новыми налогами, ни причтовъ, ни церквей епархіи, чтобы показанные въ дополнительной смѣтѣ 550 р. въ вознагражденіе архитектору и 1000 руб. на устройство водопровода были причислены къ тѣмъ же 36687 рублямъ, вслѣдствіе чего вся сумма, необходимая на пристройки, равна 38237 руб. Предсѣдатель съѣзда при этомъ доложилъ Собранію, что есть полная возможность достигнуть вышеозначенной цѣли, стоитъ только для этого а) взять въ комитетѣ свѣчнаго завода изъ капитала, принадлежащаго духовно-учебнымъ заведеніямъ (13326 р.), на эту постройку 10000 р. б) употребить на тотъ же предметъ 17000 р. изъ фонда епархіального женскаго училища заимообразно изъ 5% и в) занять въ эмиритальной кассѣ изъ 5% остальную сумму 11237 р. Для погашенія займа въ теченіе 21 года по расчету придется уплачивать долга и % всего только по 2450 р. въ годъ. Въ счетъ этой суммы могутъ ежегодно входить тѣ 300 р., которые теперь платитъ училище за наемъ помѣщенія для спаленъ, а остальные 1450 р. могутъ ежегодно уплачиваться изъ прибылей свѣчнаго завода. Соглашаясь съ мнѣніемъ предсѣдателя, собраніе постановило: сумму потребную на пристройку, въ 38237 р. взять изъ слѣдующихъ источниковъ: а) 10000 рублей взять изъ прибыльной суммы свѣчнаго завода, б) 17000 р. взять заимообразно изъ фонда епархіального

женскаго училища, в) 11237 р. взять также заимообразно изъ кассы на вышеозначенныхъ условіяхъ г) въ уплату долга и % употреблѣть тѣ 800 р., которые идутъ на наемъ помѣщенія, а остальные 1450 р. брать ежегодно для той же уплаты изъ прибыльной суммы епархіальнаго свѣчнаго завода и д) изъ свѣчнаго завода деньги 10000 р. взять послѣ израсходованія всѣхъ прочихъ денегъ назначенныхъ на пристройку.

4) Слушанъ былъ докладъ комиссіи, занимавшейся подробнымъ разсмотрѣніемъ доклада, отчетовъ, плана и смѣты, представленныхъ Комитетомъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ настоящій Епархіальный съѣздъ духовенства. По выслушаніи доклада комиссіи, Собраніе постановило: докладъ принять, и по первому пункту его относительно цѣны на свѣчи и на огарки, въ виду дороговизны на желтый воскъ (28 р. за пудъ) сдѣлать прибавку въ цѣнѣ на свѣчи 1-го и 2-го сорта по 1 рублю на пудъ, т. е. свѣчи 1-го сорта продавать по 33 руб. за пудъ, а свѣчи 2-го сорта по 31 р., возвысивши въ то же время цѣну и на огарки, поступающіе отъ церквей въ заводъ, до 24 р. за пудъ огарки 1-го сорта и до 21 р.—огарки 2-го сорта; второй пунктъ доклада, касательно завѣдыванія свѣчными складами, принять безъ всякихъ измѣненій и дополненій, а равно и третій пунктъ относительно пристройки къ главному зданію тоже принять и, по связи съ этимъ послѣднимъ, ознакомиться въ настоящее же засѣданіе съ проектомъ правилъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, положенной 22 сего Іюня на докладъ Епархіальнаго попечительства, составленныхъ на предметъ устройства при заводѣ практической школы обученія искусству свѣчедѣланія, по предложенію Его Преосвященства. По выслушаніи этихъ правилъ, Собраніе съ своей стороны находитъ желательнымъ открытіе такой школы при заводѣ, а затѣмъ, по приведеніи проекта предполагаемой пристройки на заводъ въ исполненіе, и впольѣ возможнымъ и удобнымъ, а потому постановило: просить Комитетъ завода ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ открытіи при заводѣ вышеозначенной школы, по окончаніи предполагаемой пристройки.

5) Въ виду предстоящихъ построекъ по Епархіальному женскому училищу и свѣчному заводу Собраніе озаботилось избраніемъ членовъ для Строительнаго Комитета, и на сію должность единогласно избранными оказались священники г. Тулы: Александръ Е. Владимірскій, Александръ Е. Глаголевъ и Александръ Е. Струковъ. Собраніе постановило: избраніе означенныхъ лицъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

6) Слушанъ былъ докладъ комиссіи, занимавшейся разсмотрѣніемъ смѣты прихода и расхода по содержанію воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища въ 1894 году. По выслушаніи этого доклада, Собраніе постановило: докладъ комиссіи принять и смѣту по содержанію училища признать правильною и оставить ее какъ на текущей 1894 годъ, такъ и на послѣдующіе за нимъ два года или, по крайней мѣрѣ, до будущаго епархіальнаго сѣзда.

7) По приказанію Его Преосвященства, предсѣдателемъ сѣзда предложено было Собранію избрать членовъ для произведенія теперь же ревизіи а) по Епархіальному свѣчному заводу и б) по инвентарю Епархіальнаго женскаго училища. По разсужденіи по этому предмету Собраніемъ единогласно избраны слѣдующія лица: а) для ревизіи завода — Александръ Цвѣтковъ, Николай Морегировскій и Николай Хитровъ, б) для ревизіи по училищному инвентарю Дмитрій Бѣлоусовъ, Петръ Турбинъ и Петръ Корсунскій. По избраніи Собраніе постановило: поручить означеннымъ лицамъ произвести ревизію какъ по свѣчному заводу, такъ и по женскому училищу, приступить къ этому дѣлу безъ замедленія и свои отчеты по ревизіи представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства отдѣльно отъ журналовъ настоящаго Епархіальнаго сѣзда.

Вечернее засѣданіе 23 Іюня 1894 года.

1) Избраны члены правленія Тульской духовной семинаріи отъ духовенства на наступающее трехлѣтіе. По предварительномъ указаніи кандидатовъ на сію должность бланками пристушено было къ закрытой баллоты-

ровкѣ, по произведеніи которой избранными на должность членовъ правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ оказались слѣдующія лица города Тулы: а) Спасопреображенской церкви священникъ Николай Морегировскій, получившій 35 избирательныхъ противъ 9 неизбирательныхъ, и б) Покровской церкви священникъ Александръ Владимірскій, получившій 33 избирательныхъ противъ 11 неизбирательныхъ, в) Христорождественской церкви протоіерей Митрофанъ Сахаровъ, получившій 30 избирательныхъ противъ 14 неизбирательныхъ, и г) протоіерей Староникитской церкви Георгій Пановъ, получившій 27 избирательныхъ противъ 17 неизбирательныхъ. Собраніе постановило: избирательный актъ вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

2) По резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Ириней, положенной 26 января 1894 года на журналѣ уполномоченныхъ по дѣламъ эмиритальной кассы вопросъ объ утвержденіи общества взаимнаго вспоможенія духовенства въ пожарныхъ случаяхъ (приказано) предложить на обсужденіе будущаго Епархіальнаго съѣзда; такъ какъ проэктъ такого общества и положенія его уже извѣстны духовенству епархіи и такъ какъ свѣдѣнія, необходимыя для начатія дѣла по сему предмету, собраны правленіемъ собственной кассы духовенства, которой поручено самое веденіе дѣла страхованія, а духовенство епархіи чрезъ своихъ избранныхъ представителей членовъ настоящаго съѣзда высказываетъ всецѣло желаніе имѣть у себя въ возможной скорости открытымъ и дѣйствующимъ „общество взаимнаго вспоможенія духовенства въ пожарныхъ случаяхъ“, — то настоящимъ собраніемъ членовъ епархіальнаго съѣзда Постановлено: просить правленіе собственной кассы духовенства начать свои дѣйствія по предмету страхованія съ сентября мѣсяца сего 1894 года, если Его Преосвященству благоугодно будетъ дозволить это.

На избирательномъ актѣ резолюція Его Преосвященства: „Получившіе большинство избирательныхъ голосовъ утверждаютъ въ должности членовъ, а имѣющіе меньшинство — кандидатами къ нимъ.“

1894 года Іюня 24 дня.

Тульскій епархіальный сѣздъ, по окончаніи обычныхъ своихъ занятій, въ особомъ засѣданіи согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Правленія тульского духовнаго училища отъ 23 сего іюня, слушалъ сей журналъ Правленія и прошеніе священно-церковно-служителей каширскаго уѣзда, сель Липиць, Спась-Тѣшилова, Ново-Никольскаго и Крутаго о перечисленіи ихъ сель изъ Веневскаго училищнаго округа въ Тульскій или объ освобожденіи просителей отъ платы за право обученія въ тульскомъ духовномъ училищѣ,— и справку съ уставомъ духовныхъ училищъ и разъясненіями учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, относящимися къ настоящему случаю. Изъ справки видно что, 1) въ § 8 устава духовныхъ училищъ, утвержденнаго 22 августа 1884 года, сказано слѣдующее: „Въ училища принимаются дѣти православнаго духовенства бесплатно“, и 2) въ опредѣленіи Св. Синода отъ 21 октября—8 ноября 1873 года сказано слѣдующее: „Пріемъ учениковъ въ то или другое духовное училище, дѣтей иноокружнаго духовенства можетъ быть дозволенъ въ такомъ лишь случаѣ, когда имѣются вакансіи, и когда родители этихъ дѣтей изъявляютъ согласіе, сверхъ своихъ обязанностей по училищному округу, къ которому они принадлежатъ, дѣлать въ пользу избраннаго училища одинаковыя съ мѣстнымъ духовенствомъ пожертвованія, причемъ это духовенство не имѣетъ никакого права простираť свои притязанія на какія либо суммы, поступающія на содержаніе иноокружнаго учебнаго заведенія“. Принимая во вниманіе, что духовенство Тульского училищнаго округа никакихъ пожертвованій въ пользу Тульского духовнаго училища не дѣлаетъ, собраніе постановило: просить Его Преосвященство о томъ, чтобы и родители иноокружные, по обстоятельствамъ воспитывающіе своихъ дѣтей въ Тульскомъ училищѣ, были освобождены отъ платы за право обученія въ Тульскомъ училищѣ, согласно § 8 устава, какъ принадлежащіе къ православному духовенству.

Всѣ журналы XIX-го епархіальнаго сѣзда утверждены резолюціями Его Преосвященства отъ 22, 23, 24 и 25-го іюня 1894 года.

Отъ Совѣта Братства св. Іоанна Предтечи.

Для приготовленія учителей въ церковно-приходскія и другія начальныя школы и школы грамоты, способныхъ преподавать, кромѣ другихъ предметовъ, и церковное пѣніе, учреждается Тульскимъ Епархіальнымъ Братствомъ св. Іоанна Предтечи при тульскомъ Архіерейскомъ домѣ, въ предоставленномъ для сего Его Преосвященствомъ флигелѣ, *двухклассная церковно-приходская учительская школа* съ дополнительнымъ классомъ церковнаго пѣнія, на основаніи § 7-го „Правиль о церковно-приходскихъ школахъ“. Для означенной цѣли Братство открываетъ только курсъ послѣднихъ двухъ (3-го и 4-го) годовъ двухклассной школы. Отъ желающихъ поступить въ нее требуется не только хорошее, но и отличное знаніе всѣхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ одноклассной церковно-приходской школѣ. Имѣющій свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса въ одноклассной церковно-приходской школѣ для поступленія во вновь учреждаемую двухклассную школу подвергается только повѣрочному испытанію въ знаніи всѣхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ одноклассной школѣ. Обучавшіеся въ другихъ школахъ или въ нисшихъ классахъ духовныхъ училищъ должны держать по тѣмъ же предметамъ болѣе подробное испытаніе. Отсутствие достаточно способнаго для пѣнія голоса составляетъ безусловное препятствіе къ принятію въ школу.

Въ школу принимаются ученики не моложе 14-ти и не старше 15^{1/2} лѣтъ.

Прошенія о принятіи въ школу, собственноручно написанныя, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или метрической выписи о рожденіи и крещеніи, съ удостовѣреніемъ о дозволеніи поступить въ школу отъ родителей, а для принадлежащихъ къ крестьянскому сословію—отъ крестьянскаго общества, подаются на имя „Совѣта Тульскаго Епархіальнаго Братства св. Іоанна Предтечи“ *въ августъ не позднѣе 28-го числа.*

Для учениковъ, не имѣющихъ въ городѣ Туль роднаго семейства, устроится общежитіе, гдѣ все содержаніе въ учебныя мѣсяцы, кромѣ одежды и обуви, будетъ безплатное, на счетъ Братства.

Учебныя книги и учебныя принадлежности выдаются всѣмъ ученикамъ отъ Братства.

О переэкзаменовкахъ и приѣмныхъ экзаменахъ въ Тульской Духовной Семинаріи въ Августѣ сего года.

17. Августа. Переэкзаменовка по Литургикѣ, Гомилетикѣ и Практическому руководству для пастырей. Экзаменъ по Уставу для поступающихъ въ 1-й классъ.
18. — Переэкзаменовки по Психологіи, Философіи и Логикѣ. — Экзаменъ по сочиненію для поступающихъ въ 1-й классъ.
19. — Переэкзаменовка по Священному Писанію.
20. — Переэкзаменовка по Гражданской Исторіи. Экзаменъ по Географіи для поступающихъ въ 1 классъ.
22. — Переэкзаменовка и экзаменъ по Латинскому языку.
23. — Сочиненіе для переэкзаменовывающихся. — Катихизисъ для поступающихъ въ 1-й классъ.
24. — Переэкзаменовка и экзаменъ по Греческому языку.
25. — Переэкзаменовка по Словесности. Экзаменъ по Русскому и Церковно-славянскому языку для поступающихъ въ 1-й классъ.
26. — Переэкзаменовки по Физикѣ и Математикѣ. Экзаменъ по Арифметикѣ для поступающихъ въ 1-й классъ. — Переэкзаменовка и экзаменъ по церковному пѣнію.

Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 12-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сдать на почту для разсылки 5-го (56 экземпляровъ) и 6-го Юля (771 экземпляръ).

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Епархіальная хроника. — Архипастырское благословеніе и благодарность паствы за труды пастыря. — Награда. — Разныя извѣстія по епархіи. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Журналъ Тульского Епархіальнаго XIX-го Свѣзда. — Отъ Совѣта Братства св. Іоанна Предтечи. — О переэкзаменовкахъ и приѣмныхъ экзаменахъ Тульской семинаріи. — Отъ Редакціи Тул. Епарх. Вѣд. — Списокъ учениковъ Тульской духовной семинаріи, за 1893—94 г. — Списокъ ученицъ Тульского Епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи 1893—94 учебнаго года. — Отъ правленія духовнаго училища.

Списокъ учениковъ Тульской духовной семинаріи, состав- ленный по окончаніи 189³/₄ учебнаго года.

VI классъ.

Окончили курсъ семинаріи:

1-й разрядъ: 1) Александръ Глаголевъ (*назначенъ къ от-
правленію въ Кіевскую духовную академію на казенный счетъ
и получилъ въ награду книги*), Петръ Отдѣльновъ, Александръ
Успенскій, Николай Соболевъ, 5) Іосифъ Тріадскій, Миха-
илъ Никольскій, Викторъ Тихомировъ (*получилъ въ награду
книги*), Ѳеодоръ Романовъ, Павелъ Исаковскій, 10) Василій
Авдуловскій, Иванъ Соболевъ, Димитрій Бурцевъ, Михаилъ
Щегловъ, Николай Борисоглѣбскій, 15) Григорій Говоровъ,
Илья Воронцовскій, Николай Ивановскій 2-й, Димитрій
Щегловъ, Михаилъ Воскресенскій, 20) Алексѣй Богдановъ,
Иванъ Смирновъ.

2-й разрядъ: Алексѣй Покровскій, Сергѣй Новгородскій,
Матвѣй Гастевъ, 25) Петръ Вьюковъ, Михаилъ Николаев-
скій, Николай Преображенскій, Николай Воженовъ, Аркадій
Архангельскій, 30) Михаилъ Димитріевскій, Алексѣй Бори-
соголѣбскій, Сергѣй Преображенскій, Александръ Покров-
скій 1-й, Николай Ивановскій 1-й, 35) Леонидъ Покровскій,
Василій Ивановскій, Иванъ Ляпидевскій, Алексѣй Мерца-
ловъ, Ѳеодоръ Глаголевъ, 40) Серафимъ Никольскій, Алек-
сандръ Сахаровъ, Димитрій Ивановскій, Гавріилъ Щегловъ,
Александръ Покровскій 2-й, 45) Григорій Краснолѣвцевъ,
Александръ Преображенскій, Василій Архангельскій, 48)
Григорій Божоявленскій

V классъ 1-е отдѣленіе.

а) Переведены въ VI классъ:

1-й разрядъ: 1) Иванъ Четвериковъ, Александръ Ивановъ,
Михаилъ Глаголевъ (*получилъ въ награду книги*), Михаилъ
Покровскій, 5) Ѳеодоръ Глаголевъ, Василій Рождественскій,

Тихонъ Богоявленскій, Александръ Сахаровъ, Михаилъ Нектаровъ, 10) Николай Глаголевъ, Михаилъ Кудрявцевъ, Евгеній Глаголевъ, Михаилъ Воскресенскій, Петръ Алферьевъ.

2-й разрядъ: 15) Александръ Бѣльковскій, Николай Автономовъ, Василій Щегловъ, Сергѣй Злобинъ, Сергѣй Рудневъ 20) Иванъ Разумовскій, Иванъ Нарциссовъ, Михаилъ Романовъ, Илья Воронцовъ, Алексѣй Богоявленскій, Николай Соколовъ 25).

б) Допущены къ переэкзаменовкамъ: Николай Ивановскій (по руководству для пастырей), Аполлоній Костомаровъ (по греческому языку), Павелъ Кудрявцевъ (по греческ. языку и церков. пѣнію), Иванъ Мироновъ (по греческому языку), 30) Александръ Щепетевъ (по практическому руковод.), Севастьянъ Юницкій (по греческ. яз. и церков. пѣнію), Петръ Яворскій (по практическому руковод.), Іаковъ Солнышкинъ (по греческому яз. и пѣнію).

в) Уволенъ за неявку въ теченіе года 34) Николай Пашковскій.

V классъ 2-е отдѣленіе.

а) Переведены въ VI классъ:

1-й разрядъ: 1) Александръ Поспѣловъ, Николай Никольскій, Иванъ Георгіевскій (получили въ награду книги), Николай Глаголевъ, 5) Василій Воскресенскій, Гавріилъ Русаковъ, Иванъ Троицкій, Василій Лебедевъ, Павелъ Соколовъ, 10) Иванъ Миловидовъ, Михаилъ Воскресенскій, Михаилъ Карницкій.

2-й разрядъ: Николай Пречистенскій, Иванъ Сахаровъ, 15) Петръ Мерцаловъ, Илья Мерцаловъ, Веніаминъ Минорскій, Василій Поповъ, Борисъ Успенскій, 20) Александръ Покровскій, Василій Успенскій, Владиміръ Поповъ, Василій Архангельскій, Петръ Рудневъ, 25) Иванъ Воскресенскій, Владиміръ Воскобойниковъ, Василій Димитріевскій, Владиміръ Минорскій, Александръ Нечаевъ.

б) Допущены къ переэкзаменовкамъ: 30) Сергѣй Глаголевъ, Иванъ Дружининъ, Александръ Мерцаловъ и Александръ Сахаровъ (все по греческому языку).

в) Оставленъ на повторительный курсъ по болѣзни 34) Димитрій Картинцевъ.

IV классъ 1-е отдѣленіе.

а) Переведены въ V классъ:

1-й разрядъ: 1) Николай Исаковскій, Константинъ Вележъ, Николай Сахаровъ, Владиміръ Румянцевъ, 5) Михаилъ Студенецкій, Павелъ Кудрявцевъ, Александръ Орловъ, Сергій Благодатскій, Павелъ Глаголевъ, 10) Константинъ Смирновъ, Валентинъ Нарциссовъ, Сергій Успенскій, Александръ Благовѣщенскій, Владиміръ Гастевъ, 15) Николай Рудаковъ, Николай Глаголевъ.

2-й разрядъ: Кассіанъ Красновъ, Алексій Костроминъ, Петръ Боженковъ, 20) Николай Губаревъ, Тихонъ Казанскій, Алексій Сахаровъ, Алексій Благовѣщенскій, Михаилъ Преображенскій, 25) Левъ Каменевъ, Михаилъ Богословскій, Владиміръ Богословскій.

б) Допущены къ переекзаменовкамъ: Владиміръ Высоцкій (по церков. исторіи и пѣнію), Петръ Гедеоновъ (по латин. языку), 30) Петръ Каменскій (по философіи, психологіи, го-милетикѣ и греч. яз.), Петръ Никольскій (по литурги., латин. яз. и пѣнію), Иванъ Успенскій (по греч. яз.), Николай Спасскій и Николай Хованскій (по русскому сочиненію).

в) Оставленъ на повторительный курсъ по бользни: 35) Иванъ Мерцаловъ.

V классъ 2-е отдѣленіе.

а) Переведены въ V классъ:

1-й разрядъ: 1) Георгій Любомудровъ (получилъ въ награду книгу), Михаилъ Рождественскій, Алексій Лебедевъ, Алексій Глаголевъ, 5) Димитрій Тихоновскій, Иванъ Богородицкій, Александръ Румянцевъ, Александръ Успенскій, Димитрій Покровскій, 10) Анатолій Орловъ, Сергій Рождественскій 1-й, Иванъ Глаголевъ.

2-й разрядъ: Михаилъ Гремячевскій, Сергій Никольскій, 15) Сергій Остроумовъ, Гавріилъ Леонардовъ, Андрей Знаменскій, Петръ Знаменскій, Николай Моисеевъ, 20) Владиміръ Успенскій, Андрей Царевскій, Михаилъ Покровскій, Николай Протасовъ, Христофоръ Боголюбовъ, 25) Сергій Рождественскій 2-й, Павелъ Богородицкій, Николай Некрасовъ, Сергій Златоверховниковъ, Димитрій Нечаевъ, 30)

Петръ Глаголевъ, Ардаліонъ Русаковъ, Сергѣй Нечаевъ.

б) *Допущены къ переэкзаменовкамъ:* Василій Никольскій (по физикѣ и психологii), Михаилъ Ананскій, 35) Николай Рождественскій (по греческому языку), Николай Сахаровъ (по греческ. яз. и церков. пѣнію).

в) *Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни:* 37) Василій Каменскій.

III классъ 1-е отдѣленіе.

а) *Переведены въ IV классъ:*

1-й разрядъ: 1) Леонидъ Крыловъ, Василій Яворскій, Алексѣй Краснопѣвцевъ (получили въ награду книги), Серафимъ Сахаровъ, 5) Юліанъ Халеби, Петръ Глаголевъ, Сергѣй Боженовъ, Иванъ Раевскій, Александръ Виноградовъ.

2-й разрядъ: 10) Антоній Баллянь, Владиміръ Злобинъ, Павелъ Парадизовъ, Семенъ Виноградовъ, Митрофанъ Мерцаловъ, 15) Димитрій Воскресенскій, Михаилъ Твердовскій, Леонидъ Владимірсскій, Иванъ Губаревъ, Михаилъ Казанскій 1-й, 20) Леонидъ Лебедевъ, Иванъ Никитниковъ, Иванъ Смирновъ, Василій Струковъ, Иванъ Тихомировъ, 25) Николай Чернѣвскій, Владиміръ Щегловъ, Василій Архангельскій, Димитрій Никольскій, Веніаминъ Воскобойниковъ, 30) Василій Глаголевъ, Николай Глаголевъ, Михаилъ Казанскій 2-й, Александръ Успенскій, Петръ Краснопѣвцевъ.

б) *Допущены къ переэкзаменовкамъ:* 35) Веніаминъ Архангельскій (по словесности, греч. яз. и церков. пѣнію), Гавріиль Богоявленскій (по греческому яз.), Александръ Геролевъ (по словесности, греческому и латинскому языкамъ), Иванъ Звѣревъ (по логикѣ, греческому яз. и пѣнію), Гавріиль Калинниковъ (по словесности, логикѣ и греч. яз.), 40) Николай Медіоранскій (по словесности), Илья Орловъ (по словесности, греческому яз. и церков. пѣнію), Василій Автономовъ (по словесности), Александръ Спасскій (по словесности и пѣнію).

в) *Оставлены на повторительный курсъ:* Иванъ Благовѣщенскій, 45) Иванъ Луневъ, Николай Рождественскій, Василій Успенскій.

г) *Перемѣщенъ по прошенію въ Подольскую семинарію:* Николай Кудрявцевъ.

д) *Умеръ* 49) Феодоръ Никольскій.

III классъ 2-е отдѣленіе.

а) Переведены въ IV классъ:

1-й разрядъ: 1) Евгений Князевъ (получилъ въ награду книгу), Николай Остроумовъ, Ѳеодоръ Глаголевъ 1-й, Василий Пономаревъ, 5) Алексѣй Сахаровъ, Вячеславъ Вишневскій, Сергѣй Бѣлоусовъ, Венедиктъ Соколовъ, Ѳеодоръ Глаголевъ 2-й.

2-й разрядъ: 10) Алексѣй Трисвятскій, Павелъ Орловъ, Николай Нелюбовъ, Василий Русаковъ, Сергѣй Корсунскій, 15) Вячеславъ Боголюбовъ, Владиміръ Покровскій, Сергѣй Дружининъ, Василий Юдинскій, Никаноръ Юдинскій, 20) Василий Покровскій, Александръ Шадиловъ, Александръ Шараповъ, Иванъ Райскій, Евграфъ Глаголевъ, 25) Иванъ Успенскій, Константинъ Бриллиантовъ, Ѳеодоръ Погожевъ, Александръ Бобровъ, Георгій Кудрявцевъ, 30) Александръ Добродѣевъ, Павелъ Знаменскій, Александръ Ильинскій, Тихонъ Протасовъ.

б) Допущены къ переэкзаменовкамъ: Левъ Виноградовъ, (по математикѣ), 35) Николай Головинъ (по церковной и гражданской исторіямъ, латин. яз. и церков. пѣнію), Кодратъ Казанскій и Александръ Кутеповъ (по словесности), Георгій Неароновъ (по греческому яз.), Михаилъ Никитскій (по математикѣ и гражданской исторіи), 40) Георгій Ремизовъ (по математикѣ), Василий Розановъ (по математикѣ и словесности), Андрей Успенскій (по словесности и латин. яз.), Владиміръ Щегловъ (по гражданской исторіи).

в) Оставлены на повторительный курсъ: 44) Николай Михайловъ.

II классъ 1-е отдѣленіе.

а) Переведены въ III классъ:

1-й разрядъ: 1) Николай Драчевъ (получилъ въ награду книгу), Алексѣй Покровскій, Викторъ Покровскій, Николай Рождественскій, 5) Александръ Бурцевъ.

2-й разрядъ: Иванъ Алферьевъ, Владиміръ Ивановскій, Викторъ Тихвинскій, Николай Постниговъ, 10) Павелъ Алферьевъ, Иванъ Рудаковъ, Павелъ Остроумовъ, Сергѣй Алферьевъ, Григорій Алферьевъ, 15) Константинъ Смирновъ,

Павель Преображенскій, Николай Успенскій, Сергѣй Постниковъ, Николай Богословскій, 20) Владиміръ Хованскій, Иванъ Бурцевъ, Павелъ Долецкій, Петръ Троицкій, Михаилъ Рождественскій, 25) Димитрій Ильинскій, Георгій Краснобѣвцевъ, Василій Никольскій.

б) *Допущены къ переекзаменовкамъ*: Александръ Богословскій (по словесности и латин. яз.), 30) Василій Бѣльковскій (по словесности и пѣнію), Николай Введенскій (по математикъ и русскому сочиненію), Петръ Виноградовъ 1-й (по математикъ и гражданской исторіи), Петръ Виноградовъ 2-й (по словесности), Константинъ Георгіевскій (по словесности, математикъ и пѣнію), 35) Николай Докторовъ (по математикъ и цер. пѣнію), Иванъ Погожевъ (по словесности, математикъ и церков. пѣнію), Сергѣй Покровскій (по математикъ и церков. пѣнію), Павелъ Рождественскій (по математикъ), Петръ Рождественскій (по математикъ и гражданской исторіи), 40) Θεодоръ Романовъ (по словесности, латин. яз. и цер. пѣнію), Василій Сахаровъ (по математикъ и цер. пѣнію), Григорій Троицкій (по словесности).

в) *Оставлены на повторительный курсъ*: Василій Владимірскій (по малоуспѣшности), Владиміръ Остроумовъ (по болѣзни).

г) *Умеръ* 45) Димитрій Никольскій.

II классъ 2-е отдѣленіе.

а) *Переведены въ III классъ*:

1-й разрядъ: 1) Василій Ивановскій, Михаилъ Кудрявцевъ (оба получили въ награду книги), Григорій Воронцовскій, Михаилъ Щегловъ, 5) Константинъ Вознесенскій, Николай Мерцаловъ, Сергѣй Прозоровскій.

2-й разрядъ: Димитрій Ивановскій, Илья Мерцаловъ, 10) Николай Ильинскій, Сергѣй Молоденскій, Викторъ Никольскій, Василій Сахаровъ, Иванъ Шумовъ, 15) Иванъ Сильвестровъ, Сергѣй Рождественскій, Григорій Рудневъ, Сергѣй Астровъ, Василій Мерцаловъ, 20) Сергѣй Ильинскій, Алексѣй Розановъ, Капитонъ Миловидовъ, Алексѣй Алферьевъ, Николай Воскресенскій, 25) Василій Покровскій, Леонидъ Торховскій, Иванъ Троицкій.

б) *Допущены къ переекзаменовкамъ*: Димитрій Алитовскій, Александръ Архангельскій, 30) Пантелеймонъ Ключаревъ, Θεодоръ Раевскій, Николай Рождественскій и Сергѣй Рудневъ (все по математикъ), Владиміръ Говоровъ (по мате-

матикъ и словесности), 35) Николай Марчуговъ и Александръ Никольскій (по словесности и гражданск. исторіи), Александръ Троицкій (по словесности и тѣнію), Александръ Глаголевъ (по математикъ, церк. тѣнію и рус. сочиненію), Александръ Неароновъ (по словесности, математикъ и гражд. исторіи), 40) Петръ Погожевъ долженъ сдать не держанные по болѣзни экзамены по Священному Писанію, Словесности и Латинскому языку.

в) Оставленъ на повторительный курсъ: Василій Зиновьевъ.

г) Уволены согласно прошенію: Семень Благовѣщенскій и Сергѣй Казаринъ.

I классъ 1-е отдѣленіе.

а) Переведены во II классъ:

1-й разрядъ: 1) Александръ Покровскій, Вадимъ Соколовъ, Василій Виноградовъ, Николай Крыловъ.

2-й разрядъ: 5) Василій Димитріевскій, Михаилъ Альбокриновъ, Сергѣй Сиротининъ, Георгій Рождественскій, Димитрій Петровскій, 10) Сергѣй Алитовскій, Василій Автономовъ, Сергѣй Никольскій, Владиміръ Петровскій, Василій Якшинскій, 15) Михаилъ Мерцаловъ, Петръ Крестовоздвиженскій, Сергѣй Леоновъ, Алексѣй Сахаровъ, Николай Бимбирековъ, 20) Николай Никольскій, Владиміръ Четвериковъ, Семень Раевскій, Николай Вознесенскій, Сергѣй Глаголевъ, 25) Василій Никольскій, Александръ Михайловскій, Павелъ Никольскій.

б) Допущены къ переэкзаменовкамъ: Павелъ Струковъ (по математикъ), Петръ Каменевъ (по словесности устн. и письм.), 30) Димитрій Трисвятскій (по латин. яз.), Иванъ Покровскій (по математикъ), Александръ Успенскій (по латин. яз.), Θεоктистъ Богоявленскій (по математикъ), Димитрій Миловидовъ (по словесности и церк. тѣнію), 35) Иванъ Богдановъ (по математикъ и гражд. исторіи), Гавріилъ Богоявленскій (по словесности), Павелъ Зерцаловъ (по словесности и латинск. яз.), Димитрій Ильинскій (по словесности устн. и письм.), Николай Любомудровъ (по математикъ, греческому яз. и церк. тѣнію), 40) Илья Надеждинъ (по математикъ, греческому яз., церк. тѣнію и рус. сочиненію), Николай Поповъ (по латин. яз. и рус. сочиненію), Димитрій Вьюковъ (по гражд. исторіи), Θεодоръ Гремячевскій (по ма-

тематику и рус. сочиненію), Алексѣй Гедеоновъ (по рус. сочиненію).

в) Оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности: 45) Александръ Пятницкій, Петръ Георгіевскій, Николай Говоровъ, Алексѣй Знаменскій и 49) Ипполитъ Борисоглѣбскій.

І классъ 2-е отдѣленіе.

а) Переведены во II классъ:

1-й разрядъ: 1) Феодоръ Власовъ, Иванъ Воскресенскій, Павелъ Дубовъ, Иванъ Щегловъ, 5) Андрей Виноградовъ.

2-й разрядъ: Александръ Соколовъ, Рафаиль Надеждинъ, Александръ Анненскій, Петръ Музалевскій, 10) Петръ Дагаевъ, Алексѣй Флеровъ, Александръ Лавровъ, Петръ Митрополевскій, Алексѣй Ларюшкинъ, 15) Иванъ Смирновъ, Алексѣй Нелюбовъ, Николай Никольскій, Сергѣй Богоявленскій, Николай Красновъ, 20) Владиміръ Соколовъ, Александръ Виноградовъ, Владиміръ Мерцаловъ, Петръ Орестовъ, Николай Алядинъ, 25) Владиміръ Боженковъ, Михаилъ Бѣлый, Рафаиль Поповъ, Александръ Успенскій, Сергѣй Архангельскій, 30) Иванъ Игнатъевъ, Димитрій Троицкій, Владиміръ Корсунскій.

б) Допущены къ перезкзаменовкамъ: Леонидъ Благовѣщенскій (по гражд. исторіи и словесности), Семень Благовѣщенскій (по словесности, греческому яз. и пѣнію), 35) Николай Богоявленскій (по математикѣ), Николай Звѣревъ (по Свящ. Писанію и греческому яз.), Сергѣй Мерцаловъ (по граждан. исторіи), Василій Музалевскій (по математикѣ и пѣнію), Михаилъ Нарциссовъ (по словесности), 40) Веніаминъ Нечаевъ (по словесности, греческому яз. и пѣнію), Николай Нечаевъ (по математикѣ, греческому и латинскому языкамъ), Сергѣй Смирновъ (по рус. сочиненію), Николай Чернавкинъ (по математикѣ и латин. яз.), Михаилъ Шарановъ (по математикѣ).

в) Оставлены на повторительный курсъ: 45) Александръ Воскресенскій, Иванъ Глаголевъ, Петръ Извольскій, Алексѣй Кудрявцевъ и Иванъ Неароновъ.

г) Уволенъ по прошенію: 50) Алексѣй Головинъ.

**Списокъ ученицъ Тульского Епархіального женскаго
Училища, составленный послѣ годичныхъ экзаменовъ
16-го Іюня 1894 года.**

VI классъ 1-е отдѣленіе.

а) *Получили аттестаты обь окончаніи курса и награду 1 степени:* 1) Никольская Наталья, Гедеонова Валентина, Ясенецкая Анна, Архангельская Марія, 5) Благовѣщенская Валентина.

б) *Получили аттестаты и награду 2 степени:* Введенская Екатерина, Маккавеева Марія, Пятницкая Марія, Екатерининская Антонина, 10) Руднева Клавдія, Покровская Марія.

в) *Получили аттестаты:* Аверина Александра, Ананская Лидія, Астрова Марія, 15) Воскресенская Марія, Глаголева Евгенія, Докторова Ольга, Ивановская Лидія, Карницкая Евдокія, 20) Ключарева Софья, Лебедева Елизавета, Милованова Параскева, Моисеева Елизавета, Осокина Анна, 25) Остроумова Аноиса, Преображенская Варвара, Рудакова Александра, Рудакова Ольга, Сахарова Клавдія, 30) Троицкая Елизавета.

г) *Оставлена въ томъ же классъ, какъ не державшая экзамена по болъзни:* 31) Георгіевская Татьяна.

VI классъ 2-е отдѣленіе.

а) *Получили аттестаты обь окончаніи курса и награду 1 степени:* 1) Воскресенская Анна, Покровская Александра, Русакова Анна.

б) *Получили аттестаты и награду 2 степени:* Карницкая Людмила, 5) Ильинская Ольга, Покровская Марія, Никольская Марія 1-я, Рождественская Марія, Виноградова Клавдія, 10) Леонардова Серафима, Бурцева Вѣра, Шереметьева Нина.

в) *Получили аттестаты:* Алферьева Софья, Бѣляева Александра, 15) Виноградова Евдокія, Глаголева Анна, Головина Надежда, Добронравова Марія, Дроздова Екатерина, 20) Зеленецкая Марія, Казанская Наталья, Кашинцева Ольга, Костомарова Ольга, Лебедева Любовь, 25) Леонардова Анна,

Лисицына Анна, Мерцалова Александра, Миловидова Марія, Моисеева Любовь, 30) Музалевская Анна, Музалевская Вѣра, Никольская Марія 2-я, Никольская Вѣра, Преображенская Антонина, 35) Рождественская Татьяна, Румянцева Елизавета, Русакова Татьяна, Соболева Ольга, 39) Троицкая Евгенія.

г) Предоставлено держать экзаменъ въ августъ по болъзни: 40) Заведеевой Людмилѣ.

V классъ.

а) Переведены въ VI классъ съ наградой 1 степени: 1) Знаменская Анна, Глаголева Екатерина, Безсонова Марія, Щепетева Елена, 5) Румянцева Елизавета, Боженова Варвара.

б) Переведены въ VI классъ съ наградой 2 степени: Дагаева Зинаида, Ивановская Анна.

в) Переведены въ VI классъ: Раевская Александра, 10) Зерцалова Марія, Нечаева Надежда, Алферьева Варвара, Музалевская Наталья, Цвѣткова Вѣра, 15) Рождественская Надежда, Ремизова Александра, Нечаева Вѣра, Архангельская Наталья, Алферьева Фаина, 20) Засыпкина Софья.

г) Допущены къ переекзаменовкѣ: Каркадиновская Лидія (по русскому языку), Алферьева Вѣра (арим.), Геденова Лидія (рус. яз.), Колосова Анна (рус. яз.), Зеленецкая Анна (рус. яз.), Нечаева Валентина (истор.), Орлова Антонина (истор.), Останова Зинаида (истор.), Вознесенская Александра (истор.), 30) Суходольская Елизавета (рус. яз.), Соколова Манева (истор.), Аванасьева Екатерина (истор. и географ.).

д) Оставаются на повторительный курсъ: Воскресенская Надежда, 34) Вьюкова Пелагея.

IV классъ.

а) Переведены въ V классъ съ наградой 1 степени: 1) Корсунская Ольга, Гастева Елизавета, Богданова Ироида, Румянцева Вѣра, 5) Архангельская Александра, Шереметьева Марія, Благовѣщенская Ольга 1-я, Благовѣщенская Ольга 2-я, Бурцева Александра.

б) Переведены въ V классъ съ наградой 2 степени: 10) Некрасова Вѣра, Смирнова Анна, Ильинская Александра, Каширская Анна.

в) Переведены въ V классъ: Бенескриптова Софья, 15) Моисеева Θεоктиста, Руднева Θεоктиста, Виноградова Вѣра, Са-

харова Софья, Ильинская Анна, 20) Руднева Анна, Успенская Анна, Полюбина Елизавета, Моисеева Елизавета, Зайцева Валентина, 25) Лебедева Мария, Казанская Елизавета, Нечаева Антонина, Злобина Ольга, Воскобойникова Вѣра, 30) Кудрявцева Елизавета, Моисеева Анна.

г) *Допущены къ переекзаменовкѣ*: Благовѣщенская Александра (*по арифметикѣ*), Струкова Анна (*рус. яз.*), Борисоглѣбская Надежда (*рус. яз.*), 35) Богданова Анна (*арифм.*), Никольская Варвара 1-я (*рус. яз.*), Глаголева Надежда (*истор.*), Виноградова Ольга (*рус. яз.*), Никольская Софья (*рус. яз.*), 40) Острикова Александра (*рус. яз.*), Баркова Александра (*арифм. и рус. яз.*), Ивановская Θεоктиста (*истор.*).

д) *Оставлены на повторительный курсъ*: Кудрявцева Валентина, Никольская Варвара 2-я, 45) Шаховцева Антонина.

III классъ.

а) *Переведены въ IV классъ съ наградой 1 степени*: 1) Дагаева Александра, Глаголева Екатерина 1-я, Торховская Юлія, Троицкая Мария, 5) Соколова Александра, Алитовская Анна, Никольская Анна, Виноградова Пульхерія, Вельтищева Софья, 10) Сахарова Елизавета.

б) *Переведены въ IV классъ съ наградой 2 степени*: Доброклонская Елизавета, Семенова Мария.

в) *Переведены въ IV классъ*: Ананская Вѣра, Архангельская Надежда, 15) Виноградова Надежда, Леонардова Мария, Ильинская Глафира, Долецкая Елизавета, Борисоглѣбская Мария, 20) Срѣтенская Софья, Архангельская Евдокія 1-я, Воронцовская Елена, Соколова Анна, Архангельская Евдокія 2-я, 25) Оаворская Елена, Любомудрова Мария, Музалевская Александра, Кудрявцева Александра, Цвѣткова Мария, 30) Казанская Мария, Мерцалова Мария, Глаголева Екатерина 2-я, Лаврова Мария, Минервина Мария, 35) Покровская Любовь, Тихвинская Зинаида, Успенская Анна, Успенская Зинаида, Преображенская Лидія, 40) Троицкая Манеа.

г) *Допущены къ переекзаменовкѣ*: Каркадиновская Нина (*рус. яз.*), Кутепова Евдокія (*рус. яз.*), Соколова Лидія (*рус. яз.*), Ананская Надежда (*рус. яз.*), 45) Преображенская Мария (*рус. яз. и арифм.*).

II классъ 1-е отдѣленіе.

а) *Переведены въ III классъ съ наградой 1 степени*: 1) Калашникова Екатерина, Покровская Варвара, Ремизова Ганса,

Сахарова Зинаида, Гудкова Елизавета, Крутицкая Ольга, Фаворская Софья, Алферьева Марія, Ананская Александра, 10) Орлова Зиновія, Соколова Вѣра.

б) *Переведены въ III классъ съ наградой 2 степени:* Ивановская Серафима, Злобина Александра, Любомудрова Надежда, 15) Введенская Марія, Казарина Надежда.

в) *Переведены въ III классъ:* Делекторская Надежда, Рудакова Екатерина, Нечаева Софья, 20) Модестова Александра, Ильинская Екатерина, Владимирская Вѣра, Воскресенская Александра, Остроумова Александра, 25) Троицкая Параскева, Парадизова Александра, Боголюбова Софья, Шереметьева Ольга, Архангельская Любовь, 30) Лебедева Варвара, Глаголева Анна, Боженова Наталья, Вельтищева Александра.

г) *Допущены къ переэкзаменовкѣ:* Боженова Анна (рус. яз.), 35) Борисоглѣбская Надежда (рус. яз.), Срѣтенская Надежда (рус. яз. и географ.), Русакова Александра (рус. яз.), Нечаева Анна (рус. яз.), Глаголева Татьяна (ариѳм. и геогр.), 40) Глаголева Антонина (рус. яз. и ариѳм.), Алферьева Зинаида (рус. яз.), Виноградова Анна (рус. яз. и ариѳм.).

д) *Оставлена на повторительный курсъ:* Успенская Ольга.

е) *Предоставлено держать экзаменъ въ августъ:* 44) Виноградовой Ольгѣ.

II классъ 2-е отдѣленіе.

а) *Переведены въ III классъ съ наградой 1 степени:* 1) Троицкая Антонина, Казанская Варвара, Глаголева Ольга 1-я, Родникова Екатерина, 5) Румянцева Павла.

б) *Переведены въ III классъ съ наградой 2 степени:* Бѣльева Лидія, Молчанова Елизавета, Глаголева Анна, Архангельская Антонина, 10) Кириллова Олимпиада, Бѣльковская Вѣра, Татевская Надежда, Никольская Ольга, Пѣнкина Марія.

в) *Переведены въ III классъ:* 15) Ключарева Надежда, Печатникова Анна, Цвѣткова Наталья, Неаронова Елизавета, Орлова Марія, 20) Гумилевская Евгенія, Рождественская Анна, Шумова Анастасія, Осокина Екатерина, Глаголева Марія, 25) Успенская Антонина, Казанская Евдокія, Постникова Татьяна, Богданова Александра, Кулакова Ольга, 30) Докторова Надежда, Преображенская Софья, Кутепова Агрипина, Любомудрова Ольга.

г) *Допущены къ переэкзаменовкѣ:* Покровская Валентина (рус. яз.), 35) Владимирская Александра (рус. яз.), Соко-

лова Параскева (*рус. яз.*), Глаголева Ольга 2-я (*рус. яз.*), Соколова Елена (*ариѳм.*), Кулакова Августа (*рус. яз.*), 40) Успенская Наталья (*рус. яз. и ариѳм.*), Соколова Елизавета (*рус. яз. и ариѳм.*), Покровская Анастасія (*рус. яз. и географ.*).

д) Назначены экзамены въ августъ: Георгіевской Натальѣ (*по вѣсьмъ предметамъ*), Никольской Надеждѣ (*по рус. яз., ариѳмет. и географ.*).

е) Оставлена на повторительный курсъ: 45) Любомудрова Софья.

I классъ.

а) Переведены во II классъ съ наградой 1 степени: 1) Спаская Екатерина, Яворская Зинаида, Воинова Александра, Сахарова Вѣра, 5) Ивановская Евгенія.

б) Переведены во II классъ съ наградой 2 степени: Руднева Александра, Воронцова Антонина, Соколова Галина, Глаголева Марія, 10) Руднева Елизавета.

в) Переведены во II классъ: Глаголева Варвара, Ильинская Марія, Исаковская Варвара, Дагаева Ольга, 15) Мещерская Екатерина, Гречанова Параскева, Мерцалова Павла, Минервина Александра, Соколова Зинаида, 20) Сытина Марія, Никольская Нина, Благовѣщенская Лидія, Крутицкая Манеѳа, Архангельская Агнія, 25) Лебедева Зинаида.

г) Допущены къ переэкзаменовкѣ: Преображенская Ольга (*рус. яз.*), Виноградова Елена (*рус. яз.*), Молоденская Александра (*ариѳм.*), Орлова Матрона (*ариѳм.*), 30) Миловидова Татьяна (*рус. яз.*), Кудрявцева Лидія (*рус. яз.*), Спасская Лидія (*рус. яз.*), Маккавеева Ольга (*ариѳм.*).

д) Оставлены на повторительный курсъ: Мерцалова Варвара, 35) Погожева Наталья, Покровская Елена, 37) Солнцева Анна.

Примѣчаніе. Означенныя въ спискѣ ученицы: V-го класса Алферьева Фаина, Зерцалова, Каркадиновская, Ремизова, Суходольская, IV-го класса Виноградова Вѣра, Ивановская Феоктиста, Никольская Софья, III-го класса Добросклонская, Покровская, Троицкая Манеѳа, Успенская Анна, II-го класса 1 отд. Виноградова Анна, Воскресенская, Ивановская, II-го класса 2 отд. Успенская Наталья, I-го класса Глаголева Варвара, Миловидова, Руднева Александра, Спасская Лидія, — будутъ оставлены внѣ списка, если не уплатятъ недоимокъ до 22 числа августа. Тѣ, которыя имѣютъ недоимку болѣе 30 рублей, могутъ по уплатѣ этой суммы ходатайствовать объ отсрочкѣ уплаты остальной части недоимки.

Списокъ учениковъ Тульскаго духовнаго училища, состав-
ленный по слѣдъ испытаній за 189³/₄ учебный годъ.

IV классъ.

а) *Признаются достойными перевода въ 1-й классъ духовной семинарии.*

Разрядъ 1-й: 1) Сергѣй Воскресенскій, Иванъ Богоявленскій, Ипполитъ Вьюковъ, Николай Благовѣщенскій, 5) Павелъ Покровскій, Николай Казанскій, Анемподистъ Павпертовъ, Иосифъ Лавровъ, Михаилъ Никифоровъ, 10) Александръ Ивановскій.

Разрядъ 2-й: Николай Каменевъ, Θεодоръ Семеновъ, Антоній Ильинскій, Александръ Смирновъ, 15) Павелъ Докторовъ, Михаилъ Никольскій, Димитрій Семеновъ, Иванъ Владимірскій, Петръ Θоминъ, 20) Григорій Соболевъ, Иванъ Успенскій, Димитрій Воскресенскій, Василій Никольскій, Николай Тихвинскій, 25) Петръ Морозовъ, Алексѣй Парадизовъ, Михаилъ Румянцевъ, Николай Усовъ, Вячеславъ Любомудровъ, 30) Владиміръ Димитревскій, Александръ Покровскій, Василій Молчановъ, Евгеній Никольскій, Михаилъ Рождественскій.

Допущены къ переекзаменовкѣ: 35) Николай Гастевъ (*по русск. и греческ. языкамъ*), Иванъ Ждановъ (*по русскому яз.*), Владиміръ Каменевъ (*по рус. и латин. языкамъ*), Димитрій Раевскій и Сергѣй Степановъ (*по русск. и латин. языкамъ*).

Оставлены на повторительный курсъ: 40) Константинъ Смирновъ (*не сдавалъ экзамена по болѣзни*).

III-й штатный классъ.

а) *Переводятся въ IV классъ.*

Разрядъ 1-й: 1) Владиміръ Новгородскій, Константинъ Вьюковъ, Михаилъ Корольковъ, Константинъ Гастевъ, 5) Сергѣй Рождественскій, Θεодоръ Боженковъ, Александръ Докторовъ, Валерій Соколовъ.

Разрядъ 2-й: Евгеній Левашевъ, 10) Василій Благовѣщенскій, Михаилъ Троицкій, Иванъ Алферьевъ, Николай Ива-

новскій, Владиміръ Троицкій, 15) Димитрій Нелюбовъ, Николай Воскресенскій, Александръ Спасскій, Николай Димитріевскій, Константинъ Лебедевъ, 20) Александръ Глаголевъ, Алексѣй Глаголевъ, Матвѣй Воскресенскій, Николай Кустодіевъ, Михаилъ Успенскій.

Допущены къ переекзаменовкѣ: 25) Андрей Нарциссовъ, Іоакимъ Романовъ, (по русскому яз.), Александръ Успенскій, (по рус. яз.), Михаилъ Архангельскій, Сергѣй Турчаниновъ (по греческому яз.), 30) Александръ Боголюбовъ (по латин. яз. и географіи), Егоръ Вознесенскій (по русскому и латин. яз.), Александръ Головинъ (по латин. яз.), Александръ Добрынинъ (по рус. и латин. языкамъ).

Разрядъ 3-й: Оставлены на повторительный курсъ Валеріанъ Кудрявцевъ, 35) Александръ Кудрявцевъ, Иванъ Румянцевъ, Александръ Суходольскій.

Уволенъ по малолетности: 38) Николай Богословскій.

III параллельный классъ.

а) Переведены въ IV классъ.

Разрядъ 1-й: 1) Иванъ Архангельскій, Иванъ Глаголевъ, Александръ Глаголевъ, Петръ Рогожинъ, 5) Сергѣй Зайцевъ, Петръ Делекторскій.

Разрядъ 2-й: Александръ Матвѣевъ, Леонидъ Астровъ, Николай Архангельскій, 10) Сергѣй Мерцаловъ, Евлогій Воскресенскій, Алексѣй Поповъ, Алексѣй Виноградовъ, Сергѣй Покровскій, Леонидъ Дружининъ, Петръ Мерцаловъ, Сергѣй Нечаевъ, Петръ Позднышевъ, 20) Василій Соколовъ, Викторъ Глаголевъ.

Допущены къ переекзаменовкѣ: Владиміръ Алферьевъ (по географіи и ариѳметикѣ), Александръ Бѣлый, (по латин. яз. и географіи), Василій Граціановъ (по рус. и греч. яз. и церковн. пѣнію), 25) Михаилъ Кутеповъ (по географіи, ариѳметикѣ и церковн. пѣнію), Петръ Нечаевъ (по греческому яз.), Василій Успенскій (по русскому яз.).

Разрядъ 3-й: Оставляются на повторительный курсъ: Михаилъ Позднышевъ, Иванъ Ласкинъ, 30) Алексѣй Ждановъ, Ѳеодоръ Минервинъ, Иванъ Новгородскій, Илья Преображенскій, Александръ Виссонбъ, 35) Иванъ Кудринъ, Григорій Архангельскій, Андрей Солнцевъ, Николай Срѣтенскій, 39) Клавдій Гастевъ.

II штатный классъ.

а) Переведены въ III классъ.

Разрядъ 1-й: 1) Владимиръ Карницкій, Сергѣй Мерцаловъ, Григорій Крыловъ, Александръ Карницкій, 5) Исполить Смирновъ, Сергѣй Чернавкинъ, Василий Благовѣщенскій, Иванъ Протасовъ.

Разрядъ 2-й: Василий Преображенскій; 10) Николай Богословскій, Сергѣй Нечаевъ, Николай Семеновъ, Викентій Глаголевъ, Василий Глаголевъ, 15) Сергѣй Позднышевъ, Евгеній Бѣлковскій.

Допущены къ переэкзаменовкѣ: Владимиръ Бѣляевъ, Иванъ Лебедевъ, Евгеній Миловъ, 20) Николай Райскій, Михаилъ Успенскій (по латин. яз.), Владимиръ Погожевъ (по Свящ. исторіи и русскому яз.), Димитрій Румянцевъ (по русскому и латин. языкамъ), Егоръ Соколовъ (по русскому яз.), 25) Александръ Струковъ (по русскому и греческому языкамъ).

б) Оставляются на повторительный курсъ.

Разрядъ 3-й: Павель Гастевъ, Николай Модестовъ, Николай Преображенскій, Василий Тычининъ, Александръ Успенскій, 31) Николай Халчевъ.

II параллельный классъ.

а) Переведены въ III классъ.

Разрядъ 1-й: 1) Константинъ Карповъ, Сергѣй Сахаровъ, Николай Терентьевъ, Михаилъ Татевскій, 5) Сергѣй Щокровскій, Сергѣй Жилинъ, Ѳеодоръ Капраловъ.

Разрядъ 2-й: Александръ Гедеоновъ, Александръ Долецкій, 10) Сергѣй Троицкій, Анатолій Воскресенскій, Сергѣй Разумовъ, Николай Позднышевъ, Димитрій Пеньковъ, 15) Сергѣй Спасскій, Иванъ Виноградовъ, Павель Вознесенскій.

Допущены къ переэкзаменовкѣ: Владимиръ Бѣляевъ, Евгеній Рудневъ 20) Василий Сытинъ (по русскому яз.), Константинъ Мерцаловъ (по русск. яз. и церковн. пѣнію), Сергѣй Кутеповъ, Димитрій Михайловскій, Илья Троицкій (по русскому яз. и ариѳметикѣ), 25) Андрей Никольскій (по греческ. яз., ариѳметикѣ и церк. пѣнію), Евгеній Погожевъ (по ариѳметикѣ), Димитрій Поповъ (по всемъ предметамъ).

кольскій, Евгеній Каркадиновскій, 15) Николай Кулаковъ, Николай Пѣвцовъ, Викторъ Рудневъ, Михаилъ Вознесенскій, Александръ Трисвятскій, 20) Павелъ Денницынъ, Димитрій Лавровъ, Сергѣй Троицкій, Леонидъ Успенскій.

Допущены къ переекзаменовкѣ: Константинъ Богдановъ (по русскому яз. и ариѳметикѣ), 25) Петръ Воскресенскій, Константинъ Воскресенскій (по русскому и славянск. языкамъ), Илья Музалевскій (по ариѳметикѣ), Михаилъ Струковъ (по русскому яз.), Викторъ Сперанскій 30) Алексѣй Юницкій (по славянскому яз.), Николай Суходольскій (по славян. яз. и ариѳметикѣ), Павелъ Нечаевъ (къ полному экзамену).

б) Оставляются на повторительный курсъ:

Разрядъ 3-й: Николай Боженовъ, Димитрій Димитріевскій, 35) Николай Троимовъ и Николай Мерцаловъ.

Отъ Правленія Тульскаго Духовнаго Училища.

О переекзаменовкахъ и пріемныхъ экзаменахъ, имѣющихъ быть въ Августѣ сего года въ Тульскомъ духовномъ училищѣ.

Въ училищѣ имѣютъ быть произведены въ августѣ:

А) Переекзаменовки:

17) числа ученикамъ IV класса,

18) — ученикамъ обоихъ отд. III класса

19) — ученикамъ обоихъ отдѣленій II класса

20) — для обоихъ отдѣленій I класса.

Б) Пріемные экзамены:

22) числа для поступающихъ во II, III и IV классы,

24) — для поступающихъ въ I-й классъ дѣтей духовенства тульскаго училищнаго округа,

25) — для иноокружныхъ и иносословныхъ.

Примѣчаніе! Въ I классѣ имѣетъ быть одно отдѣленіе; поэтому число вакансій для поступающихъ въ I классъ ограниченное—не болѣе 30. Свободныя вакансіи имѣютъ быть предоставлены прежде всего дѣтямъ окружнаго духовенства, удовлетворительно выдержавшимъ пріемныя испытанія, за тѣмъ иноокружнымъ и наконецъ—иносословнымъ. Плата за обученіе иноокружныхъ учениковъ отмѣнена; за обученіе иносословныхъ взимается въ размѣръ 25 р. въ годъ.

- б) Оставляются на повторительный курсъ.
Разрядъ 3-й: Петръ Вознесенскій, Александръ Глаголевъ,
30) Николай Сперанскій.
и в) Увольняется за безпричинную неявку: Василій По-
повъ, (не являлся въ теченіе 2-го полугодія).

I штатный классъ.

- а) Переводятся въ II классъ.

Разрядъ 1-й: 1) Иванъ Рудаковъ, Сергѣй Богословскій, Евгений Игнатьевъ, Василій Соколовъ, 5) Александръ Некрасовъ, Александръ Струковъ, Димитрій Садовниковъ, Константинъ Богоявленскій, Владиміръ Никольскій, 10) Владиміръ Покровскій.

Разрядъ 2-й: Димитрій Шумовъ, Петръ Введенскій, Петръ Никольскій, Гаврилъ Леоновъ, 15) Николай Виноградовъ, Василій Глаголевъ, Гаврилъ Успенскій, Сергѣй Воскресенскій, Алексѣй Карницкій, 20) Василій Богоявленскій, Павелъ Лавровъ, Михайлъ Зайцевъ, Николай Покровскій, Константинъ Пановъ, 25) Иванъ Неклюдовъ, Иванъ Лебедевъ.

Допущены къ переекзаменовкѣ: Александръ Архангельскій (по славян. языку), Александръ Вельтищевъ (по русскому яз. и церков. пѣнію), Сергѣй Глаголевъ (къ полному экзамену), 30) Павелъ Гноризовъ (по Свящ. исторіи), Сергѣй Кустодіевъ, Петръ Леоновъ, (по церков. пѣнію), Леонидъ Димитревскій (по русскому яз. и арифметикѣ).

б) Оставляются на повторительный курсъ:

Разрядъ 3-й: Василій Красновъ, 35) Владиміръ Нарциссовъ, Иванъ Преображенскій, Василій Успенскій, 38) Николай Головинъ (не сдавалъ экзамена по болѣзни).

I параллельный классъ.

- а) Переведены во II классъ.

Разрядъ 1-й: 1) Павелъ Бровиковъ, Владиміръ Астровъ, Михайлъ Черниковъ, Николай Сахаровъ, 5) Константинъ Киндяковъ.

Разрядъ 2-й: Александръ Успенскій, Сергѣй Ушатинскій, Павелъ Соколовъ, Иванъ Позднышевъ. 10) Николай Зайцевъ, Сергѣй Воскресенскій, Феодоръ Тычининъ, Иванъ Ни-

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15 Іюля

№ 13.

1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ТОЛКОВАНІЕ ЕВѢИМІЯ ЗИГАБЕНА

на

посланіе Апостола Павла къ Титу.

ГЛАВА 2.

В. Какія должно дѣлать увѣщанія сообразно съ возрастомъ каждаго.

Ст. 1. *Ты же глаголи, яже подобаетъ здравому ученію.*

Говори то, что достойно праваго ученія, хотя-бы никто не хотѣлъ послѣдовать твоему ученію: учитель долженъ творить свое дѣло.

Ст. 2. *Старцемъ трезвеннымъ быти,*

Должно быть бдительными, и я ставлю это закономъ. Ибо старцы очень подвержены лѣности, медлительности и вялости въ дѣйствіяхъ, забывчивости и ослабленію духа.

честнымъ,

скромнымъ, степеннымъ.

цѣломудреннымъ,

Быть благоразумнымъ, трезвымъ въ поведеніи своемъ, не увлекаясь употребленіемъ вина, или иною какою-либо страстью, напрімѣръ гнѣвомъ, похотью, уныніемъ.

здравствующимъ вѣрою, любовію, терпѣніемъ.

Чтобы они держались правой вѣры во Христа, имѣли любовь къ ближнимъ, терпѣніе въ страданіямъ: ибо терпѣніе особенно приличествуетъ старцамъ.

Ст. 3. Старицамъ такожде

*Надлежитъ быть; или: я ставлю въ законъ.
во украшеніи святолюбивымъ,*

Быть почтеннымъ въ самомъ наружномъ видѣ своемъ: почтенный видъ будетъ имѣть священное достоинство, если ему соотвѣтствуетъ и самая одежда, указывающая на благоукрашеніе души. И иначе: чтобы онѣ соотвѣтствовали священному служенію(*).

не клеветивымъ,

Чтобы онѣ были чужды клеветы.

не вину многу поработеннымъ,

Этотъ недостатокъ по преимуществу встрѣчается въ людяхъ старыхъ, по причинѣ охлажденія тѣла и ради потребности въ согрѣвающихъ средствахъ. Посему, дозволивъ имъ необходимую для сего мѣру употребленія вина, онъ воспретилъ употребленіе его въ большемъ количествѣ, доводящемъ до опьяненія и безумія. Итакъ, употребленіе вина въ большемъ количествѣ для нихъ вредно, потому что онѣ по престарѣлости и слабости тѣлесныхъ органовъ не могутъ противустоять силѣ испареній, которыя идутъ вверхъ — изъ желудка. Юнымъ же оно вредно, потому что возбуждаетъ въ нихъ постыдныя похоти.

доброучительнымъ.

Онѣ должны другихъ учить доброму. Правда, онѣ въ другомъ мѣстѣ не позволилъ женѣ учить (1 Тим. 2, 12). Но тамъ — чтобы она не властвовала надъ мужемъ и не учила въ Церкви, а здѣсь онъ дозволилъ старицамъ дѣлать внушенія юнымъ. Конечно, и въ этомъ случаѣ онъ не предоставлялъ имъ права учительства въ собственномъ смыслѣ, а только достойнымъ изъ нихъ онъ далъ право домашняго увѣщанія.

(*) Очевидно, въ послѣднемъ случаѣ разумѣются вдовицы, къ чину церковному присоединенныя, диакониссы.

Ст. 4. *Да цѣломудрятъ юныя.*

Не дочерей только и другихъ кровныхъ родственницъ или свойственницъ, но вообще всѣхъ женщинъ, которыя могутъ принимать увѣщанія. Цѣль ихъ ученія должна быть та, чтобы внушить молодымъ женщинамъ добрый порядокъ въ ихъ поведеніи.

Мужелюбицамъ,

Чтобы тѣхъ, которыя желаютъ вступить въ супружество, научали любить мужьевъ своихъ: ибо это составляетъ крѣпость супружескаго союза.

чадолюбицамъ.

Чтобы онѣ были заботливы о дѣтяхъ своихъ.

Ст. 5. *Цѣломудреннымъ,*

Чтобы были благоразумны (въ поведеніи).

чистымъ,

Чтобы были свободны отъ страстей. А если желаешь, то разумѣй здѣсь и чистоту супружескаго цѣломудрія, ибо и та женщина чиста, которая имѣетъ одного только своего мужа. *Честна*, говоритъ Апостоль, *женитва, и ложе* (супружеское) *нескверно* (Евр. 13, 4).

домы добръ правящимъ,

Чтобы онѣ были добрыми хранительницами домовъ своихъ, т. е. чтобы тщательно заботились о домахъ своихъ и правильно вели свое хозяйство.

покоряющимся своимъ мужемъ.

При такомъ поведеніи ихъ, очевидно, ничто не можетъ повредить ихъ благочестію (вѣрѣ). Ибо если мужа — невѣрные (не христіане), то мало по малу будутъ приходиться къ убѣжденію въ истинности христіанскаго ученія и наконецъ увѣруютъ; если же — вѣрные, то сдѣлаются лучшими: потому что покорность есть одно изъ наиболее привлекающихъ средствъ.

Да не Слово Божіе хулится.

Чтобы проповѣдь не подверглась осужденію и поношенію, какъ внушающая (людямъ) беспорядочность и расторгающая союзы супружескіе. И иначе: да не хулится ученіе Евангельское, хотя бы жены вѣрныя были хороши и не во всемъ томъ, что объ нихъ сказано. Здѣсь Апостоль выражаетъ свою заботу главнымъ образомъ не о

томъ, что касается дѣлъ мірскихъ, а о томъ, чтобы Евангеліе не подвергалось поношенію.

Ст. 6. *Юноши такожде моли цѣломудрствовати.*

Видишь, какъ онъ вездѣ соблюдаетъ должное? Надъ молодыми женщинами въ качествѣ нравственныхъ руководительницъ онъ поставилъ женщинъ же старшихъ, дабы Титу не навлечь на себя какое-либо дурное подозрѣніе, такъ какъ онъ былъ еще молодъ. Молодыхъ же мужчинъ онъ поручаетъ самому Титу. Что же онъ говоритъ? — „Юноши моли цѣломудрствовати“, т. е. воздерживаться отъ страстей. Что же значить: „также“? Это значить, что они должны вести себя цѣломудренно—подобно молодымъ женщинамъ, обучающимся разумному поведенію отъ старицъ. Или же: „также“, значить: такъ же, какъ ты будешь умолять и молодыхъ женщинъ чрезъ посредство старицъ.

Ст. 7. *О всемъ же самъ себе подавая образъ добрыхъ дѣлъ.*

Во всѣхъ дѣлахъ представляя собою примѣръ и первообразъ добродѣтели. Или: „о всемъ“ значить: по отношенію ко всякому человѣку. Пусть, говоритъ онъ, жизнь твоя будетъ выставлена на видъ, какъ бы нѣкоторое изображеніе, заключающее въ себѣ все прекрасное, такъ чтобы, взирая на него, желающіе могли дѣлать для себя снимки съ него и напечатлѣвать въ себѣ самихъ разные виды добродѣтели.

Во ученіи независтное()*,

Т. е. показывая въ ученіи безукоризненность, скромность. Скромностію называетъ общедоступность и невысокомѣрность: учитель долженъ вести бесѣду свою не такъ, какъ обыкновенно говоритъ начальникъ съ подчиненными, а кротко, какъ отецъ съ дѣтьми.

честность.

Благопристойность. Какъ къ этому слову, такъ и къ послѣдующимъ одинаково относится слово: „подавая“.

(*) Въ греческомъ текстѣ Посланія у Зигабена стоитъ слово: *ἀδιαφορία* — неспорченность, безукоризненность, а въ объясненіи текста толкуется *ἀδιαφορία*, что значить скромность. Первое касается сущности ученія, а второе — отношенія самого проповѣдника къ поучаемымъ. *Переводъ*

Ст. 8. Слово здоровое, Слово правое, истинное. Незазорное.

Слово безукоризненное, безупречное.

Да противный посрамится.

Противный тотъ, кто принадлежит къ противной сторонѣ. Таковъ прежде всего сатана, а затѣмъ и всякій служащій ему человекъ. Противный посрамится, вида, какъ слово повсюду распространяетъ свой свѣтъ, и жизнь христіанъ во всемъ сообразуется съ словомъ, и такимъ образомъ не находя возможности въ чемъ либо ихъ упрекнуть.

Ничтоже имѣя глаголати о насъ укорно.

Будучи лишены возможности сказать объ насъ что-нибудь дурное и не имѣя силы ни унижить насъ, ни похулить.

(Продолженіе будетъ.)

Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Тульской епархіи(*).

Обученіе въ школахъ.

Обученіе въ осмотрѣнныхъ школахъ, за немногими исключеніями, ведется въ общемъ удовлетворительно, а во многихъ и съ положительнымъ успѣхомъ. Законоучители и учителя въ большинствѣ—люди усердные къ своему дѣлу, добросовѣстные, опытные и умѣлые. „Въ общемъ, справедливо замѣчаетъ одинъ ревизоръ (одоевскій), они трудятся не легкимъ трудомъ, подвигомъ добрымъ подвизаются. Законоучители работаютъ въ школъ безмездно, а учителя за скудное вознагражденіе, часто при очень дурной внѣшней обстановкѣ. Трудъ ихъ вообще

(*) Продолженіе.—См. № 12.

почтенный; если же и встрѣчаются нѣкоторые недочеты въ познаніяхъ учениковъ, то причина этого въ большинствѣ случаевъ не въ недостаткѣ ученія или несовершенствѣ методовъ преподаванія, а главнымъ образомъ въ тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ принуждены работать учащіе*. Особенно хороши отзывы о постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ лаптевской(*), монастырской, петропавловской, лабодинской, болотской, сонинской, малокасимовской, животовской, и въ школахъ грамоты — гайтуровской, суходольской, воскресенской и кализинской.

Вотъ нѣкоторые недостатки (и они всѣ), замѣченные въ нѣкоторыхъ учителяхъ и школахъ (преимущественно въ школахъ грамоты, гдѣ учителя не всегда имѣютъ достаточный образовательный цензъ). Въ рудневской школѣ — учитель, окончившій курсъ только въ министерскомъ училищѣ, но „недостатокъ образованія учителя сказывается только въ томъ, что дѣти, имѣ обучаемыя, не отличаются свободною рѣчью и развитіемъ, при всемъ томъ состояніе школы въ учебномъ, нравственномъ и дисциплинарномъ отношеніи, можно сказать, очень хорошее, и учитель, не смотря на невысокое свое образованіе, благодаря руководству окружнаго Наблюдателя школъ и Благочиннаго Воскресенскаго, хорошо ведетъ свое учительское дѣло“, каковая рекомендація особенно прилагается къ среднему отдѣленію школы. Въ школѣ машковской *помощница учителя* (изъ 3-го класса прогимназіи) „занимается не смѣло и не особо практично“, хотя въ общемъ успѣхи школы не совсѣмъ плохи. Въ школѣ озорникской учитель, воспитанникъ земской школы — „малознающій и неопытный въ дѣлѣ обученія, но усердный“; успѣхи въ школѣ не блестящи, но недостатки обученія „частію извинительны въ виду краткости учебнаго времени (съ 23 ноября 1893 г.) и недостатка учебныхъ пособій“. Въ школѣ новомойгрской — учитель

(**) Въ этой школѣ, правда, замѣчены и нѣкоторые недочеты (познанія учениковъ не вполне соответствуютъ требованіямъ программы), но, по отчету, „не будь въ ней перерыва въ занятіяхъ (1½ мѣсяца, по случаю тифа) успѣхи учащихся въ ней были бы просто блестящны“.

изъ 2-го класса духовнаго училища съ 23 ноября 1893 г. „мало знакомъ съ приемами преподаванія, но есть надежда, что, подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника, можетъ вести учебное дѣло“. Въ березовской школѣ учитель изъ земской школы „малоопытенъ въ преподаваніи, но учить можетъ; что касается его усердія къ дѣлу, то оно, кажется, парализуется неаккуратною платою со стороны родителей за обученіе учащихся“. Въ школѣ барыковской „учитель замѣтно и усердствуетъ школьному дѣлу, но при поражающей бѣдности школы, мало имѣетъ успѣха отъ своихъ занятій“. То же замѣчено и о церковно-приходской школѣ петровской: „при тѣснотѣ, недостаткѣ свѣта, спертотѣ и угарномъ воздухѣ, отъ котораго болятъ головы учителя и учениковъ, мудрено успѣшно учить и учиться“. — Неблагопріятенъ отзывъ о школѣ горѣльской, гдѣ „дѣти держатъ себя хорошо, но хорошими, соотвѣтственно школѣ, познаніями не обладаютъ“. Состояніе узунской (ц.-приходской) школы „въ учебномъ отношеніи не вполне удовлетворительно, хотя учитель (мѣстный діаконъ) учебное дѣло вести можетъ; не вполне удовлетворительное состояніе училища, по словамъ о. діакона, частію зависитъ отъ неточнаго исполненія имъ ежедневныхъ учебныхъ занятій за церковными требами и отъ недостатка учебныхъ пособій для учениковъ“. „Сравнительно не высокое“ состояніе опухтинской школы (ц.-приходской) объясняется ревизоромъ тѣмъ, что „учителя нѣтъ—вакансія, а завѣдующій школою священникъ много занятъ въ болшомъ приходѣ“.

На вопросъ о томъ, что и какъ пройдено въ осмотровѣнныхъ школахъ по тому или другому предмету въ частности, обобщая показанія отчетовъ, получаемъ въ отвѣтъ слѣдующее.

а) *Законъ Божій*.—Въ первой группѣ школъ проходятся общеупотребительныя молитвы со словъ законоучителей (такъ въ школахъ лаптевской и мяснотской изучены всѣ положенныя молитвы, кромѣ утренней и вечерней, въ осиновской—всѣ, кромѣ вечерней, въ грецовской—кромѣ утренней, вечерней и молитвы Ангелу-хранителю; въ машковской—знаютъ и Символь Вѣры; въ вознесенской—и заповѣди; въ николаевской—и крат-

кія свѣдѣнія о дванадцятихъ праздникахъ; въ рудневской—утреннюю и вечернюю молитвы знаютъ не твердо, Символь Вѣры—не всё; въ суходольской—не учили молитвы вечернюю и утреннюю, но знаютъ заповѣди и начали учить Символь Вѣры,—(срав. школы бѣлевскія, веневскія и одоевскія).

Во второй группѣ продолжается изученіе молитвъ, изучаются Символь Вѣры и заповѣди, и проходится Священная Исторія (такъ въ школахъ осиновской, суходольской, малокасимовской и николаевской уже пройдена вся Священная Исторія, а также въ биревской, грецовской и вознесенской по краткому учебнику прот. Смирнова; въ бѣлевскихъ школахъ, въ школахъ лаптевской, березовской, никольско-жупаньской, болотовской, животовской, спасской и петровской—главныя Священно-историческія событія; въ машковской—дѣти знаютъ всю Свящ. Исторію Ветхаго Завѣта и изъ Новаго Завѣта—главныя событія; въ дьяконовской ц.-приходской—учатъ исторію о блудномъ сынѣ, въ дьяконовской женской—о принесеніи Исаака въ жертву, въ глубокой и гайтуrowsкой—о паденіи царства израильскаго; въ барыковской и алухтинской пройдено до царей; въ рудневской—знаютъ всё начатки христіанскаго ученія“).

Въ третьей группѣ доканчивается или повторяется Священная Исторія и даются свѣдѣнія изъ Катихизиса и богослуженія (такъ въ глубокой школѣ проходятъ о Входѣ Господнемъ въ Іерусалимъ; въ дьяконовской церковно-приходской, лабодинской, монастырской и петропавловской повторяютъ Свящ. Исторію, а въ послѣдней школѣ проходятъ и о 3-мъ членѣ Символа Вѣры; въ лаптевской, кромѣ Священной Исторіи, пройденной по руководству Н. А., дѣти знаютъ объясненіе заповѣдей и имѣютъ понятіе о таинствахъ и литургіи; въ николаевской—объясняютъ заповѣди, Символь Вѣры и молитву Господню; въ прудищенской—изучаютъ объясненіе 5-й заповѣди; въ николужупаньской, алухтинской, сомовской, сонинской, малокасимовской, животовской и петровской дѣти этой группы имѣютъ „краткія катихизическія и литургическія свѣдѣнія“; о школахъ болотской и глинищенской прямо замѣчено, что богослуженіе еще не проходится).

Въ четвертой группѣ (монастырской школь) дѣти знакомы и съ исторіей христіанскій церкви.

Знаніе по Закону Божию въ предѣлахъ пройденнаго дѣти обнаружили при ревизіи болѣе или менѣе удовлетворительное. Такъ, въ бѣлевскихъ школахъ изустное знаніе молитвъ, заповѣдей, Символа Вѣры обнаружили почти всѣ ученики. Лучшія познанія по этому предмету въ указанныхъ школахъ принадлежать ученикамъ школь воскресенской, калезинской, особенно же монастырской: въ послѣдней воспитанницы (старшаго отдѣленія) „давали подробныя объясненія и отвѣты не только изъ урока, но и изъ прежде пройденнаго, хотя бы дѣло касалось событій изъ исторіи христіанской церкви — видно было, что учащимися сообщаемыя свѣдѣнія усвоились не только памятью механическою, какъ въ большинствѣ случаевъ бываетъ съ дѣвочками, но и разсудочною“. Хороши отзывы о преподаваніи Закона Божія и въ школахъ — гайтурской, въ обоихъ дяконовскихъ, въ прудищенской, глинищенской (старшее отдѣленіе) и малокасимовской.

Болѣе или менѣе общій недостатокъ, замѣченный на урокахъ Закона Божія, заключается въ томъ, что дѣти часто вносятъ въ чтеніе молитвъ мѣстный русскій выговоръ (какъ напр. въ шк. никольско-жунаньской, сонинской, петровской и др.), что наблюдается и вообще при славянскомъ чтеніи (ср. школы — дяконовскую, глубокскую, узуновскую, озарникскую, новомойгрскую, березовскую и пр.) (*). Въ частности, въ отчетахъ отличены слѣдующіе недостатки. Не всѣ ученики понимаютъ *общее* содержаніе яли смыслъ молитвъ: къ кому напр. обращена молитва „Царю небесный“, чего просимъ въ ней? и т. п. вопросы смущали многихъ учащихся (ср. бѣлевскій отчетъ). Въ школь узуновской „познаніе дѣтей изъ Священной исторіи, Катихизиса и богослуженія не вполнѣ обстоятельны, напр. объ Авраамѣ, исходѣ евреевъ изъ Египта, срѣтеніи Господа нашего Иисуса Христа, вознесеніи, устройствѣ храма передавались неясно и сбивчиво“.

(*) По замѣчанію одного отчета (одоевского), „ясный, отчетливый и правильный выговоръ молитвъ (особенно на первомъ году ученія) далеко не во всѣхъ сельскихъ школахъ можно встрѣтить“.

Въ озарникской школѣ „учащіеся не твердо знаютъ заповѣди; изъ священной исторіи объ Авраамѣ, крещеніи Господнемъ и т. п. рассказывали не совсѣмъ вѣрно и безсвязно“; въ березовской „не твердо знаютъ Символъ Вѣры и заповѣди“; въ осиновской „дѣти средняго отдѣленія плохо, не твердо отвѣчали о преображеніи Господнемъ, о благовѣщеніи, о прародителяхъ, объ Авраамѣ, Исаакѣ, о Моисеѣ, о первыхъ двухъ еврейскихъ царяхъ“ (но о Соломонѣ отвѣчали терпимо, а о срътеніи Господнемъ рассказали хорошо и о пророкѣ Или отвѣчали удовлетворительно); въ горѣльской—среднее и старшее отдѣленія „Священной исторіи не повторяли и не знаютъ“; въ сомовской—„въ среднемъ отдѣленіи молитвы, Символъ Вѣры и заповѣди не всѣ ученики твердо знаютъ и многіе не точно выговариваютъ, по Священной исторіи знаютъ очень мало и неотчетливо“; въ петровской—„въ среднемъ отдѣленіи дѣти рассказывали Священную исторію неправильною деревенскою рѣчью“; въ глинищенской школѣ въ среднемъ отдѣленіи „знакомы съ Священной исторіей, но еще не очень обстоятельно“. Въ лаптевской школѣ, также въ среднемъ отдѣленіи, отвѣчали не вполне удовлетворительно, особенно по Священной исторіи (за болѣзнію законоучителя), хотя въ остальныхъ отдѣленіяхъ отвѣчали удовлетворительно.

(Окончаніе будетъ).

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей 1-го благочинническаго округа Бѣлевскаго уѣзда.

Мая 18 числа Его Преосвященство прибылъ въ 6 часовъ вечера въ село *Пронино*, слѣдуя по пути изъ Одоева. Здѣсь у воротъ церковной ограды, въ сопровожденіи мѣстнаго Благочиннаго, Владыка встрѣченъ былъ приходскими священникомъ и діаконемъ при большомъ собраніи прихожанъ. При входѣ въ храмъ заплѣли: „Ангель вошѣше“... Пѣли псаломщикъ и сынъ священника, окончившій курсъ въ Тульской духовной семинаріи Ни-

колай Безсоновъ. Послѣ эктеніи и многолѣтія Владыка прослѣдовалъ въ алтарь. Приложившись къ св. Антиминсу, онъ благословилъ священника, затѣмъ, спросилъ его о времени служенія его въ приходѣ. На вопросъ Владыки: отчего не участвуютъ дѣти въ пѣніи, послѣдовалъ отвѣтъ: „здѣсь земская школа!“... Вышедши изъ алтаря на солею, онъ сталъ благословлять народъ, сказавши при этомъ краткую рѣчь о томъ, что не хорошо не обучать дѣтей церковному пѣнію и чтенію, что крайне тяжело и непріятно слышать однихъ безголовыхъ псаломщиковъ. „Ожидая видѣть въ церкви дѣтей, сказалъ Владыка, я привезъ для нихъ книжечки и крестики; а вотъ и некому раздавать“. Идя обратно къ выходнымъ западнымъ дверямъ, Владыка дѣлалъ внушеніе священнику, чтобы онъ непременно училъ мальчиковъ пѣть, да не только мальчиковъ, но и всѣхъ прихожанъ, — если самому ему не время заняться иногда этимъ, то пусть помогаютъ діаконъ и псаломщикъ.

Въ село *Болото* Владыка прибылъ въ 7 часовъ вечера. Здѣсь встрѣченъ былъ тремя священниками: Благочиннымъ г. Бѣлева, протоіереемъ Бурцевымъ, мѣстнымъ священникомъ и священникомъ сосѣдняго села Семеновскаго. Входную „Ангель вопіе“ пѣли безъ дѣтей мѣстный псаломщикъ и псаломщикъ села Семеновскаго. Въ церкви какъ учителя, такъ и учениковъ, не было. На вопросъ Владыки о причинѣ столь грустнаго явленія, неоднократно повторяющагося при его путешествіи по епархіи, получался отвѣтъ: „здѣсь земская школа!“... Послѣ обычной эктеніи и многолѣтія, Владыка вошелъ въ алтарь, приложился къ св. Антиминсу, затѣмъ, принявъ рапортъ отъ протоіерея Бурцева. У псаломщика Преосвященный спросилъ: „сколько лѣтъ на службѣ?“ — 40 лѣтъ, отвѣчалъ тотъ. — „Если бы, сказалъ Владыка, каждый годъ приготавлилъ хоть по одному чтецу и пѣвцу въ церкви, то у тебя было бы теперь 40 помощниковъ“. Когда представленъ былъ церковный староста, Владыка спросилъ у него: сколько лѣтъ служить? — „Два мѣсяца“ отвѣчалъ онъ. На вопросъ: сколько въ настоящее время наличныхъ денегъ въ церковномъ ящикѣ? „300 руб.“ отвѣчалъ староста. А сколько по Инструкціи можно имѣть

наличныхъ денегъ?—спросилъ Владыка у Благочиннаго. „Не болѣе ста руб.“ отвѣчалъ Благочинный и объяснилъ, что въ этой церкви имѣется наличной суммы больше потому собственно, что собираются деньги на устройство каменной ограды. Объясненіе, очевидно, не оправдывающее нарушенія существующаго постановленія о храненіи церквами денегъ... По выходѣ изъ алтаря, Владыка, бесѣдуя съ народомъ, выражалъ сожалѣніе, что въ школѣ ихъ не учатъ дѣтей чтенію и пѣнію церковному.

Его Преосвященство отправился въ городъ Бѣлевъ, гдѣ пробылъ 19, 20 и 21 числа.

22 числа, въ 2 часа по полудни Его Преосвященство прибылъ изъ Бѣлева въ с. *Темрянь*, гдѣ встрѣченъ былъ Благочиннымъ и приходскимъ священникомъ. При входѣ въ храмъ „Ангель вопіаше“ пѣли псаломщикъ и небольшая группа пѣвцовъ, любителей пѣнія изъ прихожанъ. Благословивши священника, Владыка спросилъ у него: отчего у нихъ дѣти не поютъ въ церкви, и есть ли у нихъ школа? Полученъ былъ отвѣтъ, что у нихъ школа Министерская... Сдѣлано было внушеніе священнику учить дѣтей пѣнію, приучать къ церковности. Церковнаго старосты не оказалось въ церкви.

Въ 4 часа Его Преосвященство прибылъ въ с. *Погорьлое*. Здѣсь встрѣченъ былъ тремя священниками: Благочиннымъ, какъ мѣстнымъ священникомъ, и священниками сель: Пронина и Хализова, при большомъ собраніи прихожанъ. При входѣ въ храмъ мѣстный хоръ пѣвчихъ пропѣлъ „Ангель вопіаше“... Послѣ многолѣтія, Его Преосвященство вошелъ въ алтарь и, приложившись къ св. антиминсу, спросилъ церков. старосту. Священникъ отвѣтилъ ему, что старостою состоитъ профессоръ Казанскаго университета и что за него править должность по церкви мать и сестра.. Въ алтарѣ на южной сторонѣ—на стѣнѣ Владыка замѣтилъ образъ и спросилъ: кто это изображенъ?—„Святитель Николай“, отвѣтилъ священникъ.—„Ничего похожаго нѣтъ, сказалъ Владыка, эта иконопись не православная“, и приказалъ замѣнить другою иконою. На сѣверной стѣнѣ надъ жертвенникомъ замѣтилъ икону Спасителя съ обоженнымъ ликомъ и сдѣлалъ замѣчаніе священнику за такое его нерадѣніе

и неуваженіе къ святиѣ. Осмотрѣвъ запасныя Дары приступилъ къ осмотру церковныхъ книгъ. Разсматривая Богослужебный Дневникъ и видя, что внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ приходѣ не бываетъ, Владыка выразилъ свое недовольство священнику (онъ же и Благочинный) сказавши, что Благочинный долженъ бы служить примѣромъ для всѣхъ подвѣдомыхъ ему священниковъ въ исполненіи пастырскихъ обязанностей... Вышедши изъ алтаря и ставши на амвонѣ, Его Преосвященство испытывалъ учениковъ школы, спрашивалъ ихъ о праздникѣ Вознесенія Господня. Выслушавъ разсказъ о праздникѣ, онъ спросилъ: „что сказали Ангелы Апостоламъ, когда Господь возносясь на небо скрылся изъ виду ихъ? „Спрошенныя отвѣтили. Далѣе Владыка предлагалъ вопросы: придетъ ли снова Господь на землю и за чѣмъ? Когда будетъ второе пришествіе? Какіе признаки этого пришествія? Когда получены были на это отвѣты, Преосвященный сказалъ, что для того, чтобы достигнуть царства небеснаго, нужно исполнять заповѣди Божіи, а чтобы исполнять ихъ, нужно прежде знать ихъ содержаніе,—нужно изучать ихъ, что люди, занимающіе высшее положеніе въ обществѣ (были въ церкви помѣщики мѣстные и крестьяне) и получившіе образованіе, церковные пастыри и дворяне должны ревностно исполнять заповѣди Господни и служить такимъ образомъ примѣромъ для простецовъ. Безѣдуча такимъ образомъ съ дѣтьми и съ народомъ, Владыка раздавалъ крестики дѣтямъ. Въ заключеніе Его Преосвященство сказалъ, что нужно учить грамотѣ и дѣвочекъ, и разъяснилъ, почему. При выходѣ изъ храма, мѣстная землевладѣлица Левашева просила Его Преосвященство зайти къ ней въ домъ и благословить семью. Просьба была исполнена. Пробывъ нѣсколько минутъ и заглянувъ, между прочимъ въ разговорѣ, что не живущему на мѣстѣ церковному старостѣ (сынъ хозяйки дома профессоръ) лучше бы быть попечителемъ школы, Преосвященный отправился въ домъ священника, гдѣ встрѣтила его жена его и дочь съ хлѣбомъ-солью. Во время бесѣды спросилъ Владыка у дочери священника, чѣмъ она занимается, когда окончила курсъ, полюбобытствовала узнать, были ли у нея женихи. „Трудно выйти замужь

небогатымъ невѣстамъ духовнаго происхожденія. Семинаристы ищутъ богатыхъ невѣсть и женятся на мѣщанкахъ... Въ с. П—ка дочь священника говорила мнѣ, что за нее сватались окончившіе курсъ семинаріи; но одинъ требовалъ 1000 р., другой же 600 р.; а такъ какъ у отца ея нѣтъ такой суммы, то и отъѣхали искать богатыхъ "...

Въ селѣ *Бѣльмовѣ* при обычной встрѣчѣ, пѣли погорѣльскіе пѣвчіе, за неумѣніемъ пѣть бѣльмовцевъ. Обладающій прекраснымъ протодіаконскимъ голосомъ священникъ могъ бы устроить хорошій хоръ, тѣмъ болѣе, что и жена его чуть-ли не управляла хоромъ въ училищѣ. Владыка замѣтилъ небольшую группу мальчиковъ заставилъ ихъ пѣть: „Господи помилуй!“ и самъ съ ними пѣлъ. На пути къ выходу представлена была ему жена священника; благословляя ее, и узнавъ, что она пѣвица, совѣтовалъ ей помогать мужу въ обученіи учениковъ пѣнію. Оба они обѣщали потрудиться въ этомъ дѣлѣ. Предъ выходными дверями однимъ крестьяниномъ подана была Его Преосвященству жалоба на священника, заключающаяся въ томъ, что священникъ не выдаетъ метрической выписи его сыну, требуя за это 7 рублей. Принявъ прошеніе отъ крестьянина, Владыка приказалъ священнику немедленно выдать требуемую выпись... Одѣливши нѣсколько дѣтей крестиками и благословивъ народъ, Его Преосвященство отправился далѣе въ село Монаенки.

Священникъ А. Филомоѳитскій.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Иринеѣмъ г. Бѣлева, его церковей, монастырей и школъ.

Благочиннымъ церковей г. Бѣлева еще до Пасхи было получено извѣстіе о томъ, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иринеѣ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, изволить въ маѣ прибыть въ г. Бѣлевъ для ревизіи Бѣлевскихъ градскихъ церковей и церковно-приходскихъ школъ, но когда именно нужно было ожидать его прибытія въ Бѣлевъ, ни въ это время, ни послѣ того

никакихъ свѣдѣній о томъ имъ не было получено, такъ что 15 мая онъ рѣшился телеграммою спросить Его Преосвященство, когда онъ прикажетъ ожидать его пріѣзда въ Бѣлевъ и гдѣ его встрѣтить, въ монастырѣ ли Спасопреображенскомъ или въ Соборѣ городскомъ. Его Преосвященство такъ былъ милостивъ, что въ тотъ же день отвѣтилъ телеграммою, что пріѣздъ его въ Бѣлевъ предположенъ вечеромъ 18 мая и встрѣчу ему должно сдѣлать въ монастырѣ. Теперь уже всѣ въ городѣ стали готовиться къ торжественной встрѣчѣ своего Архипастыря, въ первый разъ имѣвшаго посѣтить Бѣлевъ.

Погода въ этотъ день стояла ненастная; но около 7 часовъ вечера небо стало проясняться, и дождь пересталъ идти какъ разъ ко времени пріѣзда Владыки въ Бѣлевъ. Благодаря прояснившейся погодѣ, приближеніе Владыки къ Бѣлеву можно было увидѣть еще издали, а потому ровно въ 7 часовъ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ зазвонили, и великое множество народа устремилось на встрѣчу своему Архипастырю. Умилительно было видѣть эту встрѣчу: начиная отъ набережной и до самаго монастыря, вездѣ по улицамъ стояли толпы народа, низкимъ поклономъ привѣтствовавшаго Владыку, у женскаго монастыря цѣлыя сотни монахинь, а у мужскаго цѣлыя тысячи народа собрались встрѣтить и привѣтствовать его. Когда экипажъ Владыки подѣхалъ къ св. вратамъ *Спасопреображенскаго монастыря*, Владыка вышелъ изъ экипажа и сейчасъ же облачился въ мантию и взялъ свой архипастырскій посохъ въ руки. Здѣсь со св. Крестомъ и со св. водою встрѣтило его все градское духовенство и уполномоченные по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній, бывшіе на окружномъ съѣздѣ. Все городское духовенство было въ новыхъ парадныхъ облаченіяхъ, а монашествующіе и уполномоченные въ близко подходящихъ къ параднымъ. Владыка изволилъ здѣсь приложиться ко кресту, и потомъ чрезъ св. врата войти въ монастырь и шествовать въ монастырскій Введенскій храмъ, гдѣ къ тому времени собралось до 700 однихъ только учениковъ и ученицъ существующихъ въ городѣ учебныхъ заведеній и по крайней мѣрѣ до 1500 человекъ народа всякаго пола, возраста и сословія, въ числѣ коихъ было

и нѣсколько раскольниковъ. Послѣ обычной торжественной встрѣчи у входа въ храмъ, Владыка изволилъ слѣдовать въ настоящую церковь при пѣннн „Свѣтися, свѣтися“ учениками Бѣлевскаго духовнаго училища, въ предшествіи цѣлаго сонма священно-церковно-служителей и монашествующихъ. Послѣ обычной ектенн и двухъ многолѣтій, произнесенныхъ протодіакономъ, Владыка изволилъ самъ сказать послѣднее многолѣтіе и потомъ войти во св. алтарь. Приложившись тамъ къ св. Антиминсу, Владыка вышелъ изъ алтаря, сталъ на амвонѣ и преподалъ всѣмъ общее свое Святительское благословеніе, на которое ученики духовнаго училища отвѣтили пѣніемъ: ис полла эти деспота. Настала торжественная и величественная минута. На средину предъ амвонъ выступилъ Благочинный градскихъ церквей, а по сторонамъ его стали со св. иконами соборный протоіерей и настоятель монастыря, и во храмѣ водворилась необыкновенная тишина. Благочинный отъ лица всего градскаго духовенства прочелъ предъ Владыкою привѣтственный адресъ ему, произведшій большое впечатлѣніе не только на народъ, но и на самого Владыку, на глазахъ у котораго многіе замѣтили въ концѣ чтенія адреса навернувшіяся слезы. Съ глубокимъ благоговѣніемъ Владыка наклонился предъ св. иконою Спасителя, поднесенною ему въ это время и приложился къ ней. Отвѣчая потомъ на привѣтствіе духовенства, Владыка изволилъ сказать: „Въ отвѣтъ на ваше привѣтствіе я могу сказать вамъ только слѣдующее: *благодать вамъ и миръ да умножится* (1 Петр. 1, 2). О благодати, данной вамъ отъ Бога, возвѣщается во всей тульской епархіи. Мой титулъ—Епископъ Тульскій и *Бѣлевскій*. Повидимому, это дѣло не важное, что вмѣстѣ съ моимъ именемъ возвѣщается и имя вашего града, но на самомъ дѣлѣ это имѣетъ для васъ значеніе. Это свидѣтельствуетъ о томъ, что и вѣра ваша и жизнь ваша по вѣрѣ извѣстны по всей округѣ, возвѣщаются во всей епархіи. И это есть *благодать* отъ Бога, данная вашему граду. Желаю, чтобы эта благодать ваша *умножилась*, чтобы вы преуспѣвали въ вѣрѣ и благочестіи.—Прибылъ я къ вамъ съ миромъ и молю Господа, чтобы *миръ* среди васъ *умножился*, чтобы вы всѣ жили

въ мирѣ и любви христіанской, въ надеждѣ царства небснаго; ибо *царствіе Божіе есть правда и миръ и радость о Дусѣ Святѣ*“ (Рим. 14, 17). Затѣмъ Владыка изволилъ всѣмъ присутствующимъ объяснить значеніе этихъ словъ Ап. Павла и показать, что тогда вѣрующими во Христа пріобрѣтается *миръ*, когда они всѣ творятъ *правду*, поступаютъ во всемъ по закону Божественному, точно исполняютъ всѣ заповѣди Божіи, и что *радость о Дусѣ Святѣ* есть естественное слѣдствіе *правды и мира*. Въ заключеніе своей рѣчи Владыка, обратившись къ духовенству, изволилъ сказать: „Мои обязанности дѣйствительно трудны и велики, какъ вы (*обращаясь къ Благочинному*) мнѣ о нихъ напомнили предъ всѣми и отлично изъяснили ихъ, и я могу ихъ понести лишь при помощи Божіей и общемъ содѣйствіи мнѣ какъ пастырей, такъ и пасомыхъ всей епархіи. Поэтому прошу васъ всѣхъ своими молитвами и ревностнымъ исполненіемъ всѣхъ своихъ обязанностей споспѣшествовать мнѣ проходить мое многотрудное служеніе. Я же привѣтствую васъ еще разъ *миромъ*, да будетъ *благодать Господа нашего Іисуса Христа со всеми вами*“ (Рим. 16, 24). При этомъ Владыка снова осѣнилъ всѣхъ своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ и затѣмъ уже началъ благословлять каждаго изъ предстоящихъ, начиная съ Благочиннаго. Сначала приняли отъ него благословеніе всѣ священно-церковно-служители градскихъ церквей, монашествующіе и отцы уполномоченные, потомъ учителя духовнаго училища съ своими смотрителями во главѣ, инспекторъ прогимназіи съ учителями ея, городской голова, воинскій начальникъ, церковные старосты и разныя начальствующія и служащія лица, за ними всѣ учителя духовнаго училища и наконецъ уже народъ, бывшій въ настоящей церкви. Во время благословенія всѣхъ духовныхъ, начальствующихъ и служащихъ лицъ ученики духовнаго училища пѣли стихиры Пасхи. Пѣніе ихъ Владыкѣ очень понравилось, такъ что онъ тутъ же изволилъ похвалить ихъ пѣніе и поблагодарить всѣхъ трудившихся въ этомъ дѣлѣ. Выходя потомъ изъ настоящей церкви въ трапезную, Владыка изволилъ обратиться къ народу съ краткою рѣчью о томъ, что пѣніе

церковное не есть предметъ изученія, обязательный для однихъ только духовныхъ воспитанниковъ, но должно быть любимымъ предметомъ упражненія въ немъ и всѣхъ вѣрующихъ, дабы всѣ предстоящіе въ церкви могли *славить Бога единократно, едиными усты*. Какъ разъ въ это самое время, какъ бы въ отвѣтъ на слова Владыки, стоявшіе въ трапезной ученики прогимназіи, уѣзднаго училища, двухкласснаго училища имени поэта В. А. Жуковскаго и двухъ приходскихъ училищъ и ученицы городского женскаго училища всѣ единократно заѣли ирмосы Пасхи и пропѣли ихъ, какъ бы *едиными усты*, тихо и стройно, пока Владыка по пути слѣдованія своего между ними изволилъ благословлять и ихъ всѣхъ и множество людей всякаго рода, направляясь къ выходу изъ церкви.—Отсюда Владыка изволилъ направиться къ настоятельскому корпусу, гдѣ въ это время ожидали его церковные старосты съ хлѣбомъ и солью на серебряномъ блюдѣ и многія начальствующія лица. Было уже около 9 часовъ вечера, когда Владыка вошелъ въ настоятельскія келліи. Староста Богородицерождественской церкви Николай Васильевичъ Киселевъ привѣтствовалъ его краткою рѣчью отъ лица всѣхъ старость и гражданъ, а староста Соборной церкви Ив. М. Рыжковъ поднесъ ему хлѣбъ-соль. Поблагодаривъ всѣхъ, Владыка изволилъ принять этотъ даръ усердія церковныхъ старость, благословилъ всѣхъ находившихся въ залѣ и пригласилъ сѣсть. Сейчасъ же поданъ былъ чай какъ Владыкѣ, такъ и всѣмъ гостямъ, и Владыка повелъ рѣчь свою о томъ, какое онъ во время посѣщенія своего церквей до города Бѣлева на самомъ дѣлѣ увидѣлъ различіе между школами церковно-приходскими и земскими, и какъ ему желательно, чтобы вездѣ существовали церковно-приходскія школы, какъ самыя полезныя для православнаго населенія и самыя цѣлесообразныя. Когда гости простились съ Владыкою, Благочинный получилъ отъ Его Преосвященства приказаніе къ слѣдующему утру составить росписаніе всѣхъ церквей и школъ, которыя ему угодно было посѣтить въ слѣдующіе дни.

На слѣдующій день въ 8^{1/2} часовъ утра Его Преосвященству представились всѣ члены окружнаго училищнаго

Създа съ журналами своихъ засѣданій. Владыка сейчасъ же выслушалъ всѣ журналы и одобрилъ постановленія Създа, изъ коихъ самымъ главнымъ было постановление о покупкѣ дома Васина для училища и училищнаго общежитія и переустройствѣ этого дома по плану архитектора Скавронскаго. По выходѣ изъ зала отцевъ уполномоченныхъ, Его Преосвященству представилось все градское духовенство и получило отъ него благословеніе. Владыка въ это время уже спѣшилъ въ Духовное Училище на экзамены, и потому сейчасъ же отпустилъ духовенство и отправился въ Училище, находящееся при монастырѣ же, и пробылъ тамъ около двухъ часовъ, такъ что уже въ началѣ двѣнадцатаго часа онъ изволилъ оставить духовное училище и отбыть изъ монастыря для обобрѣнія градскихъ церквей и школъ.

Прежде всего Его Преосвященству 19 мая угодно было посѣтить *Соборную Аванасіе-Кирилловскую* церковь. При входѣ въ нее Владыка встрѣченъ былъ соборнымъ духовенствомъ. Соборный протоіерей І. Делекторскій привѣтствовалъ здѣсь своего Архипастыря краткою рѣчью, въ которой выразилъ ту мысль, что какъ Владыка грядетъ къ нимъ во храмъ съ миромъ, такъ и всѣ встрѣчаютъ его здѣсь съ любовію и желаніемъ исполнить всѣ его распоряженія. Хоръ соборныхъ пѣвчихъ запѣлъ: „Свѣтися, свѣтися“. Владыка приложился ко Кресту, окропилъ себя св. водою и вошелъ въ настоящую. По окончаніи обычной эктении, отпуста и двухъ многолѣтій, Владыка изволилъ самъ сказать послѣднее многолѣтіе прихожанамъ и потомъ вошелъ въ св. алтарь. Здѣсь Владыка благословилъ соборное духовенство и старосту. Внутреннее устройство соборнаго храма и его благоуукрашеніе видимо Владыкѣ понравилось, и Онъ, благословляя старосту, спросилъ у него, давно ли онъ служитъ старостою, почему не носить Высочайше разрѣшеннаго старостамъ мундира и отъ чего не имѣетъ медали. Благочинный объяснилъ Владыкѣ, что представленіе г. Рыжкова къ наградѣ за его пожертвованія имъ было сдѣлано еще въ 1891 году, но награды доселѣ еще Рыжковъ не получилъ. Вышедши потомъ изъ алтаря, Владыка сначала преподалъ всѣмъ общее Святительское благословеніе и потомъ,

обратившись къ предстоящимъ, изволилъ сказать: „Сей св. храмъ особенно близокъ мнѣ, ибо онъ есть не простой Соборый храмъ, но, такъ сказать моя вторая каеэдра. И вы, братіе св. храма сего и всѣ обитатели града сего, должны этимъ дорожить, ибо вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ возносится моленіе обо мнѣ во всей Тульской епархіи, при этомъ поминается и вашъ градъ. И это есть благодать Божія вамъ. Старайтесь же быть вполнѣ достойными ея, въ точности исполняя всѣ заповѣди Божіи и уставы св. Церкви. Немного заповѣдсей дано намъ Богомъ, всего только десять, и всѣ они имѣютъ столь важное значеніе, что нарушившій одну изъ нихъ, по слову Апостола, уже нарушилъ весь законъ, сдѣлался преступникомъ всѣхъ заповѣдей (Іак. 2, 10). Имѣйте это въ виду, и старайтесь о томъ, чтобы всѣ заповѣди Божіи исполнить одинаково“. Прервавши на время свою рѣчь, Владыка спросилъ у одного изъ принимавшихъ отъ него благословеніе: „ты здѣшній прихожанинъ?“ — Да, прихожанинъ, отвѣтилъ тотъ. „Какой же въ вашей церкви храмовой праздникъ?“ — Св. великомученика Георгія. — „А еще?“ — Св. Аѳанасія и Кирилла. — „Кто же они были?“ спросилъ Владыка. Вопросаемый затруднился отвѣтить. Тогда другой прихожанинъ отвѣтилъ за него: „учители словенскіе“. — „Не такъ, сказалъ Владыка: учителя *вселенскіе*... Чему же они учатъ васъ, братій св. храма сего? Точному исполненію всѣхъ заповѣдей закона Божія и защищенію св. Православной Вѣры отъ нападеній на нее неправовѣрія и невѣрія... Настоятель вашъ говорилъ, что я приношу вамъ миръ. О мирѣ и св. церковь молится ежедневно, о мирѣ и ангелы благовѣствовали при рожденіи Спасителя міра, когда они воспѣли въ небесахъ: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ* (Лук. 2, 14). Однако же Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ потомъ сказалъ ученикамъ Своимъ: *не думайте, что Я пришелъ принести миръ на землю; не миръ пришелъ Я принести, но мечъ* (Мато. 10, 34). Почему же такъ?—потому, что люди не будутъ творить *правду* Божію, не будутъ поступать по заповѣдямъ Божіимъ. Противъ нарушителей мира общественнаго, обыкновенно, обнажаютъ мечъ, для наказанія ихъ и возстановленія спокойствія. И Спаситель

пришелъ принести на землю мечъ противъ нарушителей мира въ Церкви Христовой, но какой мечъ?—не вещественный, а *духовный, иже есть*, по слову Ап. Павла, *молотъ Божій* (Ефес. 6, 17). Вотъ этимъ-то мечемъ отъ Господа и былъ вооруженъ св. Аѳанасій Великій, который онъ посѣкалъ нечестіе, поражалъ Арія и его послѣдователей, и поражалъ такъ, что потомъ и слѣда не осталось отъ этого нечестія. Таковъ же былъ и св. Кириллъ, твердо стоявшій за вѣру. И вы должны научиться у нихъ тому, чтобы твердо хранить вѣру православную и охранять ее отъ нападеній на нее нечестія. Вооружитесь же этимъ мечемъ духовнымъ и прежде всего отъ себя же самихъ, а потомъ и отъ другихъ отсѣкайте имъ всякое нечестіе, всякое нарушеніе заповѣдей Божіихъ, всякія страсти... Вотъ у васъ здѣсь, въ городѣ, какъ я знаю изъ достовѣрнаго источника, есть цѣлыя классы,— не стану ихъ перечислять, вы сами знаете ихъ,—которые не творятъ *правды* Божіей, и тѣмъ нарушаютъ *миръ*, нарушаютъ 4-ю заповѣдь Закона Божія, въ воскресенье занимаются торговлею, а въ понедѣльникъ ничего не дѣлаютъ и весь день пьянствуютъ... Вооружитесь же вы мечемъ духовнымъ противъ такого нечестія и посѣките его... И я, призванный благовѣствовать вамъ, *проповѣдываютъ слово* Божіе *благовременно и безвременно* (2 Тим. 4, 2), какъ бы поднимая сей мечъ противъ нарушителей *правды*, напоминаю вамъ заповѣдь Божію, которая у васъ такъ безбоязненно нарушается: *помни день субботный, еже святити его*... не занимайтесь торговлею въ воскресные дни и не пьянствуйте, ибо *пїяницы царствія Божія не наследятъ* (1 Кор. 6, 10), и св. Ап. Павелъ заповѣдуютъ *съ таковыми даже не ѣсть*“ (1 Кор. 5, 11). Владыка окончилъ свою рѣчь и потомъ обратилъ свое вниманіе на висящій посреди церкви балдахинъ, нѣкогда висѣвшій надъ стоявшимъ здѣсь гробомъ въ Бозѣ почившей въ Бѣлевѣ Императрицы Елисаветы Алексѣевны. Настоятель церкви въ это время объяснилъ Владыкѣ, когда именно и по какому случаю повѣшенъ здѣсь этотъ балдахинъ, и указалъ на большую хоругвь, шитую золотомъ, присланную въ даръ этой церкви отъ Высочайшаго Двора на память пребыванія здѣсь тѣла умершей

въ Бѣлевѣ, въ теперешнемъ Вдовьемъ Домѣ, Императрицы Елисаветы Алексѣевны. Благословивши въ настоящей множество народа, Владыка изволилъ перейти въ трапезную, и тамъ разсматривалъ дорогую ризу на иконѣ Пресв. Богородицы Владимірскія, сдѣланную въ Бѣлевѣ же очень изящно, на средства церковнаго старосты, и похвалилъ работу. Отсюда Владыка направился къ выходу изъ церкви, не переставая благословлять народъ.

Изъ Соборной церкви Владыка отправился въ *Богородицерождественскую*, гдѣ встрѣченъ былъ мѣстнымъ причтомъ, своимъ протодіакономъ, церковнымъ старостою и пѣвчими, которые всѣ набраны изъ прикащиковъ и мальчиковъ, служащихъ въ магазинѣ старосты. Церковь эта внутреннимъ своимъ благоукрашеніемъ такъ понравилась Владыкѣ, что при самомъ же входѣ въ нее онъ сказалъ: „эта церковь много лучше Соборной“, и узнавъ, что она недавно возобновлена семействомъ прихожанъ Киселевыхъ, приказалъ своему протодіакону на послѣднемъ многолѣтніи возгласить „многая лѣта прихожанамъ и благоукрашителямъ сего св. храма“. И пѣвчіе понравились Владыкѣ: „они могли бы пѣть и на Архіерейскомъ служеніи“, замѣтилъ онъ, и заинтересовался узнать, изъ кого состоитъ этотъ хоръ, и кто имъ управляетъ. Благословивъ семейство Киселевыхъ и всѣхъ бывшихъ во храмѣ, Владыка изволилъ потомъ осматривать придѣльные иконостасы, сдѣланные въ Бѣлевѣ же недавно умершимъ мастеромъ Орловымъ, и похвалилъ работу.

Изъ Богородицерождественской церкви Владыка отправился въ сосѣднюю съ нею *Никольскую на Посадѣ*, гдѣ встрѣченъ былъ мѣстнымъ причтомъ и хоромъ пѣвчихъ. При самомъ же входѣ своемъ въ эту церковь, онъ обратилъ особенное свое вниманіе на лѣвый придѣлъ во имя священно-мученика Василя пресвитера Анкирскаго, въ боковой сторонѣ котораго помѣщены древнія большія иконы въ серебряныхъ окладахъ, покрытыхъ червоннымъ золотомъ. Послѣднее многолѣтіе здѣсь Владыка изволилъ сказать самъ. По осмотрѣ алтаря и по благословеніи всѣхъ предстоящихъ, Владыка отправился осматривать правый придѣлъ, устроенный въ недавнее время въ

сдѣланной къ храму пристройкѣ. Здѣсь снова подошла къ нему подъ благословеніе супруга церковнаго старосты, С. М. Сорокина. Владыка спросилъ, много ли у нея дѣтей, и когда она отвѣтила, что у нея была единственная только дочь, бывшая за Н. В. Киселевымъ, высказалъ свое сожалѣніе; когда же г-жа Сорокина, при воспоминаніи о своей умершей дочери, заплакала, сталъ ее утѣшать, и сказалъ при этомъ что печаль родителей о дѣтяхъ сообщается и самимъ почившимъ дѣтямъ, какъ свидѣтельствуется о томъ нѣкоторыя бывшія людямъ явленія изъ загробнаго міра, и потому родителямъ слѣдуетъ всегда молиться объ умершихъ дѣтяхъ съ упованіемъ на милость Божию и не впадать въ глубокую скорбь о разлукѣ съ ними.

Такъ какъ Владыкѣ угодно было въ этотъ день посѣтить училище имени покойнаго поэта В. А. Жуковскаго, двухклассное, вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія, съ тремя при немъ ремесленными отдѣленіями, гдѣ въ это время ожидали его всѣ ученики какъ этого училища, такъ и уѣзднаго и двухъ городскихъ приходскихъ и ученицы городского женскаго училища; то изъ Никольской церкви на посадѣ Владыка по большой Козельской и Калужской улицамъ прослѣдовалъ въ ту часть города, которая извѣстна вообще подъ именемъ „Казачей“. По пути онъ изволилъ посѣтить *Никольскую церковь въ Казачей слободѣ*, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ, старостою и прихожанами. Вѣроятно, здѣсь не ожидали, что Владыка заѣдетъ сюда прежде посѣщенія имъ училища Жуковскаго, и потому здѣсь не было ни пѣвчихъ, ни любителей пѣнія изъ прихожанъ, которые въ воскресные и праздничные дни поютъ въ церкви, и при встрѣчѣ пѣлъ одинъ только псаломщикъ, но онъ пропѣлъ хорошо. Въ церкви все было въ надлежащей чистотѣ и порядкѣ, и Владыка не сдѣлалъ никакого замѣчанія относительно пѣнія однимъ псаломщикомъ. Во время пребыванія своего въ алтарѣ Владыка изволилъ разсматривать Церковную Лѣтопись.

Посѣщеніе въ этотъ день Владыкою училища имени поэта *В. А. Жуковскаго* представляло для всѣхъ жителей города особый, живѣйшій интересъ, потому что ту-

да собрано было до 450 дѣтей обоого пола, обучающихъ въ вышеупомянутыхъ 5 городскихъ учебныхъ заведеніяхъ, и ко времени прїѣзда сюда Владыки все училище было убрано древесными вѣтвями, зеленью, гирляндами живыхъ цвѣтовъ и коврами. Сюда прибыли не только всѣ начальствующія и учащія въ этихъ училищахъ лица, но и городской голова, почетнѣйшіе изъ гражданъ обоого пола и многіе изъ родителей. Владыка былъ встрѣченъ здѣсь инспекторомъ народныхъ училищъ В. А. Савельевымъ, нарочно для того прибывшимъ изъ Тулы, и всѣми почетными лицами и учащими. При входѣ его въ зданіе всѣ учащія запѣли: „Свѣтися, свѣтися“ очень стройно и согласно. Владыка прежде всего прослѣдовалъ въ ту комнату, гдѣ собраны были ученики училища Жуковского, оттуда перешелъ въ другую, гдѣ были собраны ученики уѣзднаго и двухъ приходскихъ училищъ, и наконецъ въ третью, гдѣ находились ученицы женскаго училища. Вездѣ онъ просто, отечески бесѣдовалъ съ дѣтьми, предлагая имъ самыя простыя вопросы и разъясняя имъ то, чего они не понимаютъ, всѣхъ ихъ благословилъ и всѣхъ одѣлилъ крестиками и книжками. Особенно долго онъ бесѣдовалъ съ малыыми дѣвочками, которымъ между прочимъ очень просто объяснилъ ученіе св. Церкви объ Ангелахъ-хранителяхъ и о другихъ ангелахъ—соименныхъ каждому святыхъ угодникахъ. Посѣщеніемъ этого училища Владыка, видимо, остался очень доволенъ (*), и дѣти всѣ отъ его бесѣды съ ними были въ восторгѣ, такъ что прежде, чѣмъ Владыка вышелъ изъ училища, ученики всѣ уже стали шпалерами противъ училища и съ необыкновеннымъ воодушевленіемъ пѣли ему „многая лѣта“ и „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“.

(*) Въ ревизіонной книгѣ училища Владыка, какъ намъ сообщалъ заведывающій училищемъ, сдѣлалъ потомъ слѣдующую запись: „20 Мая 1894 года. Въ благоукрашенномъ къ моему посѣщенію училищѣ, въ присутствіи сопровождавшихъ меня именитыхъ и начальственныхъ лицъ Вѣлева, слышалъ добрыя отвѣты учениковъ по Закону Божію и благолѣпное пѣніе. Милость Господня да поженеть учащихъ и учащихся во вся дни живота ихъ. Ириней Епископъ Тульскій и Бѣлевскій“.

Изъ училища Жуковского Владыка отправился въ Успенскую церковь, бывшую въ древнія времена соборною, и встрѣченъ былъ тамъ мѣстнымъ причтомъ, хоромъ пѣвчихъ и множествомъ народа. Въ церкви все было въ надлежащей чистотѣ и порядкѣ. Послѣднее многолѣтіе Владыка возгласилъ самъ. Въ алтарѣ онъ изволилъ разсматривать „Богослужебный Дневникъ“. Благословляя потомъ церковнаго старосту Маркова, Владыка спросилъ у него: „сколько у васъ въ церкви наличныхъ денегъ?“ Староста отвѣтилъ: „ничего нѣтъ“. Тогда Владыка обратился къ священнику, и тотъ объяснилъ ему, сколько въ церкви имѣется билетовъ вѣчнаго вклада, и сколько есть наличныхъ денегъ. Во время благословленія народа Владыка спросилъ у священника: „чего стоитъ содержаніе хора?“ — Около 260 рублей“, отвѣтилъ священникъ. „На эту сумму, сказалъ Владыка, можно было-бы содержать церковно-приходскую школу, и постепенно готовить приходскихъ дѣтей къ чтенію и общему пѣнію въ церкви“. Между прочимъ священникъ объяснилъ Владыкѣ, что въ храмѣ есть чтимая икона Пресв. Богородицы Кипрская, къ которой съ молитвами своими прибѣгаютъ всѣ жители города. „Сколько же вы свѣчей продаете?“ спросилъ Владыка старосту. — „Около 4 пудовъ“, отвѣтилъ староста. — „Мало, сказалъ Владыка, если есть въ храмѣ такая чтимая икона“.

Изъ Успенской церкви Владыка пѣшкомъ прослѣдовалъ въ Олгинскую церковь при тюремномъ замкѣ, гдѣ встрѣченъ былъ мѣстнымъ священникомъ съ нѣсколькими пѣвчими и разными начальствующими лицами. Послѣ обычной встрѣчи въ церкви, по выходѣ своемъ изъ алтаря, Владыка обратился ко всѣмъ присутствовавшимъ здѣсь съ краткою, но сильною рѣчью, въ которой онъ, съ одной стороны, показалъ, какое значеніе имѣеть грѣхъ, какъ онъ иногда карается закономъ еще въ этой жизни, и какъ тяжело заключеннымъ здѣсь нести наказаніе, но во сколько же разъ будетъ тяжелѣе для каждаго понести наказаніе за свои грѣхи при заключеніи въ духовную темницу, при осужденіи на вѣчное муче-

ніе во адѣ, а съ другой—убѣждалъ самихъ заключенныхъ внимательно отнестись къ своему теперешнему заключенію въ темницѣ, раскаяться предъ Богомъ въ своихъ согрѣшеніяхъ и не только самимъ впредь не дѣлать того же, за что теперь заключены сюда, но и другихъ, близкихъ своихъ, по выходѣ своемъ изъ заключенія, предостеречь отъ преступленій, дабы и они не пришли сюда, въ это мѣсто томленія и разлуки съ обществомъ, а особенно страшиться будущаго осужденія на вѣчное мученіе во адѣ. Владыка говорилъ здѣсь громко и, если можно такъ выразиться, грозно, и слова его произвели на многихъ потрясающее дѣйствіе: многія женщины плакали и видимо проникались страхомъ Божіимъ.

Было уже около 3 часовъ по полудни, когда Владыка возвратился въ Спасопреображенскій монастырь, гдѣ къ этому времени въ настоятельскихъ комнатахъ былъ приготовленъ обѣдъ какъ для него, такъ и для приглашенныхъ гостей изъ почетныхъ лицъ въ городѣ. Владыка предполагалъ въ тотъ же день прямо послѣ обѣда отправиться въ Жабынь, но поѣздку туда рѣшилъ отложить до 21 числа потому, что 20 числа въ церкви Духовнаго училища былъ праздникъ св. Алексія митрополита московскаго, и Его Преосвященству, когда онъ объ этомъ узналъ, угодно было самому служить подъ этотъ день всенощное бдѣніе.

На слѣдующій день (20 мая) Владыка рано утромъ изволилъ осмотрѣть всѣ церкви Спасопреображенскаго монастыря и усыпальницы бывшихъ удѣльныхъ князей Бѣлевскихъ и ихъ потомковъ, князей Солнцевыхъ—Засѣкиныхъ и Волконскихъ, и потомъ совершилъ позднюю литургію въ Введенскомъ храмѣ монастыря, въ сослуженіи монастырской братіи и молебень Св. Алексію, въ сослуженіи еще и Благодѣянаго градскихъ церквей, соборнаго протоіерея и нѣкоторыхъ градскихъ священниковъ. По благословеніи въ семь храмъ великаго множества народа, Владыка изволилъ отправиться въ настоятельскія келліи съ намѣреніемъ вскорѣ отправиться въ городъ для дальнѣйшаго обзрѣнія церквей и церковно-приходскихъ школъ; но неожиданно былъ тамъ задержанъ на цѣлый

часть бесѣдою съ бѣлевскимъ предводителемъ дворянства и земскими начальниками о необходимости открытія въ Бѣлевскомъ уѣздѣ двухъ церковно-приходскихъ учительскихъ школъ для приготовленія учителей для школъ грамоты.

Первою церковію, посѣщенною Владыкою въ этотъ день, была *Воскресенская*. Здѣсь его встрѣтили торжественно Благочинный, какъ настоятель сей церкви, и два священника-сосѣднихъ церквей со св. крестомъ, св. водою и просфорою, любители пѣнія и множество народа, не смотря на дождливую погоду, собравшагося сюда съ 11 часовъ утра. Въ церкви все было въ надлежащей чистотѣ и порядкѣ, и Владыка послѣ двухъ обычныхъ многолѣтій, возгласенныхъ бывшимъ здѣсь соборнымъ діакономъ, изволилъ самъ возгласить многолѣтіе: „прихожанамъ св. храма сего“. Въ алтарѣ Владыка, благословивъ обоихъ сосѣднихъ священниковъ, обратился къ церковному старостѣ съ вопросомъ: „вы сколько лѣтъ служите здѣсь старостою?“ Староста отвѣтилъ: „седьмой выборъ“.— „Имѣете ли какую награду?“ снова спросилъ Владыка. Благочинный объяснилъ, что староста сей церкви имѣетъ только грамоту Св. Синода, человекъ не богатый, большихъ пожертвованій дѣлать не можетъ, но служить очень усердно, и они оба вмѣстѣ заботятся о благоустроеніи сей церкви, и прихожане по усердію своему помогаютъ имъ въ этомъ. Лѣтъ двадцать тому назадъ церковь эта была и тѣсна и бѣдна украшеніями, а потомъ, при помощи Божіей, и иконостасъ новый сдѣланъ въ правомъ придѣлѣ, и церковь распространена, и св. иконы многія обложены серебряными ризами. „Усердіе къ украшенію храма видно“, сказалъ Владыка, и вышелъ изъ алтаря. Благословляя народъ, онъ спросилъ у одного бывшего здѣсь ученика мѣстной школы грамоты, 7 л. мальчика, указывая ему на икону Сошествія Спасителя во адъ и Воскресенія Его: „чье это изображеніе на этой иконѣ?“ Мальчикъ не стѣсняясь отвѣтилъ: „Спасителя“.— „А кого Онъ держитъ за руку?“ снова спросилъ Владыка. Мальчикъ затруднился отвѣтить.—А это какая икона? спросилъ Владыка, указывая на Нерукотворенный образъ.— „Спасителя“, отвѣтилъ мальчикъ.—А какъ называется эта икона? спро-

силъ Владыка у другаго такого же мальчика. Тотъ затруднился отвѣтить.— „А вотъ это какая икона?“ еще спросилъ у него Владыка, указывая на третью икону, мальчикъ отвѣтилъ: „тоже Спасителя“.— „А есть между ними различіе?“— „Есть: здѣсь Спаситель благословляетъ, а тамъ—нѣтъ.“—Обратившись къ настоятелю церкви, Владыка сказалъ: „нужно имъ объяснять различіе изображеній Спасителя на иконахъ и самыя названія иконъ, чтобы они знали это съ малолѣтства“. Благословивши болѣе сотни человекъ, Владыка сказалъ: „народу здѣсь такъ много, а времени мало“... По выходѣ изъ храма настоятель пригласилъ Владыку хотя на минуту войти въ его квартиру въ церковномъ домѣ и благословить сей домъ... „Это былъ первый въ епархіи церковный домъ, устроенный моими трудами 22 года тому назадъ, прибавилъ настоятель“. Какъ ни было дорого время, но Владыка исполнилъ просьбу. При входѣ въ домъ его встрѣтила жена настоятеля церкви съ хлѣбомъ на блюдѣ. Владыка благословилъ хлѣбъ и подносившую его, и потомъ пошелъ на второй этажъ дома въ квартиру настоятеля церкви. „Миръ дому сему и живущимъ въ немъ“! сказалъ Владыка, войдя въ квартиру настоятеля, и, присѣвши на короткое время, изволилъ настоятеля церкви спросить о томъ, на какія средства построенъ этотъ домъ, сколько онъ комнатъ занимаетъ въ немъ своею квартирою, и сколько онъ въ теченіе всего жительства въ немъ заплатилъ своихъ денегъ. „Въ церковномъ домѣ вы имѣли право жить бесплатно“, сказалъ Владыка.— Конечно, отвѣтилъ настоятель: но на домъ былъ долгъ, и его нечѣмъ было уплачивать. Въ теченіе 20 лѣтъ мы весь уплатили долгъ именно доходами съ дома.— „Это хорошо, но выто именно употребили сюда своихъ денегъ до 1000 р., а сами остались безъ дома“.— Нѣтъ, Владыко: Господь помогъ мнѣ и свой домъ построить года три тому назадъ.— „И слава Богу!“ сказалъ Владыка. Обратившись потомъ къ женѣ настоятеля церкви, онъ изволилъ расспрашивать ее о томъ, чья она дочь, откуда родомъ и сколько у нея дѣтей. „Одного изъ вашихъ дѣтей (старшаго) я знаю, сказалъ онъ, а другаго еще нѣтъ“. Посидѣвъ немного, Владыка преподалъ всѣмъ свое прощаль-

ное благословеніе и направился къ *Единоѡтрцеской Вознесенской* церкви. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ настоятелемъ церкви, старостою, попечителями и множествомъ народа. При встрѣчѣ его пѣли всего лишь три человекъ по старинному, какъ выражаются единоѡтрцы, но пѣли хорошо. Въ церкви все было въ надлежащей чистотѣ и порядкѣ, и Владыка изволилъ и здѣсь возгласить послѣднее многолѣтіе такъ же, какъ и въ Воскресенской церкви. Въ алтарѣ Владыка изволилъ спрашивать священника и старосту о томъ, когда именно устроена эта церковь, на какія средства она благоуукрашалась, чѣмъ обезпечено содержаніе церкви и причта, сколько прихожанъ, кто освящалъ храмъ, и сколько лѣтъ священникъ служить при семъ храмѣ, потомъ изволилъ осматривать многія старинныя иконы. По выходѣ изъ алтаря онъ обратилъ особенное свое вниманіе на чтимую всѣми икону Пресв. Богородицы Казанскія и на великолѣпный металлическій кіотъ и присланную съ Аѡна, стоящую въ немъ, икону св. Великом. Пантелеимона, благословилъ жертвователя этого кіота и благоуукрашителя св. иконы Д. М. Федосѣва, и потомъ сталъ благословлять всѣхъ предстоящихъ какъ единоѡтрцевъ, такъ и православныхъ. Въ числѣ другихъ подошелъ къ нему подъ благословеніе одинъ крестьянинъ лѣтъ 17 или 18. — „Ты здѣшний прихожанинъ?“ спросилъ его Владыка. — „Прихожанинъ, отвѣтилъ юноша. „Грамотный?“ — Да. — „Заповѣди знаешь?“ — Знаю. — „Прочти пятую заповѣдь“. Юноша прочелъ пятую заповѣдь и потомъ объяснилъ ее, какъ съумѣлъ, но вообще вѣрно. — „Прочти еще десятую заповѣдь“, сказалъ Владыка. Юноша прочелъ и эту заповѣдь и объяснилъ ее, но его объясненіе было не точно, и Владыка самъ объяснилъ эту заповѣдь. — „А какая это икона?“ спросилъ Владыка у того же юноши, указывая на мѣстную икону Пресв. Богородицы Казанскія. — Божіей Матери, отвѣтилъ юноша. — „Какой?“ Юноша затруднился сказать. — „А повыше ея какая икона?“ — Петра и Павла. — „Кто же были Петръ и Павелъ?“ — Первоверховные апостолы. — „Такъ. А читалъ ли ты когда-нибудь ихъ письма, или посланія? Апостолы писали, между прочимъ, и ко всѣмъ христіанамъ и къ тебѣ“ — Нѣтъ. — „А нужно бы было прочитать. Вѣдь если бы отецъ или братъ тебѣ прислалъ письмо от-

куда-нибудь, ты былъ бы этому радъ, и не только сейчасъ же прочелъ бы ихъ письмо, но и послѣ того, можетъ быть, не разъ перечиталъ бы его другимъ и подѣлился бы съ ними тѣмъ, что они пишутъ тебѣ. Какъ же ты не позаботился о томъ, чтобы прочесть письма св. Ап. Петра и Павла и къ тебѣ и ко всѣмъ? Теперь имѣть у себя Новый Завѣтъ каждый можетъ: онъ такъ дешево продается, всего только за нѣсколько копѣекъ... Ты непременно купи его себѣ и прочти посланія св. Апостоловъ, и другимъ почитай ихъ... И самъ тогда многому научишься, и другихъ научишь"... — Непременно куплю... „Купи и поучись добру и благочестію, читая Слово Божіе. Вотъ, напр. одинъ изъ этихъ Апостоловъ, именно Петръ такъ пишетъ: *всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. 2, 17)... Немного словъ, но какъ много ими сказано?.. Поступай такъ, и *будетъ тебѣ благо, и долготы дней будешь на земли*"...

Изъ Единовѣрческой церкви Владыка отправился въ двухъ-классную церковно-приходскую школу Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря, гдѣ встрѣченъ былъ настоятельницею монастыря со многими сестрами, наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, законоучителями и учительницами этой школы. Владыка изволилъ здѣсь пробыть довольно долгое время, просто, отечески бесѣдовалъ съ самыми малыми дѣтьми, предлагая имъ разные вопросы и разъясняя то, чего они не понимали, благословилъ ихъ всѣхъ и одѣлилъ крестиками, самъ надѣвая ихъ на каждую, и книжками, заставляя многихъ изъ нихъ прочесть заглавія книжекъ; благословилъ также и всѣхъ учительницъ и многихъ изъ монахинь, имъ также далъ по крестыку и книжкѣ. Ученицы показали ему и рукодѣлье свое, которому онѣ здѣсь научились, а одна изъ нихъ поднесла ему вышитое ими полотенце, и Владыка приказалъ въ слѣдующій же день подать ему это полотенце при богослуженіи въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, какъ жертву дѣтьми принесенную Богу отъ своего усердія и своихъ трудовъ. Не было здѣсь ничего декоративнаго, показнаго, нарочно приготовленнаго, все было въ томъ же самомъ обыденномъ видѣ, въ ка-

комъ все доселѣ существовало здѣсь въ учебное время. Тѣмъ не менѣе все было въ такой чистотѣ и такомъ порядкѣ, что дай Богъ, чтобы и всегда было такъ. Сразу видно было, что это не простая школа, а именно школа „монастырская“, „церковная“, если можно такъ выразиться. Всѣ дѣвочки стояли рядами, по отдѣленіямъ и росту, чинно, благоговѣнно, съ особеннымъ вниманіемъ, такъ сказать, ловя каждое слово Владыки, слушали его объясненія; хотя бы одна изъ нихъ въ это время повернулась въ сторону или предалась разсѣянности. Вотъ часы пробили часъ, и въ тоже мгновеніе маленькія руки всѣхъ поднялись и сдѣлали знаменіе креста на каждой изъ нихъ истово, неспѣшно и благоговѣнно. Умилительно было видѣть эту, столь необычную въ другихъ школахъ, картину. Начали онѣ пѣть и взоры свои устремили не въ потолокъ или въ пустое пространство, какъ это не рѣдко приходится видѣть въ нѣкоторыхъ школахъ, а на св. иконы: видно было, что дѣти поютъ во славу Божію, поютъ и молятся. Раздавая имъ крестики, Владыка сказалъ одной изъ нихъ: „этотъ крестикъ не золотой, но онъ долго не потускнѣетъ, а если бы и потускнѣлъ, то знай, что благословеніе архіерейское, которое ты получаешь вмѣстѣ съ этимъ крестикомъ, никогда „не потускнѣетъ“, никогда не оставитъ тебя, пока ты будешь носить этотъ крестикъ съ благоговѣніемъ... Носи же его всегда и помни, что ты вмѣстѣ съ нимъ получила отъ меня Святительское благословеніе“. Нужно было видѣть, чтобы понять, съ какимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ всѣ малютки выслушали это наставленіе своего Архипастыря. Въ этомъ училищѣ все такъ благоустроено, что Владыка не одинъ разъ благодарилъ Игуменію и за благоустройство и за порядокъ въ училищѣ.

Изъ монастырскаго училища Владыка отправился въ *Петропавловскую* церковь; гдѣ въ это время собраны были ученики какъ Петропавловской церковно-приходской школы, такъ и Воскресенской и Успенской школъ грамоты. Церковь эта самая многоприходная въ Бѣлевѣ и самая богатая во всѣхъ отношеніяхъ. При встрѣчѣ Владыки пѣли всѣ школьники вмѣстѣ съ пѣвчими петро-

павловскаго хора. Но тутъ-то именно и случилось нѣчто такое, чего никто заранѣе не могъ предусмотрѣть. Извѣстно, что еще въ концѣ прошедшаго столѣтія вся настоящая и алтарь въ этой церкви были покрыты прекрасною фресковою живописью, которая отъ времени почернѣла, а мѣстами и попортилась. Покойному Григорію Ивановичу Игнатову нѣсколько лѣтъ тому назадъ вздумалось на свой счетъ исправить эту живопись. Явились какіе то тульскіе мастера, которые не исправили старинную живопись, а замалевали ее, написавши тѣже самыя священныя картины, какія и прежде здѣсь были, но написавши ихъ грубо и небрежно. И, вотъ, двѣ изъ написанныхъ ими священныхъ картинъ смутили духъ Владыки въ ту пору, какъ онъ стоялъ со св. крестомъ на амвонѣ и взглянулъ на нихъ, такъ что Владыка потомъ за допущеніе во храмѣ такихъ изображеній сдѣлалъ замѣчаніе и мѣстному священнику и Благочинному, который долженъ былъ „руководствовать“ возобновленіемъ фресковой живописи. По выходѣ изъ алтаря Владыка преподалъ всѣмъ Святительское благословеніе и потомъ заставилъ школьниковъ пѣть и съ пѣвчими вмѣстѣ и однихъ. Школьники пѣли хорошо, и Владыка пѣніемъ ихъ остался доволенъ. Благословляя потомъ всѣхъ школьниковъ и школьницъ, Владыка нѣкоторыхъ изъ нихъ заставлялъ читать молитвы и заповѣди, спрашивалъ объясненіе ихъ и самъ имъ объяснялъ то, чего они не понимали хорошо, но объяснялъ такъ просто и наглядно, что не понять его словъ нельзя было. — „Ты знаешь молитву Господню?“ спросилъ онъ у одного малютки, получившаго благословеніе. — Знаю, отвѣчаетъ малютка. „Прочти ее.“ И онъ читаетъ тихо, но правильно. „Почему эта молитва называется Господнею?“ Малютка отвѣчаетъ вѣрно. „Что это значитъ *Отче нашъ*?.. Кого мы здѣсь называемъ Отцемъ нашимъ?..“ — Отца небеснаго. „Кто этотъ Отецъ небесный?“ — Богъ. „Почему же мы Его называемъ Отцемъ *нашимъ*?“ Малютка затрудняется отвѣтить. „У тебя есть отецъ земной?“ — Есть. „Твой отецъ есть вмѣстѣ отецъ и его или и ея?“ спросилъ Владыка, указывая на мальчика и дѣвочку. — Нѣтъ. „А у него есть отецъ?“ — Есть. „А у нея есть?“ — Тоже есть. „Вотъ

видишь ты, у каждого изъ васъ есть свой отецъ, и ты о своемъ отцѣ говоришь „мой“ отецъ..., и онъ говорить тоже о своемъ отцѣ... и такъ всѣ говорятъ... Но если у тебя есть братъ или сестра, тогда ты какъ скажешь о своемъ отцѣ, когда будешь говорить, что онъ сдѣлалъ что-нибудь и для тебя и для брата твоего и для сестры? — Нашъ отецъ. „Такъ... хорошо... Вотъ теперь ты поймешь, что мы и о Богѣ должны такъ же говорить „нашъ“ Отецъ, потому что Онъ есть и мой Отецъ, и твой, и его, и ея, и всѣхъ находящихся здѣсь и всѣхъ вообще людей, всѣмъ намъ далъ жизнь, всѣхъ насъ любить, какъ дѣтей, и обо всѣхъ насъ постоянно печется, всѣмъ намъ и подаетъ все, что только намъ нужно и для временной жизни и для вѣчной.“ Точно такимъ же образомъ Владыка потомъ объяснилъ слова „хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь,“ когда другой малютокъ затруднился ихъ объяснить, а равно и наименованіе „вездѣсущій“ и „всевѣдущій“, которыхъ тотъ совсѣмъ не понималъ. Въ общемъ Владыка остался доволенъ отвѣтами учениковъ по Закону Божию и самымъ ихъ поведеніемъ въ церкви во время бесѣды его съ ними.

Когда Владыка окончилъ благословеніе всѣхъ школьникоу и испытаніе ихъ, Благочинный представилъ ему, бывшую здѣсь же, попечительницу школы В. П. Уланову, и Владыка, благословивши ее, выразилъ ей свою благодарность за устройство при церкви церковно-приходской школы и попеченія ея о ней, пожелалъ посѣтить и самую школу, находящуюся близъ церкви же. Немедленно всѣмъ школьникамъ велѣно было выйти изъ церкви южною дверью и идти въ школу: въ какихъ—нибудь три—четыре минуты школьники всѣ, и свои и чужіе, собрались въ Петропавловскую школу съ своими учителями.

Войдя въ школу и преподавши всѣмъ благословеніе, Владыка обратился къ ученикамъ мѣстной школы и сказалъ имъ: „Дѣти! Вы должны благодарить Бога и свою попечительницу за то, что вы учитесь въ такомъ прекрасномъ училищѣ... Все у васъ тутъ есть... Помѣщеніе прекрасное, чистое, свѣтлое, просторное, мебель хо-

рошая, книги и всё принадлежности вамъ даются... Остается только учиться хорошо... Учитесь же и ведите себя хорошо, и будете хорошими людьми". Узнавши потомъ, что преподаваніемъ предметовъ здѣсь занимаются всѣ члены мѣстнаго причта, Владыка нашель это не совѣмъ удобнымъ и посовѣтоваль попечительницѣ школы съ будущаго учебнаго года поручить преподаваніе предметовъ кромѣ Закона Божія, одной учительницѣ изъ бывшихъ воспитанницъ Тульскаго епархіальнаго женскаго училища, какую она сама пожелаетъ имѣть здѣсь. Тогда мѣстный диаконъ Сахаровъ сказалъ, что у него въ настоящемъ же году дочь окончить курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и съ удовольствіемъ готова будетъ занять здѣсь мѣсто учительницы; но попечительница училища, съ своей стороны, просила Владыку опредѣлить сюда въ учительницы хорошо извѣстную ей бѣдную сиротку дочь бывшаго въ томъ же причтѣ священника А. Щепетева, окончившую курсъ въ епархіальномъ же училищѣ, и Владыка уважилъ ея просьбу и предложилъ ей сказать Щепетевой, чтобы она немедленно обратилась съ своимъ прошеніемъ объ опредѣленіи ея на мѣсто учительницы сей школы—въ Бѣлевское Отдѣленіе Тульскаго Епарх. Училищнаго Совѣта. Всѣмъ дѣтямъ Владыка и здѣсь далъ по крестикъ и по книжкѣ. Еще разъ преподавши всѣмъ благословеніе, онъ отсюда отправился въ домъ В. Г. Киселева, гдѣ былъ приглашенъ къ обѣду со многими званными гостями.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ Всенощное бдѣніе въ *Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ*, а на слѣдующій день (21-го мая) онъ тамъ же совершилъ Божественную литургію въ сослуженіи Благочиннаго градскихъ церквей, Соборнаго протоіеря, двухъ мѣстныхъ священниковъ, законоучителя монастырскаго училища и священника Покровской церкви, а потомъ и царскій молебень въ сослуженіи всего градскаго духовенства. На литургіи въ этотъ день Владыка наградилъ набедренникомъ священника Покровской церкви П. Любуцкаго и посвятилъ въ стихарь псаломщикъ Успенской церкви С. Глаголева и Елисаветинской

Т. Неаронова. При возложеніи набедренника на священника Любуцкаго, Владыка обратился къ предстоящимъ, держа въ своей рукѣ набедренникъ, и сказалъ: „въ Церкви Христовой всякая принадлежность облаченія священнослужителей имѣеть свое духовное значеніе. Вотъ и эта принадлежность облаченія священниковъ, именуемая набедренникомъ, такъ же имѣеть свое духовное значеніе: набедренникъ означаетъ *мечъ духовный, иже есть глаголь Божій* (Ефес. 6,17). Не каждому священнику дается набедренникъ, а лишь тѣмъ которые уже показали себя искусными, опытными въ проповѣданіи слова Божія, или о комъ начальствующими лицами засвидѣтельствовано, что они способны проповѣдывать слово Божіе. Вотъ и объ этомъ іереѣ одной изъ вашихъ градскихъ церквей ближайшимъ его начальникомъ засвидѣтельствовано предо мною, что онъ способенъ проповѣдывать слово Божіе. И я нахожу его достойнымъ награды и даю ему сей набедренникъ. “*Ἄξιος.*” По окончаніи литургіи Владыка сдѣлалъ краткое наставленіе и священнику Любуцкому, и псаломщикамъ, посвященнымъ въ стихарь, и потомъ вышедши на амвонъ, сказалъ монахинямъ свое назидательное слово, въ которомъ говорилъ имъ о томъ, что онѣ должны быть *свѣточами* для мірскихъ людей, во дни своей печали какъ бы инстинктивно берущихъ съ нихъ примѣръ своего житія, когда облакаются въ черныя же одежды, налагаютъ на себя добровольный постъ и обращаются къ постоянной молитвѣ, и потому должны вести себя такъ, чтобы всегда и во всемъ служить примѣромъ для мірскихъ людей и своею примѣрною жизнію располагать ихъ къ добродѣтельному житію въ мірѣ, заботиться о томъ, чтобы подъ черною монашескою одеждою не скрывались „черныя“ дѣла, злые помыслы, гнѣвъ, зависть, злоба, коварство и разныя другія страсти, и думать только о томъ и стремиться всеми силами своей души лишь къ тому, чтобы здѣсь, въ сей святой обители совершить свое вѣчное спасеніе.—Около часа Владыка благословлялъ здѣсь и монашествующихъ и народъ, и потомъ направился въ келлію Игуменіи монастыря въ мантіи, не переставая благословлять подходящихъ къ нему монахинь и мірянъ. Тамъ онъ встрѣ-

чень былъ пѣніемъ: „Свѣтися, свѣтися“, и послѣ двухъ обычныхъ многолѣтій приказалъ протодіакону возгласить многолѣтіе Игуменіи съ сестрами святыя обители.

Послѣ трапезы, предложенной Владыкѣ и званнѣмъ, Владыка изволилъ осматривать монастырскую больницу и посѣтить благодѣтельницу монастыря монахиню Анну Тупицыну и вѣскольکو больныхъ монахинѣ въ ихъ келліяхъ. Всѣхъ больныхъ онъ благословлялъ, ободрялъ и утѣшалъ. На прощаньѣ, при выходѣ изъ св. воротъ, Владыка еще разъ обратился къ монахинямъ съ своимъ словомъ назиданія и убѣждалъ ихъ жить назидательно для мірскихъ людей, дружелюбно, по правиламъ монашескаго житія и заповѣдамъ Спасителя. Заѣхавъ въ Спасопреображенскій монастырь лишь на вѣскольکو минутъ, Владыка отправился потомъ на верхнюю городскую площадь въ домъ Васина, который Бѣлевскій окружный училищный сѣздъ рѣшилъ купить для духовнаго училища и устройства въ немъ общежитія, и изволилъ осматривать его, и на мѣстѣ по плану разсматривать, какія гдѣ предположено произвести пристройки или передѣлки теперешнихъ зданій. При этомъ Владыка далъ совѣтъ сопровождавшему его Предсѣдателю сѣзда произвести всѣ предположенныя пристройки не за разъ, а постепенно, года въ 3 или 4, чтобы и экономію соблюсти и лучше, осмотрительнѣе, цѣлесообразнѣе устроить здѣсь все, что нужно для училища и общежитія въ немъ. Отсюда Владыка отправился въ *Никольскую церковь на Берестовой*, принадлежащую Бѣлевскому Спасопреображенскому монастырю, гдѣ находится чтимая всѣмъ городомъ икона Св. Николая, почти ежедневно носимая по городу для служенія предъ нею молебновъ, по просьбѣ жителей, въ ихъ домахъ. Встрѣченный здѣсь казначеемъ монастыря, почетнымъ гражданами и множествомъ народа, Владыка приложился къ иконѣ св. Николая, осмотрѣлъ храмъ, и затѣмъ отбылъ въ Жабынскую Макаріеву пустынь для осмотра сей пустыни и строящагося при ней храма во имя преп. Макарія Жабынскаго, Бѣлевскаго Чудотворца, на мѣстѣ вѣчнаго покоя Преподобнаго.

Протоіерей М. Бурцевъ.

(Окончаніе въ слѣд. №—рѣ).

Торжество освященія храма, построеннаго Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Іоанниіемъ въ селѣ Вышнемъ Скворчемъ, Новосильскаго уѣзда.

12-го Іюня сего 1894 года въ селѣ Вышнемъ Скворчемъ совершилось рѣдкое, можно сказать, небывалое церковное торжество. Въ этотъ день и притомъ почти одновременно освящены были три престола во вновь устроенномъ на средства Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Іоанникія храмѣ въ означенномъ селѣ тремя Іерархами Русской земли: самимъ Владыкою Митрополитомъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, и Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ. Село Вышнее Скворчее—родина Владыки Митрополита, лежитъ на границѣ Новосильскаго уѣзда съ Малоархангельскимъ, Орловской губ. Отецъ Митрополита Максимъ Ивановичъ Рудневъ былъ діакономъ въ этомъ селѣ; по смерти жены онъ привилъ монашество, посвященъ въ іеромонаха съ именемъ Макарія и скончался въ Саратовскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ. Мать Митрополита Ольга Емельяновна похоронена въ означенномъ селѣ на кладбищѣ близъ прежней церкви, которая теперь разобрана за ветхостью. При постройкѣ новаго храма могила его матери вошла подъ средній алтарь храма.—Для не издавшихъ храма считаю нужнымъ сообщить нѣкоторое описаніе его. Храмъ, по проѣкту архитектора Султанова, построенъ каменный, въ два этажа о пяти главахъ: западная глава замѣняетъ колокольню. Въ нижнемъ этажѣ—три престола, а въ верхнемъ—одинъ; предполагается и тамъ устроить еще два престола, поэтому всѣхъ престоловъ въ храмѣ будетъ шесть. Внутри храма въ нижнемъ этажѣ устроены бетонные мозаическіе полы, а въ верхнемъ—деревянные; отъ верхняго этажа нижній отдѣляется сводами. Иконостасы сдѣланы дубовые, отполированы воскомъ. Иконы фряческаго письма

написаны по золотому чеканному фону. Престолы и жертвенники устроены из дубоваго дерева; верхнія дски на престолахъ кипарисныя. Вместимость храма такова, что въ каждомъ этажѣ храма можетъ помѣститься 1000 человекъ.

Къ торжеству освященія храма Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Іоанникій вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мисаиломъ прибылъ въ село Вышнее Скворчее на канунѣ освященія 11-го числа около 10 часовъ утра со станціи Залегощъ Орловско-Грязской желѣзной дороги. Встрѣченный у воротъ ограды храма мѣстнымъ причтомъ со святымъ Крестомъ, со святою водою и хоругвями, мѣстнымъ Благочиннымъ и остальнымъ духовенствомъ, Владыка вошелъ въ храмъ, гдѣ, по окончаніи положеннаго при встрѣчѣ чинопослѣдованія, изволилъ подробно осматривать вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ храмъ, сперва нижній этажъ, потомъ верхній, и затѣмъ обошелъ храмъ кругомъ, осматривая его снаружи. По окончаніи осмотра храма, Владыка Митрополитъ вмѣстѣ съ Епископомъ Мисаиломъ удалился въ отведенный для него домъ. Въ 3-мъ часу дня того же числа прибылъ въ Вышнее Скворчее Преосвященнѣйшій Ириней. По окончаніи положеннаго при встрѣчѣ Архіереевъ чинопослѣдованія, Его Преосвященство, обращаясь къ прихожанамъ и собравшемуся изъ другихъ мѣстъ народу, далъ имъ наставленіе приготовиться къ предстоящему торжеству надлежащимъ образомъ. По окончаніи же осмотра храма и благословенія народа, Преосвященнѣйшій Ириней удалился въ домъ, отведенный для Владыки Митрополита.

Торжество освященія храма началось служеніемъ малой вечерни въ обоихъ этажахъ храма, по окончаніи которой Викентіемъ, Архимандритомъ Московскаго Перервинскаго монастыря, отслуженъ былъ Параклисисъ Пресвятой Богородицѣ и затѣмъ малое повечеріе. Въ 6 часовъ по полудни того же числа одновременно началось служеніе въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ храма двухъ всенощныхъ бдѣній, совершяемыхъ по срединѣ храма. Къ началу Всенощнаго въ верхній этажъ прибыли Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Іоан-

никій съ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мисаиломъ, въ нижній этажъ—Преосвященнѣйшій Епископъ Иринеи. Начавшійся сильный дождь помѣшалъ предполагавшемуся всѣми тремя Іерархами совмѣстному совершенію литіи внѣ храма. Въ верхнемъ этажѣ на литію выходилъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Іоанниевъ съ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мисаиломъ, по окончаніи литіи Владыка Митрополитъ совершилъ благословеніе положенныхъ по церковному Уставу и приготовленныхъ для раздачи прихожанамъ села Вышняго Скворчаго хлѣбовъ. И въ нижнемъ этажѣ таковая же литія съ благословеніемъ хлѣбовъ совершена была Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иринеемъ. На величаніе выходилъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ съ Епископомъ Мисаиломъ; послѣдній совершалъ помазаніе народа благословеннымъ елеемъ послѣ Евангелія. Въ нижнемъ этажѣ на величаніе выходилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Иринеи, который послѣ Евангелія и помазывалъ народъ до конца Всенощнаго бдѣнія. Во время Всенощнаго храмъ въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ былъ переполненъ народомъ до тѣсноты. Еще болѣе того находилось народу снаружи. 12 Іюня въ 4 часа утра началось освященіе средняго престола въ нижнемъ этажѣ; еще ранѣе сего было совершенно малое освященіе воды. Освященіе престола совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Иринеи въ сослуженіи благочинныхъ 1 и 3 округовъ Новосильскаго уѣзда и двухъ священниковъ изъ сосѣднихъ селъ. Престоль освященъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. По окончаніи освященія престола Преосвященнѣйшимъ былъ совершенъ первый крестный ходъ кругомъ храма, и затѣмъ по окончаніи всего чина освященія храма совершена Божественная литургія съ тѣми же сослужащими.—При концѣ литургіи въ среднемъ алтарѣ нижняго этажа, часу въ 8-мъ утра, началось освященіе престола въ среднемъ алтарѣ верхняго этажа, совершенное самимъ Владыкою Митрополитомъ въ сослуженіи двухъ Архимандритовъ Θεогноста изъ Киевскаго Митрополичья подворья въ Петербургѣ и Викентія изъ Перервинскаго монастыря, двухъ протоіереевъ Новосильскаго городского Попова и изъ села Сергіевскаго - Краснаго Гранквиллитатина и

четырехъ священниковъ. По окончаніи освященія престола Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ совершѣнъ былъ второй крестный ходъ кругомъ храма, и затѣмъ по окончаніи всего чина освященія храма совершена была имъ же Божественная литургія съ тѣми же сослужащими. По окончаніи литургіи Владыка сказалъ поученіе, въ которомъ сначала онъ говорилъ о необыкновенности и торжественности совершаемаго освященія храма, такъ какъ три престола и тремя Іерархами русскими освящались въ одинъ день, затѣмъ Владыка говорилъ о значеніи храма для православнаго христіанина въ религіозномъ отношеніи. Престоль освященъ во имя Воскресенія Христова.—При концѣ литургіи въ среднемъ алтарѣ верхняго этажа, часу въ 10 утра началось освященіе престола въ нижнемъ этажѣ съ лѣвой стороны во имя Преподобнаго Іоаннікія Великаго, совершенное Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мисаиломъ въ сослуженіи настоятеля Новосильскаго Святодухова монастыря іеромонаха Тихона, Благочиннаго 2 новосильскаго округа и двухъ сосѣднихъ священниковъ. Послѣ освященія престола совершѣнъ былъ тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ кругомъ храма третій крестный ходъ и затѣмъ по окончаніи всего чинопослѣдованія освященія храма совершена Божественная литургія съ тѣми же сослужащими.

По окончаніи всѣхъ богослуженій Владыка Митрополитъ вышелъ къ устроенному въ церковной оградѣ для прихожанъ столу съ приготовленнымъ для нихъ угощеніемъ. Здѣсь отъ прихожанъ мѣстнымъ волостнымъ старшиною поднесенъ былъ Владыкѣ на серебряномъ блюдѣ хлѣбъ-соль; при этомъ помѣщикъ Ю. В. Арсеньевъ въ рѣчи благодарилъ Владыку за устройство храма, и за помощь прихожанамъ села Вышняго Скоорчаго въ минувшіе голодные года. Затѣмъ Владыка благословлялъ всѣхъ прихожанъ-домовладѣльцевъ села Вышняго Скворчаго образками въ серебряно-вызолоченномъ окладѣ; каждому домохозяину дано было по одному благословенному хлѣбу, и предложено угощеніе. Послѣ угощенія прихожанъ, предложена была отъ Владыки Митрополита трапеза участвовавшему въ освященіи храма духовенству и почетнымъ гостямъ изъ жигелей Новосильскаго уѣзда въ саду, въ особо устроенной на эггъ случай бесѣдкѣ; на этой

трапезѣ присутствовали самъ Владыка Митрополитъ, Преосвященнѣйшій Иринея и Преосвященнѣйшій Мисаилъ; въ концѣ трапезы провозглашены были тосты за здравіе Государя Императора и всего Царствующаго Дома, за здравіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Члена Его Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Іоаннікія—Строителя храма въ селѣ Вышнемъ Скворчемъ, за здравіе Преосвященнѣйшихъ Епископовъ Иринея и Мисаила, и за всѣхъ потрудившихся въ устроеніи храма. Во время заздравныхъ пожеланій помѣщикъ почетный мировой судья Ю. В. Арсеневъ произнесъ обращенную къ Владыкѣ Митрополиту рѣчь.

По окончаніи трапезы, чрезъ малый промежутокъ времени, Владыка Митрополитъ еще разъ посѣтилъ средней храмъ нижняго этажа, и тамъ совершилъ, въ сослуженіи двухъ Архимандритовъ панихиду по своимъ родителямъ—іеромонаху Макарію и рабѣ Божіей Ольгѣ. Послѣ панихиды Владыка Митрополитъ изъ отведеннаго ему дома въ сопровожденіи Преосвященнѣйшихъ Епископовъ Иринея и Мисаила въ 6 часу по полудни выѣхалъ изъ села Вышняго Скворчаго на станцію Залегощь. На станцію проводить Владыку Митрополита пріѣхали Благочинный церковей г. Новосіля протоіерей Поповъ, всѣ Благочинные изъ уѣзда и настоятель новосильскаго Свѣтодухова монастыря іеромонахъ Тихонъ. По пріѣздѣ на станцію, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ, преподавъ благословеніе провожавшимъ его лицамъ и простившись съ сопровождавшимъ Его Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иринеемъ, отбылъ вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мисаиломъ на отходящемъ поѣздѣ на Орель, оставивъ у жителей Новосильскаго уѣзда незабвенную память о семъ необыкновенно-торжественномъ освященіи храма и о своемъ посѣщеніи.

Благочинный овященникъ В. Раевскій.

Новая книга, какую особенно нужно имѣть въ виду Духовенству Тульской епархіи.

Въ Харьковѣ, въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ поступила въ продажу (цѣна 60 коп. съ пересылкой) книга, въ коей сдѣланъ критическій разборъ *Последняго сочиненія графа Л. Н. Толстого* „Царство Божіе внутри васъ“. Сочиненіе это въ прошедшемъ году въ маѣ мѣсяцѣ написано гр. Толстымъ въ Ясной Полянѣ, лѣтней графской резиденціи, на французскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ „Le salut est en nous“ (спасеніе въ насъ); вскорѣ переведено оно на англійскій языкъ, а наконецъ появилось и на русскомъ, подъ названіемъ: „Царство Божіе внутри васъ“. На основаніи документальныхъ данныхъ утверждаютъ, что эта книга усердно распространяется не только вообще среди русскаго общества, но въ особенности — среди рабочихъ и крестьянъ. Изъ достовѣрныхъ источниковъ и мы знаемъ, что въ Тулѣ и въ Тульской епархіи, людямъ низшаго, такъ сказать, сорта мѣстной интеллигенціи, фельдшерамъ, фельдшерницамъ, портнихамъ и т. п. лицамъ не безызвѣстна эта книга.. Графъ Толстой нашель нужнымъ систематизировать въ одно цѣльное міровоззрѣніе всѣ, разбросанныя имъ въ прежнихъ его религіознофилософскихъ сочиненіяхъ свои мнѣнія. Увлеченный ложною идеей и запутавшійся въ тенетахъ недомыслия и лжемудрованія, гр. Толстой не видитъ уже возможности выпутаться иначе, какъ разсѣкая ихъ мечемъ *чисто анархическаго, всеотрицающаго мышленія*. Высокомѣріе и нечеловѣческая гордость не позволяютъ ему отказаться отъ своей умственной непогрѣшимости. Всѣ должны вѣрить графу на слово, истина всецѣло на его сторонѣ, а всѣ противники — лжецы и безстыдные ханжи. Онъ возвѣщаетъ всему міру, что всѣ существующія церкви основаны на лжи, а всѣ служители ихъ — лицемѣры, сознательно или несознательно поддерживающіе эту ложь. Но мало того, не только церкви, а и всѣ христіанскія государства съ ихъ теперешнимъ соціальнымъ строемъ — тоже основаны на лжи, и вся задача государственныхъ людей состоитъ въ томъ, чтобы поддерживать эту ложь и, становясь на сторону угнетателей всякаго рода, помогать имъ держать подъ собою

угнетенную ропщущую массу из опасенія, что она, *освободившись, первымъ дѣломъ возьметъ за горло своихъ угнетателей...* О возмутительныхъ частностяхъ наглаго лжеученія, указываемыхъ какъ средство къ достиженію толстовскаго „царства Божія“, умалчиваемъ. Проповѣдывать такъ могъ только человѣкъ, который самъ о себѣ писалъ въ своей „Исповѣди“: „я чувствовалъ, что я не совсѣмъ здоровъ душевно... Скептицизмъ довель меня, одно время, до состоянія, близкаго къ сумашествію. Мнѣ казалось, что помимо меня никого и ничего нѣтъ и на свѣтѣ... Бывали часы, когда, подъ влияніемъ упорно преслѣдующей меня мысли, я доходилъ до душевнаго разстройства...“ Казалось бы, бредъ душевно больного не слѣдовало подвергать „критическому разбору.“ Но въ виду того, что находятся люди, придающіе серьезное значеніе бреднямъ разстроеннаго ума, усвоивающіе эти бредни и дѣлающіе попытки устроить по нимъ свою жизнь на погибель себѣ,—своимъ разборомъ великую услугу оказалъ неизвѣстный авторъ всѣмъ ищущимъ истины и недоумѣвающимъ вѣрить или не вѣрить „геніальному“ писателю. Критическій разборъ „последняго сочиненія“ (*) сдѣланъ не по всѣмъ пунктамъ содержанія его. Выбрано самое существенное. Разобраны сужденія Толстого о Церкви, объ отношеніяхъ науки къ христіанству и соціально-нигилистическія и анархическія чаянія Толстого. Не предубѣжденный умъ и здравый смыслъ, возмущенные безбожными и анархическими тенденціями гр. Толстого, найдутъ въ критическомъ харьковскомъ разборѣ яснополянскій книги все, что нужно сказать въ обличеніе пагубной лжи и въ предохраненіе отъ пропагандируемаго нигилизма и анархіи. Трудно повѣрить, чтобы человѣкъ здравомыслящій послѣ прочтенія разоблаченія ученія Толстого, сдѣланнаго въ подлежащемъ предъ нами разборѣ, не понялъ къ чему ведетъ Толстой своихъ послѣдователей и не отвратился отъ него съ словами: „отыди отъ мене, сатано!“

П. X—нѣ.

(*) Увы! не послѣдняго... Вышло недавно новое, въ противохристіанскомъ смыслѣ написанное, сочиненіе гр. Толстого: „О патріотизмѣ“.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

1. Обь изданіи

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, редакція журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи, съ будущаго 1895 года приступаетъ къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ *всѣ* дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство изданія, вновь переведены членами академической корпораціи подъ редакціей заслуженнаго профессора Е. И. Ловягина.

3) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ до 40 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 600 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

4) Каждый томъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить *три* (3) рубля.

5) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ вмѣсто трехъ рублей за одинъ рубль и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 руб. 50 коп., считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собрание это можетъ составить драгоцѣнное приобрѣтеніе для всѣхъ епархіальныхъ, благочинническихъ, братскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ библиотекъ, равно какъ и для частныхъ библиотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія, какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редакція духовно-академическихъ журналовъ, предпринимаемая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степени которыхъ будетъ зависѣть и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

Первый томъ готовится и будетъ разосланъ подписчикамъ вмѣстѣ со вторымъ выпускомъ „Христіанскаго Чтенія“ за 1895 годъ.

Въ немъ въ качествѣ введенія помѣщено будетъ обстоятельное *жизнеописаніе св. Иоанна Златоуста*, и кромѣ того редакція надѣется приобрѣсть для него снимокъ съ недавно открытаго древняго изображенія лица великаго отца и вселенскаго учителя церкви.

Редакторъ профессоръ А. Лопухинъ.

2. Страхое общество

„Р о с с і я“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

Въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованія капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданаго для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 Января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28246 лицъ, на капиталъ въ 75.621,010 руб.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ,—съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умереннымъ преміямъ, напр. *монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ;*

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.Петербургѣ (Большая Морская собств. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Толкованіе Евимія Зигабена на посланіе Апостола Павла къ Титу. — Изъ жизни церковно-приходскихъ школь и школь грамоты въ Тульской епархіи. — Обзорніе Его Превосвященствомъ церквей 1-го благочинническаго округа Бѣлевскаго уѣзда. — Посвященіе Превосвященнѣйшамъ Принемъ г. Бѣлеа, егъ церквей, монастырей и школь. Торжество освященія храма, построеннаго Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Іоанникіемъ въ селѣ Вышнемъ Скворчѣ, Новосіятскаго уѣзда. — Новая книга, какую особенно нужно имѣть въ виду Духовенству Тульской губерніи. — Объявленія.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ А. ИВАНОВЪ.

Тула. Печатать позволяется. 1894 г. Іюля 14-го.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Ивановъ.*

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.