

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Ординацкая улица, домъ № 2 кв. 18—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ОПРЕДЕЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 17-го—22-го августа 1883 года за № 1514, о Высочайшемъ соизволеніи на распоряженіе Св. Синода относительно пріема семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го августа 1883 года за № 3470, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что онъ, г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье входить со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ о сдѣланномъ Святѣйшимъ Синодомъ распоряженіи, чтобы въ наступающемъ учебномъ году своекоштные студенты, поступающіе въ духовныя академіи, были принимаемы въ оныя только въ качествѣ пансіонеровъ, живущихъ въ зданіи академіи, наряду съ казеннокоштными и, вмѣстѣ съ симъ, испрашивалъ Высочайшее соизволеніе на приведеніе въ дѣйствіе, на будущее время изъясненныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 6-го—13-го минувшаго іюля, правилъ относительно пріятія семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса духовныхъ академій, какъ соединенныхъ съ измѣненіемъ и дополненіемъ нѣкоторыхъ §§ Высочайше утвержденнаго 30 мая 1869 года уст. дух. акад. На всеподданнѣйшемъ по сему предмету докладѣ Его Императорское Величество, въ 30 день минувшаго іюля, Высочайше соизволилъ начертать:

„Согласенъ.“ Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

Изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1881 годъ.

Духовныя семинаріи и училища.

Изъ общаго числа 53 духовныхъ семинарій и 183 училищъ къ отчетному году оставались непреобразованными по уставамъ и штатамъ 1867 года 4 семинаріи съ подвѣдомственными имъ 9-ю духовными училищами: виоанская съ 3-мя училищами, курская съ 5, благовѣщенская съ 1 и холмская. Съ 2 половины 1881 года преобразованы семинаріи виоанская и курская съ подвѣдомственными имъ училищами и сдѣланы распоряженія о преобразованіи въ 1882 г. холмской духовной семинаріи и существующей при холмскомъ кафедральномъ соборѣ школы причетниковъ по образцу прочихъ духовныхъ семинарій и училищъ.

Открытіе при холмской духовной семинаріи класса церковной живописи.

Для поднятія въ воссоединенныхъ приходахъ холмско-варшавской епархіи церковной живописи, находящейся въ крайнемъ упадкѣ, вслѣдствіе 3-хъ вѣковаго вліянія католицизма, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Преосвященнаго люблинскаго, ви-

карія холмско-варшавской епархіи, разрѣшилъ открытіе класса церковной живописи при холмской духовной семинаріи, съ назначеніемъ на это 700 рублей изъ духовно-учебнаго капитала.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

—●— **Благословеніе Святѣйшаго Синода.**—Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17 августа сего 1883 года на имя Его Высокопреосвященства, механику западнаго горнаго округа Царства Польскаго инженеръ-технологу надворному совѣтнику Алексѣю *Запольскому*,—во вниманіе къ долговременной (около 10 лѣтъ) усердно-полезной службѣ его въ должности старосты Домбровской домової церкви (приписной къ Чепстоховской) преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты.

—●— **Увольненіе священника за штатъ и опредѣленіе на его мѣсто другаго.**—Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 26 минувшаго августа на представленіи преосвященнаго Модеста Епископа Люблинскаго пастырь приходъ въ с. Гостинномъ П Грубешовскаго округа священникъ Николай *Войновскій* по преклонности лѣтъ уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ б.д.не штатный помощникъ его священникъ Константинъ *Семака*.

—●— **Назначеніе Законоучителя въ I Варшавскую мужскую гимназію.** По соглашенію Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа съ Попечителемъ Одесскаго Учебнаго Округа, законоучитель Бердянскихъ мужской и женской гимназій священникъ Константинъ *Костылевъ* назначенъ законоучителемъ Варшавской I мужской гимназій и резолюціею Его Высокопреосвященства 27 минувшаго августа опредѣленъ настоятелемъ Гимназической церкви.

—●— **Пожертвованіе въ Млавскую церковь.**—Московская Таможенная Артель, по обычному усердію своему къ Храмамъ Божиимъ, пожертвовала въ Млавскую таможенную церковь запрестольный седмисвѣчникъ и два подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ цѣною въ 200 рублей. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 24 минувшаго августа жертвователямъ изъявлена Архипастырская благодарность и преподано Божіе благословеніе.

—●— **Учрежденіе братства при Годышовской церкви.**—Во времена уни существовало братство при Годышовской Успенской церкви. Въ ней хранится записная книга съ 1790 года, въ которую вписаны братчики и сестрички. Но съ 1874-го года Годышовское братство упразднилось, такъ какъ прихожане Годышовскіе, не желая подчиняться уставамъ православной церкви, отказались отъ участія въ приходскомъ своемъ братствѣ. Въ 1881-мъ году по изданіи новаго устава для церковно-приходскихъ братствъ Холмско-Варшавской Епархіи коренные Годышовскіе прихожане не пожелали вступить въ составъ братства. Въ текущемъ году для возстановленія Годышовскаго братства на основаніяхъ изданнаго Холмско-Варшавскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ устава приглашены были перечисленные къ Годышовскому приходу крестьяне изъ ближайшихъ деревень Литовской Епархіи. 7-го іюня въ Годышовской церкви въ концѣ литургіи произнесено было поученіе и потомъ

отслуженъ молебенъ. Затѣмъ изъ упомянутыхъ прихожанъ вписались въ старинную братскую книгу 18 мужчинъ и 15 женщинъ съ обязательствомъ внести въ братскую кассу въ первый разъ по 50 копѣекъ, а потомъ ежегодно вносить по 15 копѣекъ и всегда не уклонно слѣдовать правиламъ даннаго Епархіальнымъ Начальствомъ устава для охраненія и утвержденія въ приходѣ православія, доброй нравственности и русской народности. На докладѣ Его Высокопреосвященству объ учрежденіи Годышовскаго Успенскаго братства, 27 минувшаго августа дана слѣдующая Архипастырская резолюція: Призываю Божіе благословеніе на учрежденное въ Годышовѣ братство.

—●— **Паломничество въ Кіевъ и Почаевъ изъ Подлясья.** По распоряженію Его Высокопреосвященства, согласно съ представленіемъ преосвященнаго Модеста Епископа Люблинскаго, епархіальному духовенству предписано было избрать изъ четырехъ уѣздовъ Сѣдлецкой губерніи 80 прихожанъ для паломничества въ Кіевъ и Почаевъ на поклоненіе тамошнимъ святынямъ въ текущемъ году. Когда это распоряженіе приходскіе священники объявили своимъ прихожанамъ, то желающихъ отправиться въ Кіевъ и Почаевъ оказалось такъ много, что нѣкоторые изъ священниковъ поставлены были въ затруднительное положеніе относительно выбора своихъ прихожанъ въ число паломниковъ; избрано было болѣе ста человекъ; но, по числу полученныхъ безплатныхъ билетовъ на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ, положено было отправить 80 человекъ, а пять поѣхали на своей счетъ. Сборнымъ пунктомъ для паломниковъ назначенъ былъ городъ Бѣла. Одни изъ нихъ за два дня до отъѣзда собрались прямо въ Бѣлу, а другіе въ п. Ломазы къ тамошнему священнику. Ломазскіе и Докудовскіе прихожане изъявили желаніе проводить паломниковъ изъ Ломазъ въ Бѣлу крестнымъ ходомъ. Въ воскресенье 1-го мая въ 6 часовъ утра на колокольный звонъ народъ собрался въ Ломазскую церковь и отсюда болѣе 200 человекъ въ сопровожденіи Ломазскаго, Докудовскаго, Кошоловскаго и другихъ прибывшихъ священниковъ, отправились въ г. Бѣлу съ пѣніемъ народно-религіозныхъ пѣсней. Въ Бѣлѣ крестный ходъ около Кирилло-Меодіевской церкви встрѣченъ былъ священникомъ Николаемъ Семеновскимъ съ хоругвями и колокольнымъ звономъ и въ сопровожденіи наставниковъ и воспитанниковъ Бѣльской учительской семинаріи съ пѣніемъ „Христосъ воскресъ“ двинулся къ Бѣльскому собору. Въ концѣ городской площади на встрѣчу означенному крестному ходу вышелъ соборный протоіерей А. Ковальницкій со священниками Ковальскимъ, Андрушкевичемъ и Козакевичемъ, въ сопровожденіи учителей и учениковъ Бѣльской мужской гимназій и представителей мѣстной администраціи. При встрѣчѣ крестныхъ ходовъ произнесена св. Жиповскимъ къ собравшемуся народу поучительная рѣчь, окончившаяся воззваніемъ и тако возопіемъ: „Христосъ воскресъ“. Затѣмъ соединенный крестный ходъ съ пѣніемъ — „Христосъ воскресъ“ — прибылъ въ соборную церковь, гдѣ торжественно совершена была Божественная литургія и потомъ отслуженъ былъ для паломниковъ напутственный молебенъ, послѣ котораго произнесена соборнымъ протоіереемъ краткая рѣчь, произведшая на всѣхъ слушателей весьма благопріятное впечатлѣніе. По выходѣ изъ собора въ 80 паломниковъ и съ ними 8 руководителей—священниковъ отправились на вокзалъ желѣзной дороги, гдѣ помещены въ двухъ отдѣльныхъ вагонахъ, и при общихъ желаніяхъ благополучнаго путешествія тронулись въ свой путь. Все время путешествія въ Кіевъ паломники пѣли свои народно-религіозныя пѣсни, а вечеромъ слушали въ ва-

гонѣ вечерню, совершаемую священникомъ Жиновскимъ. 3-го мая около полудня изъ оконъ вагоновъ показались золотыя главы Кіевскихъ церквей, освѣщенные яркими лучами солнца. По прїѣздѣ въ Кіевъ паломники въ сопровожденіи главнаго руководителя Ломаскаго священника Александра Повѣдскаго отправились въ Кіево-Печерскую Лавру, куда и прибыли во 2-мъ часу по полудни, расположившись около Соборной церкви въ ожиданіи отвода помѣщений. Это было въ день (3-го мая) Лаврскаго праздника въ честь преподобнаго Феодосія Печерекаго. Соборная церковь послѣ окончившейся Божественной литургіи была еще отворена и паломники посѣщали войти въ эту церковь и здѣсь благоговѣнно преклонили колѣна предъ Чудотворною Иконою Успенія Божіей Матери и мощами св. угодниковъ Божіихъ; а руководитель паломниковъ священникъ Повѣдскій отправился къ о. намѣстнику лавры просить объ отводѣ для нихъ помѣщенія.

О. намѣстникъ архимандритъ Иларіонъ въ то время находился въ братской трапезѣ и готовъ былъ садиться за обѣденный столъ. По докладѣ ему о прибытіи паломниковъ изъ Холмскаго края и представленіи священника Повѣдскаго, о. архимандритъ весьма любезно принялъ его и, отдавъ приказаніе немедленно отвести для нихъ удобное помѣщеніе, всѣхъ накормить и напоить, пригласилъ священника къ столу и посадивъ рядомъ съ собою все время обѣда бесѣдовалъ о состояніи православія въ Холмскомъ краѣ. Послѣ обѣда, отблагодаривъ о. намѣстника за радушное гостепрїимство, священникъ Повѣдскій отправился къ своимъ паломникамъ и нашелъ, что всѣ они получили удобныя помѣщенія и угощены обѣдомъ. Не смотря на усталость послѣ путешествія, всѣ 80 человекъ разошлись по церквамъ Лавры и до вечерни молились угодникамъ Божіимъ. Колокольный звонъ къ вечернѣ собралъ всѣхъ паломниковъ въ Успенскую церковь. Красота и благолѣпіе дома Божія, переполненнаго молящимися, стройное благозвучное пѣніе, медленная благоговѣнная служба, строгая внимательность и благочестивое настроеніе богомольцевъ, все это располагало нашихъ паломниковъ къ душевной молитвѣ и безъ сомнѣнія произвело на нихъ благотворное неизгладимое впечатлѣніе. По окончаніи вечерни всѣ паломники отправились на почной отдыхъ. На слѣдующій день 4-го мая въ два часа по полудни колокольный звонъ къ утренѣ быстро поставилъ на ноги нашихъ паломниковъ и всѣ они разошлись по лаврскимъ церквамъ, такъ что священникамъ-руководителямъ не легко было собрать ихъ всѣхъ вмѣстѣ, чтобы отправиться въ ближнія и дальнія пещеры для поклоненія почивающимъ тамъ нетлѣннымъ мощамъ угодниковъ Божіихъ. Проводникомъ нашихъ паломниковъ по пещерамъ назначенъ былъ іеромонахъ Григорій; идя впереди, онъ останавливался при мощахъ каждаго угодника и громко, внятно и кратко излагалъ замѣчательнѣйшія черты изъ жизни каждаго святаго. Хожденіе по пещерамъ продолжалось болѣе 4-хъ часовъ; всѣ паломники вынесли оттуда живое убѣжденіе въ нетлѣнныя св. мощей, въ истинѣ и святости православной Вѣры. По выходѣ изъ пещеръ они отправились въ Соборную церковь, гдѣ съ колѣнопреклоненіемъ слушали акаѳистъ Успенію Божіей Матери, читанный о. архимандритомъ Иларіономъ при стройномъ пѣніи всей братіи. По окончаніи акаѳиста спущена была Чудотворная икона Успенія Божіей Матери, къ которой всѣ паломники благоговѣнно приложились и затѣмъ не выходя изъ церкви отслушали Божественную литургію. По литургіи паломники отправились на обѣдъ, а священники къ о. архимандриту Иларіону, съ которымъ бесѣдовали болѣе часа, и

каждый получалъ отъ него на память по служебнику въ бархатномъ переплетѣ. По предложенію священника Повѣдскаго, всѣ паломники охотно согласились исповѣдаться у трехъ лаврскихъ схимонаховъ, для чего послѣ вечерни раздѣлены были на три группы и священниками приведены въ келліи схимонаховъ, гдѣ и слушали исповѣдь.

На слѣдующій день—5 Мая наши священники сами служили въ пещерахъ утреню и литургію и всѣхъ своихъ паломниковъ причастили Св. Таинъ. Въ тотъ-же день паломники наши посѣтили и другія святыни Кіева, находящіяся въ центрѣ города. Прежде всего пошли они въ церковь Св. архистратига Михаила, гдѣ почиваютъ мощи Св. Великомученицы Варвары. Приложившись къ св. мощамъ, паломники отправились къ преосвященному Виталию, чтобы получить отъ него благословеніе. Преосвященный принял ихъ отечески, сказалъ имъ общепонятную рѣчь о Кіевѣ и кіевскихъ святыняхъ, благословилъ ихъ и раздавъ каждому по брошюркѣ и по просфорѣ, пригласилъ всѣхъ на слѣдующій день въ Софійскій Соборъ къ литургіи, которую самъ онъ имѣлъ служить.

Изъ Михайловакаго монастыря паломники наши отправились въ Десятинную церковь, гдѣ почиваютъ мощи св. Книгини Ольги и св. Князя Владиміра и гдѣ всѣмъ показаны были древности временъ св. Владиміра, какъ-то: колоколь, монеты (гривны) и мозаика. Изъ Десятинной церкви паломники отправились въ церковь св. Апостола Андрея Первозваннаго. При входѣ въ церковь глазамъ ихъ представился св. Крестъ, водруженный на Кіевской Горѣ св. Апостоломъ Андреемъ. Въ этой церкви отслуженъ былъ молебенъ св. Апостолу Андрею и сказано слово о проповѣдническихъ трудахъ Апостола, о водруженіи на этомъ мѣстѣ креста и въ заключеніе пропѣто съ колѣнопреклоненіемъ: „Кресту Твоему поклоняемся Владыко“. По выходѣ изъ церкви паломники отправились въ Софійскій Соборъ, гдѣ почиваютъ мощи св. Макарія митрополига Кіевского. Приложившись къ св. мощамъ, паломники обратились къ величественному изображенію Божіей Матери и съ колѣнопреклоненіемъ пропѣли: „Подъ Твою милость прибѣгаемъ“. Приближеніе времени всенощнаго богослуженія заставило паломниковъ для участія въ немъ возвратиться въ Лавру.

На слѣдующій день—6-го мая всѣ паломники снова отправились въ Софійскій Соборъ на литургію, которую совершалъ Епископъ Виталий въ сослуженіи съ нѣкоторыми изъ нашихъ священниковъ, а всѣ другіе изъ нихъ, служившіе раннія обѣдни въ Лаврскихъ церквахъ, участвовали съ преосвященнымъ въ служеніи молебствія. Въ тотъ же день послѣ обѣда паломники посѣтили Выдубицкій монастырь, гдѣ отъ настоятеля о. архимандрита Евлогія всѣ получили прекрасныя иконы, писанныя на деревѣ. Въ Чудо-Михайловской церкви сего монастыря послѣ вечерни нашими священниками прочитана была акаѳистъ Божіей Матери предъ Ченстоховскою Ея иконою. По возвращеніи въ Лавру паломники просили своего священника заказать обѣдно за ихъ здоровье, что и было исполнено. Заказанная обѣдня отслужена 7-го мая въ послѣдній день пребыванія нашихъ паломниковъ въ Кіевѣ. Послѣ обѣдни они успѣли еще посѣтить братскій монастырь на Подолѣ, гдѣ, поклонившись Чудотворной иконѣ Б. М., зашли къ преосвященному Михаилу Епископу Курскому чтобы получить святительское благословеніе. — Преосвященный Михаилъ сказалъ паломникамъ краткое поученіе о послушаніи церкви и ея пастырямъ, благословилъ каждаго паломника и каждому далъ по книжкѣ на память. Возвратившись въ

Лавру, священники и все паломники пошли проститься с о. намѣстником Лавры и принести ему благодареніе за его радушно гостепріимство. О. намѣстникъ на прощаніе сказалъ паломникамъ задушевное слово, благословилъ всѣхъ и раздалъ имъ много книжекъ и крестиковъ. За тѣмъ ходили они для прощанія и благодаренія къ о. благочинному монастыря, который, какъ отецъ родной, каждый день заходилъ къ нимъ и предупреждалъ все ихъ потребности и желанія. Каждый паломникъ получилъ отъ о. благочиннаго по Кіевскому молитвослову. Наконецъ въ 7 часовъ вечера, послѣ напутственнаго молебна, паломники наши въ сопровожденіи о. благочиннаго, проводника по пещерамъ іеромонаха Григорія и священника Повѣдскаго съ явнымъ сожалѣніемъ отправились на бангофъ Желѣзной Дороги, откуда и двинулись въ обратный путь.

Изъ Кіева паломники отправились въ Почаевскую Лавру на поклоненіе тамошней Чудотворной иконы Божіей Матери. Прибывъ на станцію Рудно въ 25-ти верстахъ отъ Почаева, паломники сложили свои вещи на подводы, а сами въ сопровожденіи священника Жиповскаго отправились въ Почаевскую Лавру крестнымъ ходомъ съ пѣніемъ религиозно-народныхъ пѣсенъ. 9-го мая въ 6 часовъ утра вступили они въ Почаевскую обитель и преклонивъ колѣна предъ Чудотворною иконою Б. М. стройно пропѣли: „Послѣ Твою милость прибѣгаемъ“. Послѣ кратковременнаго отдыха въ страннопріимной Гостинницѣ наши паломники пошли въ Лаврскую соборную церковь на литургію. Въ служеніи литургіи и благодарственнаго молебна участвовали все наши священники вмѣстѣ съ игуменомъ и братіей обители. По окончаніи литургіи спущена была икона Божіей Матери къ которой все приложились въ строгомъ порядкѣ, а потомъ приложившись къ стопѣ Богородицы отправились на обѣдъ. Послѣ обѣда все паломники въ сопровожденіи Авеля пошли осматривать Соборную Успенскую церковь, а потомъ спустились въ пещеру преподобнаго Іова, гдѣ почиваютъ его мощи. Тамъ о. благочиннымъ отслуженъ былъ молебенъ, кратко разсказано житіе св. Іова, игумена Почаевскаго и наконецъ, когда паломники приложились къ мощамъ, дано было имъ по книжкѣ житія преподобнаго Іова. По правую сторону отъ мощей находилась весьма малая пещера, куда прп. Іовъ ежедневно удалялся и молился предъ Распятіемъ Христа Спасителя; паломники долго разсматривали эту пещеру и усердно молились предъ Распятіемъ, до настоящаго времени находящимся въ ней. Здѣсьже, по выходѣ изъ пещеры осматрѣна была церковь во имя св. Великомученицы Варвары, въ которой находились б. уніатскія статуи евангелистовъ; паломники наши разсматривали эти статуи съ большимъ любопытствомъ. Затѣмъ, по обзорѣ паломниками церкви во имя св. Троицы, о. Амель привелъ ихъ въ ту пещеру, гдѣ изъ подъ стопы Божіей Матери на камень сочится вода. Здѣсь паломникамъ дозволено было брать воду въ свои бутылки и сверхъ того о. Амель подарилъ паломникамъ по бутылочкѣ воды съ изображеніемъ Божіей Матери на каждой бутылочкѣ, чѣмъ обрадовалъ всѣхъ. Паломники осматривали Почаевскія святыни до вечера, а послѣ вечера отслуженъ былъ акафистъ и по просьбѣ паломниковъ вторично спущена была икона Б. М., къ которой они еще разъ приложились. Вечеромъ тогоже 9-го мая паломники приглашены были на ужинъ и за тѣмъ возблагодаривъ о. Авеля и братію отправились съ пѣніемъ на станцію желѣзной дороги, а оттуда въ г. Бѣлу, куда и возвратились 12-го мая. Въ г. Бѣлѣ около Кирилло-Меодіевской церкви паломники встрѣчены были соборнымъ протоіереемъ А. Ковальницкимъ съ крестнымъ ходомъ въ сопровожденіи огромной толпы народа, учителей и учениковъ семинаріи и гимназіи и отпра-

вились въ Бѣльскій соборъ, гдѣ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ по случаю благополучнаго возвращенія паломниковъ и сказано соборнымъ протоіереемъ поучительное слово. Простившись со священниками и одни съ другими паломники разошлись по домамъ.

—●— Вѣдомость о расходѣ отпущенныхъ изъ казны 500 рублей на содержаніе 80 паломниковъ отправлявшихся въ текущемъ году въ Нѣвѣ и Почаевѣ для поклоненія тамошнимъ святынямъ.

	Руб.	Коп.
1. 1 мая. Отослано г. сѣдлецкому губернатору за 81 паспортъ для паломниковъ	24	30
2. 1 — Возвращено паломнику изъ Соколовскаго Благочинія Томчуку за билетъ отъ Сѣдлеца до Бѣлы по желѣзной дорогѣ	1	5
3. 2 — Уплочено за завтракъ для 80 паломниковъ на станціи Ковель	15	—
4. 2 — Выдано на обѣдъ и ужинъ на руки 80 паломникамъ на станціи Здолбуновъ	15	—
5. 3 — Уплочено извозчикамъ за провозъ вещей со станціи Ж.Д. до Кіевопечерской лавры	3	—
6. 4 — Уплочено за телеграмму съ отвѣтомъ г. Управляющему Ю.-З. желѣзныхъ дорогъ о перемѣнѣ билетовъ и на поѣздку для этой цѣли въ управленіе и телеграфъ	5	—
7. 5 — Куплено и роздано паломникамъ 200 колець и 100 крестиковъ отъ Св. Великомученицы Варвары	5	—
8. 5 — Роздано на обѣднѣ и акафисты въ посѣщенныхъ паломниками Кіевскихъ церквахъ	5	—
9. 5 — Дано бѣднымъ паломникамъ на покупки	3	—
10. 6 — Куплено 100 эк. книгъ „Путеводитель по Святынямъ Кіевскимъ“ и роздано паломникамъ	16	—
11. 6 — Куплено 90 иконокъ въ рамкахъ, апплике и роздано паломникамъ	7	20
12. 6 — Куплено и роздано паломникамъ 100 бронзовыхъ медальоновъ съ изображеніемъ Св. Аптонія и Θεодосія	4	—
13. 6 — Куплено и роздано паломникамъ 100 кипарисныхъ крестиковъ, 100 иконокъ и 100 бронзовыхъ крестиковъ	4	—
14. 7 — Дано на прощальную обѣдню предъ выѣздомъ изъ Кіева	5	—
15. 7 — Дано проводнику по Кіеву и прислугѣ	10	—
16. 7 — Уплочено извозчикамъ за провозъ вещей до станціи Ж. Д.	2	—
17. 8 — Выдано 80 паломникамъ на содержаніе до Почаева по 1 руб. на человѣка	80	—
18. 8 — Уплочено за 87 билетовъ отъ ст. Здолбуновъ до ст. Рудно, для 79 паломниковъ и 8 священниковъ по 93 к. за каждый билетъ	80	91
19. 8 — Уплочено за 5 подводъ для провоза вещей и стариковъ со ст. Рудно до Почаева, на разсоянніи 25 веретъ	10	—
20. 9 — Куплено въ Почаевѣ крестиковъ съ изображеніемъ Почаевской иконы Божіей Матери и Св. воды изъ подъ стопы Матери Божіей, для раздачи паломникамъ и уплочено	5	—
21. 9 — Уплочено за 5 подводъ изъ Почаева до Рудно для провоза вещей и стариковъ	10	—
22. 9 — Уплочено за билеты отъ ст. Рудно до ст. Здолбуновъ	80	91
23. 10 — Дано паломникамъ на продо-		

вольствіе по 50 коп. на человѣка и 8-ми паломни-	
камъ на билеты отъ ст. Лукова до Сѣдлецъ	45 —
24. 11. Дано паломникамъ въ г. Вѣль на	
дорогу по домамъ	8 —
25. 11 — Дано священникамъ на извозчи-	
ковъ по Кіеву и до Почаева	15 63
Всего израсходовано	460 —
Осталось наличными	40 —
ВСЕГО	500 —

Руководитель паломничества настоятель Ломазейской церкви священникъ Александръ *Повѣдскій*.

ОТДѢЛЪ II.

ПОУЧЕНІЯ ПРОСТОМУ НАРОДУ.

ПОУЧЕНІЕ

о десятой заповѣди десятиословія.

Не желай жены ближняго твоего, и не желай дома ближняго твоего, ни поля его, ни раба его, ни рабы его, ни вола его, ни осла его, (ни всякаго скота его), ни всего, что есть у ближняго твоего“.

Одинъ бѣдный мальчикъ, питавшійся прошенымъ хлѣбомъ, вступилъ однажды въ мельницу и просилъ ночлега. Жена мельника приняла его въ избу и постлала ему на скамѣ. Не за долго всѣ уложились спать и скоро заснули, но мальчикъ не могъ уснуть; онъ раздумывалъ о своемъ бѣдственномъ положеніи и чтобы ему завтра дѣлать? Вдругъ онъ услышалъ тиканіе серебряныхъ часовъ, которые онъ еще днемъ замѣтилъ, и которые ему очень понравились. Тутъ-же у него блеснула мысль, нельзя-ли эти часы стянуть и уйти за границу? Онъ сопротивлялся, какъ могъ, такой мысли, припоминая себѣ восьмую заповѣдь Господню: „не кради“, но черезъ минуту мысль эта стала его вновь мучить и еще сильнѣе. Ты могъ-бы ихъ продать, говорилъ ему внутренній голосъ, купишь-бы себѣ платье, пошелъ-бы на службу, не нужно-бы тебѣ долѣе ходить за милостынею и ты забылъ-бы о бѣдѣ и голодѣ. Мельникъ-то и безъ того чловѣкъ богатый — не большой это для него убытокъ, а ты могъ-бы ему, впоследствии, когда разживешься, все вознаградить. Какъ ни отстранялъ онъ отъ себя эти мысли, онѣ его постоянно мучили, а тиканіе прекрасныхъ часовъ поощряло его совершить преступленіе. Познавъ, наконецъ, что ему трудно устоять предъ искушеніемъ, онъ постановилъ спастись скорымъ бѣгствомъ. Онъ раскрылъ окно, выпригнулъ, и началъ такъ скоро убѣгать, какъ-бы подъ нимъ земля горѣла; наконецъ, споткнувшись упалъ, лежалъ долго на землѣ отъ изнеможения и уснулъ. Солнце взошло уже высоко, когда онъ проснулся, и взглянувши, увидѣлъ надъ собою висѣлицу, подъ которою онъ цѣлую ночь пролежалъ. Здѣсь позналъ онъ наглядное предостереженіе и благодарилъ Бога, что вывелъ

его изъ искушенія, которое его навѣрно завелобы на висѣлицу. Затѣмъ онъ возвратился въ мельницу и разказалъ всѣмъ причину своего бѣгства. Мельникъ, богатый, но бездѣтный чловѣкъ, видя доброе сердце и скромность мальчика, усыновилъ его себѣ, а послѣ записалъ ему все свое имѣніе. Такъ Богъ благословилъ его, что онъ отстранилъ отъ себя злыя мысли и страстное пожеланіе, ушелъ отъ искушенія и сохранилъ заповѣдь Господню. Надъ нимъ исполнились слова сваяц. Писанія, которое говоритъ: „прійдутъ на тебя всѣ благословенія и исполнятся на тебѣ, если будешь слушать гласа Господа Бога твоего“ (5 Моис. XXVIII 2).

Въ случаѣ-же, еслибы онъ пошелъ за голосомъ искушенія и укралъ часы, которые ему такъ понравились, онъ сдѣлался-бы воромъ, а впоследствии неизбѣжно погибъбы на той висѣлицѣ, подъ которой въ наказаніе за злыя мысли только нѣсколько часовъ проспался, и которая его потому такъ поразила, что онъ избѣгалъ злыхъ мыслей и пожеланій, сознался въ своей винѣ и постановилъ жить честно и богобоязненно.

О, такъ, братья мои! Почти всѣ грѣхи и преступленія имѣютъ свое начало въ злыхъ мысляхъ и пожеланіяхъ; изъ нихъ-то, какъ изъ нечистаго источника, происходятъ всѣ грѣхи. Такъ говоритъ и сваяц. Писаніе: „изъ сердца исходятъ злыя помыслы: убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, кражи, лже-свидѣтельства, хуленія“ (Мѣ. XV 19). Поэтому, пусть никто не говоритъ, что подумать не грѣхъ, ибо „мерзость предъ Господемъ помышленія злыхъ“ (Притч. с. XV. 22), и не одинъ былъ бы доселѣ честнымъ и счастливымъ чловѣкомъ, еслибы не допускалъ до сердца злыхъ мыслей, а на добро ближняго не смотрѣлъ завистливымъ окомъ.

Ты несчастливъ, въ домѣ ничто тебя не радуетъ; ссорился съ женою, дѣтей не любишь, кушанье для тебя не вкусно, ты не можешь удержаться въ твоемъ домѣ; что-же тебя такъ грызетъ, что тебя беспокоитъ? Злыя мысли и злыя пожеланія! Ты посматриваешь страстно на жену сосѣда, сатана искуситель оцѣпилъ твое сердце, желаешь чужаго добра и ты пропадешь вѣчно, если не примиришь твоей страсти и сей-часъ, въ началѣ, не угасишь огненнаго пожеланія, которое растлѣваетъ твое сердце. Страстное пожеланіе, подобно горящему углю: поддержишь его въ рукѣ — онъ обожжетъ тебя, бросишь его сразу — онъ не повредитъ тебѣ.

А тѣхъ, которые гниютъ въ тюрьмахъ, которые въ темницахъ влачатъ свои черные дни, что бросило туда? что было началомъ ихъ преступленія и источникомъ несчастія? Спросите ихъ поочередно и сей-часъ узнаете, что злыя мысли и пожеланія бросили ихъ въ пропасть гибели! Одинъ шелъ чрезъ поле и увидѣлъ пасушагося коня; сатана шепнулъ ему: укради его, никто тебя не видитъ, можетъ быть, удастся. Послушался злой мысли и укралъ чужую собственность. Его никто не видалъ, но Богъ смотрѣлъ на его преступленіе и обнаружилъ воровство. Нынѣ за кражу онъ сидитъ въ тюрьмѣ, а еслибы былъ сразу воспротивился злой мысли и усмирить пожеланіе, могъ-бы быть порядочнымъ и честнымъ хозяиномъ.

Другая ожидаетъ въ темницѣ смертнаго приговора, погибаетъ на висѣлицѣ или же будетъ сослана

въ каторгу—а за что? Смотрѣла страстнымъ окомъ на своего баграка, мужъ надоѣлъ ей и она его отравила! Какая-же ей отъ того польза? Богъ обнаружилъ ея мужеубійство, а свое пожеланіе, которое не умѣла угасить, должна теперь отплатить жизнью на висѣлицѣ!

Такихъ примѣровъ можно-бы привести безъ числа, ибо почти всѣ преступленія и грѣхи имѣютъ свое начало въ злыхъ мысляхъ и пожеланіяхъ и въ этомъ смыслѣ высказывается и бл. Августинъ: „дѣтъ ни одного почти преступленія, говоритъ онъ, до котораго-бы насъ злыя мысли не склонили, не настраивали, не приготовляли, если ихъ сразу отъ себя не отгонимъ“.

Великое несчастіе—кто поддается злымъ мыслямъ и грѣшнымъ пожеланіямъ и любитъ ихъ лелѣять, ибо такой человѣкъ подвергается не только опасности согрѣшить, но согрѣшаетъ въ самомъ дѣлѣ и достоинъ наказанія. Въ самомъ дѣлѣ: не одинъ, занятый мыслями о злыхъ дѣлахъ, не стѣснялся-бы совершить ихъ, еслибы не боялся наказанія; а такой человѣкъ согрѣшилъ уже въ своемъ сердцѣ и заслуживаетъ быть наказаннымъ. Эхъ, работать не хочется, думаетъ себѣ иной; посмотрѣлъ-бы я въ барскій амбаръ, тамъ много хлѣба; да что! собаки тамъ-какъ волки, развесели-бы человѣка, къ тому-же судья, это второй Иродъ, наказываетъ такъ строго и безжалостно, что и красть не хочется!

Пошла-бы я, думаетъ себѣ иная, съ сосѣдомъ въ корчму, да люди все выболтаютъ, а еслибы мужъ узналъ, побилъ-бы меня; лучше останусь дома!

И что-же? не достойны-ли у Бога такіе люди наказанія? Тотъ не укралъ, ибо его псы не допустили и боялся судьи; сія не пошла за своей страстью, не сломала супружеской вѣрности, ибо боялась мужа; но оба они согрѣшили уже съ своимъ сердцѣмъ, потому Богъ, Который „испытуетъ всѣ сердца и знаетъ всѣ движенія мыслей“ (Псал. XXVIII 9), будетъ ихъ наказывать.

Невѣрно, поэтому, утверждаютъ нѣкоторые, что подумать не грѣхъ, ибо, какъ видите, злая мысль и пожеланія суть предъ Богомъ часто равнымъ грѣхомъ, какъ и самое преступленіе. Затѣмъ, кто хочетъ имѣть благословеніе Господне, пусть соблюдаетъ Его десятую заповѣдь. Не желай жены ближняго твоего, не взирай даже на нее съ вождѣльнѣемъ, ибо говоритъ свѣщ. Писаніе, что „всякій, кто смотритъ на женщину съ вождѣльнѣемъ, уже прелюбодѣйствовалъ съ нею въ сердцѣ своемъ“ (Мф. V. 28); избѣгай случая ко грѣху и обходи издали такіе дома, гдѣ тебя ожидаетъ искушеніе.

Не желай дома ближняго твоего, не вреди ему въ лѣсу, не пускай воду на его землю, не смотри завистливымъ окомъ, если у него пшеница получше или рожь буйнѣе; но желай ему всегда добра, помагай и совѣтуй всегда, то и тебя Богъ поблагословитъ и умножитъ тебѣ все, если только не пожелаешь чужаго добра.

Не сманивай къ себѣ слугъ, какъ это обыкновенно бываетъ; не обѣщай имъ большихъ подарковъ, ибо все это былобы съ обидою твоего ближняго; но смотри своего, не желай чужаго, и получишь за это царствіе небесное!

И такъ, возлюбленные мои братья! если хотите служить вѣрно Господу Богу нашему, если желаете

быть счастливыми, искореняйте всѣ злыя мысли и пожеланія изъ сердца вашего, чтобы вы не были введены во искушеніе; а если все это исполните свято и добросовѣстно, вы привыкните такъ къ исполненію заповѣдей Божіихъ, что никогда не будете ихъ преступать, а за это, какъ говоритъ свѣщ. Писаніе, Богъ „возлюбитъ тебя и благословитъ тебя и размножитъ тебя и благословитъ плодъ чрева твоего и плодъ земли твоей... и раждаемое отъ круннаго скота твоего и отъ стада овецъ твоихъ на той землѣ“ (Втор), чего веѣмъ вамъ отъ сердца желаю! Амнь.

Панихида по почившемъ И. С. Тургеневѣ.

1-го сего сентября въ церкви 1-й Варшавской гимназіи отслужена была панихида по пок. Иванѣ Сергѣевичѣ Тургеневѣ. На панихидѣ, кромѣ учащихъ двухъ 1-хъ гимназіи, присутствовали: г. Попечитель Варш. Учебнаго Округа и его помощникъ, профессора Варш. Университета и преподаватели прочихъ Варшавскихъ гимназіи. По сему случаю преподавателемъ 1-й гимназіи, Протоіереемъ Н. Ливчакомъ было произнесено слѣдующее слово:

Дорогія дѣти!

Тяжелое, грустное чувство овладѣваетъ нами при мысли, что одинъ за другимъ сходятъ въ безвременную могилу корифеи русской литературы, свѣтлые умы и дѣятели на разныхъ поприщахъ въ дорогомъ намъ отечествѣ, а новыхъ людей все нѣтъ, да нѣтъ!

Еще не успѣла Россія осушить своихъ слезъ по незабвенномъ богатырѣ русскомъ Михаилѣ Дмитріевичѣ Скобелевѣ, какъ неумолимая судьба извлекаетъ изъ невысохшихъ еще глазъ новыя слезы.

На дняхъ Парижскій телеграфъ съ быстротою молнии разнесъ по веѣмъ угламъ пространной Россіи и всего образованнаго міра печальную вѣсть о кончинѣ достославнѣйшаго современнаго русскаго общественнаго дѣятеля и писателя Ивана Сергѣевича Тургенева. Не нужно даже быть подробно знакомымъ съ твореніями и произведеніями пок. Ивана Сергѣевича, чтобы понять, какую потерю понесла въ его смерти Россія, а съ нею и весь образованный міръ. Для этого достаточно взять въ руки любой европейскій журналъ или газету, въ которыхъ оцѣнивается значеніе погасшаго гения. Этотъ общій откликъ во всемирной литературѣ едвали не первая дань признанія всемирнаго значенія нашей русской литературы, которая еще до недавна въ широкое міръ мало была извѣстной.

Такимъ образомъ независимо отъ непосредственной пользы и заслугъ, принесенныхъ русскому обществу и народу, Иванъ Сергѣевичъ былъ тотъ мужъ, который окончательно добылъ русской литературѣ

равноправность съ прочими литературами великихъ европейскихъ націй.

Не мѣсто здѣсь и не я призванъ давать подробную оцѣнку безсмертной дѣятельности Тургенева; вы сами, одни можете, другіе получите возможность въ болѣе зрѣломъ возрастѣ непосредственно убѣдиться изъ чтенія его знаменитыхъ произведеній, сдѣлавшихся достояніемъ не только русскаго, но и всѣхъ прочихъ народовъ, о величій художественнаго таланта и необыкновенной теплотѣ души и сердца оплакиваемого нами нынѣ русскаго писателя.

Мнѣ хотѣлось бы только обратить ваше вниманіе на силу вліянія подобнаго рода литературныхъ дѣятелей на современное имъ поколѣніе и даже на его историческую судьбу.—Совершенно случайно я имѣю возможность сообщить вамъ неизвѣстный вѣроятно ни вамъ, ни русскому обществу вполнѣ достовѣрный фактъ.

Одному изъ славянскихъ публицистовъ, проживавшему въ Вѣнѣ, хорвату Лукшичу, обратившемуся въ 1867 году съ просьбой къ Тургеневу о сообщеніи ему его автобіографіи для предположеннаго всеобщаго альбома славянскихъ дѣятелей, самъ Иванъ Сергѣевичъ, снисходя къ этой просьбѣ, между прочимъ скромно сознался, что незабвенной памяти нынѣ въ Бозѣ почившій Освободитель народа Императоръ Александръ II ему лично заявилъ, „что съ тѣхъ поръ, какъ Онъ, Государь, прочелъ „Записки охотника“, Его ни на минуту не оставяла мысль о необходимости освобожденія престягъ отъ крѣпостной зависимости.“

Нѣтъ сомнѣнія, что такое же впечатлѣніе и такое же чувство вызывало чтеніе „Записокъ охотника“ и въ другихъ просвѣщенныхъ читателяхъ и содѣйствовало торжеству благородства русскаго души и сердца,—а и этого одного факта достаточно, чтобы память о такомъ челоѣкѣ пребывала отъ рода въ родъ!

Затѣмъ я не могу не обратить вашего вниманія и на слѣдующія нравственныя черты Тургенева, которыя должны служить намъ урокомъ:

1) На его скромность. Въ разговорѣ съ Маркомъ, издателемъ „Нивы“, онъ сказалъ между прочимъ: „напрасно считаютъ меня великимъ писателемъ; я вовсе не похожъ ни на Шиллера, ни на Гете,... я самый заурядный литературный работникъ!“

2) на то что, въ обращеніи съ людьми онъ былъ въ высшей степени простъ, любезенъ и снисходителенъ.

3) на его любовь къ ближнимъ: незадолго предъ кончиною онъ сказалъ художнику Боголюбову: „живите и любите людей, какъ я ихъ всегда любилъ!!!“

наконецъ 4) на его трудолюбіе. Не смотря на тяжкую болѣзнь, онъ почти до послѣдней минуты жизни не преставалъ трудиться и умиралъ можно сказать съ перомъ въ рукахъ.

Вотъ что, дѣти, завѣщаль намъ вмѣстѣ съ своими литературными произведеніями нашъ незабвенный Иванъ Сергѣевичъ!

Помолимся же Господу Богу объ упокоеніи души того, который, кончивъ жизнь вдали отъ русскаго народа, никогда не забывалъ родной Россіи, слѣдилъ за ея развитіемъ, близко принималъ къ сердцу радости и горе родной страны и своими литературными трудами помогалъ своему народу въ его развитіи. Аминь.

Уничтоженіе православной часовни паномъ - католикомъ на Подлясьи.

Вотъ уже третій памятникъ православія безжалостно истребляется въ нашей Епархіи въ послѣдніе два года: въ 1882 г. осенью разрушенъ Люблинскій монастырь (см. 5 № Еп. В.); древнее зданіе Кодавской православной церкви, не смотря на протестъ, напечатанный въ № 14 Еп. Вѣст., такъ-таки и остается за владѣльцемъ Кодавья полякомъ, какъ его частная собственность,—къ этимъ двумъ памятникамъ нашей вѣры и благочестія присоединяется третій—Ромашковская церковь.

Въ сѣверо-западномъ уголкѣ Влодавскаго уѣзда, почти на границѣ Вѣльскаго и Радннскаго уѣздовъ, лежитъ небольшая деревенька Ромашки, принадлежащая къ Колебродскому православному приходу. Въ этой деревушкѣ, какъ и во всѣхъ другихъ деревняхъ бывшаго когда-то Крулевства, чрезвычайно богатаго панамъ, существуетъ имѣніе, которое принадлежитъ фам. Турно, а на самомъ дѣлѣ распоряжаются имъ паны Рибинскіе, племянники г. Турно. На клочкѣ земли возлѣ сада этихъ пановъ, стояла, до половины генваря сего года, часовня, принадлежащая къ Колебродской православной церкви; въ этой часовнѣ, во времена оны—до воссоединенія, 24-го Іюня, въ день Рождества Іоанна Предтечи, настоятелемъ Колебродскаго прихода и священниками, приглашенными имъ, торжественно совершалась св. Литургія, къ которой, какъ говорятъ крестьяне, стекалось до трехъ или четырехъ тысячъ народа изъ окружающихъ селъ и деревень. Въ генварѣ же мѣсяцѣ сего года, какъ говорятъ Ромашковскіе крестьяне, старшій панъ Рибинскій приказалъ своимъ па-

1) Изъ замѣтки не видно, обращался ли своевременно Колебродскій настоятель къ своему начальству—съ просьбою охранить часовню отъ истребленія. Если нѣтъ; то это истинно жаль. По нашему мнѣнію, слѣдовало бы наконецъ привести въ точную извѣстность, какія еще и доселѣ существуютъ старинныя часовни, церкви и другіе памятники русскіе, и позаботиться объ охраненіи ихъ отъ посягательствъ пановъ.
Ред.

робкамъ разломать часовню и порубить на дрова, а вещи и иконы, находившіяся въ часовнѣ, велѣлъ сложить въ квартирѣ своего эконома. Мѣсто, на которомъ стояла часовня, и престолъ, на которомъ совершалась божественная Литургія, и до настоящей поры остаются ничѣмъ неогороженными; такъ что собаки, свиньи и другія животныя свободно расхаживаютъ по немъ. Народъ, какъ Ромашковскій, такъ и окружающихъ селъ и деревень, нѣкогда молившійся въ этомъ, нынѣ разрушенномъ, домѣ Божиѣмъ, до глубины души огорченъ такимъ святотатственнымъ и покуда безнаказаннымъ поступкомъ, и вотъ въ какихъ выраженіяхъ пришлось намъ слышать его жалобу: „ужели на голову того пана не падетъ кара Божія, если уже жондъ, т. е. правительство, не караетъ его¹⁾? пусть бы паны Рибинскіе, или ихъ отецъ построили оную часовню, то тогда еще можно было бы извинить ихъ поступокъ, а то часовня эта построена съ незапамятныхъ временъ, когда Рибинскихъ и Турно еще не существовало въ Ромашкахъ, да и старѣйшіе изъ насъ не знаютъ даже, кѣмъ она построена“. Да не подумаетъ кто либо, что часовня эта вслѣдствіе своей древности, была очень ветха и грозила обрушиться, а потому угрожала быть можетъ панамъ-дзѣдичамъ какимъ либо несчастнымъ случаемъ, что и послужило имъ поводомъ къ ея разрушенію. Нѣтъ, не опасность разрушенія еще крѣпкой часовни послужила поводомъ къ ея разрушенію, а польско-ультрамонтанскій, доводящій пановъ поляковъ до крайностей, фанатизмъ; потому что до пановъ дзѣдичей дошелъ слухъ о намѣреніи православнаго священника Колебродскаго прихода совершить въ семь году въ оной часовнѣ богослуженіе по примѣру давнихъ лѣтъ, въ день рождества Св. Іоанна Предтечи Господня²⁾. Въ правдивости же этого неприятнаго для нихъ слуха паны дзѣдичи еще болѣе убѣдились, когда осенью прошлаго года упомянутый священникъ посѣтилъ Ромашковскую часовню и нашелъ ее въ крайне уничтоженномъ видѣ, потому что паны дзѣдичи, со времени воссоединенія, должно быть, по отжившему свое время праву коляціи, или патроната, захватили къ себѣ ключъ и обратили часовню въ складъ разнаго нужнаго и ненужнаго хлама. Вотъ какая неприглядная картина представилась глазамъ священника и войта гмины, когда они вошли въ часовню: въ одномъ углу былъ ссыпанъ лукъ, въ другомъ была сложена разная шкуда негодная ломаная мебель,—

предъ самымъ престоломъ поставленъ былъ большой простой столъ, рядомъ съ иконами повѣшена рама съ кускомъ разбитаго зеркала и кромѣ всего этого вездѣ было множество грязи, мусору и соломы (!). Осмотрѣвъ часовню и сдѣлавъ опись, священникъ велѣлъ панскимъ людямъ очистить ее и замкнувъ взявъ ключъ къ себѣ, послѣ чего старшій панъ Рибинскій нѣсколько разъ съ ругательствами и угрозами требовалъ такового отъ Колебродскаго церковнаго старосты, говоря, что это его собственный замокъ, нужный ему въ хозяйствѣ, а потомъ обратился съ письмомъ и къ настоятелю, прося его прислать ключъ, а часовню замкнуть собственнымъ замкомъ. Настоятель уважилъ просьбу пана Рибинскаго и далъ церковному старостѣ ключъ для передачи пану дзѣдичу, велѣвъ при этомъ замкнуть часовню собственнымъ замкомъ; но хитроумный панъ полякъ, какъ только получилъ отъ церковнаго старосты ключъ, съ бранью прогналъ его и не позволилъ ему запечатать часовню, а на третій, или четвертый день послѣ этого велѣлъ своимъ паробкамъ разрушить ее и порубить на дрова.

Вотъ какъ смѣло уже нынѣ дѣйствуетъ польско-ультрамонтанское панство, кичащееся своею польскою цивилизаціей. Въ благодарность за то, что Русское Правительство на русскія деньги-воздвигаетъ ультрамонтано-полякамъ костелы, они разрушаютъ памятники русской старины и русскіе храмы! Нечего сказать, поступокъ вполне достойный польской цивилизаціи, т. е. извѣстныхъ всему міру изъ исторіи Польши панско-польскаго фанатизма и *самонравства*, а также вполне согласный и съ современными планами ультрамонтанской пропаганды! Вотъ уже прошло полгода со времени разрушенія Ромашковской часовни, а панъ, совершившій варварское дѣло, только похваляется предъ народомъ, что онъ-де никого и ничего не боится, что онъ „казалъ развалить тѣмъ будывѣкъ (часовню) для тѣго, же онъ стоялъ на его власнѣмъ грунтѣ, а на своемъ грунтѣ онъ може робить вшистка³⁾“. Но если дѣло будетъ такъ и впередъ, то въ Холмской Русси, а особенно на Подлясьи, пожалуй, въ скоромъ времени, могутъ быть разрушены многіе православные храмы, потому что у насъ нѣтъ, кажется, ни одного храма, въ которомъ бы не было прежде коляторомъ пана поляка.

Свящ. Θ. Г-скій.

¹⁾ Значить, народъ уже почти увѣренъ въ томъ, что поступокъ пана Рибинскаго ничѣмъ не будетъ наказанъ.

²⁾ Безъ сомнѣнія такое намѣреніе чрезвычайно обезпокоило пановъ, а потому, они, должно быть еще вдобавокъ и наученные своимъ ойцемъ пробощемъ, и придумали способъ, какъ имъ навсегда избавиться отъ страшнаго и опаснаго для нихъ православнаго богослуженія.

³⁾ По извѣстной польской пословицѣ: szlachcic na zagrodzie—równy wojewodzie.

О необходимости изданія особаго Календаря для Холмской Руси.

Какъ извѣстно, у насъ въ Холмской Руси нѣтъ подходящаго Календаря (книги), которымъ могли бы пользоваться всѣ (преимущественно же православныя) жители нашей окраины. Издаются календари польскіе съ обозначеніемъ разныхъ „odpustów“ въ рим. кат. костелахъ, а равно печатаются въ нихъ біографіи разныхъ знаменитостей и бывшихъ корелей польскихъ и житія католическихъ святыхъ съ болѣе или менѣе тенденціозными цѣлями; о русскихъ же дѣятеляхъ и благотворныхъ дѣйствіяхъ правительства (не говоря уже о житіяхъ святыхъ) и помина нѣтъ. Печатаются правда и святцы русскіе, но болѣе или менѣе ошибочно. Въ русскихъ календаряхъ издаваемыхъ въ Москвѣ или Петербургѣ хотя имѣются подходящія статьи, но въ нихъ не помѣщены праздники рим.католическіе *по новому стилю*,—что невыгодно жителямъ нашей епархіи, которымъ по необходимости нужно знать тоже и праздники латинскіе, такъ какъ живя между римско-католиками приходится часто въ особенности землевладѣльцамъ русскимъ нанимать рабочихъ изъ католиковъ¹⁾. И такъ мы жители привислянскаго края должны по необходимости покупать тоже и польскіе календари и деньгами своими пособлять распространенію не очень-то полезныхъ православію и русскому дѣлу календарей польскихъ²⁾—Всякому извѣстно, что въ настоящее время каждый почти грамотный покупаетъ календарь, прочитываетъ и просматриваетъ оный въ свободное изъ занятій время нѣсколько разъ въ годъ (имѣя его часто въ рукъ ахъ по неволѣ иногда прочитываешь) и за неимѣніемъ русскихъ заучиваетъ разныя польскія тенденціозныя свѣдѣнія. Народъ нашъ поневолѣ, узнаетъ изъ календарей польскихъ о времени разныхъ „odpustów“ въ костелахъ, о „św. Królach i patronach Polski“, о своихъ же народно-русскихъ праздникахъ и природныхъ Царяхъ не имѣетъ въ календарѣ почти никакихъ свѣдѣній.

Если принять во вниманіе распространенность календарей между народомъ, то оказывается, какое вліяніе они могутъ произвести (да и производить) на жителей нашей епархіи, слѣдовательно намъ нужно позаботиться о распространеніи между народомъ „Календарей“ своихъ, русскихъ, и имѣя въ виду, что у насъ негдѣ даже купить народу (за неимѣніемъ рус-

скихъ книжныхъ складовъ по городамъ) русскихъ книгъ, изъ которыхъ бы онъ узналъ о вѣрѣ, славѣ и могуществѣ народа, къ которому принадлежитъ, нужно позаботиться, что-бы пополнить отчасти этотъ недостатокъ и вообще дать народу книгу, календарь, въ которой онъ могъ бы найти свѣдѣнія необходимыя ему для его религиозной а равно и гражданско-русской жизни.

Пособить такому благу дѣлу, какъ изданіе Календаря, могло-бы по нашему мнѣнію Холмское св. Богородицкое Братство, потому что, во первыхъ тѣмъ принесло бы не малую пользу дѣлу укрѣпленія православія и возрожденію русской народности въ Холмской Руси, а во вторыхъ могло бы имѣть новый источникъ денежныхъ средствъ (отъ продажи Календарей) нужныхъ для плодотворной дѣятельности своей. Помѣстивъ въ Календарѣ „Святцы и Мѣсяцесловъ“ съ указаніемъ для мѣстныхъ (нашей епархіи) храмовыхъ праздниковъ, на которые народъ нашъ привыкъ стекаться изъ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстностей¹⁾, народъ узнавъ объ этомъ изъ Календаря, посѣщалъ бы вмѣсто католическихъ „odpustów“ болѣе численно свои храмы, такъ что и рим. католики (которые тоже изъ Календаря) сначала изъ любопытства, а послѣ и для назиданія—по примѣру православныхъ—посѣщали бы оныя и тѣмъ противодействовало-бы лат. пропагандѣ. Имѣя въ Календарѣ свѣдѣнія изъ исторіи русской церкви, житія св. отцовъ, объ ихъ подвигахъ а равно и о дѣятеляхъ русскаго государства,—народъ прочитывая это могъ бы извлечь изъ него желаемую пользу. Кромѣ того въ Календарѣ могли бы быть помѣщены и свѣдѣнія о ярмаркахъ,—которыя согласно состоявшемуся распоряженію г. Генераль-губернатора повелѣно съ цѣлью, чтобы они не совпадали съ русскими праздниками,—учреждать по новому стилю.

Въ дополненіе, что-бы Календари распространялись въ большомъ количествѣ экземпляровъ, нужно было-бы, что-бы въ нихъ помѣщались и латинскіе святцы по той причинѣ, что и католики не прочь будутъ купить его, да кромѣ того и намъ русскимъ (какъ сказано выше) живущимъ между Поляками нужно знать ихъ праздники.

Мы привели здѣсь главнѣйшія только предположенія объ изданіи Календаря,—обстоятельное же сужденіе объ этомъ предоставляемъ болѣе компетентнымъ лицамъ.

И. К.

Подобныя же мнѣнія выражены еще нѣсколькими нашими сотрудниками-священниками. Мы слышали, что Холмское Братство занято приготовленіемъ желанной книги.

Ред.

¹⁾ Впрочемъ и служащимъ официальнымъ лицамъ нужно знать, въ который день случится праздникъ католическій, такъ какъ по закону изданному въ послѣднее время въ извѣстные кат. праздники присутственныя мѣста свободны отъ занятій.

²⁾ Издаются, впрочемъ, въ г. Варшавѣ и русскій „Сельскій Календарь“, но въ немъ очень много существенныхъ недостатковъ, какъ напр. не обозначены Евангелія и Апостолы, главы, а равно и посты русскіе и проч., да кромѣ того и по содержанію своему не подходящій нашему народу.

¹⁾ Какъ напр. 1 іюня и 10 іюля въ с. Радочницу (зам. уѣзда), въ г. Холмѣ на Рождество пресв. Богород., въ Лѣсн у (Подлясьѣ), Турковичи (Грубеш.) и проч., гдѣ собирается по нѣсколько тысячъ народа.

Архивъ соборной церкви въ г. Вѣльѣ.

(Продолженіе).

Изъ прихода-расходныхъ записей б. Вѣльскаго Базиліанскаго монастыря видно, что оо. Базиліане вообще соблюдали св. посты и Филипповъ и Спасовъ не то, что нынѣшніе наши упорствующие, которые совершенно отреклись отъ привилъ и обычаевъ бывшихъ священными даже въ униі. Какъ извѣстно, возлѣ самой Вѣлы протекаетъ рѣка, своими водами орошающая соседнія села и деревни,—откуда оо. Базиліане и получали въ изобиліи рыбу. Но, въ чрезвычайныхъ потребностяхъ монастыря, рыба нарочито заказывалась, напр. въ м. Славатычахъ, расположенныхъ при р. Бугѣ а то—рыбу доставляли соседніе крестьяне, напр. изъ дер. Славатина, Сычина и. т. д. По записямъ трудно опредѣлить,—во что именно обходился каждый фунтъ рыбы; да едвали Базиліане и покупали рыбу на весь. Во всякомъ случаѣ, не сомѣнно то, что уловъ рыбы былъ тогда большій, чѣмъ теперь, слѣдовательно и самая рыба была дешевле. Изъ записей расхода видно, что въ такіе праздники, какъ св. Онуфрія¹⁾ и *na S-ty Józefat*—рыба заказывалась заблаговременно и къ назначенному сроку доставлялась въ Вѣлу. Сплошь и рядомъ находимъ слѣдующія записи: *za rybę na S. Onufry 4 золотыхъ... za szczupaki świeże 3 золотыхъ 15 гр. za piśkorze 6 грошей* (дешевизна не бывала!)... *za rybę na wigiljã 4 золотыхъ 9 грошей... Za rybę na post następnny Filipowy 10 золотыхъ 26 грошей... Pod cząbytności panien naszych Włodzimierskich* (изъ Владимира Волинскаго) *na rybę świeżã 6 золотыхъ.. Na rybę. dla JX. Opata na powrót z Warszawy 2 золотыхъ 15 г. Za rybę sztuk 30 na marynatę 2 золотыхъ и 12 грошей.. Za rybę i raki na Spasówkę 8 золотыхъ 16 грошей.. Za wizyny 12 funtów 6 золотыхъ.. Za kopę śledzi 5 золотыхъ... Za rybę i raki 2 золотыхъ 22 гроша.. Раки были любимымъ лакомствомъ и своего рода развлеченіемъ для базиліанъ. Къ тому же они были очень дешевы въ тогдашнія времена: копа раковъ стоила не болѣе 6 грошей, а то и дешевле—если раки покупались гуртомъ. Такъ напр. за 24 копы раковъ*

¹⁾ Въ честь св. Онуфрія до сихъ поръ сохранилась на Вѣльскомъ приходскомъ кладбищѣ часовня съ престоломъ, на которомъ еще и теперь, хотя и рѣдко, совершается литургія. Жаль, что эта часовня приходитъ въ ветхость: крыша на ней совсѣмъ ветха и дырява—буквально съ просвѣтами! А между тѣмъ, вѣльскій соборъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи ремонтныхъ суммъ ежегодно 400 рублей. Новая гонтовая крыша на кладбищенской часовнѣ обошлась бы въ рублей 30—40; ужели и тутъ ожидается содѣйствіе гражданскаго начальства, оказавшаго услугу вѣльскому собору устройствомъ новой деревянной ограды вокругъ кладбища! Жаль, что и эту не хитрую работу исполнили не вѣльскіе прихожане, а вѣльскіе жиды!

(1440 шт.) платилось тогда 4 золотыхъ (выходить по 24 рака на копѣйку!)... Соль покупалась въ Яновѣ, за бочку плата полагалась 14 злотыхъ... Тогда же славились *Славатычскіе* сыры, назначавшіеся въ продажу по 40 грошей! По такой же цѣнѣ можно было купить и объемистаго пасхальнаго поросенка! Почти по тойжецѣнѣ покупалась и манная крупа, обходившаяся монастырю по 1 золотому 8 грошей за гарнецъ! Огурцы, напр., продавались тогда баснословно дешево—по 5 грошей за копу! Лукъ—безъ счету и въсу 15 гр.! Гарнецъ маку 20 грошей! Олей (постное масло) привозили для монастыря изъ *Брашевичъ* (приходъ въ Литовской епархіи); бочка олею покупалась за 10 золотыхъ! Одинъ только перецъ, равно—сахаръ, лимоны и вообще такъ называемые колоніальныя товары покупались сравнительно съ настоящими цѣнами дорого! Такъ за 1 фунтъ перцу платилось тогда 4 золотыхъ, 1 лимонъ 20 грошей, 1 фунтъ сахару 2 золотыхъ, чай былъ дешевле—1 фунтъ 95 к. меньше даже рубля!.. Необычайно дорогъ былъ *сургуць*—одна палка сургучу стоила тогда 1 золотый 15 грошей, равно и лимонадъ, составившій, какъ видно въ тогдашнія времена, особаго рода лакомство, ибо бутылка его стоила 3 золотыхъ!.. Необычайно дешево приобрѣтались кухонныя принадлежности—горшки, рѣшета и сита: *za 12 garnków 23 гроша, za rzeszoto 9 грошей, za sito 13 грошей*. А вотъ напр. расходы на столовыя принадлежности: *za dzwonek stołowy 2 золотыхъ 15 грошей, za szrupsztaczek czyli tzybuszek mający w sobie szt. 5, to jest—krzesiwko, młotek, trybuch, szwaycę* (вѣроятно до очищенія трубки) *i grajcar 3 золотыхъ 15 грошей... Za tuzin nożów w białãkość oprawnych z grabkami* (вилками) 18 золотыхъ...

Баснословно дешево можно было купить тогда *мѣшки, рожь, пшеницу, овесъ, гречиху, ячмень* и. т. п. Такъ 1 мѣшокъ въ тогдашнія времена стоилъ 15 гр.; шанокъ ржи 10 и не дороже 13—16 (въ 1775 году) золотыхъ¹⁾; шанокъ пшеницы—13 золотыхъ; шанокъ овса 3 и не дороже 5—6 (въ 1771 году) золотыхъ; шанокъ гречихи, равно и ячменя 6 и не дороже 8 золотыхъ! Зерно посылалось въ лучшія мельницы, н. п. въ Воскреницы (верстъ 12 отъ Вѣлы, гдѣ и теперь еще славится такъ называемый *pytel*).

Любимымъ блюдомъ Базиліанъ въ старину были такъ называемые *mnichy*. Это своего рода пища, давно уже вышедшая изъ употребленія: покупали, примѣрно за 1 зол., сухихъ баранковъ (кренделей), размачивали ихъ въ горячей водѣ и за тѣмъ выпивши изъ воды, заливали масломъ! Съ 1776 года сплошь и рядомъ видимъ въ монастырскихъ записяхъ сравнительно мизерный расходъ *na mnichy*! Впрочемъ, какъ видно изъ записей, вѣльскія Базиліане знали и дру-

¹⁾ Какъ видно, 1775 годъ былъ неурожайный, ибо монастырь одновременно закупилъ 13 шанковъ ржи!

гіе секреты тогдашняго кулинарнаго искусства; такъ изъ малинъ они приготавливали варенья (*powidla*)! Но эти варенья жарились не съ сахаромъ—какъ нынѣ общепринято, а съ медомъ, который тогда былъ очень дешевъ. Къ тому же базилиане имѣли и свою пчелиную пасѣку. Въ монастырскихъ записяхъ встрѣчаемся не рѣдко со слѣдующимъ расходомъ: „*człowiekowi za osadzenie roia*“ 10—15 грошей!.. Тою же монетою (15 грошей) оплачивалась и *kopa gontów*!

Базилианскій монастырь въ Бѣлѣ имѣлъ свою баню, ибо въ записяхъ встрѣчаемъ расходъ „*na lutowanie rur do bani*!.. По всему видно нерѣдко производилась ремонтровка здаіи монастыря; ибо не однократно попадаетея расходъ „*na warpo*“, которое также баснословно дешево было: бочка *warpa* (извести) обходила 27 грошей! Вообще, монастырь велъ широкое хозяйство и имѣлъ много рабочихъ, если даже и капуста изъ своихъ огородовъ иногда ему вѣдоставало! Капусту покупали въ Горбовѣ (верстъ 15 отъ Бѣлы) *od X. Małachowicza proboszcza Horbowskiego* по 1 золотому за кону!

Изъ записей видимъ, что для освѣщенія храма въ Бѣльскомъ базилианскомъ монастырѣ употреблялись лампы, которыя наливались жиромъ. Такая лампа не угасаетъ горѣла и предъ мнимыми мощами лжемученика Иосафата Кунцевича. Фунтъ жиру (лою) стоилъ сравнительно не дешево—14 грошей! Келии же монашествующей братіи, можно думать, освѣщались если не лучиной, то такими же лампами (плоскими), или такъ называемыми *восковыми точками*. Въ крайне-ограниченномъ упоурбленіи показаны свѣчи сальныя (*łojowe*); онѣ выписывались изъ Москвы и скорѣе были не сальныя, а пальмовыя. Слѣдовательно — о *теариновыхъ* свѣчахъ тогда еще и помину не было!..

Вообще, жизнь бѣльскихъ базилианъ малымъ чѣмъ отличалась въ домашнемъ быту отъ жизни мірянъ: базилиане, такъ сказать, сами непосредственно вели свое обширное хозяйство; сами отправлялись на базаръ за провизією, поручая это дѣло кому либо изъ братіи. Сами нанимали слугъ, заблаговременно давая имъ *коялду*¹⁾ (т. е. задатокъ). Сами же ѣздили на ярмарки и при неизбѣжной помощи факторовъ, покупали или продавали воловъ, коровъ, лошадей, овецъ, барановъ и т. д. Слугъ содержали на монастырскихъ столѣ, а иногда одежѣ и обуви... Оттого, сплошь и рядомъ, встрѣчаемъ въ записяхъ монастыря слѣдующія, напр. записи: „*zapłacono dziewczce za pół roku* 6 золотыхъ (по одному золотому на мѣсяць!)... *Danilowi parobkowi zaślub za 1786 rok* 50 золотыхъ... *Jankowi parobkowi* 32 золотыхъ... *Michałkowi pastuchowi* 22 золотыхъ... Въ настоящее время годичная плата ра-

бочимъ въ мѣстности возлѣ Бѣлы держится, пожалуй, въ тѣхъ же цифрахъ, но съ тою вѣскою разницею, что *польскіе золотые* (пятиалтынныя) по современному курсу уже равняются русскимъ рублямъ!... Смѣхотворствомъ пришлось бы назвать, еслибы кто либо въ настоящее время вздумалъ *угостить* своего батрака за 20 грошей, а тогда этой нынѣ презрѣнной монетою (ничтожнымъ гривенникомъ) можно было угостить цѣлый штатъ прислуги,—какъ видно изъ слѣдующей записи: *dla czeladzi na zapusty* (предъ великимъ постомъ) *na wątrobę* 20 грошей!.. Можно себѣ представить—какое изобиліе получалось этихъ *wątrob* за ничтожный гривенникъ, ибо въ тогдашніе времена, воловая говядина была необычайно дешева 2½ копѣйки фунтъ! А то и еще дешевле—какъ показываютъ напр., слѣдующія записи: *za 60 funtów mięsa* 6 золотыхъ... *za 34 funty mięsa* 3 золотыхъ 6 грошей... *za 103 funty mięsa jałowiczego* 10 золотыхъ 9 грошей... *za 14 funtów mięsa jałowiczego i za tylek* (задъ) *cielęciny na zapusty* (предъ Филиповымъ постомъ) 2 золотыхъ 27 грошей и т. д. Разумѣется, говядину употребляли въ пищу только въ коронные дни. Но изъ тѣхъ же записей видно, что для нѣкоторыхъ чиновъ монашествующей братіи дѣлались исключенія; по всей вѣроятности, въ видахъ поддержанія ихъ физическихъ силъ, дородства и вообще—представительности, монастырь покупалъ говядину не только въ Петровъ и Успенскій посты, но, напр., и въ Филиповъ постъ. Не было ли только дано на это особое разрѣшеніе папы; во всякомъ случаѣ, такая рѣзкая классификація въ пищѣ, дѣлаемая только нѣкоторымъ чинамъ базилианскаго ордена, сама по себѣ, такъ-сказать, безъ вѣдома и апробаціи высшей власти, является просто не мыслимою, ибо въ монастырскихъ книгахъ находимъ слѣдующія записи расхода: *na mięso dla X. Kaznodziey* (13 декабря 1772 года) 1 золотый (стало быть не менѣе 10 фунтовъ—довольно приличная порція, хотябы и не разовая!)... *za mięso dla X-a Spowiednika* (28 іюня 1784 года) 12 грошей (стало быть 4 фунта)... А сколько приблизительно расходовалось *mięsa* въ одинъ изъ праздничныхъ дней—это видно изъ слѣдующей записи: *na mięso podczas festu S. Bazylego* 18 золотыхъ, т. е. не менѣе 180 фунтовъ говядины!

Спрашивается: сколько же стоила тогда корова или волъ? Въ монастырскихъ записяхъ находимъ прямой отвѣтъ и на этотъ вопросъ, ибо, какъ сказано выше, бѣльскіе базилиане сами развѣзжали по ярмаркамъ и самолично занимались куплею и продажею скота. Вотъ примѣры записей подобнаго рода: *za woły do roboty* (31 мая 1768 года) 47 золотыхъ 24 гроша... *za wołów par 6* (въ февралѣ 1779 года) 108 золотыхъ, т. е. по девять золотыхъ (1руб 35 коп.) за одного вола!.. *za krów 4 w Brześciu kupionych* (въ іюнѣ 1779 года) 104 золотыхъ 17 грошей, т. е. по 26 золотыхъ и 4 гроша за каждую корову!..

¹⁾ Этотъ оригинальный терминъ получилъ свое названіе отъ того, что слугъ обыкновенно нанимали *годишно* и предъ Рождественской *коялдой* (сочельникомали имъ задатки, давъ)

Въ семь предпоследнемъ случаѣ приходится курсъ стараго польскаго золотого возвысить не въ квадратъ, а въ кубъ, т. е. пяти-алтынный превратить, по меньшей мѣрѣ, въ пятирублевку!..

Священникъ Левъ Паевскій.—
(Продолженіе будетъ).

Опроверженіе. (Сообщено).

Въ № 9 Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника отъ 1 (13) Мая с. г. помѣщена корреспонденція подъ заглавіемъ „Преобразование исконнаго Русскаго города на польскій ладъ въ угоду полякамъ“.

Въ этой корреспонденці администрація замостскаго уѣзда обвиняется „въ презрѣніи всего православно-русскаго, воскрешеніи всего ультрамонтано-польскаго и покровительствѣ пропагандистамъ“, въ основаніе же такового обвиненія уѣздной администраціи корреспондентъ приводитъ фактъ совершившейся, будто-бы, въ послѣднее время, замѣны русскіхъ названій улицъ г. Замостья старинными польскими.

Изъ дѣлъ Управленія Варшавскаго Генераль-Губернатора оказывается:

Всѣ улицы г. Замостья, искони имѣвшія польскія названія, до настоящаго времени русскіхъ названій не получили, за исключеніемъ одной лишь улицы „Брукованной“, которая, на основаніи Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 19 Апрѣля 1874 года, наименована улицею Императора Петра I-го и это названіе сохраняетъ понышѣ. Такимъ образомъ, сообщеніе корреспондента о совершившейся замѣнѣ несуществовавшихъ русскіхъ названій улицъ, польскими представляется лишнимъ всякаго основанія.

Въ прошедшемъ году въ Замостѣ, по распоряженію мѣстной власти, ветхія деревянныя дощечки съ названіемъ улицъ на польскомъ языкѣ, были замѣнены новыми, металлическими съ переводомъ тѣхъ же самыхъ названій на русскій языкъ, но безъ добавленія польскаго текста, и воплѣ согласно съ регуляціонными планами г. Замостья а также съ ипотечными указателями.

Это обстоятельство, представленное корреспондентомъ въ искаженномъ видѣ, повидимому послужило поводомъ къ его сообщенію, помѣщенному въ № 9 Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника.

Печатавъ вышеизложенное опроверженіе, редація съ своей стороны считаетъ нужнымъ объяснить слѣдующее: 1) такъ какъ въ замѣткѣ о Замостскихъ улицахъ авторъ ея свящ. Г—скій прямо не упоминаетъ о Замостской уѣздной администраціи, а говоритъ только о какихъ-то „дѣтеляхъ“, въ угоду полякамъ, дѣйствовавшихъ прежде въ Грубешовскомъ уѣздѣ и перешедшихъ въ Замостье“; то Редація, имѣя въ виду, что г. Замостье частный владѣльческой городъ, принадлежащій къ ординаціи гр. Замойскихъ, и что здѣсь распоряжаются слуги графовъ исключительно польскаго р-

католическаго происхожденія, которымъ естественно заботиться объ успѣхѣ колонизаціи края, полагала, что подъ вышеупомянутыми дѣтелями въ г. Замостѣ слѣдуетъ разумѣть кого либо изъ ревностныхъ пановъ, которые и позаботились на улицахъ города помѣстить польскія ихъ названія, вмѣсто русскіхъ, *церковныхъ*; отстаивать же неприкосновенность всего *церковнаго* въ краѣ лежать на обязанности *церковнаго* журнала. — 2) Въ опроверженіи сообщается, что „улицы г. Замостья, были искони польскія“. Но такъ какъ по имѣющимся у насъ *официальнымъ* свѣдѣніямъ, извлеченнымъ изъ церковныхъ и консисторскихъ архивовъ, а равно и по историческимъ извѣстіямъ, г. Замостье, существуя со времени Владиміро-Галицкаго княженія въ этой странѣ, до отдачи его Стефаномъ Баторіемъ извѣстному Яну Замойскому *былъ искони русскимъ городомъ*, съ православными церквами, съ православно-русскимъ церковнымъ патриаршимъ Братствомъ; то польскія католическія названія его улицъ получили начало никакъ не раньше введенія въ этотъ городъ польско-католическихъ учреждений, въ родѣ коллегій, монастырей и т. под. Почему, напр., названіе — Коллегіатская улица дано одной изъ улицъ Замостья только со времени введенія въ Замостѣ иезуитовъ (не раньше начала XVII в.),—названіе Базиліанской улицы — лишь со времени введенія монаховъ базиліанъ (не раньше второй половины XVII в.). Почему и выраженіе, употребленное въ Опроверженіи: „исконныя“ въ примѣненіи къ улицамъ Замостья, не иначе, конечно, должно быть понимаемо, какъ въ томъ смыслѣ, что эти названія получили начало со временъ Яна Замойскаго, т. е. съ конца XVI и начала XVII в., до этого же времени польскіхъ названій тамъ быть не могло. 3) Извѣстіе св. Г—аго о существованіи названій русскіхъ въ г. Замостѣ съ 1772—1882 гг. намъ казалось совершенно правдоподобнымъ главнымъ образомъ потому, что, какъ извѣстно, существуютъ распоряженія кн. В. А. Черкаскаго, б. Директора Правительственной Комиссіи съ 1865—1867 г., о возстановленіи древнихъ русскіхъ названій городовъ, посадовъ, селъ и т. д., въ предѣлахъ б. уніятской Холмской епархіи, въ силу каковаго распоряженія, на основаніи указаній исторіи и согласно съ народнымъ употребленіемъ и до сего дня, напр. польскія названія Хелмъ, Бѣла, Мендзыржець, замѣнены русскими: Холмъ, Бѣла и Межирѣчье и т. д. Въ ближайшемъ № Епархіальнаго Вѣстника будетъ напечатана болѣе подробная статья о томъ, какъ вообще неумѣстно и неудобно для пастырской практики нашихъ священниковъ употребленіе польскіхъ названій городовъ, почтовыхъ учреждений, улицъ и т. д. въ земляхъ, населенныхъ русскимъ народомъ.

Ред.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Церковь—учительница грамотности. — Въ концѣ прошлаго года вы изволили принять въ вашъ журналъ (Странникъ) мою статейку, въ которой я указалъ на способъ расширенія между народомъ грамотности въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ школы нѣтъ, а даже и въ такихъ, гдѣ есть школы, для юношества и старшихъ, не могущихъ по возрасту своему и по причинѣ другихъ занятій пользоваться школьною наукою.

Я крѣпко убѣжденъ, что при помощи подвижной азбуки и при доброй волѣ духовенства и народа въ непродолжительное время прибрала бы грамотность народа широкіе размѣры, а

тогда, такъ сказать, силою пары двинулось бы ея просвѣщеніе, а съ нимъ и общая нравственность и благосостояніе.

Я никакъ не могу согласиться съ тѣми, которые думаютъ, будто бы священникъ долженъ быть только священникомъ, что бы полею его дѣйствія была единственно только церковь, его *единственною* обязанностию священнослуженіе и исполненіе требъ и наблюденіе благочестія и нравственности. По за тѣ предѣлы ему не выходить, не трогаться никакихъ мірскихъ дѣлъ. Это имѣло бы смыслъ только тогда, когда бы душа человѣка не завѣсла отъ плоти и всего плотскаго, когда бы не было правдою, что очень часто душа страдаетъ отъ того, когда страдаетъ плоть. Воръ крадетъ, когда нечего ѣсть, бѣдакъ пьянствуетъ, такъ какъ водка развеселяетъ его на часъ, и онъ пьяный можетъ забыть о своей мучительницѣ бѣдѣ. Это естественно. Но и воръ крадетъ и бѣднякъ пьянствуетъ потому, что они не знаютъ пользоваться дарами природы, и эти дары при темнотѣ ихъ пропадаютъ имъ безслѣдно, и они потому бѣдны. Не есть ли это религіей, научить незнающихъ хозяйству, раскрыть имъ тайны природы, и кто-же имѣть къ тому лучшую надобность, какъ не священникъ, по великой части единственная интеллигенція въ деревнѣ? Не есть ли хозяйство вообще, а прежде всего огородничество, садоводство, пчеловодство, молитвой уже по ученію апостола Павла: „*непрестанно* молитесь“ и по объясненію тѣхъ словъ св. Великимъ Василіемъ? Не есть ли вся природа молитвенникомъ и для умнаго крестьянина вся работа его молитвой? Пахаетъ ли онъ, какъ же не думать о Вozѣ, дающемъ насущный хлѣбъ; убагодниваетъ онъ садовину, не благодать это Божая: способность дикой садовины убагоднивается такимъ маленькимъ трудомъ человѣка, какъ привитіемъ прутика или пучка? Не вознесетъ ли сердце свое человѣкъ къ Создателю съ слезами, когда разкушаетъ первый сладкій овощъ изъ воспитанной имъ садовины, плодъ Божой милости и его разума? А гдѣ же лучшая книга премудрости и благодати Божой, какъ не въ насѣкѣхъ при улію въ державѣ? Факты доказуютъ, что между садоводами и пчеловодами мало, очень мало преступниковъ. Когда же у насъ грѣхомъ считается, когда кто-нибудь упустилъ окрушину хлѣба на землю, и считается Богоугоднымъ закономъ поднять эту окрушину и поцѣловать, такъ какъ Божественный Спаситель научилъ насъ, когда велѣлъ послѣ насыщенія тысящей народа собрать окрушины въ ковшъ, — не грѣхъ ли это, имѣть землю и незнаніемъ и небреженіемъ дать пронасть ея способностямъ? Не грѣхъ ли предъ лицомъ Божіимъ, жить въ прекрасной почвѣ для садоводства, а жить какъ въ пустынѣ, на голотечѣ, куда вѣтры не имѣютъ гдѣ опинуться? Не грѣхъ ли жить въ медомъ дышащихъ лѣсахъ или на степяхъ съ ихъ баснословной красотой цвѣтовъ, и не розвѣсть пчель, да пусть съ вѣтрами идуть миліоны пудовъ нектара и амброзіи, которыя уже язычники считали самымъ чуднѣйшимъ и пріятнѣйшимъ даромъ боговъ? Все это грѣхъ, настоящій грѣхъ, не взять человѣку отъ природы, что Богъ ей далъ для человѣка; это большій грѣхъ, чѣмъ упустилъ окрушину хлѣба на землю, не поднять ее и не поцѣловать!

Вотъ какъ приходитъ Церковь къ своему высочайшему почтенію у народа, когда она станеть *всесторонною* его просвѣтительницею. Вы, батюшка любезнѣйшій, научили народъ уже грамотѣ, т. е. вы раскрыли ему путь къ всѣмъ полезнымъ наукамъ, вы исполнили самый святѣйшій долгъ христіанскій, вы положили основаніе, а теперь слѣдуетъ вамъ возводить на немъ въ нашемъ приходѣ духовный храмъ правды и добра земскаго и вѣчнаго. Дайте всякому вашему уже грамотному человѣку обоего пола маленькій Молитвословецъ, въ которомъ всѣ ежедневныя молитвы напечатаны слогами: Царю не-бес-ный, у-тѣ-ши-те-лю, а за тѣмъ тѣ самыя молитвы уже безъ раздѣла на слоги, цѣликомъ. Книжница эта должна стоить только копѣйку.

За три мѣсяца вы уже исправите молитвы въ устахъ темнаго народа такъ ужасно исковерканныя, и уже народъ не будетъ говорить: прійди „веселія“ въ ны, и: спаси блаже „душамъ нашимъ“ и пр., которыя, думаю, не иначе мѣстами говорить простой темный народъ и у васъ въ Россіи, какъ и у насъ въ Червонной Руси.

Вторая книжница—Літургія.

Поясните ее, всякое ея слово, на вечерней наукѣ, и пойте съ народомъ, который станеть громадно посѣщать церковь. Наука пѣнія идетъ быстро, бо русскій народъ пѣсенелюбивъ. Такъ за три мѣсяца уже вся ваша церковь запоеть литургію, какъ поеть вѣроятно въ многихъ церквахъ у васъ въ Россіи, какъ поеть въ многихъ приходяхъ у насъ, а въ новѣйшее время уже даже и изъ музыкальныхъ нотъ.

Третья книжница: тропари и кондаки, стихиры, подобны, сѣдальны, болгарскія и пр. для науки пѣнія. Такъ все теперь идетъ уже одно за другимъ, и повторяется наученное, и все перекладывается, чтобы одно не наскучилось; изъясненіе молитвъ, перикопы евангелій, декалогъ, пѣніе, кое-что изъ ветхаго завѣта, опять пѣніе и пр. пр.

Такъ можно поступить уже въ чтеніи Священнаго Писанія. Сегодня на литургіи вы читали апостоль. Какой онъ? прочтите, какая изъ него наука? Такъ париміи изъ венощнаго и пр. Въ продолженіи одного года народъ усвоитъ себѣ знаніе церковнаго языка, и научится много и уже разумѣть будетъ апостолы, которые будутъ читать весь годъ.

Теперь нужно приступать къ чтенію всякихъ религіозныхъ, народу полезныхъ и понятныхъ сочиненій. А всегда все перекладывать. Лѣтомъ нѣсколько воскресеній опять пріучивать грамотъ подростковъ неграмотныхъ, за помощью подвижной азбуки. Такъ силою пары усвѣиваетъ грамотность и свѣтло.

Тогда рекомендуются народу всякія хорошія мірскія, именно въ первой линіи хозяйственныя сочиненія, прежде самыя привлекательныя: о садоводствѣ, пчеловодствѣ и пр. Очевидно, что здѣсь нужно примѣра. Великій священникъ долженъ знать садоводство и пчеловодство. Къ тому нужны катехизмы или популярныя сочиненія съ иллюстраціями и—практика. Очень хорошую службу дѣлаютъ въ этомъ отношеніи странствующіе учителя (Wanderlehren), особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ священникъ престарѣлый, или неспособный. Но священникъ долженъ хотя бы заохотить молодежь къ наукѣ всякаго полезнаго знанія въ сельскомъ хозяйствѣ, отъ кого бы оно ни было.

Священника, учащаго не только истинны Христовой въ церкви, но и всего полезнаго для жизни и благоденствія своей паствы, паства полюбитъ всѣмъ сердцемъ какъ своего отца и просвѣтителя. Такой священникъ искоренитъ всѣ пороки, двинетъ нравственность, а съ нею и благосостояніе. Такой не убоится никакой пропаганды штундизма, которая есть ничѣмъ другимъ, лишь неутолимою жаждою свѣтла, придержаннаго подъ спудомъ, къ которому стремится духъ христіянина. Штунду выродило отсутствіе науки. У насъ въ Червонной Руси она едва бы могла бы успѣвать, такъ какъ духовенство у насъ заботится вообще о всестороннемъ просвѣщеніи народа, не самомъ только церковномъ. Не надо забывать словъ апостола: *всѣмъ аса быхъ*. Священникъ есть врачемъ душъ; счастливый, кто знаетъ врачевать въ случаѣ нужды и тѣло.

Священникъ укажетъ народу всякія полезныя сочиненія и газеты, изъ которыхъ онъ можетъ научиться и религіи и всемірной и народной исторіи, гдѣ прочтеть и разсказъ содѣлательный и интересный, гдѣ будутъ статьи и объ гигиенѣ, и житія Святыхъ, и біографіи знаменитыхъ людей, гдѣ будутъ всякіе практическіе разговоры о хозяйствѣ и о всякихъ сельскаго человѣка обходящихъ дѣлахъ, вообще сочиненія, которыхъ изданіемъ непременно займутся первые способнѣйшіе русскіе писатели. Безъ сомнѣнія заведены будутъ повсемѣстно и чи-

талли¹⁾. А народъ, имѣя въ часахъ досуга такое духовное развлеченіе, броситъ кабаки и пьянство, исправитъ все свои ошибки въ хозяйствѣ, заботатъся, уточнить и убогороднить свои нравы, полюбить лучше еще чѣмъ любилъ теперь свое имя и свое великое и славное отечество, и при томъ всемъ не по самому темному инстинкту, но по влеченію сердца и ума останеть вѣрнымъ сыномъ родной церкви, своей просвѣтительницы и благодѣтельницы, и не послушаетъ никакой, церкви враждебной, пропаганды.

Объ этомъ никогда не должно забывать духовенство, что оно должно быть самымъ первымъ крѣпкимъ столпомъ истинно христіанской культуры, которая не на самыхъ только словахъ, но на дѣлахъ почиваетъ; и горе, когда дѣла не отвѣтствуютъ словамъ, горе, когда свѣтъ Христовъ не просвѣщаетъ *всѣхъ* и нарочно не просвѣщаетъ, въ томъ довольно широко распространенномъ предразсужденіи, что народъ чѣмъ темнѣе, тѣмъ лучше... А есть у насъ многіе такіе, которые жили въ томъ предразсужденіи; но показалось, что тамъ, гдѣ удерживали темноту, взяли евреи наряду землю, и церкви разрушаются, а гдѣ небыло такихъ предразсужденій, а былъ искренній трудъ просвѣтительный, тамъ народъ сталъ на высотѣ своего христіанскаго достоинства и вражая сила не прикоснулася его.

Ивволите, объ этомъ напишу еще нѣсколько словъ.

(Страничка).

Іоанъ Наумовичъ.

—•— Вѣдомость о поступившихъ съ духовенства пожертвованіяхъ въ пользу бѣдныхъ лицъ духовнаго званія въ теченіи 1879, 1880 и 1881 гг. по произведенныхъ выдачахъ въ пособіе таковымъ лицамъ.

П Р И Х О Д Ъ.

За 1879 годъ.

1. Отъ Радинскаго благочиннаго, отъ 18 марта за № 58, поступившіе съ настоятелей приходоу: Колеброды, Радина и Старо-Межирѣчья—штрафныя за несвоевременное доставленіе вѣдомостей за 1878 годъ 15 р. — к.
2. Отъ него же, отъ 18 марта за № 59, поступившіе съ діакона Радинской церкви — штрафныя 5 „ — „
3. Холмскаго благочиннаго отъ 5 декабря за № 456, взысканныя съ причетника Ивана Туревича— штрафныя. 5 „ — „
4. Замостскаго благочиннаго отъ 7 декабря за № 308 поступившіе съ него штрафныя 10 „ — „
5. Грубешовскаго благочиннаго, отъ 31 декабря за № 370, поступившіе съ настоятеля Уханскаго прихода штрафныя 10 „ — „

За 1880 годъ.

1. Отъ Томашовскаго благочиннаго 2 округа, отъ 19 января, пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія 67 „ 20 „
2. Грубешовскаго благочиннаго 1 округа отъ 28 января за № 18, поступившіе съ настоятеля Модринскаго прихода штрафныя 10 „ — „
3. Томашовскаго благочиннаго 2 округа отъ 30 января за № 43, пожертвованій 21 „ 81 „
4. Томашовскаго благочиннаго 1 округа, отъ 2 февраля за № 24, пожертвованій 79 „ 37 „
5. Отъ Бѣлгорайскаго благочиннаго, отъ 21 февраля за № 32, пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 67 „ — „
6. Отъ настоятеля Голубской церкви, свя-

- щенника Николая Паевского, отъ 21 февраля за № 18, такихъ же пожертвованій 12 „ 73 „
7. Отъ Грубешовскаго благочиннаго 1 округа отъ 24 февраля за № 39, поступившіе съ б. благочиннаго священника Корытко 15 „ — „
8. Отъ Люблинскаго благочиннаго отъ 25 февраля за № 55, пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 6 „ — „
9. Отъ Грубешовскаго благочиннаго 1 Округа, отъ 27 февраля зъ № 9, такихъ же пожертвованій 24 „ 46 „
10. Холмскаго благочиннаго 2 округа отъ 20 марта за № 62 такихъ же пожертвованій 79 „ 74 „
11. Отъ Радинскаго благочиннаго, отъ 23 марта за № 103 такихъ же пожертвованій 8 „ 30 „
12. Отъ Грубешовскаго благочиннаго, 2 округа отъ 20 марта за № 41, поступившіе штрафныя съ настоятеля Терешпольскаго прихода 10 „ — „
13. Отъ Влодавскаго благочиннаго 1 округа, отъ 31 марта за № 107 пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 4 „ — „
14. Отъ Влодавскаго благочиннаго 2-го округа, отъ 11-го Апрѣля за № 44 такихъ же пожертвованій 46 „ 64 „
15. Отъ Холмскаго благочиннаго 2 округа отъ 5 апрѣля за № 79, штрафныя съ псаломщика краснославской церкви 5 „ — „
16. Отъ Холмскаго благочиннаго 2 округа отъ 5 апрѣля за № 80, пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 12 „ — „
17. Вѣльскаго благочиннаго 2 округа, отъ 18 апрѣля за № 139, такихъ же пожертвованій 27 „ 60 „
18. Отъ Радинскаго благочиннаго отъ 1-го мая за № 159, такихъ же пожертвованій 37 „ 10 „
19. Отъ Константиновскаго благочиннаго отъ 29 апрѣля за № 108 такихъ же пожертвованій 47 „ 20 „
20. Отъ него же, отъ 25 апрѣля за № 104 штрафныя съ настоятеля Гноинскаго прихода 13 „ — „
21. Отъ Грубешовскаго благочиннаго 1-го округа отъ 11 мая за № 117 пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 54 „ 63 „
22. Отъ константиновскаго благочиннаго отъ 21 мая за № 132 штрафныя съ настоятеля Гноинскаго прихода. 12 „ — „
23. Отъ Влодавскаго благочиннаго 2 округа отъ 12 Юня за № 76, пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 16 „ 89 „
24. Отъ Грубешовскаго благочиннаго 1 округа отъ 30 Юня за № 178 штрафныя съ священника Іоанна Корытко 25 „ — „
25. Отъ Холмскаго благочиннаго 1 округа отъ 16 сентября за № 396 пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 90 „ — „
26. Влодавскаго благочиннаго отъ 30 октября за № 187 штрафныя съ священниковъ Харламповича и Лисовскаго 10 „ — „
27. Отъ его же, отъ 30 октября за № 191, пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. 9 „ 60 „
28. Отъ Томашовскаго благочиннаго 2-го округа пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. 38 „ 48 „
29. отъ Вѣльскаго благочиннаго 1 округа — такихъ же пожертвованій 19 „ 64 „
30. Отъ него же, — штрафныя съ священника Татарова. 25 „ — „
31. Холмскаго благочиннаго 1 округа, отъ 14 Декабря за № 544 пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія 73 „ 78 „
32. Бѣлгорайскаго благочиннаго, отъ 11 декабря за № 302, такихъ же пожертвованій 52 „ 62 „
33. Грубешовскаго благочиннаго 1 округа отъ 20 декабря за № 363, такихъ же пожерт-

¹⁾ Особенно желательны у насъ, въ воссоединенныхъ приходахъ Холмскаго Варшавской епархіи, подобныя поступки обычай, чтобы содѣи на день усиливающейся пропаганда польско-католическихъ книжекъ, чтанныхъ календарей, газетъ и листковъ незапокоюилъ окончательно нашихъ русскихъ крестьянъ.

твованій	26 р. 5 к.
34. Бѣльскаго благочиннаго, отъ 15 декаб- бря за № 304, также же пожертвованій	19 „ 84 „
Итого поступило	1112 р. 68 к.
Затѣмъ къ 1881 году состояло	350 р. 78 к.

За 1881 годъ.

1. Отъ 1830 г. осталось пожертвованныхъ денегъ въ пользу бѣдныхъ лицъ духовнаго званія	350 р. 78 к.
2. Отъ благочиннаго 2 Грубешовскаго округа отъ 5 Января 1881 г. за № 5, поступило по подписнымъ листамъ, пожертвованій	26 „ 32 „
3. Отъ благочиннаго 1 Томашовскаго округа отъ 7 января за № 3	56 „ 73 „
4. Отъ благочиннаго 2 Влодавскаго округа отъ 7 января за № 7	23 „ 83 „
5. Отъ Радинскаго благочиннаго отъ 30 декабря 1880 г. за № 415	39 „ 52 „
6. Отъ Константиновскаго благочиннаго отъ 7 Января за № 11	31 „ 5 „
7. Отъ благочиннаго Холмскаго Каѳедральнаго Собора отъ 21 января за № 18	29 „ — „
8. Отъ благочиннаго 1 Холмскаго округа отъ 30 декабря 1880 г. за № 284	67 „ — „
9. Отъ Сѣдлецкаго благочиннаго отъ 25-го января за № 41	21 „ 68 „
10. Отъ настоятеля Межирѣцкаго прихода за № 2 наложеннаго на него штрафа	15 „ — „
11. Отъ Томашовскаго благочиннаго 2-го округа, отъ 4 Апрѣля, взысканные съ священника Лопатинскаго—штрафные	100 „ — „
12. Отъ благочиннаго Радинскаго округа отъ 24 Августа за № 274 штрафные съ псаломщика Федота Назоревича	5 „ — „
13. Отъ благочиннаго 1 Грубешовскаго округа отъ 12 Августа за № 186 штрафные съ священника Павла Калининскаго	12 „ — „
14. Отъ Бѣльскаго Уѣзднаго Казначейства, отъ 24 Ноября за № 1,235 штрафные съ священника Уляницкаго	10 „ — „
15. Отъ Бѣлгородскаго благочиннаго отъ 28 декабря за № 313, пожертвованій по подписнымъ листамъ	50 „ 27 „
16. Отъ Сѣдлецкой Казенной Палаты отъ 15 декабря за № 13088 штрафныя деньги, взысканныя съ настоятелей приходоу	55 „ — „
17. Отъ благочиннаго 1 Холмскаго округа, отъ 28 Декабря за № 296 пожертвованій по подписнымъ листамъ	49 „ 47 1/2 „
18. Отъ благочиннаго люблинскаго округа отъ 21 Декабря за № 78	8 „ — „
19. Отъ благочиннаго 2 Томашовскаго округа отъ 23 Декабря за № 333	31 „ 86 „
Итого	982 р. 51 1/2 к.

Затѣмъ къ 1882 году состояло . 182 р. 88 1/2 к.

РАСХОДЪ.

За 1880 годъ

1. При пересылкѣ сиротскаго фонда въ количество 3317 р. 35 к. въ Епархiальную Консисторiю израсходовано	9 р. 19 к.
2. Согласно протоколярному постановленiю Духовнаго Правленiя отъ 14 февраля 1880 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано священнической вдовѣ Стецултѣ	60 „ — „
3. Согласно такому же постановленiю отъ 6 марта, утвержденному Его Преосвященствомъ, выслано вдовѣ Викторiи Витушинской. Израсходовано на пересылку ихъ	200 „ — „ 1 „ 7 „
4. Согласно журнальному постановленiю Духовнаго Правленiя отъ 22 марта, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано въ пособiе Владимиру Левальтѣ-Езерскому	30 „ — „
5. Согласно такому же постановленiю, отъ 28 марта утвержденному Его Преосвящен-	

ствомъ, выдано въ пособiе Марiи Янушевской	10 р. — к.
6. На основанiи резолюцiи Его Преосвященства отъ 14 июля выдано б. писцу Юлиану Харламповичу пособiя за июль мѣсяць	8 „ 33 „
7. Ему же пособiя за августъ мѣсяць	8 „ 33 „
8. Ему же пособiя за сентябрь и октябрь мѣсяцы	16 „ 66 „
9. Согласно журнальному поставленiю Духовнаго Правленiя, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано пособiя вдовѣ священника Христинѣ Стецултѣ	20 „ — „
10. Согласно такому же постановленiю, отъ 24 сентября, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано пособiя священнической вдовѣ Екатериинѣ Саловицкой	150 „ — „
11. Согласно журнальному постановленiю утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано пособiя вдовѣ священника Климентинѣ Торбѣ	150 „ — „
12. Согласно такому же постановленiю, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано пособiе вдовѣ причетника Антонинѣ Калининчѣ	20 „ — „
13. Согласно такому же постановленiю, отъ 24 октября, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано пособiя вдовѣ Домникiи Соколовской	25 „ — „
14. Выдано б. писцу Юлиану Харламповичу за сентябрь и октябрь мѣсяцы	16 „ 66 „
15. Согласно журнальному постановленiю, отъ 24 октября, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано пособiя б. причетнику Суховольской церкви Николаю Савинскому	20 „ — „
16. На основанiи резолюцiи Его Преосвященства, отъ 14 июля выдано пособiя б. писцу Правленiя Юлиану Харламповичу за ноябрь и декабрь мѣсяцы	16 „ 66 „
Итого израсходовано	761 р. 90 к.

За 1881 годъ

1. На основанiи резолюцiи Его Преосвященства, отъ 14 июля 1880 г. выдано б. писцу Д. Правленiя Юлиану Харламповичу пособiя въ январѣ м. 1881 г.	8 р. 33 к.
2. Согласно журнальному постановленiю отъ 15 января 1881 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано пособiя вдовѣ священника Климентинѣ Мацевичѣ	75 „ — „
3. Согласно журнальному постановленiю, отъ 10 января, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано пособiя вдовѣ священника Аннѣ Поцѣй	50 „ — „
4. Согласно журнальному постановленiю, отъ 24 января, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано пособiя вдовѣ священника Софiи Грабовичѣ	40 „ — „
5. На основанiи резолюцiи Его Преосвященства отъ 14 июля 1880 г. выдано б. писцу Духовнаго Правленiя Юлиану Харламповичу пособiя за февраль м.	8 „ 33 „
6. Согласно журнальному постановленiю, отъ 24 января 1881 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано пособiе вдовѣ священника Софiи Концевичѣ	120 „ — „
7. Согласно тожу же постановленiю, выдано пособiя вдовѣ священника Домникiи Горалевичѣ	150 „ — „
8. Согласно журнальному постановленiю отъ 18 февраля, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано пособiе вдовѣ священника Марiи Лебединской	60 „ — „
9. Согласно тому же постановленiю выдано пособiе вдовѣ Священника Марiи Гейшторъ	40 „ — „
10. На основанiи резолюцiи Его Преосвященства отъ 14 июля 1880 года, выдано б. писцу Правленiя Юлиану Харламповичу пособiя за мартъ мѣсяць	8 „ 33 „
11. Ему же пособiя за апрѣль мѣсяць	8 „ 33 „

12. Ему же пособія за май мѣсяц	8	„	33	„
13. Согласно журнальному постановленію отъ 22 іюня 1881 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано пособія вдовѣ по священникѣ Аннѣ Витушинской	30	„	—	„
14. Согласно протоколярному по тановленію отъ 17 сентября, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано пособія священническимъ вдовамъ:				
а) Людмилѣ Холпигъ	40	„	—	„
б) Сабинѣ Кобылянской	40	„	—	„
в) Ольгѣ Червяковской	70	„	—	„
15. Согласно протоколярному постановленію, отъ 15 декабря, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано пособія настоятелю Луковскаго прихода	40	„	—	„
16. Израсходовано на пересылку по почтѣ назначеннаго пособія	3	„	4	„
Итого	789	р.	63	к.

Всѣ свѣдѣнія, сообщаемыя въ книгѣ, основаны на личныхъ свидѣльствахъ современниковъ и проверены критически по вѣрмъ доступнымъ источникамъ. Къ такой рекомендаціи „В. Вѣст.“ прибавляетъ, что „книга издана крайне старательно, безъ опечатокъ, цѣна назначена дешовая“ (№ 202: 2. — А. „Кіев. и Лит. Е. В.“ присоединяетъ, что „книга обладаетъ интересными описаніями, наблюденіями, сообщеніями. Любовь же автора къ истинѣ св. церкви, къ ея благу и претусѣбію, глубокое, искреннее религиозно-патріотическое чувство, проникающія и одушевляющія трудъ, придаютъ книгѣ особую цѣну“. Притомъ, книга снабжена нѣсколькими рисунками, каждый въ цѣлую страницу книги (№ 39:7.8.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ колокольнаго завода А. ВЛОДКОВСКАГО ВЪ ВЕНГРОВѢ.

Колокольный заводъ А. Влодковскаго, существующій съ 1869 года въ городѣ Венгровѣ, Сѣдлецкой Губерніи, отлиываетъ новые колокола всякаго размѣра, изъ сплава металловъ отъ 78 до 80 фун. красной мѣди и отъ 20 до 22 фунт. Англійскаго олова, на 100 фунтовъ, согласно способамъ приготовления смѣси для колоколовъ, изложеннымъ въ курсѣ химіи изданія „Augusta Cahurs'a“, преподавателя химіи въ Парижскомъ политехническомъ училищѣ, а также переливаетъ старые колокола. Лицамъ, заказывающимъ новые колокола, согласно контрактнымъ условіямъ, заводъ дозволяетъ производить химическій анализъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ ручается за прочность и доброкачественность издѣлій. Колокола большаго размѣра могутъ быть переливаемы на мѣстѣ, но только въ лѣтнее время.

А. Влодковскій.

ЧЕНСТОХОВСКАЯ ЧУДОТВОРНАЯ ИКОНА БОГОРОДИЦЫ.

„Историческое изслѣдованіе, съ изложеніемъ находенія иконы въ г. Ченстоховѣ. г. Вильна. 1881 г.“ — Продается: въ г. Вильнѣ, у законоучителя Учительскаго Института Николая Соколова, по 40 коп. съ пересылкой (можно выслать марками), а за 3 экземпляра 1 руб. съ пересылкой. — Объ этой книгѣ во „Внутр. Извѣстіяхъ“ „Правительств. Вѣстника“ (№ 218: 2.) заявлено, что „эта книга заслуживаетъ особеннаго вниманія. Какъ видно изъ множества примѣчаній (ихъ въ книгѣ 252, иныя—въ нѣсколько страницъ) и ссылокъ,— монографія эта стоила автору многолѣтняго труда и есть трудъ совершенно самостоятельный и весьма серьезный.

Настоятель Корчевскаго прихода священникъ Іоаннъ Рожнятовскій изъявляетъ усерднѣйшую благодарность духовенству, принимавшему добротное участіе въ погребеніи усопшей достонѣйшей супруги его, и тѣмъ пролившему отраду и утѣшеніе въ пораженное глубокою печалью сердце его, а пменно: о. благочинному І. Вѣльскаго округа протоіерею А. Ковальвицкому, потрудившемуся отслужить чинъ погребенія и проводить покойную до могилы, о. Стефану Дембовскому изъ с. Виторожа за его прекрасную, трогательную рѣчь при выносѣ покойной въ церковь, о. Александру Повѣдскому изъ Ломазы и о. Николаю Чоловскому изъ Докудова за участіе въ погребеніи и провожаніи усопшей до могилы, а также Г-жѣ Аннѣ Горошевичъ, принявшей на себя занятія хозяйственными дѣлами и присмотръ за 6-ю малолѣтними дѣтьми овдовѣшаго супруга и наконецъ достоуважаемой супруги о. Александра Повѣдскаго за ея искреннее сочувствіе въ тяжкомъ его горѣ.

Содержаніе: Отдѣлъ І. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода; о Высочайшемъ соизволеніи на распоряженіе Св. Синода относительно пріема семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи.— Изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1881 годъ.— Духовныя семинаріи и училища.— Открытіе при холмской духовной семинаріи класса церковной живописи.— Объявленія и извѣстія.— Благословеніе Святѣйшаго Синода.— Увольненіе священника за штатъ и опредѣленіе на его мѣсто другаго.— Назначеніе законоучителя въ 1 варшавскую мужскую гимназію.— Пожертвованіе въ млавскую церковь.— Учрежденіе братства при Годишовской церкви.— Паломничество въ Кіевъ и Почаевъ изъ Подлясья.— Вѣдомость о расходѣ отпущенныхъ изъ казны 500 р. на содержаніе 80 паломниковъ отправлявшихся въ текущемъ году въ Кіевъ и Почаевъ для поклоненія тамошнимъ святынямъ.— Отдѣлъ ІІ. Поученіе простому народу.— Панихида по почившемъ И. С. Тургеневѣ.— Уничтоженіе православной часовни павомъ-католикомъ на Подлясьи, свящ. Ѳ. Г-скій.— О необходимости изданія календаря для Холмской Руси, И. К.— Архивъ соборной церкви въ г. Вѣль, (продолженіе), священникъ Левъ Паевскій.— Опроверженіе.— Извѣстія и замѣтки: Церковь учительница грамотности.— Вѣдомость о поступившихъ съ духовенства пожертвованій въ пользу бѣдныхъ лицъ духовнаго званія въ теченіи 1879, 1880 и 1881 гг. и о произведенныхъ выдачахъ, въ пособіе таковымъ лицамъ.— Объявленія.— Благодареніе.

Приложеніе: Спасительная пища для всѣхъ благомыслящихъ христіанъ.— Шестый полулистъ.

Редакторы: І-го Отдѣла Протоіерей І. Корженевскій
ІІ-го Отдѣла Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется.— Варшава, 14 сентября 1883 года.— Цензоръ, ключарь протоіерей Н. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 11.