

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ восьмой.)

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“ подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Февраля 1.

№ 3.

1912 года.

I.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 10 января 1912 г. на должность смотрителя Никольскаго духовнаго училища назначенъ преподаватель Вологодскаго духовнаго училища священникъ Афанасьевской ц. г. Вологды *Анатолій Поповъ*.

Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 26 декабря 1911 г. за № 12451.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь

До свѣдѣнія моего дошло, что нѣкоторые лица, посредствомъ разсылки печатныхъ объявленій и путемъ письменныхъ обращеній, предлагаютъ церквамъ, приходскому духовенству, духовно учебнымъ заведеніямъ и церковнымъ школамъ пріобрѣтать издаваемыя ими лицами книги, сборники и брошюры. Особое въ этомъ отношеніи усердіе проявляютъ нѣкоторые изъ секретарей Духовныхъ Консисторій, пользуясь своимъ служебнымъ положеніемъ, они предлагаютъ церквамъ и пречтамъ епархій пріобрѣтать различныя изданія. Въ подобныя обращенія и предложенія, естественно вызывая въ духовенствѣ недовольство, а въ обществѣ соблазнъ и нареканія, являются въ своемъ существѣ обложеніемъ церквей и причтовъ сборами, многочисленность и тягота которыхъ заставила Святѣйшій Синодъ позаботиться преподаваніемъ соответствующихъ правилъ объ ихъ упорядоченіи (Высочайше утв. въ 21 день сентября 1910 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 27 іюля—7 сентября того же года за № 5753. „Церк. Вѣд.“ за 1910 г. № 41).

При пополненіи церковныхъ библиотекъ книгами надлежитъ имѣть въ виду, что на церковныя средства могутъ быть приобретаемы исключительно книги и изданія, необходимыя для проповѣдническихъ и просвѣтительныхъ трудовъ духовенства, или потребныя для утвержденія прихожанъ въ познаніи истинъ Святой вѣры. Изданія же, не имѣющія такого значенія, не должны быть приобретаемы на скудныя средства приходскихъ церквей. Частныхъ издателей неопозволительно обогащать на счетъ церквей.

О вышеизложенномъ считаю необходимымъ сообщить Вашему Преосвященству для свѣдѣнія и зависящихъ въ потребныхъ случаяхъ распоряженій.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архiepастыря, поворнѣйшимъ слугою (подп.) Владимиръ Саблеръ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіяльныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіяльнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія, рукоположенія, перемѣщенія, увольненія и друія перемѣны по службѣ. Священникъ Ягрнжской Николлаевской ц. Сольвич. у. Алфей *Патокъ* 2 января по прошенію, перемѣщенъ къ Георгіевской Дмитріевской ц. Устюжскаго у. Послушникъ Спасо-Каменнаго монастыря Аѳанасій *Воротиловъ* 6 января назначенъ и. д. псаломщика при Малоингосорской 1.-Вогословской ц. Волог. у. Священникъ Дмитріевской Исаевской ц. Волог. у. Владимиръ *Подстанциій* 4 января по прошенію перемѣщенъ въ Троицкой Кожельской ц. Гряз. у. Псаломщикъ Пасской Василіевской ц. Устюжскаго у. Василій *Морозковъ* 28 декабря назначенъ на діаконскую вакансію въ Пушемской Мих.-Арх. ц. Никол. у. съ 1 января 1912 года. Священникъ Щугорской Стефановской ц. Устьенс. у. Авернръ *Мананковъ* 4 января перемѣщенъ по прошенію къ Нившерской Воскресенской ц. Устьенс. у. Священникъ Вохомской Тихоновской ц. Никол. у. Александръ *Нифонтовъ* 4 января по прошенію перемѣщенъ къ Вохомской Преображенской ц. того же уѣзда. Діаконъ Ягрнжской Николлаевской ц. Сольвич. у.

Павель *Авенировъ* 7 января опредѣленъ во священника къ Мало-Пинежской Преображенской ц. того же уѣзда. Учитель Вохомской Введочской церк.-прих. школы Никольскаго у. кончившій курсъ семинаріи Николай *Харьзовъ* 7 января опредѣленъ на священническую вакансію къ Вохомской Тихоновной ц. того же уѣзда. Священникъ Сондужской Христорождественской ц. Тотемск. у. Владиміръ *Поповъ* 7 января по прошенію переѣздитъ къ Вожбальской Благовѣщ. ц. того же уѣзда. Псаломщикъ Богородицкой Малосивземской Волог. у. Павель *Шушинъ* 9 января по прошенію уволенъ отъ мѣста. Опредѣленный на діаконскую вакансію къ Сельговской Преображенской ц. Гряз. у. псаломщикъ Василій *Блловъ* 7 января рукоположенъ въ санъ діакона. Бывшій воспитанникъ семинаріи Николай *Поповъ* 14 января назначенъ и. д. псаломщика къ Воскресенской Становской ц. Гряз. у. И. д. псаломщика Вологодскаго Спасовсерадскаго собора Николай *Кулаковъ* 15 января назначенъ на священническую вакансію къ Анастасіевской ц. г. Вологды. Запасный церковникъ старшаго разряда бывшій псаломщикъ Летской Преображенской ц. Устьенск. у. Тимофей *Безносиковъ* 3 января назначенъ на должность псаломщика въ Нопульскую Стефановскую ц. Устьенск. у. Послушникъ Устюжскаго Михаило Архангельскаго монастыря Михаилъ *Поповъ* 10 января назначенъ для временнаго исправленія псаломщическихъ обязанностей при Верхнеуфтыжской Троицкой ц. Сольвычегодскаго у. Псаломщикъ діаконъ Красноборской Спасекой ц. Сольвычег. у. Ксаней *Соколовъ* и псаломщикъ Верхнеуфтыжской Троицкой ц. того же уѣзда Александръ *Кичановъ* 14 января переѣзжены одинъ на мѣсто другого. Псаломщикъ Дальскаго Воскресенскаго собора Владиміръ *Меньшиковъ* 11 декабря рукоположенъ во діакона къ Варженгской Николаевской ц. Устюжск. у.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Иоанно-Предтеченской Пустынской г. Вологды церкви мѣщанинъ Копсталинъ *Филитовъ*—на шестое трехлѣтіе.

Староста Христорождественской Мавыловской ц., Тотемскаго у., крестьянинъ Петръ *Пушиловъ*, за усердную и полезную службу въ теченіе шести лѣтъ, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Преподано Архипастырское благословеніе священнику Устьенсольскаго Троицкаго собора Александру *Богословскому* за его 25-лѣтнюю примѣрно усердную службу въ должности законоучителя Устьенсольскаго мужскаго приходскаго училища.

Отношеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго, на имя Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 15 декабря 1911 г. за № 47.

Съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства Велико-Устюжскаго викаріатства, происходившимъ въ февраль 1910 года, было постановлено на содержаніе и ремонтъ Велико Устюжскаго женскаго Епархіальнаго училища производить съ церковей и духовенства викаріатства 50⁰/₀ сборъ со стараго процентнаго налога вмѣсто производившагося до сего времени 69⁰/₀ сбора съ того же налога. На означенномъ постановленіи съѣзда послѣдовала резолюція Вашего Преосвященства отъ 29 мая 1910 года за № 2792 такая: „продолжить уменьшенный на 19⁰/₀ налогъ на три года разрѣшается“. Такъ какъ 50⁰/₀ сборъ начался съ 1910 года, то, согласно резолюціи Вашего Преосвященства, наступающій 1912 годъ будетъ послѣднимъ годомъ, въ теченіе котораго будетъ производиться этотъ сборъ. Такимъ образомъ на 1913 и послѣдующіе годы въ распоряженіи Совѣта училища не будетъ ни смѣты по содержанію училища, ни средствъ на покрытіе ея. Въ виду этого является необходимость созыва новаго съѣзда депутатовъ викаріатства въ будущемъ 1912 году. Кромѣ изысканія средствъ для покрытія расходовъ по постоянной смѣтѣ на содержаніе училища и личнаго состава служащихъ въ немъ, рассмотрѣнія со стороны съѣзда требуютъ и другія неотложныя училищныя нужды. Такъ, до настоящаго времени стоитъ открытымъ вопросъ о капитальномъ ремонтѣ училищнаго зданія, необходимость каковаго ремонта признана Синодальнымъ техникомъ г. Андросовымъ, осматривавшимъ училищное зданіе въ маѣ 1910 года. Составленная, по указаніямъ г. Андросова, мѣстнымъ техникомъ Курицынымъ смѣта частичнаго капитальнаго ремонта на сумму до 40 тысячъ рублей не могла быть осуществлена за неимѣніемъ средствъ. Вмѣсто капитальнаго ремонта, въ силу необходимости, пришлось ограничиться только временнымъ подкрѣпленіемъ и замѣной угрожавшихъ обрушеніемъ междуэтажныхъ перекрѣпчій, съ покрытіемъ расходовъ на эти работы изъ 11 тысячъ рублей, ассигнованныхъ съѣздомъ 1910 года на ремонтъ зданія и устройство вентиляціи. Постановленіе того же съѣзда „устроить, если возможно, попутно съ производствомъ ремонта въ училищномъ зданіи вентиляціи въ классахъ, залахъ, корридорахъ и влозетахъ по тому способу, какой, по

сношеніи съ техниками, Совѣтъ училища найдетъ цѣлесообразнымъ и выгоднымъ то же не могло быть выполнено, такъ какъ представитель фирмы, ставившей въ училищномъ зданіи системы водяного отопленія и вентиляціи, составилъ смѣту на ремонтъ водяного отопленія совместно съ расширеніемъ вентиляціи въ суммѣ до 30 тысячъ рублей, наовой суммы въ распоряженіи Совѣта не было. Поэтому этотъ вопросъ нуждается въ новомъ разсмотрѣніи со стороны съѣзда духовенства. Далѣе, обсужденію съѣзда подлежить указъ Св. Синода отъ 9 августа 1910 г. за № 10614, послѣдовавшей по поводу ревизіи училища членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ П. Ѳ. Поляскимъ. Этотъ указъ, сданный въ Совѣтъ училища Вашимъ Преосвященствомъ, требуетъ отъ духовенства викаріатства: „обратить вниманіе на настоятельную необходимость: 1) скорѣйшаго капитальнаго переустройства зданія училища съ устраненіемъ всѣхъ существующихъ въ немъ недостатковъ по отопленію, вентиляціи и др., причемъ всѣ спальныя комнаты устроить въ 3 этажѣ, для церкви отвести болѣе просторное помѣщеніе въ зданіи и устроить отдѣльныя комнаты для бібліотеки и физическаго кабинета, 2) расширенія больницы и 3) изысканія средствъ: а) для учрежденія въ училищѣ двухъ должностей помощницъ воспитательницъ, б) для увеличенія содержанія воспитательницамъ, в) на обученіе воспитанницъ музыкѣ и г) на обзаведеніе училищной столовой надлежащимъ количествомъ посуды, чтобы каждая воспитанница могла пользоваться особымъ приборомъ. Наконецъ, обсужденію съѣзда духовенства долженъ подлежать вопросъ объ окончательномъ приѣмѣ училищнаго зданія отъ Строительнаго Комитета и объ изысканіи средствъ для уплаты подрядчику по постройкѣ училища Кондакову по судебному иску, предъявленному имъ Строительному Комитету въ суммѣ 6 тысячъ рублей съ процентами и судебными издержками (всего до 8 тыс. руб.). Дѣло по этому иску опредѣленіемъ Вологодскаго Окружнаго Суда отъ 29 ноября 1910 года рѣшено въ пользу Кондакова. Строительнымъ Комитетомъ и Совѣтомъ училища заявленъ въ апелляціонномъ порядкѣ протестъ на заочное рѣшеніе дѣла и этотъ протестъ Окружнымъ Судомъ принятъ, но новаго разсмотрѣнія дѣла въ Судѣ еще не было.

Въ виду вышеуказанныхъ многочисленныхъ нуждъ Велико-Устюжскаго Епархіальнаго училища, требующихъ обсужденія и рѣшенія съѣзда духовенства викаріатства, я, согласно ходатайству Совѣта

училища, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство разрѣшить таковой сѣздъ въ будущемъ 1913 году. Желательно устроить сѣздъ въ будущемъ году въ такое время, чтобы постановленія его, по утвержденіи ихъ Вашимъ Преосвященствомъ, были своевременно опубликованы къ свѣдѣнію духовенства до начала 1913 года, на каковой годъ будетъ составляться сѣздомъ смѣта на содержаніе училища. Болѣе удобнымъ временемъ для сѣзда я съ своей стороны считаю начало іюня мѣсяца, когда и пути сообщенія въ нашихъ раскинутыхъ на большія разстоянія уѣздахъ наиболѣе удобны.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго за № 58 такая: „Сѣздъ въ началѣ іюня разрѣшается. Пусть духовенство предварительно обсудитъ подлежащіе вопросы на окружныхъ училищныхъ и на благочинническихъ сѣздахъ, смотря по удобству, принявъ во вниманіе, что не будетъ разрѣшено ни малѣйшаго увеличенія $0/0/0$ сборовъ съ церквей, коимъ, вѣроятно, придется понести тяготу новыхъ обложеній на общецерковныя нужды*.

Списокъ вопросовъ, бывшихъ на обсужденіи Сѣзда о.о. депутатовъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи и подлежащихъ обсужденію Сѣзда о.о. депутатовъ Велико-Устюжскаго викариатства въ іюнѣ 1912 года.

1) По указу Св. Синода отъ 31 іюля 1910 года за № 22 по представленнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ журналамъ чрезвычайнаго собранія училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ по вопросамъ, касающимся церковныхъ школъ: 1) объ установленіи ежегодныхъ обязательныхъ взносовъ со всѣхъ церквей Имперіи на церковно-школьное дѣло, независимо отъ тѣхъ расходовъ, которые несутъ церкви на этотъ предметъ въ настоящее время и 2) о привлеченіи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и другихъ имъ подобныхъ учрежденій, занимающихся продажей свѣчъ, ладона, вина, масла, церковныхъ облаченій и утвари, къ взносамъ въ пользу церковныхъ школъ епархіи съ дохода по всѣмъ производимымъ ими операціямъ (Указъ Св. Синода отпечатанъ въ № 32 Церк. Вѣдом. за 1910 г.).

2) По указу Св. Синода отъ 30 сентября 1910 г. за № 30 объ изысканіи Преосвященнымъ совмѣстно съ миссіонерами и приходскимъ духовенствомъ способовъ борьбы съ сектантами

ской пропагандой и охраненіи ввѣреннаго имъ словеснаго стада отъ соблазна увлеченій несправыми ученіями (Волог. Епарх. Вѣдом. № 22—1910 г.).

3) по прошенію издателя Евенма Ивановича Фесенко о распространеніи среди народа именныхъ иконныхъ изображеній (Епарх. Вѣд. № 23—1911 г.).

По Вологодской Духовной Семинаріи (4 и 5).

4) Объ ежегодномъ ассигнованіи на содержаніе столярной мастерской при семинаріи и на вознагражденіе учителю столярнаго мастерства 200 рублей.

5) о дополнительномъ ежегодномъ ассигнованіи на содержаніе музыкальнаго класса при семинаріи 100 руб.

О соотсыщихъ за Устюжскимъ Успенскимъ соборомъ недоимкахъ по взносамъ на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній (Опредѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 19—20 января 1912 г.). Сей вопросъ касается только Устюжскаго винаріатства.

О.о. Благочиннымъ сельскихъ церквей епархіи.

Опредѣленіемъ Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 10—11 января 1912 года за № 16 постановлено: Для сужденія по вопросу о распредѣленіи 0/0/0 съ капитала Васильева (163 р. 21 к.) какъ нынѣ, такъ и на будущее время, а равно и для направленія пожертвованій, поступающихъ иногда съ общимъ указаніемъ въ пользу бѣднѣйшихъ церквей, было-бы желательно имѣть въ Консistorіи свѣдѣнія о наиболѣе бѣдныхъ сельскихъ церквяхъ въ епархіи, каковыя свѣдѣнія и затребовать отъ благочинныхъ сельскихъ церквей, при чемъ разъяснить имъ, что по каждому округу должно быть указано не болѣе 2-хъ существующихъ церквей, съ бясненіемъ и документальными данными о томъ, почему эти церкви признаются бѣднѣйшими и въ чемъ онѣ особенно нуждаются.

Циркулярное отношеніе Страховаго Отдѣла духовнаго вѣдомства отъ 3 января 1912 года за № 120.

По запросамъ нѣкоторыхъ Духовныхъ Консistorій о томъ, на какія суммы должны быть относимы расходы по пересылкѣ пожарныхъ вознагражденій и денегъ, причитающихся къ выдачѣ благочиннымъ и священникамъ, участвовавшимъ въ составленіи пожарныхъ актовъ и расчетовъ, на возмѣщеніе ихъ расходовъ по

поѣздкамъ на мѣста пожаровъ, Общее Страховое Присутствіе, журналомъ своимъ отъ 2 ноября 1911 г. за № 25, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановило: расходы по пересылкѣ денегъ отцамъ благочиннымъ, или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ, относить на счетъ суммы, ассигнуемой Консисторіямъ на страховое дѣлопроизводство, при пересылкѣ же о.о. благочиннымъ и вознагражденій за пожарные убытки страхователямъ, пересылочные расходы возложить на страхователей.

Объ изложенномъ — къ надлежащему руководству Страховой Отдѣлъ долгомъ считаетъ сообщить Вологодской Духовной Консисторіи.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Умерли: заштатный священникъ Великорѣцкой Воскресенской ц. Грязовецкаго у. Іоаннъ *Богословскій*, 83 лѣтъ, 18 декабря; псаломщикъ Воскресенской Становской ц. Грязовецкаго у. Теодоръ *Земляничинъ*, 24 лѣтъ, 4 января; діаконъ Вологодскаго Каѳедральнаго собора Александръ *Неклюдовъ*, 27 лѣтъ, 18 января.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИАЛЬ.

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленныхъ:
іерея *Іоанна*, діакона *Александра* и чтеца *Теодора*.

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи

Священническія при церквахъ Печерской Троицкой Устьсыс. у., Верхвологодской Леонтіевской Вологодскаго у., Кулибаровской Вознесенской Тот. у., Левашской Богородицкой Тот. у., Пустораменской Николаевской Кадник. у., Роздинской Георгіевской Устьсыс. у., Соденгской Преображенской Вельскаго у., Палевицкой Покровской Яренскаго у., Зыковской Николаевской Грязовецкаго уѣзда, Пареевской Николаевской Вельскаго у., Черновской Николаевской Никольскаго уѣзда, Ширыхановской Покровской Вельскаго уѣзда, Нижнеподюжской Воскресенской Вельск. у., Морозовской Покровской Вельск. у., Шате-

невской Николаевской Никольскаго у., Кишквинской Христорож-
дственной Устюжск. у., Ягрышской Никол. Совычег. у., Исаев-
ской Димитріевской Волог. у., Щугорской Стефановской Устьемс. у.,
Совдужской Христорождственной Тот. у.

Діаконскія: Степуриискій Христорожд. Грязов. у., Поцкой
Ильинской Тотемскаго уѣзда, Рѣжской Николаевской Тот. у.,
Самской Покровской Вологодскаго уѣзда, Устюжскомъ Про-
копѣвскомъ соборѣ, Чевецкой Ильинской Кадниковскаго уѣзда,
Нововыставочной Вознесенской Сольвыч. у., Совдужской Христо-
рождественской Тот. уѣзда, Лапшинской Зосимо-Савват. Никольск.
уѣзда, Леждомской Космо-Даміановской Гряз. у., Печерской
Троицкой Устьемс. у., Шалимовской Михаило-Архангельской
Сольвыч. у., Великорѣцкой Воскресенской Гряз. у., Углецкой По-
кровской Гряз. у., Уфтюжской Преображенской Кадн. у., Павло-
Вотчинской Флоро-Лаврекой Грязов. у., Возимской Николаевской
Волог. у., Приводинской Николаевской Устюжскаго у. Ягрыш-
ской Николаевской Сольвыч. у.

Совѣтъ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища

объявляетъ, что по восстановленію Совѣта отъ 14/17 ноября
за № 26, утвержденному Пресвященнымъ Антоніемъ, выдано
пособіе изъ смѣтныхъ назначеній слѣдующимъ воспитанницамъ:
V кл.—1) Шумпиной Александрѣ 2 руб., 2) Воскресенской
Августѣ 4 р., 3) Петропавловской Антонинѣ 2 р., IV кл.—
4) Сидоровской Нинѣ 2 руб., 5) Иконниковой Юліи 2 руб.,
III кл.—6) Кумзерской Елизаветѣ 3 руб., 7) Еккатеринѣ и
Ольгѣ Копоповымъ 3 руб. (на обѣихъ), 8) Голубевой Елиза-
ветѣ 2 р., 9) Святолуцкой Маріи 2 р., 10) Торковой Надеждѣ
2 р., 11) Юлиной Вѣрѣ 2 р., 12) Аннѣ и Параскевѣ Ну-
ромскимъ 2 р. (на обѣихъ), 13) Елегоновской Александрѣ 2 р.,
II кл.—14) Чаловской Маріи 2 руб., 15) Харьязовой Юліи
2 р., 16) Черняевой Ольгѣ 2 р., 17) Вазилевой Маріи 2 р.,
18) Иллѣвѣвой Юліи 2 р., I кл.—19) Скворцовой Надеждѣ
5 р., 20) Щевиной Маріи 2 р., 21) Преображенской Зинаидѣ
3 р., 22) Преображенской Калинѣ 2 р., 23) Бѣловой Софіи
2 р., 24) Денежкиной Еккатеринѣ 2 р., 25) Чернавской Аннѣ
3 руб., 26) Кулаковой Александрѣ 2 руб., 27) Новосельской
Аполлинарій 3 р., 28) Авринской Надеждѣ 1 р., 29) I кл.
Малевицкой Надеждѣ 5 р. и 30) Прозрѣцкой Елизаветѣ 2 р.,
а всего 72 руб.

С П И С О К Ъ

учениковъ Вологодской семинаріи, коимъ по постановленію Правленія Попечительства отъ 9 ноября назначено денежное пособіе за мѣсяцы ноябрь и декабрь.

VI кл. Сем. Ванѣеву, Генн. Попову—3 р., Вас. Сиземскому—5 р., Сер. Садокову—6 р.

V кл. Н. Малинину, Ан. Намѣтникову, Стеф. Попову—4 р., Бор. Доброумову, Ан. Кузнецову—6 р., Ал. Поддьякову—10 руб.

IV кл. Ал. Попову—Вох., Ив. Выстрову—8 р., Сер. Зяблову, Дим. Ключкову, Вл. Чуистову, Вас. Буткину, Нае. Круглову, Мих. Малевинскому, Вл. Попову—Нижеуфт. Ал. Ростиславину—4 р., М. Бакареву, Ев. Яхлакову. М. Цивилеву—5 р., Ал. Полиевктову, Кл. Харьзову—8 р., Л. Краснораменскому, Влад. Попову—Глот.—10 р.

III кл. Ал. Образцову, В. Головнову. В. Шушнину—4 р., Сер. Безпутину, А. Старцеву, Ив. Чаловскому—8 р., Д. Соколову—10 руб.

II кл. Н. Попову—Симонов., А. Кудрявцеву—3 р., П. Савелову, А. Соколову, А. Соснину, Ив. Чукичеву—4 р., М. Протопопову—5 р., П. Преображенскому—6 р., Н. Голубцовъ—7 р., В. Сильвестрову—8 р., Ап. Ванѣеву, А. Спасскому—10 руб.

I кл. А. Ваганову—8 р., А. Толстикову—2 р., С. Флоренскому, Ник. Попову—Лещев., Ник. Попову—Ямщик., Ал. Ёдскому—4 р., Вас. Попову—Лежд.—5 р., Ник. Попову—Петр., Н. Ретровскому—6 р., Ан. Неволину—7 р., Сер. Караулову, В. Нуромслому, Дим. Прозоровскому, К. Соболеву, Сер. Выстрову, Ник. Вишерскому, Ив. Бѣльтяевскому, А-ѣю Попову—Пыр., Ильѣ Попову, Пав. Пухидскому—8 р., Вал. Каплину, Ал. Кулакову, Ив. Даврову, Юв. Лумбовскому—10 р.

Пособіе вещами: VI кл. Генн. Попову—фуражку, А-ѣю Манакову, II—1 П. Преображенскому, В. Сильвестрову—брюки, IV кл. Ал. Ростиславину—сапоги, V кл. Ан. Кузнецову, IV кл. Н. Преображенскому, III—2 Ал. Безпутину, II—2 Н. Голубцову, I—1 Н. Образцову, I—2 Н. Вишерскому, С. Θεоктистову—калоши, I—1 Вас. Петропавловскому—куртку, 1—2 Лол. Преображенскому—шинель, обоемъ еъ уплатою половины стоимости этихъ вещей.

П Р О Т О К О Л Ы

създа депутатовъ Устьсысольско-Яренскаго духовно-училищнаго округа отъ 17—19 декабря 1911 года.

№ 1. О.о. депутаты Устьсысольско-Яренскаго училищнаго округа, собравшись въ здании духовнаго училища, по принесеніи молитвы Господу Богу, открыли собраніе повѣркою явившихся на собраніе депутатовъ, причемъ оказалось, что явились священники: отъ 1 округа Устьсысольскаго уѣзда Павелъ Неволитъ, 2-го округа Василій Флоренскій, 3-го округа Василій Катаевъ, 4 округа Михаилъ Быстровъ, 5 округа Дмитрій Поповъ, 6 округа Николай Юркинъ и Яренскаго уѣзда: 1 округа Константинъ Субботинъ и 2 округа Михаилъ Поповъ. Затѣмъ приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго създа. Открытой подачей голосовъ единогласно избраны предсѣдателемъ священникъ Деревянской Христорождественской церкви Дмитрій Поповъ и дѣлопроизводителемъ священникъ Гривенской Георгіевской церкви Василій Флоренскій, о чемъ и составленъ протоколъ.

№ 2. О.о. депутаты Устьсысольско-Яренскаго духовно-училищнаго округа, разсматривали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Устьсысольскаго духовнаго училища изъ средствъ епархіальныхъ за 1910 годъ и журналы Ревизіоннаго Комитета о провѣркѣ онымъ означеннаго отчета, шнуровой книги и приходо-расходныхъ документовъ за №№ 1, 2, 3 и 4. Изъ журналовъ Ревизіоннаго Комитета видно, что всѣ поступающія на содержаніе училища суммы, записаны Правленіемъ училища правильно и своевременно, статьи расхода очищены надлежащими счетами или собственноручными росписками получателей въ училищной приходо-расходной книгѣ, суммы расходуются съ возможною степенью, бережливости и на тѣ именно предметы, на какіе назначены смѣтою. Постановили: Экономическій отчетъ по училищу признать правильнымъ.

№ 3. Слушали докладъ Правленія училища отъ 15 декабря 1911 года за № 535 объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическаго отчета по училищу на 1912 годъ и кандидата къ нимъ. Постановили: въ члены Ревизіоннаго Комитета единогласно избрать преподавателя духовнаго училища Александра Щетинина, и священниковъ: Шешкинско-Михаило-Архангельской церкви Василя Попова и Зеленецкой Богоявленской церкви Иоанна Покровскаго и кандидатомъ

къ нимъ священника Пажигинской Благовѣщенской церкви Михаила Вишерскаго.

№ 4. Съѣздъ депутатовъ Устьсысольско-Яренскаго училищнаго округа, подъ предѣдательствомъ священника Дмитрія Попова слушали представленное Правленіемъ училища отношеніе Вологодской духовной консисторіи отъ 27. августа сего года за № 7939 на имя Правленія училища объ установленіи ежегодныхъ обязательныхъ взносовъ съ церковей на церковно-школьное дѣло, независимо отъ тѣхъ расходовъ, которые несутъ церкви на этотъ предметъ въ настоящее время.

По обсужденіи настоящаго вопроса, постановили: установить ежегодный обязательный взносъ съ церковей Устьсысольскаго и Яренскаго уѣздовъ на церковно-школьное дѣло, помимо существующихъ взносовъ на этотъ предметъ, по 1⁰/₀ съ процентнаго налога на церкви.

№ 5. О.о депутаты Устьсысольско-Яренскаго училищнаго округа, въ полномъ своемъ составѣ, слушали опредѣленіе Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 11—14 ноября сего года за № 655 по вопросу о страхованіи церковной движимости (иконъ, утвари, колоколовъ и проч.), а также строеній и движимости духовенства и служащихъ въ духовномъ вѣдомствѣ. По обсужденіи настоящаго вопроса оказалось, что духовенство Устьсысольскаго и Яренскаго уѣздовъ на благочинническихъ собраніяхъ уполномочило депутатовъ высказаться по этому вопросу въ положительномъ смыслѣ. Постановили: страхованіе церковной движимости, а также строеній и движимости, принадлежащихъ на правѣ собственности отдѣльнымъ членамъ причтовъ и другимъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, признать желательнымъ въ формѣ добровольнаго страхованія.

№ 6. Съѣздъ о.о. депутатовъ Устьсысольско-Яренскаго училищнаго округа въ полномъ составѣ, подъ предѣдательствомъ священника Дмитрія Попова, слушали докладъ Правленія училища отъ 16-го декабря 1911 года за № 535, съ представленіемъ прошенія священнической вдовы Екатерины Славороссовой, по мѣту послѣдняго служенія ея мужа принадлежащаго къ Устьсысольско-Яренскому училищному округу, о переводѣ ея сыну, ученику Устюжскаго духовнаго училища Стефану Славороссову слѣдующей на его содержаніе суммы изъ Устьсысольскаго духовнаго училища въ Устюжское духовное училище и резолюціи Его Преосвященства на прошеніи священнической вдовы Екатерины Славороссовой слѣдующаго содержанія: „Правленіе Устьсысоль-

скаго духовнаго училища не найдеть ли возможнымъ дать какое либо пособіе сиротѣ-ученику Славороссову и затѣмъ возбудить ходатайство передъ съѣздомъ Яренскаго духоверства о переводѣ на будущее время суммы, слѣдующей на содержаніе ученика Славороссова изъ Устьснсоельскаго въ Устюжское духовное училище“. Постановили: такъ такъ о.о. депутатамъ извѣстно, что священническая вдова Екатерина Славороссова, послѣ смерти своего мужа, осталась съ пятью дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ жизни и обучать своего сына на своемъ содержаніи совершенно не можетъ, предложить Правленію училища переводить ежегодно въ теченіе училищнаго курса въ Устюжское духовное училище по 50 руб. на содержаніе ученика Стефана Славороссова изъ остаточныхъ епархіальныхъ суммъ училища.

№ 7. О.о. депутаты Устьснсоельско-Яренскаго училищнаго округа, въ полномъ составѣ, подъ предсѣдательствомъ священника Дмитрія Попова разсматривали представленную Правленіемъ училища смѣту расходовъ по содержанію училища изъ суммъ епархіальныхъ на 1912 годѣ. По тщательномъ разсмотрѣніи и всестороннемъ обсужденіи вопроса депутаты нашли нужнымъ сдѣлать въ представленной Правленіемъ училища смѣтѣ слѣдующія измѣненія: по § 4 противъ ассигнованной на 1911 годѣ суммы въ 375 руб. съѣздомъ принимается надбавка по смѣтѣ на 1912 годѣ не въ 25 руб., какъ испрашивается Правленіемъ духовнаго училища, а 70 рублей, въ виду того, что плата прислугѣ вслѣдствіе увеличенія ея въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ гор. Устьснсоельска, сильно повысилась за послѣднее время, и на помѣщенную Правленіемъ мѣсячную плату отъ 5 до 8 руб. трудно найти хорошую прислугу; по § 9, на жалованье фельдшеру вмѣсто испрашиваемыхъ Правленіемъ 180 руб., оставить прежнюю сумму 120 руб., назначивъ фельдшеру Кулакову одновременное вознагражденіе, въ виду его продолжительной службы въ училищѣ въ количествѣ 50 руб.; по § 26 на приобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ для волшебнаго фонаря, вмѣсто испрашиваемыхъ постоянныхъ 50 руб., назначить временно на приобрѣтеніе картинъ въ первый разъ 25 руб. и по § 27 принять испрашиваемую сумму въ количествѣ 50 руб.; на устройство паломничества, литературныхъ чтеній и дѣтскихъ литературныхъ вечеровъ въ постоянное ассигнованіе, включивъ въ этотъ же § смѣты и расходъ на приобрѣтеніе ежегодно свѣтовыхъ картинъ для волшебнаго фонаря. За сдѣланными измѣненіями смѣта расхода выразится въ слѣдующемъ видѣ:

№№ статей.	Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1911 годъ.		Предполагается въ назначеніи на 1912 годъ.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	На содержаніе въ общежитіи 15 сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей на полномъ епархіальномъ содержаніи и 15 дѣтей бѣдныхъ родителей на половинномъ епархіальномъ содержаніи	1800	—	1800	—
2	На застрахованіе училищнаго дома и мелочной ремонтъ его, на мелочные непредвидѣнные расходы по дому	300	—	300	—
8	На отопленіе училищнаго зданія и бани.	600	—	600	—
4	На наемъ прислуги для училища съ общежитіемъ	375	—	445	—
5	На жалованье писмонодителю Правленія и сѣзда о.о. депутатовъ	120	—	120	—
6	На канцелярскія принадлежности	25	—	25	—
7	На содержаніе библиотекъ и выписку періодическихъ изданій для капитальной и учебной библиотекъ	175	—	100	—
8	На покупку учебниковъ и учебныхъ пособій для всѣхъ учениковъ духовнаго званія.	300	—	300	—
9	На жалованье фельдшеру за лѣченіе заболѣвающихъ воспитанниковъ и лицъ, служащихъ въ училищѣ	120	—	120	—
	Ему же единовременное вознагражденіе.	—	—	50	—
10	На жалованье эконому училища при готовыхъ квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.	150	—	150	—
	Ему же измѣнѣ стола	60	—	60	—
11	На жалованье надзирателю за учениками при готовыхъ квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ	300	—	300	—

12	На вознагражденіе причта Устьесольскаго Троицкаго собора за совершеніе богослуженія для учениковъ училища во дни Великаго поста въ Стефановскомъ храмѣ, изъ нихъ 10 руб. духовнику за служеніе на первой и послѣдней недѣляхъ св. чотырдесятици, а остальные на причтъ . . .	55	—	55	—
13	На мытье ученическаго бѣлья спального столоваго и кухоннаго	150	—	150	—
14	На починку поношеннаго ученическаго бѣлья и одежды	20	—	20	—
15	На наемъ водовоза для доставленія рѣчной воды для чая учениковъ и варки пицци.	50	—	50	—
16	На уплату квартирнаго налога за квартиру сморителя, его помощника и надзирателя	22	—	22	—
17	На обзаведеніе больничныхъ приборовъ для лѣченія учащихся и учащихъ и частію на медикаменты	35	—	35	—
18	На жалованье учителю нѣмецкаго языка.	100	—	100	—
19	На жалованье учителю музыки и на ремонтъ музыкальныхъ инструментовъ . . .	125	—	125	—
20	На вознагражденіе дѣлопроизводителя училищнаго Правленія	120	—	120	—
21	На вознагражденіе г.г. преподавателей училища за чтеніе письменныхъ ученическихъ работъ временно	150	—	150	—
22	На вознагражденіе преподавателей за выдачу книгъ изъ ученическихъ библіотекъ преподавателямъ и ученикамъ.	60	—	60	—
23	На освѣщеніе училищнаго зданія . . .	130	—	150	—
24	На приобрѣтеніе приборовъ по природо-вѣдѣнію временно	—	—	50	—
25	На устройство бесѣдки въ училищномъ саду временно	—	—	50	—
26	На приобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ для волшебнаго фонаря временно	—	—	25	—

27	На устройство паломничества, литературных чтений, дѣтскихъ литературныхъ вечеровъ и на приобретение ежегодно свѣтовыхъ картинъ для волшебнаго фонаря	—	—	50	—
28	На пособие ученику Устюжскаго духовнаго училища Стефану Славороссову.	—	—	50	—
29	На путевые расходы о.о. депутатамъ училищнаго округа и членамъ Ревизионнаго Комитета	180	—	190	—
	Итого	—	—	5822	—

Расходы эти (5497 руб. постоянныхъ и 325 р. временныхъ) съѣздъ предполагаетъ покрыть слѣдующими суммами: а) монастырскими взносами, имѣющими поступить въ 1912 году 183 руб. 36 коп., б) вѣнчиковою суммою и за листы разрешительной молитвы около 340 руб., в) получаемыми отъ Св. Синода по случаю закрытія Вельскаго духовнаго училища 500 р. и г) раскладочнаго на церкви и духовенство суммою 4410 руб.

Недостающую сумму покрыть остаточными отъ прежнихъ годовъ суммами, поступающими за право обученія инословныхъ и процентами съ капитала. Раскладочную на церкви и духовенство сумму о.о. благочинные и настоятели соборовъ имѣютъ представить въ Правленіе училища по полугодіямъ въ 1912 году въ февралѣ и августѣ.

Смѣта расходовъ по содержанию духовнаго училища въ 1912 году, составленная Правленіемъ училища, при семъ предлагается.

№ 8. Съѣздъ о.о. депутатовъ Устьенско-Яренскаго училищнаго округа слушали докладъ Правленія училища отъ 16 декабря 1911 г. за № 535, п. 5, о предоставленіи Правленію училища выбора времени для будущаго съѣзда депутатовъ.

Изъ общаго мнѣнія по этому вопросу выяснилось, что только самимъ депутатамъ наиболѣе точно возможно бываетъ опредѣлять на каждомъ съѣздѣ, когда имъ, безъ нарушенія нормальнаго теченія приходской жизни, всего свободнѣе собраться на будущій съѣздъ и не оставлять приходовъ безъ службъ въ дни мѣстныхъ праздниковъ, время которыхъ совершенно неизвѣстно Правленію училища, и что назначеніе Правленіемъ училища вре-

мени съѣзда въ дни мѣстныхъ праздниковъ, при обширности территории уѣздовъ, вызоветъ затрудненіе въ пріѣздѣ на собраніе.

Въ виду этого, съѣздъ приходитъ къ заключенію, что въ вопросѣ о назначеніи времени собранія порядокъ долженъ быть оставленъ прежній, и день будущаго собранія долженъ быть назначенъ самими депутатами, сообразно выясняемому ими обстоятельству приходской жизни, а не Правленіемъ училища, которому послѣднія совершенно неизвѣстны. Но такъ какъ въ настоящее время большой перемѣны въ экономической жизни училища не предвидится и для самихъ депутатовъ ежегодное собраніе, въ виду отдаленности церквей и значительныхъ путевыхъ расходовъ, представляется затруднительнымъ и нежелательнымъ, Съѣздъ находитъ возможнымъ для рѣшенія текущихъ дѣлъ собираться, не ежегодно, а черезъ годъ.

Постановили: 1) съѣзды собирать не ежегодно, а черезъ годъ, и право назначенія времени съѣзда предоставить не Правленію училища, а самому съѣзду, какъ практиковалось ранѣе и какъ практикуется въ другихъ училищныхъ округахъ, 2) будущей съѣздъ, въ виду окончанія срока службы членовъ Правленія въ 1912 году и предстоящаго выбора новыхъ, назначить на 29 ноября 1912 года. Журналъ сей представить на благоумотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства.

№ 9. Предсѣдателемъ съѣзда священникомъ Димитріемъ Поповымъ, по общему желанію о.о. депутатовъ, былъ предложенъ на обсужденіе вопросъ объ удовлетвореніи о.о. депутатовъ прогонными по 6 коп. за версту впередъ и обратно и суточными за время занятій съѣзда. Постановили: на удовлетвореніе прогонными депутатовъ, по поверстному разсчету, согласно приложенной вѣдомости, и на канцелярскіе расходы назначить 178 руб. 28 коп., остальную сумму начисленную въ смѣтѣ въ количествѣ 11 руб. 72 коп. предоставить Правленію духовнаго училища выдать по мѣрѣ надобности членамъ Ревизіоннаго Комитета въ возмѣщеніе путевыхъ расходовъ по поѣздкѣ въ гор. Устьсысольскъ.

С п и с о к ъ

о.о. депутатовъ Устьесольско-Яренскаго училищнаго съѣзда, бывшаго 17—19 декабря 1911 года.

		Число верст.	Сумма прогонныхъ.		Суточныхъ.	Всего.	
			Р.	К.		Р.	К.
1	Священнику Павлу Неволину . .	12	—	72	3	3	72
2	Священнику Василю Флоренскому.	366	21	96	3	3	24 96
3	Священнику Василю Катаеву . .	404	24	24	3	3	27 24
4	Священнику Михаилу Быстрову .	88	5	28	3	3	8 28
5	Священнику Дмитрію Попову .	300	18	—	3	3	21 —
6	Священнику Николаю Юркину . .	764	45	84	3	3	48 84
7	Священнику Константину Субботину	386	23	16	3	3	26 16
8	Священнику Михаилу Попову . .	168	10	8	3	3	13 8
							173 28
На канцелярскіе расходы							5 —
На путевые расходы членамъ Ревизионнаго Комитета							11 72
Итого							190 —

№ 10. О.о. депутаты Устьесольско-Яренскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Дмитрія Попова въ засѣданіи своемъ отъ 18 декабря, постановили: такъ какъ въ минувшемъ году Устьесольская свѣчная лавка о.о. депутатами не была обревизована, то произвести матеріальную и документальную ревизію свѣчной лавки чрезъ уполномоченныхъ съѣздомъ священниковъ Константина Субботина и Михаила Попова съ тѣмъ, чтобы о результатахъ ревизіи они доложили на одномъ изъ засѣданій настоящаго съѣзда. Въ засѣданіи 19 декабря уполномоченные заявили съѣзду, что операціи свѣчной лавки ведутся свѣчепродавшемъ священникомъ о. Евлогіемъ Вишерскимъ съ должною аккуратностью и исправностью, инвентарь лавки въ порядкѣ, денегъ въ наличности, по повѣркѣ документовъ найдено въ томъ количествѣ, въ какомъ должно быть по документамъ.

Постановили: записать изложенное въ протоколъ.

№ 11. По окончаніи всѣхъ дѣлъ сѣзда о.о. депутатовъ Устьенско-Яренскаго училищнаго округа, состоявшіеся по означеннымъ дѣламъ протоколы прочитаны и подписаны о.о. депутатами, а потому депутаты постановили: по прнесеніи благодарственной Господу Богу молитвы, занятія сѣзда считать оконченными и собраніе закрытымъ; составленные на засѣданіяхъ протоколы представить черезъ о. председателя сѣзда на Архипастырское благосмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаніи Архипастырскаго разрѣшенія на напечатаніе сихъ протоколовъ въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія окружнаго духовенства.

На рапортъ Преосвященному председателю сѣзда священника Дмитрія Попова послѣдовала резолюція Преосвященнаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго отъ 28 декабря за № 1905: „Приложенные при семъ рапортъ протоколы сѣзда о.о. депутатовъ Устьенскаго и Яренскаго духовно-училищнаго округа утверждаются и печатаніе ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ разрѣшается“. Еп. Ал.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 учебный годъ.

(Продолженіе).

В. Учебныя руководства и пособія по предметамъ училищнаго курса употреблялись слѣдующія. — По Закону Божию учебниками служили „Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта“ прот. Д. Соколова. „Церковный уставъ съ изъясненіемъ Богослуженія православной церкви“ — прот. Свирѣлина; „Православный катихизисъ“ — митр. Филарета, „Исторія христіанской церкви“ — прот. П. Смирнова. Пособіи ми при занятіяхъ по тому же предмету были — „Руководство къ пониманію православнаго Богослуженія“ — прот. Лебедева, кругъ богослужбныхъ книгъ, мнѣи четіи на славянскомъ языкѣ и нѣкоторыя другія книги и изданія по церковной исторіи и вообще по богословскимъ наукамъ. Руководствомъ и пособіемъ при изученіи церковно-славянскаго языка служили — грамматика Крылова, учебный часословъ и паремійникъ. Занятія по русскому языку производились при-

мѣнительно къ руководству Преображенскаго, причѣмъ для практическаго изученія этимологiи и синтаксиса чаще всего употреблялась хрестоматiя Радонежскаго „Родина“, а нерѣдко и подлинныя сочиненiя классическихъ русскихъ авторовъ. Ознакомленiе съ этими послѣдними введено и примѣнялось съ тѣмъ расчетомъ и такъ чтобы воспитанницы младшихъ классовъ, путемъ заучиванiя цѣликомъ или въ отрывкахъ выдающихся сочиненiй русскихъ писателей, постепенно накопляли достаточный запасъ образцовъ изъ разныхъ видовъ словесныхъ произведенiй, необходимый для нихъ при послѣдующихъ занятiяхъ литературою въ старшихъ классахъ. Пособiемъ при классныхъ диктовкахъ служилъ курсъ систематическаго диктанта Смирновскаго и Покровскаго. Теорiя словесности проходила по учебнику Ив. Бѣлоруссова, а исторiя русской литературы по руководствамъ Галахова и Постякова. Въ качествѣ пособiй при занятiяхъ двумя послѣдними предметами употреблялись хрестоматiи Галахова, Филонова, Невзорова и Смирновскаго и курсъ исторiи литературы Саводника. По географiи, какъ руководство, былъ въ употребленiи курсъ географiи—Раевского и географiя Россiйской Имперiи Лебедева, а пособiями служили учебники географiи Смирнова и Иванова, курсъ космографiи Малинина и таковой же—Аригейма. Сверхъ того на урокахъ географiи имѣло мѣсто широкое употребленiе иѣмыхъ картъ, ручныхъ атласовъ и другихъ наглядныхъ пособiй. Учебниками по гражданской исторiи были курсъ всеобщей исторiи Иловайскаго, руководство по русской исторiи Преображенскаго, а для II-го класса—краткiе курсы русской исторiи Рождественскаго и Пуцыковича. Пользованiе историческими картами, атласами и картинами при занятiяхъ даннымъ предметомъ такъ же имѣло надлежащее примѣненiе, какъ и при занятiяхъ по географiи. Изученiе математическихъ предметовъ велось по руководствамъ Малинина и Буренина (арифметика) и Давидова (алгебры и геометрiи), пособiями при этомъ служили задачки—Гольденберга, Малинина и Давидова. Физика преподавалась примѣнительно къ руководству Краевича (курсъ женскихъ гимназiй), а изучаемыя физическiя явленiя и законы демонстрировались на опытахъ, ради чего при училищѣ имѣется физическiй кабинетъ, ежегодно пополняемый за счетъ спеціальнаго субсидiи. Природовѣденiе проходило въ размѣрахъ и порядкѣ, примѣнительныхъ къ руководству Полянскаго, при чемъ преподаватель во время своихъ объясненiй постоянно пользовался надлежащими коллекциями и рисунками, а также и приборами

для простѣйшихъ химическихъ опытовъ. Учебникомъ при занятіяхъ дидактикою служило руководство Смирнова, а въ качествѣ пособія курсъ методики Покровскаго и Сосновскаго. По церковному пѣнію, какъ руководства употреблялись учебный обиходъ и сборникъ церковныхъ пѣнопѣвій Вахметова. Наконецъ образцами по каллиграфіи на урокахъ чистописанія служили прописи Гербача. При занятіяхъ рисованіемъ и черченіемъ, въ виду отсутствія рекомендованныхъ программъ и руководствъ, порядокъ и предметъ поурочной работы представлялся усмотрѣнію преподавательницъ, весьма опытной и дѣйствовавшей всегда по предварительному соглашенію съ инспекторомъ классовъ; при этомъ воспитанницы всѣхъ классовъ, въ возможной по средствамъ училища мѣрѣ, снабжены были готовальнями, линейками, наугольниками и другими принадлежностями рисованія и черченія. Вообще употребленіе разнаго рода техническихъ приборовъ и приспособленій: коллекцій, атласовъ, картъ, рисунковъ, прописей, моделей и другихъ наглядныхъ пособій практиковалось въ должной мѣрѣ при занятіяхъ разными предметами училищнаго курса, не исключая и руководія, по столько, по сколько это вызывалось существомъ дѣла и было возможно соотвѣтственно средствамъ училища.

В. Установленныя программы по всѣмъ предметамъ и во всѣхъ классахъ были выполнены преподавателями въ такомъ видѣ, какъ это намѣчено руководственными указаніями, изложенными въ опредѣленіи св. Синода отъ августа—сентября 1907 г. за № 5077.

Г. Въ дополненіе къ устнымъ урокамъ по предметамъ училищнаго курса и въ соотвѣтствіе съ пройденными въ области каждаго изъ нихъ отдѣлами воспитанницамъ давались какъ классныя, такъ и домашнія письменныя работы. Классныя упражненія по русскому языку состояли изъ разнообразныхъ диктовокъ, изложеній и небольшихъ самостоятельныхъ работъ, при чемъ общія диктовки производились отъ одного до трехъ разъ въ каждый мѣсяць, а орфографическія упражненія на классной доскѣ для каждой почти спрошенной воспитанницы практиковались ежурочно. Письменныя классныя работы по ариѳметикѣ заключались въ рѣшеніи задачъ съ приложеніемъ письменнаго объясненія, упражненія эти назначались преподавательницами названнаго предмета. Что же касается домашнихъ письменныхъ работъ, то таковыя во всѣхъ классахъ давались на срокъ отъ 10 до 15 дней, съ пятнадцатымъ промежуткомъ, по особому росписанію, составленному въ началѣ года инспекторомъ классовъ, разсмотрѣнному

Совѣтомъ и утвержденному епархіальнымъ архіереємъ Такихъ работъ за истекшій учебный годъ было дано — въ VI классѣ 9, V-мъ—9, IV-мъ—7 и III-мъ—4. Въ VI классѣ воспитанницы писали сочиненія по Закону Божію и дидактикѣ по одному, гражданской исторіи и географіи—по два и по исторіи русской литературы—три. Въ V-мъ классѣ было дано по два сочиненія по Закону Божію и гражданской исторіи, три по теоріи словесности, одно по географіи и одно по природовѣденію. Въ IV-мъ классѣ по Закону Божію и географіи было по два упражненія, по русскому языку два и по гражданской исторіи одно. Въ III-мъ классѣ домашнія работы (въ количествѣ четырехъ) даны были только по русскому языку.

Наи́бчєнныя преподавателями надлежащихъ предметовъ темы для домашнихъ письменныхъ работъ были въ началѣ года представлены инспектору классовъ и, при его заключеніи, внесены въ совѣтъ для надлежащаго разсмотрѣнія, а затѣмъ въ журнальномъ порядкѣ были утверждены Его Преосвященствомъ. Въ свою очередь прочитанныя наставниками сочиненія, велѣдъ за разборомъ нѣкоторыхъ изъ нихъ подлежащимъ преподавателемъ на урокъ, сдавались инспектору классовъ для просмотра, на предметъ потребныхъ общихъ указаній воспитанницамъ съ его стороны. Средній выводъ изъ балловъ по письменнымъ работамъ, съ какою бы дробью ни былъ онъ, вносился инспекторомъ въ особую вѣдомость и затѣмъ въ общую годичную табель объ успѣхахъ воспитанницъ и принимался въ соображеніе при опредѣленіи мѣста ихъ въ разрядномъ спискѣ, при этомъ въ цѣляхъ понятія общаго уровня въ исполненіи письменныхъ упражненій воспитанницами, преимущество нерѣдко отдавалось болѣе успѣвшею въ данномъ отношеніи не только при равенствѣ суммы ея балловъ по устнымъ отвѣтамъ съ суммою таковыхъ же у другихъ, но и въ томъ случаѣ, если она на нѣкоторую дробь и даже единицу ниже. Въ этого порядка поставлены были домашнія работы по русскому языку и ариѳметикѣ въ трехъ младшихъ классахъ. Балловая оцѣнка работъ у воспитанницъ названныхъ классовъ принималась преподавателями во вниманіе при выводѣ среднихъ четвертныхъ отбѣтокъ по устнымъ отвѣтамъ.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консисторіи *И. Лебедевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія 1912 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОДОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ
(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ В О С Ъ М О Й).

Февраля

№ 3.

1912 года.

Забывающійся завѣтъ св. церкви.

Къ великимъ праздникамъ св. церковь приготовляетъ вѣрующихъ постомъ. Постъ! Какъ неприятно дѣйствуетъ напоминаніе о немъ на нѣкоторыхъ, именуемыхъ православными, но не имѣющихъ органической связи съ церковью православною. Между тѣмъ нести постъ — долгъ всякаго хрістіанина. Какъ ублажаютъ все подвижники вѣры св. постъ, называя его весной благодатной, отрадой, покоемъ души, чистотою молитвы, свѣтиломъ души, дверью умиленія, здоровьемъ тѣла (Іоаннъ Лѣвевичъ). И въ то время какъ одни изъ православныхъ съ великою радостью встрѣчаютъ это благодатное для души время поста, ибо по опыту жизни извѣдали, что душа черезъ постъ дѣлается воспримчивою ко всему высокому и святому, летитъ въ своихъ чистыхъ порывахъ къ Богу, прославляя Его величіе и благодаренія, другіе напоминаніе о постѣ принимаютъ съ тугою душевною. Это тѣ, которые духъ подчинили своей плоти, у которыхъ онъ связанъ узами рабства страстямъ и похотямъ тѣла, которые, по слову апостола, попеченіе о плоти превращаютъ въ похоть (Рим. 13, 14). Культъ плоти развивается съ необыкновенною силою. Враждебное хрістіанству, какъ религіи духа, служеніе плоти проникаетъ и распространяется даже въ такихъ мѣстахъ, гдѣ царитъ любовь ко Хрісту, вѣрность завѣтамъ Его и Его невѣстѣ св. церкви. Ослабѣваютъ нравственныя начала жизни, вступаютъ на мѣсто ихъ животныя начала. Человѣческое естество удобно ко злу прилагается, и хотя въ стремленіяхъ своихъ ко злу, человѣкъ останавливаемъ бываетъ иногда голосомъ совѣти и нажитыми чрезъ церковное воспитаніе добрыми навыками, но случается то, что злое содѣлываетъ. Порабощеніе чувственнымъ страстямъ, подчиненіе похотямъ плоти влечетъ хрістіанина къ безднѣ порока. Подвижники Божіи говорятъ, что какъ необузданный конь несется, не обращая вниманія на то, что пощадается ему на пути, и бросается въ ровъ погибели, вмѣстѣ со всадникомъ,

такъ и человекъ не воздержный, не обуздывающій своего чрева, живетъ по влеченіямъ похотей своихъ и дѣлается способнымъ и скорымъ на всякія беззаконія. Присмотритесь къ жизни. При усиленномъ господствѣ плоти и постепенномъ уклоненіи отъ началъ церковныхъ какъ ухудшилась она, омрачилась. Какіе страшные пороки распространились въ обществѣ и народѣ. Какой развратъ въ самыхъ ужасныхъ формахъ, развратъ, напоминающій времена язычества предъ свѣтомъ хрістіанства, проникаетъ во все слов общества. Какъ опошлалась наша литература, какія, развращающія сердце пьесы ставятся на сценѣ, какія картины раскидываются въ народѣ самымъ наглымъ образомъ, разливая ядъ въ душахъ людей. Призывъ къ чисто животной жизни слышится открыто въ многочисленныхъ собраніяхъ. И слезы отцовъ и матерей, горячія слезы людей преданныхъ церкви и родилѣ свидѣлствуютъ о томъ глубокомъ упадкѣ нравовъ, который сталъ замѣчаться по мѣрѣ удаленія отъ началъ церкви и погруженія въ чувственность. Увы намъ, тѣ, которые должны быть свѣтомъ истинной вѣры, разносить ее шире, стали подобны язычникамъ, даже хуже, уподобляются скотамъ безмысленнымъ.

Посему то вышѣ съ особою силою и ревностью все истинные сыны церкви православной и словомъ и жизнью должны проповѣдывать необходимость соблюденія устава церкви о постахъ, какъ средства обузданія плоти ради свободы духа. Тяжело жить при угожденіи одной плоти. Вѣдь душа ищетъ свѣта, проситъ пищи себѣ, и послѣ удовлетворенія порывовъ страсти человекъ чувствуетъ недовольство, томленіе духа, не зная куда дѣваться, испытываетъ то уныніе, которое при недостаткѣ вѣры приводитъ къ печальному расчету съ жизнью.

Св. -Астерій Амасійскій совѣтуетъ обожженному зноемъ страсти искать врачеванія въ постѣ. Какъ лѣтомъ, говоритъ онъ, когда жгучій зной солнца распространяется надъ землею, прохладный вѣтеръ оказываетъ благодѣяніе палимымъ, разгоняя духоту, тоже самое доставляетъ постъ, прогоняя ражженіе тѣла, являющееся слѣдствіемъ объяденія.

Іоаннъ Лѣтвичникъ совѣтуетъ прибѣгать къ тому же средству, чтобы излечить отъ болѣзней душу свою, избавить ее отъ страданій и мукъ, причиненныхъ ранами отъ угожденія плоти. Снять тяжелое бремя грѣха, освободиться отъ узъ плоти, обновиться, очиститься, чтобы вновь съ легкимъ сердцемъ служить Господу, утѣшаясь и укрѣпляясь Его благодатію, можно только

путемъ борьбы съ ветхимъ человѣкомъ чрезъ постъ и молитву. И по мѣрѣ того, какъ будетъ истлѣвать ветхій человѣкъ, об-новляться будетъ новый. Змѣя, говорятъ свв. отцы, не можетъ совлечься старой кожи, если не пролѣзетъ черезъ тѣсную скважину; такъ и мы не можемъ отвергнуть прежніе злые навыки и ветхость души и ризу ветхую, если не пройдемъ узкій путь и тѣсный поста и безчестія. Освобожденный отъ узъ страсти, облегченный отъ тяжестей плоти духъ можетъ имѣть полетъ къ Богу, чистую молитву. Не знаетъ ли по опыту каждый, какъ трудно приблизиться къ Богу, какъ стѣснена бываетъ душа молящагося, невоздержавшагося въ нищѣ. Не давомъ же свв. отцы называли постъ лѣстницею къ небу, по которой душа человѣка восходитъ отъ земной юдоли съ ея страстями въ чистую область духа и тамъ находитъ утѣшеніе себѣ, такой миръ и радость, который еще здѣсь на землѣ даетъ понять будущее состояніе праведниковъ, понять намъ сладость добродѣтели, которую, если бы люди переживали въ своемъ сердцѣ, никогда не захотѣли бы служить плоти своей.

Не къ духовному ли совершенству мы должны стремиться, не намъ ли, христіанамъ, сказано — будьте совершенны, яко и Отецъ вашъ небесный совершенъ? не къ жизни ли въ Богѣ мы призваны? Не должны ли мы всеми силами и мѣрами готовить себя къ вѣчности, къ жизни небесной, духовной, черезъ распинаніе плоти нашей со страстями и похотями, чрезъ постъ тѣлесный, соединяющійся естественно и съ постомъ душевнымъ, воздержаніемъ отъ страстей и злыхъ влеченій сердца.

Церковь православная заповѣдуетъ намъ соблюдать посты, указывая ихъ великое значеніе. Она напоминаетъ чадамъ своимъ, какое преступленіе совершаетъ тотъ, кто не повинуется ея уставамъ. Послушайте правила свв. апостоловъ о соблюденіи великаго поста и среды и пятка каждой недѣли: если кто епископъ или пресвитеръ или діаконъ не постится во св. čtyредесятницу, или въ среду или пятокъ, кромѣ препятствій немощи тѣлесныя, да будетъ изверженъ, если же мірянинъ, да будетъ отлученъ. Такому великому наказанію подвергаются непостящіеся въ среду и пятокъ, какъ дни воспоминаній взятія Христа на страданіе и смерть Его. А въ нашемъ обществѣ нарушеніе постовъ не стало ли обычнымъ, не наблюдается ли такое безотрадное явленіе, что грѣхъ нарушенія постовъ не сталъ считаться и за грѣхъ и не уявляетъ совѣсть согрѣшающихъ. Св. церковь завѣщаетъ строго

соблюдать и Филипповъ постъ, ибо мы готовимся къ великому празднику воспоминанія благодѣянія роду человѣческому черезъ пришествіе въ міръ Сына Божія, для примиренія палшаго человѣка съ Отцомъ небеснымъ, чтобы въ тѣлѣ вознести его на небо. Въ настоящей постъ запрещается по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ вкушать и рыбу и масло. Многіе ли знаютъ это?

Если нарушеніе заповѣди Божіей и воздержаніе, данное Господомъ первымъ людямъ, сопровождалось такими печальными послѣдствіями, то не тѣмъ ли грозятъ и всѣмъ хрістіанамъ преслушаніе заповѣди церкви о постахъ?

Враги церкви православной, враги Хріста измышляютъ всякія средства, внушаютъ всякія оправданія несоблюденія постовъ, ибо въ ихъ цѣляхъ ослабить ту духовную мощь, которую имѣютъ хрістіане, истинно постающіеся. Враги церкви достигли очень многого въ своихъ стремленіяхъ. Невѣрность уставамъ церкви привела къ духовному расслабленію, распущенности и неустойчивости нравственныхъ началъ въ людяхъ. Сбитые съ одной позиціи они легко могутъ оставить и другую и очутиться въ рукахъ тѣхъ, которые ненавидятъ Хріста и Его церковь.

Внушаютъ враги церкви православной хрістіанамъ мысль о вредѣ постовъ для здоровья. Одинъ изъ хрістіанскихъ апологетовъ писалъ трактатъ о давности, противъ ережиковъ, ссылаясь въ защиту истины хрістіанства на давнее былое: и мы вспомнимъ прежде въ обличеніе этихъ и другихъ людей, идущихъ противъ св. церкви. Не говоритъ ли ваша исторія, даже сравнительно недавнее прошлое, какіе были у насъ богатыри и по тѣлу и по духу, которые имѣютъ одну плоть съ нами? Обратите вниманіе на крестьянъ преданныхъ церкви, исполняющихъ ея уставы, живущихъ тамъ, куда не проникла гаилая культура и вѣяніе смертоносное невѣрія и матеріализма;—какое пріятное впечатлѣніе производятъ они своимъ видомъ и всѣмъ своимъ укладомъ жизни! Говоритъ ли о подвижникахъ, которые цитались травами и кореньями и жили по 105, по 113 лѣтъ, какъ нашъ преп. Павелъ Обнорскій. Сравните же наше сонное, хилое, блѣдное во всѣхъ отношеніяхъ поколѣніе, воспитываемое въ иныхъ противъ старины понятіяхъ. О, если бы среди юношей нашихъ нашлись подобные правед. Іоанну Устюжскому и Варлааму Хутынскому, которые съ младенчества почитали посты и на убѣжденія родителей, что они и такъ безгрѣшны, продолжали испол-

пять завѣты церкви, съ кротостію и смиреніемъ говорили о слабости человѣческой натуры, о дѣйствіи страстей съ ранняго возраста, о необходимости предупреждать ихъ вліяніе путемъ подвига поста и воздержанія. Какой бы добрый примѣръ показали они. Другіе изъ враждебнаго церкви лагеря готовы отыскивать въ словѣ Божіемъ доказательства противъ постовъ; но ихъ доводы соблазнительны для слабыхъ, малознающихъ, они основаны на полтасовкѣ текстовъ и намѣренной лжи. По слову св. ап. Петра, таковыя люди не утверждены и къ собственной гибели превращаютъ писанія. Не смотря на предупрежденія апостола беречься, чтобы не увлечься заблужденіями беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія (2 Петр. 3, 16, 17), слабые избираютъ по своимъ похотямъ учителей, которые льстятъ слуху и отъ истины слухъ отвращаютъ (2 Тим. 4, 3 и 4). Но не поражаетъ ли то обстоятельство, что уставъ о постахъ наиболѣе не соблюдается тѣми, кто вѣдаетъ слово Божіе и ученіе церкви, — именно людьми просвѣщенными? Кто знаетъ и не соблюдаетъ, тотъ подвергается и тяжкому наказанію. Не на нихъ ли смотритъ народъ, не у нихъ ли заражаются симъ беззаконіемъ люди не вѣдущіе смыслъ писаній? Горе соблазителямъ. Неужели сердце просвѣщенныхъ людей остается равнодушнымъ при видѣ того, что происходитъ отъ невѣздержанія, какими послѣдствіями оно сопровождается, какое озвѣреніе, развращеніе приходится наблюдать среди тѣхъ, которые забыли уставы церкви, ничѣмъ необуздываемые, предающіеся злымъ влеченіямъ своихъ похотей? Рушатся старыя порядки, слабѣютъ нравственныя начала жизни въ землѣ русской, таяется духовная и физическая мощь русскаго народа. Онъ, влія соблазны всюду, удаляется отъ св. церкви, нарушая уставы ея и вступая на путь погибельный.

Подвигнемся, братіе, ради блага св. церкви, ради блага своего народа, для спасенія души; будемъ не на словахъ только православными, а по жизни, сѣблаемъ вѣрными членами великаго тѣла церкви, имѣющаго главу Христа. Поработимъ тѣло наше духу, будемъ исполняться духомъ, назидая самихъ себя псалмами и славословіями и пѣснопѣніями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ нашихъ Господу (Еф. 5, 18 и 19).

Архимандритъ Неофитъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса за XXV-й годъ его существованія (съ 15 мая 1909 года до 15 мая 1910 г.).

(Продолженіе).

Совѣтъ Братства, заслушавъ рапортъ завѣдующаго Братскими чтеніями о ревностномъ исполненіи членами комиссіи своихъ обязанностей по чтеніямъ, постановилъ выразить свою благодарность какъ завѣдующему чтеніями священнику А. Малиновскому и двумъ его помощникамъ священникамъ Е. Лоцилову и А. Товіеву, такъ и вообще всѣмъ другимъ членамъ комиссіи и лекторамъ, любовь и усердіе которыхъ заслужили искреннюю признательность и отъ самихъ слушателей и посѣтителей братскихъ чтеній. Нѣкоторыя чтенія, какъ наримѣръ „Отшельникъ“ и „Забота о душѣ“, „Предсмертный часъ“, „Моровая язва въ Вологдѣ“, трогательныя по содержанию и съ искусствомъ прочитанныя лекторами, у многихъ вызвали слезы на глазахъ, и растроганные слушатели просили у лекторовъ этихъ книжекъ для прочтенія своимъ домашнимъ. А еще болѣе успѣху братскихъ чтеній содѣйствовали неоднократныя посѣщенія чтеній Преосвященными Архипастырями, о чемъ выше упомянуто. Совѣтъ Братства, заканчивая сей отчетъ о своихъ чтеніяхъ, нравственнымъ долгомъ своимъ поставляетъ принести глубочайшую благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николу, Епископу Вологодскому и Тотемскому, и Преосвященному викарію, Антонію Епископу Вельскому за живое и дѣятельное участіе ихъ въ братскихъ чтеніяхъ. Равно какъ Совѣтъ Братства непремѣннымъ долгомъ считаетъ принести глубокую благодарность и Вологодскому Губернскому Комитету Попечительства о народной трезвости въ лицѣ его предѣдателя и почетнаго члена Братства, г. начальника губерніи А. Н. Хвостова, за матеріальное содѣйствіе просвѣтительной дѣятельности Братства оказаніемъ щедраго пособія изъ Попечительскихъ суммъ, изъ коихъ на устройство чтеній въ отчетномъ году употреблено было 477 р. 18 к.

III. Сздѣнія о бесплатной библиотекѣ-читальнѣ. Братская библиотечка-читальня существуетъ съ 2 января 1904 года, помѣщается въ Братскомъ домѣ на Архангельской улицѣ. Библиотечка открывается четыре раза въ недѣлю: въ воскресенье отъ 10 часовъ утра до 1 дня; въ понедѣльникъ, среду и пятницу съ 4 часовъ до 7 часовъ вечера. Къ чтенію книгъ и журналовъ

въ читальной залѣ допускаются всѣ; никакой платы и никакого удостовѣренія для этого не требуется. Книги и журналы выдаются для чтенія на домъ бесплатно, но съ залогомъ не менѣе одного рубля за каждый томъ. Члены Братства пользуются книгами безъ залога. Лица изъ сельскаго духовенства могутъ удерживать книги для чтенія до трехъ мѣсяцевъ; обычно же книги выдаются на одинъ мѣсяць, а новые журналы на одну недѣлю. Библіотека имѣетъ каталоги: инвентарный, систематическій и алфавитный. Къ 1 мая 1910 г. по инвентарному каталогу библіотеки состоитъ „1871“ названій книгъ и журналовъ. Въ отчетномъ году поступило 84 названій книгъ и журналовъ. Изъ нихъ пріобрѣтены на средства Братства 16 книгъ; пожертвованы И. Н. Суворовымъ 15 книгъ; остальные составляютъ журналы и приложенія къ нимъ.

Въ 1910 году выписаны на средства Братства журналы: „Церковныя Вѣдомости“, „Русскій Паломникъ“, „Отдыхъ Христіанина“, „Доброе Слово“, „Вѣрность“, „Божія Нива“, „Троицкое Слово“ и газеты: „Колоколь“ и „Русское Чтеніе“. Изъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей поступили въ библіотеку журналы: „Воскресный Благовѣсть“, „Трезвая Жизнь“, „Странникъ“, „Воскресное Чтеніе“, „Христіанинъ“, „Душеполезное Чтеніе“, „Мисіонерское Обзоріе“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Народное Образованіе“, „Трезвые Выходы“, „Церковный Вѣстникъ“, „Хуторъ“, „Сельскій Хозяинъ“, „Епархіальныя Вѣдомости“. Кромѣ сего въ отчетномъ году на средства Братства пріобрѣтены: 7 книгъ „Минеи Четы“ на русскомъ языкѣ изд. Московской Синодальной типографіи; сочиненія Иннокентія архіепископа Херсонскаго 12 томовъ, изд. Вольфа; „Руководство къ духовной жизни“ преод. отцовъ Варсануфія Великаго и Іоанна; нѣсколько книгъ Епископа Теофана: „Толкованіе пастырскихъ посланій св. Апостола Павла“, „Духовная жизнь“, „Письма о христіанской жизни“; Богословскія чтенія прот. Ольшевскаго: „Въ вѣрѣ ли вы?“ и Преосвященнаго Іоанна, Епископа Смоленскаго; Московскій сборникъ прот. І. Восторгова; Поселанина — „Душа предъ Богомъ“.

Постоянныхъ читателей въ отчетномъ году было: протоіереевъ 2, священниковъ 7, діаконовъ 2, чиновниковъ 10; воспитанниковъ Вологодской духовной семинаріи 7, мужской гимназіи 2, реальнаго училища 1, женской гимназіи 2, епархіальнаго женскаго училища воспитанницъ и кончившихъ курсъ 3, мѣщанъ 7, крестьянъ 6, итого 49 человекъ. Попечителемъ библіотеки

со времени ея учрежденія состоитъ секретарь Консисторіи П. В. Лебедевъ, помощникомъ его священникъ А. М. Поповъ. Библио-текаремъ по найму за 8 руб. мѣсяць служитъ съ 1905 годѣ отставной чиновникъ А. И. Поповъ.

IV. *Братскій книжный складъ и отдѣленія его.* Книж-ный складъ Вологодскаго Братства стоитъ въ тѣсной связи съ просвѣтительною дѣятельностію сего Братства и производитъ тор-говля операція не столько для барышей, сколько для болѣе ши-рокаго распространенія въ народѣ полезныхъ книгъ духовно-прав-ственного и патриотическаго содержанія, равно какъ и священ-ныхъ изображеній и др. предметовъ религіознаго чествованія. Въ немъ всегда имѣется достаточный запасъ пособій и руководствъ для пастырей церкви, а также книгъ и брошюръ, доступныхъ для пониманія простаго народа и пригодныхъ для церковныхъ и школь-ныхъ библиотекъ. Для достиженія своей цѣли Братскій складъ производилъ торговлю книгами не только въ своемъ помѣщеніи у входа въ тенный соборъ, но иногда и въ Братскомъ домѣ на происходящихъ тамъ публичныхъ чтеніяхъ и чрезъ особаго кни-гоношу на улицахъ во время Вологодской ярмарки. Въ обѣихъ этихъ случаяхъ продавались самыя дешевыя по цѣнѣ книжки и брошюрки. Затѣмъ нѣкоторыми приходскими священниками г. Вологды изъ Братскаго склада были взяты Троицкія книжки и листочки для безплатной раздачи своимъ прихожанамъ во время великаго поста, а епархіальнымъ миссіонеромъ о. игуменомъ Не-офитомъ во время своихъ побѣдокъ по епархіи для собесѣдова-ній съ расколъниками, равно какъ и епархіальнымъ наблюдате-лемъ прот. В. В. Сѣвлюковымъ и увѣднымъ наблюдателемъ свящ. П. Малиновскимъ при посѣщеніи ими церковныхъ школъ, точно также нѣкоторыми завоучителями, учителями и учительницами для подарковъ дѣтямъ оканчивающимъ школьный курсъ. Въ осо-бенности же Братскій складъ много обязанъ по распродажѣ книгъ досточтимому о. Александру Вадакиву, заштатному священнику Вознесенской церкви. Благодаря его вліянію изъ Братскаго скла-да въ настоящемъ отчетномъ году было взято и отправлено въ городъ Канскъ настоятелю собора для безплатной раздачи пере-селенцамъ книгъ разнаго названія (Четь-миной, Києво-Печерскихъ Патерниковъ, житій пр. Серафима и др.) всего на сумму до 400 руб., а вообще за годъ изъ Братскаго склада, какъ видно изъ годичной вѣдомости объ операціяхъ склада, продано „29855“ экз. книгъ на сумму 2650 р. 31 к. и отпущено въ кредитъ на сумму 418 р. 37 к.

ВОСПОМИНАНІЯ ПРИЧЕТНИЧЕСКАГО СЫНА.

(Продолженіе).

XIII.

Съ первыхъ лѣтъ моей священнической службы Епархіальное Начальство стало командировать меня для производства слѣдственныхъ дѣлъ, по обвиненіямъ того или другаго изъ лицъ окружнаго духовенства. При пресвященномъ Христофорѣ, требованіемъ производства слѣдственныхъ дѣлъ обычно „черезъ двухъ благонадежныхъ священниковъ“, меня навначала консисторія въ товарищи къ старымъ, опытнымъ слѣдователямъ. Въ первомъ округѣ Устюжскаго уѣзда таковыми были тогда мои сосѣди, священники Влизгородной Благовѣщенской церкви о. Ѳеодоръ Ивановичъ Поповъ, уже извѣстный читателямъ, и Опочкой Николаевской церкви о. Василій Степановичъ Шамаховъ. Я былъ такимъ образомъ ученикомъ этихъ людей, по части производства слѣдствій, мнѣ же суждено было и похоронить того и другаго изъ нихъ. Эти поѣздки по округу дали мнѣ возможность близко и скоро ознакомиться съ бытомъ окружнаго духовенства. О.о. слѣдователи ѣздили въ то время на слѣдствія на счетъ причтовъ тѣхъ церквей, которые были на пути къ мѣсту ихъ слѣдованія. Непріятные конечно гости были для причтовъ эти о.о. слѣдователи; ихъ нужно было принять, напоить, накормить и отправить отъ одной церкви къ другой, по пути слѣдованія, впередъ и обратно, но миновать всего этого было невозможно. Таковы были порядки. А духовенству жилось не красно. Не только дьячки и пономари, помѣщавшіеся въ мірскихъ, или своихъ черныхъ избушкахъ, но и священники, за малыми исключеніями, имѣвшіе, кромѣ избы, по одной небольшой чистой комнатѣ, также работали, какъ 20—30 лѣтъ назадъ, т. е. буквально, какъ и крестьяне, и жили вообще бѣднѣе многихъ изъ нихъ. Тяжело было слушать, когда эти труженики рассказывали, что они не знали покоя отъ хозяйственныхъ трудовъ даже по днямъ воскреснымъ и праздничнымъ, а каково было жить! Такъ рассказывалъ про себя покойный о. Метръ Щукинъ, священникъ Сученгской Воскресенской церкви.—Приходецъ, говорилъ онъ, у меня маленькій, около 300 душъ мужскаго пола, кружечный доходъ ничтожный, добровольныхъ сборовъ мало, мало и полевой земли, урожай съ которой едва хватаетъ на содержаніе, а сѣнокосной земли еще меньше, сѣна не достаетъ для прокормле-

ния и одной лошади. А семья увеличивается. Какъ быть. Надо работать на сторонѣ, чтобы нажить сколько нибудь хлѣба и денегъ, въ дополненіе къ нормальнымъ ередствамъ содержанія.— И вотъ я, какъ рядовой крестьянинъ, пашу самъ, жена и дѣти боронятъ, навозъ прячу также, наметывая кое съ кѣмъ во дворѣ на телѣгу его самъ, жена сгребаетъ съ телѣги его въ полѣ, а дѣти на лошадяхъ вѣзятъ. Сами мы жномъ, сами косимъ, сами молотимъ, все работаемъ сами, не разбирая лѣтомъ ни будня, ни праздника—грѣшныя люди.—Огслужишь пораньше въ воскресенье, или въ другой праздничный день заутреню и обѣдню, кузовъ съ хлѣбомъ на плечи, да и маршь въ лѣсъ всей семьей на работу,—то невиную катить, то прятать подъ посѣвъ льна, или ржи, то косить, или загребать сѣно“. И такъ жилъ и трудился не одинъ о. Петръ, а большинство Сухонскаго духовенства въ то время. Куда же шли его дѣти? Способные и усердные изъ мальчиковъ поступали въ училище и учились, неспособные выходили въ крестьяне, иногда и въ писцы то въ сиротскіе суды, то въ полицейскія управленія. У дочерей же духовенства одна была проторенная изстари въ жизни дорога—крестьянское замужество. У пишущаго эти воспоминанія были четыре сестры и всѣ онѣ выданы за крестьянъ въ замужество. А у о. Іоанна Чаловскаго, священника моей родины, было восемь дочерей и изъ нихъ только одна вышла замужъ за причетника, остальные семь стали крестьянками. И то слава Богу! А не приучи ихъ родители къ крестьянскимъ работамъ, что съ ними, ни къ чему не приспособленными, было бы?—И подумать страшно.

Въ виду такихъ примѣровъ и воспоминаній о дняхъ и годахъ собственнаго дѣтства и я, бывши священникомъ хотя и не богатаго, но и не самаго бѣднаго прихода, находилъ нужнымъ не столько лично работать, сколько изучать дѣло хозяйства и присматривать за нимъ непосредственно. Но, когда нужно было поспѣшить съ тѣмъ, или другимъ дѣломъ, а рабочихъ рукъ недостаточно, то жена и дѣти и самъ я— всѣ были на работѣ. Я не умѣлъ только пахать и молотить, а жена и молотить даже умѣла. Льну я не вѣялъ, по неимѣнію удобныхъ мѣстъ и въ виду затраты на обработку его большихъ трудовъ и времени. За поставку сѣна, напашню, вывозку навоза и молоченье хлѣба я уплачивалъ работникамъ частію хлѣбомъ, частію деньгами. А жнитво и уборку хлѣба съ полей оставлялъ за собою, для чего и

дѣлалъ на жнитво помочи по воскреснымъ днямъ, а убиралъ съ полей хлѣбъ ужъ на своей лошади одной или двухъ. Отслуживъ, бывало, къ 10-ти часамъ утра заутреню и обѣдню, выпьешь стаканъ чаю и идешь съ народомъ въ поле. — „Какъ же, батюшка“, спрашивалъ иногда меня тотъ, или другой изъ моихъ помочанъ, „говорять, по праздникамъ грѣхъ работать, а ты вотъ зовешь насъ въ воскресенье къ себѣ на помочь. Грѣхъ это, или нѣтъ?“ Я всегда отвѣчалъ на этотъ вопросъ такъ. — „Свѣжите мнѣ, помочь чловѣку въ нуждѣ надо, или нѣтъ?—Надо. Когда же вы поможете ему, если въ простой день вы заняты своимъ дѣломъ? А помочь дѣйствительно надо, Богъ велить; помогите же ему въ праздникъ, послѣ церковной молитвы. И ваша помощь тогда будетъ не оскорбленіемъ святости дня, а прославленіемъ имени Божьяго добрымъ дѣломъ. Всегда хорошо сдѣлать для нуждающагося то или другое доброе дѣло, а въ праздничный день особенно“. На этомъ и успокаивались мои совопросники. Любилъ я лично трудиться, при уборкѣ хлѣба съ полей въ гумно, на своихъ лошадяхъ, когда имѣлъ ихъ. Бадилъ за снопами въ поле, складывалъ ихъ на тѣлегу и подавалъ въ гумно снопы на корасъ, а по нуждѣ могъ и самъ недурно укладывать ихъ въ корасѣ. Не давалась мнѣ только пашня. Пахали люди въ нашей мѣстности тогда сохами съ двумя ральниками. Въ нѣкоторые годы, когда стали неумѣренно подниматься цѣны на рабочія руки съ лошадьми, обрабатывалъ землю я на своихъ лошадяхъ со своимъ наемнымъ работникомъ изъ семей сторожей церковныхъ. Вотъ тогда то и пытался я научиться пахать и не научился, а только людей насмѣшилъ, взявшись за соху съ потеряннмъ ральникомъ. Мнѣ показалось, что мой работникъ Илья, на хорошей моей лошади и хорошею сохою, пашетъ плохо. Лошадь, вижу, ходить тяжело, на складахъ замѣтна не пропашка. Что такое?—Дай-ка сюда, говорю, поѣду самъ,—и поѣхалъ. Лошадь изъ борозды вытупаетъ, соха изъ земли выпрыгиваетъ, земля только прудится, а не оборачивается. Смотрю, а на одной ногѣ разохи ральника-то уже нѣтъ, онъ потерянъ моимъ полусоннымъ работникомъ Ильею, чего ни онъ, ни я въ свое время и не замѣтили. Не комичны, ли читатель, эти пахари—работникъ и хозяинъ?.. — „Нѣтъ, не мое это дѣло—пашня“ рѣшилъ я и за соху больше не принимался, а жать, сѣно загребать и ходить въ лѣсъ за моровами и грибами любилъ въ годы молодости. Но слѣдуетъ замѣтить, что если я и занимался тѣмъ или

другимъ дѣломъ по хозяйству, то занимался большею частію для развлеченія, не по нуждѣ, а какъ диллетантъ, между тѣмъ, какъ тогда, такъ и нынѣ нѣкоторые священники принуждены были заниматься всѣми работами по сельскому хозяйству по необходимости, чтобы не бѣдствовать. И чѣмъ дальше стали бы мы взглядывать въ прошлое время, тѣмъ больше увидѣли бы такихъ гонимыхъ нуждою труженниковъ, о чемъ между прочимъ свидѣтельствуютъ и настоящія воспоминанія. Итакъ объ этомъ говорить больше не будемъ.

О пастырскихъ собраніяхъ, какъ средствѣ возрожденія приходснаго духовенства.

Въ настоящее время, — время очень замѣтнаго оскудѣнія вѣры и умноженія пороковъ между людьми, въ нашемъ православномъ отечествѣ, всеобщее убѣжденіе благочестиво настроенныхъ людей громко говоритъ о неотложной необходимости возрожденія церковно-приходской жизни. Въ дѣлѣ осуществленія этой великой задачи конечно придется очень много потрудиться прежде всего приходскому духовенству. Но въ наше время, — время переоцѣнки всѣхъ цѣнностей, само духовенство не ушло отъ всесторонней оцѣнки современнаго общества, и оцѣнка эта, къ великому прискорбію, очень не лестна для православнаго духовенства, заставляя его глубоко задуматься надъ самимъ собою. Говорятъ, что современное духовенство болѣе чтитъ принципы карьеры, чѣмъ пастырства, и это, говорятъ, происходитъ отъ отсутствія живой и дѣйственной вѣры. Говорятъ, что умственный кругозоръ рядоваго священника очень узокъ, что очень низокъ уровень его развитія; что если духовенство и дѣлаетъ подѣль что-либо доброе и полезное, то въ его дѣятельности не видно той цѣлостности и живой послѣдовательности, которыя говорили бы о наличности въ немъ живаго церковнаго сознанія. Отъ этого и дѣятельность его не отличается продуктивностію.

Конечно въ этой оцѣнкѣ много преувеличеній; однако, взглядывать въ ней доля истины и правды; поэтому, говоря о необходимости возрожденія приходской жизни, не слѣдуетъ ли поговорить прежде всего и главнѣе всего о возрожденіи самого духовенства и о выработкѣ способовъ сего возрожденія? Одно изъ дѣйствительныхъ средствъ оздоровленія массы духовенства, о которомъ (средствѣ) весьма часто повторяетъ современная печать, это — такъ называемые — пастырскіе курсы. Курсы безусловно

встряхнули бы духовенство, способствовали бы разсѣянію того тумана, которымъ мы окутаны, расширили бы нашъ круговоръ. Но въ сожалѣнію, это средство на пути своего осуществленія имѣеть много преградъ. Болѣе подходящее и близкое къ осуществленію средство обновленія приходскаго духовенства — средство домашнее, а именно — пастырскія собранія въ каждомъ благочинническомъ округѣ. Совмѣстная работа пастырей объединитъ ихъ между собой и принесетъ несомнѣнную пользу духовенству. Мы, — пастыри стада Христова, — положи руку на сердца, не обинуясь должны признаться, что, по выходѣ изъ семинаріи нашъ скудный запасъ богословскихъ знаній, можно сказать, нами забытъ, если и не весь, то уже хранится въ нашей памяти въ самой неясной формѣ. Выявляютъ случаи, простите за откровенность, что главныхъ догматическихъ истинъ, относящихся до существа нашей вѣры, мы не въ состояніи объяснить своей паствѣ съ такою ясностію, какая достигнута современной богословской наукой. Богословская наука развивается, растетъ, ей открываются новые горизонты. Выразителями ея являются академическіе журналы, но духовенство въ массѣ своей ихъ не выписываетъ и не читаетъ; запасъ скудныхъ семинарскихъ богословскихъ знаній не пополняется. Мы отстаемъ. Но, мнѣ кажется, въ округѣ нашелся бы человекъ, который, заинтересовавшись этой стороною познанія и имѣя подъ руками соответствующій книжный матеріалъ, пожелалъ бы со своимъ округомъ, при сочувствіи, конечно, послѣдняго, подѣлиться добытыми имъ данными. Рефератъ-ли написанный имъ на избранную или заданную ему округомъ тему, выписки-ли изъ журналовъ и богословскихъ книгъ, а затѣмъ обмѣнъ мнѣній по поводу прослушаннаго, мнѣ кажется, принесъ бы несомнѣнную пользу округу. Въ наше время роста социализма и распространенія въ умахъ матеріалистическихъ проблемъ, ярко критикующихъ христіанство, весьма своевременно было бы поближе познакомиться съ существомъ этихъ ученій. Изученію социализма и его критикѣ посвящены тысячи печатныхъ страницъ. Мнѣ кажется, что въ округѣ нашелся бы и не одинъ человекъ, который, разобравшись въ книжномъ матеріалѣ по этому вопросу, время отъ времени дѣлился бы своими изысканіями съ остальной братіей, и въ этомъ была бы большая и несомнѣнная для округа польза. Видное мѣсто по данному вопросу занимаетъ книга — приложение къ журналу „Христіанинъ“ за 1911 годъ „О мирной борьбѣ съ социализмомъ“, путевыя воспоминанія Владимира Карловича Саб-

лера. Расколъ и сектантство не менѣе ярне враги православія. Мы очень мало о нихъ знаемъ, въ особенности о сектантствѣ. Врагъ бодрствуетъ, растетъ, развивается, крѣпнеть; а мы лѣниво потягиваемся и къ борьбѣ съ этими врагами очень мало подготовлены. Кромѣ того, что изученіе въ этой области намъ нужно, оно къ тому же и захватывающе интересно. Въ округѣ несомнѣнно найдется человекъ, интересующійся этою областію. Нужно только искреннее сочувствіе округа къ живому и нужному дѣлу. Затѣмъ весьма необходимо коснуться проповѣдничества, оно имѣетъ и свою исторію, и свою философію. Знакомство съ проповѣдниками, съ различными направленіями въ этой области, даетъ нѣкоторый толчокъ и будитъ въ пастырѣ соответствующее настроеніе. Часто ли говоримъ мы о проповѣдничествѣ? Видны ли намъ высоты его? На поприщѣ проповѣдничества подвизаются даровитые таланты. Знаемъ ли мы въ массѣ своей хоть что нибудь о нихъ, знаемъ ли хоть одного изъ нихъ? Что осталось въ нашей памяти отъ изучаемой погда то и какъ-то гомилетика? Мнѣ думается, что въ округѣ нашелся бы человекъ, который взялъ бы на себя, правда, нелегкую задачу оживить въ нашемъ сознаниіи и эту тему, поновить наши знанія, опытомъ другихъ вызвать въ насъ интересъ къ духовному дѣланію. Да, наконецъ, и само пастырство? Развѣ въ нашемъ сознаниіи влестоно содержаніе въ это понятіе? Рисуется ли нашему представленію пастырство стройными и ясными очертаніями? Что есть пастырь? Въ катихизисѣ нашихъ вѣрованій если и есть таковой вопросъ, то на него нѣтъ исчерпывающаго отвѣта. Пастырь—въ нашемъ сознаниіи понятіе неосвязаемое, — а какое то безформенное. Въ лучшемъ смыслѣ—это сумма какихъ то добродѣтелей, о которыхъ у насъ представленіе такъ же очень слабо. Безспорно, что общими усиліями, при инициативѣ одного или нѣсколькихъ изъ насъ, — мы пришли бы къ нѣкоторому, хотя бы даже относительному разрѣшенію и этого вопроса. Вотъ очертаніе того нужнаго окружнаго дѣла, за которое намъ слѣдовало бы взяться для нашей общей пользы. Если это домашнее средство самоопредѣленія нашего въ своемъ осуществленіи встрѣтитъ преграду со стороны насъ пастырей—въ смыслѣ отрицательной отвѣди, то эта преграда уже будетъ считаться одной изъ трагедій пастырства, и такіе сопастыри будутъ достойны осужденія. Отрицательная отвѣдь пастырей такой идейной задачѣ будетъ равносильна кощунственному отреченію отъ всего самаго дорогого, самаго близ-

каго нашему дѣлу, нашему званію. Она груба, неумѣтна, и не можетъ быть терпима, и ей должны быть указаны соотвѣтствующія границы. Пора перестать смотрѣть на округъ, какъ на нечаянное и случайное соприкосновеніе 25—30 разрозненныхъ священниковъ. Намъ нужно организовать на началахъ, возглашенныхъ святымъ Апостоломъ языковъ. А онъ говоритъ: „каждому дается проявленіе Духа на пользу. Одному дается Духомъ слово мудрости, другому слово знанія, тѣмъ же Духомъ. Иному вѣра тѣмъ же Духомъ; иному дары исцѣленій, тѣмъ же Духомъ; иному чудотворенія, иному пророчество, иному различеніе духовъ, иному разные языки, иному истолкованіе языковъ. Ибо какъ тѣло одно, но имѣетъ многіе члены, и всѣ члены одного тѣла, хотя ихъ и много, составляютъ одно тѣло; такъ и Христосъ. Не можетъ глазъ сказать руиѣ: ты мнѣ не надобна; или такъ же голова ногамъ: вы мнѣ не нужны. Но Богъ соразмѣрилъ тѣло, внушивъ о менѣ совершенномъ большее попеченіе. Дабы не было раздѣленія въ тѣлѣ, а всѣ члены одинаково забитились другъ о другѣ. Посему, страдаетъ-ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены; славится-ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены (изъ 12 главы 1 посл. къ Коринѣ.).

Въ заключеніе настоящей замѣтки о пастырскихъ собраніяхъ домашняго характера, какъ средствѣ возрожденія православнаго духовенства, считаю долгомъ присовокупить къ свѣдѣнію духовенства Вологодской епархіи, что подобныя собранія въ нашей епархіи, благодаріе Господу, начинаютъ организоваться; положено начало таковымъ собраніямъ, пять-шесть лѣтъ тому назадъ въ Вологдѣ. Мнѣ, сельскому священнику, пришлось случайно быть на Вологодскомъ собраніи пастырей и я вынесъ изъ него самое оградное впечатлѣніе. Отъ всей души желаю и прошу побывать въ Вологдѣ на пастырскихъ собраніяхъ и прочихъ сельскихъ батюшекъ. Вечеръ, проведенный мною на пастырскомъ собраніи среди градскихъ іереевъ, былъ однимъ изъ счастливейшихъ вечеровъ въ моей пастырской жизни. Совмѣстная дружная работа о.о. протоіереевъ и іереевъ, та простота, откровенность и непринужденность, какую чувствовали участники собранія, братскій искренній обмѣнъ мнѣній по разнымъ религіознымъ вопросамъ, рѣшеніе ихъ на основанія современной богословской науки, твореній св. Отцовъ и учителей церкви древнѣйшихъ и новѣйшихъ, ибнѣ священныхъ ибсноиѣннѣй, вообще вся видѣнная мною обстановка градскаго пастырскаго со-

брания живо напоминала вѣкъ апостольскій—вечерю любви, гдѣ все было общее—одна душа—одно сердце, и представляла изъ себя такую умирительную картину, что если бы были очевидцами такого собранія пастырей церкви Христовой сектанты, раскольники и невѣры, то невольно и глубоко задумались бы они надъ своимъ положеніемъ, надъ своею разбитою¹ духовною жизнью, жизнью далекою отъ Христа—Источника жизни, и Его св. церкви, исполненной спасительной и животворящей благодати Всесвятаго Духа.

Да послушать подобныя собранія Вологодскихъ пастырей—нашихъ братьевъ во Христѣ, живымъ и назидательнымъ примѣромъ для насъ сельскихъ пастырей! Проникнемся мы высокимъ значеніемъ сихъ пастырскихъ собраній въ нашъ лувавый вѣкъ и начнемъ съ Божіей помощію общую, дружную, братскую работу въ дѣлѣ своего обновленія на пользу св. церкви Христовой.

Священникъ *К. Славороссовъ.*

СПАСЬ НА КОКШЕНГЪ.

(Продолженіе).

Положеніе кокшенгской населенной мѣстности среди дремучихъ лѣсовъ,³⁴⁾ въ которыхъ удобно было скриваться бѣглымъ распространителямъ раскола, и довольно живыя сношенія съ сѣвернымъ поморьемъ, гдѣ былъ всегда крѣпокъ расколъ, благоприятствовали утвержденію его на Кокшенгѣ, гдѣ онъ и существуетъ въ формѣ безпововщинскихъ сектъ—филипповщины и еедосѣвщины.

Какіе фанатики раскола появлялись въ Кокшенгѣ, видно изъ того, что около 1727 г. въ Озерецкой волости, въ 15 верстахъ отъ деревни Гаврилихи,³⁵⁾ гдѣ въ лѣсу Раменьѣ устроена была крестьяниномъ той деревни пустыня, въ которой настоятельствовадь „каргополець Исаакій, простой мужикъ, не

³⁴⁾ Въ кокшенгскихъ лѣсахъ раскольники устраивали цѣлыя поселки. Около 70-хъ годовъ XIX столѣтія „последніе изъ раскольническихъ пустыльниковъ“ были выселены изъ лѣса полиціей, по настоянію духовной власти, въ Лохотскій и Ромашевскій пражоды. „Волог. Епарх. Вѣдом.“ за 1901 г. № 2, статья: „Повѣдки Волог. Епарх. миссіонера въ 1900 г. Въ Кокшенгѣ“ Н. П. Слѣдниковъ, стр. 29, примѣчаніе.

³⁵⁾ Озерецкая Христорождественская церковь находится на лѣвомъ берегу р. Кокшенги, выше Спасскаго погоста, въ 35 верстахъ отъ него прямымъ путемъ. Деревня Гаврилиха пишется въ книгахъ Аонасьевской, находится въ 1½ верстѣ отъ Озерецкаго погоста, на правомъ берегу р. Кокшенги, у перелома черезъ рѣку въ погосту по земскому тракту.

рукоположенецъ“, раскольники подвергли себя до восьмидесяти человекъ самосожженію ³⁶⁾.

Въ бумагахъ *М. Мясникова* при перечисленіи волостей Кокшенинской четверти по окладной книгѣ 1748 года относительно волостей Верхкокшенинской, Поцкой и Заборской сказано, что „въ сихъ трехъ волостяхъ живутъ главные по Кокшенигѣ старообрядцы“.

Вологодскіе владыки, посѣщая кокшенигскія церкви, заботились о поддержаніи своими архипастырскими словомъ и другими мѣрами въ прихожанахъ любви къ православной церкви и объ ослабленіи вліянія раскольниковъ. Интересно въ этомъ отношеніи хранящееся въ архивѣ Вологодской Духовной Консисторіи „Дѣло объ успѣхахъ увѣщанія его преосвященствомъ рас-

³⁶⁾ Опис. док. и дѣл., хранящихся въ Архивѣ Св. Синода. Т. VI (1726 г.). СПб. 1883 г. Дѣло № ^{238/163.}—Здѣсь самосожженіе раскольниковъ описывается такимъ образомъ: 2 іюня 1772 г. пресвщ. Варнава (Холмогор. и Важск.) прислалъ въ Синодъ при доношеніи копій съ показаній двухъ раскольниковъ, изъ которыхъ одинъ былъ поиманъ на дорогѣ на пути изъ мѣста самосожженія, а другой взятъ былъ изъ „сожженія“. Сущность ихъ показаній состоитъ въ слѣдующемъ: въ 15 верстахъ отъ деревни Гаврилихи находится мѣст. Раменье, въ которомъ еще отцомъ богатаго крестьянина этой деревни Максима Нечаева построена была „пустынь“ — часовня, окруженная заборомъ. Въ ней настоятельствовалъ вышеупомянутый Исакій. Крестьяне Гаврилихи, за исключеніемъ Максима и его семьи, ходили въ православную церковь, исповѣдывались и причащались; Максимъ убѣждалъ ихъ, что этого дѣлать не слѣдуетъ, ибо на церквяхъ крестъ католическій и крестятся тамъ щепотью. Въ одно время Максимъ и его родственники, явившись въ дома своихъ односельцевъ, убѣждали ихъ пойти въ пустынь. Когда имъ отвѣчали, что тамъ хлѣба и соли взять негдѣ, они говорили: не тужи, сытъ будешь. Такимъ образомъ семь семействъ отправились въ пустынь. Придя, они кланялись въ ноги Исааку и говорили: благословите, братія святая, въ пустыню намъ войти. Исаакій отвѣчалъ: Богъ благословитъ васъ трудиться! Затѣмъ пришедшіе выучивали молитву: Господи Ісусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ, научался раскольниковъ параслосложенію и оставались въ „пустыни“. Богослуженіе — утреню, часы, вечерню — совершали Максимъ и Исаакій. Когда Чернявскій (майоръ, Шенкурскій воевода), узнавъ о бѣгствѣ въ мѣст. жителей Гаврилихи, пошелъ за ними съ солдатами, то встрѣтилъ на дорогѣ одного изъ свидѣтелей, Данила Савинскаго, который и привелъ его къ пустыни. Узнавъ о томъ, что майоръ съ солдатами идетъ въ пустынь, раскольники одѣлись въ бѣлыя рубахи, ввали въ руки зажженные овѣчи и, собравшись всѣ въ часовнѣ, стали на молитву. Максимъ роздалъ всѣмъ бумажные вѣнци съ осмиконечнымъ крестомъ, изображеннымъ на нихъ красными чернилами, и вмѣстѣ съ Исаакиемъ говорили: мы за старую вѣру всѣ до единого стоимъ и въ тѣхъ вѣнцахъ ставемъ предъ Христа. Никто имъ въ томъ не спорилъ. По другому показанію, услышавъ о томъ, что предстоитъ самосожженіе, раскольники стали плакать. У нихъ было три ружья и малость пороху, но они, какъ показалъ свидѣтель, не намѣрены были стрѣлять въ Чернявскаго. Остановясь за нѣсколько сажень до ограда. Чернявскій трижды выкрикивалъ Максиму: „Максимъ Васильичъ, сдайся!“ „Не сдамся, отвѣчалъ тотъ: если тебѣ нужны наши книги, возьми“. Тогда солдатамъ велѣно было стрѣлять и идти на приступъ. Выстрѣломъ изъ ружья одинъ раскольникъ былъ убитъ. Тогда Максимъ велѣлъ всѣмъ собраться въ часовнѣ, а одному велѣлъ выстрѣлить

кошениковъ кокшенигскихъ". ³⁷⁾ Благочинный священникъ Троицкой Долговицкой церкви, Тотемскаго у., Варсоломей Шамаховъ рапортомъ отъ 1 июля 1849 г. доносилъ преосвященному *Евламнію*, епископу Вологодскому и Устюжскому, слѣдующее: „Во время посѣщенія Вашего Преосвященства при первыхъ четырехъ церквахъ отъ г. Тотмы: Верховской Богородицкой, Поцкой Ильинской, Заборской Царе-Константиновской и Лохотской Происхожденской—прихожане, въ благоговѣніемъ и усердіемъ выслушавъ Ваше благое наставленіе о хожденіи въ храмы Божіи и получивъ архипастыря своего благословеніе, такое ревностное усердіе возымѣли къ своимъ церквамъ, что по отбытіи Вашего Преосвященства изъ нашихъ мѣстъ, хожденіе свое увеличили такъ, что по человѣку и болѣе съ каждаго дома собираются въ свои приходскія церкви къ священнослуженію, куда напередъ сего, по объявленію священниковъ, собиралось не болѣе отъ трехъ до пяти человѣкъ всего... “На семъ рапортѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „1849. Юля 19 дня. Доношеніе очень утѣшительное. Дай Богъ, чтобы и въ половину было того, что пишется; колыми же наче радостно, если все такъ, какъ пишется. Воздая благодареніе Господу за дѣйствіе благодати Его, въ какой бы мѣрѣ оно ни обнаруживалось въ расположеніи чадъ церкви къ святой церкви, не могу не приписать извѣстной мѣры уснѣха въ этомъ удѣльному главѣ этого приказа (Андрею Матѣеву) Гусишному и затѣмъ г. депутату (Павлу Ивановичу Устьрѣцкому): они оба во все продолженіе обозрѣнія церковей по Кокшенигъ меня сопровождали, внушенія, какія мною собиравшимся въ значительномъ числѣ въ каждой церкви прихожанамъ были дѣланы, слышали, и безъ сомнѣнія съ подтвержденіемъ, кому слѣдовало, передали, а послѣ и послѣдо-

изъ ружья въ солдаты пьемъ. чтобы „попугать“. Затѣмъ солдаты легко овладѣли заборомъ. Тогда Максимъ вышелъ изъ часовни, оставивъ у ея дверей караульщика, который долженъ былъ никого изъ нея не выпускать, поджегъ часовню и снова возвратился въ нее. Увидѣвъ огонь надъ часовней, Чернявскій крикнулъ: сдѣйся Максимъ. не губи народъ! Но отвѣта уже не послѣдовало. Задыхаясь отъ дыма раскольники толпились у оконъ часовни; солдаты едва успѣли вытащить изъ окна старуху Анну Гаврилову, да одинъ раскольникъ самъ выскочилъ.—остальные все сгорѣли. Уходя изъ Раменья. Чернявскій повезъ съ собою пожитки пустынниковъ: хлѣбъ ржаной („мѣръ девяносто“), овесъ. ячмы. овчинны, портна, коровъ четырнадцать, телятъ и проч.—Св. Синодъ 19 июля 1727 г. опредѣлялъ: послать въ Сенатъ вѣдѣніе. въ которомъ объявить, дабы оному маору и инымъ свѣтскимъ компанірамъ такіе непорядочные поступки воспретить. ибо по всему видно, что оные раскольники предали себя сожженію. видя отъ него, маора. страхъ... Опис. док. и дѣлъ. храм. въ арх. Св. Синода“. Т. VI. столб. 418—420.

³⁷⁾ По 2 столу № 6, ошмъ 3.

валъ благой плодъ внушеній. Впрочемъ, для подтвержденія дѣланнаго внушенія въ дѣйствиі его, говорено было и о томъ, чтобы г. голова, а когда дозволить благопріятный случай, и депутаты принимали на себя благочестивый трудъ находиться и присутствовать при богослуженіи въ тѣхъ изъ наименованныхъ церквей, гдѣ прилучатся мѣстные праздники и гдѣ доселѣ въ прихожанахъ была прииѣчаема принужденность и неохота ходить въ св. церковь въ праздничные дни, и освящать оныя совоюкою молитвою съ прочими соприхожанами для испрошенія у Господа Бога душевныхъ и тѣлесныхъ благъ. Увѣдомивъ извѣстительнымъ указомъ благочиннаго съ изъявленіемъ: а) утѣшенія о благодатномъ возбужденіи усердія въ прихожанахъ Верховской, Поцной, Заборской и Лохотской церквей къ богослуженію въ праздничные дни, усердія, свидѣтельствуемаго охотнымъ и многочисленнымъ сточеніемъ ихъ въ свои приходскія церкви, и б) молитвеннаго желанія, чтобы Господь утвердилъ чадъ православныя церкви въ расположеніи и любви къ святой церкви, какъ къ благ. пристанищу спасенія, отнестись сообщеніемъ и въ Удѣльную контору къ г. Управляющему, чтобы и онъ, въ соответствии намѣренію епархіальнаго начальства для поддержанія усердія къ церкви и богослуженію въ прихожанахъ означенныхъ церквей, сдѣлалъ благопріятное распоряженіе какъ вообще въ изъявленіи одобренія благопослушанію и благопослушному усердію ихъ, въ толь короткое время показанному къ свят. церкви, такъ и въ расположеніи ближайшихъ начальствующихъ лицъ, какъ-то: головы, г. депутата и прочихъ, къ поддержанію возбужденнаго усердія въ оныхъ прихожанахъ своимъ примѣромъ присутствія въ тѣхъ церквахъ въ нарочитые и главные праздники“.

Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства сямъ объявляетъ, что 1) въ настоящемъ 1912 году пріемные экзамены для поступленія въ 1-й классъ училища назначаются на 16 и 17 мая, и желающія держать экзамены дѣвочки должны явиться въ училище къ 9 часамъ утра 16 мая. 2) до экзамена будутъ допускаться дѣвочки, родившіяся въ 1900, 1901 и 1902 году до іюля. 3) Прошенія (на простой бумагѣ) о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ должны быть поданы на имя Правленія училища до 1 мая. 4) При проше-

ніи должны быть приложены а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ духовной консисторіи или выписка изъ метричь отъ причта; б) свидѣтельство изъ духовной консисторіи или отъ мѣстнаго благочиннаго о состоятельности лица, желающаго помѣстить дочь свою въ училище, за содержаніе ея ежегодно установленную плату и в) точный почтовый адресъ. 5) Прежде пріемныхъ испытаній всѣ желающіе поступить въ училище дѣвочки будутъ подвергнуты тщательному медицинскому осмотру со стороны училищныхъ врачей, и тѣ, у которыхъ окажутся какія либо болѣзни, мѣшающія обучаться въ училищѣ или находиться въ общежитіи, не будутъ допущены до пріемныхъ испытаній. 6) Пріемныя испытанія будутъ производиться въ полномъ объемѣ курса одноклассныхъ ц.-приходскихъ школъ, при этомъ будетъ обращено вниманіе не столько на знаніе дѣвочками того или другого учебника, сколько на общее ихъ развитіе и толковость. 7) Годовая плата за содержаніе и обученіе (со включеніемъ учебниковъ и учебныхъ пособій) 130 руб. должна обязательно вноситься или сразу—при началѣ учебнаго года—въ августѣ мѣсяцѣ, или въ два срока—половина въ августѣ и другая въ декабрѣ того же года. 8) Сверхъ обязательныхъ предметовъ въ училищѣ преподаются необязательные: а) французскій языкъ, начиная съ 1-го класса, безъ особой доплаты; французскому языку обучаются всѣ дѣвочки и освобождаются отъ занятія имъ только слабыя и тѣ по усмотрѣнію Правленія; б) нѣмецкій языкъ, по желанію, начиная со 2 или 3 класса, за особую плату—отъ 4 до 6 руб. въ годъ, въ зависимости отъ количества обучающихся въ классѣ воспитанницъ; в) музыка, по желанію, за особую дополнительную плату 25 руб. въ годъ; плата за обученіе музыкѣ можетъ быть внесена въ два раза, но обязательно до начала каждаго полугодія.

О В ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ книжномъ складѣ Вологодскаго Братства Всемилоств. Спаса (г. Вологда, около Кафедральнаго собора) имѣются въ продажѣ:

Законы, руководства, справочники. Амвросій архіеп. Живое слово. 15 к., Богословскій. Духовные законы 3 р.; Брояковскій. Церк. лѣтопись. Въ 2 ч. 1 р. 60 к., Еро же. Спутникъ пастыря. Въ 2 ч. 1 р. 35 к., Вѣлесь. Епархіальн. свѣдѣн.

30 к., Веніаминъ Архіеп. Новая скрижаль. Въ 4 ч. 2 р., Вруцевичъ. Руководство для Консист., слѣд. и духов. 1 р. 25 к., Дьяченко. Вопросы на исповѣли. 30 к., Геронтій архим. Методъ богослужебн. возгласовъ. 2 ч. 1 р. 30 к., Инструкція благочинному. 10 к., Инструкція настоятелямъ церквей. 5 к., Инструкція церк. старостамъ. 10 к., Колоколовъ. Слово о священствѣ св. Іоанна Злат. 50 к., Книга правилъ. 60 к., Коробейниковъ. Простой способъ опредѣлять родство. 10 к., Ландышевъ. Что и какъ м. и д. сдѣлать свящ. для прих., Лебедевъ. Указатель еванг. и апост. чтеній, Малевинскій, Инструкція благочинному разъясненная. 1 р. 50 к., Инструкція ц. старостѣ 1 р., Митрофанъ архим. Рук. наст. для участ. въ церк. чтеніи. Нечаевъ. Руководство для священнослуж. Никольскій. Пособіе къ изуч. церк. устава. 3 р. 50 к., Новгородскій. Полный церк. уставъ. 80 к., Новый уставъ о пенсіяхъ для епарх. духовенства. 10 к., О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ. Въ перепл. 90 к., Палковъ. Церк. братства. 24 к., Платонъ архіеп. Напоми. священнику при исповѣди. 2 р., Постановленія апост. въ русск. переводѣ. 1 р., Правила и программы для ц.-пр. школь, Правила о братствахъ и попечительствахъ, Правила и программы на званіе учителя. 5 к., Правила и формы слѣдств. произв. въ епарх. судѣ. 1 р., Пѣвницкій. Священникъ. Вм. 1 р. 50 к. за 1 р. 20 к. Его же. Служеніе священника въ кач. руководителя. 2 р., Разумихинъ. Пр. руководство для пастырей 75 к., Розановъ. Руков. для отпр. богоел. при архіереѣ. 1 р. 20 к. Его же. Руков. при освященіи храма. 40 к., Руководство при соверш. богослуж. 2 к., Сборникъ рѣшеній недоум. вопрос. пастыр. практики. 75 к., Сильченковъ. Пр. рук. при отправ. требъ. 1 р., Скальскій. Литургія. Рук. для свящ. при архіер. служ. 30 к., Соколовъ. Рук. для участв. въ служ. съ архіереемъ. 40 к., Сокращен. катихизисъ для свящ. церк. служат. 15 к., Списки архіереевъ. 1 р. 20 к., Сперджонъ, ред. еп. Евдонима. Добрые совѣты проповѣдн. 1 р., Чижевскій, Церк. хозяйство. Вм. 2 р. за 1 р. 60 к., Ѳедодовъ. Памятн. книжка для Уч. Сов., набл., завѣд. 20 к.

Кромѣ того, съ декабря складъ получаетъ проповѣднич. журналъ „Пастырь-проповѣдникъ“, изд. въ Пермск. губ. Журналъ выслается за мѣсяць до произношенія и въ розничной продажѣ будетъ стоить по 10 к. за №. Въ складѣ же принима-

ется и подписка на этот журналъ. Ц. годовому изд. съ перес. 1 руб. 30 к.

Въ складѣ вообще большой выборъ дух.-пр. книгъ, въ частности противъ пьянства и по раск.-сектантству.

Книги могутъ быть высланы съ наложеннымъ платежомъ.

Только что отпечатаны и поступили въ продажу, съ портретомъ автора, слѣдующія книги свящ. С. Брояковского: **I. Сборникъ поученій** на всѣ воскресные и праздничные дни. Четвертое исправленное изданіе 1912 г. Цѣна 1 руб. 25 коп. Съ пересылкой 1 р. 50 к. **II. Поученія и рѣчи** на воскресные, праздничные, поминальные дни и разные случаи. Изданіе 2-е, 1912 года. Цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкой 1 руб. 50 коп. Въ составъ настоящаго изданія вошло двѣсти тридцать поученій на всѣ безъ исключенія воскресные, праздничные, всенотржественные, поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря, что очень рѣдко, обыкновенно, встрѣчается въ сборникахъ поученій, принадлежащихъ одному составителю. Поученія имѣютъ въ виду исключительно сельскихъ прихожанъ, — поэтому главное вниманіе въ нихъ было обращено на краткость для того, чтобы не утомлять вниманія простыхъ слушателей, на общедоступность, чтобы слово проповѣдника было понятно всѣмъ отъ мала до велика, на назидательность, для чего многія мысли проповѣдей обоснованы на текстахъ св. Писанія, изреченіяхъ св. Отцевъ и на примѣрахъ изъ житій святыхъ, и на современность, т. е. чтобы темы поученій отвѣчали запросамъ времени и направлены были противъ недуговъ современныхъ христіанъ. Отзывы печати: „Сборникъ краткихъ поученій служить прекраснымъ выраженіемъ и свидѣтельствомъ ревностныхъ пастырскихъ трудовъ автора его о. С. Брояковский, по справедливости, долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдниковъ, выступающихъ съ словомъ своимъ предъ простыми слушателями“. („Кіев. Епарх. Вѣд.“ 1911 г. № 12, стр. 588—589. Срав. „Херсон. Еп. Вѣд.“ 1904 г. № 6, стр. 176 и др.). Во всѣхъ поученіяхъ видна простая и ясная мысль и доброе христіанское православное чувство. Въ этомъ отношеніи онѣ приближаются къ поученіямъ знаменитаго прот. Пугатина. „Это простыя, задушевные бесѣды сельскаго пастыря съ такими же непритязательными слушателями“. („Мисс.

Обозр.“ 1904 г. № 10, стр. 1304). „Онѣ отличаются ясностью, простотою изложенія и краткостью. Поэтому поученія весьма пригодны для нашихъ сельскихъ пастырей, не только для употребленія цѣликомъ, но и для подражанія“. („Богосл. Библиогр. Лист.“ апр.—май 1911 г. стр. 90—91). „Лучшую и рѣдкую особенность поученій, помѣщенныхъ въ сборникъ, составляетъ ихъ жизненность. Когда читаешь поученія, то невольно чувствуешь, что это слово живого проповѣдника, знающаго жизнь своихъ пасомыхъ, хорошо изучившаго ихъ нужды и потребности и искренно всею душою стремящагося удовлетворить имъ, — слово, дѣйствительно, краткое, живое и дѣйственное“. („Кіев. Еп. Вѣд.“ 1911 г. стр. 558—589). „Темы, раскрываемыя въ поученіяхъ, имѣютъ близкое отношеніе къ современной жизни: „Самую симпатичную особенность поученій свящ. Брояковского составляетъ то, что во многія изъ нихъ внесены авторомъ мысли св. отцевъ: Василия Великаго, Іоанна Златоуста, Ефрема Сирина, а также Димитрія Ростовскаго, Тихона Задонскаго и другихъ, примѣры изъ жизни угодниковъ Божіихъ и современные поученія, одобренны многими архиереями и авторъ получилъ массу благодарственныхъ писемъ отъ подписчиковъ“. („Церков. Вѣд.“ 1911 г. № 41, стр. 1519). („Кіев. Епарх. Вѣд.“ 1901 г. № 12). Съ требованіями на книгу обращаться, по адресу: м. Павлолочь, Кіевск. губ., въ редакцію журнала „Духовная Бесѣда“.

Открыта подписка на 1912 годъ на журналы „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи. „Церковный Вѣстникъ“ — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богосл. мысли и церковно-обществ. жизни въ Россіи и за границей, вступаетъ въ 1912 году въ тридцать восьмой годъ изданія. Являясь органомъ академич. корпорации, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церк. вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Въ программу изданія входятъ: 1) Передовыя статьи по вопросамъ церк. въ широкомъ смыслѣ и церковно-обществ. жизни. 2) Статьи и сообщенія церковно-обществ. характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церк. и обществ. явленія текущей русской и иностранной жизни. 3) Отдѣлъ „Мнѣнія и отзывы“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интер. и заслуживающія

вниманія сужденія свѣтской и дух. печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня. 4) Отвѣчалъ изъ области церковно-приходской практики, гдѣ даются отвѣты на различные вопросы изъ этой области. 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ заграницы. 6) Библиограф. замѣтки о новыхъ книгахъ. 7) Лѣтопись церковной и обществ. жизни въ Россіи. 8) Лѣтопись церковной и обществ. жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ. 9) Извѣстія и замѣтки. „Христіанское Чтеніе“ — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92 годъ своего существованія, даетъ статьи богосл., философскія, истор. и по другимъ академич. предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи. Въ 1912 году редакція академич. журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго правосл. канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодама: „Правила православной церкви съ толкованіями“ (книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ, дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церк. законоположеній, на основаніи которыхъ построяется церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ соврем. преобразоват. движеніе, стремящееся къ воссозданію канонич. церковнаго строя. Условія подписки (въ Россіи): а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р. Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Θεодора Студита и первый томъ „Правилъ православной церкви“. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Кирилловская, 16, кв. 4), гдѣ можно получать также отдѣльные изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“. Редакторъ дод. В. Титлиновъ.

Иллюстрированный духовный журналъ **ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ** и иллюстрированная газета **Современная Лѣтопись**. 26 й годъ изданія. Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая у. д. Николаевской церкви. За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1912 г. будетъ дано: 52 №№ журнала иллюстрир. въ объемъ 1½ печати. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художест. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя свѣдѣнія. Смѣсь, 50 №№ Воскресныхъ Листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа. 12 кв. поученій „Живое Слово“ на воскресные и праздничные дни. 6 кв. „За Трезвость“, посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи. Иллюстрированные стѣнные Листы по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ. Кроме этого, въ 1912 году будетъ дано: два иллюстрир. юбилейныя изданія для народныхъ чтеній. 1) Смутное время и воцареніе Романовыхъ. 2) Отечественная война 1812 года. Иллюстрированное толкованіе „Дѣяній Св. Апостоловъ“. (15—28 гл.). Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 руб., на полгода 2 руб. 50 коп. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви. Редакторъ-Издатель протоіерей С. Уваровъ.

Виноторговля

Т-го Д-ма И. А. Первушина С-вей

въ Вологдѣ противъ Александровск. сада д. Свѣшникава.

Доводить до всеобщаго свѣдѣнія,

что имѣются въ продажѣ, лучшія сорта натурального церковнаго вина извѣстныхъ фирмъ и назначены оптовныя цѣны: **Князя Горчакова** высш. сор. № 5 за четв. ведра 3 руб. 50 коп., **И. А. Федосѣева** № 40, 2 руб. 75 к. и № 41 3 руб. 75 коп., и особенно рекомендуется убѣдиться, получено доступное натуральное очень хорошее вино садовл. **Бр. Синадино** (Одесса) 2 руб. 25 коп. за четв. ведра, а такъ-же имѣется **Т-ва Шустовыхъ**, и иностранное **Беникарло** на всѣ цѣны, посуда считается и ея стоимость выдается обратно.

12—7

Содержаніе:

1. Забывающійся завѣтъ св. церкви. 2. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса за XXV-й годъ его существованія (съ 15 мая 1909 года до 15 мая 1910 г.). 3. Воспоминанія причетническаго сына. 4. О пастырскихъ собраніяхъ, какъ средствѣ возрожденія приходскаго духовенства. 5. Спасъ на Кокшенигѣ. 6. Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. 7. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1212 г.