

КИЕВСКАЯ СКАРЖИВАЮЩАЯ ВЪДОЖИТЕЛИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 25.

Воскресеніе,
21 іюня.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Разрядный списокъ учениковъ Кіево-Софійскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища по случаю окончанія 1908—9 учебнаго года.

Четвертый классъ.

I разрядъ.

Левитскій Николай, Шаревичъ Георгій, Инфимовскій Василій, Робаковскій Мелетій, Сѣроокій Евгений—признаются окончившими полный курсъ ученія и удостоенными перевода въ I классъ семинаріи.

II разрядъ.

Тарнавскій Владимиръ, Шумовскій Палладій, Караванскій Аполлинарій, Вироцкій Михайль, Друченко Иванъ, Забудскій Иванъ, Коноплянко Александръ, Каракоцкій Меодій, Кошиць Анатолий, Проценко Анатолий, Успенскій Алексѣй, Трезвинскій Иванъ, Бирюковъ Владимиръ, Колтоновскій Дмитрій—признаются окончившими полный курсъ ученія и удостоенными перевода въ I классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Лебедевъ Василій и Еремичъ Павелъ—по русскому языку съ ц.-славянскимъ; Робаковскій Андрей—по латинскому языку.

III разрядъ.

Богаевскій Павелъ и Ковернинскій Евфимій—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ и греческому языку; Колтоновскій Владимиръ—по русскому языку и географіи, Куликовскій Петръ—по ариѳметикѣ и географіи, Филатовичъ Леонидъ—по латинскому языку, греческому языку и русск. письменному, Витвицкій Анатолий—по русскому языку съ ц.-славянскимъ и полный экзамень по лат. языку, Отечественной исторіи и ц. пѣнію; Надемскій Алексѣй—экзамень по всѣмъ предметамъ.

Остаются на повторительный курсъ:

Ильяшевичъ Николай, Концевичъ Александръ и Поповиченко Василій—согласно прошенію родителей.

Третій классъ.

I разрядъ.

Туркевичъ Василій, Борецкій Петръ, Коноплянко Евгений, Соколовскій Иванъ, Филатовичъ Теодоръ, Калишевскій Иванъ, Шипулинъ Константинъ—переводятся въ четвертый классъ.

II разрядъ.

Чижскій Александръ, Смялковскій Иванъ, Демиденко Павелъ, Клепиковъ Дмитрій, Словачевскій Теодоръ, Соколовскій Петръ, Яценко Иванъ, Святенко Петръ, Баккалинъ

скій Александръ, Шаревичъ Николай, Кулаковъ Владимиръ, Слуцкій Всеволодъ, Гребинскій Евгений, Робаковскій Илія, Кошиць Иванъ, Ильичъ Георгій, Міюшковичъ Милошъ—переводятся въ четвертый классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Вавриновичъ Петръ и Гродзинскій Иванъ—по лат. языку, Лесевитскій Василій и Ситниковъ Димитрій—по греч. языку, Скрипчинскій Леонидъ—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Ковриженко Θεодосій, Лесевитскій Θεодоръ, Рудницкій Филиппъ, Шевченко Григорій.

Увольняется изъ училища

Куликовскій Георгій, согласно прошенію отца.

Второй классъ.

I разрядъ.

Демяновскій Стефанъ, Туранскій Владимиръ, Туранскій Евгений, Кондрацкій Сергій, Бобинскій Борисъ, Ковернинскій Стефанъ, Морачевскій Николай, Бутовичъ Георгій, Рожалинъ Стефанъ, Святненко Филиппъ, Сопряжинскій Михайлъ—переводятся въ третій классъ.

II разрядъ.

Туркевичъ Павелъ, Боглевичъ Димитрій, Діаковскій Виталій, Маркевичъ Василій, Виговскій Алексѣй, Каминскій Мойсей, Ромодановъ Алексѣй, Боримскій Θεодоръ, Туркевичъ Леонтій, Крыжановскій Θεодоръ, Бѣгановскій Тимофей, Щуровскій Сергій, Татаровъ Георгій, Бѣгановскій Александръ, Левитскій Михайлъ—переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Грушевскій Арсеній—по священной исторіи, Значковскій Василій, Робаковскій Николай, Чижскій Валеріанъ и Шаревичъ Димитрій—по русскому языку съ ц.-славянскимъ, Корніевскій Николай и Ясирскій Θεодоръ—по ариметикѣ, Кудрицкій Всеволодъ—по латинскому языку.

Увольняется из училища.

Маркевичъ Александръ—по малоуспѣшности и великовозрастію.

Первый классъ.

I разрядъ.

Ильичъ Сергій, Завальнюкъ Евфимій, Донецъ Леонидъ, Соловьевъ Діонисій, Барановскій Леонидъ, Гребинскій Александръ, Нечипоренко Михаилъ, Славинскій Александръ, Нептупскій Аполлинарій, Сорока Иванъ, Янковскій Димитрій—переводятся во второй классъ.

II разрядъ.

Филипповичъ Григорій, Скаржановскій Антоній, Проценко Михаилъ, Скрипчинскій Александръ, Тихій Николай, Новоселецкій Нифонтъ, Пастревичъ Василій, Джозовскій Иванъ, Вироцкій Георгій, Колтоновскій Θεодосій, Похилевичъ Димитрій, Левитскій Георгій, Артасевичъ Николай, Левитскій Порфирій, Баккалинскій Борисъ—переводятся во второй классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Кудрицкій Романъ и Сечевица Георгій—по русскому языку съ ц.-славянскимъ, Баллацкій Иванъ и Туркевичъ Павелъ—по географіи Чижскій Іаковъ и Чижскій Иванъ—по ариѳметикѣ.

III разрядъ.

Мрочковскій Михаилъ—по русск. яз. съ ц.-славянскимъ и чистописанію, Терлецкій Сергій и Максимовичъ Ростиславъ—по русск. яз. съ ц.-слав., пѣнію и чистописанію.

Оставляются на повторительный курсъ: Свѣнтницкій Василій.

Допускаются къ экзамену послѣ капикулъ, какъ не державшіе такового по болѣзни: Говядовскій Николай, Левитскій Михаилъ и Матушевскій Евгений.

Приготовительный классъ.

I разрядъ.

Борецкій Борисъ, Рудницкій Петръ, Татаровъ Николай, Ковриженко Георгій, Молчановскій Александръ, Тычина

Александръ, Кисилевичъ Петръ, Робаковскій Григорій, Калишевскій Александръ—переводятся въ первый классъ.

II разрядъ.

Елинецкій Анатолий, Жувака Григорій, Еримовичъ Андрей, Маркевичъ Виталий, Свидзинскій Александръ, Шевченко Агафонъ, Лебедевъ Георгій, Дашкевичъ Павелъ, Исуповъ Яковъ, Олофинскій Михаилъ, Сопоцинскій Борисъ, Баладюкъ-Баллацкій Александръ, Ильяшевичъ Димитрій, Аппоновичъ Арсеній, Ткачукъ Николай, Хмарскій Николай, Шпаковскій Александръ, Левитскій Леонидъ—переводятся въ первый классъ.

Допускаются къ перекзаменовкѣ:

Проценко Григорій и Шиманскій Григорій—по закону Божію, Колтоновскій Владимиръ и Трояновскій Иванъ—по ариметикѣ, Загородскій Михаилъ—по русскому языку.

III разрядъ.

Лепушанскій Стефанъ—по закону Божію и русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

Березовскій Сергій, Кобылковскій Владимиръ, Колтоновскій Геронтій, Соколовскій Борисъ, Пѣнниковъ Николай и Троць Антоній.

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ, какъ не державшіе такового по болѣзни: Калиберда Павелъ, Покровскій Сергій, Сенченкоъ Иванъ, Тесельскій Павелъ, Станиславскій Николай и Соколовскій Леонидъ.

Епархіальная извѣстія.

Согласно ходатайству Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, священнику с. Литвиновки, Таращанскаго уѣзда, Іоанну Дорожинскому, за обращеніе имъ изъ штундизма въ православіе девяти человекъ, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

Определены на священническія мѣста: окончившій курсъ семинаріи Иванъ Василевскій—въ с. Городскъ, Радомысльскаго уѣзда, 12 іюня; безмѣстный священникъ Григорій Загородскій—въ с. Нещеровъ, Кіевскаго уѣзда, 5 іюня; окончившій курсъ семинаріи Яковъ Базилевичъ—въ с. Осовцы, Радомысльскаго уѣзда, 1 іюня и окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Ковернинскій—въ с. Великіе Гадомцы, Бердичевскаго уѣзда, 23 мая.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ Кіево-Покровскаго монастыря, Кирилль Мацѣвичъ—на священническое мѣсто при Вознесенской церкви Байкова кладбища, 10 іюня; законоучитель Кіевскаго реального училища и настоятель домової церкви при немъ, протоіерей Григорій Прозоровъ—на священническое мѣсто при Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ съ 1 августа текущаго года; священникъ с. Ярошовки, Звенигородскаго уѣзда, Димитрій Ильичъ—въ с. Пляковку, Чигиринскаго уѣзда, 12 іюня; священникъ с. Трощина, Каневскаго уѣзда, Андроникъ Левитскій—на службу въ Оренбургскую епархію, 25 мая и священникъ с. Крушинки, Кіевскаго уѣзда, Іоаннь Русановичъ—на службу въ Черниговскую епархію, 28 мая.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, настоятель Вознесенской церкви при Байковомъ кладбищѣ г. Кіева. протоіерей Теофилакть Рябчинскій, 10 іюня.

Умерли: священникъ с. Таращи, Каневскаго уѣзда, Владиміръ Надемскій, 18 мая; священникъ с. Малыхъ Ерчиновъ, Сквирскаго уѣзда, Владиміръ Четоть, 22 мая; священникъ с. Шапівки, Сквирскаго уѣзда, Антоній Барабашъ, 24 мая и протоіерей м. Медвѣдовки, Чигиринскаго уѣзда, Іоаннь Татаровъ, 29 мая.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Маломъ Букринѣ, Каневскаго уѣзда, съ 18 марта; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 941 душа.

- Въ с. Савинцахъ, Васильковского уѣзда, съ 20 апрѣля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 840 душъ.
- с. Воздвиженскомъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1277 душъ.
- с. Козаровичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 10 апрѣля, земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 461 душа.
- с. Гудзовѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 6 мая; земли церковной нѣтъ, опредѣленнаго помѣщенія нѣтъ, жалованья отъ казны 300 р. и отъ общества 300 руб., прихожанъ муж. пола 677 душъ.
- с. Фасовой, Кіевскаго уѣзда, съ 29 апрѣля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1557 душъ.
- с. Занькахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 апрѣля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 866 душъ.
- с. Перегоновѣ, Васильковского уѣзда, съ 15 мая; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 658 душъ.
- с. Новоселкахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 15 мая; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 566 душъ.
- с. Кожуховѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 мая; земли церковной 39 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1046 душъ.
- с. Ярошовѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 12 іюня; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 676 душъ.
- с. Трощинѣ, Каневскаго уѣзда, съ 25 мая; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 840 душъ.

Въ с. Крушинкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 28 мая; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 922 души.

— с. Таращѣ, Каневскаго уѣзда, съ 18 мая; земли церк. 55 дес., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 789 душъ.

— с. Малыхъ Ерчибахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 22 мая; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 704 души.

— с. Шапиевкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 24 мая; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 512 душъ.

— м. Медвѣдовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 29 мая; земли церковной 61 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1349 душъ.

По указу Св. Синода отъ 8 февраля 1909 года открытъ самостоятельный приходъ въ дер. Малыхъ Прицкахъ, Каневскаго уѣзда, прихожанъ 1285 душъ обоего пола, жалованья 450 рублей, земли церковной 4 дес.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ м. Каменкѣ, Чигиринскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 15 апрѣля; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1253 души.

Въ с. Телешовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, при- шанъ муж. пола 1508 душъ.

— с. Хижинѣ, Уманскаго уѣзда, съ 25 апрѣля, 2-е мѣсто; земли церковной 118 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1540 душъ.

— с. Полковничьемъ, Уманскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 703 души.

Въ с. Юшкахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 20 мая; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 677 душъ.

— с. Пятигорахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 20 мая; земли церковной 142 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1956 душъ.

— с. Миროновѣ, Каневскаго уѣзда, съ 20 мая; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1866 душъ.

— с. Корогодъ Великомъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 21 апрѣля; земли церковной 83 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1995 душъ.

— с. Подорожномъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 20 мая; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2202 души.

— м. Плисковѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 21 мая; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1193 души.

По указу Св. Синода, отъ 28 февраля сего года, открытъ самостоятельный приходъ въ дер. Малыхъ Прицкахъ, Каневскаго уѣзда, земли церковной 4 дес., жалованья 150 руб., прихожанъ 1285 душъ, обоюго пола.

— м. Новофастовѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 5 іюня; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1109 душа.

— с. Пологахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 10 іюня; земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1061 душа.

— с. Сухомъ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 15 іюня; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 510 душъ.

Объявленія.

Совѣтъ Кузьмино-Гребельской второклассной школы объявляетъ, что во 1) приемныя испытанія для желающихъ поступить въ 1-й классъ поименованной школы имѣютъ быть (по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ) 1 сентября.

2) Допускаются къ экзамену лица православнаго вѣроисповѣданія, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ отъ роду.

3) Прошенія о допущеніи къ экзамену вмѣстѣ со свидѣтельствомъ объ окончаніи начальной или двухклассной школы, метрическою выписью о рожденіи и свидѣтельствами о благоповеденіи и привитіи оспы подаются на имя Совѣта школы до 15 августа.

4) Передъ устнымъ испытаніемъ будутъ даны диктовка и письменное переложеніе статьи, прочитанной экзаменаторомъ.

5) Выдержавшіе по письменнымъ и устнымъ испытаніямъ должны кромѣ того непременно обладать музыкальнымъ слухомъ.

6) Уволенные изъ училищъ за неблагоповеденіе, больные заразными болѣзнями и необладающіе слухомъ въ школу не будутъ приниматься.

7) Лица, желающіе поступить во второй классъ, допускаются къ экзамену по разрѣшенію г. епархіальнаго наблюдателя.

8) Плата за содержаніе въ общежитіи 55 руб. за учеб. годъ и вносится въ два срока—при поступленіи 30 руб. и послѣ праздниковъ Рождества 25 руб.

Примѣчаніе 1. За означенную плату ученики будутъ имѣть: столъ, постельное бѣлье, мойку бѣлья и баню.

Примѣчаніе 2. Не внесшіе платы полностью въ означенные сроки увольняются изъ школы.

Примѣчаніе 3. Внесенная плата ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

Примѣчаніе 4. Поступившій долженъ имѣть въ достаточномъ количествѣ бѣлье (не менѣе 4 перемѣнъ).

Адресъ: г. Умань. Въ Совѣтъ Кузьмино-Гребельской второклассной школы.

Условія поступленія въ Ржищевскую женскую учительскую школу.

1. Въ число ученицъ школы принимаются дѣти женскаго пола православнаго исповѣданія не менѣе 13 лѣтъ, окончившія одноклассную или двухклассную школу и успѣшно выдержавшія конкурсный экзамень, который имѣеть быть 27 (письменный) и 28 августа (устный).

Прим. а) На письменномъ экзаменѣ будетъ предложено переложеніе прочитанной статьи и диктовка, а также рѣшеніе задачи въ предѣлахъ цѣлыхъ чисель.

Прим. б) На устномъ экзаменѣ будетъ провѣрено знаніе ученицами: 1) Закона Божія (молитвы, Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта), 2) славянскаго языка (бѣглое правильное чтеніе и переводъ на рус. яз.), 3) русскаго языка (знаніе грамматики, умѣніе связно передавать прочитанное и разбирать), 4) по ариѳметикѣ (знаніе четырехъ ариѳметическихъ дѣйствій съ цѣлыми числами) и 5) по пѣнію (умѣніе пѣть общеупотребительныя молитвы).

2. Прошенія о допущеніи къ экзамену должны быть поданы не позже 6 августа лично или по почтѣ по адресу: м. *Ржищевъ, Кіевской губ., женскій монастырь, Совѣту учительской школы.*

3. Къ прошенію необходимо прилагать: а) метрическую выписъ о крещеніи, б) свидѣтельство объ окончаніи одноклассной или двухклассной школы, в) свидѣтельства врача о здоровьи и г) отзывъ священника объ умственныхъ способностяхъ и благонаравіи поступающей.

4. Плата за правоученіе не полагается, а за содержаніе въ общежитіи ученицы платять 60 рублей по третямъ (1 сентября—30 руб., 10 января—20 руб. и 30 апрѣля 10

руб.). За эту плату ученицы пользуются квартирой, столомъ, учебниками и пособиями, медицинской помощью, стиркой бѣлья и баней.

Прим. в) До внесенія платы за содержаніе ученицы не будутъ принимаемы въ общежитіе.

5. Вновь принятыя, какъ и всѣ ученицы школы, должны имѣть—пальто чернаго цвѣта, барашковую шапочку, двѣ пары ботинокъ, одну пару глубокихъ галошъ, большой и малый платки, шесть смѣнъ рубахъ, панталонъ, чулокъ, полотенецъ и носовыхъ платковъ, четыре смѣны юбокъ (одна теплая), двѣ ночныхъ кофты, матерію темно-синяго кретону на два форменныхъ платья, 5 арш. чернаго кретону на 2 передника, 8 арш. мадеполаму на передники, полную постель (матрацъ, подушка, одѣяло сѣраго цвѣта и простыни).

Примѣч. в). Никакихъ стипендій и пособій при школѣ не имѣется, а потому безъ полного взноса денегъ и безъ достаточнаго количества одежды ученица не можетъ быть принята въ общежитіе.

Примѣч. д) Деньги внесенныя за содержаніе въ общежитіе ученицамъ, выбывшимъ изъ школы среди учебнаго года, не возвращаются.

6. Начало занятій 1-го сентября.

По случаю дешево продаются отлично выдержанныя крѣпкія дубовыя и ольховыя шестимѣстныя, трехмѣстныя, двухмѣстныя **классныя парты** (поддержан.) и **шкафы**.
Адресъ: Кіевъ Прорѣзная 2, кв. 6.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
19-го іюня 1909 г.

Цензоръ проф. Академіи, священникъ *Александръ Глаголевъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мериновская ул.

XLVIII г.—1909 г.

КИЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНА КЪДАЖОСТІА

Еженедѣльное изданіе.

№ 25. Воскресеніе, 21 іюня.

Къ свѣдѣнію сотрудничковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ течение года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Слово въ день празднованія 200-лѣтія Полтавской побѣды (За что мы должны любить Россію?)

„Поманухъ дни древнія, поучихся во всѣхъ дѣлахъ Твоихъ“
(Пс. 142, 5 ст.).

Есть чему поучиться и намъ въ настоящій день, посвященный памяти герсева славной Полтавской побѣды. Въ дни народной смуты, упадка вѣры и любви къ отчизнѣ слава героевъ, за благочестіе вѣнчавшихся кровью, сіяетъ особеннымъ блескомъ. Въ ней черпаютъ силы на новые подвиги истинные сыны Великой Россіи; въ ней же читаютъ для себя жестокое осужденіе охладѣвшіе сердцемъ къ Родинѣ святой. Какъ жаль, что не для всѣхъ сыновъ Россіи поня-

тень великій подвигъ участниковъ Полтавской побѣды. Есть много теперь и такихъ, чье сердце не влечется любовью къ своей отчизнѣ, не болитъ ея печалями, не бьется радостно при ея благоденствіи и славѣ. Нелѣпыя, развращающія ученія, принесенныя съ Запада, нашли для себя удобную почву въ головахъ нѣкоторыхъ русскихъ людей. Увлеченные ими, они издѣваются надъ святыми чувствами привязанности и любви къ своему отечеству, поносятъ все родное и преклоняются предъ всѣмъ иноземнымъ. „За что намъ любить Россію? Мы очень сожалѣемъ, что Россію еще при Петрѣ не завоевала просвѣщенная Европа. Въ минувшую войну мы больше сочувствовали Японіи, нежели Россіи“,—такъ говорятъ, къ стыду и ужасу нашему, нѣкоторые русскіе люди.

„За что любить Россію?“—вотъ вопросъ, на который приходится давать отвѣтъ въ настоящее время. Пусть тѣ, кто жизнь свою положилъ за Русь, чья память творится нынѣ, полтавскіе герои, пусть они дадутъ отвѣтъ своимъ единоплеменникамъ, заблуждающимся сынамъ печальной современности.

За что любить Россію?

Знакомые съ отечественной литературой знаютъ, что наша Русь во всѣ времена, особенно въ древнія, была Царствіемъ Божиимъ на землѣ. Глубокая вѣра и преданность Богу, терпѣніе и смиреніе, жажда спасенія, строгая подвижническая жизнь—всегда были отличительными признаками русскаго народа. Жизнь Россіи была жизнью Церкви. Всѣ были служителями вѣры: и священники, и народъ, и архіереи, и цари. Не о славѣ, богатствѣ и спасеніи земномъ мечтали тогда, а о томъ, какъ бы отъ грѣха сохраниться всѣмъ.

Совершенно иначе сложилась жизнь на Западѣ Европы. Удержавъ лишь форму христіанства, а внутреннее содержаніе его утративъ, народы Запада устремились къ добыванію счастья земного. Въ то время, какъ духъ русскаго народа, обращенный къ Небу, усовершенсался въ молитвахъ, постахъ, паломничествахъ и иныхъ подвигахъ христіанской жизни, на-

роды Запада, приковавъ себя къ землѣ, всѣ силы своего духа направили на всевозможныя изобрѣтенія и открытія, которыя много даютъ удобствъ тѣлу, но ничего не говорятъ вѣрующему сердцу. Знали это русскіе люди и боялись, поэтому, входить въ близкое общеніе съ народами Запада, боялись, какъ бы западное растлѣніе не перешло и на Русь.

Впервые эти два направленія жизни очень сильно столкнулись при царѣ Петрѣ Великомъ. На поляхъ Полтавы разрѣшили они свой великій споръ. Шведскій король Карль XII, побуждаемый и поощряемый народами Запада, устремился съ многочисленнымъ и прекрасно вооруженнымъ войскомъ на нашу Русь, крѣпкую не внѣшней силой, а благочестіемъ христіанскимъ и строгимъ подвижническимъ укладомъ жизни. Шествіе непріятельскаго войска сопровождалось всеобщимъ почти губительнымъ опустошеніемъ, разгромомъ церквей и поруганіемъ святыни. Обидно стало русскимъ людямъ за ихъ отечество, но обиднѣе всего за Церковь святую, надъ которой ругались непріатели. Опасались они за славу, благоденствіе и цѣлость своего государства, но болѣе всего боялись за вѣру православную, за благочестіе народное. Знала Русь всякія испытанія. Была она и подъ пепелищемъ татарскимъ, гонима, преслѣдуема и угнетаема, но здѣсь ей грозило неслыханное еще дотолѣ бѣдствіе. Татары опустошали землю, грабили и сожигали трудомъ добытое имущество, но не касались вѣры народа. Этотъ же непріатель былъ опасенъ тѣмъ, что посягалъ на вѣру, на Церковь, на благочестіе. Знали русскіе люди, что грозитъ имъ, знали, что съ побѣдой непріателя войдетъ западное растлѣніе въ жизнь русскую, нарушится прежній укладъ жизни, служеніе идолу земного благополучія восторжествуетъ надъ служеніемъ истинному Богу, заповѣдавшему искать прежде всего Царствія Божія и правды Его (Матѣ. VI, 33). Окрыляемый надеждой, что Богъ не отдастъ святыни на поруганіе, выступилъ русскій народъ на поле сраженія. И царь, и войны одинаково горѣли желаніемъ сложить свои головы за Церковь святую, за

вѣру православную, за благочестіе родное. „Воины! се пришелъ часъ рѣшить судьбу отечества“,—говорилъ Петръ своимъ войскамъ предъ началомъ сраженія. „Вы сражаетесь не за Петра, а за родъ свой, за отечество, за православную нашу вѣру и Церковь. Имѣйте же въ сраженіи предъ очами вашими правду и Бога, поборающаго по васъ; на Того Единого, яко всесильнаго во бранехъ, уповайте, а о Петрѣ вѣдайте, что ему жизнь недорога, только бы жила Россія, благочестіе, слава и благосостояніе ваше“.

Не только самъ царь, но и военачальники призывали воиновъ къ подвигу за Родину святую. По повелѣнію царя, они должны были говорить воинамъ слѣдующее: „Самовидцы вы, коликіе храмы Божіи непріатели наши въ стойла конскія обратили, алтари осквернили, святыни, на которую и зрѣти педостойны, звѣрски ногами попирають, образамъ святымъ ругаются, посмѣиваются истинной вѣрѣ и закону; не могу болѣе терпѣть толикаго уничтоженія святой вѣры, но желаю паче умереть, нежели сидевое зло видѣть. Прошу васъ, прехрабрые мои воины, мужайтесь, яко добрые и христоролюбивые воины: знайте, что Господь крѣпокъ во брани и праведное оружіе сильною Своею мышцею подкрѣпляетъ; Помощникъ вамъ и есть и будетъ. Но, видя меня купно съ вами на раны и смерть готова, дерзайте за истинную вѣру, мать—Церковь и любезное отечество и за жизнь вашу, други мои“.

Началась страшная битва. Врагъ заранѣе торжествовалъ побѣду: но, вопреки всѣмъ ожиданіямъ, былъ разбитъ. Вѣра побѣдила. Россія была спасена, и русскій народъ, свободный отъ грозившаго ему рабства, получилъ возможность жить прежней жизнью.

За вѣру святую, за правду евангельскую, любили воины свою отчизну. За вѣру и правду многіе изъ нихъ сложили свои головы подъ Полтавой. Конечно, дорога имъ была Россія и въ ея государственной цѣлости, въ ея великомъ, необъятномъ пространствѣ, дорога имъ была и ея внѣшняя

слава, величіе и благосостояніе, но дороже всего имъ было то, что именуется Русью святой, что составляетъ духовное содержаніе великаго государства Россійскаго.

Многіе русскіе люди имѣютъ дурную привычку поносить все родное и расхваливать чужое. Въ подражаніи Европѣ, въ насажденіи ея порядковъ они видятъ спасеніе Россіи въ настоящемъ и славу ея въ будущемъ. Но если бы они поглубже посмотрѣли на жизнь такъ превозносимыхъ ими народовъ Запада, то не могли бы не замѣтить, какъ тамъ подъ покровомъ благородства и великодушія, скрывается страшное самолюбіе, черствость, сухость и имъ подобныя свойства. Правда, у насъ нѣтъ блеска и внѣшняго лоска, не умѣютъ притворяться и говорить пышныхъ и красивыхъ словъ, но за то люди опираются на нравственную правду и преклоняются предъ святымъ закономъ Евангелія. Какъ мудрая Марія, сидитъ св. Русь у ногъ Спасителя и наслаждается Его Божественнымъ ученіемъ, къ Нему устремляя свои взоры. Свято хранитъ она данный ей залогъ вѣры, несмотря ни на какія испытанія и искушенія, и съ терпѣніемъ и смиреніемъ несетъ свой крестъ, ожидая славнаго пришествія своего Божественнаго Жениха. Какъ новый избранный Израиль, свѣтитъ она огнемъ вѣры православной всему міру, и къ свѣту своему зоветъ всѣ народы. О, если бы всѣ тѣ которые такъ любятъ бранить все русское, родное, повнимательнѣе присмотрѣлись къ своей Руси святой, то узнали бы, что есть за что любить Россію, есть за что отдавать свою жизнь и счастье!

Слава царю Петру, слава его сподвижникамъ-героямъ, въ преславной побѣдѣ Полтавской, жизнь свою положившимъ за родину святую. Слава имъ всѣмъ и вѣчная память!

Священникъ *М. Митроуцкій.*

Полтавская побѣда.

(1709 г.—27 июня—1909 г.).

27 іюня с. г. исполняется *двухсотлѣтіе со времени знаменитой побѣды русскихъ надъ шведами подъ Полтавой*. Вся Россія, послушная зову своего Самодержавнаго Вождя, пожелавшаго достойно ознаменовать 200-лѣтнюю годовщину славной Полтавской побѣды, готовится къ торжественному празднованію ея. И, дѣйствительно, Полтавская побѣда заслуживаетъ того, чтобы мы помнили ее и праздновали день памяти ея. Полтавская побѣда имѣла великое значеніе для нашего отечества не только въ гражданскомъ, но и въ церковномъ отношеніи.

Полтавская побѣда 27 іюня 1709 г. была замѣчательнѣйшимъ событіемъ въ великой сѣверной войнѣ. Эту войну нашъ царь Петръ I велъ съ Швеціей. Война эта продолжалась съ небольшими перерывами почти 21 годъ.

Царь Петръ I велъ великую сѣверную войну не съ цѣлію завоевательною. Не побуждался онъ къ тому и честолюбіемъ. Нѣтъ, Великій Русскій Царь желалъ получить доступъ къ берегамъ Балтійскаго моря. Черезъ это море можно было русскимъ вести торговля и инья мирныя сношенія съ другими просвѣщенными народами. А русскій царь Петръ I ни о чемъ больше не думалъ, какъ только о томъ, чтобы народъ свой сдѣлать образованнымъ и равнымъ во всѣхъ отношеніяхъ съ другимъ народомъ.

Но это желаніе царя Петра I встрѣтило сильное противодѣйствіе себѣ со стороны Швеціи. Швеція тогда была самымъ могущественнымъ государствомъ на сѣверѣ нашей части свѣта—Европы. Шведамъ непріятно было усиленіе Россіи и желаніе русскаго Царя сдѣлать свой народъ равнымъ имъ. У шведовъ былъ тогда молодой, умный, способный и дѣятельный король—Карль XII.

Шведскій король Карль XII рѣшилъ поразить своего русскаго противника, у котораго были союзники, стремитель-

ностию. Онъ, прежде всего, бросился на датскаго короля, побѣдилъ его и заставилъ его отказаться отъ союза съ русскимъ царемъ Петромъ I. Потомъ Карлъ XII быстро налетѣлъ на русскихъ. Первые столкновения съ шведами, которыми командовалъ замѣчательный и безстрашный полководецъ, были неудачны для насъ. 19 ноября 1700 г. шведы сильно разбили русскихъ подъ Нарвою. Къ счастью для Россіи, Карлъ XII не воспользовался плодами своей рѣшительной побѣды надъ русскими. Онъ въ то время считалъ русскаго царя Петра I совершенно ничтожнымъ своимъ противникомъ.

Послѣ Нарвской побѣды надъ русскими Карлъ XII пошелъ войною на польскаго короля Августа II, который также былъ въ союзѣ съ русскими. Счастіе и тутъ было пока на сторонѣ шведовъ. Карлъ XII неоднократно побѣдилъ поляковъ, выгналъ короля изъ Польши и замѣнилъ его другимъ королемъ Станиславомъ Лещинскимъ. Въ союзѣ съ нимъ и съ поляками Карлъ XII рѣшилъ теперь окончательно уничтожить и своего русскаго противника.

Между тѣмъ Петръ I не терялъ даромъ времени. Онъ напряженно и умѣло готовился къ борьбѣ съ сильнымъ врагомъ. Царь Петръ I не желалъ вести войну только ради войны. Онъ готовъ былъ помириться съ Карломъ XII, лишь бы только русскимъ данъ былъ выходъ къ морю. Съ этою цѣлю царь Петръ I еще 16 мая 1703 года заложилъ городъ Св. Петра (С.-Петербургъ), будущую столицу своего государства, какъ разъ при впаденіи р. Невы въ Финскій заливъ Балтійскаго моря. Говорятъ, что царь Петръ I самъ предлагалъ Карлу XII заключить миръ съ нимъ, когда тотъ, разгромивши Польшу, готовился вторично напасть на Россію. Но Карлъ XII, самоувѣренный и гордящійся своими блестящими военными успѣхами, отвѣчалъ Петру, что онъ заключить съ нимъ миръ въ Москвѣ. Царь Петръ I отвѣчалъ на это замѣчательными словами: „если братъ мой Карлъ хочетъ быть

вторымъ Александромъ Македонскимъ, то не найдетъ во мнѣ Дарія“.

Нашъ государь Петръ I не напрасно признанъ великимъ. Онъ былъ умнымъ, проницательнымъ, трудолюбивымъ, сильнымъ и мужественнымъ правителемъ и полководцемъ. Въ теченіе немногихъ лѣтъ, проведенныхъ Карломъ XII въ Польшѣ, царь Петръ I успѣлъ совершенно преобразовать свою армію и даже создалъ маленькій флотъ на случай морской войны. Къ тому же царь Петръ I былъ старше, положительнѣе и осторожнѣе своего даровитаго противника.

Русскіе и шведы теперь въ первый разъ встрѣтились въ 1708 г. Царь Петръ I удачно воспользовался быстротою и стремительностію своего противника. Карлъ XII рѣшилъ двинуться прямо въ южную Россію. Онъ не пожелалъ дожидаться вспомогательной арміи своего полководца Левенгаупта, который долженъ былъ доставить ему боевые запасы и провіантъ. Русскіе воспользовались промахомъ Карла XII, напали на Левенгаупта и совершенно разгромили его армію и завладѣли всѣмъ его обозомъ и запасами оружія. Это обстоятельство имѣло роковое значеніе для Карла XII.

Между тѣмъ Карлъ XII устремился на Украину. Сюда его привлекала надежда встрѣтить сочувствіе среди населенія Малороссіи. Эту надежду въ немъ поддерживалъ малороссійскій гетманъ Иванъ Мазепа, коварно измѣнившій царю Петру I. Но расчеты Карла XII оказались ошибочными. За Мазепою никто не пошелъ, кромѣ небольшой кучки такихъ же измѣнниковъ, какъ и онъ самъ. Король польскій и султанъ турецкій также не поддержали своевременно Карла XII. Такимъ образомъ, Карлъ XII долженъ былъ одинъ, безъ посторонней помощи и безъ запасовъ, выступить противъ русскаго царя Петра I.

Въ началѣ 1709 г. Карлъ XII вступилъ въ Малороссію. Въ апрѣлѣ того же года онъ осадилъ Полтаву, которая являлась ключемъ остальныхъ русскихъ укрѣпленій. Въ Полтавѣ заперся славный комендантъ полковникъ Келлинъ съ

небольшимъ отрядомъ. Русскіе мужественно и успѣшно отбивались отъ враговъ. Въ началѣ іюня 1709 г. для освобожденія осажденныхъ подошелъ къ Полтавѣ самъ царь Петръ I съ своею арміею.

Съ того времени русскіе и шведы начали готовиться къ рѣшительной битвѣ. Она произошла 27 іюня. Русскіе и шведы совершали чудеса храбрости. Во главѣ сражающихся были—Петръ I со стороны русскихъ и Карлъ XII со стороны шведовъ. Оба они постоянно находились въ самомъ огнѣ. Нѣсколько вражескихъ пуль попали въ царя Петра I. Карлъ XII былъ тяжело раненъ. Побѣда въ Полтавской битвѣ осталась на сторонѣ русскихъ. Они окончательно разбили шведскую армію, разсѣяли ее и большую часть ея взяли въ плѣнъ. Карлъ XII, въ сопровожденіи Мазепы и ничтожныхъ остатковъ своей арміи, спасся бѣгствомъ въ Турцію.

Великая сѣверная война между русскими и шведами продолжалась и послѣ того еще много лѣтъ. Но исходъ ея былъ очевиденъ послѣ Полтавской побѣды. Швеція была разбита, ослаблена и надолго потеряла свое прежнее значеніе. Россія же, наоборотъ, возвысилась и заняла по праву мѣсто въ ряду великихъ міровыхъ державъ. Этимъ она была обязана Полтавской побѣдѣ, которая имѣла глубоко важное и разностороннее значеніе для Россіи.

Пребываніе императора Петра I въ Кіевѣ 200 лѣтъ тому назадъ.

Великая сѣверная война, центральнымъ событіемъ которой была Полтавская побѣда русскихъ надъ шведами 27 іюня 1709 г., привлекла вниманіе императора Петра I къ нашему Кіеву. Съ того времени и началось постепенное возрожденіе Кіева, какъ русскаго города, какъ центра Юго-Западной Россіи.

Извѣстно, что Кіевъ еще въ XIV в. перешель сначала подъ власть литовцевъ, а потомъ поляковъ. Подъ польскимъ владычествомъ Кіевъ оставался до XVII в. Въ началѣ 1654-года Кіевъ былъ занятъ временно русскими войсками. Но Польша долго еще послѣ того не соглашалась уступить Кіевъ Россіи. Только въ 1686 г. Кіевъ окончательно перешель подъ власть русскихъ государей.

Первымъ изъ русскихъ государей, оцѣнившихъ положеніе Кіева и лично посѣтившихъ его, былъ Петръ Великій. Онъ задолго предвидѣлъ возможность борьбы со шведами на территоріи южной Россіи. Поэтому, онъ и обратилъ вниманіе на укрѣпленіе Кіева.

Въ первый разъ императоръ Петръ Великій посѣтилъ Кіевъ лѣтомъ 1706 г. Онъ прибылъ сюда 4 іюля 1706 г. изъ Чернигова. Прямо съ берега Днѣпра онъ отправился въ Софійскій кафедральный монастырь. Здѣсь встрѣтилъ его митрополитъ Варлаамъ Ясинскій, окруженный многочисленнымъ кіевскимъ духовенствомъ и духовною академіею, въ полномъ ея составѣ. Въ тотъ же день государь посѣщалъ другіе кіевскіе монастыри и храмы. Съ особеннымъ благоговѣйнымъ вниманіемъ отнесся онъ къ Кіево-Печерской лаврѣ. Онъ поклонялся ея великимъ святынямъ и посѣтилъ ея пещеры—ближнія и дальнія, гдѣ почиваютъ многочисленные печерскіе угодники.

5 іюля 1706 г. государь снова былъ въ Софійскомъ кафедральномъ монастырѣ, гдѣ, между прочимъ, его привѣтствовалъ краснорѣчивою рѣчью молодой учитель Кіевской Академіи, іеромонахъ Теофанъ Прокоповичъ. Въ своей рѣчи ораторъ выразилъ отъ лица всѣхъ кіевскихъ гражданъ радость по поводу прибытія въ ихъ городъ юнаго, но уже славнаго государя.

На этотъ разъ Петръ Великій пробылъ въ Кіевѣ сравнительно долго, около 1½ мѣсяца. Онъ былъ занятъ выборомъ новаго мѣста для устройства Кіевской крѣпости, такъ какъ прежнія кіевскія укрѣпленія были признаны неудобными. Вы-

боръ государя остановился на окрестностяхъ Кіево-Печерской лавры. Здѣсь 15 августа 1706 г. и состоялась закладка новой крѣпости, въ присутствіи самого государя. Торжественное молебствіе по этому поводу совершалъ кіевскій митрополитъ Варлаамъ Ясинскій. Государь принималъ самое дѣятельное участіе въ составленіи плановъ для новой крѣпости и въ самыхъ первыхъ работахъ по ея устройству. Во все время перваго своего пребыванія въ Кіевѣ государь проживалъ на Подолѣ, въ одномъ домѣ на углу нынѣшнихъ Константиновской и Хоревой улицъ, сохранившемся и донинѣ.

20 августа 1706 г. императоръ Петръ оставилъ Кіевъ, но не надолго. 24 декабря того же года государь снова посѣтилъ Кіевъ. На этотъ разъ онъ оставался въ Кіевѣ только въ теченіе одного дня. Сдѣлавъ смотръ сосредоточеннымъ здѣсь войскамъ, онъ въ ночь на 25 декабря поспѣшилъ выѣхать далѣе по направленію къ Острогу, гдѣ находилась главная русская армія.

Въ 1709 г. императоръ Петръ Великій снова посѣтилъ Кіевъ. Онъ прибылъ сюда теперь вскорѣ послѣ Полтавской побѣды. Сдѣлавъ всѣ необходимыя распоряженія, вызванныя этою послѣднею, государь, въ сопровожденіи своихъ славныхъ сподвижниковъ, отправился въ Кіевъ. Вступленіе его въ Кіевъ было необыкновенно торжественнымъ. Населеніе города встрѣчало своего царя-героя съ величайшею радостію. Государь, по обыкновенію, отправился прямо въ Софійскій каедральный монастырь. Здѣсь встрѣтилъ его митрополитъ Іоасафъ Кроковскій съ многочисленнымъ духовенствомъ. Отъ лица Церкви императора Петра Великаго привѣтствовала префектъ Кіевской Академіи Теофанъ Прокоповичъ своимъ извѣстнымъ „всенароднымъ панигирикомъ“ на Полтавскую побѣду. Въ этомъ „панигирикѣ, или словѣ похвальномъ“ выяснялось все значеніе „всемірной, прославленія достойной“, Полтавской побѣды, какъ оно представлялось сознанію современниковъ.

Въ этотъ свой прїѣздъ въ Кіевъ императоръ Петръ Великій задержался здѣсь на нѣсколько дней. Одною изъ причинъ продолжительнаго пребыванія государя въ Кіевѣ была его болѣзнь, явившаяся частію вслѣдствіе простуды, а частію, быть можетъ, и подъ вліяніемъ тѣхъ сильныхъ волненій, какія пришлось пережить Петру Великому наканунѣ и во время Полтавскаго боя.

Во время пребыванія въ Кіевѣ государь, проживая въ Печерской лаврѣ, наблюдалъ за устройствомъ крѣпости, а въ свободное время посѣщалъ кіевскіе храмы и монастыри. Бывалъ онъ въ это время и въ Кіевской Академіи, здѣсь профессора и студенты привѣтствовали похвальными рѣчами славнаго побѣдителя шведовъ. Встрѣтивъ въ Кіевѣ праздникъ Успенія Пресв. Богородицы, государь въ тотъ же день оставилъ Кіевъ.

Миражи.

Къ какую бы область русской жизни вы ни заглянули, вездѣ встрѣтите вы нынѣ желаніе реформировать все и всѣхъ. Всюду проекты и проекты, предполагаемыя и предлагаемыя реформы; въ этомъ отношеніи предложеніе, намъ кажется, давно превысило спросъ. Положимъ, это отчасти хорошо: проекты и намѣчаемыя мѣропріятія даютъ матеріаль, и чѣмъ больше его, тѣмъ лучше: есть возможность выбора для созиданія и строенія. Но часто случается, что, при обилии предлагаемаго матеріала, невозможно извлечь годнаго и подходящаго.

Земельная собственность церквей и церковное землепользованіе служатъ также предметомъ всевозможныхъ проектовъ по реформированію; до сихъ поръ, однако, не смотря на массу проектовъ этого рода, несомнѣнно выяснилось только одно, а именно, что въ церковно-земельномъ дѣлѣ есть свои дыры, требующія заплатъ. Если же мы станемъ разбирать въ грудахъ матеріала, предложеннаго до-нынѣ раз-

ными проектами по этому вопросу, то, къ сожалѣнію и недоумѣнію, не найдемъ нужныхъ и возможныхъ, отвѣчающихъ жизни, мѣропріятій для правильнаго, постепеннаго и плано-мѣрнаго урегулированія церковно-земельной собственности, такъ какъ проекты не отличаются объективизмомъ, и одни дышатъ легкомысліемъ, другіе—разятъ „маниловщиной“, а третьи въ существѣ своемъ выражаютъ только мысль авто-ровъ, смотрящихъ на землю церковную, какъ на обузу для духовенства, съ которой необходимо раздѣлаться поскорѣе.

Далекъ отъ жизни проектъ о церковномъ землепользова-ніи, намѣчаемый свящ. о. Станкевичемъ, въ статьѣ его „Изъ области статистики по земельному обозначенію причтовъ Кіевской епархіи“. 1) О. Станкевичъ предлагаетъ духовенству образовать *фермерское* хозяйство, такъ какъ-де эта форма хозяйничанія наиболее раціональна, отвѣчаетъ условіямъ современной жизни, а потому наиболее выгодна. По мнѣнію о. Станкевича, стоитъ лишь 10—12 приходамъ изъ кусковъ церковной земли образовать ферму, какъ различныя нестро-енія нынѣшняго хозяйства, какъ, напр., поджоги, хищенія, захваты церковныхъ земель и пр. неурядицы, тормозящія веденіе хозяйства, перейдутъ въ область преданій. Избавить церковно-земельное хозяйство отъ этихъ неурядиць „агро-номъ управляющій“, который „заведетъ самыя выгодныя куль-туры... сумѣетъ лучше священника охранить его землю отъ захватовъ, посѣвы и сѣнокосы—отъ потравъ, снопы отъ расхищенія, скирды отъ поджоговъ“... и т. д. Жаль, что о. Станкевичъ, перечисляя будущія благодѣянія отъ „управляю-щаго“ фермою, не указываетъ, какими способами и мѣрами онъ (управляющій) достигнетъ ихъ? Мнѣ что то кажется, что агрономъ явится лишь въ роли того механика, который взялся открыть ларчикъ; ибо очень сомнительно, чтобы одинъ человекъ, хотя бы даже и ученый агрономъ, смогъ успѣш-нѣе бороться съ распропагандированной деревней, ведя хо-

¹⁾ См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 17, 19 и 20 за 1909 г.

зайство на 30—36 разбросанныхъ и удаленныхъ другъ отъ друга кускахъ церковной земли (считая, что у каждаго изъ 10—12 причтовъ земля расположена только въ 3-хъ смѣнахъ; но есть приходы, гдѣ церковная земля (состоитъ изъ 4 и болѣе отдѣльныхъ кусковъ), чѣмъ самъ хозяинъ священникъ и псаломщикъ на своихъ только 3—4 частяхъ земли! Опять же весьма интересно, какъ нанятый агрономъ въ роли управляющаго 30—36 кусками церковной земли устроить изъ нихъ ферму? Положимъ, что данные приходы смежны, но земля оказывается разбросанною на десятки верстъ, какъ же тутъ быть агроному? Переѣзжать съ поля на поле съ ремонентомъ весьма не рационально, такъ какъ возможно опоздать съ производствомъ работъ; а кому неизвѣстно, что значить въ полевомъ хозяйствѣ своевременное исполненіе работъ! Будь земли данныхъ 10—12 приходовъ вмѣстѣ, тогда, конечно, фермерское хозяйство возможно; но такъ какъ нигдѣ въ Кіевской епархіи такого счастливаго расположенія не существуетъ, то и проектъ хозяйничанія фермерскаго неосуществимъ, и идея остается прекрасною и желанною лишь сама по себѣ.

Статистика о количествѣ земельного имущества церквей и огромныя цифры поразили о. Станкевича настолько, что къ цифровымъ даннымъ примѣшалась и фантазія; вотъ почему о. Станкевичу показалось, что духовенство наше, владѣя 68000 дес. земли, можетъ вести фермерское хозяйство; а разъ о. Станкевичъ допустилъ возможность осуществленія на дѣлѣ этой формы хозяйничанія, то легко и увѣренно утверждаетъ, что тогда именно наступитъ время, когда къ подѣздамъ священниковъ, примкнувшихъ къ фермерской ассоціаціи, будутъ подаваться „накормленные, смиренные, чищенные, гонимыя, не задушливыя лошади, и приличные экипажи“ съ опытными кучерами! Почему же не моторы? Я въ недоумѣніи опять. Вѣдь, если строить ферму и тратить 7—8 тысячъ признанныхъ денегъ на обзаведеніе ремонентомъ, который долженъ представлять собою послѣднее слово сель-

ско-хозяйственной техники, то обязательно надо поставить вмѣсто ѳзжалыхъ лошадей моторы, а вмѣсто рабочихъ лошадей и скота—паровые (или еще какіе тамъ!) плуги и пр. Разъ вступили мы въ область фантазіи и „маниловщины“, то безспорно и изъ цифровыхъ данныхъ останутся лишь мыльные пузыри! Поэтому, обратимся къ дѣйствительности и не скроемъ, что вмѣсто чищенныхъ лошадей и приличныхъ экипажей фермерскимъ хозяевамъ будутъ подаваться обязательства объ уплатѣ занятыхъ 7—8 тысячахъ. Также преждевременнымъ и поспѣшнымъ кажется мнѣ и совѣтъ автора проекта о постройкѣ фермерскаго „зернохранилища“, во 1-хъ, потому, что едва-ли туда придется что ссыпать и хранить, а во 2-хъ, и потому, что у каждаго священника и даже у каждаго псаломщика нашей епархіи есть уже готовые амбары: было бы что хранить!

Остается еще одна полезная вещь при веденіи фермерскаго хозяйства, это—фермерская бібліотека, которая, по проекту, будетъ также служить и „мѣстомъ собранія духовенства для обсужденія не только вопросовъ фермерскаго хозяйства, но и вопросовъ пастырскихъ, и вообще могла бы быть мѣстомъ обмѣна мыслей“. Почему же нужно для обмѣна мыслей строить зданіе и ѳхать на ферму, когда гораздо проще и дешевле—поѳхать къ пастырямъ—сосѣдямъ для сей цѣли и книгами обмѣняться; вѣдь и на ферму въ бібліотеку можетъ явиться полиція и провѣрить ея содержимое? Положимъ, на фермѣ воздухъ чище, туда поѳхать—пріятно, какъ на дачу; но, вѣдь, всѣ мы, сельскіе пастыри, живемъ какъ на дачахъ; просто не пойму никакъ, для чего фермерская бібліотека?.. Догадываюсь!.. При агрономѣ управляющимъ будетъ у священниковъ масса времени для чтенія и дачныхъ прогулокъ; а притомъ тамъ же „будетъ получаться корреспонденція“; конечно, такъ будетъ только въ началѣ, а затѣмъ на духовной фермѣ будетъ обязательно открыта и почтовая контора съ телеграфомъ; спустя нѣкоторое, только нѣкоторое время, къ фермѣ подойдет и желѣзная дорога;

непремѣнно! Изъ „зернохранилища“ бобы, горохъ—прямо въ вагоны, да въ Кенисбергъ! Эхъ, малина—не житье настаеть!.. Однако, всѣ эти радостныя надежды только—мечты, рожденные миражемъ фермы. Намъ кажется, что и проектъ о. Станкевича о фермерскомъ хозяйствѣ, какъ и всѣ проекты на эту тему, доказываетъ лишній разъ неумѣлость нашу вести вообще сельское хозяйство, а равнымъ образомъ приспособиться къ условіямъ своего прихода, въ смыслѣ наиболѣе выгоднаго пользованія церковной землей. Въ самомъ дѣлѣ, существуетъ у насъ 68000 десятинъ земли и земли прекрасной, плодородной, а мы только плачемъ и вопимъ: дайте агронома и ферму, возьмите отъ насъ землю и дайте жалованье приличное! Что то очень похожее на то, что и „ноты есть у насъ и инструменты есть“, а играть никакъ не столкуемся: а между тѣмъ,—„чтобы музыкантомъ быть, такъ надобно умѣнье“; этотъ правоучительный выводъ изъ крыловской басни учили мы еще въ духовномъ училищѣ для того, чтобы имѣть въ виду въ послѣдующей жизни, что „умѣнье“ необходимо не только въ музыкѣ, а во всякомъ дѣлѣ и въ томъ числѣ въ сельскомъ хозяйствѣ. Это „умѣнье“ было у нашихъ отцовъ и дѣдовъ; они легко могли ориентироваться въ хозяйствѣ и жили, имѣя отъ своего хозяйства всѣ продукты, и почти ни на что не теряли денегъ. Вы скажете, правда, что вели предки наши хозяйство очень примитивными способами и орудіями; ну, и что за бѣда въ этомъ, скажу я, коли у нихъ и при примитивныхъ орудіяхъ всегда были „зернохранилища“ полны, лошадки сыты, а сами хозяева довольны и жизнерадостны. Я знаю многихъ старыхъ батюшекъ, которые собственными руками могли сдѣлать возъ, сани. Правда, нынѣ такихъ саней не сдѣлаетъ никакой мастеръ, не говоря уже о насъ, грѣшныхъ, способныхъ лишь „думу думать“, задаваться широкими планами и мечтами и неумѣющихъ взяться за дѣло. И вотъ, я думаю, что намъ, священникамъ-земледѣльцамъ, именно стоитъ, по совѣту о. Станкевича, „оглянуться назадъ и рассмотреть внимательно, въ вѣрномъ-

ли направлєніи расходовалась энергія (въ занятіи сельскимъ хозяйствомъ), удачно ли избрана нами точка приложенія силы, дававшая, по мнѣнію о. Станкевича, въ теченіе столькихъ лѣтъ поразительные ничтожностью результаты“. Оглянувшись назадъ на бытъ нашихъ отцовъ, мы научимся многому, а въ томъ числѣ и хозяйничанію; да и въ наше время есть между священниками такіе практики-хозяева, что имъ могъ бы позавидовать любой „агрономъ управляющій“. Излишне призывать этого „ученаго механика“ по сельскому хозяйству для помощи открыть намъ ларчикъ нашего церковнаго землепользованія, такъ какъ „ларчикъ просто“ открывается, и весь секретъ его состоитъ въ „умѣнїи“, котораго, къ сожалѣнію, у насъ, священниковъ „реформированной“ семинаріи не замѣчается. Свящ. А. *Лип—скій*.

Изъ епархіальной жизни.

Возвращеніе Первосвятителя Кіевскаго изъ С.-Петербурга. 18 іюня съ утреннимъ поѣздомъ возвратился изъ С.-Петербурга послѣ зимней и весенней сессіи въ Св. Синодѣ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Встрѣтить Архипастыря собрались на вокзалъ начальникъ края, командующій войсками, многочисленное кіевское духовенство во главѣ съ преосвященными викаріями, многіе представители кіевской администраціи и общества.

Отчетъ Кіевскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1908 г. (съ 1-го марта 1908 г. по 1-е марта 1909 г.).

Кіевскій Отдѣлъ, открытый 6-го декабря 1902 г., вступилъ въ 7-й годъ своего существованія.

Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Въ составъ должностныхъ лицъ входятъ председатель Отдѣла, товарищъ председателя, казначей Отдѣла, кандидатъ на должность казначея и дѣлопроизводитель.

О годовыхъ собраніяхъ.

Годичное собраніе Кіевскаго Отдѣла происходило 6-го апрѣля 1908 г., въ недѣлю Ваий, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ православнаго религіозно-просвѣтительнаго Общества, подъ предсѣдательствомъ преосвященнѣйшаго епископа Θεодосія. На собраніи была прочитана рѣчь профессоромъ В. П. Рыбинскимъ— „По поводу новѣйшихъ археологическихъ раскопокъ въ Палестинѣ“ (напечатанная въ журналѣ: Труды Кіевской Духовной Академіи, 1908 г., № XI). Отчетъ о дѣятельности Отдѣла былъ прочитанъ кафедральнымъ протоіереемъ П. Г. Преображенскимъ, нынѣ епископомъ Чигиринскимъ. Затѣмъ имъ же было доложено собранію, что должность товарища предсѣдателя Отдѣла, за назначеніемъ епископа Платона архіепископомъ Сѣверо-Американскимъ и Алеутскимъ, является вакантною. Общимъ собраніемъ былъ избранъ на эту должность преосвященнѣйшій епископъ Θεодосій (къ концу отчетнаго года отказавшійся отъ этой должности).

О членахъ Отдѣла.

Въ отчетномъ году возведены въ пожизненные дѣйствительные члены Общества по Кіевскому отдѣлу—преосвященнѣйшій епископъ Агапитель, бывшій Уманскій, нынѣ Владикавказскій и Моздокскій, за особыя услуги и профессоръ Академіи Владиміръ Петровичъ Рыбинскій за ученые труды.

Несмотря на неизмѣнное стремленіе Отдѣла знакомить общество съ задачами и дѣятельностію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, количество членовъ Отдѣла въ отчетномъ году не возросло, а напротивъ, съ перемѣщеніемъ по службѣ нѣкоторыхъ членовъ въ иные города и за смертію другихъ, даже нѣсколько сократилось. Въ истекшемъ году Отдѣлъ особенно тяжелую утрату понесъ въ лицѣ скончавшагося дѣйствительнаго члена, преосвященнѣйшаго епископа Сильвестра, умершаго 12 ноября 1908 г. Въ настоящее время въ Отдѣлѣ состоитъ 45 членовъ: 1 почетный, 20 дѣйствительныхъ и 25 членовъ-сотрудниковъ.

О народных чтеніяхъ.

Для распространенія, организаціи и руководства чтенія-ми о Св. Землѣ въ г. Кіевѣ существуетъ особая комиссія, въ которую входятъ: протоіерей К. І. Хоменко (предсѣдатель), протоіерей Н. А. Браиловскій и протоіерей Д. Θ. Дмитревъ.

Особенною торжественностію чтенія отличались въ православномъ религіозно-просвѣтительномъ Обществѣ, въ свято-Владимірскомъ Братствѣ и на Подолѣ въ залѣ при Рождество-Предтеченской (Борисоглѣбской) церкви, гдѣ чтеніями руководилъ настоятель церкви протоіерей М. Е. Едлинскій. — Въ религіозно-просвѣтительномъ Обществѣ, между прочимъ, 8 марта предложилъ чтеніе протоіерей К. І. Хоменко — „О живоносномъ гробѣ Господнемъ,“ а 15 марта профессоръ Академіи Н. К. Маккавейскій на тему: „Голгофа, мѣсто ея въ древнемъ и современномъ Іерусалимѣ“. Оба чтенія были иллюстрированы туманными картинами и привлекли многія сотни слушателей. — Въ районѣ протоіерея Д. Θ. Дмитрева чтенія были организованы въ шести пунктахъ, было произведено 30 чтеній, изъ нихъ 10 съ туманными картинами. — Въ районѣ благочинія 1-го округа чтенія были ведены самимъ о. благочиннымъ протоіереемъ К. І. Хоменко въ его приходской Александро-Невской церкви. Кромѣ указанныхъ пунктовъ, чтенія были ведены и во многихъ другихъ мѣстахъ.

Въ иногороднихъ мѣстностяхъ устройствомъ чтеній руководили попережнему уполномоченные Отдѣла. Къ сожалѣнію, не отъ всѣхъ уполномоченныхъ получены свѣдѣнія, такъ что Отдѣлъ не располагаетъ богатымъ матеріаломъ дать подробныя свѣдѣнія о чтеніяхъ внѣ г. Кіева. Наибольшею обстоятельностью отличаются донесенія протоіерея Антонія Зеленецкаго, прот. П. Робаковскаго, прот. Ильи Машкевича и нѣкоторыхъ другихъ.

Въ послѣдніе два года Отдѣлъ сдѣлалъ статистическій опытъ — предложилъ уполномоченнымъ въ своихъ донесеніяхъ отвѣтить на слѣдующіе интересующіе Отдѣлъ 10 вопросовъ,

имѣя при томъ въ виду вопросы самого Палестинскаго Общества, обращаемые къ Отдѣламъ:

- 1) Въ сколькихъ пунктахъ были организованы чтенія?
- 2) Кто именно и гдѣ велѣ чтенія?
- 3) Сколько всего произведено чтеній?
- 4) Изъ общаго числа чтеній—сколько чтеній было произведено съ туманными, или стереоскопическими картинами?
- 5) Въ сколькихъ мѣстностяхъ чтенія сопровождались пѣніемъ: а) церковныхъ и общественныхъ хоровъ? б) общенародныхъ?
- 6) Что именно читалось?
- 7) Почему именно это читалось,—какъ наиболѣе отвѣчающее запросамъ и настроенію слушателей, или по чему либо иному?
- 8) Какія мѣры предпринимають о. о. и г. г. уполномоченные къ улучшенію постановки чтеній и привлеченію слушателей?
- 9) Что могло бы повести къ большому оживленію и популярности чтеній о Св. Землѣ?
- 10) Общее число слушателей на всѣхъ чтеніяхъ (хотя бы приблизительно).

Примѣчаніе: Если ктонибудь изъ о. о. и г. г. уполномоченныхъ нашель бы полезнымъ сообщить Отдѣлу какія либо свѣдѣнія, которыя не могли бы войти въ указанныя рубрики, тогда необходимо изложить ихъ отдѣльно и прислать въ качествѣ добавленія.

Отвѣты на эти вопросы, особенно на нѣкоторые изъ нихъ, Отдѣлъ очень интересовали, и свѣдѣнія ожидались даже съ нѣкоторымъ напряженіемъ. По 2-му вопросу о лицахъ, ведущихъ чтенія, выясняется, что лекторами являются исключительно духовныя лица; упоминанія объ учителяхъ, или другихъ интеллигентныхъ лицахъ, какъ лекторахъ, не встрѣчается. Отвѣты на 6 и 7-й вопросы—о матеріалѣ и предметѣ чтеній—получились монотонные: читали все то, что выслалъ Отдѣлъ и находятъ (за исключеніемъ одного уполномо-

моченнаго), что брошюры и листки Палестинскаго Общества народу понятны и интересуютъ его. Причемъ отмѣчается, что съ особеннымъ вниманіемъ выслушивается брошюра: „Державные защитники и покровители Св. Земли и Августѣйшіе паломники у Живоноснаго гроба“.

Какъ видно, особымъ матеріаломъ для чтенія провинція не располагаетъ и изобрѣтательности въ данномъ случаѣ не проявляетъ, въ смыслѣ использованія прекраснѣйшихъ евангельскихъ и библейскихъ повѣствованій.

Разумѣется, съ особымъ интересомъ Отдѣлъ ждалъ отвѣта на 8 и 9 вопросы. На 8-й вопросъ—о мѣрахъ, предпринимаемыхъ уполномоченными къ привлеченію слушателей, отвѣты получились однообразные. Почти всѣ указываютъ на важность такой мѣры, какъ предварительное извѣщеніе о времени чтенія и предметѣ его, затѣмъ на участіе хора и иллюстрацію чтенія картинами.—Нѣкоторые раздавали брошюры и листки на чтеніяхъ и, въ виду очень ограниченнаго количества листовъ, зысылаемыхъ Отдѣломъ, даже приобрѣтали ихъ на свой счетъ; при этомъ вручались иногда и крестики. Такъ говоритъ священникъ м. Паволочъ Василій Кудрицкій объ организованныхъ имъ чтеніяхъ.—На 9 вопросъ въ качествѣ *ria desideria* указываютъ на желательность повсемѣстнаго введенія на чтеніяхъ туманныхъ или, по крайней мѣрѣ, стереоскопическихъ картинъ. Это общій голосъ. Другіе заявляютъ, что въ высшей степени было бы важно полученіе отъ Палестинскаго Общества чрезъ подлежащіе Отдѣлы въ большомъ количествѣ брошюръ и листовъ для раздачи народу. Это одно изъ сильныхъ привлекательныхъ средствъ. Гдѣ нѣтъ хоровъ, тамъ указываютъ на устройство ихъ, какъ на очень важное средство для привлеченія слушателей.—Что касается перваго средства—заведенія проэкціонныхъ фонарей съ туманными картинами, то въ полной мѣрѣ это едва ли осуществимо. Но Отдѣлъ покорнѣе проситъ о. о. уполномоченныхъ указать, гдѣ уже есть, или можно достать на чтенія волшебные фонари. Въ такіе пункты, на

очень короткое время, подь условіемъ самаго аккуратнаго возвращенія, могутъ быть высылаемы туманныя картины, которыми располагаетъ Отдѣль, хотя и въ очень ограниченномъ количествѣ. Относительно высылки листовъ для раздачи народу въ большемъ количествѣ, Отдѣль, съ своей стороны, предполагаетъ войти съ особымъ докладомъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — Третье указываемое средство для привлеченія слушателей—заведеніе хоровъ—находится въ рукахъ самихъ о. о. уполномоченныхъ и прихожанъ.

Всѣ отвѣты, полученные Отдѣломъ отъ о. о. уполномоченныхъ, составляютъ предметъ особаго обсужденія комиссіи, завѣдующей Палестинскими чтеніями.

О кружечномъ сборѣ.

Въ вѣдѣніи Отдѣла находятся въ г. Кіевѣ кружки Палестинскаго Общества для сбора пожертвованій. Въ Отчетномъ году въ нихъ собрано 56 р. 6 коп.

Сборъ пожертвованій.

а) Пожертвованій по сборнымъ листамъ вмѣстѣ съ крупною лептою Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Митрополита Кіевскаго и Галицкаго поступило 236 р. 50 к.

б) Сборъ на чтеніяхъ о Св. Земль 39 р. 65 к.

в) Сбора въ недѣлю Вай, не надлежаще направленнаго въ Отдѣль 89 р. 26 к.

г) Членскихъ взносов 245 р. — к.

Итого 666 р. 47 к.

Расходъ по канцеляріи 15 р. 13 к.

Чистой прибыли 651 р. 34 к.

Библиографическая замѣтка.

Проповѣди для дѣтей. Переводъ съ нѣмецкаго. Прот. М. Синайскаго.

Рига. 1909 г. 144 стр. Цѣна 75 к.

Эта книжка, оригинально озаглавленная— „Проповѣди для дѣтей“, содержитъ нѣсколько бесѣдъ автора съ дѣтьми, посвященныхъ разъясненію прекрасныхъ страницъ Библии. Чувство нѣжной любви автора къ дѣтямъ подсказываетъ ему преподать библейскіе рассказы съ такими нравоучительными выводами, которыхъ жаждетъ дѣтская душа.

Прежде, чѣмъ отмѣтить указываемую книгу, на страницахъ епархіального органа, мы прочитали нѣкоторыя страницы ея нашимъ питомцамъ. Опытъ показалъ, что „Проповѣди для дѣтей“ были выслушаны нашими питомцами съ большимъ вниманіемъ. Рекомендуемъ книгу вниманію о. о. законоучителей.

Объявленіе.

Имѣются въ продажѣ изданные Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ слѣдующіе листки миссіонерскаго содержанія.

1. Крестъ—основаніе Церкви Христовой.
2. Умоляю васъ, братія, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки тому ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ (Римл. 16, 17).
3. Источники спасительнаго ученія о вѣрѣ и жизни христіанской
4. О Священномъ Преданіи.
5. Кто были книжники и фарисеи?
6. Горе вамъ книжники и фарисеи лицемѣры.
7. Истинные пастыри и самозванные учителя.
8. Объ Отцѣ Небесномъ и отцахъ плотскихъ и духовныхъ.
9. О признакахъ кончины міра.
10. Истина и единство въ св. прав. Церкви, а заблужденіе и раздѣленіе въ сектанствѣ.

11. Св. угодники—слава и вѣнецъ Церкви Христовой.
12. Какъ нужно читать св. Евангеліе, чтобы узнать истинный путь къ спасенію.
13. Откуда пошло сектантское заблужденіе не почитать св. иконъ.
14. Матерь Божія—радость рода христіанскаго.
15. Храмъ—домъ Божій и мѣсто нашего освященія.
16. Крестъ Христовъ.
17. Безъ разрѣшенія грѣховъ въ таинствѣ покаянія нѣтъ спасенія.
18. О путешествіи на богомоліе къ святымъ мѣстамъ.
19. О достойномъ проведеніи праздниковъ Православной Церкви.
20. Хорошо ли дѣлаютъ православные, вступая въ бракъ съ католиками?
21. Во всякой ли вѣрѣ можно спастись?
22. Безъ священства апостольскаго нѣтъ Церкви Христовой и невозможно спасеніе.
23. О притязаніяхъ римскихъ папъ на главенство въ Церкви Христовой.

Редакторъ неоф. части протоіерей *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *Г. Троицкій.*

Содержаніе. Слово въ день празднованія 200-лѣтія Полтавской побѣды.—Полтавская побѣда.—Пребываніе императора Петра I въ Кіевѣ 200 лѣтъ тому назадъ.—Миражи.—Изъ епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется

19-го іюня 1909 г.

Цензоръ, проф. Академіи, священникъ *Александръ Глаголевъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.