

# ДОНСКІЯ

## МАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редак-  
ціи, при Донской духовной семина-  
ріи, въ Новочеркассѣ.



Цѣна годовому изданію вѣдомо-  
стей съ доставкою и пересылкою 4 р.  
серебромъ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

1883.

1 Августа.

№ 15.

№ 15.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 15—21 Іюня 1883 года за № 1047, о книгѣ А.  
и В. Мининыхъ: «Систематическій сборникъ ари-  
метическихъ задачъ».

По указу Его Императорскаго Величества, (Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ  
Меръ-прокуроромъ, отъ 24 минувшаго Мая за № 216, журналъ  
учебнаго комитета, № 141, съ заключеніемъ комитета, по про-  
шенію преподавателей Московскихъ гимназій Александра и Вик-  
тора Мининыхъ объ одобреніи для употребленія въ духовно-учеб-  
ныхъ заведеніяхъ составленной ими книги, подъ названіемъ:  
«Систематическій сборникъ ариметическихъ задачъ» (изд. 2,  
Москва, 1882 г.). Учебный комитетъ, на основаніи отзыва уче-  
наго комитета министерства народнаго просвѣщенія о составлен-  
номъ А. и В. Миниными «Систематическомъ сборникѣ аримети-  
ческихъ задачъ» (изд. 2, Москва, 1882 г.), полагаетъ: озна-

ченный сборникъ одобрить въ качествѣ учебнаго пособия по ариметикѣ для духовныхъ училищъ. Приказали: заключение учебнаго комитета утвердить, для объявленія о «Сборникѣ арифметическихъ задачъ» Мининыхъ, правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

### О назначеніи инспектора Кишиневской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15—22 Іюня сего года за № 1077, преподаватель Кишиневской духовной семинаріи, магистръ богословія, Левъ *Мацевичъ* назначенъ инспекторомъ названной семинаріи.

### Отъ 22—28 Іюня 1883 года за № 1110, о возможности примѣненія силы Высочайшаго манифеста 15 Мая 1883 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по вопросу о возможности примѣненія силы послѣдовавшаго въ 15 день Мая 1883 года Всемилостивѣйшаго манифеста (собр. узак. и расп. пр. 1883 г. № 48, ст. 462) къ подлежащимъ вѣдѣнію духовныхъ установленийъ дѣламъ: а) о проступкахъ лицъ духовнаго званія и о сложении разныхъ по службѣ начетовъ, утратъ и недоимокъ по находящимся въ распоряженіи духовнаго вѣдомства суммамъ, подлежащимъ ревизіи государственнаго контроля и б) о наложеніи церковнаго покаянія, и принявъ во вниманіе: 1) что на основаніи общихъ законовъ помилованіе и прощеніе непосредственно исходитъ отъ верховной самодержавной власти и можетъ быть лишь дѣйствіемъ Монаршаго милосердія, почему и даруемое въ нѣкоторыхъ случаяхъ общими милостивыми манифестами прощеніе распространяется лишь на тѣ преступленія и проступки, которые въ манифестѣ означены (ст. 165 и 166 ул. нак. изд. 1866 года); 2) что въ настоящемъ Всемилостивѣйшемъ манифестѣ отъ

15 Мая 1883 года, какъ изъ самаго этого содержанія видно, милости и льготы дарованы лишь лицамъ, учинившимъ такія преступленія и проступки, наказанія и взысканія за которыя опредѣляются свѣтскими властями, о случаяхъ же совершенія кѣмъ либо преступленій и проступковъ, влекущихъ за собою существенно отличающіяся отъ вышеупомянутыхъ мѣры взысканія, налагаемыя властями духовными, въ томъ же манифестѣ ничего не упомянуто: 3) что по разъясненію государственнаго совѣта Всемиловѣйшій манифестъ на тѣ случаи, гдѣ дѣло идетъ объ очищеніи совѣсти, распространяемъ быть не можетъ (перв. полн. собр. зак. № 1033); 4) что, въ соотвѣтствіе состоявшемуся по сему предмету Высочайше утвержденному 11 Марта 1827 года мнѣнію государственнаго совѣта, и статьею 167 улож. нак. изд. 1866 года постановлено, что церковное покаяніе, къ коему прощенный виновный былъ присужденъ, прекращается или продолжается по усмотрѣнію духовнаго начальства и 5) что настоящимъ манифестомъ отъ 15 Мая 1883 г. положено не подводить подъ дѣйствіе онаго случаевъ взысканія суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ сословнымъ и особымъ учрежденіямъ (ст. IV), и случаевъ сложенія начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, казнѣ не принадлежащихъ и хотя находящихся въ распоряженіи правительства, но имѣющихъ спеціальное назначеніе (ст. V, п. 12). Приказали: дать знать для всеобщаго по духовному вѣдомству руководства, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, что на дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ за собою наложеніе духовными властями какихъ либо мѣръ наказанія и взысканія, или церковнаго покаянія, а также на дѣла о взысканіи суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ, поступающимъ въ собственность разнаго рода установленій духовнаго вѣдомства, и сложенія начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, находящихся въ распоряженіи духовнаго правительства и изъятыхъ отъ ревизіи государственнаго контроля, сила Всемиловѣйшаго манифеста, въ 15 день Мая 1883 года изданнаго, распространяема быть не можетъ.

**Объ учрежденіи 20 стипендій при Курской духовной семинаріи и Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ.**

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 15—28 Іюня 1883 года за № 1095, учреждены при Курской духовной семинаріи и Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ 20 стипендій, по 10 въ каждомъ изъ названныхъ заведеній, имени покойнаго митрополита Московскаго Макарія (Булгакова) на проценты съ завѣщаннаго имъ для сего капитала въ 35000 руб., заключающагося въ четырехъ 5% билетахъ государственнаго банка втораго выпуска, изъ коихъ два по 10000 руб. каждый, выданы на имя Курской духовной семинаріи и два — одинъ въ 10000 р. а другой въ 5000 р. — на имя Бѣлгородскаго духовнаго училища.

**Объ учрежденіи стипендіи въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ.**

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 3—26 Іюня сего года за № 998, учреждена въ Кинешемскомъ духовномъ училищѣ стипендія имени протоіерея Кинешемскаго Успенскаго собора Александра *Горицкаго*, по случаю исполнившагося 50-лѣтняго служенія сего, Горицкаго, въ священномъ санѣ, на проценты съ пожертвованнаго духовенствомъ г. Кинешмы капитала 1000 руб.

**Отъ 16 Февраля—27 Марта 1883 года за № 37, книга Д. Нагуевскаго: «Энеида Virgilія».**

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 10 Февраля 1883 года за № 67, журналъ учебнаго комитета, № 33, съ заключеніемъ комитета, по прошенію преподавателя Александровской и Ломоносовской гимназій въ Ригѣ, коллежскаго совѣтника, магистра Дарія Нагуевскаго объ одобреніи составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Энеида Virgilія». Часть первая. Книга I—III (Лейпцигъ,

1880 г.), для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи латинскаго языка. Учебный комитетъ полагаетъ допустить означенную книгу къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ пособия при изученіи латинскаго языка. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить, и, для объявленія о книгѣ Нагуевского правленія духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Первовный Вѣстникъ“.

Отъ 6—13 Іюля 1883 года за № 1195, о приѣмѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи въ наступающемъ учебномъ году.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю предстоящаго въ наступающемъ учебномъ году приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ перваго курса православныхъ духовныхъ академій, имѣли сужденіе о настоящемъ состояніи учебно-воспитательной части въ сихъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Дѣйствующій нынѣ уставъ православныхъ духовныхъ академій допускаетъ въ академіи, кромѣ казеннокоштныхъ студентовъ, неопредѣленное число своекоштныхъ воспитанниковъ и вольныхъ слушателей (§§ 7 и 8). Эти воспитанники и вольные слушатели, не обязываясь, по окончаніи академическаго курса, служить по духовному вѣдомству, въ продолженіе всего курса ученія живутъ, за весьма немногими исключеніями, въ академическихъ зданіяхъ, на вольныхъ квартирахъ, и будучи такимъ образомъ удалены отъ непосредственнаго надзора академическаго начальства, далеко не имѣютъ, какъ показали опыты, той твердости въ добромъ направленіи, какая желательна въ воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній. Большинство изъ нихъ, поступая въ духовныя академіи не по призванію и не для пользы православной церкви, а единственно для снисканія внѣшнихъ выгодъ, какія даетъ высшее учебное заведеніе, по справедливому замѣчанію учрежденнаго Святѣйшимъ Синодомъ въ 1881

году комитета для пересмотра дѣйствующаго устава духовныхъ академій, оказывается невнимательнымъ къ своимъ обязанностямъ, позволяетъ себѣ опускаться классы и уклоняться отъ надзора инспекціи. **П р и в а з а л и:** Принимая во вниманіе, что православныя духовныя академіи имѣютъ цѣлю доставлять высшее богословское образованіе лицамъ, посвящающимъ себя служенію православної церкви на поприщахъ пастырскомъ и духовно-учебномъ, Святѣйшій Синодъ, въ точную согласность съ сею цѣлю, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го Мая 1881 г. (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащимъ §§ Высоч. утв. 30-го Мая 1869 г. уст. пр. дух. акад., постановить нижеслѣдующія правила относительно принятія въ наступающемъ учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса духовныхъ академій: 1) „Пріемъ студентовъ въ академію совершается не иначе, какъ по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія, назначеннаго совѣтомъ академіи. 2) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій, такъ по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе казеннокоштными студентами, а остальные своекоштными. 3) Своєкоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всемъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій. Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей. 4) Сверхъ студентовъ съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго могутъ быть допускаемы къ слушанію академическихъ лекцій и посторонніи лица, извѣстныя совѣту своею любовью къ богословской наукѣ и доброю нравственностію“. О чемъ, для руководства по духовному вѣдомству и для напечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку.

## Всемиловѣйшія награды.

Высочайшими указами, данными капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 15 день Мая 1883 г., Всемиловѣйше пожалованы по Донской епархіи, согласно удостоенію комитета гг. министровъ, орденами:

*Св. Анны 3 степени:* смотритель Новочеркасскаго духовнаго училища Семенъ *Мицанецкій*.

*Св. Станислава 3 степени:* надворные совѣтники, преподаватели Донской духовной семинаріи Александръ *Зетревъ* и Александръ *Гиляревскій*.

## РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Письмо на имя Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана, архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго—отъ общества любителей церковнаго пѣнія.*

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Въ 1881 году совѣтомъ общества любителей церковнаго пѣнія представлена была Вашему Высокопреосвященству при докладѣ отъ 26 Августа за № 30 первая часть «Круга церковныхъ пѣснопѣній» изданія сего общества съ объясненіемъ побужденій къ сему изданію и программу онаго. Нынѣ во исполненіе сей программы напечатана третья часть «Круга церковныхъ пѣснопѣній» и при семъ представляется въ 1 экземплярѣ милостивому вниманію Вашего Высокопреосвященства съ покорнѣйшею просьбою, не признаете ли, милостивѣйшій архипастырь, полезнымъ предложить ее для употребленія во ввѣренной Вамъ епархіи.

На письмѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 Іюня за № 2812 такая: 27 Іюня, 1883 г. Напечатать это отношеніе въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ приглашеніемъ духовенства, не пожелаетъ ли кто изъ священниковъ выписывать для себя „Кругъ церковныхъ пѣснопѣній“.

Циркулярное предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ объ оказаніи содѣйствія православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школѣ.

Православное духовенство, движимое ревностнымъ стремленіемъ къ распространенію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ массѣ народа, открываетъ во многихъ епархіяхъ церковно-приходскія школы, причемъ не только помещеніе и трудъ учительства жертвуются нерѣдко безмездно, но часто и самыя учебныя пособіе приходится устроителямъ этихъ школѣ покупать на свои скудныя средства.

Искренно сочувствуя такимъ добрымъ начинаніямъ православнаго духовенства на пользу народнаго просвѣщенія, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство поручить всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ ввѣреннаго вамъ учебнаго округа, имѣющимъ ближайшее отношеніе къ начальнымъ школамъ, оказывать полное содѣйствіе православному духовенству къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школѣ, снабжая послѣднія, по мѣрѣ возможности, учебными пособіями изъ складовъ училищныхъ дирекцій. Я убѣжденъ, что ваше превосходительство вполнѣ раздѣляете мнѣніе всѣхъ религіозно-настроенныхъ людей касательно особой важности и пользы подобныхъ школѣ во всякое и особенно въ настоящее время, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что только ближайшее и дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія можетъ придать послѣднему тотъ глубоко-религіозный характеръ, который такъ необходимъ и дорогъ русскому народу.

О случаяхъ нравственной поддержки церковно-приходскихъ школѣ и матеріальныхъ имъ пособіяхъ, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство доводить до свѣдѣнія министерства въ отчетахъ по ввѣренному вамъ округу.



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ЗАКОНЪ 3 МАЯ СЕГО 1883 ГОДА О РАСКОЛЬНИКАХЪ.

*Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта о дарованіи раскольникамъ некоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ.*

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о дарованіи раскольникамъ некоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ, *мнѣіемъ положила*:

I. Въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ относительно послѣдователей раскола узаконеній, постановить слѣдующія правила:

1) Паспорты на отлучки внутри имперіи выдаются раскольникамъ всѣхъ сектъ, за исключеніемъ скопцовъ, на общемъ основаніи. Дѣйствующія правила о паспортахъ скопцовъ остаются безъ измѣненій.

2) Всѣмъ вообще раскольникамъ дозволяется производить торговлю и промыслы съ соблюденіемъ общедѣйствующихъ по сему предмету постановленій.

3) Раскольники допускаются ко вступленію въ иконописные цехи, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ.

4) Раскольникамъ дозволяется занимать общественныя должности, съ утвержденія, въ указанныхъ законами случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей. Въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ православныхъ и раскольниковъ, въ должности волостнаго старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, помощникъ его долженъ быть изъ православныхъ. Принадлежащіе къ расколу волостные старшины и ихъ помощники не допускаются къ участию въ дѣлахъ приходскихъ попечительствъ.

5) Раскольникамъ дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ, какъ въ частныхъ домахъ, такъ равно въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ, съ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, чтобы при этомъ не были нарушаемы общія правила благочинія и общественного порядка. Независимо отъ сего, относительно часовень и другихъ молитвенныхъ зданій, соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 6—8 настоящаго узаконенія.

6) Раскольникамъ предоставляется исправлять и возобновлять принадлежащія имъ часовни и другія молитвенныя зданія, приходящія въ ветхость, съ тѣмъ чтобы общій наружный видъ исправляемаго или возобновляемаго строенія не былъ измѣняемъ. На производство упомянутыхъ работъ, предварительно приступа къ нимъ, испрашивается каждый разъ разрѣшеніе губернатора или начальника области. Въ случаѣ необходимости такой перестройки молитвеннаго зданія, вслѣдствіе которой общій наружный его видъ долженъ подвергнуться измѣненію, соблюдается порядокъ, указанный въ статьѣ 8 сего узаконенія.

7) Распечатаніе молитвенныхъ зданій раскольниковъ допускается съ особаго разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ и съ тѣмъ условіемъ, чтобы распечатаніе производилось безъ всякаго торжества, причемъ о каждомъ случаѣ этого рода министръ входитъ предварительно въ сношеніе съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода. Распечатаніе раскольничьихъ монастырей и скитовъ не допускается.

8) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительное населеніе раскольниковъ не имѣетъ ни часовень, ни другихъ молитвенныхъ зданій, дозволяется съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, обращать для общественнаго богомоленія существующія строенія. При этомъ наблюдается, чтобы обращаемому для сего строенію не былъ придаваемъ внѣшній видъ православнаго храма и чтобы при немъ не имѣлось наружныхъ колоколовъ. Наддверные кресты

и иконы надъ входомъ въ часовню или другое молитвенное зданіе ставить не возбраняется.

9) При погребеніи умершихъ раскольниковъ дозволяется: а) предношеніе иконы сопровождаемому на кладбище покойнику и б) твореніе на кладбищѣ молитвы по принятымъ у раскольниковъ обрядамъ, съ пѣніемъ, но безъ употребленія церковнаго облаченія.

10) Уставщики, наставники и другія лица, исполняющія духовныя требы у раскольниковъ, не подвергаются за сіе преслѣдованію, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они окажутся виновными въ распространеніи своихъ заблужденій между православными или въ иныхъ преступныхъ дѣяніяхъ. За означенными лицами не признается духовнаго сана или званія, причемъ они считаются, въ отношеніи къ правамъ состоянія, принадлежащими къ тѣмъ сословіямъ, въ которыхъ состоятъ.

11) Послѣдователямъ раскола воспрещается публичное оказаніе онаго, которымъ признаются: а) крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ; б) публичное носеніе иконъ, за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго въ пунктѣ а) статьи 9 настоящаго узаконенія; в) употребленіе внѣ домовъ, часовень и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія, или монашескаго и священнослужительскаго одѣяній и г) раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ.

12) Въ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи статей 3, 4, 7 и 8 настоящаго узаконенія требуется разрѣшеніе или утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ, онъ дѣлаетъ надлежащія, относительно раскольниковъ, распоряженія, сообразуясь какъ съ мѣстными условіями и обстоятельствами, такъ равно съ нравственнымъ характеромъ ученія и другими свойствами каждой секты.

II. Отмѣнить нижеслѣдующія статьи свода законовъ: а) тома IX, законовъ о состояніяхъ (изд. 1876 г.), статьи 528, 530 и 531; б) тома X, части 2, законовъ о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданскихъ (изд. 1876 г.), статью 329; в) тома XI, части 2, устава торговаго (изд. 1857 г.), примѣчаніе

2, къ статьѣ 13 и прилѣчаніе къ статьѣ 32; г) тома XI, части 2, устава ремесленнаго (изд. 1879 года) статью 88 (вторую половину); д) тома XIV, уст. о паспортахъ (изд. 1858 года), статью 44 и прилѣчаніе 1 (по своду), прилѣчанія 2, 3 и 4 (по продолж. 1876 г.); е) тома XIV, устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (изд. 1876 г.), статьи 50, 51 (вторую половину), 52, 55 (первую половину), 56, прилѣчаніе къ статьѣ 62, статьи: 64 съ прилѣчаніемъ при ней, 66, 68 съ прилѣчаніемъ при ней и 69 (первую половину); ж) тома XV, части 2 законовъ, о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (изд. 1876 г.), статью 250, — какъ замѣняемыя издаваемыми нынѣ правилами.

III. Предоставить министру внутреннихъ дѣлъ безотлагательно принять мѣры къ отмѣнѣ тѣхъ изъ числа певощедшихъ въ сводъ законовъ постановленій о раскольникахъ, которыя оказываются несогласными съ настоящимъ узаконеніемъ или съ Высочайше утвержденными 16 Августа 1864 года заключеніями особаго временнаго комитета по дѣламъ о раскольникахъ:

Его Императорское Величество изложивное мнѣніе государственнаго совѣта 3 сего Мая Высочайше утвердить, соизволивъ и повелѣвъ исполнить.

*Статьи свода законовъ, отмѣненныя вновь изданными правилами относительно раскольниковъ.*

Т. IX. Законы о состояніяхъ. Ст. 528: Прежде распоряженія о припискѣ лицъ разныхъ сословій къ городскимъ обществамъ, кромѣ мѣстъ, предназначенныхъ для поселенія послѣдователей сектъ, признанныхъ особенно вредными, отбираются отъ тѣхъ лицъ подписки въ томъ, что они не скопцы и къ сектамъ духоборцевъ, молокановъ, іудействующихъ и другимъ, признаннымъ особенно вредными, не принадлежатъ, и что за утайку принадлежности своей къ вышесказаннымъ ересямъ, если сіе въ послѣдствіи будетъ обнаружено, подвергають себя наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 198 уложенія о наказаніяхъ.

Ст. 530: Раскольникамъ всѣхъ вообще сектъ воспрещено приспѣваться къ городскимъ обществамъ въ Бессарабской губерніи и ни въ которой изъ пограничныхъ западныхъ губерній, а равно и перечисляться во всѣ сіи мѣста изъ другихъ губерній.

Ст. 531: Людямъ разнаго званія изъ духоборцевъ, иконоборцевъ, молоканъ, іудействующихъ и другихъ ересей, признанныхъ особенно вредными, дозволяется записываться въ городскія общества только въ мѣстахъ, предназначенныхъ для поселенія ихъ единомысленниковъ.

Т. X ч. II. Законы о судопроизводствѣ и взысканіяхъ гражданскихъ (изд. 1876 года).

Ст. 329: Раскольники въ дѣлахъ правовѣрныхъ въ свидѣтели не принимаются, въ дѣлахъ же между собою и противъ нехристіанъ раскольники поповщинской и безпоповщинской сектъ приводятся къ свидѣтельской присягѣ на основаніи особыхъ правилъ. Отъ прочихъ же сектаторовъ, какъ-то: духоборцевъ, иконоборцевъ, молокановъ, скопцовъ, субботниковъ или іудействующихъ, принимаются, вмѣсто свидѣтельской присяги по подобнымъ дѣламъ, обыкновенныя ихъ показанія, строжайше предваряя ихъ, съ обязаніемъ подпискою, что если такія показанія окажутся ложными, то съ ними будетъ поступлено по всей строгости законовъ.

Т. XIV. Уставъ о паспортахъ и бѣлыхъ. Ст. 44: Запрещается выдавать паспорта для отлучки въ другія мѣста всѣмъ тѣмъ, кои принадлежатъ къ сектѣ жидовской.

1) Примѣчаніе къ 44 статьѣ: Какъ по особеннымъ мѣстнымъ уваженіямъ, сдѣлано изытіе изъ сего правила для раскольниковъ, живущихъ въ Закавказскомъ краѣ и дозволено имъ только отлучаться для заработковъ, то предоставляется обитающимъ въ Ставропольской губерніи субботникамъ переселяться въ Закавказскій край, гдѣ они могутъ воспользоваться вышеупомянутымъ изытіемъ, дабы свободнѣе трудами своими снискивать себѣ пропитаніе.

2) примѣчаніе къ 44 статьѣ (по прод. 1876 г.): Нахо-

дящимся въ Минусинскомъ округѣ, Енисейской губерніи, раскольникамъ молоканской секты разрѣшается выдавать письменные виды на отлучки ихъ изъ мѣста жительства въ другія мѣста Енисейской губерніи и до города Томска, съ тѣмъ, чтобы отлучки сіи продолжались не болѣе четырехъ мѣсяцевъ въ году и производились каждый разъ съ разрѣшенія губернатора, который обязанъ о такихъ разрѣшеніяхъ давать знать мѣстной полиціи, для наблюденія за отлучившимися сектаторами, и чтобы паспорта на отлучки выдавались только тѣмъ молоканамъ, которые будутъ одобрены въ поведеніи и представлять удостовѣренія въ томъ, что сплавляемый ими грузъ или отвозимая ими тяжесть составляютъ дѣйствительно собственное ихъ произведеніе или издѣліе.

3 примѣчаніе къ 44 статьѣ (по прод. 1876 г.): Молоканамъ Таврической губерніи разрѣшено селиться въ оной на земляхъ, ими нанимаемыхъ или пріобрѣтаемыхъ въ собственность.

4 примѣчаніе къ 44 статьѣ (по прод. 1876 г.): Жителямъ въ городѣ Маріинскѣ молоканамъ, состоявшимъ въ крестьянскомъ званіи по сему городу, хотябы они происходили отъ семействъ ссыльныхъ, но лишь бы сами не были сосланы въ Сибирь на поселеніе, дозволяется записываться съ ихъ семействами въ мѣщане и купцы на временномъ правѣ по городу Маріинску и разрѣшается выдавать имъ билеты и паспорта на отлучки по Западной Сибири, на основаніяхъ, постановленныхъ для подобныхъ лицъ, водворенныхъ въ Закавказскомъ краѣ.

Т. XIV. Уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленийъ (Изд. 1876 г). Ст. 50: Раскольникамъ воспрещается строить вновь что либо похожее на церкви или передѣлывать или возобновлять старыя подобныя зданія.

Ст. 51: (вторая половина) Устройство часовенъ и молитвенныхъ домовъ на (раскольничьихъ) кладбищахъ воспрещается.

Ст. 52: Мѣстныя гражданское и духовное начальства имѣютъ строжайшее наблюденіе, чтобы крестьянскія избы не были обращаемы въ публичныя молельни, и чтобы вообще въ часовняхъ

не были устроиваемы престолы, какъ принадлежность Православныхъ Церквей, а равно и не было колокольнаго звона. Престоловъ, устроенныхъ въ часовняхъ до 1842 года, коихъ существованіе дозволено было на основаніи законовъ, не уничтожать.

Ст. 55: Мѣстныя полиціи обязаны вести именныя списки о рождающихся и умирающихъ раскольникахъ, и вообще о числѣ ихъ представлять вѣдомости ежегодно гражданскому начальству. Полиція также обязана вести метрическія книги о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ по правиламъ, изложеннымъ въ Законахъ о Состояніяхъ.

Ст. 56: Остающимся у раскольниковъ поамъ запрещается переходить для исправленія требъ изъ уѣзда въ уѣздъ, а тѣмъ болѣе изъ губерніи въ губернію. Въ случаѣ же переѣздовъ ихъ, если не будутъ имѣть надлежащихъ видовъ, поступать съ ними, какъ съ бродягами.

Примѣчаніе къ 62 статьѣ; въ 1825 году, относительно жидовской ереси истолковано, что подъ *внѣшнимъ оказательствомъ* ея разумѣются собранія изъ разныхъ домовъ въ одинъ для моленій, обрѣзаніе, вѣнчаніе, погребеніе и прочіе обряды, неимѣющіе сходства съ христіанскими; подъ *соблазнами* же разумѣются всякое дѣйствіе при христіанинѣ, противное его вѣрѣ, и въ особенности хула и насмѣшки (надъ правилами) церкви и надъ тѣми, кто онымъ слѣдуетъ. Въ 1842 и 1843 годахъ отнесено къ внѣшнимъ оказательствамъ употребленіе раскольниками колокольнаго звона и сопровожденіе тѣла на кладбище людьми въ мантияхъ, клобукахъ или иныхъ какихъ-либо особенныхъ одѣяніяхъ, а равно гласное пѣніе и вообще всякое дѣйствіе, подающее поводъ къ какому либо соблазну для православныхъ.

Ст. 64: Тамъ, гдѣ есть жители православнаго исповѣданія, въ общественныя должности, съ правомъ власти начальства соединенныя, запрещается употреблять духоборцевъ, иконоборцевъ, молоканъ, іудействующихъ и людей прочихъ, особенно вредными признанныхъ, ересей.

Примѣчаніе къ 64 статьѣ: Тамъ, гдѣ введено въ дѣйствіе городское положеніе 1870 г. (Общ. учр. губ. ст. 1948—2108), послѣдователи ереси не лишаются, по одной этой причинѣ, права быть избранными какъ въ гласные городской думы, такъ и въ городскія общественныя должности.

Ст. 66: Раскольникамъ всѣхъ вообще сектъ воспрещается принисываться къ городскимъ обществамъ въ губерніи Бессарабской и въ которыхъ либо изъ пограничныхъ западныхъ губерній, а равно и перечисляться во всѣ сіи мѣста изъ другихъ губерній.

Ст. 68: Молоканы ни подъ какимъ предлогомъ не могутъ имѣть въ домахъ своихъ, на фабрикахъ и заведеніяхъ людей православнаго исповѣданія, ни въ услуженіи, ни въ работахъ, и сами молканы, на томъ же основаніи, не могутъ вступать въ услуженіе въ дома, или къ хозяевамъ православнаго исповѣданія. Полиціи обязаны наблюдать за точнымъ исполненіемъ сего правила.

Примѣчаніе къ 68 статьѣ: Сіе правило не распространяется на коренныхъ обитателей Закавказскаго края, исповѣдующихъ православную вѣру. Въ томъ краѣ не дозволяется лишь молканамъ проживать въ домахъ православныхъ русскихъ жителей и самимъ принимать послѣднихъ въ дома свои.

Ст. 69 (первая половина): Мѣстныя начальства сколько возможно преграждаютъ жидовствующимъ сообщеніе съ правовѣрными жителями, и для того не выдаютъ паспортовъ никому изъ принадлежащихъ къ жидовской ереси для отлучки въ другія мѣста.

Т. XV ч. II. Законы о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ. Ст. 250: Раскольники въ дѣлахъ правовѣрныхъ къ свидѣтельству подъ присягою не допускаются; въ дѣлахъ же между собою и противу не христіанъ раскольники поповщинской и безповщинской сектъ приводятся къ свидѣтельской присягѣ на основаніи особыхъ о томъ правилъ. Отъ прочихъ же сектаторовъ, какъ-то: духоборцевъ, иконоборцевъ, молкановъ, скопцовъ, субботниковъ или іудействующихъ, принимаются, вмѣсто



видѣтельской присяги по уголовнымъ дѣламъ, обыкновенныя ихъ  
показанія, строгойше предваряя ихъ, съ обязаніемъ подпискою,  
что если такія показанія окажутся ложными, то съ ними будетъ  
ступлено по всей строгости законовъ.

### Нѣсколько словъ по поводу новаго закона о раскольникахъ.

Въ послѣднее время состоялось нѣсколько государственныхъ  
дѣлъ, касающихся, между прочимъ, церковно-религіозной области  
и имѣющихъ великую важность въ жизненномъ отношеніи, влѣд-  
ствіе чего эти акты породили оживленные толки и въ обществѣ  
въ печати. Таково на примѣръ не такъ давно состоявшееся  
глашеніе нашего правительства съ римскою куріей и назначеніе  
апостольскихъ епископовъ въ Привислянскій край, или дарованіе  
раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію  
ихъ основныхъ требъ. Для насъ, жителей Донской области, первый изъ  
именованныхъ актовъ не имѣетъ такого жизненнаго и важнаго  
значенія, какъ послѣдній, въ силу того обстоятельства, что если  
между нами и есть католики, то ихъ сравнительно весьма немно-  
го; между тѣмъ какъ раскольниковъ и сектантовъ всевозможныхъ  
партій и отбѣнокъ найдется достаточное количество. Съ давнихъ поръ и по настоящее время, съ разныхъ концовъ нашего  
широкаго отечества, поступали со стороны раскольниковъ къ  
правительству многочисленныя ходатайства, при всякомъ удобномъ  
и неудобномъ случаѣ, о дарованіи имъ свободы исповѣданія и о  
предоставленіи имъ гражданскихъ правъ наравнѣ съ другими  
данными Русскаго государства православнаго исповѣданія, — и  
ходатайства ихъ увѣнчиваются наконецъ успѣхомъ, хотя и  
не полнымъ, какъ хотѣлось бы имъ: нынѣ государственная власть  
стала намъ доступна къ общественнымъ должностямъ, съ неболь-  
шими только ограниченіями, равно ко всякаго рода торговлѣ и  
промышленности, и не исключая даже мастерства иконописнаго, а  
паспорты подчинены общимъ правиламъ; теперь раскольники  
свободно могутъ совершать богослуженіе по своимъ обрядамъ какъ

въ частныхъ домахъ, такъ и въ особо устроенныхъ зданіяхъ, въ торны, однако, не должны съ вѣнней стороны походить на православные храмы и увѣнчиваться крестомъ, хотя распечатыва закрытые скиты и монастыри не разрѣшено; уставщики, требов правители, наставники и другія служебныя лица, могутъ свободно исполнять свои обязанности, не опасаясь преслѣдованія, если только не будутъ уличены въ пропагандѣ своего лжеученія, могутъ сопровождать на кладбище покойниковъ жи совершать тамъ молитвы по своимъ обрядамъ, а съ пѣніемъ, не дозволяется имъ ни священнослужительскія одѣянія въ домовъ, часовень и другихъ молитвенныхъ зданій, какъ воспрещено и вообще „публичное оказательство расколу“, откуда относятся крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ и т. п. Такимъ образомъ наше правительство, отмѣняя нѣкоторые изъ старыхъ законовъ милостиво предоставляя раскольникамъ права гражданства, которыхъ они были лишены до сей поры, въ то же время позаботилось о сохраненіи религіознаго чувства членовъ православной церкви, а съ какою цѣлю оставила въ полной силѣ нѣкоторые дѣйствовавшіе въ старыя законы, она на примѣръ касательно распространителей сектантства, о публичнаго оказательства раскола и т. п. Да иначе и бытъ не могло. Положимъ, что отмѣненныя законы для раскола совершилась помимо нашей церкви безъ ея участія одною государственною или гражданскою властію и эта послѣдняя, по скольку она, какъ православная, призвана бытъ защитницею и покровительницею православія, не могла дать своего согласія на предоставленіе раскольникамъ полной свободы какъ въ гражданскомъ, такъ и въ религіозномъ отношеніяхъ, и признать ея мнимую іерархію за іерархію дѣйствительную со всѣми каноническими и служебными правами, во вѣявную притивность принципамъ и интересамъ православной церкви, которая по своимъ догматическимъ и каноническимъ началамъ и по требованію лежащаго на ней долга ограждать православіе отъ прораженій раскола пресѣченіемъ для послѣдняго способовъ удобна

дѣйствованія на православный народъ“ никогда не можетъ допустить, чтобы за лицами раскольническаго духовенства были признаны духовные саны, чтобы раскольническому духовенству была предоставлена законнымъ порядкомъ полная свобода открытаго совершенія религиозныхъ дѣйствій; не смотря даже на то, что «православная церковь, по слову одного преосвященнаго автора, есть истинная проповѣдница и хранительница человѣческой свободы, а съ нею и такихъ правъ чловѣка, каковы—свобода мысли, свобода совѣсти, свобода исповѣданій и слова, и свобода отъ рабства». Отсюда не только становятся понятными, но даже представляются естественно-неизбѣжными та видимая неполнота и та кажущаяся для многихъ мало объяснимою двойственность, которыя замѣчаются будто бы въ упомянутомъ нами правительственномъ актѣ.

Появленіе новаго закона о раскольникахъ встрѣчено всею вообще пресою съ живѣйшимъ сочувствіемъ (1). Она посмотрѣла на него, какъ на „первый и при томъ очень крупный шагъ въ рѣшеніи раскольничьяго вопроса“, какъ на свидѣтельство того, что „найденъ правильный и широкій путь для братскаго объединенія раскольниковъ съ православными“. Всѣ радостно заговорили о томъ, что наконецъ пора преслѣдованій, угнетеній за вѣру миновала; настало время дѣйствованія не административными мѣрами, а духовнымъ оружіемъ; съ раскола, сильнаго прелестью и приманкою запретнаго плода, окруженнаго поды часъ ореоломъ мнимаго мученичества, снята завѣса таинственности, заключавшая въ себѣ притягательную силу,—поле борьбы открыто. Конечно, никто не скрываетъ того, что тайные раскольники поспѣшатъ объявиться, перечислиться въ явные (2); будетъ такимъ образомъ

(1) Какъ отнеслись къ нему сами раскольники, это другой вопросъ, на который отвѣтить можетъ время. Есть извѣстія, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. и у насъ на Дону, актъ Монаршей милости встрѣченъ радостно,—совсѣмъ иначе въ Гуслицахъ, на Кавказѣ и въ другихъ мѣстностяхъ. Тутъ многое зависѣло отъ того, какими вольностями пользовались ранѣе раскольники въ томъ или другомъ мѣстѣ.

(2) Въ газетахъ уже можно встрѣчать извѣстія о переходѣ въ расколъ цѣлыхъ семействъ въ нѣкоторыхъ деревняхъ, принадлежавшихъ прежде православной церкви.

усиленіе раскола на первых порахъ; но всё убѣждены и въ томъ, что съ явнымъ врагомъ лучше вести дѣло, чѣмъ съ тайнымъ, и что причисленный только къ православной церкви, но не принадлежащій къ ней душою, долженъ быть исключенъ изъ членовъ ея. Кто не знаетъ, что практиковавшіяся доселѣ строгія мѣры противъ раскольниковъ приводили какъ разъ къ противоположному результату, чѣмъ какой имѣлся въ виду: расколъ въ теченіе 200-лѣтней борьбы своей за существованіе не только не ослабѣлъ, но окрѣпъ и усилился; значить, велика была привязанность въ людяхъ къ старымъ обрядамъ, что они жили и въ гоненіи. Теперь же, съ отмѣною разныхъ стѣсненій, духъ вражды раскольниковъ къ православной церкви и правительству естественно долженъ мало по малу ослабѣть, ибо отняты поводы къ раздраженію; умы и сердца упорствующихъ должны сдѣлаться доступнѣе къ увѣщаніямъ проповѣдниковъ истины. Теперь болѣе уже не существуетъ, — говоритъ одинъ авторъ, касаясь новаго закона о раскольникахъ, — источника того раздраженія и злобы, которыя доселѣ характеризовали отношенія раскольниковъ и православныхъ, и которыя, омрачая разумъ и ожесточая сердце, не давали возможности безпристрастно и спокойно разобрать и уяснить ихъ взаимныя недоразумѣнія; а если повода къ раздраженію и злобѣ болѣе уже нѣтъ, то и страсти будутъ постепенно утихать, а съ тѣмъ вмѣстѣ будетъ проходить и ослѣпленіе заблудшихъ, будутъ выясняться ихъ недоразумѣнія, будетъ расти довѣріе раскольниковъ къ православной церкви и ея представителямъ, и такимъ образомъ подготовляться братское единеніе. Вотъ *pra desideria* — новыхъ законовъ. Насколько оправдаются эти благочестивыя чаянія, покажетъ, конечно, время и, быть можетъ, не очень далекое <sup>(3)</sup>. Но и теперь уже отчасти можно гадать съ болѣею или меньшею долею вѣроятности, удовлетворить ли соз-

(3) Какъ на признакъ благопріятный къ сближенію раскольниковъ съ православными, можно указать на частныя сообщенія о томъ, что во многихъ мѣстахъ „раскольники стали посылать своихъ дѣтей въ школы православныхъ“, (если бы только были справедливы подобныя сообщенія).

данное новыми законами положеніе тѣхъ, на кого распространена изложенная въ нихъ Высочайше дарованная милость. Само собою понятно, что въ данномъ случаѣ весьма многое зависитъ отъ того, какъ будетъ исполняться на практикѣ новый законъ, не будетъ ли также допускаться послабленій и потворства со стороны лицъ, кои по этому закону власть имѣютъ. Но уже и нынѣ, принимая во вниманіе сообщаемые въ газетахъ факты и общественные толки, съ положительностію мы можемъ сказать, что врядъ ли раскольники успокоятся на этихъ вновь дарованныхъ имъ правахъ и, поощряемые оказанною имъ милостию, не станутъ искать новыхъ и новыхъ себѣ льготъ и привилегій.

А. К.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## **Народный праздникъ въ слободѣ Амвросіевкѣ (Миусскаго округа), 9 Мая сего 1883 года.**

Храмовой праздникъ Николаевской Амвросіевской церкви 9 Мая сего года ознаменованъ былъ небывалымъ у насъ и рѣдкимъ вообще торжествомъ — народнымъ праздникомъ, устроеннымъ по инициативѣ почтеннаго пастыря мѣстной церкви о. І. Л — го. Этотъ праздникъ заслуживаетъ упоминанія тѣмъ болѣе, что въ Донской епархіи подобныхъ торжествъ, кажется, еще нигдѣ не устраивалось.

Цѣль этого праздника, по слову о. І., сказанному имъ предъ открытіемъ праздничныхъ чтеній, состояла въ томъ, чтобы дать народу пищу духовную, доставить ему, въ замѣнъ плотскихъ удовольствій, удовольствіе высшее, духовно-нравственное, чтобы затѣмъ способствовать къ соединенію въ одну семью разрозненные элементы общества — высшіе классы съ низшимъ — простымъ народомъ. Этимъ объясняется и выборъ дня для народнаго праздника — 9 Мая, день храмоваго праздника, когда стеченіе народа бываетъ всегда огромное и когда являются на праздникъ весьма многіе изъ сосѣднихъ селъ.

Въ день праздника съ ранняго утра небо заволкло тучами,

прошелъ довольно сильный дождь, который значительно увлажилъ землю. Къ 7 часамъ дождь хотя пріостановился, но небо оставалось покрытымъ тучами, такъ что можно было опасаться за хорошую погоду, безъ которой волей неволей пришлось бы отложить народный праздникъ. Народъ между тѣмъ массами двигался къ храму св. угодника Божія Николая. По окончаніи богослуженія, часовъ въ 10, къ общему удовольствію, изъ за тучъ начало выплывать солнышко и озарять своими лучами землю, настала затѣмъ ясный, солнечный день, обеспечивавшій народное празднество.

Наступленіе праздника было возвѣщено ударомъ колокола, призывавшаго народъ. Къ 6 часамъ площадь близь церкви была занята множествомъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей, одѣтыхъ въ праздничныя платья. По приглашенію о. І., на праздникъ прибыли соедніе помѣщики съ ихъ семействами. Посреди площади красовалась бесѣдка для пѣвчихъ, украшенная зеленью, разноцвѣтными лентами и таковыми же фонарями, приготовленными для вечера; вокругъ ея стояли скамьи для желающихъ сидѣть. Стороны зданія женскаго училища и дома, въ которомъ живетъ священникъ, выходящія на площадь, также украшены были разноцвѣтными фонарями; на площадкѣ входа въ училище устроена была каедрa, съ которой предлагалось народу чтеніе.

Нельзя было не замѣтить того напряженнаго состоянія, въ которомъ находился народъ, ожидая начала праздника. Всѣ въ одинъ магъ обнажили головы и взоры всѣхъ устремились на о. І., когда онъ первый появился на каедрѣ. Сказавши прежде всего о значеніи и цѣли праздника, о. І. произнесъ поученіе прот. Вондакова о христіанской любви, приспособивъ его къ народному пониманію, въ которомъ развилъ ту мысль, что мы должны любить во первыхъ Бога, а потомъ другъ друга такъ, какъ бы члены одной семьи, — только тогда возможно на землѣ истинное счастье. Слово, сказанное изъ глубины души и при томъ своимъ священникомъ, пользующимся большимъ авторитетомъ,

произвело на народъ сильное впечатлѣніе. По окончаніи поученія народъ заговорилъ, воспроизводя сказанное жом. Поемъ. Послѣднее болышое перерыва, два хора пѣвчихъ — мужской — (Васильевской церкви подъ управленіемъ Романенко) и женскій (изъ воспитанницъ II класса женскаго училища подъ управленіемъ Краснянскаго) вмѣстѣ пропѣли очень стройно народный гимнъ, повторенный три раза, потомъ нѣсколько національных пѣсенъ. Затѣмъ, на кафедрѣ взошелъ С. А. С. и прочиталъ „Малое слово о Великомъ“ (Императорѣ Петрѣ), и стихотвореніе Бенедиктова, и съ комментаріями для лучшаго пониманія народа, и „Молитву“ Цыплакова (\*), полную трогательныхъ воззваній къ Богу. Хоры пропѣли нѣкоторыя пѣсни изъ жизни казаковъ. Въ третьемъ отдѣленіи учитель И. В. А. прочиталъ общедоступный разсказъ о крещеніи Руси, хоръ пропѣлъ: „Коль славень“, „Полосаль моя, полосынька“, и проч. Затѣмъ читали: воо. Н. П. о двухъ путяхъ жизни — узкомъ и широкомъ и о преимуществахъ перваго. и предъ послѣднимъ въ загробной жизни; врачъ С. П. А. сказалъ простымъ языкомъ о чистоплотности, и противъ которой такъ погрѣшаютъ крестьяне, указавъ на необходимость, въ видахъ здоровья, устроить баню, которой нѣтъ на такое громадное населеніе, какъ слобода Амвросіевка. Послѣднее чтеніе, не лишённое юмора, и подъ заглавіемъ: „Что такое домовый?“ предложено было г. Ч. В. В. въ этомъ разсказѣ и опровергается убѣжденіе простаго народа въ существованіи домовыхъ и примѣромъ, и взятымъ изъ жизни одной семьи, которой мать, въ темную ночь, увидѣла домового въ очу-челѣ, привезенномъ съ поля и поставленномъ въ сараѣ; говорится, что домовые измышлены самимъ народомъ для объясненія непонятныхъ ему, но въ сущности простыхъ явленій. Въ антрактахъ, между каждымъ чтеніемъ, хоры пѣвчихъ исполняли народныя пѣсни. Чтеніе закончилось съ наступленіемъ сумерокъ.

Къ этому времени были зажжены фонари, и площадь освѣ-  
(\*). Авторъ молитвы — студентъ одного изъ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ за-  
веденій сороковыхъ годовъ, человекъ очень религиозный, написалъ ее незадолго  
до своей смерти.

тилась множеством разноцвѣтныхъ огней; по народѣ ходили взадъ и впередъ, дѣлясь между собою впечатлѣніями праздника; пѣвчіе продолжали пѣніе національныхъ пѣсенъ. Въ концѣ праздника, при зажженномъ бенгальскомъ огнѣ, хоромъ пѣвчихъ исполнялись народный гимнъ и „Коль слевенъ“.

По всему было видно, что народъ остался доволенъ праздникомъ; порядокъ и тишина царствовали отъ начала до конца образцовые; о можно было видѣть, съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ мужички слушали чтеніе, какъ были благоговѣйны при чтеніи священниками и какъ довольно улыбались ихъ лица, когда говорилось что либо Хдѣйствительно смѣшное. При этомъ достойно замѣчанія, что одна старушка изъ сосѣдняго села, видя, что въ хорѣ поютъ дѣвочки, съ сокрушеннымъ сердцемъ говорила, что въ ихъ слободѣ, хотя и учатъ грамотъ, но не учатъ пѣнію, которое такъ дорого каждому простолудину, и что пѣвчіе поютъ, какъ ангелы. Праздникъ закончился въ 9 часовъ раздачею лакомствъ пѣвчимъ, и народъ началъ расходиться по домамъ; но еще многіе оставались на площади, любуясь тубранствомъ бесѣдки и разноцвѣтными огнями, привѣтливо освѣщавшими площадь.

Нельзя не выразить благодарности устроителю народнаго праздника, о. І. Д—му, который, въсѣми зависящими отъ него мѣрами старается облагородить и возвысить своихъ прихожанъ, и пріучить ихъ искать не удовольствій, унижающихъ природу человека, а удовольствій высшихъ, облагораживающихъ человека и достойныхъ него, какъ существа разумнаго, вѣнца творенія.

### Выгоды ближайшей зависимости народныхъ училищъ отъ церкви (+).

Какія выгоды обѣщаетъ ближайшая зависимость народныхъ

(+) По поводу напечатаннаго въ вышнемъ № 15 нашихъ Вѣд. циркулярнаго предложенія г. министра народнаго просвѣщенія считаемъ не безынтереснымъ перепечатать изъ записку высокопреосвященнѣшаго Евсевія, бывшаго архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго, обнародованную въ № 1 Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



училищъ отъ церкви или преимущественное подчиненіе ихъ духовенству? Это есть удовлетвореніе существенной потребности православнаго народа, — чтобы дѣти ихъ воспитывались въ зависимости отъ православной церкви, въ духѣ христіанскаго благочестія. Самый просвѣщенный и самый глубокій здравый умъ не можетъ не согласиться и не подтвердить того, и что нѣтъ совершеннѣйшаго образовательнаго начала, какъ воспитаніе и образованіе дѣтей въ духѣ истиннаго христіанскаго благочестія; но это начало можетъ имѣть благотворное приложеніе къ народному образованію только при ближайшей или непосредственной зависимости народныхъ училищъ отъ церкви.

б) Народное образованіе въ духѣ православной церкви есть твердая основа государственнаго благоденствія для этой цѣли нѣтъ высшихъ и болѣе благотворныхъ началъ въ народномъ духѣ, какъ крѣпкая вѣра въ Бога, на этой вѣрѣ основанная покорность Царю и поставленнымъ отъ Него властямъ и любовь къ отечеству. Эти благотворныя начала могутъ соединять, скрѣплять и возвышать народъ только въ ближайшей зависимости его образованія отъ церкви.

в) Воспитаніе крестьянскихъ дѣтей въ непосредственной зависимости отъ церкви есть наилучшая основа для дальнѣйшаго образованія, если нѣкоторые изъ нихъ въ послѣдствіи времени будутъ поступать въ высшія училища, а на примѣръ въ вуздныя, въ гимназіи или въ какія нибудь спеціальныя училища.

г) Такое образованіе будетъ и удобрять и совершенствовать для православнаго русскаго государства естественную здоровую почву народной смысленности, народной дѣятельности, народныхъ характеровъ.

д) Такое образованіе, по слову евангельскому, будетъ солью земли Русской. Эта соль, укрѣпляя землю Русскую силою святой вѣры въ единаго тріипостагнаго Бога, неизмѣнною преданностію Царю и законнымъ властямъ, и крѣпкою любовью къ своему оте-

честву, охраняетъ народъ русскій отъ пагубнаго вліянія плечуеч-  
ній и вольномыслія, которые, какъ злыя черви, покушаются под-  
тачивать корни великаго государственнаго дерева. На почвѣ зем-  
ли Русской, удобряемой небеснымъ ученіемъ, возникающіе плевелы  
разрушительныхъ плечуечій—будутъ сами собою увядать и засы-  
хать, заглушаемые силою народной святой вѣры въ Бога, сынов-  
ней преданности къ Царю и законнымъ властямъ и крѣпкою лю-  
бовію къ отечеству. Поэтому утвержденіе народныхъ училищъ съ ближайшей  
или непосредственной зависимости отъ православной церкви суще-  
ственно общаесть русскому православному народу и государству  
и крѣпость силы и долговѣчность жизни. Эту надежду подкрѣп-  
ляетъ и истекшее тысячелѣтіе Россіи: потому что столько сила  
святой вѣры сохранила въ Россіи народную жизнь и она дала ей  
возможность преодолѣть всѣ невгоды татарскаго порабощенія,  
внутреннихъ междоусобій и внѣшнихъ (напр. римскихъ) искуше-  
ній, и соединившись около православнаго Всероссійскаго Царя,  
достигнуть настоящаго могущества и величія. Главная выгода для  
духовенства отъ подчиненія преимущественному его завѣдыванію  
народными училищами состоитъ въ сохраненіи его духовнаго вліянія на  
народъ и въ сохраненіи его плодовъ этого вліянія, на которыхъ упоми-  
налось выше, и въ предохраненіи отъ вреднаго вліянія на народъ,  
противнаго духу церкви и по своимъ послѣдствіямъ пагубнаго для  
народа и царства. Такое благотворное вліяніе духовенства на народъ  
(черезъ посредство народныхъ училищъ (собственно церковно-приходскихъ  
школъ) не можетъ не питать въ народѣ признательнаго уваженія  
къ духовенству, какъ виновникамъ первоначальнаго ихъ образо-  
ванія, а это, взаимно, будетъ источникомъ благотворныхъ послѣд-  
ствій для самаго народа.

## НЕКРОЛОГЪ.

### Преосвященный Игнатій епископъ Костромской.

7 Юля, въ 10 часовъ утра, послѣ непродолжительной болѣзни, мирно и тихо скончался преосвященный Игнатій, епископъ Костромской и Галичскій.

Почившій владыка, въ мѣрѣ Николай Рождественскій, можно сказать, всецѣло почти принадлежитъ Москвѣ—и по своему происхожденію и по образованію, и по своей служебной дѣятельности. Онъ родился въ 1825 году и былъ сынъ священника Московской Георгіевской, въ бывшемъ Георгіевскомъ монастырѣ, церкви; первоначальное образованіе получилъ онъ въ Московской духовной семинаріи, а докончилъ его, въ 1850 году со степенью магистра, въ Московской духовной академіи. Въ монашество онъ постриженъ былъ при окончаніи имъ академическаго курса самимъ престопамятнымъ митрополитомъ Филаретомъ, его близкимъ родственникомъ и вельдѣ затѣмъ былъ возведенъ въ санъ іеромонаха. По окончаніи курса въ академіи, о. Игнатій опредѣленъ былъ инспекторомъ Московской духовной семинаріи; въ 1856 г. возведенъ въ санъ архимандрита и въ томъ же году присутствовалъ при священномъ коронованіи и помазаніи на царство покойнаго Императора Александра Николаевича. Въ Декабрѣ 1857 года онъ былъ назначенъ ректоромъ Виѣанской семинаріи, а 7 Августа 1859 года и настоятелемъ Московскаго Знаменскаго монастыря; въ Январѣ 1861 года ректоромъ Московской духовной семинаріи, 1863 года, Октября 25 и настоятелемъ Московскаго Богоявленскаго монастыря. 7 Августа 1866 года въ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ архимандритъ Игнатій хиротонисанъ былъ митрополитомъ Филаретомъ, при участіи трехъ архіереевъ, во епископа Можайскаго, втораго викарія Московской митрополіи. Двѣнадцать почти лѣтъ преосвященный Игнатій святительствова въ Москвѣ, сначала до 17 Декабря 1877 года какъ епископъ Можайскій, а потомъ Дмитровскій до 11 Февраля 1878

года, когда онъ призванъ былъ на самостоятельную кафедру Костромской епархіи. Здѣсь-то онъ и скончался, удѣливъ такимъ образомъ Костромѣ едва двѣнадцатую часть своей 58-лѣтней жизни, всецѣло почти проведенной въ Москвѣ. Почившій архипастырь въ 1865 году, Апрѣля 4, сопричисленъ былъ къ ордену св. Анны 2 ст. съ императ. короною, въ 1869 г. Апрѣля 20 — къ ордену св. Владимира 3 ст., въ 1872 г. Апрѣля 16 — къ ордену св. Анны 1 ст. и въ 1880 г. Апрѣля 10 — къ ордену св. Владимира 2 ст. Кроме того, онъ имѣлъ сербскій орденъ Такова 2 ст.

Въ первопрестольной столицѣ кроткій, тихій, любвеобильный и добрый архипастырь пользовался, можно сказать, всеобщю любовью. Будучи ближайшимъ родственникомъ великаго іерарха Филарета, онъ старался подражать ему въ своей духовной жизни и добродѣтеляхъ и былъ по справедливости истиннымъ монахомъ и аскетомъ.

Въ первые годы своего управленія Костромскою епархіею преосвященный Игнатій проявлялъ необычайную дѣятельность, но вскорѣ слабое здоровье, а съ другой стороны и суровый отчасти климатъ Костромской губерніи, заставили его почти что не выѣзжать изъ Ипатьевской обители, въ которой онъ имѣлъ пребываніе. Онъ велъ послѣдніе годы почти отшельническую жизнь, ежедневно вставая къ утрени въ 2—3 часа ночи. Къ этому въ „Московскія Вѣдомости“ сообщаютъ изъ Костромы: «Не смотря на болѣзнь, владыка не прерывалъ занятій дѣлами по управленію епархіей. Чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе оставляли силы преосвященнаго; однако онъ не любилъ прибѣгать къ помощи врачей, и постъ, молитва и труды были постоянными занятіями угасшаго архіерея. Нерѣдко онъ самъ носилъ дрова въ свои печи, вставая для этого раньше прилуги. Упорно ходили слухи, что преосвященный носилъ вериги; оказавшіяся на тѣлѣ два большія темныя пятна дѣлаютъ эти слухи вѣроятными. Какъ архипастырь, преосвященный отличался необычайною кротостію и

добротой сердца: онъ ни на кого не возвышалъ голоса и никогда не видали его разгнѣвавшимся. Его крайнее снисхождение къ чело­вѣческимъ немощамъ и постоянная готовность сдѣлать все воз­можное для бѣднаго духовенства и сиротъ дѣлали управление его счастьемъ для Костромской епархіи. Въ нынѣшнемъ году преосвя­щенный, обычно проводившій лѣтніе мѣсяцы въ Солониковѣ, оста­вался въ Ипатьевскомъ монастырѣ. Какъ бы предчувствуя свою кончину, преосвященный пожелалъ, чтобы 28 Мая, въ день его ангела, собрались къ нему для поздравленія духовенство и свѣт­скія лица духовнаго вѣдомства. Въ это время онъ былъ уже очень слабъ, хотя никому изъ окружающихъ не жаловался на свою болѣзнь, и еще не задолго до смерти увѣрялъ, что чувст­вуетъ себя хорошо. Наканунѣ смерти послано было по телеграфу брату преосвященнаго извѣстіе объ его опасномъ положеніи. При­ѣхавъ на другой день въ полдень, братъ уже не засталъ его въ живыхъ. Наканунѣ смерти преосвященный, въ часъ пополудни, заперся въ своей спальнѣ и съ тѣхъ поръ никто не видалъ его. На другой день, въ 6 часовъ утра, когда приближенные оклик­нули его черезъ дверь, преосвященный сказалъ, чтобы его не беспокоили. Въ десятомъ часу утра еще слышно было его пред­смертное дыханіе. Въ двѣнадцатомъ часу двери его спальни въ присутствіи секретаря консисторіи, врача и другихъ лицъ были отворены при помощи слесаря и преосвященный былъ найденъ уже умершимъ. Сколько вѣры и преданности Богу нужно имѣть, чтобы рѣшиться умереть одному и встрѣтить смерть не страшась одиночества. Такъ умираютъ праведники.

Отпѣваніе тѣла почившаго архипастыря совершенно было въ Успенскомъ соборѣ преосвященнымъ Р. Ярославскимъ архіеписко­помъ Ионафаномъ съ четырьмя архимандритами и многочисленнымъ духовенствомъ. Во время литургіи, произнесены были два над­гробныя слова: первое законоучителемъ мѣстной гимназіи священни­комъ П. Т. Виноградовымъ, другое ректоромъ семинаріи архи­андритомъ Дустиномъ. Рѣчь послѣдняго произвела потрясающее

впечатлѣніе; въ ней почившій архипастырь охарактеризованъ весьма рельефно и указаны нѣкоторые знаменательные случаи изъ его жизни. Тѣло усопшаго, согласно его завѣщанію, положено подъ кафедральнымъ соборомъ противъ гробницы бывшаго Костромскаго архіепископа Платона. Миръ праху твоему, почившій добрый архипастырь нашъ!»

(„Востокъ“ № 255).

### Средство отыскивать мѣсто для рытья колодезя.

Имѣть въ домашнемъ обиходѣ хорошую воду весьма важно. Лучшею надлежитъ считать родниковую, ключи которой часто бываютъ на большой глубинѣ въ землѣ, а потому весьма важно имѣть подручное средство къ опредѣленію того, на какой глубинѣ въ данной мѣстности находятся ключи, чтобы засимъ рѣшить вопросъ объ устройствѣ колодца. Для этого «Тамбовскія Губ. Вѣд.» предлагаютъ: взять негашеной извести, сѣры, яри-мѣдянки и простаго ладону, до 15 золотниковъ, стереть все это въ мелкій порошокъ и смѣшавъ хорошенько вмѣстѣ, насыпать въ новый муравленый горшокъ, прикрыть 15 же золотниками чемытой счесанной или состриженной овечьей шерсти и закрыть горшокъ муравленою крышкой. Затѣмъ, опредѣливъ, сколько вѣса въ горшочкѣ, закапываютъ его на семь вершковъ глубиной въ землю въ томъ мѣстѣ, гдѣ нужно узнать, есть ли вода. Для вѣрности испытанія выбираютъ сухую погоду и наблюдаютъ, чтобы въ томъ мѣстѣ, гдѣ зарываютъ горшокъ, земля тоже была суха. По прошествіи 24 часовъ горшокъ вырываютъ и, очистивъ отъ земли, снова взвѣшиваютъ; если окажется, что приборъ этотъ во время пребыванія своего въ землѣ потерялъ хотя сколько нибудь изъ прежняго своего вѣса, то значитъ, что въ испытуемомъ мѣстѣ вовсе нѣтъ воды; если же онъ окажется тяжелѣе прежняго знакъ, что вода есть. Большая или меньшая прибыль въ вѣсѣ приблизительно укажетъ и глубину, на которой находится вода.

Кромѣ этого средства, которое было бы весьма интересно

испытать на практикѣ, мы можемъ указать еще одинъ способъ отысканія ключей въ почвѣ для рытья въ этомъ мѣстѣ колодцовъ, который нѣсколько разъ удачно былъ примененъ нами въ практической жизни. Для этого, рано утромъ, въ ясный день надо выдти въ полѣ, гдѣ предполагается вырыть колодезь, прилечь на землю и смотрѣть, не поднимутся ли гдѣ либо въ полѣ не большіе клубы пара изъ земли, если подобныя мѣста будутъ найдены, то надо отмѣтить ихъ и потомъ посѣтить днемъ въ самые жаркіе часы; если въ это время въ помѣченныхъ мѣстахъ будетъ замѣчено скопленіе маленькихъ мошекъ, то окончательно послужить доказательствомъ что это мѣсто, вслѣдствіе близости подпочвенной воды, болѣе сыро, чѣмъ всѣ сосѣднія, почему въ немъ, при рытьѣ колодца, грунтовая вода и будетъ встрѣчена на меньшей глубинѣ, чѣмъ въ какомъ либо другомъ мѣстѣ.

(„Здоровье“, № 15).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

Поступила въ продажу новая книга:

# „УЧЕБНИКЪ ПСИХОЛОГІИ“.

Цѣна книги съ пересылкою 1 руб. 50 коп. Для духовныхъ семинарій—1 руб. 25 коп., а при выпискѣ болѣе 10 экземпляровъ—1 руб. 10 коп. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться къ автору, преподавателю Донской духовной семинаріи Александру Гиляревскому.

# ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА

**Ш К И Т К О**

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: и написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

**Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.**

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на Никольской улицѣ, вблизи Николаевского переулка домъ (бывшій Болдырева) № 103.

---

## I. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженіе епархіальнаго начальства.—Циркулярное предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ.

## II. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Законъ 3 Мая 1883 года о раскольникахъ: 1) Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта о дарованіи раскольникахъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ; 2) статьи свода законовъ, отмѣненныя вновь изданными правилами относительно раскольниковъ. Нѣсколько словъ по поводу новаго закона о раскольникахъ — Народный праздникъ въ слоб. Амвросіевкѣ. — Выгоды ближайшей зависимости народныхъ училищъ отъ церкви. — Некрологъ: Пресвященныи Игнатій, епископъ Костромской. — Средство отыскать мѣсто для рытья колодезя. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: Каталогъ книгамъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

---

И. д. РЕДАКТОРА, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ СЕМИНАРИИ АНДРЕЙ КИРИЛЛОВЪ.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ*.  
Новочеркасскъ, Августа 1 дня, 1883 года.