
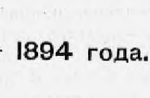


# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Августа  № 16.  1894 года.

---

Содержаніе. Высочайшая награда.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Высочайшая награда.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 28-й день іюня 1894 года, на пожалованіе, за заслуги по духовному вѣдомству, кавалеромъ ордена *св. Станислава 3-й степени* Харьковскаго 1-й гильдіи купца Константина **Утина**.

### Епархіальныя извѣщенія.

Определены на псаломщичкія мѣста: къ Екатерининской церкви сл. Протопоповки, Изюмскаго уѣзда, учитель Волчанско-Хуторскаго народнаго училища Стефанъ *Мацюкинъ* и къ Николаевской церкви сл. Шабельковки, того-же уѣзда, бывшій воспитанникъ 3 класса Харьковской Духовной Семинаріи Яковъ *Насѣдкинъ*.

— Псаломщички: Іоанно-Предтечевской церкви сл. Ивановки, Изюмскаго уѣзда, Семенъ *Федоровъ* и Воскресенской церкви сл. Булацѣловки, Зміевскаго уѣзда, Сергій *Соколовскій*, а также псаломщички: Изюмскаго уѣзда, сл. Голой Долины, Георгіевской церкви *Феодотъ Поповъ* и сл. Прелестнаго, Васильевской церкви Захарій *Квитковскій*, согласно просьбѣ ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

## ИЗВѢСТІА и ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Борьба съ анархизмомъ на Западѣ.—Церковь труда въ Англіи.—Рѣшеніе международной конференціи католиковъ.—Движеніе въ Венгріи по поводу закона о гражданскихъ бракахъ.—Славянская литургія въ Чехіи.—Столѣтіе православія въ Америкѣ.—Нью-Йоркское православное братство.—Церковно-строительное дѣло въ Рижской епархіи.—Походные причты для православныхъ рабочихъ въ рудникахъ и нѣмецкихъ колоніяхъ.—Отношенія между членами причта.—Замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.—Діаконы, какъ учителя начальныхъ школъ.—Совѣщанія съѣзда представителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ Южной Россіи и Западнаго края.—Пособіе земствъ школамъ грамоты.—Церковно-приходскія школы для дѣвочекъ.—Вспомоществованіе учащимъ и учащимся.—Дѣло общественнаго призрѣнія.—Доброй починъ.—Волостныя сеудо-сберегательныя кассы.—Кредитъ сельскимъ хозяевамъ.—Снабженіе земствъ земледѣльческими машинами и орудіями на льготныхъ условіяхъ.—Съездъ сельскихъ хозяевъ.—Питомники и склады древесныхъ сѣмянъ.—Къ вопросу о развитіи шелководства.—Мѣры къ поднятію плодородія почвы.—Положеніе о противопожарныхъ присутствіяхъ.—Новое распоряженіе по переселенческому дѣлу.—Великая Сибирская дорога.

Послѣднія ужасныя событія во Франціи раскрыли глаза западно-европейскимъ правительствамъ на всѣ тѣ аномаліи, которыя разбѣдаютъ общественный организмъ и которыя воплѣ естественна выродились изъ всѣхъ основныхъ условій западно-европейской общественной жизни. Безусловная свобода развитія личности, положенная въ основу западно-европейской государственной и общественной жизни, въ началѣ и первой половинѣ нынѣшняго столѣтія, подарила міръ чудовищнымъ обоготвореніемъ человѣческаго «я» въ знаменитыхъ философскихъ системахъ Канта, Гегеля и Фихте; теперь, въ концѣ этого столѣтія, теоретическія умствованія, не умѣряемыя никакимъ твердо поставленнымъ авторитетомъ, выливаются въ соответственныя себѣ грозныя формы дѣйствительности. Доведенныя до послѣдней степени ясности формы эти проявляются въ видѣ устраненія съ пути всего того, что мѣшаетъ данному «я» развитія по всей его волѣ; умерщвленіе, убійство—вотъ естественное и самое радикальное средство раздѣлаться съ тѣмъ препятствіемъ, которое мѣшаетъ данному «я» достигнуть свойственной ему степени боготворенія. «Я»—это кумиръ, который жаждетъ всевозможныхъ жертвъ, не исключая и человѣческой крови. Но это послѣднее инстинктивно возмущаетъ всѣхъ, даже и тѣхъ, которые въ глубинѣ души воплѣ согласны съ теоретическими принципами боготворенія «я». Подобное инстинктивное возмущеніе проявляется въ настоящее время у всѣхъ западно-европейскихъ правительствъ въ борьбѣ съ анархизмомъ. Всѣ правительства стремятся раздѣлаться съ этимъ ужаснымъ порожденіемъ

собственной исторіи, но эта раздѣлка выглядываетъ какою-то поспѣшною, обосновательною, сдѣланною на скорую руку. Въ Лионѣ, въ мѣстѣ безчеловѣчнаго убійства главы французской республики, убійца судился со всею строгостію государственныхъ законовъ и осужденъ на смертную казнь; въ Парижѣ, Лондонѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Флоренціи, Миланѣ и другихъ большихъ и малыхъ городахъ производятся аресты подобныхъ этому убійцѣ несчастныхъ вырожденъ человѣческаго общества, именуемыхъ анархистами; законодательныя палаты громить ихъ стѣснительными узаконеніями. Но кто же не видитъ, что всѣ эти мѣры взяты случайно, какъ первыя попавшіяся подъ руку, и могутъ излѣчивать только ничтожную видимость болѣзни, а не все зло въ цѣлости; кто же не понимаетъ, что на мѣсто захваченныхъ единицъ могутъ немедленно выступить цѣлыя десятки, сотни и тысячи лицъ того же пошиба, если останется все та же нравственная общественная атмосфера? Между тѣмъ средствъ къ естественному оздоровленію этой атмосферы не видно. Тѣ наличныя средства, которыми располагаетъ для данныхъ цѣлей западный протестантскій и католическій міръ, безусловно недостаточны. Въ нихъ не видно той силы, которая могла бы возстановить равновѣсіе между людьми, возстановить навсегда, прочно, неизблемо. На мѣстѣ этой упорядочивающей силы здѣсь стоитъ всегда болѣе или менѣе замѣтная человѣческая личность съ ея земными стремленіями и желаніями.

Все это въ западно-европейской жизни проявляется на каждомъ шагѣ въ весьма характерныхъ и конкретныхъ фактахъ. Сплошь и рядомъ вы видите, что какая-либо, напр., протестантствующая община свои религіозныя задачи суживаетъ до степени весьма невысокаго стремленія къ здѣшнему, земному счастью. И все это въ ней выходитъ вполне естественно изъ принципа преклоненія предъ личнымъ «я», за которымъ не стоитъ ничего дальше. Возьмемъ для примѣра одно изъ многихъ порожденій протестантствующей англиканской церкви—недавно образовавшуюся, такъ называемую, «церковь труда». Церковь труда была основана осенью 1891 года въ Манчестерѣ священникомъ Джономъ Треворомъ. Треворъ пришелъ къ убѣжденію, что традиціонныя формы богослуженія въ Англіи не въ состояніи уже больше поддерживать религіозное сознаніе рабочаго класса. Между тѣмъ, именно рабочій классъ для котораго Манчестеръ, болѣе чѣмъ какой-либо другой городъ Великобританіи, выдѣляетъ самыя сильныя элементы,—священникъ

Треворъ не хотѣлъ оставить внѣ круга своего вліянія. Въ виду этого онъ рѣшился прибѣгнуть къ нѣкоторымъ ритуальнымъ измѣненіямъ, обѣщавшимъ хотя бы частичный успѣхъ въ достиженіи поставленной цѣли. Этими новшествами духовный реформаторъ отшатнулъ отъ себя принадлежащую къ среднимъ классамъ часть своихъ прихожанъ, и преобладающее общественное и экономическое вліяніе этихъ классовъ въ данной мѣстности заставило Тревора совершенно сложить съ себя оффиціальную должность. Теперь Треворъ работаетъ безъ всякихъ ограниченій. Новая церковь, по его мысли, должна быть свободной отъ всякой доктрины, отъ всякихъ формальныхъ предписаній, отъ какого бы то ни было принужденія совѣсти. Новая церковь для рабочаго должна быть средоточіемъ общественныхъ стремленій къ удовлетворенію его нравственныхъ потребностей. Слѣдующія пять пунктовъ формулировали основныя идеи новой церкви: 1) рабочее движеніе—есть движеніе религиозное; 2) религія рабочаго движенія не есть классовая религія: она объединяетъ представителей всѣхъ классовъ въ общемъ стремленіи, упразднить коммерческое рабство; 3) религія рабочаго движенія не есть сектантская, но совершенно свободная религія: она предоставляетъ каждому полную свободу въ опредѣленіи его отношеній къ высшему существу; 4) эмансипація труда можетъ быть достигнута лишь путемъ проникновенія въ хозяйственныя и нравственныя законы Божества и въ горячелъ желаніи слѣдовать всѣмъ ихъ велѣніямъ; 5) развитіе личнаго характера и улучшенія общественнаго положенія суть существенныя условія для освобожденія человѣка отъ нравственнаго и экономическаго рабства. Такова нѣсколько смутная и неопредѣленная программа церкви труда. Пропаганда церковнаго ученія ведется открыто и проникнута страстнымъ, демократическимъ характеромъ. Во всѣхъ практическихъ стремленіяхъ къ экономическимъ реформамъ церковь идетъ рука объ руку съ національной рабочей партіей. На ея знамени значится борьба противъ всѣхъ социальныхъ бѣдствій. Ея члены соединены духомъ настоящаго братства. Собранія церкви, по традиціи называемыя «богослуженіемъ», состоятъ изъ пѣнія молитвенныхъ гимновъ и тѣхъ рѣчей, которыя англійскіе рабочіе привыкли слушать на своихъ митингахъ. Только тогда, когда ораторъ замѣчаетъ, что его рѣчь слишкомъ уклоняется въ демократическую сторону, онъ прибѣгаетъ къ Библии и такимъ образомъ даетъ почувствовать аудиторіи, что, какъ бы то ни было,—

рѣчь произносится въ церкви. Развитие этой полурелигіозной, полусоціалистической общины подвигается быстро. Изъ Манчестера, своего первоначального очага, она распространилась въ Брэдфордъ, Шеффилдъ, Бостонъ, Галифаксъ, Лидсъ, Бирмингамъ и еще другіе девять городовъ. Не проходитъ мѣсяца, чтобы не присоединился къ церкви новый городъ. Съ января мѣсяца этого года церковь труда проникла въ Америку, гдѣ положила свое основаніе въ Бостонѣ и городахъ Массачусетса. Всѣ развѣтвленія церкви соединены въ одинъ общій союзъ съ правящимъ совѣтомъ во главѣ. Каждая вѣтвь озабочена устройствомъ благотворительныхъ учреждений въ родѣ институтовъ для воспитанія юношества. Здѣсь бѣдныя дѣти имѣютъ даровой столъ, свои дѣтскія собранія съ играми пѣніемъ и танцами. Во многихъ городахъ церковь имѣетъ свои помѣщенія; имѣетъ также свое ежемѣсячное изданіе «Рабочій пророкъ», издаваемое Треворомъ. Наиболѣе любимыми проповѣдниками церкви являются извѣстные рабочіе вожди: Кейръ Гарди, Мэнь, Бенъ Тилле, Кунингамъ и популярная въ Англіи Катарина Конвей. Интересно было бы знать, какія удерживающія начала видятъ въ своей доктринѣ проповѣдники означенной церкви, которые въ состояніи навсегда удержать церковь отъ превращенія ея въ простую, обычную на западѣ, общину соціалистовъ. «Цер. Вѣст.».

Надняхъ обнародовано, по словамъ «Нов. Вр.», рѣшеніе международной конференціи католиковъ, которая собиралась въ Люттихѣ еще въ апрѣлѣ нынѣшняго года. Конференція постановила слѣдующіе пункты: 1) Право и справедливость требуютъ всемірной власти папскаго престола. 2) Всемірная власть папы необходима для независимости римскаго престола въ управленіи католическою церковью. 3) Всемірная власть папы является защитой свободы совѣсти всѣхъ католиковъ. 4) Власть римскаго престола, укрѣпленная государственной независимостью и уважаемая народами, будетъ самымъ дѣйствительнымъ образомъ поддерживать миръ, примирить между собою народы и сословія и будетъ содѣйствовать успѣху цивилизаціи. 5) Величіе и достоинство Италіи не только не пострадаетъ, но болѣе укрѣпится вслѣдствіе государственной самостоятельности свѣтѣйшаго престола — учрежденія божественнаго, съ которымъ оно связано особенными божественными совѣтами.

Всѣ эти положенія развиты въ длинномъ объясненіи и подписаны всѣми выдающимися католическими дѣятелями.

— Въ Венгріи по поводу закона о гражданскихъ бракахъ, какъ

сообщаетъ «Цер. Вѣст.», идетъ война не только между правительствомъ и церковію, но и въ средѣ самого духовенства между высшими и низшими членами клира. Низшее духовенство въ Венгріи до сихъ поръ слѣпо подчинялось авторитету епископовъ. Но со времени министерства Тиссы среди духовенства все чаще и чаще стали встрѣчаться люди со взглядами самостоятельными; духовенство стало вмѣшиваться въ дѣла политики, а за послѣднее время открыто стало на сторону враговъ либеральнаго министерства. Въ послѣднихъ церковно-политическихъ пререканіяхъ въ Венгріи низшее духовенство заявило себя несравненно болѣе воинственнымъ и непокорнымъ, чѣмъ епископы. Теперь это низшее духовенство рѣшительно отказывается остановиться на полдорогѣ и упорно продолжаетъ войну противъ правительства, не претендуя ни на какую поддержку со стороны епископовъ. Кардиналъ Вашари, напримѣръ, заявилъ сотруднику одной изъ вѣнскихъ газетъ, что онъ очень желалъ бы лично представиться императору-королю, чтобы просить монарха не утверждать новаго церковно-политическаго законопроекта объ обязательномъ гражданскомъ бракѣ. «Но», сказалъ епископъ, — «если бы попытка моя не увѣнчалась успѣхомъ, я, въ качествѣ истиннаго патріота, свято бы принялъ къ исполненію новый законъ». Такой отвѣтъ епископа рѣзко былъ встрѣченъ органомъ аристократіи и низшаго венгерскаго католическаго духовенства. Органъ этотъ осуждаетъ политику епископа и доходитъ даже до отрицанія авторитета папы въ церковно-политическихъ вопросахъ. «Церковь», говоритъ онъ, «признаетъ только одинъ авторитетъ папы, но авторитетъ этотъ строго ограничивается вопросами религіи и нравственности. Въ вопросахъ политическихъ папа не имѣетъ никакого авторитета, точно такъ же, какъ и епископы». Далѣе говорится, что «папа не можетъ требовать, чтобы венгерскіе католики смотрѣли, какъ искажаютъ основные догматы церкви. Если бы нашелся епископъ, который посовѣтовалъ бы католикамъ подчиниться новому закону, мы заставили бы его сложить съ себя обязанность епископа. Было бы не лишне очистить церковь отъ такихъ служителей, являющихся лживыми апостолами. Мы просили бы папу назначить апостолическаго делегата для производства слѣдствія надъ подобнымъ епископомъ или архіепископомъ». Въ результатѣ, такимъ образомъ, въ средѣ самой церкви оказывается наклонъ къ такому человѣчному пониманію церковной власти, которое въ общественной и государственной жизни доводить до подчиненія указаніямъ и велѣніямъ личной совѣсти.

— По свѣдѣніямъ чешскихъ газетъ, 28-го сентября въ Прагѣ состоится съѣздъ представителей чешскихъ партій. На съѣздѣ этомъ нѣкоторые представители потребуютъ, чтобы было предъявлено ходатайство о введеніи славянской литургіи въ Чехіи. Имѣется въ виду избрать депутацію изъ членовъ ландтага и рейхсрата и послать ее къ папѣ въ Римъ. Тамъ должно быть предъявлено ходатайство не только о введеніи славянской литургіи, но и о признаніи автономности чешской церкви. Впрочемъ, на благополучный исходъ этого ходатайства мало рассчитываютъ даже чехи. Оно явится во всякомъ случаѣ непріятной для поляковъ демонстраціей.

— Наша сѣверо-американская миссія готовится торжественно отпраздновать столѣтіе дѣятельности православія въ Новомъ Свѣтѣ. Это празднованіе, какъ сообщаютъ «Цер. Вѣд.», разрѣшено Св. Синодомъ совершить 25 сентября настоящаго года, и уже выработана программа знаменательнаго торжества. Есть основаніе надѣяться, что торжество будетъ вполне достойно Православной Церкви и совершится такъ, чтобы надолго оставить впечатлѣніе въ той странѣ, гдѣ всякія торжества имѣютъ весьма важное значеніе въ жизни. Торжество имѣетъ очень знаменательный смыслъ и для самой Россіи. Россія много послужила дѣлу христіанства, но, по историческимъ обстоятельствамъ, дѣло нашей миссіи постоянно шло объ руку съ дѣломъ національнымъ. Въ Японіи и Америкѣ наша миссія уже не осложняется никакими препятствіями дѣла національнаго. Это—христіанская работа на пользу человѣчества, безъ всякаго чисто русскаго интереса. Тѣмъ болѣе заслуживаетъ она вниманія и благодарности. Но и затрудненія миссіи чрезвычайно велики: сравнительно большой успѣхъ православная миссія Сѣверной Америки имѣла среди переселяющихся туда Русскихъ Галичанъ-уніатовъ, которые въ послѣдніе годы обращались въ православіе цѣлыми приходами. Подобный успѣхъ православія встревожилъ римскую курію, и она начинаетъ принимать мѣры противъ него. Извѣстный глава римской пропаганды, кардиналъ Ледоховскій, разослалъ циркуляръ, въ которомъ требуетъ, чтобы русскіе уніатскіе священники, прибывающіе въ Америку, подчинялись власти тамошнихъ римско-католическихъ епископовъ.

Вообще успѣхи латинства въ Америкѣ дѣлаютъ особенно затруднительною дѣятельность православныхъ и миссіонеровъ. Сочувствіе православнаго міра можетъ много поддержать нашихъ труженниковъ православія.

— Православные въ Нью-Йоркѣ—русскіе, черногорцы, болгары, сербы, далматинцы и др.—соединились въ послѣднее время въ «Русское православное братство Рождества Пресвятой Богородицы». Недавно, какъ сообщаютъ объ этомъ столичные газеты, они обратились къ епископу алеутскому и аляскинскому Николаю съ ходатайствомъ объ открытіи у нихъ православнаго прихода съ постояннымъ причтомъ. Братство занято теперь устройствомъ временной домовою церкви, а впоследствии намѣрено выстроить отдѣльный каменный храмъ. Постройку и содержаніе храма братство беретъ на свой счетъ и ходатайствуетъ только о снабженіи его богослужебными принадлежностями и назначеніи къ нему священника съ содержаніемъ, по крайней мѣрѣ на первый годъ, отъ епархіальнаго начальства.

— Для православныхъ, живущихъ среди господствующаго инославнаго населенія, устройство самостоятельныхъ приходовъ и постройка православныхъ храмовъ—дѣло первой важности и жизненной необходимости. Въ такомъ именно положеніи находится православное населеніе балтійскаго края. Поэтому правительство, признавая всю важность устройства храмовъ въ дѣлѣ упроченія православія въ этомъ краѣ и принимая во вниманіе недостаточность для этого мѣстныхъ и епархіальныхъ средствъ, пять лѣтъ тому назадъ Высочайше утвержденнымъ 21 ноября 1889 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановило отпускать на церковно-строительныя надобности Рязской епархіи, въ теченіе шести лѣтъ, начиная съ 1890 года, по финансовой смѣтѣ Св. Синода, по 75.000 руб. въ годъ. На основаніи сего въ теченіе пяти лѣтъ—съ 1890 по 1894 годъ—отпущено на означенный предметъ 350.000 руб. Обозрѣвая минувшій пятилѣтній періодъ, нельзя не отмѣтить что благодаря означенному кредиту рязскимъ епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано весьма много для упроченія православія въ своей епархіи. Имъ чрезъ духовную консисторію и строительныя комитеты, какъ сообщаютъ объ этомъ «Моск. Вѣд.», произведены и частію начаты многочисленныя церковныя постройки въ разныхъ губерніяхъ Балтійскаго края въ мѣстностяхъ особенно нуждающихся въ православныхъ храмахъ. Такъ, имъ окончены церковныя постройки, начаты въ 1887 году въ десяти приходахъ Эстляндской губерніи. Остающіеся изъ всего шестилѣтняго кредита 175,502 рубля назначены на церковныя постройки въ десяти приходахъ Лифляндской губерніи и двухъ приходахъ Эстляндской губерніи. Всѣ эти



постройки уже начаты и имѣютъ быть окончены въ 1895 году. Въ этомъ же году оканчивается и срокъ отпуска кредита, разрѣшеннаго въ 1889 году на церковно-строительныя надобности Рижской епархіи. Но такъ какъ для окончанія начатыхъ построекъ недостаточно отпущеннаго кредита, да при томъ и нужда въ постройкѣ православныхъ храмовъ въ Балтійскомъ краѣ далеко не можетъ быть признана удовлетворенною, то Рижское епархіальное начальство имѣетъ въ виду въ свое время вновь просить Св. Синодъ о продолженіи кредита еще на шестилѣтній срокъ, въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ открытъ онъ въ 1889 году.

Желательно, чтобы, помимо правительственнаго кредита на постройку православныхъ храмовъ въ Балтійскомъ краѣ, не оскудѣвали и частныя пожертвованія на этотъ предметъ.

— Дознано, что одною изъ причинъ перехода православныхъ въ сектантство и расколъ служить часто невозможность удовлетворять свои религіозныя нужды въ православной церкви, находится всегда подъ благотворнымъ влияніемъ ея храма и пастырей—невозможность, зависящая часто отъ чисто случайныхъ причинъ, наиримѣръ, отдаленности отъ церкви, немѣнія свободнаго времени для посѣщенія ея богослуженій и т. п. Происходящій отсюда разрывъ съ православною церковью почти всегда ведетъ къ религіозному индифферентизму, а часто и прямо къ уклоненію отъ православія, особенно въ мѣстностяхъ, населенныхъ пновѣрцами и сектантами, среди которыхъ всегда находятся пропагандисты своего ученія, часто весьма неразборчивые въ средствахъ пропаганды. Въ послѣднее время епархіальныя начальства обратили вниманіе на это нежелательное явленіе въ религіозно-общественной жизни и озаботились изысканіемъ цѣлесообразныхъ мѣръ для устраненія его возможныхъ печальныхъ послѣдствій. Починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ епархіальному начальству Екатеринбургской епархіи, пзобилующей, благодаря многочисленнымъ въ ней цѣмскимъ колоніямъ, разными сектантами—штундистами, баптистами и др., съ цѣлыми организованными миссіями и спеціальными миссіонерами. Въ такой мѣстности съ преобладающимъ сектантскимъ населеніемъ прекращеніе животворной связи съ православною церковью представляетъ большую опасность, въ смыслѣ уклоненія отъ православія для православныхъ, нетвердыхъ въ своей вѣрѣ, легко могущихъ подпасть подъ влияніе сектантскихъ миссіонеровъ съ ихъ часто не совсемъ благородными приманками (де-

нежное вознагражденіе, удобства жизни и т. под.). А между тѣмъ въ Екатеринославской губерніи масса рабочихъ, или совсѣмъ лишенныхъ возможности посѣщать церкви, или испытывающихъ большія затрудненія въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей. Въ виду всего этого, преосвященный Екатеринославскій Владиміръ нѣсколько времени тому назадъ, какъ сообщаютъ объ этомъ «Моск. Вѣд.», возбудилъ предъ Св. Синодомъ ходатайство объ учрежденіи въ Екатеринославской епархіи походныхъ причтовъ, съ возложеніемъ на нихъ обязанности совершать на передвижныхъ престолахъ и переносныхъ антиминсахъ богослуженіе въ отдаленныхъ отъ церкви рудникахъ, заводахъ, фабрикахъ, на желѣзнодорожныхъ станціяхъ и въ нѣмецкихъ колоніяхъ, для разбѣянныхъ тамъ православныхъ рабочихъ, по условіямъ жизни лишенныхъ возможности поддерживать постоянную живую связь съ храмомъ Божиимъ. Св. Синодъ, признавая полную справедливость ходатайства преосвященнаго Владиміра, согласно заключенію хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, опредѣлилъ учредить на первое время въ Екатеринославской епархіи два походные причта изъ священника и псаломщика въ каждомъ причтѣ и назначить на содержаніе имъ съ разбѣдными деньгами по 1200 руб. на каждый годъ, полагая священникамъ по 900 руб. и псаломщикамъ по 300 руб. каждому, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“.

Благодѣтельность подобнаго учрежденія понятна всякому, кому дороги интересы православія. Можно надѣяться, что вслѣдъ за первыми походными причтами возникнутъ и другіе.

— Въ нѣсколькихъ епархіяхъ признано нужнымъ сдѣлать формальныя объявленія и официальные разъясненія для предупрежденія столкновеній между членами причтовъ по разнымъ поводамъ. — Въ донской епархіи, вслѣдствіе неумоѣнія и раздоровъ между священниками въ многоклирныхъ приходахъ, епархіальною властью разъяснено духовенству, что епархіальное начальство, назначая старшихъ священниковъ въ многоклирныхъ приходскихъ церквахъ, имѣло въ виду не возстановленіе упраздненнаго правительствомъ въ 1885 году настоятельства, а установленіе болѣе опредѣленнаго порядка въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ и распоряженіяхъ въ церквахъ вообще и особенно въ хозяйственномъ отношеніи: на старшаго священника возлагается преимущественное наб-

люденіе за чистотою и порядкомъ въ храмѣ, исправнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей низшими членами причта, и другаго рода обязанности, изложенныя въ изданныхъ епархіальнымъ начальствомъ въ 1892 году правилахъ объ отношеніяхъ между членами причтовъ. Но это отнюдь не даетъ права, такъ называемымъ, старшимъ священникамъ присвоивать себѣ начальственную роль надъ другими священниками, равными между собою по обязанностямъ службы, и не исключаетъ права послѣднихъ имѣть наблюденіе за порядкомъ и благоустроеніемъ церковно-приходскихъ дѣлъ.—Въ казанской епархіи, вслѣдствіе возникшихъ послѣ того же указа недоразумѣній, консисторіею, съ утвержденія епархіальнаго высокопреосвященнаго, обстоятельно разъяснены нѣкоторые частныя, но для причтовъ весьма немаловажныя вопросы; напр., разъяснено, что церковныя ключи должны храниться у старшаго священника, а не у очереднаго, кромѣ случаевъ тяжелой болѣзни или отлучки старшаго священника изъ прихода, что печать церковная должна храниться въ церкви, что діаконъ не могутъ быть свободны отъ труда по церковному письмоводству, который однако не долженъ превышать трудъ псаломщиковъ по письмоводству, въ виду занятій діаконъ въ церковныхъ школахъ и возлагаемаго на діаконъ завѣдыванія церковными бібліотеками, а также утварію и ризницами.—Въ полоцкой епархіи въ прошломъ іюнѣ объявлено обстоятельное распоряженіе о расчетѣ священно-церковно-служителей съ своими преемниками за озимые и яровые посѣвы.—Въ костромской епархіи признано нужнымъ точнѣе опредѣлить время начала сельско-хозяйственнаго года для этой епархіи на случай подобныхъ расчетовъ, и, по ближайшему соображенію мѣстныхъ условій, началомъ сельско-хозяйственнаго года для епархіи назначено: для хлѣбовъ озимыхъ и яровыхъ—1 сентября, а для луговъ—1 августа. Въ подольской епархіи, по поводу жалобы жены одного изъ псаломщиковъ епархіи на мѣстнаго священника, который настаивалъ, чтобы мужъ ея выдѣлилъ вновь назначенному въ приходъ второму псаломщику половину часть земли и доходовъ изъ своей доли, по распоряженію преосвященнаго Димитрія, епископа подольскаго, отъ 9 іюня, разъяснено духовенству, что вторые псаломщики должны получать часть не изъ одной только псаломщической, но и священнической доли. «Цер. Вѣст.»

— Епархіальныя начальства, по словамъ «Цер. Вѣст.», озабо-

чены замѣщеніемъ діаконо-учительскихъ и псаломщическихъ мѣстъ при сельскихъ церквахъ достойными кандидатами. Въ калужской епархіи, по резолюціи епархіальнаго преосвященнаго, предложены окончившимъ курсъ въ семинаріи діаконоскія мѣста, какъ подготовленіе къ священническимъ обязанностямъ, съ учительствомъ въ церковно-приходскихъ школахъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ объявлены всѣ, назначенныя къ открытію по епархіи въ 1891 г., но по сіе время незамѣщенныя вакансіи штатныхъ діаконовъ, числомъ 89. Въ оренбургской епархіи епархіальный преосвященный, въ виду множества поступающихъ къ нему просьбъ отъ разныхъ лицъ, даже и несовершеннолѣтнихъ, объ опредѣленіи на псаломщическія мѣста, предложилъ консисторіи объявить циркулярно по епархіи, чтобы никто, моложе 20 лѣтъ, не обращался съ просьбами объ опредѣленіи на псаломщическія мѣста и что таковыя просьбы будутъ оставляемы безъ послѣдствій; исключенія могутъ быть допускаемы только для окончившихъ полный курсъ въ духовныхъ училищахъ, или для ближайшихъ родственниковъ умершихъ священно-церковно-служителей, ради поддержанія осиротѣвшихъ семействъ ихъ.

— Главный аргументъ выдвигаемый противъ церковно-приходскихъ школъ ихъ принципиальными недругами заключается въ томъ, что наше приходское духовенство, будучи, по своей малочисленности, обременено прямыми пастырскими обязанностями, не въ состояніи нести серіозныхъ и сложныхъ трудовъ руководства и учительства въ народной школѣ. Но совершенно ясно и очевидно, что возраженіе это вполне устраняется принятіемъ соответствующихъ мѣръ.

«Моск. Церк. Вѣд.» по поводу седьмой годовщины со дня кончины М. Н. Каткова, какъ нельзя болѣе кстати вспоминаютъ мысли этого великаго и истиннаго народнаго учителя о томъ же предметѣ. Все высказанное покойнымъ издателемъ «Московскихъ Вѣдомостей» по вопросу о томъ, какъ могла бы быть поставлена на прочныхъ основаніяхъ наша церковно-приходская школа, имѣеть глубокой, не только отвлеченной, но и практической, интересъ. „Священнослужитель, — говорилъ М. Н. Катковъ еще въ 1882 году, — вотъ по преимуществу призванный народный учитель и вездѣ, гдѣ государство не находится въ борьбѣ съ церковью, стараются народную школу удерживать сколь можно въ тѣснѣйшей связи съ религіозными

учрежденіями. Но что хорошо въ идеѣ, то можетъ оказаться неудобнымъ на практикѣ. Если поручимъ народную школу священнику, то не затруднимъ ли его дѣломъ, которому онъ не можетъ должнымъ образомъ посвятить себя, и не пострадаетъ ли отъ этого дѣло школьнаго обученія? Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли процвѣтать школа, находясь въ завѣдываніи лица, для котораго она будетъ лишь случайнымъ, какъ бы мимоходнымъ занятіемъ? На священникѣ лежатъ обязанности не всегда совмѣстныя съ регулярными учебными занятіями. Но почему же непременно только на священника возлагать обязанности школьнаго обученія? Кромѣ пресвитерства, Православная Церковь знаетъ еще діаконство. Званіе діакона есть апостольское установленіе, а между тѣмъ оно превратилось въ предметъ какой-то церковной роскоши, такъ что въ сельскихъ церквахъ діаконъ, въ видахъ экономіи, оказался излишнимъ. Благолѣпіе богослуженія съ устраненіемъ діакона пострадало, но все существенное въ Богослуженіи и всякая церковная треба можетъ совершаться безъ его участія. Неужели, однако, при самомъ началѣ Христовой Церкви, апостолы установили несущественную и излишнюю церковную должность? Въ апостольской церкви, какою должна быть Церковь Православная, діаконство не должно быть раскошью, безъ которой Церковь можетъ обходиться. Діаконъ учрежденъ не для однихъ только возмашеній при Богослуженіи. Діаконство также не есть только ступень ко пресвитерству. Подчиненный іерею при Богослуженіи, діаконъ имѣетъ, кромѣ того, при церковномъ дѣлѣ свое самостоятельное положеніе. Въ первоначальной Церкви, вѣрующіе собирались не только для общей молитвы, но и на общую трапезу. Избраннымъ и освященнымъ апостолами лицамъ поручены были заботы объ общей трапезѣ. Первоначальнымъ происхожденіемъ опредѣляется существенное значеніе діаконства. Христова вѣра изъ малой общины распространилась по лицу всего міра; вѣрующіе не собираются на общую трапезу въ притворахъ церковныхъ, но апостольское учрежденіе не должно оставаться празднымъ. Діаконъ сохранить свое значеніе, завѣдывая духовною трапезой, служа дѣлу народнаго обученія подъ сѣнью Церкви. Вотъ по преимуществу призванный народный учитель. Давая священной должности діакона такое назначеніе, мы сохраняемъ ее для Церкви, а вмѣстѣ удерживаемъ при Церкви народную школу. Всѣ церковныя требы іерей исполняетъ и безъ помощи діакона, который можетъ

неуклонно посвящать свою дѣятельность школѣ своего прихода. Его не оторвутъ во время урока для напутствія умирающаго, для крещенія новорожденнаго и для другихъ церковныхъ требъ. Въ учебные дни онъ въ школѣ, а въ воскресные и праздничные онъ служить іерею, что для прихода также не лишено важности. Трудно было содержать діаконствъ въ сельскихъ приходахъ; однако, желательно не только для благодѣпія, но и для ясности Богослуженія, чтобы діаконъ возвратился и въ сельскіе храмы. Въмѣсто того, чтобы учреждать во множествѣ учительскія семинаріи, не лучше ли обратить расточаемыя на это средства на содержаніе діаконствъ, которые со своимъ священнымъ званіемъ соединяли бы обязанности учителя народной школы? Самое обученіе выиграло бы чрезъ это въ единствѣ. Одинъ и тотъ же наставникъ преподавалъ бы и Законъ Божій, и все другое. Мальчики и дѣвочки пріучались бы къ церкви, а не отучались бы отъ нея, и чрезъ ея горнило проходило бы все то, что имъ требуется знать и что они могутъ съ пользой усвоить. Въ нѣкоторыхъ малочисленныхъ и бѣдныхъ приходахъ окажется недостатокъ средствъ на содержаніе діакона. Но почему же къ такимъ приходамъ не придти на помощь цѣлой епархіи и самому государству? Церковно-приходскія школы имѣютъ не церковное только, но и государственное значеніе“.

Вотъ что было сказано двѣнадцать лѣтъ тому назадъ нашимъ гениальнѣйшимъ публицистомъ и что повторялось затѣмъ многократно всѣмъ, кому дорого истинное народное просвѣщеніе. Всякій разъ, когда дѣлается это простое и ясное указаніе на то, какъ могъ бы быть разрѣшенъ практически вопросъ о церковной школѣ, печать извѣстнаго лагеря затыкаетъ уши и дѣлаетъ видъ, что даже не понимаетъ, о чемъ идетъ рѣчь... И, конечно, ей нечего больше и дѣлать, такъ какъ не можетъ же она утверждать, что нельзя въ каждомъ приходѣ завести діакона, а если надо и двухъ, что невозможно подготовить такихъ священно-церковно-служителей, которые были бы вполне компетентны въ начальномъ учительствѣ, что нѣтъ средствъ на столько увеличить вообще личный составъ духовенства, чтобы ему было вполне посылно справиться и съ пастырскими и учительскими обязанностями: вѣдь рѣчь о дальнѣйшемъ увеличеніи средствъ могла бы серьезно возникнуть лишь тогда, когда въ нихъ ощущался бы недостатокъ, не смотря на то, что всѣ безъ исключенія источники этихъ средствъ были бы на-

правлены на дѣло церковныхъ школъ; а такъ какъ ничего подобнаго у насъ еще не сдѣлано, такъ какъ «учрежденные во множествѣ учительскія семинаріи» попрежнему готовятъ «народныхъ учителей», тогда какъ должны были бы готовить учителей-священниковъ, то приходится сознать, что наши церковно-приходскія школы потому не имѣютъ, быть-можетъ, надлежащаго учительскаго персонала, что мы сами объ этомъ не особенно заботимся. «Моск. Вѣд.».

— На общихъ собраніяхъ состоявшихся 19-го іюля, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іакова, а 21-го — подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго митрополита кievскаго и галицкаго Іоаннікія, подвергнутъ былъ обсужденію цѣлый рядъ вопросовъ, касающихся педагогическихъ и административныхъ сторонъ церковно-школьнаго дѣла; по возбужденнымъ вопросамъ заслушивались доклады отдѣльных членовъ сѣзда и цѣлыхъ комиссій; тутъ же и постановлялись рѣшенія, которыя, по подписаніи членами сѣзда, восходили на усмотрѣніе высокопреосвященнаго митрополита кievскаго и галицкаго Іоаннікія; его высокопреосвященство затѣмъ матеріалы трудовъ сѣзда представить въ Св. Синодъ. Между прочимъ, сѣздомъ приняты рѣшенія: по вопросу о заведеніи по селамъ церковно-приходскихъ женскихъ школъ; объ усиленіи инспекторскаго надзора за церковно-приходскими школами; о важности содѣйствія со стороны земскихъ начальниковъ церковно-школьному дѣлу; объ упорядоченіи способовъ сбора, храненія и расходованія отпускаемыхъ сельскими обществами суммъ на церковныя школы. По первому вопросу сѣздъ высказался въ такомъ родѣ, что заведеніе и развитіе женскихъ церковныхъ школъ весьма полезно и желательно, въ виду такого воспитательнаго вліянія, какое могутъ имѣть будущія матери семей, тѣмъ болѣе, что, при открытіи женскихъ школъ, духовное вѣдомство не стѣснено никакими ограниченіями. Вопросъ о сочувствіи и активномъ содѣйствіи института земскихъ начальниковъ духовенству въ его трудахъ и заботахъ по церковно-приходскому школьному дѣлу признанъ сѣздомъ весьма важнымъ. Опытъ прошлаго ясно доказываетъ, что матеріальное положеніе церковныхъ школъ выше и школы благоустроениѣ въ тѣхъ районахъ, гдѣ земскіе начальники а въ не земскихъ губерніяхъ — мировые посредники проникнуты сочувственнымъ отношеніемъ къ этому типу школъ, — и наоборотъ, и потому высказано было желаніе, чтобы Оберъ-Прокуроръ Св. Су-

нода просилъ губернаторовъ обратить ихъ просвѣщенное вниманіе на дѣятельность института земскихъ начальниковъ по содѣйствію трудамъ и заботамъ духовнаго вѣдомства по народному образованію. Въ настоящее время способы взиманія съ сельскихъ обществъ и храненіе суммъ, ассигнованныхъ сходами на церковныя школы въ епархіяхъ, крайне разнообразенъ, причѣмъ нерѣдко школьныя деньги находятся на рукахъ сельскихъ должностныхъ лицъ, попечителей и старостъ, или хранятся онѣ въ волостныхъ правленіяхъ; причѣмъ суммы эти поступаютъ къ завѣдывающимъ школами не всегда исправно и во время, чрезъ что бѣдные труженники школы—учителя, не получая въ свое время жалованья, ставятся иногда въ крайне тяжелое положеніе. По данному вопросу выслушанъ былъ докладъ подоляскаго кафедральнаго прот. Николая Бунина, причѣмъ съѣздъ призналъ соответственнымъ, чтобы отпускаемыя обществами школьныя суммы собирались въ общемъ порядкѣ, вмѣстѣ съ другими земскими сборами и повинностями населенія, а затѣмъ, своевременно передавались бы въ вѣдѣніе приходскихъ братствъ или попечительствъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ,—завѣдующимъ школами, причѣмъ послѣдніе должны представлять волостнымъ учрежденіямъ оправдательные документы въ израсходованіи этихъ суммъ. Въ виду количественнаго развитія изъ года въ годъ церковныхъ школъ, число которыхъ во многихъ епархіяхъ достигаетъ огромной цифры, на съѣздѣ возбужденъ былъ вопросъ объ усиленіи существующаго института наблюдателей по надзору за состояніемъ церковныхъ школъ въ епархіяхъ учрежденіемъ новыхъ должностей уѣздныхъ наблюдателей, помимо окружныхъ и епархіальныхъ; съѣздъ призналъ полезнымъ, чтобы на мѣстныхъ епархіальныхъ средства учреждались такіе наблюдатели, или-же возлагались обязанности уѣздныхъ наблюдателей на предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій, съ производствомъ за этотъ новый трудъ жалованья на путевые расходы и др. издержки.—При всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ дѣйствующимъ нынѣ уставомъ 1884 года учреждены образцовыя начальныя народныя училища, задача которыхъ состоитъ въ практической подготовкѣ и методикѣ школьнаго дѣла. Школы эти имѣютъ образцовыхъ учителей и законоучителя съ хорошимъ обезпеченіемъ Св. Синода; руководить-же образцовыми школами преподаватель по кафедрѣ педагогики и дидактики. До настоящаго времени преподаваніе педагогики и руко-



водство образцовою школою соединено съ кафедрою философскихъ наукъ. Членъ съѣзда, преподаватель Екатеринославской семинаріи, въ заслушанномъ въ собраніи 21-го іюля своемъ докладѣ о руководствѣ образцовою школою, находилъ весьма труднымъ одному наставнику преподавать—логику, психологію, основанія философіи и ея исторію, педагогику,—и руководить образцовою школою. Руководство школою отъ преподавателя требуетъ посѣщенія школы во время утреннихъ уроковъ, а особенно во время вечернихъ занятій воспитанниковъ семинарій,—требуетъ руководящихъ бесѣдъ съ ними (не только на урокахъ теоріи, но и въ самой школѣ, что особенно полезно) и нагляднаго ознакомленія ихъ со всѣми порядками и строемъ школы, какъ живого организма. Далѣе, руководителю школы нужно слѣдить за вновь выходящими трудами по педагогикѣ, онъ—членъ епарх. училищ. совѣта; далѣе, ему же поручаютъ перѣдко экзаменоватъ желающихъ получить права учителя, составить росписаніе для школъ епархіи, списокъ книгъ для библиотекъ школьныхъ и проч. Въ виду серьезности занятій по кафедрѣ педагогики и руководству образцовою школою, докладчикъ признавалъ необходимымъ для успѣха школьнаго дѣла, чтобы съѣздъ просилъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи при духовныхъ семинаріяхъ отдѣльной кафедры преподавателя педагогики и руководителя образцовой школы.—Въ истекшее десятилѣтіе нѣкоторыя изъ административныхъ сторонъ жизни церковной школы не во всѣхъ отношеніяхъ одинаково и точно были регламентированы, во многомъ направленіе дѣла и рѣшеніе недоумѣній зависѣло отъ усмотрѣнія епарх. училищ. совѣтовъ. А между тѣмъ твердость и единообразіе дѣйствій церковно-школьной администраціи, правильныя взаимоотношенія дѣятелей между собою имѣютъ свое и не малое значеніе для строя и успѣха самой школы,—также и завѣдующаго школою священника-законоучителя къ школѣ и учителя. Въ виду сего, на съѣздѣ комиссіею, подъ предсѣдательствомъ ректора кишиневской семинаріи, прот. А. В. Яновскаго, выработаны и одобрены съѣздомъ проектъ подробныхъ правилъ объ обязанностяхъ завѣдующаго школою по отношенію къ школѣ и учителя. вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ издалъ инструкцію, точно опредѣляющую права и обязанности епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и взаимныя отношенія учреждений и дѣятелей о церковной школѣ.—Оживленный об-

мѣнь мѣнѣй на сѣздѣ вызвалъ докладъ ректора полтавской духовной семинаріи, прот. І. Х. Пичеты, и прот. о. Васютинскаго объ измѣненіи устава испытательныхъ комиссій при церковныхъ школахъ, для выдачи льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности, а также о передачѣ права выдавать льготныя свидѣтельства воспитанникамъ церковныхъ школъ всецѣло въ вѣдѣніе отдѣльныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и о выдачѣ свидѣтельствъ объ окончаніи курса церковно-приходской школы за подписью членовъ испытательныхъ комиссій тѣмъ экзаменуемымъ воспитанникамъ въ церковной школѣ, кои не выдержали экзамена на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ. При этомъ сѣздъ призналъ нужнымъ, для успѣшнаго хода дѣла, чтобы все то, что въ правилахъ объ испытаніи на льготу и выдачу льготныхъ свидѣтельствъ возлагается на епархіальный училищный совѣтъ, предоставлено было уѣзднымъ отдѣленіямъ; также признано нужнымъ, чтобы въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій входили также законоучитель и учитель школы. Вопросъ о выдачѣ свидѣтельствъ ученикамъ, окончившимъ церковныя школы, безъ права на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. — Въ виду очень серьезныхъ неудобствъ веденія учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты, въ значительномъ количествѣ не имѣющихъ собственныхъ помѣщеній, по несостоятельности крестьянъ строить таковыя на свои средства и недостаточности для той же цѣли денежныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, — сѣздъ отнесся весьма сочувственно къ возбужденному въ докладѣ наблюдателемъ литовской епархіи, прот. А. Будиловичемъ, вопросу, и принялъ соображенія докладчика о томъ, чтобы просить въ установленномъ порядкѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода войти съ ходатайствомъ въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ о предоставленіи школамъ грамоты права на бесплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, для постройки школьныхъ зданій, или по крайней мѣрѣ о распространеніи на школы грамоты 292 ст. лѣснаго Устава.

Общее собраніе членовъ церковно-школьнаго сѣзда 23 іюля началось въ 11<sup>1/2</sup> ч. дня и продолжалось почти до 3 ч. по полудни. Въ залѣ засѣданія между прочей публикой присутствовали директоры гимназій и нѣкоторые изъ учителей мѣстныхъ гимназій, интересующихся совѣщаніями, и любительницы народнаго образованія.

Въ упомянутомъ засѣданіи заслушаны были рефераты и поставлено было рѣшеніе по 10 вопросамъ: 1) объ устройствѣ при церковныхъ школахъ бібліотекъ для внѣкласснаго чтенія дѣтей и взрослыхъ; докладывалъ секретарь кievскаго совѣта Х. В. Корчинскій; 2) объ устройствѣ складовъ учебныхъ книгъ, а также объ устройствѣ при школахъ бібліотекъ для внѣкласснаго чтенія дѣтей и взрослыхъ, докладывалъ предсѣдатель комиссіи прот. г. Сквиры о. Чайковскій; 3) о закрѣпленіи зданій церковныхъ школъ, а равно и всего движимаго имущества за мѣстными церквами, а также о постройкѣ помѣщеній для церковныхъ школъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда устраиваются новыя церкви или капитально ремонтируются старыя; вопросъ возбужденъ и доложенъ депутатомъ екатеринославской епархіи прот. о. Рубановымъ; 4) о двухклассныхъ школахъ съ учительскими курсами и о краткосрочныхъ учительскихъ курсахъ докладывалъ наблюдатель волынской епархіи свещ. о. Левичскій; 5) объ устройствѣ временныхъ педагогическихъ курсовъ при Степанецкомъ двухклассномъ училищѣ, кievской епархіи; рефератъ члена кievскаго совѣта П. П. Петрушевскаго; 6) о наиболѣе желательномъ типѣ церковно-учительской школы, священника М. С. Едлинскаго, преподавателя кievской семинаріи; 7) о двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ съ 3-мъ дополнительнымъ классомъ для подготовленія воспитанниковъ въ техническія желѣзнодорожныя училища и съ 6-лѣтнимъ курсомъ обученія, въ черниговской епархіи, — докладывалъ каедральный протоіерей черниговской епархіи о. Платоновъ; 8) по вопросу объ ученическихъ общежитіяхъ при школахъ въ разбросанныхъ приходахъ, докладывалъ наблюдатель могилевской епархіи о. Зубаревъ; 9) объ открытіи народныхъ чтеній при школахъ, — предсѣдатель комиссіи ректоръ полтавской семинаріи о. Пичета; 10) объ учрежденіи эмеритальной кассы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ, — секретарь Х. В. Корчинскій, и 10) проектъ разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе съѣзда представителями таврической епархіи, докладывалъ каедральный протоіерей о. Назаревскій. Въ предшествующемъ засѣданіи съѣздъ остановилъ свои совѣщанія на вопросѣ о мѣрахъ поощренія дѣятелей церковныхъ школъ. Въ видахъ справедливаго возданія за понесенные труды и для поощренія дѣятелей церковной школы вести святое дѣло съ неослабвующею энергіею и должнымъ усердіемъ, съѣздъ сочувственно отнесся къ слушанному въ засѣданіи 21 іюля докладу на-

блюдатели подольскаго епархіального училищнаго совѣта священника В. Павликова о мѣрахъ поощренія дѣятелей церковныхъ школъ. При этомъ признано справедливымъ и желательнымъ, чтобы дѣти учителей церковныхъ школъ, состоящихъ на службѣ и прослужившихъ не менѣе 10 лѣтъ, освобождались отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также предоставитъ право ходатайствовать предъ съѣздомъ епархіального духовенства о принятіи ихъ на казенное содержаніе, наравнѣ съ дѣтьми священно-церковныхъ служителей; на предсѣдателя и членовъ епархіального училищнаго совѣта, его уѣздныхъ отдѣленій и наблюдателей за церковно-приходскими школами распространитъ дѣйствія подлежащей статьи статута ордена св. Анны 3-й степ. о награжденіи симъ орденомъ за 12-лѣтнее непрерывное прохожденіе означенныхъ должностей. Въ послѣднемъ засѣданіи наиболѣе оживленный обмѣнъ мнѣній вызвало обсужденіе вопросовъ о заведеніи школьныхъ бібліотекъ для внѣкласснаго чтенія дѣтей и взрослыхъ, книжныхъ складовъ и праздничныхъ народныхъ чтеній. Во многихъ епархіяхъ, для обезпеченія школьнаго дѣла и удовлетворенія народной жажды къ книжному чтенію, уже многое сдѣлано, особенно въ кіевской епархіи, гдѣ большинство школъ снабжено уже бібліотечками по списку, выработанному при училищномъ совѣтѣ Св. Синода. Бібліотечки эти раздѣляются на три разряда и наборъ книгъ по 1 экземпляру стоитъ отъ 7 до 10 руб. Наиболѣе съѣздъ останавливался на регламентаціи вопроса о храненіи школьныхъ бібліотекъ и завѣдываніи ими, а также на выработкѣ правилъ по учрежденію центральныхъ епархіальныхъ и уѣздныхъ складовъ книжныхъ, а также на вопросѣ объ организаціи чтеній. Послѣднія признано необходимымъ завести вездѣ по селамъ при церковныхъ школахъ, а также земскихъ и министерскихъ, или же при волостныхъ правленіяхъ, и частныхъ помѣщеніяхъ. Чтеніями обязанъ руководить священникъ приходскій; но признавалось полезнымъ, въ помощь священнику, участіе и свѣтскихъ лицъ, а также начетчиковъ изъ народа, людей православной вѣры и благонадежныхъ. По сообщенію петербургскаго депутата, въ столицѣ высокопреосвященный митрополитъ благословилъ въ ночлежныхъ домахъ производить чтенія и женщинамъ—членамъ мѣстнаго общества распространенія духовно-нравственныхъ истинъ. Книжные склады признавали одни наиболѣе цѣлесообразнымъ завести по епархіямъ центральные и черезъ нихъ производить выписку и раз-

сылку въ уѣздныя отдѣленія, которыя рассылають по школамъ; другіе же, наоборотъ, болѣе удобнымъ находили не централизовать это дѣло, а предоставить на усмотрѣніе епархіальныхъ начальствъ. Въ Харьковѣ заведенъ епархіальный складъ, который въ годъ дѣлаеть оборота на 37 тыс.; выборъ книгъ въ составъ бібліотеки церковныхъ школъ дѣлаеть, руководствуясь примѣрнымъ спискомъ подобныхъ книгъ, напечатанныхъ при извлеченіи изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1890—91 годъ, пополниа ежегодно бібліотеку книгами, одобренными отзывами «Церковныхъ Вѣдомостей». Для надежнѣйшей сохранности школьныхъ бібліотекъ, признавалось нужнымъ закрѣплять эти бібліотеки за церковью, въ видѣ особаго отдѣла церковной бібліотеки и хранить ихъ въ школѣ или въ храмѣ по удобству; подлежащее начальство обязано производить въ извѣстные сроки свидѣтельствованіе; установлены правила формальной сдачи книгъ, въ случаѣ перемѣны въ служебномъ персоналѣ и такъ дѣлѣе. Что же касается вопроса объ отвѣтственномъ руководствѣ дѣтей и взрослыхъ въ чтеніи книгъ, то оно признано прямою обязанностью приходскаго священника, завѣдывающаго школою, который, по своему усмотрѣнію, возлагаетъ на учителей и учительницъ самую выдачу и обратный пріемъ книгъ, а при отсутствіи учителя—и на низшихъ членовъ причта.—Депутатъ черниговской епархіи, кафедральный протоіерей Платоновъ, доложилъ интересныя свѣдѣнія объ открытіи при станціяхъ Сновскъ и Бахмачъ Лябаво-Роменской жел. дороги двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ 3-мъ дополнительнымъ классомъ, для подготовленія воспитанниковъ въ техническія желѣзно-дорожныя училища, съ 6-ти лѣтнимъ курсомъ обученія. Къ жизни своей эти училища вызваны заботой управленія казенной Лябаво-Роменской жел. дороги о первоначальномъ воспитаніи дѣтей лицъ, служащихъ на станціяхъ и по линіи этой жел. дороги. Двѣ такія школы, по заявленію могилевскаго депутата, о. архимандрита Аркадія, существуютъ и въ послѣдней епархіи, при чемъ одна переходила изъ церковнаго вѣдомства въ министерство, а затѣмъ снова желѣзнодорожная администрація признала цѣлесообразнымъ перевести ее въ вѣдѣніе училищнаго совѣта. Предметы преподаванія въ этихъ школахъ тѣ-же, какіе преподаются и въ церковно-приходской школѣ; программы преподаванія нѣсколько расширены и число недѣльныхъ уроковъ (32) по нѣкоторымъ предметамъ увеличено, причемъ катихизическое ученіе по-

ложено преподавать, согласно вышеозначенному постановленію Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, по Пространному Катихизису митрополита Филарета, а не по «Начаткамъ христіанскаго ученія». Третій классъ этихъ церковно-приходскихъ школъ введенъ для лучшаго усвоенія учениками проходимыхъ предметовъ, а также для увеличенія ихъ познаній, требуемыхъ отъ учениковъ для поступленія въ желѣзнодорожныя училища; особенно широко поставлена ариеметика, введены—геометрія, географія, исторія и проч. Содержатся школы на суммы управленія жел. дорогъ и въ хозяйственномъ отношеніи находятся въ завѣдываніи управленія Либаво-Роменской жел. дороги; въ учебномъ-же и въ воспитательномъ отношеніи подчиняются ближайшему надзору мѣстнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и отдѣленія епархіально-училищнаго совѣта. Въ виду несомнѣнной пользы сихъ школъ, съѣздъ призналъ желательнымъ развитіе и учрежденіе такихъ-же школъ и на другихъ жел. дорогахъ. «Кіев. Еп. Вѣд.».

— Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ по близости не имѣется никакихъ школъ и гдѣ, по бѣдности населенія, хорошо поставленной начальной школъ пришлось бы ждать очень долго, недорогая и несложная по своей организаціи школа грамотности съ успѣхомъ можетъ сослужить свою просвѣтительную службу для сельскаго населенія. Къ сожалѣнію, не всѣ земства придають надлежащее значеніе этой выгодной сторонѣ школъ грамотности и потому не всегда относятся къ послѣднимъ съ тѣмъ сочувствіемъ, котораго можно было бы ожидать отъ нихъ. Отрадно, поэтому, отмѣтить тѣ случаи, когда непредубѣжденными земскими дѣятелями отлаеется должная дань вниманія и участливости къ устройству и поддержанію школъ грамоты. Такихъ случаевъ, какъ можно видѣть изъ постановленій послѣднихъ очередныхъ уѣздныхъ и нѣкоторыхъ губернскихъ земскихъ собраній, не особенно много; но если принять во вниманіе, что вообще школы грамоты слишкомъ недавно стали обращать на себя вниманіе земствъ, то нельзя не видѣть въ этихъ немногихъ случаяхъ залогомъ лучшей постановки школьнаго дѣла въ недалекомъ будущемъ. Такъ, напр., Херсонское губернское земское собраніе, какъ сообщаютъ объ этомъ «Моск. Вѣд.», предложило уѣзднымъ земствамъ обсудить вопросъ объ устройствѣ и содержаніи школъ грамотности всецѣло на средства земствъ и распорядилось довести до свѣдѣнія епархіальнаго начальства, что оно съ готовностью придетъ на помощь ему при устройствѣ пе-

дагогическихъ курсовъ для учителей школъ грамотности. Саратовское губернское земское собраніе постановило выдавать школамъ грамоты ежегодное пособие изъ губернскаго земскаго сбора въ размѣрѣ 2000 руб., по 200 руб. на каждый уѣздъ. Чернское уѣздное земство, Тульской губерніи, назначило въ пособие 16 новооткрытымъ школамъ грамоты 500 рублей, Алексинское земство, той же губерніи, увеличило пособие школамъ грамоты съ 2000 рублей до 4935 р., а Одоевское земство оказало пособие бесплатною раздачей учебныхъ книгъ. Въ заключеніе не излишне отмѣтить, что, по годовымъ епархіальнымъ отчетамъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1893 г., общая сумма пособій отъ земствъ псчисляется въ 214,256 рублей.

— Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ юго-западнаго края епархіальное начальство, по словамъ «С. От.», озабочено учрежденіемъ возможнаго большаго числа церковно-приходскихъ школъ для дѣвочекъ, видя въ этомъ не только средство къ развитію образованія, но и важное мѣропріятіе въ дѣлѣ приготовленія учительницъ для школъ грамотности.

— За послѣднее время во многихъ мѣстностяхъ Россіи учреждены благотворительныя общества, имѣющія цѣлью оказывать вспомошествованіе какъ настоящимъ, такъ и бывшимъ учителямъ различныхъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Въ виду постояннаго поступленія въ министерство новыхъ ходатайствъ объ учрежденіи такихъ обществъ и во избѣжаніе разногласій при утвержденіи ихъ уставовъ, ученый комитетъ министерства принялъ на себя починъ въ составленіи общаго устава такихъ обществъ. Выработанный ученымъ комитетомъ нормальный уставъ обществъ взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ былъ рассмотрѣнъ въ совѣтѣ министра народнаго просвѣщенія и, по надлежащемъ исправленіи, утвержденъ министромъ въ іюнѣ текущаго года. Согласно этому уставу, какъ сообщаютъ столичныя газеты, общества состоятъ изъ членовъ обоаго пола: дѣйствительныхъ, почетныхъ и сореонователей; дѣйствительными членами могутъ быть только лица учившія или учащія. Правомъ на пособие пользуются только дѣйствительные члены, пробывшіе въ составѣ того или другаго общества не менѣе двухъ лѣтъ, причемъ постоянныя пособия могутъ быть выдаемы только при обстоятельствахъ, лишающихъ возможности личнаго заработка. Въ видахъ оказанія всесторонней помощи дѣйствительнымъ членамъ,

общества могутъ принимать всѣ мѣры, клонящіяся къ улучшенію матеріальнаго ихъ благосостоянія, какъ, напримѣръ, пріисканія мѣстъ, предоставленія медицинской помощи и т. п. Средства обществъ образуются изъ членскихъ взносов, пожертвованій, случайныхъ поступленій, процентовъ съ капиталовъ и доходовъ отъ предпріятій. Годовой отчетъ обществъ представляется подлежащему попечителю учебнаго округа.

— По словамъ «Рус. Л.», въ серединѣ сентября возвращается въ Петербургъ членъ государственнаго совѣта статсъ-секретарь К. К. Гротъ, а въ концѣ мѣсяца возобновятся засѣданія председательствуемой имъ комиссіи по вопросу объ общественномъ призрѣніи. Къ рождественскимъ праздникамъ комиссія окончательно завершитъ свои работы, и въ началѣ весенней сессіи проектъ новаго устава объ общественномъ призрѣніи непременно будетъ внесенъ въ государственный совѣтъ.

— Въ Москвѣ, по словамъ «С. От.», открывается новое учрежденіе— товарищество кредита личнаго труда. Задача этого учрежденія— доставлять легкій, дешевый кредитъ ремесленникамъ, приказчикамъ, служащимъ въ частныхъ учрежденіяхъ и вообще людямъ свободныхъ профессій. Кредитъ будетъ предоставляться безъ всякаго залога или обезпеченія, по одному удостовѣренію хозяина даннаго торговаго заведенія или главы учрежденія въ томъ, что такое-то лицо служитъ и получаетъ извѣстное жалованье. Срокъ ссуды будетъ шестимѣсячный.

— Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, при волостныхъ управленіяхъ, какъ сообщаетъ «Юж. Кр.», существуютъ ссудо-сберегательныя кассы, дѣйствующія безъ всякаго устава и какихъ-либо правилъ. Такія кассы, дающія легкіе поводы къ злоупотребленіямъ со стороны волостныхъ заправиль, вызываютъ неурядицы и причиняютъ не мало хлопотъ земскимъ начальникамъ. Предполагается всѣ такія кассы упразднить и на мѣсто ихъ учредить волостныя ссудо-сберегательныя кассы по общему типу.

— Разъясняя значеніе новыхъ видовъ кредита для сельскихъ хозяевъ, установленнаго министерствомъ финансовъ, «Хар. Губ. Вѣд.» говорятъ, что практическое значеніе новыхъ правилъ о кредитѣ должно заключаться въ томъ, что они всѣ вмѣстѣ должны доставить сельскимъ хозяевамъ дешевый кредитъ для текущихъ надобностей хозяйства, взамѣнъ того, часто ростовщическаго „частнаго“ кредита, которымъ приходилось пользоваться, въ случаѣ не-



отложной нужды, землѣвладѣльцамъ до нынѣ. Извѣстно, что наше сельское хозяйство, кромѣ тяготѣющихъ надъ нимъ ипотечныхъ долговъ, опутано еще цѣлою сѣтью „частныхъ“ обязательствъ съ высокими процентами и разными отяготительными побочными условіями. Замѣнить этотъ дополнительный краткосрочный кредитъ дешевымъ кредитомъ изъ государственнаго банка—это значило-бы оказать сельскому хозяйству неоцѣнимую услугу. По мнѣнію газеты, хотя опубликованныя до сихъ поръ правила о разныхъ видахъ сельско-хозяйственнаго кредита и не даютъ прямого пути къ такого рода „конверсіи“ личныхъ обязательствъ, тяготѣющихъ на сельскихъ хозяевахъ, новыми видами дешеваго банковаго кредита, но, несомнѣнно, что при извѣстномъ благоразуміи и распорядительности, съ своей стороны, сельскіе хозяева, если не сразу, то постепенно могутъ совершить указанную необходимую для нихъ „конверсію“ и тѣмъ значительно облегчить свое тяжелое, благодаря чрезмѣрной задолженности, положеніе. Будемъ надѣяться, заключаетъ газета, что горькій опытъ уже достаточно научилъ нашихъ сельскихъ хозяевъ и благоразумію, и распорядительности, и что вновь открытые для нихъ источники дешеваго кредита будутъ эксплоатированы ими съ пользою для дѣла, а не на праздныя затѣи или постороннія хозяйству цѣли.

Ручательствомъ цѣлесообразнаго использованія сельскими хозяевами новыхъ формъ кредита является предусмотрѣнный правилами контроль со стороны государственнаго банка.

— По словамъ «Юж. Кр.», министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ увѣдомило земства, между прочимъ, и Харьковской губерніи, что имъ сдѣлано уже распоряженіе объ отпускѣ на льготныхъ условіяхъ въ открываемые земствами склады земледѣльческихъ машинъ и орудій, изготовляемыхъ на казенныхъ заводахъ, и министерство въ цѣляхъ оказанія земствамъ содѣйствія по распространенію ими машинъ и орудій, необходимыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, готово будетъ пойти въ этомъ направленіи еще далѣе, по мѣрѣ того, какъ практика будетъ указывать необходимость и возможность измѣненія или расширенія установленныхъ нынѣ правилъ по этому предмету.

— Министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ предполагаетъ созвать съ 4-го по 13-е октября съѣздъ сельскихъ хозяевъ. Мѣстомъ съѣзда избранъ г. Тула. На обсужденіе съѣзда, по словамъ «Юж. Кр.», будутъ предложены слѣдующіе вопросы:

1) слѣдуетъ-ли сократить площадь подъ яровыми хлѣбами въ частновладѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ, и если слѣдуетъ, то какое употребленіе придется сдѣлать изъ земли, освобожденной изъ подъ хлѣбовъ; какъ должно повліять такое сокращеніе на скотоводство и системы полеводства; 2) какія могутъ быть изысканы средства для улучшенія скотоводства и коневодства; 3) какимъ образомъ могутъ быть увеличены и улучшены кормовыя средства для скота; 4) что можетъ быть сдѣлано въ предупрежденіе развитія овраговъ; 5) какіе избрать способы облѣсенія пахотныхъ земель; 6) что можно предложить для улучшенія нашихъ проселочныхъ и грунтовыхъ дорогъ; 7) значеніе производства полевыхъ опытовъ въ частновладѣльческомъ хозяйствѣ; 8) о правильной постановкѣ сельско-хозяйственныхъ производствъ, какъ-то: винокуреннаго, крахмального и свекло-сахарнаго; 9) что можно предложить для большаго объединенія сельскихъ хозяевъ въ ихъ сельско-хозяйственной дѣятельности; 10) объ учрежденіи бюро или еще какого-либо учрежденія для уменьшенія посредниковъ при продажѣ и покупкѣ сельскими хозяевами хлѣба, сѣмянъ, машинъ и проч. 11) о кредитѣ подъ сельско-хозяйственные продукты; 12) о меліорационномъ кредитѣ и 13) объ организаціи мелкаго сельско-хозяйственнаго кредита для частныхъ землевладѣльцевъ и крестьянскаго общиннаго землевладѣнія. Результаты плодovъ сѣзда поступать затѣмъ на утвержденіе министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

— По распоряженію министерства государственныхъ имуществъ, въ Харьковскомъ и Полтавскомъ лѣсничествахъ еще въ прошломъ, году образованы особые питомники и склады древесныхъ сѣмянъ для удовлетворенія нуждъ частнаго лѣсоразведенія. Въ настоящее время, по свѣдѣніямъ полученнымъ «Юж. Кр.», въ питомникѣ, образованномъ въ Харьковскомъ лѣсничествѣ, въ 7 вер. отъ ст. Мерефа, выращено 3.276,000 сѣянцевъ 29-ти различныхъ породъ и въ Полтавскомъ болѣе 2-хъ милліоновъ 17 породъ. Преобладающій возрастъ сѣянцевъ 1—2 лѣтнихъ и немного 3-хъ лѣтнихъ. По различію породъ видно, что питомники эти приспособлены не только для удовлетворенія нуждъ лѣсовладѣльцевъ, но и садоводовъ, такъ какъ въ нихъ воспитываются сѣянцы и такихъ породъ, которыя встрѣчаются у насъ только въ паркахъ и садахъ, напримѣръ: букъ, пихта, ель, гледичія, шелковица, груша, яблоня и др. Цѣны на сѣянцы назначены вполне доступныя для

каждаго, а именно отъ 50 к. до 3 р. 50 к. за тысячу, смотря по породѣ и возрасту сѣянцевъ. Подробныя свѣдѣнія о посадочномъ матеріалѣ и порядкѣ отпуска можно видѣть въ управленіи государственными имуществами и въ канцеляріяхъ Харьковскаго и Полтавскаго лѣсничихъ.

— Развитие шелководства въ Россіи встрѣчаетъ значительныя препятствія въ томъ, что «шелковица» или тутовое дерево— растение сравнительно весьма требовательное по отношенію къ средней температурѣ года; кромѣ того, на выращиваніе плантацій шелковицы требуется значительное время. Поэтому, замѣна листьевъ шелковицы при выкормкѣ шелколичныхъ червей листьями другого растенія, менѣе прихотливаго на климатъ, значительно расширило бы районъ распространенія шелководства и увеличило бы добычу въ Россіи шелка, доставивъ прибыльное занятіе женскому населенію по выкормкѣ червей. Такое растеніе, по словамъ «Нов. Вр.», теперь найдено и съ нимъ уже два года къ ряду производится г-жей Тихомировой, подъ руководствомъ проф. А. Л. Тихомирова, опыты выкормки шелколичныхъ червей и съ полнымъ успѣхомъ, какъ сообщаетъ объ этомъ г-жа Тихомирова въ № 31 «Земледѣльческой Газеты», такъ какъ около 200 коконовъ, полученныхъ отъ червей такой выкормки, дали, по отзыву управляющаго фабрикой Сапожниковыхъ, одной изъ извѣстнѣйшихъ фирмъ въ шелковой промышленности, продуктъ «хорошій, блестящій, шелколичствый». Растеніе это — такъ-называемый сладкій корень, скорцонеръ (*Scorzonera hispanica*), представляющее весьма обычную огородную овощъ въ Западной Европѣ, произрастающую въ изобиліи въ дикомъ состояніи и въ Россіи. Если близкій къ сладкому корню цикорій разводится успѣшно въ Ярославской губ., гдѣ производство цикорія достигаетъ не одного десятка тысячъ пудовъ, то возможна тамъ и культура сладкаго корня, скорцонера—возможна, слѣдовательно, и выкормка шелколичнаго червя.

— Редакторъ журнала «Наша Пища», магистръ ветеринарныхъ наукъ М. А. Игнатьевъ, издалъ и разослалъ бесплатно въ количествѣ 10 тысячъ экземпляровъ по деревнямъ, окружающимъ Петербургъ, свою новую брошюру о торфѣ, какъ объ удобрительномъ средствѣ. Цѣль брошюры—поднять плодородіе почвы въ крестьянскомъ хозяйствѣ, пользуясь удобрительными свойствами торфа.

— Окончательно разработанный проектъ положенія о противопожарныхъ присутствіяхъ вносится министерствомъ внутреннихъ

дѣль, по словамъ «Нов. Вр.», на утверждение Государственного Совѣта. Противопожарныя присутствія учреждаются во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ предводителей дворянства; въ составъ членовъ присутствій входятъ исправники, земскіе начальники, представители городского управленія и земства и мѣстныхъ землевладѣльцевъ. На обязанность противопожарныхъ присутствій возлагается организація пожарной части въ уѣздныхъ городахъ и селахъ.

— Министерствомъ внутреннихъ дѣль, по словамъ «Юж. Кр.», на дняхъ разосланъ циркуляръ по поводу водворенія переселенцевъ на новыя мѣста. Въ этомъ циркулярѣ, между прочимъ, сообщается, что отводъ казенныхъ земель въ губерніяхъ: Самарской, Саратовской, Уфимской и Оренбургской, подъ водвореніе переселенцевъ изъ другихъ губерній, по распоряженію министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ прекращенъ за полнымъ истощеніемъ запаса свободныхъ казенныхъ земель въ этихъ губерніяхъ. Затѣмъ открытыми для переселенія остаются нынѣ только губерніи и области Сибири и Степного края. Впредь до дальнѣйшихъ распоряженій, — сообщается далѣе въ циркулярѣ, — переселенія крестьянъ и мѣщанъ на принадлежащія кабинету Его Императорскаго Величества земли алтайскаго горнаго округа могутъ быть по прежнему разрѣшаемы губернаторами или губернскими по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями тѣмъ лишь просителямъ, которые чрезъ посланныхъ ими ходоковъ осмотрѣли и выбрали участки въ названномъ округѣ и получили отъ управляющаго округомъ согласіе на ихъ водвореніе, и если притомъ просители выполнять всѣ указанія закона объ оставленіи прежнихъ обществъ и будутъ обладать достаточными для переселенія средствами.

— «Прав. Вѣст.» приводитъ отзывы американской прессы о великой сибирской желѣзной дорогѣ. Журналъ «Baltimore Sun» называетъ ее „однимъ изъ величайшихъ предпріятій нашего вѣка“. Съ одной стороны, связывая Владивостокъ — конечный пунктъ у Тихаго океана — съ Москвою, сердцемъ Россіи, эта исполинская дорога, протяженіемъ въ 9500 миль, въ то же время связываетъ дальній Востокъ съ портами морей Чернаго, Каспійскаго и Балтійскаго. Въ настоящее время почти одни только англичане поддерживаютъ торговыя сношенія между Китаемъ, Японіею, Индіею и Европою, но съ проведеніемъ великой сибирской дороги положеніе дѣль, безъ сомнѣнія, совершенно измѣнится, и плодами будетъ

пользоваться одна только Россія. Въ настоящее время грузы могутъ быть доставлены изъ портовъ Балтійскаго моря во Владивостокъ не ранѣе, какъ въ шесть-восемь недѣль, тогда какъ въ будущей сибирской дорогѣ они пробѣгутъ въ 12—13 дней. Китайскіе чай и шелкъ будутъ перевозиться по новой дорогѣ, а не прежнимъ, медленнымъ путемъ черезъ Суэцкій каналъ. Великая сибирская дорога, — говоритъ другой американскій журналъ «Scientific American», — несомнѣнно оживитъ огромную часть Россіи, обреченную пока на бездѣятельность вслѣдствіе недостатка удобныхъ путей сообщенія. Водные пути Сибири довольно многочисленны, но мало примѣнны, вслѣдствіе крайне рѣзкихъ лѣтнихъ и зимнихъ температуръ, и поэтому судоходны только непродолжительное время. Въ общемъ, Черное море, при политическихъ усложненіяхъ, можетъ быть заграждено турками и англичанами; сибирскія рѣки впадаютъ, въ большинствѣ, въ безжизненный Ледовитый океанъ. Такая обособленность огромной Сибири сильнѣйшимъ образомъ обезцѣниваетъ несмѣнныя богатства страны. Съ окончаніемъ-же велико-сибирской желѣзной дороги, болѣе предприимчивая часть населенія устремится изъ Европейской Россіи въ Сибирь, подобно тому, какъ въ Соединенныхъ Штатахъ, съ проведеніемъ трансконтинентальной линіи изъ Нью-Йорка въ Санъ-Франциско, народъ хлынулъ на Западъ. Сибирская фабрично-заводская промышленность, а въ особенности мѣстное горное дѣло, получить широкое развитіе и приметъ размѣры, которыхъ многие и представить себѣ не могутъ. Сибирь и теперь уже извѣстна своими богатѣйшими, почти неистощимыми рудами, золотомъ, драгоценными камнями и превосходнымъ каменнымъ углемъ.

29-го и 30-го августа будетъ открыто движеніе рабочихъ поѣздовъ на западномъ участкѣ отъ Кургана до Омска на протяженіи 756 верстъ, что составитъ съ ранѣе уже открытымъ пассажирскимъ движеніемъ между Челябинскомъ и Курганомъ въ 250 верстъ, всего 1,006 верстъ. Весь западный участокъ отъ Челябинска до р. Оби длиной вмѣстѣ съ вѣтвями равняется 1328 верстамъ. На оставшихся 328 верстахъ западнаго участка рельсы будутъ уложены осенью на протяженіи 150 верстъ, а, можетъ быть и до самой рѣки Оби, на которой сооружается большой желѣзный мостъ параболической системы. Мостъ будетъ готовъ только въ будущемъ году. Во всякомъ случаѣ на участкѣ до Оби рельсы будутъ проложены въ 1895 году, въ половинѣ лѣта.

# Н О В Ы Й

## ПРАКТИЧЕСКІЙ АНГЛІЙСКІЙ УЧЕБНИКЪ

— и —

# САМОУЧИТЕЛЬ

О. Максимовой

## „ТЕОРІЯ на ПРАКТИКЪ“.

Изданіе выходитъ выпусками (всего около 40), каждый въ печатный листъ (16 страницъ).

Цѣна на все изданіе 3 руб., съ достав. и перес. 4 руб.

МОЖНО НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖЕМЪ.

Отдѣльные выпуски высылаются за 21 н. почтовыми марками.

Вышла уже первая часть его съ „Ключемъ“, словаремъ и интереснѣйшей хрестоматіей, состоящей изъ рассказовъ и стихотвореній для самостоятельнаго перевода съ англійскаго языка и одного большаго рассказа (въ 16 страницъ) для письменнаго перевода, на основаніи пройденнаго, съ русскаго на англійскій языкъ.

Вышедшіе выпуски высылаются и выдаются при подпискѣ.

Это—самый полный и занимательный самоучитель, заключающій въ себѣ все нужное для скорѣйшаго и легчайшаго изученія англійскаго языка, какъ-то: правила чтенія и произношенія (произношеніе указано русскими буквами), Самоуказатель, Ключъ, всю грамматику, упражненія и пр. Главнымъ образомъ Самоучитель „Теорія на Практикѣ“ пручаетъ говорить, понимать прочитанное и писать. Начиная со второй части Самоучителя, каждый выпускъ его имѣетъ литературное приложеніе, приспособленное къ постепенно увеличивающимся знаніямъ ученика и выходящее совершенно отдѣльно отъ Самоучителя. Это одинъ изъ большихъ извѣстнѣйшихъ и крайне интересныхъ англійскихъ романовъ, вполне доступный даже для дѣтей-подростковъ. Романъ этотъ можетъ быть переплетенъ со своимъ словаремъ совершенно отдѣльно отъ Самоучителя и составить очень цѣнный и интересный, во всѣхъ отношеніяхъ, томъ, который въ отдѣльной продажѣ со словаремъ будетъ стоить не менѣе 5 руб.

Вмѣстѣ съ приложеніемъ Самоучитель будетъ содержать не менѣе 60 листовъ, т. е. 900—1000 страницъ.

ТОЧНЫЙ АДРЕСЪ ДЛЯ ДЕНЕЖНЫХЪ ПИСЕМЪ: ДЕНЕЖНЫЙ, со вложеніемъ ЧЕТЫРЕХЪ (4) рублей. С.-Петербургъ. Пушкинская ул., д. 7, кв. 13. Господнѣ издательницѣ англійскаго самоучителя „Теорія на практикѣ“, Ольгѣ Ивановнѣ Максимовой.

Каталогъ изданій О. Максимовой для изученія иностранныхъ языковъ высылается при требованіи *бесплатно*.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за всѣ истекшіе годы въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Какъ всего проще и удобнѣе научиться вѣровать“? Собесѣдованіи прот. А. Хойницкаго.—„Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова.—Многія статьи о. Владимира Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каволитической православной Церкви, съ указаніемъ разностей“, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова.—„Церковно-религіозное состояніе Запада и вселенская Церковь“. Свящ. Т. Буткевича.—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Изыщество и иудейство ко времени земной жизни Господа нашего Иисуса Христа“. Свящ. Т. Буткевича.—Статьи „о итундистахъ“. А. Шугасвскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова.—„О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи“. А. Струникова.—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ современной умственной жизни“. А. Бѣляева.—„Очерки русской церковной и общественной жизни“. А. Рождествина.—„О церковныхъ плодотвореніяхъ“. Н. Протопопова.—„Вторая книга „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями“. Проф. П. Горскаго—Платонова.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова.—„О покоѣ воскреснаго дня“. Доцента А. Бѣляева.—„Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. Шестакова.—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о свѣц. Преданіи“ М. Саввевича.—„О православной и протестантской проповѣднической импробаціи“. К. Истомина.—„Отношеніе раскола къ государству“. С. Г. С.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) влѣчательно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Замѣтки о церковной жизни за-границей“. А. К.—„Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого“. Свящ. І. Филевскаго.—„Историческій очеркъ еднновѣрія“. П. Смирнова.—„Ученіе Канта о Церкви“. А. Кирилловича.—„Православленъ-ли intersomption, предлагаемый назъ старокатоликами“. Прот. Е. К. Смирнова.—„Разборъ протестантскаго ученія о крещеніи дѣтей—съ догматической точки зрѣнія“. Прот. А. Мартынова и проч.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала помѣщены статьи профессоровъ Академіи и Университета: А. Введенскаго, А. Зеленогорскаго, В. Кудрявцева, П. Липницкаго, М. Остроумова, В. Снегирева, П. Соколова и другихъ. А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане и многихъ другихъ философовъ.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

---

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предвѣрительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.


Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на не полученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ пополудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

---

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

За Редактора, Инспекторъ Харьковской  
Духовной Семинаріи, Н. Истоминонъ.