



МОСКОВСКИХ ЦЕРКОВНЫХ ВЪДОМОСТЕЙ

годъ XL.

Еженедѣльное

октября 25-го 1908 г.

изданіе.

№. 43.

Редакція открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер. Епархіальный домъ, редакція „Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза 70 коп., на годъ—по особому словію.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.
Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
Отдѣльные №№ продаются въ Редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“ „БЛАГОВѢСТЬ“ и „БРАТСКОЕ СЛОВО“

на 1909 годъ

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно увѣдомлять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности провѣрять жалобы на неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи, иногда, значительнаго срока. При этомъ, для повѣрки, Редакціи необходимо печатный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

Нѣкоторые оо. благочинные обращаются въ Редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей съ запросомъ: можно ли выписывать по почтѣ листки Московскаго Благовѣста на каждую недѣлю по 25, 30, 40, 50 экземпляровъ на одно лицо и на какихъ условіяхъ? Силь доводится до свѣдѣнія, что условія доставки Благовѣста одинаковы, какъ для выписывающихъ сотнями экземпляровъ одного №-ра, такъ и разныхъ. Принимается во вниманіе общее количество Благовѣста.

Поступило въ продажу

Полное собраніе резолюцій Филарета Митр. Московскаго

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора

В. С. Маркова.

ВЫПУСКЪ II.

Томъ третій.

Цѣна 1 руб. безъ пересылки.

Складъ изданія въ отдѣлѣ распространенія религіозно-нравственныхъ книгъ, продается также въ книжныхъ магазинахъ Карбасникова и Суворина.

Отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ четвергъ 30-го сего октября, въ семь часовъ вечера, въ Епархіальномъ Домѣ (Каретный рядъ, Лиховъ пер.), въ *помѣщеніи Епархіальной Библіотеки* имѣетъ быть засѣданіе **Церковно-Археологическаго Отдѣла**, на которое симъ приглашаются пожаловать всѣ члены Отдѣла и посторонніе посѣтители, интересующіеся иконографіей и церковной стариной.

Предметъ засѣданія.

Рефераты.

1) Предсѣдателя Отдѣла, протоіерея Н. Д. Извѣкова: „О реставраціи живописи въ соборѣ Спаса на Бору во второй половинѣ XIX столѣтія“.

2) Дѣйствительнаго члена В. Д. Фартусова: „Объ изображеніи св. муч. Христофора“.

Отъ Совѣта Епархіальнаго, Святителя Алексія, Братства призрѣнія и воспитанія безпріютныхъ и нравственно-покинутыхъ дѣтей.

Въ воскресенье, 2 ноября, въ Князе-Владимірской церкви Епархіальнаго дома (Лиховъ п.) имѣютъ быть совершены архіерейскимъ служеніемъ литургія и молебень Святителю Алексію, по окончаніи котораго въ Большомъ залѣ Епархіальнаго дома состоится общее собраніе членовъ Братства. Члены Братства и всѣ сочувствующіе задачамъ его приглашаются почтить братское торжество своимъ присутствіемъ.

Начало литургіи въ 9¹/₂ час.



Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ, рабочимъ и священникомъ¹⁾.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе. См. № 42).

Священникъ: Да, работодатели должны *преимущественное вниманіе* обращать на *духовное благо* рабочихъ, ибо человѣкъ назначенъ не для настоящей только жизни, но и для будущей, вѣчной. Въ своемъ стремленіи къ вѣчному назначенію онъ нигдѣ и ни въ чемъ не долженъ встрѣчать препятствій и стѣсненій. Нанимающій въ услуженіе работника, никоимъ образомъ не долженъ мѣшать ему въ исполненіи его религіозныхъ обязанностей. Кромѣ того, въ интересахъ же самаго работодателя нанимать такихъ работниковъ, которые извѣстны своею религіозностію; ибо религія дѣлаетъ человѣка добросовѣстнымъ, преданнымъ и честнымъ. Истинно религіозные работники—всегда и вѣрные и благонадежные работники.

Петръ: До сихъ поръ у насъ рѣчь шла все о работодателяхъ; я думаю, и *сами рабочіе* въ свою очередь должны показать болѣе предупредительности, и съ своей стороны содѣйствовать улучшенію своего положенія.

Священникъ: Совершенно вѣрно; ибо отъ самихъ рабочихъ преимущественно зависитъ то, послѣдуетъ ли счастливое для нихъ разрѣшеніе рабочаго вопроса, или нѣтъ. Они представляютъ четвертый факторъ, который въ этомъ отношеніи имѣетъ значеніе. Что же отъ нихъ требуется? Они должны прежде всего *удаляться отъ тѣхъ союзовъ*, которые поставляютъ свою цѣлю возстановлять рабочихъ противъ богатыхъ владѣльцевъ и дѣлать всякую частную собственность собственностію государства. Мы уже слышали, что этимъ путемъ нельзя придти къ примиряющему концу. Тоже нужно сказать и о равенствѣ всѣхъ въ обществѣ; ибо люди не равны въ ихъ дарованіяхъ, въ ихъ характерѣ и въ ихъ личныхъ потребностяхъ. Это равенство могло бы, въ крайнемъ случаѣ, продолжаться до тѣхъ только поръ, пока одна часть не истребила бы другую. Чего вообще

¹⁾ Переработана съ 3-го нѣмецкаго изданія Хёсле. М. В.

достигли, соединясь, партіи недовольныхъ рабочихъ? Улучшили они условія работы? Положительнаго, осязаемаго, они не только не достигли ничего, но напротивъ, тамъ, гдѣ есть эти новѣйшіе учителя, „благодѣтели міра“, они безпощадно выбрасываютъ на мостовую всякаго, кто не пляшетъ подъ ихъ дудочку. Такъ будутъ они поступать и въ будущее время. Вотъ почему рабочіе не могутъ примыкать къ этой партіи, если у нихъ честныя намѣренія.

Рабочіе должны скорѣе собираться въ тѣ общества и союзы, которыя основаны и утверждены на *христіанскихъ началахъ*; ибо только христіанство даетъ нужныя средства и указываетъ путь къ благополучному выходу изъ настоящихъ заблужденій и къ достиженію улучшенія своего положенія. Христіанство спасло общество изъ болота язычества и по мѣрѣ того, какъ распространялось и процвѣтало оно, распространялись и укрѣплялись между язычниками и истинная культура и цивилизація; тамъ же, гдѣ и сейчасъ еще господствуетъ язычество и магометанство, развитіе высшей культуры совершенно невозможно. Христіанскіе только народы, въ лицѣ христіанской своей религіи, обладаютъ надежнымъ средствомъ уврачевать соціальную болѣзнь и выйти изъ настоящаго бѣдственнаго положенія. Поэтому-то я и говорю, что рабочіе должны примыкать къ тѣмъ союзамъ и обществамъ, которыя основаны на христіанскихъ началахъ.

Отсюда мы вправѣ рекомендовать, чтобы повсюду учреждаемы были таковыя, на христіанскомъ ученіи основанныя братства и союзы. Здѣсь познаютъ рабочіе, что основаніе всякаго благополучія есть религія и христіанская жизнь. Здѣсь почувствуютъ они, что и ихъ сословіе, какъ и всякое другое, можетъ достигать своихъ справедливыхъ чаяній и желаній только тогда, когда будутъ жить по христіански, по Божьи. Что давали рабочимъ и ремесленникамъ въ отношеніи личныхъ преимуществъ и правъ и для развитія ремесленничества и индустріи старинные цехи, этого хотятъ достигнуть и осуществить и христіанскія братства и союзы рабочихъ. Здѣсь они имѣютъ возможность говорить о своихъ заработкахъ, о рабочемъ времени, о призрѣніи больныхъ и о всѣхъ вообще своихъ желаніяхъ. Дабы государство не имѣло нужды вмѣшиваться въ эту внутреннюю

жизнь рабочихъ, для этого должны быть образованы такъ называемые комитеты депутатскіе изъ представителей рабочихъ и работодателей. Эти комитеты должны обсуждать и рѣшать желанія и требованія обѣихъ сторонъ. Если же при этомъ окажется нѣчто несоразмѣрное, то необходимо опять, чтобы обѣ стороны, работодатели и работники, были проникнуты христіанскимъ духомъ. Ибо духъ христіанства требуетъ, чтобы каждому было отдаваемо свое, чтобы работодатели не только оставались при законномъ своемъ правѣ, но и руководились бы и духомъ любви, т. е. изъ любви не отказывали бы нуждающемуся и въ томъ, что онъ по закону и не обязанъ дѣлать. Этотъ же христіанскій духъ побуждаетъ и работниковъ быть въ исполненіи своихъ обязанностей добросовѣстными, а въ своихъ требованіяхъ непритязательными.

Итакъ рабочимъ крѣпче нужно держаться христіанства и подъ вліяніемъ его проводить жизнь свою. Здѣсь ихъ спасеніе и ихъ исцѣленіе. Только живое, дѣятельное христіанство можетъ разрѣшить соціальныя вопросы, и кто попробовалъ бы разрѣшить его безъ христіанскаго духа, тотъ построилъ бы свой домъ на пескѣ. Печальныя соціальныя и политическія обстоятельства не улучшатся, если напередъ не станутъ лучше сами люди. Гораздо болѣе, чѣмъ все другое приблизило бы соціальныя недуги нашъ къ врачеванію, и соціальную задачу къ разрѣшенію, если бы люди научились развивать и укрѣплять свое чувство права и добра по началамъ христіанской вѣры.

Ома: Здѣсь я позволю себѣ остаться при другомъ мнѣніи; ибо мы, не смотря на христіанство, зашли теперь такъ далеко, что почти и не знаемъ уже, какъ и чѣмъ помочь себѣ.

Священникъ: Но въ этомъ виновато не христіанство, а скорѣе *недостатокъ, отсутствіе* христіанства. Мы не зашли бы такъ далеко, если бы работодатели и работники не потеряли христіанскаго духа. Невѣріе и соединенная съ нимъ безнравственность пробуждаютъ въ человѣкѣ всѣ низменные инстинкты и грѣховныя страсти и дѣлаютъ его безчестнымъ и безсовѣстнымъ. Въ настоящее время думаютъ достигнуть земнаго счастья безъ религіи; но опытъ и исторія доказываютъ, что это великое заблужденіе; что

напротивъ религія необходима не для одного только приготовления къ блаженству небесному, но и для того, чтобы идти впередъ и въ земномъ благополучіи. Соціальный вопросъ, слѣдовательно не хозяйственный только вопросъ, но и религіозный. Объ этомъ мы будемъ продолжать свою рѣчь въ слѣдующіе вечера.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Мое знакомство съ гр. Л. Н. Толстымъ.

(Продолженіе. См. № 4С).

— Я вѣрю всему ученію Христа. Когда я изучалъ по Евангеліямъ ученіе Христа, то убѣдился, что христіанство не только не есть смѣшеніе высокаго съ низкимъ, какъ думаютъ невѣрующіе, не только не есть суевѣріе, но есть самое строгое, чистое и полное метафизическое и этическое ученіе, выше котораго не поднимался до сихъ поръ разумъ человѣческой, и въ кругу котораго, не сознавая того, движется вся человѣческая дѣятельность, политическая, общественная, экономическая, научная, поэтическая, богословская и философская. И потому я признаю Христа человѣкомъ необыкновенно мудрымъ, совершеннымъ, однороднымъ сыномъ Бога-Отца, человѣко-богомъ, какъ и всѣ люди—сыны Бога, не плотью, а духомъ. Я вѣрю и въ загробную жизнь. Я убѣжденъ, что духъ человѣка, этотъ сынъ Бога, безсмертенъ такъ же, какъ и Отецъ, и человѣкъ, живущій истинной жизнью, выражаемой любовью, исполняющій волю Отца, по смерти соединяется съ Отцомъ, Безконечнымъ началомъ и Основой жизни. Я не вѣрю только ученію церкви которая подъ вліяніемъ Св. Духа совершенно измѣнила, замѣнила и перетолковала ученіе Христа, которое я и стремлюсь очистить, освободить отъ всѣхъ лжетолкованій.

— Но позвольте, Левъ Николаевичъ, если вы такъ высоко ставите ученіе и Личность Христа, то почему же вы не признаете Иисуса Христа, какъ всѣ вѣрующіе христіане, Богочеловѣкомъ, Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, Вторымъ Лицомъ Пресвятой Троицы, Единосущнымъ Отцу, самимъ Богомъ? А также не признаете и все ученіе Христа полностью? Вѣдь, если, по вашему, Христосъ былъ только Человѣкъ и притомъ Человѣкъ необычайно Мудрый, то, какъ Онъ могъ, сказать іудеямъ объ Авраамѣ, умершемъ до Него за 1800 лѣтъ: „Истинно, истинно говорю вамъ:

прежде, нежели былъ Авраамъ, Я есмь“, т. е. *Я есмь вѣчно*: всегда былъ, есть и буду? (Іоан. 8, 58) Или слѣдующія слова: „И нынѣ прославь Меня, Ты, Отче, у Тебя Самого Славою, которую Я имѣлъ у Тебя прежде бытія міра. Отче! которыхъ Ты далъ Мнѣ, хочу, чтобы тамъ, гдѣ Я, и они были со Мною, да видятъ славу Мою, которую Ты далъ Мнѣ потому, что возлюбилъ Меня прежде основанія міра“ (Іоан. 17, 5, 24). Какъ могъ простой Человѣкъ говорить, что онъ имѣлъ славу у Бога *прежде основанія міра*?

— Да это и я могу про себя сказать, что я три тысячи, пять тысячъ лѣтъ тому назадъ былъ! Я чувствую, что прежде Авраама я былъ, и есть и буду! Духъ человѣка безсмертенъ: я всегда есмь. Я это ясно чувствую и помню, что прежде моего плотскаго рожденія, я былъ.—И въ доказательство своихъ словъ, гр. Л. Н. Толстой, вскорѣ послѣ того, написалъ „воспоминанія ранняго своего дѣтства“ о томъ, какъ онъ родился, какъ сосалъ груди, какъ качался въ люлькѣ и т. п.

— Позвольте, Л. Н., а отчего же *мы* всѣ этого не чувствуемъ и не помнимъ? Вѣдь духъ человѣка, по вашему, одинаково у всѣхъ безсмертенъ и вѣченъ? Вѣдь и мы до нашего плотскаго рожденія за много тысячъ лѣтъ уже существовали, даже *прежде основанія міра*, когда не только человѣка, но даже и земли, и солнца, и луны и звѣздъ не было? Когда земля и небо были еще не устроены? Когда была тьма кругомъ и Духъ Божій носился надъ бездною? Но вѣдь это могъ сказать о себѣ только Христосъ, ибо Онъ есть Сынъ Бога Живаго. А мы въ лицѣ Адама сотворены Богомъ только въ шестой день творенія міра. И душу свободную, безсмертную и разумную получаемъ отъ Бога вмѣстѣ съ плотскимъ рожденіемъ, а до плотскаго рожденія ничего не знаемъ и не помнимъ о себѣ. Изъ этого и видно, что вы не вѣруете не только ученію Церкви, но и Самому Христу; не вѣрите въ безсмертіе души, въ личное воскресеніе съ тѣломъ изъ мертвыхъ и въ загробное мздовоздаяніе. Вы не христіанинъ, а пантеистъ. По взрѣнію пантеистовъ душа человѣческая есть проявленіе, или видоизмѣненіе абсолютной субстанціи (безличнаго Бога), то она и должна, по смерти тѣла, возвратиться въ эту субстанцію, терявъ въ ней свою обособленность и личность. Душа отъ вѣчности существовала въ абсолютномъ, какъ его идея (мысль), потомъ получила на время обособленность и личность въ формѣ человѣческаго организма и затѣмъ, по разрушеніи организма, потеряетъ свою обособленность и личность и опять станетъ существовать въ

абсолютномъ, какъ его идея. Личное бытіе человѣка въ абсолютномъ можно сравнить съ волною на морѣ: сначала мы видимъ просто необъятную массу воды; но вотъ изъ нея выдѣляется волна, черезъ нѣсколько мгновений опять исчезающая въ общей массѣ воды, изъ которой она было выдѣлилась. Но, теряя свою личность въ абсолютной субстанціи, душа не уничтожается, не исчезаетъ совершенно: ея субстанція (существо) сохраняется въ абсолютной субстанціи. Въ этомъ и состоитъ ея безсмертіе: она безсмертна не въ смыслѣ продолженія личнаго бытія ея за гробомъ, а въ смыслѣ продолженія или сохраненія ея бытія въ общей міровой субстанціи. Такимъ же образомъ и у васъ духъ человѣка по смерти сливается съ Отцомъ, Началомъ и основой жизни. Такое безсмертіе проповѣдуютъ иногда поэты подъ формою сліянія съ природой, исчезновенія въ природѣ, которая все даетъ и все отнимаетъ...

„Смерть страшна для тебя? Ты хочешь быть вѣчно безсмертнымъ?—

Въ цѣломъ живи: ты умрешь,—цѣлое-жъ все будетъ жить“.

(Шиллеръ).

По христіанскому же ученію человѣку, какъ единственному въ природѣ личному существу, должно принадлежать и безсмертіе *личное*, а не такое, какое принадлежитъ всѣмъ прочимъ предметамъ и тварямъ природы. Дѣйствительное безсмертіе души человѣческой состоитъ въ томъ, что она, по смерти тѣла, будетъ продолжать свое существованіе за гробомъ какъ существо личное, самосознательное, разумно-правственное съ сохраненіемъ воспоминанія о прошлой земной жизни,—въ томъ, что загробная жизнь будетъ продолженіемъ земной жизни, только въ другой формѣ и въ другихъ условіяхъ, но безъ утраты самосознанія и личности—коренныхъ основъ бытія человѣка. Непрерывность и тождество личнаго бытія человѣка—вотъ его истинное безсмертіе. Смерть не прерываетъ существованіе человѣка, а только видоизмѣняетъ его. А во второе пришествіе Христа и тѣло человѣка воскреснетъ и и соединится съ душой. И человѣкъ во плоти получитъ мздовозданіе по дѣламъ своимъ.

Крестьянинъ *И. Пивинъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

За пятьдесятъ лѣтъ.

Мои воспоминанія.

(Продолженіе. См. № 41).

IX.

Служа въ Университетской библіотекѣ я, какъ уже сказалъ, познакомился тамъ со многими профессорами, которые относились ко мнѣ болѣе чѣмъ гуманно, приглашали къ себѣ на вечера. Вечера эти были музыкально-литературные.

Нѣкоторые профессора были не только хорошіе музыканты, но даже и композиторы.

Особенно памятны мнѣ музыкально-литературные вечера у помощника библіотекаря М. О. Чернова. Онъ чудно игралъ на скрипкѣ, имѣя рѣдкую скрипку Страдивариуса, а братъ его А. О былъ прекрасный пианистъ. Профессоръ Толстопятовъ артистически игралъ на виолончели.

И вотъ на этихъ вечерахъ я услаждался прекрасной игрой музыкантовъ-дилетантовъ; а въ литературномъ отдѣленіи я самъ принималъ живѣйшее участіе, преимущественно читая свои пьесы, и читалъ, какъ говорить, не плохо.

Какъ сейчасъ помню, въ одномъ изъ такихъ кружковъ, читая свою какую то драму, кажется „Мельникъ“, увлекся... Въ числѣ слушательницъ было нѣсколько барышень. Вдругъ мое чтеніе прерывается чуть не истерическимъ рыданіемъ... Я остановился, растеряно смотрю — что значать эти слезы, спрашиваю, и получаю въ отвѣтъ, что причина — моя пьеса и мое чтеніе.

Прошло болѣе 30 лѣтъ послѣ тѣхъ вечеровъ.

Я устарѣлъ...

И вотъ мнѣ недавно пришлось выступить опять лекторомъ.

Преосвященный Трифонъ, старшій викарій Московской епархіи, пригласилъ меня вечеромъ, на Рождественскихъ праздникахъ, прочитать въ его келліяхъ (въ Богоявленскомъ монастырѣ) какойнибудь свой рассказъ ¹⁾.

Владыка Трифонъ устроилъ для пѣвчихъ-мальчиковъ и для монастырскихъ учениковъ маленькій праздникъ. Народу было очень, очень много.

Тутъ были и духовные, и свѣтскіе, аристократы съ своими дѣтьми и дѣти кучеровъ, дворниковъ. Всѣмъ было весело, радостно...

Дошла очередь и до меня.

Рассказъ мой былъ далеко не изъ веселыхъ; я читалъ, какъ бѣдная, страждущая мать разыскивала своего единственного маленькаго сына, котораго похитилъ цыганъ, содержатель цирка.

Мой рассказъ и чтеніе и на этотъ разъ вызвали у многихъ слезы.

Я выступаю лекторомъ, хоть и не часто, въ обществѣ чтеній для фабрично-заводскихъ рабочихъ, председателемъ этого, по истинѣ добраго и гуманнаго дѣла состоитъ преосвященный Анастасій.

¹⁾ 1907 г. 3 января.

Мысль о чтеніяхъ невольно переносить меня къ нашей сценѣ... Мнѣ вспоминается знакомство мое съ А. Н. Островскимъ. Я часто бывалъ у него, когда онъ жилъ на Волхонкѣ, въ домѣ кн. Голицына.

Помню, съ какимъ трепетомъ шелъ я къ Островскому первый разъ съ моей одноактной пьеской; Пьеску эту несъ я на просмотръ великому драматургу.

Островскій въ то время жилъ въ своемъ домѣ близъ Яузскаго моста.

Дикій, небольшой, деревянный особнякъ, съ подъездомъ на улицу. Рука моя дрожала, когда я взялся за ручку звонка; на мой робкій звонокъ отворилась дверь; отъ прислуги я узналъ, что А. Н. уѣхалъ въ деревню и вернется не скоро.

Знаете ли, какъ я обрадовался, услыша это!

Островскій въ то время былъ въ моихъ глазахъ, такъ недосыгаемъ и великъ, что я положительно боялся его.

Потомъ, когда я хорошо познакомился съ Александромъ Николаевичемъ и рассказалъ о моемъ первомъ къ нему визитѣ, онъ долго смѣялся.

Александръ Николаевичъ, состоя начальникомъ репертуара Императорскихъ театровъ, обѣщалъ мнѣ приличное мѣсто въ администраціи театра. Это обѣщаніе онъ повторилъ, когда я пришелъ проститься съ нимъ передъ его отъѣздомъ въ Кинешму.

— Въ августѣ вернусь изъ деревни, поѣду въ Питеръ и похлопочу за васъ. Такіе люди, какъ вы—намъ нужны.

Но великому драматургу не суждено было вернуться въ Москву и мнѣ пришлось молиться на паннихидѣ „за новопреставленнаго боярина Александра“.

Свящ. Д. Дмитріевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Памяти профессора церковной исторіи А. П. Лебедева.

Тяжелую утрату понесла русская историческая наука въ нынѣшнее лѣто: 14-го іюля, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, скончался профессоръ Московской духовной академіи, Алексѣй Петровичъ Лебедевъ. Всѣ, знавшіе почившаго, были, какъ громомъ, поражены вѣстію о его неожиданной кончинѣ. Не смотря на пожилые годы покойнаго (ему было 64 г.), онъ обладалъ значительною крѣпостію силъ и производилъ впечатлѣніе чловѣка еще бодрого, способнаго на дальнѣйшіе труды. Не даромъ и самъ покойный, прослуживъ въ Московской духовной академіи 25 лѣтъ и въ 1895 г. перейдя въ старѣйшій Московскій университетъ, неоднократно высказывалъ „убѣжденное намѣреніе“ прослужить и „въ

знаменитомъ разсадникѣ наукъ“ тоже четверть вѣка ¹⁾. Но Богъ судилъ иначе: ползучая рожа—болѣзнь, захваченная покойнымъ гдѣ-то въ банѣ и получившая сразу быстрое развитіе, въ нѣсколько дней свела въ могилу этого, до того времени полного силъ человѣка: лѣтомъ, 4-го іюля почившій почувствовалъ первые признаки болѣзни и черезъ десять дней къ 11 часамъ вечера его уже не стало. Такъ неожиданно пресѣклась жизнь уважаемаго профессора, составлявшаго гордость и славу русской церковно-исторической науки.

Всмотрѣвшись внимательнѣе въ пройденный покойнымъ путь жизни, чтобы тѣмъ сильнѣе восчувствовать тяжесть понесенной утраты.

Постепенно и сначала непримѣтно развивались въ почившемъ Алексѣѣ Петровичѣ тѣ разнообразныя таланты и силы его ума, которые потомъ всецѣло были отданы на дѣло служенія любимой имъ наукѣ. Дѣтство покойнаго протекало въ обстановкѣ, которая не давала возможности нормально развиваться ребенку. Служба отца его—сельскаго священника Рузскаго уѣзда была до крайности неблагополучна. Лишенный за петрешувую жизнь священническаго сана онъ низведенъ былъ въ мѣщане и преждевременно скончался сельскимъ учителемъ. Стараніями матери Алексѣй Петровичъ пристроенъ былъ въ Перервинское училище, но учился здѣсь съ трудомъ и не разъ находился подъ угрозою увольненія за неспособность: объ этомъ времени покойный профессоръ навсегда сохранилъ печальныя воспоминанія, окрестивъ его общимъ именемъ „несчастной Перервы“—однако „не съ озлобленіемъ, а въ смыслѣ объективной характеристики бывшаго“ ²⁾. Поступивъ въ Московскую духовную семинарію, которая, по словамъ покойнаго, представляла въ то время „нерадостное явленіе“ ³⁾ Алексѣй Петровичъ и здѣсь учился сначала не бойко и выправился постепенно. И если въ 1866 году онъ окончилъ курсъ первымъ студентомъ по первому отдѣленію, то „обязанъ былъ этимъ, какъ онъ самъ писалъ ⁴⁾, собственной самодѣятельности“.

¹⁾ См. автобіографич. рѣчь почившаго въ Бог. Вѣстн. 1907 г. № 6, стр. 425, а также брошюру: „Проф. А. М. Иванцовъ-Платоновъ, я и свящ. Н. Добронравовъ“, стр. 5 прим.

²⁾ Проф. Н. Н. Глубоковскій „Памяти проф. А. П. Лебедева“ Спб., изд. 1908 г. стр. 27.

³⁾ См. въ рѣчи А. П. Лебедева, посвященной памяти скончавшагося въ 1884 г. проф. Моск. дух. акад. П. Д. Мансветова. „Прав. Обзор.“ 1886 г. № 4, стр. 792.

⁴⁾ Въ письмѣ къ проф. А. А. Бронзову. См. у проф. Н. Н. Глубоковскаго цитир. брош. стр. 27, прим. 3.

По окончаніи курса въ Московской семинаріи, почившій былъ посланъ на казенный счетъ въ Московскую духовную академію. Здѣсь природныя способности Алексѣя Петровича развернулись вполнѣ. Вотъ почему, когда въ 1869 году Совѣтъ Кіевской духовной академіи обратился къ знаменитому Московскому профессору метафизики В. Д. Кудрявцеву съ просьбою рекомендовать кого-нибудь изъ его учениковъ для замѣщенія открывавшейся въ Кіевѣ кѣедры метафизики, выборъ Кудрявцева остановился на почившемъ Алексѣѣ Петровичѣ. Однако молодому ученому не суждено было занять этой кѣедры. Когда онъ въ 1870 году окончилъ курсъ Московской академіи, Академическій Совѣтъ пожелалъ удержать его въ родной школѣ и ему было предложено пять кѣедръ, частію освободившихся и частію вновь открывшихся тогда въ академіи съ введеніемъ новаго академическаго устава: Св. Писанія в. завѣта, Св. Писанія н. завѣта, Виблейской исторіи, Введенія въ кругъ богословскихъ наукъ и, наконецъ, древней церковной исторіи. Выборъ молодого ученаго установился на этой послѣдней кѣедрѣ, такъ какъ онъ, по собственнымъ словамъ его, „со времянъ дѣтства любилъ исторію“, хотя въ академіи, по странной прони судьбы, его успѣхи въ церковной исторіи были отмѣчены балломъ 4¹).

Кѣедру церковной исторіи покойный Алексѣй Петровичъ занялъ послѣ знаменитаго А. В. Горскаго, который прославился какъ ученый. Замѣнивъ собою на кѣедрѣ это славное имя, почившій высоко держалъ знамя профессора церковной исторіи, и скоро достигъ еще большей славы. Имя профессора Лебедева высоко цѣнилось въ Московской академіи, а также во всемъ ученномъ мірѣ не только въ Россіи, но и за границей, и почившій рано былъ почтенъ званіемъ

¹) „Богосл. Вѣстн. 1907 г. № 6, ст. 402 — 404, 408. Любопытно также, что курсовое сочиненіе, за которое покойный удостоенъ званія магистра, было написано не на церковно-историческую, а на догматико-апологетическую тему. Это потому, что курсовыя сочиненія тогда не выбирались свободно студентами, а назначались Совѣтомъ Академіи, причѣмъ лучшимъ ученикамъ давались догматическія темы. Ал. Петровичу была дана такая тема: „Превосходство откровеннаго ученія о происхожденіи міра прель веѣми другими объясненіями его происхожденія“. Сочиненіе почившаго, написанное на эту тему, удостоилось лестнымъ отзывомъ со стороны профессоровъ А. П. Горскаго, В. Д. Кудрявцева и Е. В. Амфиатрова и первой преміи митрополита Литовскаго Юсіфа со стороны Академическаго Совѣта. Не смотря на это, оно осталось ненапечатаннымъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ отрывковъ въ духовныхъ журналахъ и въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ за 1872 — 74 гг.

доктора церковной исторіи и ординарнаго профессора ¹⁾. А въ 1895 г., когда послѣ смерти протоіерея А. М. Иванцова-Платонова (послѣдовавшей 12 ноября 1894 г.), кафедра церковной исторіи освободилась въ Московскомъ университетѣ, почившій былъ приглашенъ Совѣтомъ Университета занять эту освободившуюся кафедру. Будучи противникомъ всякаго совмѣстительства и болѣя сверхъ того главами, Алексѣй Петровичъ, принявъ это приглашеніе, отказался отъ чтеній лекцій въ Академіи и всецѣло посвятилъ себя Университету. Здѣсь, черезъ 4 года, онъ получилъ званіе заслуженнаго ординарнаго профессора и чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника. Сверхъ того, всѣ четыре духовныя академіи и многіе университеты почтили покойнаго избраніемъ въ почетные члены. Такова была научно-служебная карьера Алексѣя Петровича, по заслугамъ увѣнчавшая его труды въ области церковно-исторической науки.

Останапливая вниманіе на этихъ трудахъ, мы видимъ, что вся жизнь покойнаго была подвигомъ, принесеннымъ въ жертву этой наукѣ. Не имѣя и не найдя счастья въ семейной жизни, онъ, по его собственнымъ словамъ, „нераздѣльно посвящалъ себя“ церковной исторіи ²⁾ и отдалъ на служеніе ей всѣ силы своего ума и много различныхъ дарованій. Въ одномъ изъ своихъ писемъ къ друзьямъ онъ прямо писалъ, что для него источникомъ счастья можетъ быть только здоровье и планоуѣрный трудъ,—и послѣ дня, проведеннаго въ трудѣ, въ который онъ что-нибудь сдѣлалъ для своей науки, онъ всегда чувствовалъ наивысшій подъемъ духа и необычайное нравственное удовлетвореніе. Привычка къ постоянному труду въ связи съ беззауѣтнымъ увлеченіемъ избранной имъ наукой, создала изъ почившаго научнаго подвижника, который неустанно работалъ въ тиши своего кабинета. По замѣчанію одного изъ ученыхъ друзей Алексѣя Петровича, для самаго поверхностнаго наблюденія получалось впечатлѣніе, будто покойный все время читалъ и писалъ, отнимая у себя многіе часы сна ³⁾. И самъ Алексѣй Петровичъ говорилъ о себѣ, что онъ „привыкъ посвящать чтенію и письму по 15 часовъ въ сутки“ ⁴⁾. Такая ни съ чѣмъ несравнимая

¹⁾ Избранный бакалавромъ (доцентомъ) Академіи въ 1870 году, Алексѣй Петровичъ уже въ 1874 г. сдѣлался экстраординарнымъ профессоромъ, въ 1879 г. получилъ званіе доктора и ординатуру.

²⁾ См. брошюру почившаго: „Прот. А. М. Иванцовъ-Платоновъ, я и свящ. Н. Добронравсъ“, стр. 5 прим.

³⁾ Проф. Н. И. Глубоковскій, цитир. брош., стр. 28.

⁴⁾ См. „Бог. Вѣстникъ“ 1907 г., № 6, стр. 421.

трудоспособность не могла, конечно, пройти даромъ для физическихъ силъ почившаго. И мы знаемъ, дѣйствительно, что усиленные занятія Алексея Петровича рано разстроили его зрѣніе. Болѣть глазами почившій началъ еще до 1883 года, когда угрожающіе симптомы заставили его обратиться къ извѣстному окулисту Крюкову (недавно умершему). Тогда же ему было предписано полное воздержаніе отъ чтенія и письма и вообще отъ научныхъ занятій, т. е. отъ всего того, что составляло душу и смыслъ его жизни. Разумѣется, покойный профессоръ не исполнилъ этихъ предписаній и „съ героизмомъ мученика и ученаго исповѣдника“¹⁾ продолжалъ свои занятія. Въ результатѣ, по признанію почившаго, его „лѣвый глазъ слѣдлался навсегда негоднымъ для чтенія и письма“ и зрѣніе держалось исключительно въ одномъ правомъ глазу, который не смотря на крайнюю напряженность, все еще не отказывался служить, въ чемъ покойный видѣлъ „одно изъ чудесъ, какихъ много было“ въ его жизни²⁾. Но и находясь въ опасности совершенно лишиться зрѣнія, покойный профессоръ не прекращалъ своихъ научныхъ занятій и продолжалъ писать „своимъ мелкимъ и старательнымъ почеркомъ“³⁾. Когда крайнее утомленіе зрѣнія лишило его полной возможности писать и читать самому, онъ приглашалъ опытныхъ чтецовъ, чтобы всегда быть въ курсѣ научно-литературныхъ теченій. Такимъ образомъ, почившій съ полнымъ правомъ могъ говорить о себѣ, что онъ любилъ церковно-историческую науку „до самозабвенія“⁴⁾. Эта любовь была, по-истинѣ, любовью даже до смерти. Она между прочимъ сказалась и въ заботахъ покойнаго о послѣдующей разработкѣ церковно-исторической науки и послѣ его кончины. Въ оставленное имъ нотаріальное завѣщаніе, между прочимъ, включенъ покойнымъ такой пунктъ, — отдѣляется извѣстная, довольно крупная, сумма на премію его имени за лучшія сочиненія по церковной исторіи въ Московскомъ университетѣ, а также на пособіе для командировки за границу профессора, занимающаго кафедру церковной исторіи.

Свящ. П. Сахаровъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

1) Н. Н. Глубоковскій, стр. 29.

2) См. „Богослов. Вѣстникъ“ 1907 г., № 6, стр. 421

3) Н. Н. Глубоковскій, цитирован. брош., стр. 29.

4) См. брош. „Проф. А. М. Иванцовъ-Платоновъ—я и свящ. Н. Добронравовъ“, стр. 5, прим.

Добрый починъ.

Сего 1908 года 20 іюля было совершено освященіе мѣста подъ постройку общежительнаго пріюта для престарѣлыхъ вдовъ, дѣвиць и дѣтей—сиротъ всякаго возраста во имя Пресвятой Богородицы „Нечаянной Радости“.

Мѣсто это находится при селѣ Егановѣ, Коломенскаго уѣзда по трактовой дорогѣ изъ села Малина въ городъ Коломну (въ 8 вер. отъ Малина и 30 в. отъ Коломны) и представляетъ изъ себя чудный, живописный уголокъ. Въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ пожертвованной въ количествѣ четырехъ десятинь земли подъ названный пріютъ мѣстнымъ землевладѣльцемъ Филимоновымъ стоитъ одиноко очень древній, какъ видно по архитектурѣ, храмъ во имя Святителя Николая, издавна приписанный къ приходской церкви села Авдулова.—Миниатюрный каменный храмъ и вся мѣстность, гдѣ и назначено строить пріютъ, занимаетъ возвышенный полуостровъ, окаймленный съ восточной и южной сторонъ небольшою рѣчкою. Полуостровъ покрытъ березовыми деревьями. На юго-западъ отъ храма, пройдя около ста сажень, близъ высокаго крутого берега рѣчки, откуда на большое пространство открывается прекрасный видъ на окрестности и находится пожертвованная земля.

Много прошло вѣговъ, но никому не приходило на мысль—обратить вниманіе на этотъ чудный уголокъ. А нынѣ, видно, настала часъ премудрой воли Божіей—возсіять уютному, одинокому уголку.

Нѣкая вдова Агриппина Матеіева Булаткина пожелала основать гдѣ-либо названный пріютъ и совершенно случайно избираетъ это мѣсто. Нужно замѣтить, что Булаткина совсѣмъ не знала Коломенскій уѣздъ. Мѣстный землевладѣлецъ Филимоновъ вошелъ въ положеніе Булаткиной, согласился, во имя ея добраго предпріятія, удѣлить бесплатно изъ своего имѣнія 4 дес. земли, которая теперь отчуждена и Епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено вдовѣ Булаткиной строить пріютъ. Вотъ посему-то случаю и совершено было 20 іюля освященіе мѣста подъ пріютъ.

Торжество началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ въ мѣстномъ храмѣ, совершенномъ настоятелемъ священникомъ села Авдулова Ильею Лебедевымъ. Храмъ былъ переполненъ богомольцами. Пѣвчіе были изъ села Малина—любители, преимущественно дѣвицы, и подъ умѣлымъ управленіемъ студента Юрь-

евскаго Университета В. Лебедева стройно и благолѣпно пропѣли всенощную, литургію и молебенъ при освященіи мѣста подъ пріютъ. Литургію, которая началась половина десятаго и молебенъ совершилъ священникъ с. Малина Александръ Величинъ соборнѣ съ священникомъ с. Авдулова Ильею Лебедевымъ, которымъ во время причастнаго стиха было въ проповѣди разъяснено, что собственно намѣрена сдѣлать строительница въ семь мѣстъ на первое время, затѣмъ, что предполагается ею сдѣлать въ послѣдующее время.—По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ къ назначенному подъ пріютъ мѣсту. Масса богомольцевъ участвовала въ процессіи, которая представляла величественное зрѣлище. Впереди крестнаго хода шла строительница съ иконою Божіей Матери „Нечаянная Радость“, которая была дана ей въ даръ и благословеніе на начатіе добраго дѣла о. протоіереемъ Іоанномъ Кронштадскимъ. Когда крестный ходъ прибылъ на мѣсто, гдѣ для иконъ полукругомъ приготовлены были подмосты, обтянутые холстомъ, священникъ о. Величинъ обратился къ богомольцамъ съ глубоко прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ ярко обрисовалъ удобство мѣста для пріюта и въ будущемъ для женской обители. Называя предпріятіе строительницы *загорающеюся звездою на церковномъ небѣ*, проповѣдникъ подробно выяснилъ значеніе пріюта и обители въ здѣшней окрестности и пожеланіе, чтобы загорающійся свѣтильникъ не угасъ, а возсіялъ и ярко свѣтилъ многія лѣта и былъ бы столпомъ и оградой противъ маловѣрія и невѣрія, которое растетъ и идетъ впередъ быстро и скоро и затѣмъ призывалъ богомольцевъ сочувственно отнестись къ великому и важному предпріятію строительницы. По окончаніи проповѣди былъ отслуженъ водосвятный молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери „Нечаянной Радости“ и послѣ сего окроплено св. водою предназначенное для пріюта мѣсто и розданы были богомольцамъ листки, подлинникъ которыхъ привожу въ точности для вниманія Боголюбивыхъ православныхъ христіанъ.

Православные христіане!

Во имя Христа Спасителя и Пречистой Его Матери, помогите своей посильной жертвой доброму дѣлу.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Владиміра, при Николаевской, села Еганова, церкви, Коломенскаго уѣзда, Московской губ., на пожер-

твовой землѣ положено начало общежительному приюту во имя Пресвятой Богородицы „Нечаянной Радости“, для престарѣлыхъ вдовъ, дѣвицъ и дѣтей—сиротъ всякаго возраста. Недостатокъ въ средствахъ заставляетъ обратиться къ Вамъ, Православные христіане, что бы вы откликнулись на призывъ апостола, который говоритъ, что *„чистое и непорочное благочестіе предъ Богомъ, есть то, чтобы посѣщать сирыхъ и вдовицъ въ ихъ скорбяхъ“* (Іак. 1, 27).

Посмотрите, какъ много среди насъ безпріютныхъ, раздѣтыхъ и полуголодныхъ дѣтей, посмотрите, какъ они протягиваютъ къ Вамъ свои исхудалыя ручки и вспомните слова Спасителя, Который говоритъ: *„Кто приметъ одно изъ такихъ дѣтей во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ, и кто Меня приметъ, тотъ не Меня принимаетъ, но пославшаго Меня“* (Марк. 9, 37).

Исполните же, хотя не въ полной мѣрѣ слова Спасителя и Его апостола и сколько благоволенія и милости отъ Бога низведетъ на Васъ это высокое доброе дѣло.

Пожертвованія прошу направлять по Рязанско-Уральской ж. д. станція Михнево въ Малинское Почтовое Отдѣленіе, на село Еганово, строительницѣ приюта Агриппинѣ Матвѣевнѣ Булаткиной, или священнику о. Лебедеву села Авдумова; или же въ Москву, Пречистенка, противъ штаба, церковь Спаса-Божедомки о. настоятелю священнику Александру Михайловичу Пятикрестовскому съ передачей строительницѣ.

Священникъ А. Величкинъ.

† Памяти почившаго протоіерея Николая Александровича Ансерова.

(Некрологъ).

29-го іюля текущаго года скончался отъ тяжелой болѣзни одинъ изъ старѣйшихъ священниковъ Богородскаго уѣзда, Петропавловской, при рѣкѣ Клязьмѣ церкви протоіерей Николай Александровичъ Ансеровъ. Покойный былъ сынъ священника подмосковнаго села Пушкина.

Обучался онъ въ Московской духовной семинаріи, каковую и окончилъ въ 1852 году. Вскорѣ послѣ сего высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ митрополитомъ Московскимъ былъ опредѣленъ и посвященъ во священника къ Богородице Рождественской села Образцова, церкви. Скромной наствѣ этого села онъ отдалъ лучшіе свои годы, первыя самыя дорогія и самыя плодотворныя усилія въ воздѣлываніи нивы Божіей. Тяжелыя матеріальныя условія, недостатокъ средствъ, граничащій порою

съ нуждою въ самомъ необходимомъ не ослабляли энергіи юнаго пастыря, не уменьшали нынѣ и потребности молодыхъ силъ отдаться на служеніе невоздѣланной, но богатой почвѣ народной души. Приходъ былъ такъ малъ и бѣденъ, что не имѣлъ даже своей школы, благодаря чему громадное большинство его было безграмотно. Хлопотать объ открытіи школы въ то время было немыслимо. Первые годы службы о. Николая застали еще дѣйствующимъ въ полной силѣ крѣпостное право. Село было помѣщичье и потому все въ немъ опредѣлялось одной волей „барина“. По помѣщикъ былъ не изъ тѣхъ, что увлекались тогда образованіемъ народа. Нельзя было открыть школу и тогда, когда объявлена была воля, такъ какъ и болѣе видныя, болѣе богатая села не могли добиться открытія у себя школы. Единственное, что оставалось въ распоряженіи у радѣющаго о народномъ просвѣщеніи пастыря—это собственный безмездный трудъ по обученію крестьянскихъ дѣтей грамотѣ у себя въ домѣ. Такъ и поступилъ о. Николай. Домъ его быстро наполнился жужжаніемъ дѣтскихъ голосовъ, изучающихъ грамоту и вскорѣ первый отрядъ маленькой арміи разойдясь по темнымъ роднымъ угламъ, внесъ первый лучъ въ этотъ непроглядный мракъ. Такъ продолжалось 21 годъ. По истинѣ скромный, но великій трудъ!

Надо было обладать громаднымъ запасомъ энергіи, твердой вѣрой въ самое дѣло, чтобы оно не прекратилось въ самомъ началѣ, продержалось многіе годы и принесло плодъ.

Занятіе грамотой съ крестьянскими дѣтьми было лишь малой долей того труда, какой несъ скромный пастырь въ пользу своего прихода. Отправленіе пастырскихъ обязанностей поглощало всего о. Николая, весь его трудъ, весь пылъ его молодой энергіи, онъ любилъ свою паству. Эта любовь его къ своей паствѣ особенно полно раскрывалась въ години посѣщенія гнѣва Божія. Не разъ приходъ его посѣщала страшная гостья—холера, наводя ужасъ и отчаяніе на всѣхъ. Въ его пастырской практикѣ былъ случай, когда въ двухъ деревняхъ въ продолженіи не болѣе 10—11 дней умерло отъ холеры 82 человекъ. Цѣлыя семейства вымирали въ 1—2 дня. Страшный ужасъ овладѣлъ всѣми. Умершихъ и заболѣвшихъ бросали въ домъ и бѣжали, боясь заразы. И только пастырь смѣло и безбоязненно съ твердой вѣрой въ милосердіе Божіе, исполняя свой пастырскій долгъ, постоянно былъ около умирающихъ. Пристыженные геройствомъ любимаго пастыря, родственники возвращались въ домъ, отдавали послѣдній долгъ умершимъ, облегчали страданія умирающихъ и напутствованные больные съ облегченною совѣстью отдавали Богу свой послѣдній вздохъ.

Въ такое время всеобщаго ужаса понятно какое дѣйствіе долженъ былъ производить такой самоотверженный трудъ.

И, дѣйствительно, когда ради семьи и по многимъ другимъ причинамъ онъ долженъ былъ заступить мѣсто въ родовомъ селѣ своей супруги, то прощаніе съ приходомъ о. Николая было на рѣдкость трогательное.

На мѣстѣ своего новаго служенія куда онъ былъ переведенъ его высокопреосвященствомъ высокопреосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ митро-

политомъ Московскимъ въ 1875 году, онъ проявилъ еще сильнѣе свою энергію, свою любовь къ пастырскому дѣланію.

Тотчасъ по переходѣ онъ занялъ мѣсто законоучителя Петро-Павловскаго земскаго училища и съ честью занималъ его до самой смерти. Да, онъ любилъ дѣтей. И они отвѣчали ему тѣмъ же. Трогательно было видѣть какъ дѣти, увидя своего любимаго законоучителя наперерывъ устремлялись къ нему получить отъ него благословеніе. Но не одни дѣти пользовались его расположеніемъ. Богатые и бѣдные, малые и большіе всегда и во всѣхъ обстоятельствахъ жизни находили въ немъ мудраго совѣтника.

Особенно поражало всѣхъ его благоговѣйное совершеніе Богослуженія и въ особенности святѣйшей Литургіи. Прихожане горячо любили своего пастыря, празднуя вмѣстѣ съ нимъ сперва въ 1893 году 40-лѣтіе, а затѣмъ въ 1903 и 50-лѣтіе его священнослуженія. Какою любовью и какимъ уваженіемъ онъ пользовался среди мѣстнаго духовенства, это видно изъ того, что онъ въ 1896 году единогласно былъ избранъ духовникомъ священно-церковно-служителей своего благочинія. И въ этой должности онъ оказался на высотѣ своего призванія. Да позволено будетъ привести здѣсь слова одного изъ бывшихъ его сослуживцевъ, нынѣ Московскаго свѣщ. Ѳ. И. Введенскаго, сказанныя имъ во время празднованія 50-лѣтія священно-служенія почившаго... А твое совершеніе таинства покаянія!.. говорилъ онъ въ своемъ прочувствованномъ, глубоко назидательномъ словѣ. Но умолчу о семъ, какъ о тайнѣ великой: Одинъ Господь вѣдаетъ: сколько ты вливаешь жизненной силы и всепрощающей любви въ мятущуюся душу кающагося челоуѣка, грѣшника. Когда выйдешь отъ тебя какъ бы изъ врачевницы духовной съ полнымъ обновленіемъ души, съ твердымъ намѣреніемъ начать новую жизнь!..

Таковъ былъ почившій.

Миръ его праху.

Кромѣ своихъ прямыхъ обязанностей онъ неоднократно (въ 1881, 82, 83; 90, 91 г.) былъ избираемъ гласнымъ Богородскаго земскаго Собранія и членомъ Богородскаго Училищнаго Совѣта; имѣлъ всѣ награды до протоіерейства и ордена Анны III ст. включительно.

1 августа состоялось его погребеніе. Еще наканунѣ гробъ съ останками почившаго былъ внесенъ въ церковь и была отслужена мѣстнымъ духовенствомъ заупокойная всенощная. Заупокойную литургію совершала благочинный г. Москвы Богородице-Рождественской, на Бутыркахъ церкви протоіерей Ник. Ѳеод. Вознесенскій въ сослуженіи съ протіереемъ Московской практической академіи Мих. Ив. Дюмидовымъ, священникомъ Духосошественской, на Даниловскомъ кладбищѣ, церкви Алек. Сер. Ансеровымъ и мѣстнымъ духовенствомъ при участіи сына почившаго діакона Космо-Даміанской, сапернаго батальона церкви, г. Петербурга Александра Ник. Ансорова.

Во время обѣдни мѣстнымъ священникомъ С. В. Протопоповымъ было произнесено приличное случаю слово.

На отпѣваніе, кромѣ перечисленныхъ выше племянниковъ почившаго выходили: благочинный 1-го окр. Богор. уѣзда о. Конст. Алек. Голубевъ и пріѣхавшіе племянники Петръ Ив. Пятницкій, свѣщ. Ник.

Сем. Недумовъ, свящ. церкви Рождества Богородицы въ Столешниковомъ переулкѣ и Н. Д. Ансеровъ свящ. въ Петропавловской слободѣ того же уѣзда. Всѣхъ священниковъ участвовало на погребеніи до 20 человекъ.

Отпѣваніе продолжалось болѣе 2-хъ часовъ. При отпѣваніи произнесены были прочувствованныя, глубоко-содержательныя и назидательныя слова племянниками по женамъ протоіереемъ Н. Ф. Вознесенскимъ и протоіереемъ М. И. Дюмидовымъ. Во 2-мъ часу прахъ почившаго въ преднесеніи хоругвей былъ обнесенъ вокругъ церкви и затѣмъ погребенъ на паперти храма напротивъ могилы его тестя протоіерея Тихона Матв. Колычева, прослужившаго при этомъ храмѣ 48 лѣтъ. Храмъ былъ полонъ молящимися, пришедшими отдать послѣдній долгъ своему любимому пастырю.

Сослужитель священникъ *Н. Ансеровъ.*

Засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

29-го сентября начались послѣ лѣтняго перерыва занятія Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Въ помѣщеніи Епархіальной Библіотеки въ этотъ день состоялось подъ предсѣдательствомъ протоіерея Н. Д. Извъкова засѣданіе, на которомъ былъ прочитанъ обширный рефератъ дѣйствительнаго члена А. А. Титова: „Тихонъ Малышко, Ростовскій епископъ XVI в.“—Священникъ Н. А. Скворцовъ въ своемъ описаніи церкви Спаса на Божедомкѣ указываетъ находящуюся въ ней икону Казанской Богоматери съ изображеніемъ преп. Тихона Ярославскаго, писанную въ 1703 г. калужаниномъ Романомъ Родивоновымъ (Моск. Церк. Ст., т. I, ст. V, стр. 3). Л. И. Денисовъ предполагаетъ, что здѣсь первоначально находилось изображеніе преп. Тихона Калужскаго, переименованнаго Ярославскимъ рукою реставратора, не обладавшаго достаточными познаніями въ агіологии (Тамъ же, т. III, в. 2, стр. 99—101). По мнѣнію же А. А. Титова, извѣстнаго знатока ярославскихъ древностей, это былъ Тихонъ Малышко, Ростовскій архіепископъ, неканонизованный святой, показанный въ рукописныхъ святцахъ XVII и преимущественно XVIII в., основатель упраздненнаго Воскресенскаго монастыря близъ с. Караша, Яросл. еп. (ум. 1506 г., память 8 февр.). Съ его личностію связана исторія вдоваго Ростовскаго священника Георгія Скриницы, возставшаго противъ соборнаго опредѣленія 1503 г., запретившаго священнослуженіе вдовымъ священникамъ. А. А. Титовъ приводитъ изъ своего собранія рукописную легенду, изъ которой открывается, что Георгій Скриница до принятія сана былъ князь Георгій Шубинъ, а архіеп. Тихонъ—князь Ив. В. Ушатый Голень. Обоимъ князьямъ, находившимся между собою въ дружественныхъ отношеніяхъ, пришлось разетаться, пойти по различнымъ дорогамъ и неожиданно встрѣтиться въ различныхъ положеніяхъ—одного въ санѣ епископа, а другого—священника его епархіи.

Въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ въ библіотеку Отдѣла поступили изданія: Императорскихъ—Академіи Наукъ, Археологической Комиссіи

и Общества Люб. Древн. Письменности, Псковскаго Археол. Общества, Церковно-Истор. и Археол. Общества при Кіевской дух. Академіи, Вятской Уч. Арх. Коммисіи Воронежскаго Церковнаго Ист.-Арх. Комитета и труды: діакона Н. П. Виноградова, А. А. Титова и М. О. Чирикова.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Чествованіе духовника свящ. о. Е. Смирнова. 14 октября с. г. духовенство Алексѣевского благочинія Звенигородскаго уѣзда и прихожане села Ивановскаго-Богородскаго чествовали своего духовнаго отца священника Евлампія Димитріевича Смирнова, по случаю исполнившаго 35-лѣтія его служенія въ священномъ санѣ.

Какъ не старался, по своему смиренію провести незамѣтно знаменательный въ жизни своей день юбиларь, но любовь къ нему дѣтей духовныхъ напомнила объ этомъ днѣ.

Къ означенному дню было получено духовенствомъ разрѣшеніе отъ его высокопреосвященства митрополита Владиміра ознаменовать 14 октября поднесеніемъ юбилару иконы въ серебряно-вызолоченой ризѣ, а прихожанамъ—прочитать глубокопрочувствованный адресъ и поднести золотой наперстный крестъ съ *драгоценными украшениями*. 14 октября собралось духовенство, свободное отъ своихъ требъ, села Андреевскаго—о. І. Муравьевъ, с. Голубова—о. С. Поспѣловъ, с. Сокова—о. В. Виноградовъ, с. Мыткина—о. І. Ремезовъ, с. Холмовъ—о. Е. Честновъ и недавно вышедшій изъ с. Колычева—о. Ѳ. Лихачевъ, которые во главѣ съ юбиларомъ совершили литургію при участіи смѣшаннаго хора пѣвчихъ изъ своихъ прихожанъ. Во время причастнаго стиха свящ. о. С. Поспѣловымъ было сказано слово о высотѣ и трудности пастырскаго служенія. По окончаніи литургіи свящ. о. І. Муравьевъ вынесъ изъ алтаря святую икону Царицы Небесной и сказалъ юбилару глубокопрочувствованную рѣчь. Мститель юбиларь благоговѣнно принялъ и облобызалъ св. икону. Затѣмъ подошли къ юбилару братья Никифоровы, изъ нихъ одинъ прочелъ отъ прихожанъ адресъ, а другой поднесъ наперстный крестъ. Со слезами на глазахъ, съ благоговѣннымъ страхомъ, дрожащими руками принялъ старецъ святой крестъ и какъ бы недоумѣвая долго держалъ его, по своему смиренію и кротости думая: „откуда мнѣ сіе“?!... а любящія своего пастыря сердца на сіе выбивали: „достойному достойное“!!!... Возложивши на себя св. крестъ, о. Евлампій взшелъ на амвонъ и въ простыхъ, краткихъ, но задушевныхъ словахъ, которыя вызвали слезы у многихъ, отечески благодарилъ за любовь и дары имъ не заслуженные.

Совершивши благодарный молебень, духовенство провожало юбилара изъ храма въ домъ при колокольномъ звонѣ; лишь только вышли изъ ограды храма, толпа народа обнажила свои головы; изъ среды вышелъ представитель отъ прихожанъ и поднесъ юбилару хлѣбъ-соль съ присоединеніемъ нѣсколькихъ сердечныхъ словъ.

Юбиларь принялъ хлѣбъ-соль, благодарилъ сердечно всѣхъ и просилъ послѣдовать въ домъ, гдѣ былъ предложенъ чай и трапеза... Какъ

отрадно сердцу видѣть такую тѣсную связь пастыря съ пасомыми, особенно въ нынѣшнее „освободительное“ время!.. Крѣпка вѣра у народа въ Бога, сильна и любовь его къ своимъ пастырямъ. Дай Богъ было бы побольше такихъ!!!

Торжественное молебствіе. 17 октября, въ память чудеснаго избавленія Его Императорскаго Величества Государя Императора и Государыни Императрицы Маріи Феодоровны съ Августѣйшею Семейей отъ опасности во время крушенія Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 года, во всѣхъ храмахъ столицы были совершены благодарственные Господу Богу молебствія о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома.

Особою торжественностью отличалось богослуженіе въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, соборнѣ, при пѣніи Синодальнаго хора. Молебствіе закончилось возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Августѣйшему Дому; въ Бозѣ почивающему Императору Александру III была возглашена *вѣчная память*.

Въ соборѣ при богослуженіи присутствовали: Московскій генералъ-губернаторъ и командующій войсками округа генералъ-лейтенантъ С. К. Гершельманъ, командиръ гренадерскаго корпуса генералъ-лейтенантъ Экъ и многія другія военно-начальствующія лица, Московскій комендантъ генералъ-лейтенантъ А. П. Гурковскій, придворные чины, Московскій градоначальникъ генералъ-маіоръ А. А. Адриановъ, исправляющій должность Московскаго губернатора флигель-адъютантъ В. О. Джунковскій, попечитель Московскаго учебнаго округа А. М. Ждановъ, представители другихъ вѣдомствъ и сословій.

При возглашеніи многолѣтія была произведена салютационная стрѣльба изъ орудій, на Тайницкой башнѣ находящихся, 101 выстрѣломъ.

Въ храмѣ Христа Спасителя литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской.

Въ частяхъ войскъ Московскаго гарнизона были совершены молебствія въ присутствіи офицеровъ и нижнихъ чиновъ, а послѣ того были произведены церковные парады.

Въ помѣщеніи Мѣщанской управы, а также въ другихъ учрежденіяхъ, гдѣ имѣются иконы въ память 17 октября 1888 года, были совершены молебствія. Въ Мѣщанской управѣ пѣлъ хоръ дѣтей Маринскаго мѣщанскаго пріюта.

Правительственные и нѣкоторыя общественныя зданія были украшены національными флагами.

Златоустовскій кружокъ учащихся. 19 октября въ Епархіальномъ домѣ состоялось открытое собраніе Златоустовскаго религіозно-философскаго кружка учащихся подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Анастасія, епископа Серпуховскаго. На собраніи, кромѣ членова кружка, присутствовало много лицъ, сочувствующихъ его дѣятельности.

Преподаватель Московской духовной семинаріи Д. И. Введенскій сдѣлалъ докладъ на тему *Психологія религіознаго отпаденія по поводу „Исповѣди“ М. Горькаго*. „Еще недавно“, говорилъ докладчикъ, „для уясненія психологическаго процесса дѣтской преступности нужно было

справляться съ психіатрическими журналами, съ наблюденіями медиковъ. Теперь извращеніе дѣтской природы разрисовывается въ повѣстяхъ и разсказахъ и разрисовывается не какъ нѣчто ненормальное, но какъ идеальное состояніе духа. Гордость рисуется какъ пробужденіе самосознанія, атеизмъ какъ торжество личности, борьба за существованіе— какъ единственный разумный лозунгъ жизни и дѣятельности человѣка. И кому неизвѣстно, что современная литература немало поработала для идеализаціи порока? Но никто, кажется, такъ безжалостно не губить свѣжесть чистой дѣтской души, какъ пѣвецъ нравственнаго безобразія М. Горькій.

Изложивъ „Исповѣдь“ Горькаго въ связи съ критическими замѣчаніями, г. Введенскій выяснилъ психологию религіознаго отпаденія, которое влекло затѣмъ къ отрицанію существованія Личнаго Бога и признанію себя божествомъ. Чистая душа „Мотьки“, героя „Исповѣди“ Горькаго, вначалѣ по-дѣтски переживала сладость чистаго религіознаго чувства, возбуждаемаго неулловимымъ единствомъ евангельскаго вѣроученія и всѣмъ строемъ церковной жизни, но затѣмъ несчастныя встрѣчи „Мотьки“ съ злонамѣренными людьми, отвлекавшими его отъ религіозной жизни, наложили на чистую душу „Мотьки“ изгарь. Горделивое самосознаніе „Мотьки“ привело его къ той мысли, что Богъ и чудо не суть что то вѣншее, отъ чего онъ зависитъ, а его собственное достояніе: не человѣкъ отъ Бога зависитъ, а Богъ отъ человѣка. Человѣкъ—и богостроитель и чудотворецъ. Герой „Исповѣди“ Горькаго, говорилъ г. Введенскій, является типичнымъ представителемъ современной молодежи, воспитанной по началамъ новой педагогики.

Чтенія для рабочихъ 19 и 20 октября происходили въ четырехъ аудиторіяхъ.

Въ аудиторіи Никольской мануфактуры въ Орѣхово-Зуевѣ чтенія были открыты историко-литературнымъ утромъ, которое было посвящено Отечественной войнѣ 1812 года и поэзіи. Первое отдѣленіе было занято обширнымъ чтеніемъ В. В. Назаревскаго о причинахъ, важнѣйшихъ моментахъ и значеніи этой войны; второе состояло изъ декламациі Е. А. Никитинымъ поэтическихъ отрывковъ изъ Пушкина, Жуковскаго, Крылова и Лермонтова, въ которыхъ отразились событія этой эпохи. Чтенія были иллюстрированы коллекціей соответствующихъ свѣтовыхъ картинъ.

Въ аудиторіи Историческаго музея состоялось обычное чтеніе.

Въ Нѣмецкомъ и Хитровскомъ народныхъ домахъ, послѣ религіозныхъ собесѣдованій, состоялись чтенія по гигиенѣ и русской исторіи.

Памяти Императора Александра III. 20 октября, въ день кончины въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, въ храмахъ столицы были совершены, послѣ заупокойной литургіи, панихиды по Великому Самодержцѣ.

Въ Архангельскомъ соборѣ заупокойную литургію совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи архимандритовъ—Гавріила и Аванасія, и другого духовенства, при пѣніи Синодальнаго хора. Настоятель Высокопетровскаго монастыря архимандритъ Макарій произнесъ слово, посвященное памяти Царя-Миротворца и раскрывавшее важное значеніе коренныхъ устоевъ Русской государственности: Православія, Самодержавія и Народности. Слѣдовавшую затѣмъ пани-

хиду совершалъ преосвященный Трифонъ, въ сослуженіи преосвященныхъ — Василія и Анастасія, архимандритовъ — Алипія, Гавріила, Макарія (Высокопетровскаго монастыря), Аванасія, Сильвестра и Модеста и др. духовенства.

При заупокойномъ богослуженіи присутствовали: Московскій генералъ губернаторъ и командующій войсками округа генералъ-лейтенантъ С. К. Гершельманъ, командиръ гренадерскаго корпуса генералъ-лейтенантъ Эккъ, завѣдующій придворною частью въ Москвѣ генералъ-лейтенантъ князь Н. Ѳ. Одоевскій-Масловъ, начальники дивизій, командиры бригадъ и полковъ, Московскій комендантъ генералъ-лейтенантъ А. П. Гурковскій, Московскій градоначальникъ генералъ-майоръ А. А. Адриановъ, исполняющій должность Московскаго губернатора флигель-адъютантъ В. Ѳ. Джунковскій, придворные чины, прокуроръ Синодальной канцеляріи камергеръ Ф. П. Степановъ, представители разныхъ учреждений, сословій и много молящихся.

Панихиды были совершены также въ частяхъ войскъ Московскаго гарнизона и въ некоторыхъ учрежденіяхъ, свято чтущихъ память Царя-Миротворца.

Празднованіе восшествія на престолъ Государя Императора. 21 октября, въ высокаторжественный день восшествія на Всероссійскій престолъ Государя Императора Николая Александровича, во всѣхъ храмахъ столицы послѣ литургіи были совершены благодарственные молебствія съ колѣнопреклоненіемъ о здравіи и долгоденствіи Его Императорскаго Величества.

Особою торжественностью отличалось богослуженіе въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ послѣ литургіи благодарственное молебствіе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, соборнѣ съ преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, настоятелями монастырей и высшимъ столичнымъ духовенствомъ. Молебствіе закончилось возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору. При пѣніи многолѣтія была произведена салютаціонная пальба 101 выстрѣломъ изъ орудій, находящихся на Тайницкой башнѣ.

Въ соборѣ при богослуженіи присутствовали: Московскій генералъ-губернаторъ и командующій войсками округа генералъ-лейтенантъ С. К. Гершельманъ, предѣлательствующій въ Московскомъ присутствіи опекунскаго совѣта генералъ-лейтенантъ А. А. Пушкинъ, командиръ гренадерскаго корпуса генералъ-лейтенантъ Э. В. Эккъ, начальники дивизій и другія военныя начальствующія лица, Московскій комендантъ генералъ-лейтенантъ А. П. Гурковскій, Московскій градоначальникъ генералъ-майоръ А. А. Адриановъ, исправляющій должность губернатора флигель-адъютантъ В. Ѳ. Джунковскій, представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений, Московскій губернский предводитель дворянства камергеръ А. Д. Самаринъ, Московскій городской голова Н. И. Гучковъ, представители сословій и много молящихся.

Въ частяхъ войскъ были совершены молебствія въ присутствіи офицеровъ и нижнихъ чиновъ, послѣ чего состоялись церковные парады.

Городъ съ утра былъ украшенъ флагами, а вечеромъ иллюминированъ. Въ театрахъ предъ началомъ представленія исполнялся народный гимнъ.

Крестный ходъ. 22 октября въ день празднованія иконъ Ка-

занской Божіей Матеріи былъ совершенъ крестный ходъ изъ Успенскаго и прочихъ Московскихъ соборовъ и Кремлевскихъ монастырей въ Казанскій соборъ. Во главѣ торжественной процессіи, сопровождавшейся массой богомольцевъ, шелъ преосвященный Василій, епископъ Можайскій съ архимандритомъ Алипіемъ и многочисленнымъ духовенствомъ. На Лобномъ мѣстѣ епископъ совершилъ чтеніе св. Евангелія и осѣненіе крестомъ народа, а въ Казанскомъ соборѣ отслужилъ литургію, при пѣніи Синадальнаго хора. Послѣ литургіи крестный ходъ сопровождается епископомъ Василіемъ возвратился въ Кремль.

По окончаніи Крестнаго хода во всѣхъ соборахъ по желанію хоругвеносцевъ были отслужены благодарственныя молебствія по случаю благополучнаго окончанія въ нынѣшнемъ году крестныхъ ходовъ.

Въ Казанскомъ соборѣ перебивала масса богомольцевъ, по желанію которыхъ предъ чудотворной иконой Казанской Божіей Матери совершалось много молебновъ.

Освященіе храма. 22 октября при громадномъ стеченіи богомольцевъ въ церкви св. Николая Чудотворца, что на Новомъ Ваганьковѣ, было совершено освященіе главнаго храма въ честь иконы Божіей Матери именуемой „Живоносный Источникъ“, великолѣпно отдѣланнаго усердіемъ ктитора пот. поч. гражданина Г. Ф. Серебрякова. Величественный иконостасъ вновь вызолоченъ П. А. Сизовымъ, а стѣны всего храма вновь украшены живописью художникомъ И. С. Кулаковымъ и орнаментами. Освященіе и литургію совершалъ настоятель храма о. протоіерей Е. П. Успенскій съ прочимъ духовенствомъ при стройномъ пѣніи хора г. Петрова въ парадной формѣ.

Молебствіе. 22 октября Солодовнической пассажъ справлялъ годовщину своего существованія. Въ средней галлерей, предъ привезенными въ Москвѣ чудотворными иконами и образами изъ приходской Георгіевской церкви было совершено соборнымъ служеніемъ молебствіе при большомъ стеченіи публики.

22 октября въ подмосковномъ селѣ Орловѣ, что за Калужской заставой было освященіе мѣстнаго храма въ честь иконы Казанской Божіей Матери. Освященіе и литургію совершалъ епископъ Трифонъ съ мѣстнымъ благочиннымъ и прочимъ духовенствомъ, при многочисленномъ стеченіи молящихся. Епископъ произнесъ при окончаніи богослуженія проповѣдь и въ тотъ же день возвратился въ Москву.

Объявленія.

Книгу *свящ. А. Кандарицкаго „Опытъ систем. пособ. при полемикѣ съ старообрядцами“* можно приобрести въ Москвѣ въ маг. Карбасникова (Моховая) и у прот. Орфанитскаго (у Сергія на Рогожской). Цѣна книги (въ 720 стр.) 3 р. 50 коп.

Отзывы о книгѣ см. въ „Мисс. Обзорѣніи“ 1907 г. № 7—8. „Церк. Вѣд.“ изд. при Свят. Синодѣ 1908 г. № 3. Святѣйшимъ Синодомъ допущена въ фундам. библ. семинаріи.

Складъ: ст. Мелеузь, Уфимск. губ., *свящ. А. Кандарицкій.*

„БОЖІЯ НИВА“

въ 1909 году

съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ прошедшемъ году.

По принятому порядку и въ будущемъ 1909 году мы дадимъ 12 №№ „Божіей Нивы“ и 12 книжекъ „Зернышекъ“ для дѣтскаго чтенія, изъ коихъ каждая представляетъ какъ-бы маленькій назидательный сборникъ. Цѣна журнала съ приложеніями остается прежнею 1 рубль въ годъ съ пересылкою.

Имѣя въ виду, что печатаніе адресовъ съ разными почтовыми формальностями замедляетъ въ началѣ года разсылку журнала, редакція покорнѣйше проситъ высылать деньги заблаговременно съ приложеніемъ адреса, по которому получался журналъ. Наложнымъ платежемъ журналъ не высылается.

Подписка въ текущемъ году продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ 73-го, за 1 р. Первый, второй, третій, четвертый, пятый и шестой томъ „Божіей Нивы“ (1—12—1902 г.; 13—24—1903 г.; 25—36—1904 г.; 37—48—1905 г.; 49—60—1906 г. 61—72) можно получить безъ „Зернышекъ“ въ папкѣ по 1 р. 25 к., а въ коленкоровомъ переплетѣ за 1 р. 75 к. съ пересылкою. „Зернышки“ можно получить по 5 к. книжку безъ пересылки и по 7 к. съ пересылкою, а при требованіи на 1 р. высылается 20 книжекъ. Въ редакціи имѣются и готовые томики „Зернышекъ“ въ изящныхъ коленкоровыхъ переплетахъ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ съ общимъ счетомъ страницъ, которые можно приобрести по 80 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Журналъ „Божія Нива“ одобренъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Епархіальные училищные совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго, при Св. Синодѣ, Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ симъ Совѣтомъ на школьныя бібліотеки.

4-й Киевскій Всероссийскій Миссіонерскій Сѣздъ призналъ желательнымъ выписку этого журнала для миссіонеровъ.

Редакторъ Епископъ Никонъ.

Содержаніе: Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ, рабочимъ и священникомъ. — Мое знакомство съ гр. Л. Н. Толстымъ. — За пятьдесятъ лѣтъ. — Памяти профессора церковной исторіи А. Н. Лебедева. — Добрый починъ. — Памяти почившаго протоіерея Николая Александровича Ансера. — Засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. — Лѣтопись епархіальной жизни. — Объявленія. — Резолюціи Митрополита Филарета. (Продолженіе).

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 43. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкою 90 коп. При выпискѣ на 5 руб., пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

25 октября.

№. 43.

1908 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Высокопреосвященствомъ 11 октября с. г. священникъ Преображенской церкви с. Дмитровскаго-Андреевскаго, Звенигородскаго у., Димитрій *Воскресенскій* утверждень въ должности благочиннаго 6 округа названнаго уѣзда.

Его Высокопреосвященствомъ 13 окт. разрѣшено іеродиакона Коломенскаго Бобренева монастыря *Адріана* рукоположить въ санъ іеромонаха.

Опредѣлены:

1) Исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Бояркина, Колом. у., учитель Эринской церковно-приходской школы, Под. у., Петръ *Блялевъ*, 11 октября.

2) На вакансію псаломщика къ Христорождественской церкви г. Коломны бывший воспитанникъ 2 класса Виѣанской дух. семинаріи Сергій *Тороповъ*, 14 октября.

Перемѣщены:

1) На вакансію священника къ церкви с. Битягова, Под. у., священникъ с. Бунякова, Бронницкаго у., Павелъ *Даниловскій*, 10 октября.

2) На штатную вакансію псаломщика къ церкви с. Лукина, Звенигор. у., сверхштатный псаломщикъ той же церкви Иванъ *Поповъ*, 13 октября.

3) На вакансію псаломщика къ церкви с. Ильинскаго погоста, что на р. Катышѣ, Клинскаго у., псаломщикъ церкви пог. Георгіевскаго, Рузскаго у., Алексѣй *Зеленинъ*, 10 окт.

4) Монахъ Курскаго Знаменскаго монастыря *Теодосій* въ число Братства Московскаго Покровскаго монастыря, 11 октября.

5) На вакансію священника къ церкви с. Вишнякова, Бронницкаго у., священникъ с. Дятлова, Под. у., Алексѣй *Бьялевъ*, 11 октября.

6) Псаломщики: с. Битягова, Под. у., Василій *Оувейскій* и с. Покровскаго-Бунякава, Бронницкаго у., Михаилъ *Петропавловскій*—одинъ на мѣсто другого, 16 октября.

7) На вакансію псаломщика къ Богоявленскому собору гор. Богородска псаломщикъ с. Ювлева, Дмитр. у., Николай *Сперанскій*, 16 октября.

8) На вакансію псаломщика къ церкви с. Ювлева, Дмитр. уѣзда, псаломщикъ единовѣрческой церкви с. Михайловской слободы, Бронницкаго у., Михаилъ *Постъловъ*, 16 октября.

Уволены за штатъ:

1) Псаломщикъ с. Бояркина, Колом. у., Иванъ *Смирновъ*, согласно прошенію, 11 окт.

2) Псаломщикъ церкви с. Лукина, Звенигор. у., Георгій *Антушевъ*, согласно прошенію, 13 октября.

3) Псаломщикъ Христорождественской церкви г. Коломны Иоаннъ *Черниговскій*, согласно прошенію, 14 октября.

4) Псаломщикъ Богоявленскаго собора г. Богородска Николай *Стеблевъ*, согласно прошенію, 16 октября.

5) Священникъ церкви с. Кленкова, Клинскаго у., Алексѣй *Соколовъ*, согласно прошенію, 18 октября.

6) Протоіерей Московской Троицкой, на Грязяхъ, церкви Михаилъ *Звѣревъ*, согласно прошенію, 15 октября.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства.

1908 г. Окт. 18. Въ редакцію „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ.



Воззваніе

Епископа Тульскаго Паренія, для прочтенія во святыхъ храмахъ въ день сбора пожертвованій на постройеніе храма на Куликовомъ полѣ.

Православные христіане Русской земли!

Откликнитесь на святое и великое дѣло постройенія храма Божія во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, на славномъ въ исторіи нашего Отечества Куликовомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь 8 сентября 1380 года, по благословенію и молитвамъ Преподобнаго Сергія, игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), одержана была Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впоследствии Донскимъ, съ двухсотъ-тысячнымъ войскомъ, великая побѣда надъ угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами. Побѣда эта явилась рѣшительнымъ поворотомъ къ освобожденію Православной Россіи отъ татарскаго пораженія.

И вотъ только нынѣ на Куликовомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усѣянномъ костями православно-русскихъ воиновъ, за Вѣру и Отечество животь свой положившихъ, предпринято постройеніе Святаго храма Божія.

Православные Русскіе люди! Прийдите на помощь святому дѣлу и принесите посильную жертву отъ щедротъ вашихъ. Строительный Комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу и не располагая достаточными средствами, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей.

На сіе святое дѣло САМЪ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ соизволилъ отпустить 5000 руб. изъ суммъ Капитула Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и ЦАРСКИХЪ орденовъ—въ 1907 году, а въ семь году, съ соизволенія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, Строительный Комитетъ по сооруженію сего храма-памятника принять подъ АВГУСТѢЙШЕЕ покровительство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Пареній, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій.

Именной списокъ служащихъ въ Московскомъ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ

1. Предсѣдатель Совѣта—протоіерей Власіевской, въ Старо-Конюшенной, церкви Дмитрій Петровичъ Некрасовъ. Окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1867 г. Магистръ богословія. Съ 2 сентября 1885 года по 29 іюля 1897 г. служить въ должности члена Совѣта по выбору отъ духовенства. Съ 29 іюля 1897 года состоитъ Предсѣдателемъ Совѣта. Имѣеть ордена св. Станислава 3 ст., св. Анны 2 и 3 ст., св. Владиміра 4 ст.

2. Начальница училища — Софія Леонидовна Трубникова. Окончила курсъ наукъ въ Петербургской Маріинской женской гимназіи въ 1871 году съ званіемъ домашней наставницы. Съ 1876 по 1901 годъ содержала въ селѣ Кимрахъ, Тверской губерніи, частное учебное заведеніе 3-го разряда для дѣтей обою пола. Съ 15 октября 1901 года состоитъ начальницей училища. Имѣеть золотую медаль.

3. Инспекторъ классовъ,—законоучитель въ III, IV, V и VI классовъ и священникъ Введенской училищной церкви Сергій Стефановичъ Гречаниновъ. Окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1888 году. Кандидатъ богословія. Съ 11 мая 1889 года по 20 марта 1891 года состоялъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Волоколамскомъ духовномъ училищѣ. Съ 20 марта 1891 года по 25 августа 1897 года состоялъ помощникомъ смотрителя въ томъ же училищѣ. Съ 17 сентября 1897 года состоитъ инспекторомъ классовъ, законоучителемъ и священникомъ Введенской училищной церкви. 26 сентября 1891 года рукоположенъ въ санъ священника. 6 марта 1896 года награжденъ набедренникомъ. 29 января 1899 года награжденъ скуфьей, 6 мая 1902 года камилавкой. Имѣеть золотой наперсный крестъ.

Преподаватели:

4. Закона Божія въ I и II классахъ училища протоіерей Николаевской, въ Пыжахъ, церкви Константинъ Іаковлевичъ Орловъ. Кандидатъ богословія. Служить съ 4 іюля 1889 года. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

5. Словесности и исторіи литературы въ V и VI классахъ священникъ Николай Николаевичъ Пшеничниковъ. Окончилъ курсъ наукъ въ Московской духовной академіи въ 1899 году. Кандидатъ богословія. Съ 28 августа 1900 года состоитъ на службѣ при училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

6. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ во II, III и VI классахъ—преподаватель Донскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Иванъ Александровичъ Любимовъ. Кандидатъ богословія. Служить съ 20 сентября 1885 года; имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 2 и 3 ст.

7. Гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ преподаватель Донскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Василій

Николаевичъ Земнецкій. Кандидатъ богословія. Служить съ 9 сентября 1908 года; имѣть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст., св. Анны 2 и 3 ст.

8. Географіи—священникъ Николаевской, въ Столпахъ, церкви Петръ Іоанновичъ Пятницкій. Окончилъ курсъ наукъ въ Московской духовной академіи въ 1882 году. Кандидатъ богословія. Съ 1882 по 16 августа 1884 года состоялъ преподавателемъ Тамбовской духовной семинаріи по литургикѣ, практическому руководству для пастырей, теоріи словесности, исторіи литературы и латинскому языку. Съ 1885 года состоитъ преподавателемъ училища по географіи. Имѣть золотой наперсный крестъ.

9. Ариеметики во II, III, IV и V классахъ, геометріи въ VI классѣ, дидактики съ пробными уроками въ VI классѣ — надворный совѣтникъ Иванъ Никитичъ Морозкинъ. Окончилъ курсъ наукъ въ военной учительской семинаріи въ 1882 году. Съ 23 іюня 1882 года по 5 іюня 1883 года состоялъ учителемъ сверхъ штата въ 4 Московскомъ кадетскомъ корпусѣ. Съ 5 іюля 1883 года по 16 августа 1885 года состоялъ учителемъ Ярославской военной школы. Съ 31 августа 1884 года состоитъ преподавателемъ ариеметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Маріинскомъ училищѣ. Съ 3 сентября 1893 года состоитъ преподавателемъ въ Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ по дидактикѣ. Имѣть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

10. Физики — священникъ Іоаннъ Васильевичъ Янушевъ. Окончилъ курсъ въ Казанской духовной академіи въ 1902 году. Кандидатъ богословія. Съ 30 сентября 1906 года состоитъ на службѣ при училищѣ въ означенной должности.

11. Церковнаго пѣнія—надворный совѣтникъ Дмитрій Ивановичъ Заринъ. Учитель пѣнія 3-й женской гимназіи и 1-й мужской. Съ 16 августа 1899 года состоитъ на службѣ при училищѣ въ должности учителя пѣнія.

12. Учитель рисованія—ученый рисовальщикъ Сергѣй Ивановичъ Вашковъ. Состоитъ на службѣ при училищѣ въ означенной должности съ 27 октября 1901 года.

Воспитательницы:

13. Анна Васильевна Борисова. Окончила курсъ въ классической гимназіи С. Н. Фишеръ въ 1887 году съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1887 года состоитъ воспитательницей училища.

14. Софія Димитріевна Виленская. Окончила курсъ въ классической гимназіи С. Н. Фишеръ въ 1887 году съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1887 года состоитъ воспитательницей училища.

15. Екатерина Сергѣевна Дементьева. Окончила курсъ въ Московскомъ Елизаветинскомъ институтѣ въ 1877 году съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1885 года состоитъ воспитательницей училища. Имѣть золотую медаль.

16. Анна Михайловна Нечаева. Окончила курсъ въ Московскомъ Маріинскомъ Ермоловскомъ женскомъ училищѣ въ 1881 году со званіемъ домашней учительницы. Съ 1886 года по 1890 годъ состояла учительницей въ школъ Дамскаго Попечительства о бѣдныхъ. Съ 1890 года состоитъ воспитательницей училища.

17. Александра Петровна Соловьева. Окончила курсъ въ Московскомъ Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1885 году со званіемъ домашней учительницы. Съ 1885 года состоитъ воспитательницей училища.

18. Ольга Петровна Швабе. Окончила курсъ въ 1-й Московской женской гимназіи въ 1863 году съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1872 года по 1887 годъ состояла воспитательницей Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища. Съ 1887 года состоитъ воспитательницей училища. Имѣетъ золотую медаль.

Помощницы воспитательницъ:

19. Надежда Николаевна Величкина. Окончила курсъ въ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1890 году съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1890 года состоитъ помощницей воспитательницъ.

20. Наталія Константиновна Богословская. Окончила курсъ въ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1898 году съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1901 года состоитъ помощницей воспитательницъ.

21. Екатерина Николаевна Ильинская. Окончила курсъ въ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1902 году со званіемъ домашней учительницы. Съ 1904 года состоитъ помощницей воспитательницъ.

Прочія должностныя лица:

22. Экономъ училища—діаконъ Введенской училищной церкви Θεодоръ Іоанновичъ Кудрявцевъ. Окончилъ курсъ въ Московской духовной семинаріи въ 1891 году по II разряду. Служить при училищѣ съ 18 января 1893 года.

23. Дѣлопроизводитель—діаконъ Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви Веніаминъ Стефановичъ Борисоглѣбскій. Окончилъ курсъ въ Спасо-Виѣанской духовной семинаріи въ 1887 году. Съ 31 августа 1895 года состоитъ въ должности дѣлопроизводителя.

24. Врачъ—амбулаторный врачъ Іосифъ Іосифовичъ Марциновскій. Съ 3 сентября 1903 г. состоитъ врачомъ при училищѣ.

25. Церковный староста—вакансія.

26. Почетный блюститель по хозяйственной части училища—московскій купецъ Викторъ Ивановичъ Оловянишниковъ, служить съ 1904 года.