

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 15-го чис. Подписка^е принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духов. семинаріи въ Воронежѣ.

1869 г.
№ 8.
15-го апрѣля.

Цѣна годовому изданію сихъ вѣдомостей—безъ доставки и пересылки четыре рубля, а съ доставкою и пересылкою пять рублей.

— **Содержаніе.**— *Отд. оффиціальнѣй:*— По духовному вѣдомству. Указы Св. Синода. — По духовно-учебному вѣдомству. — Указы Св. Синода. — Экономическій отчетъ по Задонскому дух. училищу. (Прод.) По епархіальному вѣдомству. — Два отношенія Ворон. дух. консисторіи. *Отд. неоффиціальнѣй:* 1. Чудесное исцѣленіе. —

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По духовному вѣдомству.

Назначеніе на архіерейскую кафедру.

По всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, въ 28 день февраля 1869 г., Всемилостивѣйше повелѣно: «быть Преосвященному Епископу Уфимскому *Филарету* Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ». (*Дрavit. Вѣстн.*)

Разрѣшеніе священнику на поступленіе въ гражданскую службу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 10 день декабря 1868 г., Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: бывшему священнику Олонецкой епархіи Александру *Устьволожскому*, сложившему съ себя означенный санъ и уволенному въ свѣтское званіе, разрѣшить нынѣ же поступить въ гражданскую службу, но съ тѣмъ, что онъ не можетъ вступать въ оную въ той епархіи, гдѣ былъ священникомъ. (*Правит. Вѣст.*)

Дозволеніе праздновать пятидесятилѣтній юбилей кievской духовной академіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 21 день января, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 11 (20 декабря) минувшаго 1868 г., изволилъ разрѣшить празднованіе пятидесятилѣтняго юбилея Кіевской духовной академіи. (*Дух. Вѣст.*)

Утвержденіе въ должности инспектора с.-петербургской духовной академіи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 29 января (31 января) 1869 г., постановлено: избраннаго конференціею С.-Петербургской духовной академіи, по большинству голосовъ, на должность инспектора этой академіи, ординарнаго профессора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Кирилла Лучицкаго, утвердить въ этой должности. (*Дух. Вѣст.*)

Утвержденіе въ должности ректора подольской семинаріи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 15 января (2 февраля), 1869 г., постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи правленія Подольской семинаріи, по большинству голосовъ, на должность ректора Подольской семинаріи, протоіерея винницкаго градскаго собора магистра Порфирія Вознесенскаго, утвердить въ этой должности. (*Дух. Бес.*)

Указы Св. Синода.

О мѣстѣ, которое долженъ занимать Ректоръ семинарии изъ протоіереевъ при священнослуженіи. (Во извѣстіи.) Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу возбужденнаго однимъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ вопроса о томъ, какое мѣсто долженъ занимать Ректоръ семинарии изъ протоіереевъ во время соборныхъ священнослуженій, — П р и к а з а л и: Дать знать преосвященнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что Ректоры семинарии изъ протоіереевъ, по важности занимаемой должности, должны, при соборныхъ священнослуженіяхъ, занимать мѣста непосредственно за кафедральными Протоіереями, а въ тѣхъ случаяхъ, когда кафедральный Протоіерей будетъ моложе Ректора семинарии изъ протоіереевъ по заслугамъ своимъ, послѣдній долженъ занимать мѣсто высшее противъ кафедральнаго Протоіерея. Января 22 дня 1869 года.

О доставленнн свѣдѣннй о предполагаемыхъ по духовному вѣдомству, на счетъ казны, постройкахъ, къ 4 мая каждаго года. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 минувшаго декабря за № 1428, о томъ, что онъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ, признаетъ нужнымъ привести въ положительную извѣстность, какія именно строительныя надобности по духовному вѣдомству должны быть отнесены на счетъ кредита, подлежащаго внесенію на сей предметъ въ финансовую смѣту духовнаго вѣдомства на 1870 г., для того, чтобы можно было, при составленн на тотъ годъ смѣты, распредѣлить строительный кредитъ въ полной цифрѣ. Приказали: для своевременнаго, при составленн финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на 1870 г., распредѣленн въ полной цифрѣ ассигнуемаго въ распоряженн Святѣйшаго Синода строительнаго кредита, поручить циркулярными указами Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ конторамъ, Ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, а также главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ: 1, доставить въ Святѣйшій Синодъ къ 1 числу мая сего года свѣдѣння о томъ, какія по ввѣреннымъ управленн ихъ мѣстамъ имѣются въ виду строительныя надобности, расходы на которыя должны быть отнесены на счетъ строительнаго кредита по финансовой смѣтѣ духовнаго вѣдомства 1870 г., и 2, доставлять и на будущее время свѣдѣння о пред-

полагаемыхъ на счетъ казны постройкахъ не позже 1 мая каждого года. Марта 11 дня 1869 года.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: 19 марта 1869 г. «Консисторія принявъ предписываемое симъ указомъ къ свѣдѣнію и исполненію въ потребномъ случаѣ, имѣетъ сообщить копію съ сего указа семинарскому правленію для свѣдѣнія его и надлежащаго съ его стороны въ потребномъ случаѣ исполненія.

По духовно-учебному вѣдомству.

Указы Св. Синода.

О русскихъ христоматіяхъ для употребленія въ духовныхъ Семинаріяхъ. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24-го Іюля сего 1868 года за № 128, журналъ Учебнаго Комитета о русскихъ христоматіяхъ для употребленія въ духовныхъ Семинаріяхъ. И, по сиравкѣ, Приказали: Мнѣніе Учебнаго Комитета о русскихъ христоматіяхъ для употребленія въ духовныхъ Семинаріяхъ разослать въ извлеченіи изъ журнала Комитета при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію, въ Семинарскія Правленія. Сентября 21 дня 1868 года.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства такая «31 октября 1868 г. Въ семинарское правленіе къ свѣдѣнію и руководству.»

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ЖУРНАЛА УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНВДЪ ЗА № 58 О РУССКИХЪ ХРИСТОМАТІЯХЪ ДЛЯ УПОТРЕБЛЕНІЯ ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ.

Для преподаванія теоріи словесности, которое должно главнѣйше состоять изъ чтенія образцовъ, разбора оныхъ и вывода правилъ, сопровождаемаго теоретическими и историческими объясненіями, необходимъ сборникъ съ возможно полнымъ выборомъ лучшихъ образцовъ для всѣхъ видовъ и направленій словеснаго искусства съ необходимыми объясненіями. Для этой цѣли наиболѣе приспособлены только два сборника: 1) *русская христоматія* А. Галахова въ 2-хъ томахъ (изд. второе 1866 г., т. 1, стр. 386 и примѣчаній стр. 24; т. 2, стр. 538 и примѣчаній стр. 49, — всего 997 стр.) и 2) *русская христоматія съ примѣчаніями для высшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній* Андрея Филонова, въ 4-хъ томахъ (т. 1, изд. 2, 1864 г. стр. 716, — т. 2, изд. 2, 1865 г., стр. 556, — т. 3, изд. 2, 1865 г. стр. 588 — т. 4, изд. 1, 1867 г., стр. 841, — всего 2,701 стр.)

Оба эти сборника, по составу своему, дѣлятся на двѣ весьма неравныя части. Самую большую и главную часть составляютъ статьи изъ разныхъ писателей, какъ образцы того или иного вида словеснаго искусства; самая меньшая доля приходится на примѣчанія, представляющія объясненіе свойствъ, рода или вида словесныхъ произведеній, или отдѣльнаго сочиненія. Примѣчанія Филонова состоятъ большею частію изъ выписокъ изъ спеціальныхъ сочиненій по теоріи словесности и, кромѣ объясненія

свойствъ литературныхъ произведеній, при которыхъ приложены, сами по себѣ могутъ служить образцами разсужденій; но, къ сожалѣнію, составитель сборника оставилъ безъ объясненія, которое изъ приводимыхъ имъ въ примѣчаніяхъ разсужденій можетъ служить современною теорією и которое, по свойствамъ своимъ, относится къ ложноклассическому взгляду на словесность, давно уже оставленному; наприм. примѣчаніе къ баснѣ у него состоитъ только изъ мнѣній Флоріана и Полеваго: безъ объясненія, что мнѣнія этихъ писателей о баснѣ ложны, ученикъ можетъ принять оныя за современную теорію басни, такъ какъ другихъ не приведено ни какихъ. Съ другой стороны, примѣчанія Филонова, какъ состоящія изъ выписокъ, не строго принаровлены къ даннымъ случаямъ. Въ нихъ или не достасть чего либо, или встрѣчается лишнее, что могло бы и не быть въ примѣчаніи, долженствующемъ вкратцѣ объяснить только главныя свойства даннаго случая. У Галахова примѣчаній гораздо меньше, но они болѣе приспособлены къ дѣлу, представляя краткій анализъ сочиненія, или замѣтку, важную въ историческомъ или въ литературномъ отношеніи.

Распредѣленіе статей по отдѣламъ съ названіями, нѣсколько отличными у обоихъ составителей, не на столько важно, чтобы входить въ подробное обсужденіе этой стороны хрестоматій. Напр. въ отдѣлѣ прозы Галаховъ приводитъ статьи подъ названіемъ: а) описаній, б) повѣствованій, в) разсужденій и г), какъ приложение къ нимъ, прибавляетъ рядъ отрывковъ ораторской рѣчи; Филоновъ въ 4 т.

сборника отдѣлъ прозы дѣлится на сочиненія а) повѣствовательныя, б) ораторскія и в) ученныя. У послѣдняго, по видимому, недостаетъ, сравнительно съ хрестоматіей Галахова, цѣлаго отдѣла описаній, по крайней мѣрѣ для него не отведено особаго, виднаго мѣста; но образцы описаній приведены и у Филонова, наприм. на стр. 341 описаніе *лѣса* С. Аксакова, и далѣе описаніе *лѣснаго пожара* гр. Н. Толстаго, кромѣ тѣхъ статей, гдѣ описаніе входитъ въ составъ ихъ какъ основной элементъ сочиненій.

Гораздо важнѣе въ хрестоматіи, какъ пособіи при преподаваніи теоріи словесности, главное содержаніе, т. е. самыя статьи и приспособленность ихъ къ употребленію. Въ этомъ отношеніи обѣ хрестоматіи удовлетворяютъ предназначенной цѣли какъ выборомъ статей, необходимыхъ для объясненія родовъ и видовъ словеснаго искусства, его направленій, такъ и характеромъ ихъ содержанія, которое безукоризненно. Въ первомъ отношеніи однакоже преимущество на сторонѣ сборника Филонова, какъ состоящаго изъ 4 томовъ, по большому количеству статей, изъ коихъ инныя, хотя немногія, перепечатаны вполне, наприм. трагедія Еврипида «Ифигенія въ Авлидѣ» и комедія Плавта «Плѣнники». — Впрочемъ съ этой стороны сборникъ Филонова имѣетъ болѣе относительное значеніе и можетъ быть очень полезенъ, преимущественно для тѣхъ лицъ и мѣстъ, гдѣ нѣтъ подъ рукою въ библіотекахъ означенныхъ сочиненій. Гораздо важнѣе въ его сборникѣ: а) разнообразныя библіографическія указанія, которыя очень полезны не для однихъ учащихся, и б) темы для упражненій. Первыя указываютъ на отдѣльныя

сочиненія или журнальныя статьи, въ которыхъ подробнѣе и основательнѣе характеризованъ родъ или видъ словеснаго искусства, то или иное сочиненіе, тотъ или иной писатель. Этотъ указатель избавитъ всякаго наставника отъ копотливаго труда отыскивать въ разныхъ изданіяхъ разбросанныя статьи, если онѣ ему еще извѣстны, а для начинающаго свое поприще учителя онъ еще болѣе необходимъ; сверхъ того, тому и другому преподавателю онъ укажетъ обильный матеріалъ для назначенія учебныхъ упражненій учащимся. Темы помѣщены вслѣдъ за статьями и указываютъ главныя части ихъ. Онѣ во многомъ могутъ облегчить учащихся, при разъясненіи состава сочиненій, соотношенія въ нихъ частей и послѣдовательности въ изложеніи.

При всѣхъ добрыхъ качествахъ сборника Филонова, сборникъ сей, какъ пособіе при изученіи теоріи словесности въ духовныхъ семинаріяхъ, нельзя предпочесть сборнику Галахова, преимущественно по цѣнѣ, которая за послѣдній гораздо доступнѣе ученикамъ семинаріи. По этому и принимая, сверхъ того, во вниманіе, что въ хрестоматіи Филонова встрѣчаются мнѣнія о словесныхъ произведеніяхъ, принадлежащія писателямъ, не отличающимся здравыми убѣжденіями, учебный комитетъ полагаетъ принять въ пособіе для воспитанниковъ при изученіи словесности хрестоматію Галахова, хрестоматію же Филонова допустить въ употребленіе для преподавателей, которые, при опытности и основательности, могутъ пользоваться многими хорошими статьями и указаніями Филонова.

О введеніи въ руководство въ Духовныхъ Семинаріяхъ учебника по Психологии. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о составленномъ профессоромъ С.-Петербургской духовной академіи Чистовичемъ учебникѣ Психологии. Приказали: согласно заключенію учебнаго комитета, ввести въ учебное руководство по преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ Психологии составленный профессоромъ С.-Петербургской духовной академіи Чистовичемъ учебникъ: «курсъ опытной Психологии»; о чемъ и послать указы епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должнаго въ подвѣдомственныхъ имъ семинаріяхъ исполненія; а между тѣмъ поручить хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомить семинарскія правленія о цѣнѣ, по которой можетъ быть приобрѣтаема книга профессора Чистовича, и порядкѣ, какимъ она можетъ быть выписываема правленіями. Ноября 4 дня 1868 года.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства такая: 17 декабря 1868 г. въ правленіе семинаріи къ исполненію.

О сочиненіи смотрителя Боровичскаго духовнаго училища Николаевскаго «Объясненія воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Апостола.» По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 минувшаго августа за № 152, журналъ учебнаго комитета, съ мнѣніемъ о достоинствахъ изданнаго смотрителемъ Боровичскаго, Новгородской епархіи, духовнаго училища Николаевскимъ сочиненія подъ

заглавіемъ «Объясненія воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Апостола.» Приказали: напечатавъ въ потребномъ по числу семинарій и училищъ количества экземпляровъ извлеченіе изъ настоящаго журнала учебнаго комитета, разослать таковыя припечатныхъ же указахъ къ епархіальнымъ Преосвященнымъ какъ для свѣдѣнія ихъ Преосвященныхъ, такъ и для сообщенія семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ къ надлежащему со стороны оныхъ исполненію. Ноября 4 дня 1868 года.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства такая: 17 декабря 1868 г. въ правленіе семинаріи къ исполненію и для сообщенія правленіямъ духовныхъ училищъ Воронежской епархіи.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала учебнаго комитета при святѣйшемъ синодѣ, отъ 21 августа 1868 г. за № 102.

Книга г. Николаевского «Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ Апостола (С. Петербургъ 1868 г.)» содержитъ въ себѣ воскресныя и праздничныя чтенія изъ Апостола на славянскомъ языкѣ, коротенькій перифразъ этихъ чтеній съ указаніемъ логической связи между частями каждаго чтенія и догматическіе и нравственные выводы, какіе можно извлечь также изъ каждаго чтенія. Объясненія и выводы сдѣланы довольно отчетливо и изложены просто и удобопонятно. Почему учебный комитетъ *полагаетъ*: сочиненіе Николаевского рекомендовать для пріобрѣтенія какъ въ училищныя, такъ и въ семинарскія библіотеки, въ томъ количествѣ экземпляровъ, какое мѣстныя начальства признаютъ нужнымъ и полезнымъ.

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ ПО ЗАДОНСКОМУ ДУХ. УЧИЛИЩУ.

(Продолженіе.)

№ 1.

Содержаніе лицъ управленія и учащихся.

	Ассигновано по сметѣ.				Дѣйствител. выдан.				Оста-лось.	
	Штатна-го жало-ванья.		Добаво-чнаго.		Штатна-го жало-ванья.		Добаво-чнаго.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Смотрителя училища - -	150	15	400	—	93	85	62	51	93	79
Помощника смотрителя. -	57	20	50	—	51	64	45	13	10	43
Учителямъ:										
Учителю № 1	150	15	200	—	75	7 $\frac{1}{2}$	100	—	175	7 $\frac{1}{2}$
№ 2.	150	15	200	—	150	5	200	—	—	—
№ 3.	128	70	196	30	128	70	196	30	—	—
№ 4.	128	70	196	30	128	70	196	30	—	—
№ 5.	85	80	214	20	85	80	214	20	—	—
Итого.	850	85	1156	80	713	91 $\frac{1}{2}$	1014	44	279	29

№ 2-й.

С Ч Е Т Ъ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго
рода потребностей на содержаніе воспитанниковъ
Задонскаго духовнаго училище.

за 1868 годъ.

Въ	Съ								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

					Отъ 1867 года оста- валось.				
					Сколько.	По		На	
						Р.	К.	Р.	К.
					казой				
Муки ржаной	-	-	-	-	»	»	»	»	»
Пшени	-	-	-	-	»	»	»	»	»
Муки пшеничной 3 сорта	-	-	-	-	»	»	»	»	»
Свѣжей говядины	-	-	-	-	»	»	»	»	»
Масла коровьяго	-	-	-	-	»	»	»	»	»
Свиного сала	-	-	-	-	»	»	»	»	»
Масла подсолнечнаго	-	-	-	-	»	»	»	»	»
Масла конопнаго	-	-	-	-	»	»	»	»	»
Соли молотой	-	-	-	-	»	»	»	»	»
Гороху	-	-	-	-	»	»	»	»	»
Рыбы свѣжаго судака	-	-	-	-	»	»	»	»	»
пискаря	-	-	-	-	»	»	»	»	»
свѣжепросольнаго судака	-	-	-	-	»	»	»	»	»
Грибовъ	-	-	-	-	»	»	»	»	»
Огурцевъ	-	-	-	-	»	»	»	»	»
Моркови	-	-	-	-	»	»	»	»	»
Луку	-	-	-	-	»	»	»	»	»
Кортофля	-	-	-	-	3 четв.	»	90	2	70
Булокъ	-	-	-	-	»	»	»	»	»

					Отъ 1867 года оста- валось.				
					Сколько.	По		На	
						Р.	К.	какую	
									сумму.
						Р.	К.	Р.	К.
Капусты.	>	>	>	>	5 код.	3	—	15	—
Итого на пищу.					>	—	—	—	—
На одежду, обувь и другія потребности:									
Пеньковаго трека.	>	>	>	>	185 1/2 арш.	1	24	44	52
Сукна»	>	>	>	>	22 арш.	1	80	39	60
Пеньковаго тика»	>	>	>	>			—	—	—
Колнкору»	>	>	>	>			—	—	—
Чесаной мочалы»	>	>	>	>			—	—	—
Серпники»	>	>	>	>			—	—	—
Курпяковъ»	>	>	>	>			—	—	—
Ваты»	>	>	>	>			—	—	—
За тесьму и пришивку къ наволкамъ подвязокъ»	>	>	>	>			—	—	—
За два тиковыхъ тюфяка»	>	>	>	>			—	—	—
Портному за пошивку 9-ти трековыхъ сюртуковъ съ брюками»	>	>	>	>			—	—	—
За пошитье суконнаго сюртука съ брюками и жилетомъ»	>	>	>	>			—	—	—
За пошитье трековаго сюртука идвухъ брюкъ и за холстину для подкладки»	>	>	>	>			—	—	—
За подшивку подкладки подъ 13-ть фризовыхъ одѣялъ»	>	>	>	>			—	—	—
За пошитье 4 сукон. теплыхъ пальтъ	>	>	>	>			—	—	—
За восемь шапокъ»	>	>	>	>			—	—	—
За 1/2 стопы № 5 бумаги Говарда»	>	>	>	>			—	—	—
За восемь карандашей»	>	>	>	>			—	—	—
За подѣлку 8-ми тиковыхъ тюфяковъ»	>	>	>	>			—	—	—
За мытье бѣлья»	>	>	>	>			—	—	—
За 13 паръ новыхъ саногъ»	>	>	>	>			—	—	—
За семь паръ головъ»	>	>	>	>			—	—	—
За 16 паръ подметокъ»	>	>	>	>			—	—	—
Итого на одежду, обувь и другія потребности»							—	—	—
На выдачу ученикамъ денежныхъ пособій									
Изъ полнаго оклада:									
Михаилу Алексѣевскому»	>	>	>	>			—	—	—
Аркадію Дагаеву»	>	>	>	>			—	—	—
Изъ половиннаго оклада:									
Григорію Марковскому»	>	>	>	>			—	—	—
Итого на выдачу денежныхъ пособій							—	—	—
Всего на содержаніе воспитанниковъ							—	—	—

Въ 1868 году вновь куплено.					Въ 1868 году израсходовано.					За тѣмъ въ остаткѣ къ 1869 году.				
Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
66 кач.	2с.	„	1	32										
800 кач.	1	20	9	60										
—	„	„	738	10 ^{1/2}						3 кад	2		6	
—	„	„	„	„	83 ^{1/2} арш		24	20	52	100		24	24	
—	„	„	„	„	22 арш	1	80	39	60					
52 арш.	„	37	19	24	52 арш		37	19	24					
30 арш.	„	12	3	60	30 арш		12	3	60					
6 пуд.	„	95	5	70	6 пудъ		95	5	70					
74 ^{1/2} ар.	„	14	10	43	74 ^{1/2} арш									
7	„	60	4	20	7									
12 фун.	„	50	6	„	12 фунт.									
—	„	21	„	21										
—	6	2 ^{1/3}	6	2 ^{1/2}										
9 паръ	1	20	10	80										
1 пара	2	„	2	„										
—	2	„	2	„										
15	„	20	3	„										
4	1	80	7	20										
8	„	60	4	80										
^{1/2} сто.	2	50	1	25										
8	„	8	„	64										
8	„	50	4	„										
	„	„	36	„										
13 паръ	3	50	45	50										
7 паръ	2	„	14	„										
16 паръ	„	50	8	„										
—	„	„	194	59 ^{1/2}									24	
—	„	„	32	„										
—	„	„	16	„										
—	„	„	8	„										
—	„	„	56	„										
„	„	„	988	70										

(Окончаніе будетъ).

ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Отношеніе Воронежской дух. консисторіи отъ 2-го апрѣля 1869 г. № 3635, въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

Резолюціею Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Воронежскаго и Задонскаго и кавалера, послѣдовавшею, 31 минувшаго марта, на прошеніи священника Воронежскаго каѳедральнаго собора Іоанна Адамова, объ увольненіи его отъ обязанности экзаменатора причетниковъ, по занятію его многими другими обязанностями, — предписано: «священника Адамова уволить отъ обязанности экзаменатора причетниковъ, съ изъявленіемъ ему нашей признательности за усердное исполненіе ея въ продолженіи свыше трехъ лѣтъ; на мѣсто его, экзаменаторомъ назначается священникъ Димитрій Самбикинъ.»

Въ слѣдствіе чего Воронежская духов. консисторія имѣетъ честь сообщить редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія.

Отношеніе Воронежской дух. консисторіи отъ 9-го апрѣля 1869 г. за № 3782, въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

Уполномоченные отъ духовенства всей Воронежской епархіи депутаты, въ числѣ 91, на бывшемъ въ Воронежѣ 20 февраля сего года, епархіальномъ съѣздѣ по дѣламъ епархіальнаго училища двѣице духовнаго званія, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Іоанна Дагаева, составили два журнальных опредѣленія, которыми они депутаты полага-

ли: первымъ—20 февраля, а) избаннымъ депутатами, на основаніи 1 прим. къ § 15 и § 27 Высочайше утвержденнаго новаго устава для епархіальныхъ женскихъ училищъ, посредствомъ закрытой баллотировки, священникамъ города Воронежа—Рождество-Богородицкой церкви Димитрію Самбикину (78 шарамъ предъ 13), и кафедральнаго Троицкаго собора Іоанну Адамову (66 предъ 25) быть членами въ училищномъ совѣтѣ Воронежскаго епархіальнаго училища двѣицъ духовнаго званія,—а Богословской церкви Петру Иванову, (61 предъ 30) и Вознесенской церкви протоіерею Димитрію Адамову (54 предъ 37), кандидатами подъ ними, на всякій не предвидѣнный случай, и б) объявить бывшему доселѣ смотрителю училища, отцу Михаилу Левашеву, благодарность съѣзда депутатовъ отъ епархіальнаго духовенства, за безмездную его истинно-полезную службу, въ продолженіи трехъ лѣтъ, въ званіи смотрителя; а г. надзирательницѣ того же училища объявить, что она, какъ оказавшая большую услугу училищу своею неусыпною заботливостію о его благосостояніи въ теченіи минувшихъ трехъ лѣтъ, по общему желанію съѣзда депутатовъ снова избрана быть начальницею того же училища.— Вторымъ—21 того же февраля: 1) затребовать росписанія окладовъ, на содержаніе епархіальнаго училища двѣицъ духовнаго званія, слѣдующихъ съ духовенства и отъ церквей вѣдомствъ благочинныхъ: протоіереевъ— Андрея Федорова, Никанора Смѣльскаго и Павла Тимоѣева и священниковъ— Андрея Алехина и Алексѣя Петрова, не доставившихъ таковыя росписанія, чрезъ депутатовъ своихъ, на бывшій 20 февраля

общеепархіальный съѣздъ; а неявившимся на съѣздъ депутатамъ внушить быть внимательнѣе къ исполненію своихъ обязанностей, а въ особенности депутамъ благочинія острогожскаго уѣзда, благочиннаго Василя Турбина, не бывшимъ и на 1-мъ епархіальномъ съѣздѣ въ 1867 году; 2) благочинному, священнику Андрею Соколову и духовенству его вѣдомства, по вниманію къ замѣчательнымъ пожертвованіямъ въ пользу училища дѣвицъ духовнаго званія, предоставляемымъ имъ, Соколовымъ отъ церкви, духовенства и прихожанъ его вѣдомства, выразить благодарность; 3) по заявленію нѣкоторыхъ изъ депутатовъ о томъ, что имъ не выдается отъ окружнаго ихъ духовенства никакого матеріальнаго пособія на проѣздъ въ г. Воронежъ по дѣламъ училищъ, — признано нужнымъ пригласить духовенство тѣхъ благочиній, которыя не дали пособія депутатамъ на проѣздъ въ мѣста съѣздовъ и соединенные съ этимъ расходы, — неотказывать въ такихъ пособіяхъ; 4) на основаніи Высочайше утвержденнаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, впредь до усмотрѣнія, взимать съ дочерей духовенства полныхъ пансіонерокъ 65 р. въ годъ, съ прибавленіемъ къ тому на первый годъ поступленія въ училище для первоначальнаго обзаведенія 15 р., съ полупансіонерокъ по 40 р.; 5) за слушаніе уроковъ съ входящихъ дѣвицъ духовнаго званія, взимать по 10 р. въ годъ, — освободивъ отъ такового взноса сиротъ и дочерей бѣдныхъ лицъ духовенства по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи; 6) допускать къ слушанію уроковъ дочерей другихъ сословій, только тогда, когда представится къ тому возмож-

ность; 7) по заявленію депутата, священника Іакова Тимоѳеева о томъ, чтобы настоящее училище привести въ состояніе, соотвѣствующее Высочайше утвержденному уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, и при томъ, чтобы училище это было доступно для всѣхъ духовныхъ, желающихъ помѣщать въ оное своихъ дочерей,—поручить членамъ училищнаго совѣта, составить соображенія и смѣту расходовъ, какіе потребуются на увеличеніе помѣщенія училища въ такомъ размѣрѣ, чтобы оно было достаточно для 270 воспитанницъ; 8) чрезъ избранныхъ изъ среды себя—депутатовъ, протоіереевъ Θεодора Никонова, Андрея Хрѣновскаго и священниковъ Иполита Скрябина и Владиміра Попова, изъяснить благодарность г. Ивану Антоновичу Соболеву, принявшему на свой счетъ устроить при училищѣ церковь, больницу, столовую и нѣкоторыя другія принадлежности къ училищу. 9) Въ случаѣ недостатка вакансій для помѣщенія въ училище всѣхъ просящихся, производить пріемъ ихъ, при одинаковыхъ правахъ на поступленіе въ училище, по жребію; 10) просить епархіальное начальство о дозволеніи обсудить вопросы, изложенные въ предположеніяхъ епархіальнаго съѣзда депутатовъ епархіи, бывшаго въ 1867 году, на благочинническихъ съѣздахъ; 11) такъ какъ депутатъ священникъ Алексѣй Прозоровскій, какъ искренне желающій привести къ благопріятному окончанію вопросъ о расширеніи помѣщенія женскаго училища въ такомъ видѣ, чтобы въ ономъ свободно могло помѣщаться для жительства число воспитанницъ, положенное по уставу на 6 классовъ т. е. 270, обратилъ вниманіе депутатовъ на одинъ

изъ источниковъ пріобрѣтенія средствъ на распространеніе училища, кромѣ опредѣленныхъ взносовъ отъ духовенства, именно на добровольное пожертвованіе, при чемъ и самъ жертвовалъ въ основаніе, необходимаго для сего капитала, 300 руб. съ тѣмъ однакожь, что если духовенство епархіи въ продолженіи двухъ лѣтъ не придетъ къ рѣшенію по сему предмету, или неизыщетъ нужныхъ средствъ на покрытіе издержекъ по устройству училища въ желаемомъ жертвователемъ видѣ, то капиталъ этотъ былъ бы возвращенъ ему, для чего представляя деньги теперь въ избранный училищный совѣтъ, просить оный положить эти деньги для приращенія процентами въ городской Банкъ, срокомъ на 2 года:—то принять жертвуемый капиталъ, для употребленія по назначенію жертвователя; (впрочемъ, совѣтъ училища не получилъ пока ни капитала 300 р., ни банковаго билета на оный); 12) записать въ журналъ засѣданія: заявленіе благочиннаго, священника Андрея Соколова, что имъ представлено въ женское училище въ прошломъ 1868 году, на тотъ же предметъ 130 руб. отъ духовенства его вѣдомства, кромѣ годовыхъ взносовъ въ пользу училища, и желаніе его о. Соколова пожертвовать на пріобрѣтеніе сосѣдняго дома для училища 25 р. въ настоящемъ году, и столько же въ будущемъ; 13) по вниманію собранія депутатовъ, что первая мысль, объ открытіи училища, для дѣвицъ духовнаго званія въ Воронежской епархіи принадлежитъ высокопреосвященнѣйшему Іосифу и его же заботливостію и попеченіемъ пріобрѣтенъ для сего домъ и изысканы способы для первоначальнаго обзаведенія онаго, настоящимъ же

Архипастыремъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ довершено открытіе училища, — отъ настоящихъ представителей всей епархіи благаго духовенства, принести искреннѣйшую и живѣйшую сыновнюю благодарность обоимъ архипастырямъ, за сіе, на вѣки благодарное для дочерей духовенства, дѣло. — Кроме сего съѣздъ депутатовъ отъ епархіальнаго духовенства, того жъ 21 февраля, изложилъ соображенія объ усиленіи средствъ епархіальнаго попечительства, и о способахъ распредѣленія пособія между бѣдными духовными лицами, объ изысканіи источниковъ на жалованье членамъ консисторіи, чиновникамъ оной и благочиннымъ и о прочемъ, въ такомъ видѣ: 1) чтобы а) вновь предполагаемый денежный взносъ на обезпеченіе всѣхъ видовъ сиротъ былъ возможно болѣе уравновѣшенъ по всей епархіи, для чего въ городахъ не менѣе какъ удвоить бывшій сборъ и пожертвованія отъ церквей и причтовъ; а въ слободахъ и селахъ къ прежнему взносу присоединить новый, распредѣливъ его по разрядамъ приходовъ т. е. по количеству мужескаго пола душъ въ каждомъ приходѣ, полагая одну копѣйку съ каждой мужескаго пола души, съ отнесеніемъ какъ и было доселѣ, одной половины этой цифры на причты церковные, а другой половины на церкви, при чемъ считать души не по ревизіи, а по исповѣднымъ за каждый послѣдній годъ росписямъ; б) чтобы вновь имѣющая поступать отъ церквей и ихъ причтовъ денежная сумма, на воспособленіе всѣхъ вдовъ и сиротъ, не составляла собою отдѣльнаго капитала, а была бы причисляема къ давно уже существующему попечительскому капиталу; в)

чтобы съ послѣдняго всѣ получаемые проценты были прилагаемы къ вновь ежегодно вносимому отъ церкви и причтовъ сбору и пожертвованіямъ, и вмѣстѣ съ сими были выдаваемы нуждающимся въ пособіи; г) чтобы списки о бѣдныхъ, имѣющихъ получать пособіе, были составляемы благочинническимъ совѣтомъ, который бы составляли: благочинный и три довѣренныхъ лица изъ священниковъ, — равно какъ и просьбы, о выдачѣ пособій, въ епархіальное попечительство или чрезъ тотъ совѣтъ съ полными свѣденіями о нуждающихся; такъ какъ каждому благочинническому округу несравненно ближе извѣстно, кто изъ сиротствующихъ просителей принадлежитъ, въ то или другое время, къ тому или другому разряду сиротствующихъ, коихъ, по сему, раздѣлить на три категоріи: бѣдныхъ, очень бѣдныхъ и совершенно нищихъ; д) чтобы епархіальное попечительство ежегодно и во всей подробности печатало въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ свой отчетъ по сему предмету, такъ чтобы духовенство всегда и ясно видѣло, на сколько достигаютъ желанной цѣли всѣ его по обезпеченію сиротствующихъ попеченія, и знало, что ему нужно будетъ предпринять въ томъ или другомъ случаѣ, и е) просить епархіальное попечительство, обратить наличный капиталъ изъ низшихъ въ высшіе проценты. — Сверхъ сего для ежегоднаго усиленія попечительскихъ средствъ признается полезнымъ установить слѣдующій взносъ: а) при полученіи награды, а именно: съ получающаго набодренникъ не менѣе 3 р., а при полученіи всѣхъ другихъ наградъ предоставить жертвовать доброй волѣ, усердію и

сострадательности самих награждаемых, и в) при переходѣ въ лучшіе приходы, именно: священникъ 10 р., діаконъ 5 р. и причетникъ 2 р. или по ихъ желанію. Указанными здѣсь способами духовенство надѣется въ значительной степени восполнить вопіющія нужды своихъ сирыхъ, имѣя въ виду, что изъ процентовъ и предполагаемаго сбора и пожертвованій можетъ быть ежегодно выдаваемо: заштатному священнику отъ 40 до 60 руб. и такая же сумма овдовѣвшей женѣ священника; заштатному діакону и вдовѣ онаго отъ 20 до 30 р., заштатному причетнику и вдовѣ онаго отъ 10 до 15 р., сиротамъ: священническимъ, на каждое лицо особо, отъ 10 до 15 р., діаконскимъ отъ 8 до 10 р., причетническимъ отъ 6 до 8 р.; да сверхъ того единовременнаго отъ попечительства пособія, при выходѣ въ замужество: священническимъ дочерямъ отъ 50 до 100 р., діаконскимъ—отъ 30 до 50 р. и причетническимъ—отъ 20 до 30 р., равно, какъ и по другимъ особенно уважительнымъ причинамъ. При чемъ депутаты находятъ какъ удостовѣреніе нѣ степени бѣдности и настоятельности нуждъ, имѣющихъ удовлетворяться изъ епархіальнаго попечительства, недостаточнымъ отъ одного только благочинническаго лица, а полагается необходимымъ обсужденіе сего на благочинническихъ совѣтахъ, такъ и настоящій составъ епархіальнаго попечительства, по усилившимся для него занятіямъ и заботамъ, слѣдовало бы увеличить, а еще полезнѣйшимъ признается, для возбужденія большаго усердія въ духовенствѣ къ пожертвованіямъ и сборамъ на бѣдныхъ духовныхъ, епархіальное попечительство составить изъ лицъ, избранныхъ

духовенствомъ; 2) указомъ Воронежской духовной консисторіи, послѣдовавшимъ въ іюнѣ 1868 года, воспрещается штатному и сиротствующему духовенству, при продажѣ своихъ домовъ, продавать вмѣстѣ и придомныя усадьбы, и тѣмъ самымъ усадьбы осиротѣвшихъ семействъ предоставляются въ пользу новопоступающимъ, чѣмъ бѣдность сиротъ еще болѣе усиливается. Вслѣдствіе чего,—просить епархіальное начальство, сдѣлать возможное облегченіе положенія духовенства по этому предмету; 3) по воспособленію въ содержаніи служащимъ въ консисторіи, представляется, по необеспеченности ихъ, возможнымъ—въ видѣ опыта, на два года установить отъ всѣхъ церквей и причтовъ ежегодный взносъ пожертвованій равномерный,—т. е. по разрядамъ приходовъ, изъ каковаго взноса, съ присоединеніемъ къ нему отпускаемыхъ 3000 р. отъ казны, могутъ быть достаточно вознаграждаемы всѣ служащіе въ консисторіи. Предполагаемая цифра взноса распределена въ слѣдующемъ видѣ и размѣрахъ: 7 членамъ отъ епархіальнаго вѣдомства выдавать вознагражденія по 350 р. въ годъ, секретарю 1200 р., его помощнику 800 руб., 6-ти столоначальникамъ по 650 р., на 20-ть человекъ канцеляріи 6000 р.,—предоставляя присутствію консисторіи распределить эту сумму по трудамъ и способностямъ служащихъ и на сторожей 200 р., всего 14,550 р. Предположенную общую цифру денежнаго взноса на этотъ предметъ духовная консисторія раздѣлила бы между всѣми благочиніями епархіи, принявъ въ основаніе раздѣла число церквей и количество прихожанъ; а благочинническимъ съѣздамъ предоста-

вить, причитающуюся на все благочиніе, общую цифру помянутаго взноса распредѣлять, по своему усмотрѣнію, сообразно силамъ и средствамъ приходо-въ между причтами и церквами, не упуская изъ вида количественность приходо-въ; 4) чтобы окружные училищныя сѣзды происходили: отъ 8 до 15 января и отъ 10 до 17 іюля. Въ виду столь благаго, но многосложнаго предпріятія,—просить Его Преосвященство, дозволить священнослужителямъ благочинныя сѣзды, хотя по дважды въ годъ, для общаго, обсужденія по благочиніямъ, всегда болѣе или менѣе касающихся ихъ, депутато-въ вопросовъ, по указанной отъ епархіальнаго начальства программѣ; чѣмъ значительно облегчатся многосторонніе труды консисторіи. Но для того, чтобы еще болѣе заинтересовать духовенство къ текущимъ, на его пользу :о-просамъ, депутаты просятъ Его Преосвященство, разрѣшить духовенству избраніе имъ самимъ, ближе ему извѣстныхъ по своимъ качествамъ лицъ на должности благочинныхъ и депутато-въ, такъ какъ они вполне увѣрены, что при такомъ способѣ избранія благочинныхъ, несравненно легче и вѣрнѣе установятся взаимныя отношенія между благочинными и имъ подвѣдомымъ духовенствомъ. Уже одно довѣріе къ избранному общимъ желаніемъ цѣлаго благочинія лицу можетъ служить надежнымъ ручательствомъ въ постоянномъ согласіи духовенства, при рѣшеніи всѣхъ случаевъ и неотложныхъ требованій, относящихся до улучшенія ихъ нравственнаго и матеріальнаго быта. Равно, съ неменьшею пользою для епархіальнаго управленія, какъ и для общаго жъ блага духовенства, могли бъ быть учре-

ждены въ каждомъ благочиніи благочинническіе совѣты, состоящіе изъ благочиннаго и трехъ избранныхъ духовенствомъ священниковъ, коихъ занятія, хотя по однажды въ мѣсяцъ, составляли бы: миролюбивое разбирательство всѣхъ мелочныхъ недовольствій между тѣми или другими членами причтовъ и ихъ примиреніе и въ особенности забота объ исправномъ исполненіи причетниками своихъ обязанностей, изъ коихъ многіе исправляютъ оныя крайне неудовлетворительно, — также обсужденіе правъ просителей на выдачу имъ пособій, и вообще всего, что только можетъ приводить къ міру и спокойствію. Всѣ, изложенныя здѣсь, соображенія, если удостоятся вниманія Его Преосвященства, предъявить всему духовенству епархіи, чтобъ составилось общее и единодушное его соглашеніе по всѣмъ прописаннымъ вопросамъ. — На журнальныхъ опредѣленіяхъ сихъ и соображеніи резолюція Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Воронежскаго и Задонскаго послѣдовала 27 февраля 1869 года, такова: «исполнить, кромѣ пятаго пункта втоваго журнальнаго опредѣленія. При обсужденіи на благочинническихъ сѣздахъ предположеній бывшаго въ 1867 году сѣзда депутатовъ духовенства Воронежской епархіи, предъявить духовенству, что на установленіе денежнаго взноса для усиленія средствъ епархіальнаго попечительства, при полученіи духовенствомъ наградъ, и при перемѣщеніи на лучшія мѣста, я не могу согласиться по причинамъ, лично объясненнымъ мною депутатамъ сѣзда, бывшаго въ семъ февралѣ — и что вмѣсто, предполагаемаго депутатами выбора благочинныхъ самимъ духовенствомъ

я признаю болѣе надежнымъ способомъ къ болѣе правильному выбору благочинныхъ, въ случаѣ открытія благочиннической вакансіи, требовать отъ каждаго члена причтовъ благочинническаго участка секретныхъ отзывовъ о томъ: кто изъ священниковъ сего участка, по ихъ мнѣнію, признается достойнымъ и благонадежнымъ къ прихожденію благочиннической должности? каковыя отзывы не будутъ мною оглашаемы и передаваемы въ консисторію;—а также снова выразить мое желаніе,—чтобы изысканы были средства къ назначенію жалованья чиновникамъ и членамъ консисторіи, а равно и благочиннымъ. Полученные уже отъ духовенства отзывы о семъ препроводить для соображенія къ имѣющимъ быть благочинническимъ сѣздамъ.» По разсмотрѣніи же журнальныхъ опредѣленій сѣзда депутатовъ отъ епархіальнаго духовенства и соображеній того же сѣзда Воронежскою консисторіею, консисторія, къ приведенію въ исполненіе сихъ опредѣленій, опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: 1) по первому журнальному опредѣленію, отъ 20 февраля, а) объ избраніи сѣздомъ депутатовъ на отнованіи 1 прим. къ § 15 и § 27 Высочайше утвержденнаго новаго устава для епархіальныхъ женскихъ училищъ, посредствомъ закрытой баллотировки, священниковъ города Воронежа, Рождество-Богородицкой церкви Димитрія Самбикина и кафедральнаго Троицкаго собора Іоанна Адамова членами съ училищный совѣтъ здѣшняго епархіальнаго училища двѣицъ духовнаго званія, и объ утвержденіи ихъ въ сихъ должностяхъ Его Преосвященствомъ, дать знать означеннымъ священникамъ

изъ консисторіи особыми указами, съ предписаніемъ имъ, немедленно принять означенное училище, съ имуществомъ онаго и училищною казенною суммою, отъ прежнихъ членовъ правленія онаго же училища въ свое завѣдываніе и распоряженіе, по правиламъ Высочайше утвержденнаго устава для епархіальныхъ женскихъ училищъ, — по приѣмѣ ими училищнаго имущества и училищной суммы донести Его Преосвященству; и б) о семъ же къ свѣдѣнію послать указъ и въ правленіе училища двѣицъ духовнаго званія, съ предписаніемъ до селѣ бывшимъ членамъ онаго правленія, — чтобы они сдали училище съ имуществомъ и казенною училищною суммою въ завѣдываніе и распоряженіе вновь избранныхъ и утвержденныхъ членовъ училищнаго совѣта. При чемъ объявить бывшему до селѣ смотрителю училища, священнику отцу Михаилу Левашеву благодарность съѣзда депутатовъ отъ Епархіальнаго духовенства, за безмездную его и истинно-полезную службу, въ продолженіи трехъ лѣтъ, въ званіи смотрителя, а г-жѣ надзирательницѣ того же училища объявить, что она, какъ оказавшая большую услугу училищу своею неусыпною заботливостію о его благосостояніи въ теченіи минувшихъ трехъ лѣтъ, по общему желанію съѣзда депутатовъ снова избрана быть начальницею таго же училища; 2) по второму журнальному опредѣленію съѣзда депутатовъ, отъ 21 февраля, по 1 пункту онаго а) предписать (и предписано) благочиннымъ не доставившимъ чрезъ депутатовъ своихъ, на бывшій въ Воронежѣ, 20 февраля, общепархіальный съѣздъ своихъ росписаній окладовъ, слѣдующихъ съ духовенства и отъ церквей

ихъ вѣдомствъ на содержаніе епархіальнаго училища двѣиць духовнаго званія, чтобы они таковыя росписанія немедленно доставили въ консисторію, а по полученіи отъ всѣхъ благочинныхъ росписанія окладовъ составить въ консисторіи въ 2 экземплярахъ общую вѣдомость окладовъ имѣющихъ поступать ежегодно отъ духовенства и отъ церквей всей епархіи на содержаніе училища двѣиць духовнаго званія, разграничивъ оную по уѣздамъ и благочиніямъ, и одинъ экземпляръ таковой вѣдомости оставить въ консисторіи, а другой отослать въ училищный совѣтъ Воронежскаго епархіальнаго училища двѣиць духовнаго званія, благочиннымъ же разослать тогда же при указахъ частныя росписанія окладовъ, до благочиній ихъ относящіяся, съ тѣмъ, чтобы благочинные по росписаніямъ тѣмъ ежегодно собирали оклады съ подвѣдомственныхъ имъ церквей и духовенства и таковыя представляли бы отъ себя въ училищный совѣтъ епархіальнаго женскаго училища; какъ и было уже предписано имъ о семъ, согласно опредѣленію консисторіи, состоявшемуся 10/13 января сего года, циркулярно указами, отъ 16 того же января; (т. е. срокъ представленія сихъ взносовъ благочинными въ училищный совѣтъ въ 1869 году долженъ оставаться тотъ же самый, именно—въ маѣ или іюнѣ мѣсяцѣ сего года, — на будущее же время именно съ 1870 года срокъ представленія сихъ пожертвованій долженъ быть въ началѣ января мѣсяца каждаго года и б) а неявившимся на общій съѣздъ духовенства депутатовъ изъ нѣкоторыхъ благочиній, и необъяснившимъ до селѣ епархіальному начальству причинъ, по которымъ они неявились на съѣздъ,

и въ особенности депутатамъ острогожскаго уѣзда, благочинія священника Василя Турбина, небывшимъ и на первомъ епархіальномъ съѣздѣ въ 1867 году, внушить, чтобы они на будущее время были внимательнѣе къ исполненію своихъ обязанностей, съ предвареніемъ ихъ, что они за неисполнительность свою будутъ подвергаться болѣе строгой отвѣтственности. По 2 пункту журнальнаго опредѣленія, благочинному, священнику Андрею Соколову объявить указомъ, что по вниманію къ замѣчательнымъ пожертвованіямъ въ пользу училища дѣвиць духовнаго званія, представляемымъ имъ Соколовымъ, отъ церкви, духовенства и прихожанъ его вѣдомства, съѣздомъ духовенства признано справедливымъ выразить благодарность какъ ему, благочинному Соколову, такъ и духовенству его вѣдомства; 3 пунктъ по предмету заявленія нѣкоторыми изъ депутатовъ на общемъ ихъ съѣздѣ о томъ, что имъ не выдается отъ окружнаго ихъ духовенства никакого матеріальнаго пособія на проѣздъ въ г. Воронежъ на съѣздъ, и о прочемъ, предложитъ благочиннымъ съ подвѣдомымъ имъ духовенствомъ обсудить на общемъ благочинническомъ съѣздѣ, и принять пунктъ этотъ къ исполненію, въ какой мѣрѣ это признается ими возможнымъ. 7, 8 и 11 Пункты того же журнальнаго постановленія какъ заключающія въ себѣ заявленія желаній частныхъ лицъ о распространеніи епархіальнаго женскаго училища, съ тѣмъ, чтобы въ немъ могло помѣститься до 270 воспитанницъ, сообщить благочинническимъ съѣздамъ на обсужденіе и затѣмъ препроводить коніи съ 1 и 2 журнальныхъ опредѣленій съѣзда депутатовъ, съ

прописаніемъ резолюціи Его Преосвященства; 3) по 2 журнальному опредѣленію объ отмѣнѣ 5 пункта онаго опредѣленія сообщить въ училищный совѣтъ училища двѣица духовнаго званія, съ приложеніемъ копии съ сего опредѣленія къ свѣдѣнію и надлежащему со стороны онаго совѣта, въ какихъ слѣдуетъ пунктахъ, исполненію; подлинныя же журнальныя опредѣленія хранить въ консисторіи; 4) Независимо отъ сего, представленныя къ Его Преосвященству съѣздомъ депутатовъ отъ епархіальнаго духовенства соображенія, объ усиленіи средствъ епархіальнаго попечительства и о способахъ распределенія пособія между бѣдными духовными лицами, объ изысканіи источниковъ на жалованье членамъ консисторіи, чиновникамъ оной и благочиннымъ и о прочемъ съ приложеніемъ копій, съ этихъ соображеній и представленныхъ уже духовенствомъ отзывовъ, по сему же предмету, и съ прописаніемъ резолюціи, послѣдовавшей на 2 журналѣ опредѣленій съѣзда депутатовъ, относительно тѣхъ же соображеній депутатовъ отъ духовенства, препроводить къ благочиннымъ, съ выраженіемъ при томъ снова желанія Его Преосвященства, чтобы изысканы были средства къ назначенію жалованья членамъ и чиновникамъ консисторіи, а равно и благочиннымъ, для обсужденія таковыхъ соображеній на общихъ благочиническихъ съѣздахъ, а какія будутъ составлены по сему мнѣнію и соображенія на благочиническихъ съѣздахъ, о томъ благочинные донесли бы по крайней мѣрѣ къ концу настоящаго года; 5) по заявленію депутатовъ отъ духовенства о необходимости учрежденія постоянныхъ благочиническихъ

съѣздовъ въ каждомъ благочиніи и о прочемъ, — съ сего же года учредить въ округахъ своихъ по два благочинническихъ съѣзда въ годъ, и въ семь году сдѣлать таковыя съѣзды, около 30 мая и около 30 сентября, а на будущее время предоставить самимъ благочиннымъ, по взаимномъ ихъ соглашеніи съ подвѣдомственными имъ священнослужителями назначать сроки для съѣздовъ, но съ тѣмъ, чтобы съѣздовъ было не менѣе двухъ въ году, а большее число съѣздовъ предоставляется усмотренію особенной нужды въ оныхъ самими благочинными съ подвѣдомымъ имъ духовенствомъ; б) причемъ предписать благочиннымъ, на первомъ же съѣздѣ предложить духовенству для обсужденія, какъ представленныя уже отъ епархіальнаго духовенства въ консисторію, такъ и сдѣланныя депутатами отъ того же духовенства, на съѣздѣ ихъ, соображенія объ изысканіи источниковъ и средствъ на жалованье чиновникамъ консисторіи и членамъ оной, а также и благочиннымъ, а равно и объ увеличеніи средствъ Воронежскаго епархіальнаго попечительства и какія будутъ сдѣланы по сему предмету благочинническими съѣздами соображенія, благочинные представили бы оныя, отдѣльно по каждому предмету, въ консисторію на разсмотрѣніе въ теченіи октября и ноября мѣсяцевъ сего года; сверхъ сего поставить въ извѣстность благочиннымъ, а чрезъ нихъ и всему духовенству по епархіи, что по мнѣнію епархіальнаго начальства, на первый разъ признается полезнымъ подвергать обсужденію на благочинническихъ съѣздахъ слѣдующіе предметы: а) разсужденія объ однообразномъ вездѣ и согласномъ во

всемъ съ уставомъ и правилами церковными порядкѣ и чинѣ отправления церковныхъ службъ, совершенія важнѣйшихъ требоисправленій и обрядовъ церковныхъ, и вообще, разрѣшеніе разныхъ сомнѣній и недоумѣній по церковной практикѣ и пастырской дѣятельности каждаго священника, б) вообще разсужденія и обмѣнъ мыслей и свѣдѣній священниковъ: аа) о занятіяхъ ихъ въ приходахъ бб) о состояніи церкви въ хозяйственномъ ихъ отношеніи, вв) о нравахъ и обычаяхъ прихожанъ, и о степени преуспѣянія религіознонравственнаго ихъ образованія; в) о мѣрахъ къ искорененію существующихъ въ приходахъ разныхъ суевѣрій и предразсудковъ и преобладающихъ въ томъ или другомъ приходѣ, разныхъ пороковъ, гг) сужденія о мѣрахъ къ искорененію раскола тамъ, гдѣ онъ есть, и, вообще о мѣрахъ къ охраненію и распространенію православной вѣры; дд) объ успѣшномъ преподаваніи слова Божія съ церковныхъ кафедръ, какъ о единственномъ средствѣ къ преслѣянію религіознонравственнаго состоянія прихожанъ, въ проповѣдяхъ и катихизическихъ поученіяхъ.—и о томъ, какъ полезнѣе вести это дѣло, въ какомъ родѣ полезнѣе предлагать поученія прихожанамъ, и какъ ихъ поучать въ домашнихъ бесѣдахъ; ее) объ изысканіи способовъ и средствъ къ удовлетворенію нуждъ и потребностей церковныхъ и къ улучшенію матеріальнаго быта самаго духовенства, къ благоустройству приходовъ, къ заведенію и поддержанію вездѣ церковно-приходскихъ школъ и приходскихъ попечительствъ; жж) объ изысканіи и увеличеніи средствъ къ содержанію семинаріи и духовныхъ училищъ му-

жескихъ, и женскаго епархіального училища, а равно объ изысканіи средствъ къ вознагражденію о. о. членовъ семинаріи и училищъ и о. о. депутатовъ отъ духовенства по дѣламъ семинаріи и училищъ, — за труды по ихъ обязанностямъ, соединенные для нихъ и съ потерю драгоцѣннаго времени, и съ немалыми расходами, при разъѣздахъ ихъ по дѣламъ семинаріи и училищъ; зз) объ изысканіи средствъ и принятіи дѣйствительнѣйшихъ мѣръ къ учрежденію церковныхъ и благочинническихъ библиотекъ, гдѣ таковыхъ до селѣ совсѣмъ неимѣется, и къ обогащенію таковыхъ библиотекъ тамъ, гдѣ оныя уже туществуютъ и о самомъ выборѣ полезныхъ книгъ и періодическихъ журналовъ для такихъ библиотекъ; ии) объ учрежденіи эмеритальной кассы, какъ священно и церковнымъ служителямъ, за выслугу ими извѣстнаго числа лѣтъ, такъ и вдовамъ и сиротамъ ихъ; ii) о принятіи дѣйствительнѣйшихъ мѣръ а) къ своевременному всегда и вездѣ, и согласному во всемъ съ формами и предписаніями высшаго духовнаго начальства веденію метрическихъ обыскныхъ и приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и, вообще всѣхъ церковныхъ документовъ; б) къ безопасному храненію оныхъ отъ потери и всякаго въ нихъ поврежденія, или учиненія въ нихъ какого либо подлога и в) а также къ исправному представленію непременно въ опредѣленные сроки разныхъ по церквамъ отчетностей духовенствомъ къ благочиннымъ, а благочинными въ консисторію; кк) о сохраненіи должныхъ отношеній членовъ причтовъ между собою и съ прихожанами; лл) о способахъ и мѣрахъ къ исправленію слабостей и разныхъ нрав-

етвенныхъ недостатковъ между самими священно и церковно служителями и къ пресѣченію возникающихъ иногда между членами причтовъ разныхъ, часто мелочныхъ, неудовольствій и споровъ, и самое принятіе мѣръ на благочиническихъ же съѣздахъ къ примиренію враждующихъ или спорящихъ, общими пастырскими совѣтами или увѣщаніями, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ безуспѣшности мѣръ, принимаемыхъ на съѣздахъ къ исправленію неисправныхъ, или къ примиренію спорящихъ и враждующихъ, благочинные о таковыхъ, по опредѣленію съѣздовъ доносили бы консисторіи, или непосредственно Его Преосвященству, съ объясненіемъ, что поступокъ лица, о которомъ благочиннымъ доносится, былъ обсуждаемъ на благочинническомъ съѣздѣ, и что неисправный или виновный, при очевидной своей виновности, не сознается въ своей виновности или не подаетъ надежды къ исправленію и т. п., и наконецъ мм) выслушиваніе вновь поступающихъ разныхъ замѣчательныхъ распоряженій, мѣстнаго ли епархіальнаго начальства, или Святѣйшаго Правительствующаго Синода, и объясненію къ правильному пониманію и точному исполненію оныхъ. При чемъ поставить въ извѣстность благочиннымъ, а чрезъ нихъ и духовенству по епархіи и то, что на учрежденіе съѣздовъ должно смотрѣть, не какъ на какое либо судебное, или распорядительное учрежденіе, а какъ на частныя и братскія собесѣдованія, съ цѣлію помогать другъ другу опытностію, взаимными совѣтами и увѣщаніями, и о всѣхъ дѣйствіяхъ, сужденіяхъ и соображеніяхъ благочинническихъ съѣздовъ, благочинные

обязываются доносить Его Преосвященству со всею подробностію особыми репортами въ концѣ каждаго года, испрашивая при томъ на предположенія и соображенія свои, относительно приведенія ихъ въ дѣйствіе, особаго распоряженія Его Преосвященства и 7) сверхъ сего журнальныя опредѣленія съѣзда духовенства по дѣлу епархіальнаго училища дѣвиць духовнаго званія, а также и разныя соображенія депутатовъ относительно усиленія средствъ епархіальнаго попечительства, и о прочемъ, и сдѣланныя по онымъ распоряженія, къ общему свѣдѣнію всего епархіальнаго духовенства отпечатать въ Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Вслѣдствіе чего консисторія и сообщаетъ о вышеизложенномъ редакціи Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для надлежащаго отъ оной исполненія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ЧУДЕСНОЕ ИСЦѢЛЕНІЕ.

Орловской губерніи г. Ельца мѣщанка, дѣвица Марія Фаддѣева дочь, Терентьева, пѣшая отираваясь большою дорогою Воронежской губерніи отъ г. Бирюча на г. Валуйки, въ послѣднихъ числахъ сентября прошлаго 1868 года, по случаю холодной погоды получила сильную простуду, отъ которой у ней образовалась горячка; въ такой болѣзни сія дѣвица привезена была 29 сентября на страннопріемницу Валуйскаго Успенскаго монастыря; чувствуя себя болѣе и болѣе слабою и желая отойти въ вѣч-

ность сколько нибудь готовою, 1-го октября больная напутствована таинствами елеосвященія, покаянія и причащенія Св. Таинъ, съ присоединеніемъ молебна Покрову Божіей матери. Затѣмъ означенная Марія, въ продолженіи четырехъ недѣль, страдая сильнымъ воспаленіемъ и слабѣя постоянно здоровьемъ, при напутствованіи ея неоднократно причащеніемъ Св. Таинъ и положенными отходными молитвами, ожидала ежеминутно своего послѣдняго издыханія, равно и назирающіе за нею каждый часъ ожидали кончины ея. Въ сіе время я нижеподписавшійся, настоятель монастыря, по обязанности своей, навѣстилъ больную; она дѣйствительно находилась въ отчаяніи жизни ея, но въ совершенномъ сознаніи. При семъ она высказала мнѣ свое сильное желаніе, чтобы я дозволилъ принести въ занимаемую ею комнату имѣющуюся въ семъ монастырѣ чудотворную икону Святителя Николая, о которой больная только слышала но по болѣзни своей еще не могла поклониться; тогда 29 октября священникомъ, духовникомъ ея, по принесеніи сей иконы совершенно было молебствіе и больная приложилась къ сей святынѣ, въ тужь минуту больная почувствовала прохладу въ головѣ и въ прочихъ членахъ и въ слѣдующую ночь спала, тогда какъ въ продолженіи болѣзни страдая все безсонницею; на другой день у больной гортанью и носомъ открылись кровавыя мокроты; послѣ чего больная сверхъ всякаго чаянія почувствовала себя гораздо лучше, и затѣмъ, въ не продолжительномъ времени, оправившись совершенно здоровьемъ отправилась иѣ-

шая въ предпринятое ею путешествіе, прославляя святителя Христова, великаго чудотворца Николая.

Бывшая больная Марія съ истинною вѣрою и полнымъ убѣжденіемъ ея о чудесномъ исцѣленіи, послѣдовавшемъ отъ означенной святыни, объявила мнѣ настоятелю и духовнику своему; при чемъ находились богомольцы: Таврической губерніи г. Керчи мѣщанинъ Игнатъ Алексѣевъ Хомутовъ, Смоленской губерніи г. Гжатска мѣщанинъ Иванъ Федоровъ Чернышевъ, Воронежской губерніи Бобровскаго уѣзда сл. Бутурлиновки вдова государственная крестьянка Марія Иванова Чалова и Пензенской губерніи г. Мокшанска мѣщанка вдова Агрипина Понкратьева Подгорная.

Въ истинности совершившагося чудеснаго исцѣленія вышеозначенной дѣвицы Маріи отъ чудотворной иконы Святителя Николая, имѣющейся въ Валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ, удостовѣряю по священству моему *настоятель* сего монастыря *архимандритъ Игнатій*.

Въ истинности совершившагося чудеснаго исцѣленія вышеозначенной дѣвицы Маріи отъ чудотворной иконы Святителя Николая имѣющейся въ Валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ удостовѣряю по священству моему *духовникъ* вышеупомянутой дѣвицы Валуйскаго Успенскаго монастыря священникъ *Іоаннъ Рудинскій*.

Исполненные вѣры еще въ грядущаго Мессію побѣждали царства, избѣгали острія меча, заграждали уста львовъ, были непобѣдимы въ браняхъ, обращали въ бѣгство полки непріятельскія, видѣли живыми своихъ умершихъ, а иные умѣли не бояться никакихъ бѣдствій, съ радостію сносили самую тяжкую нужду и страданія, всѣ роды гоненій и смерти. (Евр. XI). Тѣмъ болѣе, исполненные вѣры Христовой творили и всегда могутъ творить истинныя чудеса. Вспомнимъ только что силою вѣры совершили Св. Апостолы, какія дѣла показали Св. мученики и всѣ подвижники. Вспомнимъ, какою твердою опорою, во всѣ времена, служила Св. вѣра для колеблющихся царствъ и престоловъ, какою охраною была она отъ нашествій вражескихъ, какъ научала она мудрости и благости царей, повиновенію подданныхъ; какъ смягчала нравы людскіе, устраняя изъ обществъ человѣческихъ своеволіе и жестокость, скрѣпляя узы родства и дружбы, одушевляя трудъ и служеніе на благо общее; какъ вообще много содѣйствовала она благоденствію и процвѣтанію государствъ! Множество примѣровъ на это завѣщали намъ лѣтописи временъ минувшихъ. И, если должно повторить съ Апостоломъ, что вѣра побѣдила міръ; то столь же истинно то, что она умирила міръ, улучшила, облагородила, осчастливила! Со всѣмъ противное происходило всегда отъ холодности къ Св. вѣрѣ, отъ неуваженія къ ея догматамъ, правиламъ и требованіямъ; — происходило одно колебаніе и шаткость, одни нестроенія и бѣдствія и для частныхъ лицъ и для цѣлыхъ обществъ.

Въ наше время, сл. бл., особенно необходимо знать и помнить, отъ чего возникаетъ и какъ развивается холодность къ вѣрѣ святой и какіе горькіе плоды приноситъ она. Зная причину и ходъ недуга, мы во время можемъ взять нужную предосторожность.

Холодность къ Св. вѣрѣ, по большей части, возникаетъ въ душѣ человѣка съ самыхъ раннихъ лѣтъ; но быстро усиливается и крѣпнетъ и скоро можетъ возобладать всею душею. Въ юношеской самонадѣянности, въ шаткости мыслей и стремленій, въ недостаткѣ разумно-христіанскаго руководства лежитъ начало этого опаснаго недуга. Свѣжесть силъ тѣлесныхъ и душевныхъ, живость воображенія, неумѣряемая разсудительностію, внушаютъ юношѣ мысль, что въ рукахъ его весь его жребій, что стоитъ только имѣть добрую волю и неуклонно идти къ избранной цѣли — и она безъ труда достигнется. Очевидно, что высшему какому-либо водительство тутъ нѣтъ мѣста и не считается оно нужнымъ; а понятія о зависимости нашей во всемъ отъ руки Господней, о бдительности надъ нами небснаго Промысла, о единой, общей для всѣхъ и самой высшей цѣли, если таковыя и были отчасти внушены въ лѣтахъ дѣтства, то безъ должнаго раскрытія и разъясненія ихъ другими, не развитыя собственно, еще неокрѣплою мыслию, не поддержанныя благимъ духомъ окружающихъ, — скоро темнѣютъ, перемѣшиваются и переходятъ въ область случайныхъ воспоминаній. Между тѣмъ, для юноши наступаетъ время начать какую-либо дѣятельность на благо общее: съ чѣмъ же начнетъ онъ ее? Нынѣ особен-

но много говорится и пишется о какихъ-то убѣжденіяхъ;— всего нужнѣе, говорятъ имѣть убѣжденія. Откуда же въ юношѣ убѣжденія, годныя, разумѣется, для полезной дѣятельности? Лучшія, по крайней мѣрѣ, болѣе твердыя убѣжденія даетъ опытъ: а какіе опыты у человѣка, еще не жившаго? Изъ собственнаго размышленія? Изъ знакомства съ мнѣніями и взглядами другихъ опытныхъ людей? Но собственное размышленіе, которому не указано вѣрнаго направленія, къ которому человѣкъ и несклоненъ въ юныхъ лѣтахъ—въ силахъ ли дать убѣжденія? А знакомство со мнѣніями даже лучшими, со взглядами даже здравыми, при множествѣ другихъ противоположныхъ мнѣній и взглядовъ, безъ опоры правой вѣры, положенной въ душѣ предварительно, не только не можетъ дать твердыхъ убѣжденій, а и тѣ вѣрованія, какія остаются еще въ душѣ, и при другихъ обстоятельствахъ, могли бы принести пользу—ослабляетъ и разстроиваетъ. Полезны добрые примѣры; но во первыхъ они не такъ часты, а во вторыхъ и примѣры не на всѣхъ дѣйствуютъ: кто сроднился съ мыслию о важности и достаточности собственныхъ силъ и знанія для всякой дѣятельности, тотъ слѣдовать примѣрамъ не захочетъ. Такъ,— и нужно человѣку приняться за дѣло—и не съ чѣмъ: но онъ долженъ же, какъ нибудь, дѣйствовать. Беретъ онъ занятіе, принимается за какое либо служеніе. Сословіе, происхожденіе, качество и степень образованія, по большей части, рѣшаютъ его выборъ въ этомъ случаѣ. Проходитъ то, или другое служеніе внѣшнимъ образомъ научаютъ человѣка отчасти усвоенныя въ юности понятія, а болѣе нужда

и желаніе удобствъ, выгодъ. Но каждое общежитейское служеніе у человѣка христіанина должно быть не внѣшнимъ только, или наружнымъ служеніемъ — вѣтъ; оно должно быть вмѣстѣ и внутреннимъ служеніемъ предъ Богомъ и совѣстію: тутъ чѣмъ будетъ управляться человѣкъ, не наученый вѣрѣ святой? Тутъ чѣмъ онъ станетъ руководиться? Впрочемъ, вопросъ еще въ томъ — позаботится ли такой человѣкъ соединить внѣшнее служеніе со внутреннимъ?

Если истины и правила Св. вѣры рано уже становятся предметомъ случайныхъ воспоминаній, если человѣкъ въ юныя лѣта мало слышалъ, или слышалъ, да забылъ о томъ, что всякій служащій должнымъ образомъ служить только *отъ крѣпости, юже подаютъ Богъ, да о всемъ славится Богъ же*: (1. Петр. IV. II) то, какъ и часто бываетъ, человѣкъ раздѣлитъ свое служеніе, самую жизнь свою на двѣ части: это — скажетъ, для себя и въ виду людей, т. е. жить, заниматься чѣмъ-либо, служить; а это — т. е. изрѣдка исполнить тотъ или другой долгъ христіанскій — это для Бога. Понятно, какое отсюда выйдетъ служеніе общественное — внѣшнее и какое частное, или внутреннее: первое будетъ *самоугодіемъ и челоукоугодіемъ* (Ефес. VI. 6.) и второе *не къ почести вышняго званія Божья о Христъ Исусъ*. (Фил. III. 14.). Правда, что это бываетъ при нетвердости, или неразвитости собственныхъ нравственныхъ правилъ, при недостаткѣ благихъ внушеній — словомъ при недостаточномъ, или неправильномъ воспитаніи; правда и то, что вопросъ о воспитаніи юношества, въ настоящее время, занимаетъ почти

всѣ умы, привлекаетъ къ себѣ всѣ надежды и ожиданія. Но совершенно несомнѣнно и то, что пока началомъ всякой премудрости, а слѣдовательно и воспитанія не поставится страхъ Божій, пока не вкоренится въ душахъ воспитываемыхъ, глубже и сильнѣе всѣхъ другихъ уроковъ—урокъ *не предъ очима точно работатъ яко челоукоугодницы, но яко же раби Христови, творитъ волю Божию отъ души: со благоразумемъ служаще (во всемъ) яко Господу, а не яко челоукомъ*, (Еф. VI, 6, 7.) до тѣхъ поръ вопросъ о воспитаніи останется вопросомъ, или ни мало не удовлетворитъ лучшихъ надеждъ и ожиданій. Такъ, самонадѣянность, скудные и шаткія понятія о Богѣ, Промыслѣ и христіанской добродѣтели, суть начало и корень холодности къ вѣрѣ святой!

Въ жизни общественной, въ жизни, такъ называемой, самостоятельной—челоукъ, холодный къ вѣрѣ святой, едва ли научится любить и уважать ее—уже потому самому, что скорѣе прививаются примѣры не добрые, чѣмъ добрые. Видя, что и другіе не рѣдко водятся только своею волею, стремятся къ цѣлямъ только временнымъ и земнымъ, учатся только искусству, или умѣнью жить, онъ во всемъ этомъ найдетъ себѣ оправданіе. А уваженіе, оказываемое въ свѣтѣ людямъ свободныхъ мыслей, не рѣдко встрѣчаемое мнѣніе о нихъ, какъ о людяхъ и образованныхъ и съ высшими взглядами—все это не расположитъ ли его усвоить мысли такихъ людей, проникаться ихъ взглядами, какъ бы они были ложны, шатки и опасны. Такимъ образомъ истины вѣры, правила чистой Евангельской нравственности

онъ оставитъ только для храмовъ—тамъ отведетъ имъ мѣсто; а для жизни сочтетъ ихъ или устарѣвшими, или малоприложимыми, и охлаждаясь болѣе и болѣе къ ученію вѣры святой наконецъ со всѣмъ дойдетъ до невѣрія. Вотъ и постепенный ходъ и первый горькій плодъ холодности къ вѣрѣ! Но это только первый плодъ: отъ него рождаются другіе. Если человѣкъ съ подобными понятіями, съ подобнымъ направленіемъ, получаетъ имя отца, главы семейства—его правила и убѣжденія, прямымъ и ближайшимъ путемъ, переходятъ и къ его потомству. *Еда обземютъ отъ терня грозды, или отъ ретя смоквы?* (Мат. VІІ. 16.). Когда же они не встрѣтятъ и тамъ какихъ-либо особенно сильныхъ препонъ и не получаютъ измѣненія къ лучшему; то можно ли вообразить предѣлъ, до котораго зло можетъ достигнуть? Если такой человѣкъ и не семейный—все онъ живетъ среди другихъ и все можно опасаться, дабы не случилось того же, что бываетъ при распространеніи какой-либо заразы: сперва заражаются не многіе, потомъ передаютъ болѣзнь многимъ. Конечно, нѣкоторыя правила, кое-какія чувства, мы стараемся скрывать отъ другихъ, но только не недостатокъ религіозности; на этотъ разъ и притворство рѣдко считается нужнымъ;—и какъ *благій человекъ отъ благаго сокровища сердца своего износитъ благае, такъ и злій человекъ отъ злаго сокровища сердца своего износитъ не что другое, а зло!* (Лук. VI. 45.).

Печальное явленіе: -- слушат.; -- обнаружить въ себѣ какой-либо другой недостатокъ мы боимся, дабы неуронить себя въ глазахъ другихъ, дабы не

повредить своему положенію, значенію; а обнару-
жить равнодушіе къ ученію вѣры Святой мы ино-
гда не опасаемся!.. Но Владыка живота и смерти
рекъ: *уже постыдится Мене и словеса Мои въ родъ семъ
прелюбодѣнемъ и грѣшнемъ и Сынъ Человѣческій постыдит
ся его предъ Ангелы Божіими.* Какъ же стыдъ предъ мі-
ромъ, стыдъ за пустое и временное, ставить выше
стыда предъ Господомъ, стыда за вѣчное спасеніе
наше? Во всякомъ случаѣ — *тлятъ обычай благи бе-
стыды злы.* Какъ бы ни обнаруживалъ кто неуваже-
ніе къ вѣрѣ Св. — словомъ ли, или дѣломъ, улыбкою,
или миною — слѣдствія почти одинаково гибельны.
Слышитъ, или замѣчаетъ это и нетвердый въ вѣ-
рѣ — онъ становится еще слабѣе, слышитъ и замѣ-
чаетъ и сомнѣвающейся въ истинахъ ея, но жела-
ющей въ нихъ убѣдиться — онъ можетъ утратить
это желаніе; слышитъ и видитъ это только по лег-
комыслию неуважающей Св. истины — онъ утверж-
дается въ неуваженіи, закоснѣваетъ. Вотъ и еще
плодъ холодности и неуваженія къ вѣрѣ Св. — ги-
бельный соблазнъ для другихъ!

Наконецъ, что сказать о тѣхъ, которые, по
слову Апостола, *елика не вѣдѣютъ хулятъ*, — и хулятъ
не словомъ только, но и писаніемъ? Не значить ли
не имѣть понятія ни объ одной вѣрѣ, когда рѣша-
ются напр. говорить и писать, что всякая «вѣра одина-
ково хороша, — что предъ ъочами Сердцевѣдца Бога мо-
литва и жертва всякаго человѣка одинакую имѣ-
ютъ силу, что на лонѣ Отца Небеснаго для всѣхъ
«найдется мѣсто»..?. О, не то, со всѣмъ не то вѣ-
щаетъ Господь въ словѣ Своемъ! Говорить такъ —
значить хулить Св. истину, со всѣмъ не зная ея.

Но здѣсь ложь и хула на Св. истину ни чѣмъ не прикрыты, здѣсь онѣ являются во всемъ своемъ безобразіи и дерзости; а сколько есть учителей, которые, по предреченію Господа нашего, *приходятъ въ одеждахъ овчихъ внутрь же суть волцы хищницы*, (Мат. VII. 15.) которые т. е. начинаютъ съ мыслей и чувствованій благонамѣренныхъ, дышатъ повидимому чувствомъ всеобщаго братства, высказываютъ взгляды какъ будто зрѣлые и вѣрные, ратуютъ по видимому за начинанія и перемѣны общепользныя; а подъ прикрытіемъ всего этого учатъ и неуваженію къ существующему устройству государственному и недовольству церковію православною со всѣми ея уставами и учрежденіями, съ ея священноначаліемъ и служителями—и глумленію надъ самою Св. вѣрою! Таковы плоды холодности къ Св. вѣрѣ и неуваженія къ ея истинамъ и правиламъ—такъ широко и быстро разрастаются они!

Остережемся, слуш. христоробивые, остережемся отъ такихъ ученій и учителей, по заповѣди Апостола: *не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть*. (1. Іоан. IV. 1.). Если благодатію Божіею, мы сами для себя не видимъ отъ нихъ опасности; то позаботимся и побережемъ тѣхъ, которые въ опасности. Съ нами живутъ, съ нами растутъ души юныя, сколько незрѣлыя, столько же и невинныя; подъ тѣмъ же кровомъ одного Отца отечества съ нами и около насъ живутъ и другія простыя души, которыя сколько малосвѣдущи во всемъ, что выходитъ за предѣлы ихъ смиреннаго быта, столько же и жаждутъ всякаго благого наученія и наставленія: Первыя—надежда семействъ, надежда родовъ, цер-

кви православной, царя и отечества; но и послѣд-
нія—предметъ теплаго попеченія нашего Благоче-
стивѣйшаго Государя, сила движущая благосостояніе
Россіи, залогъ всеобщаго довольства. Если первыя,
т. е. юноши, требуютъ всей заботливости о дарова-
ніи имъ воспитанія для истинно-полезной и истинно
Богоугодной дѣятельности; то и послѣднія—низшіе
классы народа, имѣютъ полное право на нашу лю-
бовь, участіе, содѣйствіе во всемъ благомъ. А меж-
ду тѣмъ до тѣхъ и другихъ можетъ дойти неосто-
рожное слово круговъ, стоящихъ выше ихъ; они
хоть стороною, могутъ узнать, съ какою свободою
тамъ говорится о самыхъ высшихъ и важнѣйшихъ
предметахъ; но во всякомъ случаѣ, книги, читае-
мая тамъ переступятъ границы, раздѣляющія на-
ши сословія и возрасты—и это можетъ случиться
тѣмъ скорѣе, что нынѣ есть общая заботливость о
томъ, чтобы низшіе классы народа нашего просвѣ-
щались *книгами*. Каково же будетъ просвѣщеніе,
каково будетъ наставленіе, почерпнутое изъ нѣко-
торыхъ нынѣшнихъ разговоровъ и сочиненій?

Всяко слово праздное, еже аще рекутъ чело-
вѣцы—воздадутъ о немъ слово въ день судный—
вотъ урокъ о словѣ, данный Самою Небесною Исти-
ною; слово гнило да неисходитъ изъ устъ вашихъ—
вотъ другой урокъ о словѣ ложномъ, вредномъ,
дерзкомъ. Вообще же, слуш., при видѣ столь мно-
гихъ новыхъ явленій и начинаній въ отечествѣ на-
шемъ, при свободѣ говорить и писать не только о
земномъ и временномъ; но и о духовномъ небес-
номъ,—припомнимъ самое простое, но вмѣстѣ и
самое вѣрное и неопровержимое правило, завѣщан-

ное намъ Духомъ Святымъ: да не хвалится премудрый премудростію своею, да не хвалится сильный силою своею, да не хвалится богатый богатствомъ своимъ; но о семъ да хвалится хваляйся, еже разумѣти и знати Господа и творити судъ и правду посреда земли. (1. Цар. II, 10.). Аминь.

ПСАЛОМЪ ІХ

(2—22)

въ которомъ св. Давидъ радуется, что Господь помогъ ему разсѣять всѣхъ враговъ своихъ, такъ что и слѣдовъ ихъ неосталось, и, въ надеждѣ, что какъ вѣчный царь земли, Онъ всегда будетъ судить вселенную по правдѣ и по истинѣ Своей, побуждаетъ и всѣхъ праведниковъ прославлять Его, прося Господа чаще Своимъ явленіемъ напоминать народамъ, что они во всемъ зависятъ отъ Него.

Всѣмъ сердцемъ славлю я Тебя,
О Боже мой! и вотъ предъ всѣми
Хочу повѣдать чудеса,
Какія такъ еще не давно
Явилъ Ты надо мной.

Вѣдь это я Тебя-то ради
Съ такою радостью теперь
Такъ веселюсь, такъ торжествую.
И вотъ, въ избыткѣ чувствъ своихъ,
Пою Тебѣ, Всевышній...

Что? гдѣ мои теперь враги?
Съ стыдомъ, вѣдь съ срамомъ возвратились;
Преткнулись на Тебя и всѣ
Отъ Твоего лица исчезли.

Да; вотъ Ты далъ мнѣ наконецъ
Свой правый судъ, далъ мнѣ защиту
Отъ нападавшихъ на меня,
Возсѣлъ на Свой престолъ Всевышній
Какъ праведный судья земли,
И, дѣло разсудивъ по правдѣ,
Весь гнѣвъ Свой тотчасъ обратилъ
На этихъ дерзкихъ нечестивцевъ;
И такъ теперь ихъ изгубилъ,
Что даже имя ихъ изгладилъ
На вѣки, на всегда)
Изъ памяти народовъ:
Что? гдѣ теперь ихъ города?
Такъ страшно все ихъ Ты разрушилъ,
Что, были ль гдѣ они когда,
И слѣду не осталось.

Но что жъ? Господь вѣдь живъ всегда,—
Такъ какъ Онъ смерти-то не знаетъ,—
И Свой престолъ на небесахъ
Конечно для суда поставилъ.
Такъ, значитъ, и впередъ всегда
Судить вселенную Онъ будетъ
По правдѣ жъ все, какъ и теперь,—
Рѣшать и впредь судьбы народовъ—
По истинѣ Своей.
Какъ вѣчный царь земли, конечно
Онъ будетъ и во все вѣка
Прибѣжищемъ несчастныхъ,—бѣдныхъ,
Во всякой скорби ихъ души,—
Во всякой злой напасти.

Такъ вѣритъ всякій, Боже нашъ,
Кому Твое извѣстно имя,
Кто только вѣдаетъ Тебя:
Такъ какъ вѣдь Ты жъ не оставляешь

Какъ ужъ извѣстно, ни когда
Своею милостью несчастныхъ,
Всѣхъ, прибѣгающихъ къ Тебѣ,
Съ преогорченнымъ сердцемъ.

Воспойте жъ Господу со мной,
Живущему у насъ въ Сіонѣ, —
Всѣ эти дивныя дѣла,
Какія Онъ явилъ надъ нами.
Пусть знаетъ весь Его народъ,
Что мститъ Господь за кровь невинныхъ,
И не забудетъ никогда
Ужъ вопля угнетенныхъ.

Вѣдь только я къ Нему воззвалъ
Съ словами: «Господи! помилуй;
«Взгляни, какъ я среди враговъ
«Страдаю духомъ, Ты, который
«Всегда было меня спасалъ
«И уносилъ отъ вратъ-то смерти,
«Чтобъ я Тебѣ тутъ возносилъ,
«Хвалы у вратъ Сіона»,

И вотъ, — смотрите, — гдѣ врата, —
Всѣ то мнѣ народы?

Всѣ, — сами жъ всѣ попали въ ровъ,
Что мнѣ было ужъ ископали; —
Въ ту сѣть, какую мнѣ было
Раскинули, — въ сѣть эту сами жъ
Запутались теперь; —

Узнали Господа, узнали,
Что святъ и праведенъ Господь
И потому всѣмъ нечестивцамъ,
По беззаконнымъ ихъ дѣламъ,
Воздастъ Свое возмездье.

Вѣдь это кто же, какъ не Онъ,
Такъ чудно совершилъ надъ ними

Свой грозный судъ, что вотъ теперь
Своими жъ, такъ сказать, сѣтями, —
Дѣлами собственныхъ же рукъ,
Уловленъ нечестивецъ.?

Вотъ такъ-то низпадутъ во адъ
И всѣ такіе жъ нечестивцы; —
Стремглавъ низринутся туда
Всѣ забывающіе Бога:
Такъ какъ не во вѣкъ не навсегда жъ
Забуть у Бога будетъ бѣдный.
Нѣтъ; не погибнетъ никогда
Надежда угнетенныхъ.

Возстань, о Боже! не давай
Такой ужъ воли человѣку
Себѣ подобныхъ угнетать;
Нѣтъ, пусть народы эти примуть
Свой судъ отъ Твоего лица.
Возстань же и своимъ явленьемъ
На всѣхъ ихъ наводи свой страхъ.
Пусть помнятъ что они не боги жъ,
А люди, взятые съ одной
И той же съ нами персти. —

1868 г. октября 17.

Прот. М. С.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

— Сего апрѣля 1-го числа, наставникъ семинаріи
А. И. Раменскій пожертвовалъ въ Воронежское
епархіальное женское училище 5 руб. сер., на по-
требности имѣющей устроиться въ училищѣ до-
мовой церкви. —

— Священникъ села Углянска Воронеж. уѣзда о.
Тимоѣей Лубянскій пожертвовалъ въ то же училище

пять большихъ географическихъ картъ (наклеенныхъ на коленкорѣ), а именно: карту полушарій земныхъ, карты частей свѣта—Америки, Африки, Австраліи и карту рѣчной области Амура.—

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Новыя пожертвованія высокопреосвященнаго Арсенія митрополита кіевского и галицкаго.

I. Г. Синодальный оберъ-прокуроръ предложениемъ довелъ до свѣдѣнія Св. Синода, что, по представленію правленія кіевской духовной семинаріи и донесенію преосвященнаго костромскаго, онъ имѣлъ счастье доводить до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора о принесеніи преосвященнымъ митрополитомъ кіевскимъ въ даръ кіевской семинаріи и мѣстнымъ духовнымъ училищамъ подольскому и софійскому по 1.000 руб. на каждое учрежденіе, для употребленія процентовъ въ пособіе на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ, и, независимо отъ сего, о пожертвованіи Его Преосвященствомъ 5.000 руб. въ костромскую епархію, изъ коихъ 500 руб. въ пользу причта Троицкой церкви въ селѣ Воронѣ, а остальные на монастыри, для употребленія процентовъ на поминовеніе, и что Его Императорское Величество, по всеподданнѣйшему о семъ докладу въ 10 день декабря, Высочайше повелѣтъ соизволилъ благодарить.

II. Господинъ оберъ-прокуроръ предложилъ Св. Синоду, что онъ, по представленію правленія кіев-

ской духовной академіи, имѣлъ счастіе доводить до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора о принесеніи кіевскимъ митрополитомъ въ даръ кіевской духовной академіи 2.000 р., для употребленія процентовъ съ нихъ въ пособіе при изданіи полезныхъ книгъ и брошюръ въ духѣ православной церкви. Его Императорское Величество, на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету, въ 9-й день минувшаго ноября, соизволилъ написать собственноручно: «Благодарить».

— Въ Подольскихъ Епарх. вѣдомостяхъ напечатано, что мѣстною консисторіею, по поводу пріостановленія однимъ священникомъ епархіи брака своей прихожанки потому только, что она не знала молитвъ, постановлено: сдѣлать извѣстнымъ всему духовенству епархіи, чтобы оно всячески старалось, чтобы прихожане знали необходимыя молитвы, еще въ маломъ возрастѣ, и чтобы для этого послѣ заутрени или вечерни прочитывались внятно, раздѣльно и громко, съ краткимъ объясненіемъ, молитва Господня, символъ вѣры и заповѣди Господни; чтобы священники при исповѣди удостовѣрялись, знаютъ ли ихъ прихожане молитвы; чтобы при первомъ заявленіи объ имѣющемъ быть бракѣ священники удостовѣрялись, знаютъ ли женихъ и невѣста молитвы, символъ вѣры и заповѣди Господни и, въ случаѣ незнанія, старались научить невѣдущихъ до брака, и что только иногда, и при томъ съ пастырскимъ благоразуміемъ и предусмотрительностію, можно отложить бракъ до изученія женихомъ и невѣстою молитвъ; но отнюдь не должно

быть допускаемо того, чтобы въ назначенный уже день брака приостанавливаемо было совершение онаго, по поводу незнанія женихомъ, или невѣстою молитвъ.

— Подольская палата уголовного суда, отношениемъ, отъ 1 ноября за № 14,431, увѣдомила подольскую духовную консисторію, что въ циркулярномъ предписаніи судебнымъ слѣдователямъ подольской губерніи, отъ 27 августа 1868 г. за № 11.869, палата, между прочимъ, пояснила, что судебные слѣдователи, какъ это уже замѣчено палатою, не присутствуютъ при приводѣ свидѣтелей къ присягѣ, а посылаютъ ихъ къ священникамъ съ десятскимъ или безъ десятскаго, чрезъ что ставятъ священниковъ въ затрудненіе въ дачѣ такимъ свидѣтелямъ присяги. А какъ на основаніи 95 ст. наказа, свидѣтели должны быть приведены къ присягѣ при слѣдователѣ, обвиняемомъ и при истцѣ, то вмѣнить слѣдователямъ въ непремѣнную обязанность соблюденіе означеннаго закона, во всѣхъ его частяхъ, поставивъ въ виду ихъ, чтобы нарушеніе этого закона недѣлало возможнымъ безнаказанное существованіе подставныхъ свидѣтелей, присовокупляя притомъ, что палата вмѣстѣ съ тѣмъ предписала всѣмъ слѣдователямъ, чтобы они, на основаніи циркуляра палаты, отъ 27 августа за № 11,869, на счетъ привода свидѣтелей по дѣламъ къ присягѣ, своевременно посылали требованія свои къ священникамъ о приводѣ къ присягѣ.

— Самарское губернское земское собраніе въ 1866 году сдѣлало постановленіе объ отпускѣ 1000 р. съ

1867 года на содержаніе въ самарской семинаріи десяти стипендіатовъ изъ воспитанниковъ же семинаріи, съ тѣмъ, чтобы эти стипендіаты, по окончаніи полнаго курса наукъ семинаріи, прослужили земству, на должности учителей въ земскихъ школахъ, то число лѣтъ, которое будутъ содержимы при семинаріи на средства земства. Въ 1868 году изъ стипендіатовъ земства окончили курсъ въ семинаріи семь воспитанниковъ, и согласно обязательству, поступили на должности учителей въ сельскія школы. Въ послѣднюю сессію губернскаго земскаго собранія (въ началѣ декабря 1868 года), въ собраніи возбужденъ былъ предсѣдателемъ, предводителемъ дворянства, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Александромъ Николаевичемъ Чумодуровымъ вопросъ: слѣдуетъ ли снять обязательство съ тѣхъ земскихъ стипендіатовъ въ самарской семинаріи, которые окажутся, по окончаніи курса, достойными и способными продолжать образованіе въ духовной академіи? По обсужденіи этого вопроса, собраніе постановило: въ каждый выпускъ изъ семинаріи, по окончаніи курса воспитанниковъ, не стѣснять обязательствомъ службы земству двоихъ лучшихъ воспитанниковъ, которые имѣютъ право, по своимъ отличнымъ дарованіямъ и успѣхамъ, и желаніе поступить, для дальнѣйшаго образованія, въ духовную академію; этихъ стипендіатовъ освободить отъ исполненія обязательства и по окончаніи ими академическаго курса наукъ.

1868 г. 12 декабря 1868 г. Самарское губернское земское собрание.

1868 г. 12 декабря 1868 г. Самарское губернское земское собрание.

ОТЪ КАНЦЕЛЯРИИ Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА.

Отъ канцелярии оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, симъ доводится до свѣдѣнія учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства, что въ открываемой съ будущаго 1859 г., общей для всѣхъ вѣдомствъ, официальной газетѣ «Православный Вѣстникъ» будутъ, одновременно съ Сенатскими Вѣдомствами, помѣщаемы всѣ по православному духовному вѣдомству исходящія отъ Верховной Власти акты, Высочайшіе приказы, правительственныя распоряженія и, кромѣ того, другіе всякаго рода документы, отчеты и свѣдѣнія, входящіе въ составъ и программу, помянутой газеты.

Объявленія

„МОЛИТВЫ ЗА УСОПШИХЪ.“

По независящимъ отъ издателя обстоятельствамъ, съ 1863 года книги этой до сихъ поръ не было въ продажѣ. Въ настоящее время «Молитвы за Усопшихъ» снова поступили въ продажу.

Многіе, сколько намъ извѣстно, смѣшивали «Молитвы за Усопшихъ» съ книгою «О молитвѣ за умершихъ», сочиненіемъ Никольскаго. Предупреждаемъ читателей, что это двѣ книги совершенно различныя. «Молитвы за Усопшихъ» — это собственно молитвы, составленныя на всѣ случаи смерти, самаго разнообразнаго характера и содержанія, изложенныя Ц. Славянскимъ языкомъ, близкимъ къ Русскому, приспособленнымъ къ народному понятію. Книга Никольскаго «О молитвѣ за умершихъ», есть не что иное, какъ разсужденіе о томъ, почему надо молиться за умершихъ. Въ предисловіи къ «Молитвамъ за Усопшихъ» есть также подобное объясненіе, но объяснено: *почему, когда, какъ и за кого* въ особенности болѣе всего надо молиться.

Все ли убѣждены въ томъ, какъ *часто*, какъ *много* надо молиться за усопшихъ нашихъ братій? Къ сожалѣнію, не многіе изъ насъ такъ часто, такъ усердно и такъ много молятся, какъ слѣдуетъ. Иные ограничиваются двумя—тремя словами: «царство (ему) небесное!» или: «помяни (его), Господи, во царствіи Твоемъ!». Правда, и два—три слова молитвы, произнесенныя отъ чистаго сердца, Богу пріятны; но искреннее сердечное усердіе молящагося за своихъ ближнихъ и присныхъ иногда

не довольствуется изреченіемъ двухъ—трехъ словъ: душа молящагося иногда, въ минуты грусти, или въ избыткѣ усердія, желала бы, такъ сказать, вся излиться въ устныхъ молитвахъ, въ сердечныхъ воздыханіяхъ своихъ, желала бы молиться о многомъ, особенно если земная жизнь и судьба молящагося тѣсно была связана съ жизнью усопшаго. Усердіе молящагося часто нуждается въ такихъ руководительныхъ молитвахъ, въ которыхъ бы, соотвѣтственно духовнымъ отношеніямъ нашимъ къ усопшимъ, по возможности, заключались всѣ глубокія чувствованія души и тѣ трогательныя обращенія къ Богу, которыя бы болѣе и болѣе воспламеняли душу молящагося и невольно возбуждали бы въ ней желаніе чаще и чаще молиться о упокоеніи усопшихъ. Особенно, если обратить вниманіе на то, о комъ слѣдуетъ молиться—о ближнихъ ли сродникахъ—отцѣ и матери, или о дѣтяхъ, о супругѣ, за благодѣтеля и друга, или за врага,—или смотря потому, какого рода смерть постигла ближняго нашего: обыкновенная ли, послѣ болѣе или менѣе продолжительной болѣзни, или внезапная (скоропостижная), или же насильственная. Къ сожалѣнію, у насъ въ духовной литературѣ усматривается недостатокъ въ составленіи особенныхъ образцовъ заупокойныхъ молитвъ, которыя были бы примѣнены ко всѣмъ вышеозначеннымъ случаямъ смерти и ко взаимнымъ нашимъ отношеніямъ къ усопшимъ, которыя были у насъ въ потребныхъ случаяхъ всегда подъ руками (настойною книгою) для домашняго (келейнаго) моленія, по которымъ бы каждый могъ молиться, или въ минуты грустныхъ воспоминаній, или въ минуты особеннаго усердія и расположенія къ молитвѣ. Въ этой книгѣ читатель найдетъ все для себя.

Вотъ содержаніе Молитвъ: I *Молитвы вступительныя*: 1) Моленіе о томъ, чтобы Богъ даровалъ намъ усердіе къ молитвѣ, и принялъ бы ее за усопшихъ; 2) Молитва по исходѣ души изъ тѣла. II *Молитвы* за всѣхъ вообще православныхъ христіанъ—1—5. III *Молитвы* о упокоеніи въ Бозѣ почившихъ Благочестивѣйшихъ Императоровъ и Императрицъ, Царей и Царицъ, Благовѣрныхъ и Великихъ Князей и Княгинь—1—8. IV *Молитвы*: 1) за пастырей Православной Церкви, 2) за родителей, 3) за дѣтей, 4) за супруга, 5) за супругу, 6) за наставниковъ, 7) за благодѣтелей, 8) за обидѣвшихъ и ненавидѣвшихъ насъ и 9) за скончавшихся въ отечества. V *Молитвы*: 1) о упокоеніи скончавшихся послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни; 2) о скончавшихся въ болѣзненныхъ душевныхъ состояніяхъ: въ умопомѣшательствѣ, меланхоліи и бѣшенствѣ; 3) о скончавшихся въ клятвенныхъ грѣхахъ; 4) за воиновъ убіенныхъ на брани; 5) за усопшихъ внезапною (скоропостижною) смертію; 6) о томъ же. VI *Молитвы*: 1) ко Пресвятой Богородицѣ, 2) къ Ангеламъ и всѣмъ Святымъ. VII *Заключительная молитва*: Благодареніе за долготерпѣніе Божіе и отлагательство вѣчнаго наказанія усопшихъ грѣшниковъ до всеобщаго суда.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ привести отзывъ объ этихъ Молитвахъ одного изъ маститыхъ іерарховъ, взятый нами изъ письма

къ автору. Вотъ что говоритъ маститый архипастырь: «Я прочиталъ ваши «молитвы съ душевнымъ умиленіемъ. Нахожу, что онѣ изложены съ «одушевленіемъ, съ теплотою истиннаго чувства, языкомъ священнаго «Писанія, что поэтому и скорбящіе объ умершихъ почерпнутъ изъ мо- «литвъ вашихъ сладкое утѣшеніе, и каждый православный, читая ихъ, «получитъ душевное назиданіе. Такія именно книжки и полезны для «народнаго употребленія».

Желательно, чтобы «Молитвы» эти нашли себѣ надлежащее до- машнее употребленіе и при чтеніи псалтири надъ усопшими сколько для утѣшенія сѣтующихъ, столько и для возбужденія къ болѣе благо- говѣйному и усердному моленію предстоящихъ при гробѣ усопшаго. Желательно также, чтобы пастыри церкви, въ видахъ религіозно-прав- ственнаго настроенія чувствъ каждаго христіанина, не только сами приобрѣтали этотъ молитвенникъ, но располагали бы къ тому и при- хожанъ своихъ.

Цѣна книжки 50 к. за экземпляръ безъ пересылки, съ пересылкою 60 к. Выписывающіе не менѣе 25 экз., платятъ 55 к. за экз.

Желающіе выписывать «Молитвы за Усопшихъ» могутъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ Воронежъ въ Редакцію «Фило- логическихъ Записокъ», или прямо къ Редактору Алексѣю Андреевичу Хованскому.

Желающіе покупать въ Воронежѣ эти Молитвы могутъ обращаться въ Контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа», или лично къ самому Редактору, квартирующему въ домѣ Стрижевскаго.

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ ВОРОНЕЖСКИЙ ТЕЛЕГРАФЪ въ 1869 году.

Предпринимая изданіе газеты, подъ названіемъ „ВОРО- НЕЖСКИЙ ТЕЛЕГРАФЪ,“ мы считаемъ необходимымъ пред- ставить нашъ взглядъ на это дѣло.

Съ успѣхами просвѣщенія и развитіемъ народнаго со- знанія недостатковъ въ общественной, нравственной и умствен- ной жизни, время отъ времени растетъ въ обществѣ и жажда

въ литературномъ чтеніи и стремленіе къ обсужденію общественныхъ жизненныхъ интересовъ, которые такъ занимаютъ теперь всѣхъ и cadaго. А потому полагаемъ, для Воронежскаго общества будетъ не лишнимъ такое изданіе, которое представляло-бы отголосокъ общественныхъ мнѣній по различнымъ отраслямъ знанія и такимъ образомъ давало бы публикѣ полный отчетъ о развитіи и состояніи современной жизни въ умственномъ, религіозно-правственномъ, промышленномъ, юридическомъ, гигиеническомъ и другихъ отношеніяхъ.

При этомъ считаемъ нужнымъ, заявить, что изданіе наше совершенно будетъ чуждо всякихъ полемическихъ и обличительныхъ возгласовъ, какъ бесполезныхъ тенденцій: здоровое и спокойное обсужденіе вопросовъ жизни и науки будетъ девизомъ нашей газеты.

ПРОГРАММА:

I. *Правительственныя распоряженія*, которыя будутъ перепечатываться изъ правительственной газеты.

II. *Мѣстные извѣстія*, куда войдутъ:

а) статьи по разнымъ отраслямъ общественнаго благоустройства, по исторіи, статистикѣ, торговлѣ фабричной и заводской промышленности, сельскому хозяйству и народной образованности;

б) статьи, представляющія живую характеристику мѣстности, ея физическихъ, этнографическихъ, экономическихъ условій и особенностей, положенія, быта, нравовъ и обычаевъ разныхъ классовъ ея населенія: статьи гигиеническаго содержания; рассказы и путевыя замѣтки и проч.;

в) критическіе разборы и рецензіи сочиненій и вообще извѣстія о вновь выходящихъ книгахъ;

г) замѣтки о городскихъ удовольствіяхъ, увеселеніяхъ, новостяхъ, обо всемъ, что относится къ городской общественной жизни;

д) стенографическіе отчеты о засѣданіяхъ мѣстныхъ судебныхныхъ учреждений; протоколы засѣданій и отчеты и другихъ учреждений;

е) корреспонденціи изъ другихъ городовъ и селеній,
и ж) разнаго рода заявленія и объявленія.

III. Обзоръ внутренней жизни Россіи (внутреннія извѣстія) во всѣхъ ея отношеніяхъ, въ которыхъ въ особенности проявляется самодѣятельность общества и другихъ городовъ и вообще обзоръ всѣхъ замѣчательныхъ извѣстій.

IV. Краткій обзоръ замѣчательныхъ иностранныхъ извѣстій, касающихся разныхъ открытій въ области науки, изобрѣтеній, явленій природы и общественной жизни.

Воронежскій Телеграфъ будетъ выходить **ТРИ** раза въ недѣлю:

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, ВТОРНИКАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ,

въ объемѣ одного большаго печатнаго листа и печататься будутъ въ типографіи В. Гольдштейна.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

ЗА ГОДЪ:

- въ Воронежѣ безъ доставки 4 руб.
- съ доставкою на домъ 4 руб. 50 к.
- съ пересылкою въ другіе города 5 руб.

ЗА ПОЛГОДА:

- въ Воронежѣ безъ доставки 2 руб.
- съ доставкою 2 руб. 50 к.
- съ пересылкою въ другіе города 3 руб.

Чтобы придать своему изданію болѣе разносторонности и угодить литературной чуткости и потребностямъ большинства читателей, редація признала нужнымъ обратиться ко всемъ, для кого дороги общественные интересы и живые вопросы, оказать ей свое просвѣщенное содѣйствіе въ сотрудничествѣ, а потому покорнѣйше просить желающихъ доставлять ей статьи свои, заключающія въ себѣ развитіе разныхъ вопросовъ жизни и сообщать разнаго рода живыя извѣстія и корреспонденціи. За статьи, признанныя редакціей удобными для помѣщенія въ «Воронежскомъ Телеграфѣ», смотря по достоинству ихъ, немедленно будетъ назначаться соответствующее вознагражденіе, если авторы того пожелаютъ.

Издатель и Редакторъ *А. Хованскій.*

Редакторы: *Арх. Веніаминъ.*
Прот. Ѳ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ*, и священникъ *Волковъ.* Воронежъ. Апрѣля 14-го дня, 1869 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна.*